

立法會

議程

2021年6月9日星期三上午11時

I. 提交本會省覽的文件

提交本會省覽的13項附屬法例及2份其他文件載於附錄1

II. 質詢

議員提出22項質詢(6項口頭質詢及16項書面質詢)

提出口頭質詢的議員

負責答覆的官員

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. 陳振英議員 (<u>信貸資料服務機構的規管</u>) | 財經事務及庫務局局長 政制及內地事務局局長 |
| 2. 容海恩議員 (<u>鼓勵市民接種疫苗</u>) | 食物及衛生局局長 |
| 3. 蔣麗芸議員 (<u>與長者有關的藥物管理</u>) | 勞工及福利局局長 |
| 4. 鄭松泰議員 (<u>律政司的人手和開支</u>) | 律政司司長 |
| 5. 李慧琼議員 (<u>支援有需要聘用家庭傭工的家庭</u>) | 勞工及福利局局長 |
| 6. 葉劉淑儀議員 (<u>同樂運動會</u>) | 民政事務局局長 政制及內地事務局局長 |

22項質詢的內容、提出質詢的議員及負責答覆的官員載於附錄2

III. 議員議案

1. “全方位增加土地供應”議案

動議人 : 黃國健議員

議案措辭 : **附錄3**

4位修正案動議人 : 謝偉銓議員、盧偉國議員、何俊賢議員及何君堯議員
(修正案載於2021年5月28日發出的立法會CB(3) 610/20-21號文件)

出席官員 : 環境局局長
發展局局長
環境局副局長
發展局副局長
運輸及房屋局副局長

2. “重建社會信心”議案

動議人 : 林健鋒議員

議案措辭 : **附錄4**

修正案動議人 : 何君堯議員
(修正案載於2021年5月28日發出的立法會CB(3) 611/20-21號文件)

出席官員 : 政務司司長
民政事務局局長
商務及經濟發展局副局長

立法會秘書

2021年6月9日的立法會會議

提交本會省覽的文件

| 附屬法例 | 法律公告編號 |
|--|-----------|
| 1. <u>《2021年消防(裝置及設備)(修訂)規例》</u> | 2021年第73號 |
| 2. <u>《2021年火器及彈藥(槍械宣布)(修訂)規例》</u> | 2021年第74號 |
| 3. <u>《電訊(登記用戶識別卡)規例》</u> | 2021年第75號 |
| 4. <u>《法院程序(電子科技)(指明電子法院)規則》</u> | 2021年第76號 |
| 5. <u>《法院程序(電子科技)(裁判法院)規則》</u> | 2021年第77號 |
| 6. <u>《法院程序(電子科技)(區域法院民事法律程序)規則》</u> | 2021年第78號 |
| 7. <u>《法院程序(電子科技)(區域法院刑事法律程序)規則》</u> | 2021年第79號 |
| 8. <u>《法院程序(電子科技)(區域法院)(電子費用)規則》</u> | 2021年第80號 |
| 9. <u>《法院程序(電子科技)(裁判法院)(電子費用)規則》</u> | 2021年第81號 |
| 10. <u>《〈法院程序(電子科技)條例〉(生效日期)公告》</u> | 2021年第82號 |
| 11. <u>《2021年區域法院民事訴訟程序(費用)(修訂)規則》</u> | 2021年第83號 |
| 12. <u>《2021年區域法院規則(修訂)規則》</u> | 2021年第84號 |
| 13. <u>《2021年儲稅券(利率)(綜合)(修訂)(第3號)公告》</u> | 2021年第85號 |

其他文件

14. 九廣鐵路公司
二零二零年年報(包括財務報表及獨立核數師報告書)
(財政司司長提交)
15. 內務委員會有關研究附屬法例及其他文書的第18/20-21號報告
(內務委員會主席李慧琼議員提交)

於 2021 年 6 月 9 日的立法會會議提出的 22 項質詢

| | 主題 | 負責答覆的官員 |
|-------------|-----------------------------|--------------------------|
| 口頭質詢 | | |
| 1 | 陳振英議員 <u>信貸資料服務機構的規管</u> | 財經事務及庫務局局長 政制及內地事務局局長 |
| 2 | 容海恩議員 <u>鼓勵市民接種疫苗</u> | 食物及衛生局局長 |
| 3 | 蔣麗芸議員 <u>與長者有關的藥物管理</u> | 勞工及福利局局長 |
| 4 | 鄭松泰議員 <u>律政司的人手和開支</u> | 律政司司長 |
| 5 | 李慧琼議員 <u>支援有需要聘用家庭傭工的家庭</u> | 勞工及福利局局長 |
| 6 | 葉劉淑儀議員 <u>同樂運動會</u> | 民政事務局局長 政制及內地事務局局長 |
| 書面質詢 | | |
| 7 | 張華峰議員 <u>公司在主板上市的盈利規定</u> | 財經事務及庫務局局長 |
| 8 | 邵家輝議員 <u>公務員的工作態度</u> | 公務員事務局局長 |
| 9 | 廖長江議員 <u>生物科技及醫療科技</u> | 創新及科技局局長 |
| 10 | 盧偉國議員 <u>新界北的交通設施</u> | 運輸及房屋局局長 |
| 11 | 易志明議員 <u>藥劑製品及藥物的進出口貿易</u> | 食物及衛生局局長 |
| 12 | 陳沛然議員 <u>治療患丙型肝炎的在囚人士</u> | 保安局局長 |
| 13 | 鄭泳舜議員 <u>改革長者生活津貼的措施</u> | 勞工及福利局局長 |
| 14 | 梁美芬議員 <u>學校校舍的重置或重建</u> | 教育局局長 |
| 15 | 柯創盛議員 <u>交通管理及執法</u> | 運輸及房屋局局長 |
| 16 | 謝偉俊議員 <u>實施夏令時間</u> | 政務司司長 |
| 17 | 謝偉銓議員 <u>公屋寬敞戶的調遷</u> | 運輸及房屋局局長 |
| 18 | 麥美娟議員 <u>疫苗接種紀錄互認</u> | 食物及衛生局局長 |
| 19 | 周浩鼎議員 <u>向香港藝術發展局申請資助</u> | 民政事務局局長 |
| 20 | 陳恒鑽議員 <u>鐵路票價調整</u> | 運輸及房屋局局長 |
| 21 | 葛珮帆議員 <u>平方公里陣列射電望遠鏡項目</u> | 商務及經濟發展局局長 |
| 22 | 陸頌雄議員 <u>救生員的人手</u> | 民政事務局局長 |

第1項質詢
(口頭答覆)

信貸資料服務機構的規管

陳振英議員問：

關於信貸資料服務機構(下稱“信貸資料機構”)的規管事宜，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於新加坡當局將會規定信貸提供者(例如銀行)須每星期向信貸資料機構提交信貸資料一次，但香港的相關期限為31天，政府會否考慮縮短該期限，使信貸報告可反映最新的信貸風險；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否參考新加坡及英國的相關做法，立法規定信貸資料機構的運作須經金融監管機構認可或授權；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於個人資料私隱專員公署(下稱“公署”)目前只能向違反《個人資料(私隱)條例》的資料使用者發出執行通知，政府會否參考新加坡及英國的相關做法，賦權公署向違反該條例的資料使用者(包括信貸資料機構)施加罰款；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第2項質詢
(口頭答覆)

鼓勵市民接種疫苗

容海恩議員問：

截至上月底，全港約有100萬名市民已接種兩劑2019冠狀病毒病疫苗，佔全港16歲或以上人口百分之十五。有傳染病學專家指出，該接種率不足以築起群體免疫屏障以防止香港爆發新一波疫情。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有何針對性的宣傳及教育活動，釋除市民對疫苗安全的疑慮；
- (二) 會否以多管齊下的方式，促使各公私營機構提供誘因鼓勵其員工接種疫苗；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於有傳染病學專家指出，已完成接種疫苗的人士染疫或播疫的機會甚低，政府會否放寬該等人士所受到的出入境、社交距離及復課等限制；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第3項質詢
(口頭答覆)

與長者有關的藥物管理

蔣麗芸議員問：

據悉，不少居家長者因缺乏對藥物的知識，不當整理及存放藥物，甚至同時服用多種藥物引致服藥過量或藥效相抵銷而不自知，因而損害健康。此外，安老院舍不時發生錯派藥物，以及沒有備存準確的用藥紀錄等藥物事故。例如，去年發生一宗院舍長者懷疑因服食了獲派的錯誤藥物而患上腦血管疾病及昏迷的事件。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否資助非牟利機構提供藥劑師家訪服務，以及加強地區康健中心提供的藥劑師服務，例如向長者提供用藥輔導及藥物整理和包裝服務；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 鑒於政府曾於2010至2018年期間推行安老院舍到院藥劑師服務試驗計劃，以提升院舍員工管理藥物的能力，政府會否再次推行該計劃並把該計劃恆常化；政府會否向院舍提供資助，以供安裝電子派藥系統及培訓員工，以減少錯派藥物的個案；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於申訴專員公署於2018年發表的主動調查報告中建議，把院舍員工錯誤用藥列為罪行，而檢視院舍法例及實務守則工作小組亦建議，立法規定院舍須妥善地處理藥物，政府會否修訂有關法例；若會，時間表為何；若否，原因為何？

第4項質詢
(口頭答覆)

律政司的人手和開支

鄭松泰議員問：

據報，律政司近期爆發離職潮。關於律政司的人手和開支，政府可否告知本會：

- (一) 自2014年1月以來，每季律政司有多少名政府律師職系人員離職，並按離職原因，以及離職時的職級和職稱列出分項數字；律政司有否評估離職潮爆發的原因；及
- (二) 律政司轄下維護國家安全檢控科的開支是否從80億元維護國家安全開支專門款項中撥付；如是，所涉金額及各項預算開支的用途為何；如否，該科的開支是由哪個總目撥付及各分目的用途和金額為何？

第5項質詢
(口頭答覆)

支援有需要聘用家庭傭工的家庭

李慧琼議員問：

據悉，受入境檢疫及地區性航班熔断機制等措施的影響，來港工作的外籍家庭傭工(下稱“外傭”)數目近月大減，每日人數由疫前逾500人下降至近日約100人，導致不少家庭未能聘得外傭，而外傭工資亦飆升。有意見指出，輸入內地家庭傭工(下稱“內傭”)可紓緩上述問題。此外，不少家庭聘用外傭是為了照顧家中長者，而內傭與長者溝通時較少遇到語言障礙，因此長者或會獲較佳照顧。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於外傭來源地疫情未受控，政府有何措施應付來港工作外傭人數持續處於低位的情況；該等措施會否包括引入外傭新來源地，以及參考澳門輸入內傭的做法，放寬現行政策，以便在試點計劃下可輸入一定數量的內傭；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否具體措施鼓勵更多本港婦女擔任家庭傭工；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有何措施進一步協助聘請外傭照顧家中長者的家庭，以及會否將社會福利署正推行的“外傭護老培訓試驗計劃”恆常化？

第6項質詢
(口頭答覆)

同樂運動會

葉劉淑儀議員問：

據悉，第十一屆同樂運動會(下稱“2022同樂運動會”)已定於明年11月11至19日在香港舉行，是該運動會首次在亞洲地區舉行。據主辦單位估計，該體育盛事會吸引全球超過12 000人參加，並會為香港帶來10億港元的經濟收益；該盛事除了有助香港旅遊業發展，也可向全球展示香港的多元性和對平等機會的支持。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 2022同樂運動會的主辦單位在預訂賽事場地方面的進展；有否針對性政策或措施，協助主辦單位預訂政府的運動場地；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (二) 各個本地體育總會會否支持並參與2022同樂運動會；如會，詳情為何，包括將會派員參賽的體育總會名單，以及參賽人數；政府會否鼓勵各體育總會參與該運動會？

第7項質詢
(書面答覆)

公司在主板上市的盈利規定

張華峰議員問：

現時，尋求在主板上市的公司須符合以下的盈利規定：在業績紀錄期最近一個財政年度，股東應佔盈利須不低於2,000萬元(“門檻A”)，而在前兩個財政年度，股東應佔盈利須不低於3,000萬元(“門檻B”)。香港聯合交易所有限公司(“聯交所”)於去年11月底展開為期兩個月的公眾諮詢，建議把盈利規定調高150%(即門檻A和B分別調高至5,000萬元和7,500萬元)或200%(即門檻A和B分別調高至6,000萬元和9,000萬元)。上月公布的諮詢結果顯示，在115份非重複意見當中，支持及不支持調高盈利規定建議的分別佔17%及83%。聯交所表示，經仔細考慮所有意見，決定把門檻A和B分別調高至3,500萬元和4,500萬元(即門檻A和B合計由5,000萬元調高60%至8,000萬元)。新盈利規定將於明年1月1日生效。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否向聯交所了解，為何不順應公眾諮詢所得的主流意見，擱置調高盈利規定的建議；
- (二) 會否要求聯交所覆檢並擱置其決定，以順應公眾諮詢所得的主流意見；及
- (三) 鑒於有證券業人士指出，在調高盈利規定後，在全球證券市場中，聯交所的主板上市門檻為最高，政府如何確保中小企業仍然能夠借助香港證券市場進行首次公開招股以募集資金？

第8項質詢
(書面答覆)

公務員的工作態度

邵家輝議員問：

有不少市民反映，儘管他們屢次就公共事務向政府部門作出投訴，但有關問題長時間未獲跟進或解決，令他們覺得部分公務員的工作態度散漫，往往“投訴接受，工作照舊”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年接獲多少宗有關公務員工作態度散漫的投訴(並按被投訴公務員所屬政府部門列出分項數字)，以及有關的調查程序為何；
- (二) 第(一)項所述投訴當中，查明屬實的投訴數目，以及有多少名公務員因而被處分(並按處分類別列出分項數字)；
- (三) 是否知悉過去5年，每年申訴專員公署及其他相關機構共接獲多少宗相若類別的投訴(並按機構列出分項數字)；該等投訴當中，查明屬實的投訴數目，以及有多少名公務員因而被處分(並按處分類別列出分項數字)；及
- (四) 有否評估，部分公務員工作態度散漫是否與其職位十分穩固(即所謂“鐵飯碗”)有關；如有評估而結果為是，政府會如何作出改善；如評估結果為否，原因為何？

第9項質詢
(書面答覆)

生物科技及醫療科技

廖長江議員問：

有意見指出，隨着生命科學研究不斷突破和人口老化對醫療系統構成的壓力日增，加上遇上2019冠狀病毒病疫情的挑戰，全球各地越來越注重生物科技的發展。《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和2035年遠景目標綱要》提出的9大戰略性新興產業包括生物技術產業，而該文件亦表明支持粵港澳大灣區(“大灣區”)成為國際科技創新中心。此外，香港具有發展生物科技的紮實基礎。現時，香港擁有超過250家從事生物科技產業的公司，各大專院校亦參與多項前瞻性的生物醫學研究。此外，香港具有健全的知識產權保護制度和融資渠道。香港交易及結算所有限公司自2018年起允許尚未盈利的生物科技企業在主板上市集資，而香港現已成為亞洲第一、全球第二大的生物科技集資中心。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於作為戰略性產業的生物技術產業難以單靠市場自行發展，政府會否參考瑞士及新加坡的豐富經驗，制訂生物技術產業的發展藍圖；如會，詳情及時間表為何；
- (二) 鑒於政府在香港科學園建立了專注醫療科技的Health@InnoHK科技創新平台，以吸引國際頂尖院校、科研機構和企業設立研發實驗室進行科研合作，政府至今分別接獲及批准了多少份進駐申請，以及申請人成功進駐該平台的情況；有否出現撤回申請或申請獲批准後不進駐平台的個案；如有，數目及原因為何；
- (三) 鑒於據悉內地當局禁止生物樣本及醫療數據出入境，政府會否與廣東省及澳門的政府探討在相關政策(包括知識產權)方面拆牆鬆綁，以促進大灣區生物技術產業的發展；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 鑒於內地政府於去年11月印發的《粵港澳大灣區藥品醫療器械監管創新發展工作方案》提出，要在2035年建立完善的大灣區藥品醫療器械監管協調機制，政府有何政策及措施配合有關工作？

第10項質詢
(書面答覆)

新界北的交通設施

盧偉國議員問：

推展中的新界北及新界東北的發展計劃在完成後可容納超過80萬人口。有新界北居民指出，他們現時主要依賴吐露港公路和港鐵東鐵綫往返市區，該等交通設施在繁忙時段已飽和，難以應付該等發展計劃帶來的額外交通需求。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年吐露港公路和粉嶺公路(南行及北行)在繁忙時段的(i)平均車流量(架次/小時)和(ii)平均車速(公里/小時)分別為何；
- (二) 鑒於政府於本年1月表示，已就鐵路及主幹道展開跨越2030年的策略性研究，當中包括探討興建新南北方向鐵路和改善南北道路網絡的方案，有關研究工作的進展(包括初步擬定的鐵路走線)為何；及
- (三) 鑒於政府表示，如果把擬建的北環線支線改經落馬洲河套區並連接至重建後的皇崗口岸，會有助加強跨境和河套區與市區的交通聯繫，故此政府已要求香港鐵路有限公司研究此方案的可行性及效益，有關工作的時間表為何？

第11項質詢
(書面答覆)

藥劑製品及藥物的進出口貿易

易志明議員問：

據悉，內地居民向本港電商購買藥劑製品及藥物(統稱“藥物”)的數量近年急升。然而，有關業務的發展受到進出口藥物所涉的繁複手續窒礙。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年香港(i)進口及(ii)出口藥物分別的數量、總值及按年變幅，並按(a)藥物類別(即保健品、非處方藥、處方藥及危險藥物)，以及(b)進口地/出口地是否內地列出分項數字和有關百分比；
- (二) 鑒於藥物進口證/出口證的申請手續繁複費時(例如(i)須就每次進/出口藥物提出申請、(ii)申請表格只能在指定地點購買、(iii)轉口未經註冊藥物的申請只可在網上系統辦理，以及(iv)有關安排是基於大宗藥物貿易而設計)，政府會否簡化有關手續(例如企業與消費者的小量藥物交易可獲豁免)，以及縮短審批時間；
- (三) 會否與粵港澳大灣區(“大灣區”)內地城市的當局商討，推出促進大灣區內藥物貿易的措施，以期香港發展為大灣區內藥物貿易樞紐；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 有何措施協助港商把握內地進出口藥物貿易的商機？

第12項質詢
(書面答覆)

治療患丙型肝炎的在囚人士

陳沛然議員問：

關於衛生署駐懲教院所的醫生向患丙型肝炎的在囚人士提供治療的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少名在囚人士確診患丙型肝炎；
- (二) 過去5年，每年有多少名在囚人士接受丙型肝炎治療，以及他們有否獲處方治療丙型肝炎的藥物；及
- (三) 過去5年，有否患丙型肝炎的在囚人士獲轉介至醫院管理局轄下的肝臟科專科門診診所接受治療；如有，每年的人數為何？

第13項質詢
(書面答覆)

改革長者生活津貼的措施

鄭泳舜議員問：

普通長者生活津貼及高額長者生活津貼現時的水平分別為每月2,845元和3,815元。政府於去年1月建議改革措施：把該兩項津貼合併並以較高津貼額為準，以及把單身長者及長者夫婦的資產限額分別調高至50萬元和75萬元。然而，政府在去年11月發表的《2020年施政報告》的附篇中表示，鑒於該措施的財政影響，政府會再評估實行該措施的時間。就此，政府可否告知本會：

- (一) 再評估工作的詳情、進展和結果為何；修改擬議資產限額是否屬再評估工作的範圍；如是，詳情和理據為何，以及會否考慮進一步調高該資產限額；及
- (二) 有否訂定該措施的實行日期；如有，詳情為何；如否，政府是否打算放棄實施該措施；如是，原因為何？

第14項質詢
(書面答覆)

學校校舍的重置或重建

梁美芬議員問：

就小學、中學和特殊學校校舍的重置或重建事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時分別有多少間(i)小學、(ii)中學及(iii)特殊學校的校舍面積少於3 000平方米及樓齡超過30年，而其內設施低於現行標準；
- (二) 有關(i)過去5年內完成及(ii)現正進行校舍重置或重建工程的學校的下列資料：
 - (a) 學校名稱、
 - (b) 學校類別(即官立、資助、直接資助計劃及私立)、
 - (c) 辦學團體名稱(如適用)、
 - (d) 原有校舍落成年份、
 - (e) 教育局轄下校舍分配委員會(“委員會”)接獲有關申請的日期、
 - (f) 本會財務委員會通過工程撥款申請的日期、
 - (g) 工程的核准預算開支，以及
 - (h) 工程的實際開支(如適用)；及
- (三) 鑒於據報本學年出現退學潮，委員會日後考慮辦學團體的申請時，會否顧及本港整體學齡人口變動情況；教育局有否不時檢視計劃展開的校舍重置或重建項目，以免學額供過於求？

第15項質詢
(書面答覆)

交通管理及執法

柯創盛議員問：

據報，近年違例泊車(“違泊”)的情況日趨嚴重，原因之一是泊車位不足。此外，本會在去年11月通過一項不擬具立法效力的議員議案，促請政府採取措施紓緩道路交通擠塞，包括增加商用車輛泊車位及公眾泊車位的供應。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於運輸署表示，《香港規劃標準與準則》中有關泊車設施的新修訂準則經諮詢相關持份者後會隨即公布，有關準則的公布日期為何；
- (二) 鑒於政府計劃建立全新的電子交通執法系統，藉高效的交通執法行動減少交通意外及違泊，以紓緩該等情況引致的交通擠塞，該系統的預期量化成效為何；
- (三) 鑒於警方自去年9月起在觀塘商貿區實施交通管理措施，處理區內交通擠塞黑點及違泊問題，有否評估該等措施的成效是否顯著；如有評估而結果為是，會否把該等措施推展至其他違泊問題嚴重的地區；及
- (四) 除第(二)及(三)項所述措施外，有何其他實際可行措施解決違泊及泊車位不足引致交通擠塞的問題？

第16項質詢
(書面答覆)

實施夏令時間

謝偉俊議員問：

香港曾於1941、1946至1976及1979年的夏季某些日子實施夏令時間，期間時鐘被撥快一小時。有市民建議香港恢復實施夏令時間，以鼓勵市民早睡早起，從而充分利用日照和減少使用照明設施。他們指出，實施夏令時間可促使市民利用早上較清涼時段上班上學；另方面，下班至日落時間較長會方便市民於工餘時間進行戶外活動，有助增加零售店鋪及食肆晚市客流，帶動經濟早日從疫境中復蘇。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於香港經濟近年接連受“黑暴”及2019冠狀病毒病疫情打擊，而在全球溫室效應影響下，香港上月錄得自1963年以來最高的5月氣溫，政府會否從節約能源、善用日照時間及推動經濟復蘇等角度，研究現時是否較1979年或以前更有需要實施夏令時間；
- (二) 可否估算實施夏令時間可為香港節約多少能源，以及為整體經濟帶來多少效益；及
- (三) 會否就實施夏令時間是否更切合市民的起居、出行和作息，以及商業機構營運，進行公眾諮詢？

第17項質詢
(書面答覆)

公屋寬敞戶的調遷

謝偉銓議員問：

現時，香港房屋委員會(“房委會”)以平均每不少於7平方米室內樓面面積(“居住面積”)的標準編配公共租住房屋(“公屋”)單位。據悉，近年有不少公屋單位的居住人數因有關住戶的家庭成員遷出或離世而不斷下降，導致公屋單位的人均居住面積不斷上升(截至本年3月底已升至13.4平方米)。此外，房委會把居住面積超逾指明水平(視乎住戶人數而定)的公屋住戶列為“寬敞戶”，並把居住面積超逾更高水平的公屋住戶(有殘疾或年屆60歲家庭成員的租戶除外)列為“優先處理寬敞戶”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年(a)寬敞戶及(b)優先處理寬敞戶分別的下列統計數字：
 - (i) 住戶的數目(按住戶人數列出分項數字)、
 - (ii) 超標居住面積的總和，以及按每人7平方米計算，該面積可容納的人口、
 - (iii) 平均每戶的超標居住面積，以及
 - (iv) 該等住戶被列為寬敞戶/優先處理寬敞戶的平均年期；
- (二) 現行調遷寬敞戶及優先處理寬敞戶的政策詳情，包括：
 - (i) 調遷的具體安排、
 - (ii) 提供的調遷誘因、
 - (iii) 住戶拒絕調遷的後果(如有的話)、
 - (iv) 政策在過去5年的執行情況，以及
 - (v) 部分住戶拒絕調遷的主要理由；
- (三) 鑒於房委會在2019年推出試驗計劃，讓所有成員均為70歲或以上的寬敞戶(“全長者寬敞戶”)，在調遷後終身全免租金，並於去年底將計劃恆常化及放寬申請限制，該計劃的最新執行情況和成效為何；及
- (四) 為了善用現有公屋資源，令公屋申請人可加快獲編配公屋單位，政府會否考慮優化現行寬敞戶、優先處理寬敞戶及全長者寬敞戶的調遷政策和措施；如會，考慮的措施會否包括：

- (i) 調整該三類住戶的定義，令更多住戶在調遷時享有優先或優惠安排、
- (ii) 提高調遷誘因，例如向合資格住戶提供更高額的搬遷津貼及租金優惠、
- (iii) 提高在沒有合理理由下拒絕調遷的優先處理寬敞戶可被施加的懲罰，以及
- (iv) 取消調遷區域的限制，使更多住戶接受調遷和更早接受調遷？

第18項質詢
(書面答覆)

疫苗接種紀錄互認

麥美娟議員問：

有市民表示，他們已接種2019冠狀病毒病疫苗，以期當香港與內地恢復全面通關時在無須接受強制檢疫下往返兩地。然而，由於兩地人民接種疫苗的種類和所持作為憑證的疫苗接種紀錄均有不同，該等市民憂慮在兩地疫苗接種紀錄欠缺互認機制下，兩地人民難以恢復正常往來。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否與內地相關部門商討訂立兩地疫苗接種紀錄互認機制，為兩地恢復全面通關做好準備；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 有否與內地相關部門商討恢復全面通關的條件(例如，獲承認疫苗的種類，以及入境人士會否被要求接受抗體檢測)，令市民有清晰目標，以增加他們接種疫苗的誘因；及
- (三) 會否在電子針卡加入新功能，容許加入非本地接種疫苗的紀錄，方便針卡持有人證明已完成接種疫苗？

第19項質詢
(書面答覆)

向香港藝術發展局申請資助

周浩鼎議員問：

據報，有一個藝術團體在過去3年獲香港藝術發展局(“藝發局”)資助共278萬元，當中部分款項用於製作電影《理大圍城》。有評論質疑，該電影宣揚仇恨、暴力和反政府意識，因此藝發局不應以公帑資助其製作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去5年每年獲藝發局資助的電影數目，並以表列出每部電影所獲資助額；
- (二) 是否知悉，藝發局以何準則審批資助申請及決定資助額；及
- (三) 有何新措施促使藝發局更嚴格審批資助申請，以免出現以公帑資助藝術團體製作宣揚仇恨和暴力或違反《香港國安法》的藝術作品的情況？

第20項質詢
(書面答覆)

鐵路票價調整

陳恒鑽議員問：

現時，香港鐵路有限公司(“港鐵公司”)每年按票價調整機制調整票價。2017年，港鐵公司與政府共同檢討該機制後，同意增加在“分享利潤機制”下提供的票價優惠，而撥作優惠的款額在預設的基本業務利潤級別表訂明。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮要求港鐵公司除了按分享利潤機制提供票價優惠外，直接撥出某百分比的物業及租務收入以提供額外的票價優惠；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 有否計劃在下次與港鐵公司共同檢討票價調整機制時，提出把“市民承擔交通費用能力”及“港鐵公司盈利”加入該機制下的考慮因素；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 鑒於過去兩年按票價調整機制累積的延後加幅(即1.58%)會順延至明年處理，政府有否計劃在下次與港鐵公司共同檢討票價調整機制時，提出在該機制加入延後加幅的時效；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第21項質詢
(書面答覆)

平方公里陣列射電望遠鏡項目

葛珮帆議員問：

平方公里陣列射電望遠鏡(“SKA”)項目是國際天文科學項目，目標是建造世界最大綜合孔徑陣列射電望遠鏡並運行它50年，為人類認識宇宙提供了重大機遇。SKA項目由多個國家成立的政府間國際組織“平方公里陣列天文台”(“SKAO”)負責推行。自全國人民代表大會常務委員會於本年4月批准《成立平方公里陣列天文台公約》(“《公約》”)後，中國已成為SKAO的正式成員。另一方面，中國政府已宣布，《公約》暫不適用於香港。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估並諮詢本地學者，香港參與SKA項目可對本港學界在天文學、物理學、前沿科學及創科等範疇的研究帶來的裨益；如有，結果為何；如否，會否盡快作出評估；
- (二) 有否估計香港參與SKA項目需投入多少資源；如有，詳情為何；如否，會否作出估計；及
- (三) 有否計劃與中央商討，讓《公約》適用於香港，令香港可參與SKA項目；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第22項質詢
(書面答覆)

救生員的人手

陸頌雄議員問：

康樂及文化事務署(“康文署”)除了聘用公務員救生員外，也會按季節及運作需要聘用非公務員合約救生員，在其轄下的公眾游泳池、刊憲泳灘和水上活動中心提供救生員服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時康文署轄下的(i)公務員救生員及(ii)非公務員合約季節性救生員的實際員額，以及其佔相關人手編制的百分比分別為何；
- (二) 過去3年，每年在康文署轄下公眾游泳池、泳灘和水上活動中心發生的遇溺個案總數，以及該等個案當中，有多少宗在事發時現場當值的救生員數目少於相關人手編制；及
- (三) 有否計劃盡快進行救生員職系架構檢討，並提升該職系的薪酬待遇，以挽留救生員和吸引新血入行；若有，詳情及工作時間表為何；若否，原因為何？

黃國健議員的 “全方位增加土地供應”議案

議案措辭

香港的土地供應長期短缺，不但未能滿足市民對住屋的龐大需求，亦窒礙不同產業的發展；鑒於土地不足已成為香港最大的發展障礙，故本會要求政府用盡一切方法，全方位增加短、中、長期的土地供應，並加快土地開發及規劃的程序，從而增加住屋供應及加快產業發展；具體措施包括：

- (一) 盡快推展中部水域人工島工程，並檢討《保護海港條例》的適用範圍，以增加近岸填海的合適地點；
- (二) 發展生態價值較低的郊野公園邊陲用地作興建房屋用途，以紓緩住屋的需求；
- (三) 加快開發前邊境禁區用地，以用作新市鎮及新產業發展；
- (四) 積極引用《收回土地條例》，收回土地以興建公營房屋，並開徵土地閒置稅，以充分利用土地資源；
- (五) 改良現時徵收土地的安置及賠償政策，簡化政府部門冗長的研究及規劃土地流程，並檢討《城市規劃條例》，從而加快土地改劃、規劃的時間；
- (六) 釋放土地潛力，調高新界土地的最高發展密度，並確立基建、社區配套先行的發展原則，以推展策略性交通及運輸基建，從而增加社區的承載能力及可供發展的用地；
- (七) 研究將大型設施(如粉嶺高爾夫球場及葵涌貨櫃碼頭)搬遷，以騰出大量土地用作建屋及發展之用；及
- (八) 平衡土地發展與生態保育，包括在賣地條款內加入發展商須承擔保育責任的要求，以減少土地開發所產生的爭議，藉以加快造地。

林健鋒議員的 “重建社會信心”議案

議案措辭

本會促請政府制訂可行的政策措施，以振興經濟、改善民生，並與市民良性互動及與青年同行，從而重建社會對政府的信心；具體建議包括：

- (一) 成立振興經濟委員會，為疫後經濟復蘇制訂行動綱領；
- (二) 問責官員在制訂重大經濟和民生政策過程中，加強與各持份者溝通，並透過落區、舉辦及參與論壇或會議、善用社交平台等方式，廣泛收集民意，並與民共議；及
- (三) 建立青年發展統籌處，一站式處理‘三業三政’相關工作，積極跟進青年的學業、事業及置業，並鼓勵青年議政、論政及參政。