

## 會議過程正式紀錄

2021 年 1 月 21 日星期四

上午 9 時會議繼續

### 出席議員：

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

石禮謙議員，G.B.S., J.P.

張宇人議員，G.B.S., J.P.

林健鋒議員，G.B.S., J.P.

黃定光議員，G.B.S., J.P.

李慧琼議員，S.B.S., J.P.

陳克勤議員，B.B.S., J.P.

梁美芬議員，S.B.S., J.P.

黃國健議員，S.B.S., J.P.

葉劉淑儀議員，G.B.S., J.P.

謝偉俊議員，J.P.

何俊賢議員，B.B.S.

易志明議員，S.B.S., J.P.

姚思榮議員，B.B.S.

馬逢國議員, G.B.S., J.P.

陳恒鑾議員, B.B.S., J.P.

梁志祥議員, S.B.S., M.H., J.P.

麥美娟議員, B.B.S., J.P.

郭偉強議員, J.P.

張華峰議員, S.B.S., J.P.

葛珮帆議員, B.B.S., J.P.

廖長江議員, G.B.S., J.P.

潘兆平議員, B.B.S., M.H.

盧偉國議員, S.B.S., M.H., J.P.

鍾國斌議員

何君堯議員, J.P.

周浩鼎議員

邵家輝議員, J.P.

柯創盛議員, M.H.

陳沛然議員

陳振英議員, J.P.

陸頌雄議員, J.P.

鄭泳舜議員, M.H., J.P.

謝偉銓議員, B.B.S., J.P.

## 缺席議員：

陳健波議員, G.B.S., J.P.

田北辰議員, B.B.S., J.P.

蔣麗芸議員, S.B.S., J.P.

吳永嘉議員, B.B.S., J.P.

容海恩議員, J.P.

張國鈞議員, J.P.

劉國勳議員, M.H.

劉業強議員, B.B.S., M.H., J.P.

鄭松泰議員

## 出席政府官員：

政務司司長張建宗先生, 大紫荊勳賢, G.B.S., J.P.

財政司司長陳茂波先生, 大紫荊勳賢, G.B.S., M.H., J.P.

律政司司長鄭若驊女士, G.B.S., S.C., J.P.

保安局局長李家超先生, S.B.S., P.D.S.M., J.P.

運輸及房屋局局長陳帆先生, J.P.

食物及衛生局局長陳肇始教授, J.P.

商務及經濟發展局局長邱騰華先生, G.B.S., J.P.

教育局局長楊潤雄先生, J.P.

公務員事務局局長聶德權先生, J.P.

創新及科技局局長薛永恒先生, J.P.

政制及內地事務局局長曾國衛先生, I.D.S.M., J.P.

財經事務及庫務局局長許正宇先生, J.P.

保安局副局長區志光先生, P.D.S.M., J.P.

創新及科技局副局長鍾偉強博士, J.P.

商務及經濟發展局副局長陳百里博士, J.P.

政制及內地事務局副局長陳帥夫先生, J.P.

食物及衛生局副局長徐德義醫生, J.P.

財經事務及庫務局副局長陳浩濂先生, J.P.

運輸及房屋局副局長蘇偉文博士, B.B.S., J.P.

## 列席秘書：

助理秘書長薛鳳鳴女士

助理秘書長戴燕萍小姐

助理秘書長衛碧瑤女士

助理秘書長盧思源先生

## 議員議案

**主席：**本會繼續就施政報告的"致謝議案"進行辯論。

## 致謝議案

### 恢復於 2021 年 1 月 20 日動議的議案辯論

**何君堯議員：**早晨，主席。今年的施政報告是第六屆立法會議員……我們經歷了兩位特首，並曾 3 次就施政報告致謝議案進行辯論，但未能就 2019 年的施政報告致謝議案進行辯論。我認為是否進行致謝議案辯論根本不太重要，這只不過是一種形式。不過，我希望政府有則改之，無則加勉。今年 2021 年是第六屆立法會的延續，即第六屆立法會的第五年，究竟應該讚許還是批評今年的施政報告呢？我相信有讚許也有批評的地方。在第一個辯論環節中，我想跟大家分享的是"一國兩制"實施、國家安全、本港經濟發展和創新科技。基本上，我們都要特別留意這 4 點。

在"一國兩制"的前提下，衝擊了很多沙石，但真金不怕洪爐火，"一國兩制"和《基本法》在過去 23 年，踏入 24 年，可說是十分堅穩地向前推進。這不僅向世人展示中國人可以把香港搞好，亦顯示香港對祖國作出了數個重要的貢獻。第一個貢獻是，當毗鄰香港的深圳仍然是一塊農田時——即深圳尚未建立，更莫說發展——香港便提供一個孕育深圳成長的機會。隨着中國改革開放，在 1980 年建立深圳特區後，香港便充當深圳的師傅，教授深圳經濟改革應走的路，令深圳可以把富有世界特色的資本主義發揚光大，然後全國沿海城市均隨着深圳開放。今天，深圳的 GDP 已高於香港，可謂青出於藍勝於藍。這便是香港給予祖國的最大貢獻。

第二個貢獻是香港經濟的轉型，由以密集勞力賺錢，轉為以智慧賺錢，這便是服務性行業。香港的金融服務業亦在世界打出名堂。到 2008 年，即中國改革開放走了 30 年(半個甲子)後，時任廣東省委書記汪洋說，廣東省需要"騰籠換鳥"，這是甚麼意思呢？這不是鄭松泰所說的"騰籠換鳥"，別人說"騰籠換鳥"，他又說"騰籠換鳥"，但他說的是負面的事。"騰籠換鳥"的意思是要把廣東省的經濟升格改型，以智慧賺錢，打造第三產業，即服務性行業。當時廣東省的服務性行業大約佔經濟的 50%，向着香港服務性行業佔 GDP 90% 以上的目標挺進。

在 2009 年後，中國在深圳特區中設置特區，稱為前海，發揮協助角色。中國以香港的經濟及金融模式打造這個特區中的特區。我記得當時深圳市人大常委會代表來香港開會，我作為香港律師會的副會長，也是內地事務委員會主席，有幸參與 2009 年的工作會議。當時一群領導人到來，很果斷地說前海在 2019 年會有 GDP，以及告訴我們如何打造 15 平方公里(即 1 500 公頃)的土地。當時我們在政府西翼大樓會面，坐在左邊外圍的是來賓，我們坐在右邊。我們以律師、會計師等專業人士的身份一起參與會議。我當時想，這計劃如此厲害，是否可行呢？我有 10 萬個為甚麼，但中方領導人的指標是前海在 2019 年有 GDP。轉眼間，他們在 2018 年提早達標。原本一湖靜水的前海內灣，翻天覆地興建了高樓大廈及引入資金，產生很多富翁。

其後在 2016 年和 2017 年的春節酒會上，我聽到數不清的故事，例如某位陳先生在前海擁有多少個地盤等。這個發展機遇為很多人締造了不少機會，忽然間好像四周都是百億富豪，機會之多確實令人亢奮。這就是香港對國家作出的第二個貢獻。這個貢獻就是用智慧來賺取金錢，打造金融市場。今天上海、深圳和香港 combine(結合)起來的總資本額，已貼近美國紐約。但是，這部引擎才剛剛啟動。我們去年沒有就施政報告的致謝議案進行辯論，原因是有"黑暴"，出現政治問題。有些人缺少國家安全概念，只說人權民主，只顧"兩制"，忘記了"一國"的重要性。有人將"兩制"提高至等同國家的位置。當然這些情況均是"冰封三尺，非一日之寒"。

香港給予中國的第三個貢獻是甚麼呢？不要以為壞事一定是不好的事情，壞事亦可能會變為好事。立法會議事堂的特區標誌曾被人塗鴉，在旁邊寫上"時代革命 光復香港"。我看到感到很心痛。一個完好的議事堂，按照《基本法》、"一國兩制"全力推動立法工作。那怕你很用心栽培，但總有一群人不懂得欣賞，甚至佔便宜。雖然很多官員都很用功，但他們在議事堂內受到很多不公平的責罵、指責和批評，他們很辛苦，不過，事情永遠沒有絕對的對或錯。

我想說的第三個貢獻是甚麼？香港經歷有史以來最糟糕的一次動盪、動亂。官員仍然很客氣地說："我們經歷了一次社會事件"，他們不敢說那是暴動。前天，11 所院校代表前來跟我們討論提升管治的問題，他們薪高糧準，卻不關心社會的情況。當學生引發問題時，他們仍然說這是社會事件。中文大學被破壞得稀巴爛，其副校長仍說這是社會事件。為甚麼不是院校事件？為甚麼他不可以直斥其非，說這是暴亂？凡此種種合起來，事情變得很複雜，有對有錯。這事件顯示出香港人完全沒有國家安全的概念，所以他們意見紛紜，沒有一個

共同目標。他們希望香港朝民主方向發展，但是否等於可以犧牲國家利益，以及不顧國家安全和前途呢？他們是否將個人意欲提升至最高層面，而罔顧整體利益？這正正是香港問題所在。

人們過於談論個人主義，所以迷失方向。已退休的烈顯倫大法官說："我們的司法制度，司法文化需要改變"。人們是否每每都要將個人利益凌駕於整體利益呢？我希望大家思考這一點。

較早前，我有幸聆聽時任特首董建華先生說話，他說："得民心者得天下"，這是出自毛澤東主席的一番說話。恕怪我直言，我認為數任特首都未能做得到"得民心"，為甚麼呢？他們是為個人利益出發，還是考慮整體利益呢？為官者很辛苦，他們由下而上，從 AO (Administrative Officer(譯文：政務主任))逐步攀升，文化也是循序漸進地傳承。如果政治不正確便無法混下去，政治前途盡毀。所以，在權衡一些政策時，他們會將自己的前途與香港利益甚至是國家利益作比較。習近平主席說："為官避事平生耻"。這一句聽起來簡單，當中的含意卻十分強，就是要豁出去，"塞翁失馬，焉知非福"，有時候表面上失去的，卻是得着的開始，所以不要事事只計算自己的個人利益。我很明白市民會計算自己的利益，因為他們只看蠅頭小利，當有人不讓他們做生意時，他們便馬上罵人阻礙他們發財，這是可以理解的。不過，官員在考慮一項決定時，應將自己的利益豁出去，並以民間利益作為最大的考慮。當然，他們並非要無條件完全奉獻，有權利就要有責任，在給予利益時要知道怎樣引導群眾給予支持，這就是藝術。

說回香港給予中國的第三個貢獻。香港被打至稀巴爛、被"黑暴"蹂躪，而政府官員好像在疫情下"在家工作"一樣，而最能堅強地捍衛香港社會、市民生命和財產的，就是屬紀律部隊的警隊。所以，他們在2019年被選為風雲人物。香港對中國作出的貢獻是甚麼？正是香港在這過程中受美國強力打壓、制裁和封殺，這齣活生生的政治劇展示在世人面前，特別是展示在祖國 14 億同胞的面前。同胞們覺得不應如此，他們都義憤填膺，中國人有史以來從未如此團結，亦從未對自己的中國人身份認同達至 90% 以上。這就是香港給予祖國的第三個貢獻，可以說是"燃燒自己，照亮祖國"。我要多謝在這件事情中有份參與或者沒有參與的人，因為在整個過程中，兩者之間的對與錯，加起來帶出了意外的驚喜。

為何這份施政報告被延後兩個月？我認為是因為要在當中加入一個最重要的國家安全概念。就香港這個細小地方而言，如果人們終日純粹說經濟怎樣、人才怎樣，而缺乏國家安全概念，以及缺乏一群

愛國、愛港人士的支持，一切只會是空談。所以，這份施政報告最大的落筆點就是第(二)章所提及的國家安全，接着提到《國歌條例》。何謂國家安全？我相信除了 3 司 13 局中的教育局已開始動腦筋外，其他政策局仍未行動。關於國家安全，如果我們看看內地的教科書，即使是小學教科書，當中也有提到國家安全，而首要的就是政治安全。如果政治架構不安穩，即等於一棟大廈的主樑(structural beam)、framework(譯文：結構)如果不安穩，根本不用說怎樣裝潢。萬丈高樓從地起，所以國家安全是首要的。

我不知道張建宗司長有否與其他局長談及何謂國家安全。除政治安全外還有生物安全。關於疫苗問題，現時 3 間公司向香港提供的疫苗，全都採用同一 technology(譯文：科技)——mRNA。祖國同胞有 90% 以上都接種了 inactivated virus vaccines(滅活疫苗)，這種疫苗行之有效、非常穩靠且副作用低，但政府有不讓香港市民選擇嗎？我要在此向大家表明心跡：陳局長，我會接種 inactivated virus vaccine，請確保在“餐牌”上有這種疫苗。我先在此預告，如果全香港 750 萬名市民中有 90% 的人要求接種這種疫苗，局長會怎樣“全力以赴，同心抗疫”？祖國用哪一種疫苗，我便用哪一種。今天還有人在批評祖國的疫苗不行，其實有這種思維的人才是不行，而不是祖國不行。

我剛才說香港過去數十年來，包括回歸 23 年——現已踏入第二十四年——給予祖國的 3 個貢獻，這是香港市民引以為傲的。哪怕過程中跌跌碰碰、有對有錯，但香港“符符碌碌地”也做到這 3 個目標，值得感到光榮。我很希望這份施政報告能夠繼續砥礪前行，但一定要目標清晰，更要眾人同心才可。情況好像 10 匹馬拉動一個 wagon(馬車)向前行，如果這 10 匹馬同時走向同一方向，哪怕是錯的方向也好，最低限度這部車也不會四分五裂，馬匹最終也會調整路徑返回正確的目標方向。可是，現在的情況很可憐，10 匹馬均“精靈”，這群馬跑長程，但牽頭的卻走錯方向，其他馬匹想調整方向卻不知道怎樣前行，於是 10 匹馬各奔前程，最終受罪的是誰？便是坐在馬車上的人。這部車輕則不能前行，重則粉碎。香港人不能夠缺乏國家安全的概念，他們要清楚國家安全的概念是甚麼。如果他們連這個最基本點也不理解，那麼他們只能當裝修工而非工程師。裝修工管不了這棟大廈的結構安全與否，只想要把單位裝修得美輪美奐，但他們最終也會前功盡廢。無論他們如何勤力，日以繼夜及不眠不休地工作，但做錯了便必須要糾正。

我昨天收到來自特首一封信——19 日發出，20 日到了我檯上——信中最後一段寫道：“我們會加強與議員溝通”。這是口頭說的溝通，

還是實質的溝通呢？為官的人，要真正面對事，還是避事呢？如果管治班子未能統一大家的思想，令各人做好本分，國家安全便危矣，因為大家不是 **at the same page**(譯文：在同一頁上)——可能是連那本書也不同，更遑論 **the same page**。所以，他們要確保大家在思想方面須統一。

談到法治問題，我已多次指出憲制上是否有缺陷。終審法院長期只有 4 位常任法官，但要組成一個合法的法庭需要 5 位法官，終審法院長期處於 4 缺 1 的情況，要加入 1 位 **non-permanent judge ("NPJ")**(譯文：非常任法官)，但《基本法》並沒有要求特意預定一個位子給 NPJ。《基本法》只是訂明，如有需要，可以聘請海外法官，卻非必須，這是 1997 年回歸前訂立的法例。不過，回歸後，便必須要審視 **Hong Kong Court of Final Appeal Ordinance** 有否違憲。現在張舉能大法官正式上任，馬道立首席大法官已離去，4 缺 1 這情況仍然存在。一個處理最終審判的法院存在這個缺陷，是否缺乏國家安全意識呢？

過去多年來，香港委任的法官全部來自"五眼聯盟"國家。當然，香港沒有委任美國的法官，因為嚴格來說，美國並非 **common law jurisdiction**(譯文：普通法適用地區)。香港委任的法官來自"四眼"，即來自英國、澳洲和新西蘭的法官，以及其後在 2019 年也委任來自加拿大的法官。全世界有近 70 個 **common law jurisdictions**，為何要長期委任這數個國家的法官？距離香港這麼近的新加坡，其政制和經濟結構、文化、人種跟香港這麼接近，為何香港不委任新加坡的法官呢？新加坡有很多方面超越香港，包括 **GDP**，人均 **GDP** 是 6 萬多美元，香港只是 4 萬多美元而已。為何不考慮新加坡的法官呢？這是因為蕭規曹隨，1997 年前是這樣，50 年不變。如果過往沒有國家安全意識，**fine**(譯文：沒問題)，但現在大家已看到美國露出猙獰面目，過往美國就像追求香港一樣，手持玫瑰花，笑臉迎人，把自己打扮得漂亮。不過，今天美國已無需這樣做，開宗明義，單刀直入，要強迫香港，試問今天大家對此還有甚麼回應，是否懂得如何周旋呢？

國家有自信，昨天便發聲明再制裁 28 位前美國官員，包括那個"牙斬斬"的 **Mike POMPEO**，國家說要制裁便制裁，這便是實力。所謂弱國無外交，在"一國兩制"下，如果有人妄想把香港變成一個國家體系，香港會否比台灣高呢？雖然台灣有自己的軍隊，卻同樣被隔離，不止 14 天，而是被隔離了多年。

香港的定位是甚麼？是國家安全必須要做得好、法律要做得好、抗疫一定要有決心，不要像跳"查查"恰恰舞一樣，踏前 3 步退兩步。以現時管治方面來說，如果政府仍然每年撥款近 200 多億元給

University Grants Committee(譯文：大學教育資助委員會)，而這群人罔顧學生的前途，只顧自己的口袋有否足夠金錢，我會告訴當局要當機立斷，如果要剪斷便要剪斷。

最後，在本屆立法會中，共有 5 份施政報告，在已發表的 4 份施政報告中，有 3 份由林鄭特首發表，當中有兩份已獲得致謝。最後一份……她有(計時器響起)……

**主席：**何君堯議員，請停止發言。

**葉劉淑儀議員：**主席，我想就"一國兩制"的落實、粵港澳大灣區("大灣區")的發展，以及疫情發言。我很高興行政長官在今年的施政報告中，以較大的篇幅來闡述"一國兩制"的精神和初心，但我認為仍然需要多講解"一國兩制"給我們帶來的好處。作為當年曾經參與中英談判和《基本法》草擬工作的過來人，我更要對香港人說"一國兩制"確實得來不易。我尤其想向很多對《基本法》有疑慮的人士指出，《基本法》除了能夠保障我們原來的生活方式、資本主義制度、獨立的法制、稅制、金融和經濟體制等之外，也給予我們前所未有的高度人權保障。

《基本法》第三十九條訂明，數項最重要的國際人權自由公約(包括《公民權利和政治權利國際公約》、《經濟、社會與文化權利的國際公約》及國際勞工公約)繼續適用於香港，透過香港特別行政區的法律實施。這一點是非常高的標準。我看過很多外國憲法，都沒有提及國際上最高的人權自由標準。澳洲的人權保障只在個別的法例或法庭裁決體現出來，而英國自恃人權大國，卻在 1998 年才通過《1998 年人權法令》，在 2000 年實施，這亦是因為英國加入了歐盟，須遵守《歐洲人權公約》才通過有關法令而已。由此可見，回歸後，《基本法》已賦予香港人前所未有的高度人權自由保障。

我想指出，《基本法》亦賦予港人前所未有的機會，根據"港人治港"原則參與香港的管治。相信在座各位都知道，在回歸前，香港的最高領導人——港督——只不過是英廷委派而已，香港人完全沒有發言權，而《基本法》則落實了"港人治港"的原則。主席，我手上有一本私人珍藏、英國政府於 1984 年 9 月發表的《中英關於香港前途的協議草案的白皮書》。我想指出，雖然英國等西方政府不斷說我們違反《中英聯合聲明》，但其實《中英聯合聲明》完全沒有提到民主或普選，只提到行政長官須在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。

《基本法》亦訂明，香港特區行政長官可透過協商或選舉產生，而選舉可以有很多形式。回歸以來，中央政府聆聽香港人的呼聲，不斷擴大港人的選舉權利。2010 年，政府基於政改協議，由 2016 年起取消區議會所有委任議席，並增加 5 個所謂的"超級議席"，即區議會(第二)功能界別議席，使現時的區議會議席全部由選舉產生，而立法會的 70 個議席中，有 40 個由普選產生。我想指出，功能界別議員雖然不是"一人一票"選出，但他們同樣積極回應民意。以我旁邊的易議員和邵議員為例，他們都向其選民問責。由此可見，我們已經有一個十分民主的議會。

在香港的政制中，popular participation(市民大眾的參與)的規模是前所未有的。可惜，國家給予我們的自由和民主發展，被少數人騎劫及扭曲。一些獲選加入立法會的議員利用《議事規則》的灰色地帶或漏洞，刻意"拉布"或反對所有政府議案。他們反對防疫抗疫基金等市民需要的措施，甚至提出"35+1"方案，希望實施"攞炒"。但凡與國家有關的法案，無論是我在 2003 年推動的《國家安全(立法條文)條例草案》、《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》、《國歌條例草案》，特別是《2019 年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例(修訂)條例草案》，他們都大力反對，挑起市民的恐懼，陷社會於混亂。由於他們騎劫了香港的自由民主機制，甚至想透過選舉來推翻政府，我認為中央政府的確別無選擇，一定要採取果斷行動，通過《香港國安法》，以及撤銷一些反中亂港人士擔任議員的資格。

所以，我認為"一國兩制"在實施 22 年之後，很多人歪曲了這個理念。去年 2020 年 6 月，中央政府迫不得已，代香港為國家安全立法。我相信到了 2047 年或之後，如果有人撰寫香港"一國兩制"落實歷史，他們都會同意 2019 年的騷亂是"一國兩制"落實的一個轉折點，英文是"inflection point"。其實"一國兩制"概念已遭扭曲多年，以致中央政府逼於無奈，甘受國際社會種種不公平的譴責也要出手。

我記得大約在 2012 年、2013 年，張曉明主任當時仍任職於國務院港澳事務辦公室，他寫了一篇文章，提醒我們要好好處理"一國兩制"的三對關係，即是"一國兩制"中的三組矛盾。在 2014 年，有人想透過"讓愛與和平佔領中環"運動，即所謂公民抗命，提出違法達義的理念。有見及此，中央政府在 2014 年發表《"一國兩制"在香港特別行政區的實踐》白皮書，提醒我們要全面準確地理解《基本法》，以及貫徹落實《基本法》的方針，提醒我們是先有憲法，有國家，才有"兩制"。

1980 年，面對"九七"快將到來，當時人心惶惶，我們的選擇是甚麼呢？一是立即回歸祖國，完全採納國家的機制，二是實施"兩制"。但要實施"一國兩制"，也要先經國家最高權力機構同意，根據《中華人民共和國憲法》第三十一條成立特區。去年是《基本法》頒布 30 周年，中央政府適時派要員來港舉辦了法律高峰論壇，行政長官並多次講解《基本法》的初心，這是非常必要的。很多年輕人認為香港可以有較《基本法》更好的機制，我相信這是不可能的。我們應該珍惜現有安排，並且予以鞏固，在國家安全的基礎上，繼續發揚光大。

其實，當年鄧小平先生提出"一國兩制"，是一個非常大膽及創新的構思，他希望"一國兩制"不單可以在中國成功實施，還可以為國際社會解決矛盾紛爭提出一個全新的概念。我相信透過中央政府的領導，特區政府的全面貫徹及市民的支持，"一國兩制"一定可以繼續成功落實。

接着我想談談大灣區發展。行政長官在施政報告用了很多篇幅談及國內措施，我亦看過政制及內地事務局的網頁，當中提到 16 項改善大灣區人流、物流、資金流來往融合的措施。然而，我覺得政府對外講解這些方針時有一個缺憾，就是政府很喜歡說當局推行了甚麼措施，但這些措施對市民來說往往十分抽象，市民看不到自己的前途。所以，我覺得政府應該用比較具體及生動的方式告訴市民，究竟我們與大灣區融合對香港有甚麼好處。當然，香港能即時得到很多好處。第一，是對本地消費和 **domestic demand**(譯文：本地需求)的刺激，一個最明顯的例子就是"北水"來港，令香港股市一業獨旺。所以我認為應該稍為增加印花稅，因為買股票的人只着眼於 **capital gain**(譯文：資本增值)，他們不會計較多付少許印花稅。唯一一間捐款 1,000 萬元予醫院管理局的企業，便是一間證券公司。第二，很多市民引頸以待的是盡快通關，因為旅遊業、飲食業、零售業都需要來自"1 小時生活圈"的內地同胞來港光顧，刺激消費。

我想再說數點更重要的好處。第一，行政長官多次指出，由於本港經濟結構狹窄，我們的確需要內地更廣闊的經濟架構，讓年輕人有更多長遠發展的機遇，而不是即時就業機會。我認識很多年輕人對純數或物理等理科十分感興趣，且成績優異，但由於香港科技企業不多，父母便鼓勵他們讀醫科或法律，令他們未能發揮所長，但國家在 5G 及大數據等方面都有極大優勢。

很多議員在兩三年前曾到訪大灣區，看到松山湖科技園區，看到"散裂中子源"項目——我不知道有否記錯名稱，因為字眼非常專門

——等非常先進的科技研究設施。我遇到一位以前認識的香港科技大學教授，他就在該園做研究，可見內地科技產業發展蓬勃，能為有志研究數學、物理、化學、生物的本港優才提供發展機會。國家在創新方面的成就獲世界認同，除了比較抽象的 5G 和大數據等研究外，我舉一個例子：主席，連《經濟學人》——這本很有地位的周刊通常對中國不是很客氣——也有一篇題為 "The future of e-commerce"(譯文："電子商務的未來發展")的文章，指中國電商發展在全球各國中首屈一指，不單因為市場大、用戶多，更因其創新能力遠勝美國 Facebook。它指美國的社交平台根本是各有各做的 "silos"(譯文："個體")，而中國的電商 App(譯文：應用程式)則包羅萬有，這些也可讓有意從事創新的香港青年人得到更多發展機遇。但是，我們不可以短視、不可以只求即時的好處，我們應該好像國家一樣，對社會有長遠承擔、有決心走在創新的前沿，這樣香港才有機會。

此外，我想談談大灣區的融合還可以帶來甚麼機遇，就是可以協助香港解決供應方的短缺。在立法會內，經常有議員批評本地大學八九成研究生均是來自內地，其實不是內地學生要霸佔我們的學位，而是絕大多數的香港人根本沒有興趣在香港修讀博士學位。如果我們沒有這些研究生，大學很多研究課程根本不能夠開辦。本港缺乏國際金融中心所需的高端人才和各種技術人才，需由內地補充熟悉普通話和內地市場，兼有國際視野，由外國名校畢業的人才。

此外，我過去亦在不同的場合指出，香港土地供應不足，可以與內地商討合作以作補充。長遠而言，我認為香港亦應與內地商議如何整合多項重要的基建設施。陳帆局長也知道，珠海機場向來由香港管理，有建議機管局入股珠海機場，對嗎？本港的葵涌貨櫃碼頭、內河碼頭一直使用率低，政府仍遲遲不肯採取果斷行動，釋放內河碼頭的土地。有貨櫃業的專家跟我說，大灣區可容納 6 500 萬個標準貨櫃單位。由於有很多製造業已離開大灣區，導致貨櫃容量供過於求，政府早應研究整合兩地設施，繼而釋放位於葵涌貨櫃碼頭的土地。易議員也在點頭，我經常跟他聊天，這些也是跟他學習的。由此可見，我們有很多事情可以向大灣區學習，與大灣區交流。

我認為特區政府最缺乏的就是創新和改革的精神，一直因循守舊，所有措施都是 *more of the same*(譯文：大同小異)，遇到問題便成立專責小組或法定調查委員會，將"波"交給它，一拖便是 10 多個月。紅磡月台的列車出軌意外交給專家小組調查後，一拖再拖，拖了一兩年，當報告"出爐"時，社會已對事件失去興趣。香港政府往往利用種種官僚手段，拖着問題不解決，而國家則永遠走在人前，帶領香港發

展。其中一個例子是 CBDC，即 central bank digital currency(譯文：中央銀行數碼貨幣)。我們國家在引進央行數字貨幣方面領先全球，這點亦獲國際社會公認。我留意到金融管理局正與人民銀行的 Digital Currency Research Institute(譯文：數字貨幣研究所)緊密合作，研究怎樣讓電子人民幣(e-yuan)跨境流動。這種創新及對長遠發展承擔的精神，實在非常值得我們學習。

此外，我亦留意到政府為了鼓勵年青人到大灣區工作，在內地同意下推出了多項方便港人到大灣區讀書、置業、工作的措施，並設立工資補貼計劃，讓 2 000 名年青人到大灣區工作。這也是一個方法，但我希望長遠來說，政府並非事事都拿金錢補貼，而應對症下藥。我認為本港很多行業人才錯配，皆因高等教育規劃失敗，以致很多學科的學生畢業後就業不足。中醫業就是一個例子。本港有 3 間中醫學院，每年有七八十名中醫畢業生，亦有百多二百人——教育局說近年沒那麼多——在廣東、廣西修讀中醫並考取資格後回港。

換句話說，本港的中醫供過於求，以致我經常收到中醫的投訴，說他們要替賽馬會資助政府設立的 18 間中醫診所暨教研中心"跑數"。本港雖有那麼多中醫課程，但政府完全沒有支援中醫職業發展的措施，導致他們的待遇遠遠不比西醫。

另外，獸醫業亦將面臨相同問題。香港城市大學籌募了很多資金成立獸醫學院。但是，我相信數年後，香港便無法提供足夠的獸醫職位予獸醫學院的畢業生。那麼，獸醫學院的畢業生是否需要到大灣區工作，或到從化為馬會發展馬產業？

此外，香港雖為演藝人才提供教育，卻沒有為他們謀出路。演藝學院設有很多獲政府資助的 degree courses(譯文：學位課程)，包括電視、電影製作、舞蹈、音樂、粵劇等林林總總的課程，但我獲悉很多畢業生找不到出路，有些人因此便撰寫了革命歌。其實很多藝團成員或音樂人(musician)很想到大灣區表演，而大灣區有很多食肆、有美輪美奐的音樂廳——例如珠海有十分漂亮的"日月貝"歌劇院——卻沒有足夠的表演團體。政府應該研究大灣區有甚麼行業和設施，可供更多香港人從事和表演，並告訴香港的青年人，他們可以到內地出演電視劇，有些人已經很成功。很多剛剛畢業的藝團成員或音樂人亦很想到大灣區表演，卻因目前無法通關而很惆悵。政府應讓青年人知道大灣區有甚麼具體機遇，而非事事都用錢解決問題。

最後，我要說說疫情。我相信司長也知道，很多議員和市民很憤怒，原因是政府雖苦苦抗疫，但經過一年仍然是"清零"無期。繼第一

波、第二波、第三波、第四波疫情後，油麻地隨時爆發第五波疫情，不知何時更會有第六波和第七波。眾所周知，處理疫情不外乎三招而已，便是進行檢測(test)，然後隔離(isolate)患者，再找出並追蹤隱形傳播鏈。關於檢測標準，政府起初表示基於考慮科學因素，如果一個屋苑內有 4 名不關連的人士感染，全座大廈便須進行強制檢測("強檢")，但政府有否考慮環境因素和社區因素？正如張國鈞議員指出，柴灣某些屋邨的樓宇是相通的，又以淘大花園為例，居民如果經常來往，一起打麻將和吃飯，那麼社區內便會有很多感染者。後來，政府又將全座強檢的標準改為兩宗不相關個案，之後再改為一宗。

由此可見，政府的檢測政策總是落後於形勢。政府刊憲、發布強檢通告已花上兩三天，進行檢測又花上兩三天，疫症可能已經在社區傳播，這樣怎能切斷隱形傳播鏈呢？這樣下去，本港經濟將恢復無期。很多市民真的已是床頭金盡，否則怎麼會有多位議員要求政府暫停強積金供款，或讓市民提取強積金來救急呢？當然，這在法例上不可行，但這些呼聲正告訴政府，多少市民已經生計不保，如此下去真的不是辦法。

正如一位專欄作家所說，這劑名為"suppress and lift"(譯文："張弛有道")的藥，我們已吃了一 year。政府為了減低社區活動，便大力關閉很多處所，但最近爆發的疫情卻與這些處所無關。為何會這樣呢？政府說防疫措施在"外防輸入"方面已經滴水不漏，為何每天還是有輸入個案呢？我已多次指出，近來三分之一的本地個案源頭不明，原因可能是.....每個社會都有很多人從事一些非法、不能見光的活動.....無論是社會的頂層或基層，都有很多不為人知的事情。所以，政府實在應該拿出決心，提出徹底解決疫情的方案。何柏良醫生亦贊成進行整區檢測，有醫學界人士亦說政府需要更 proactive(譯文：積極)地進行檢測，並採取更嚴厲的措施。

"安心出行"app 只獲下載 40 多萬次，根本遠遠不足夠。我早已下載"安心出行"，但我經常忘記使用，因為我認為它沒有甚麼作用。所以，政府實在應該想想如何強化該應用程式，以追蹤隱形傳播鏈，否則疫情真的會控制無期。經濟不知尚可支持多久，市民實在非常痛苦。所以，我懇請政府重新考慮抗疫政策，這種"suppress and lift"政策的經濟和民生代價太大，個案卻"清零"無期，這點實在應該值得政府反省。

主席，我謹此陳辭。

**邵家輝議員：**主席，葉劉淑儀議員剛才談到"一國兩制"的實施，已很精簡地重新 refresh(譯文：提醒)香港市民，"一國兩制"對香港的重要性及好處。但是，我想特別向各位強調，"一國兩制"最主要是為了保持香港繁榮穩定，而如何保持一個地方繁榮穩定至關重要。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

今屆特區政府在林鄭月娥的管理之下，遇到兩個百年一遇的難關，其一是 2019 年 6 月開始的社會"黑暴"事件，另一是 2020 年的世紀疫情。我相信香港市民對社會"黑暴"事件歷歷在目，看到一個我們完全不認識的香港。很多人因意見不同而被"私了"，有些店鋪則因立場不同而不斷遭到破壞。一群人借一個藉口，就好像把香港"綁架"了。當時，很多市民都不敢外出，更別說營商，性命也好像不保。

當時每天充斥着很多假新聞。我記得在"黑暴"事件的早期，警方還未設有每天的簡報時段。那時候，我經常找區志光副局長和陳肇始局長，因為我身邊的人，包括醫療朋友，每天都不斷詢問我關於警方或其他政府部門的假新聞，不利政府的新聞每天也不斷在我身邊出現。我疲於奔命地不斷找各政策局局長澄清，因為我怕如果不澄清，連我身邊那些很正常、很堅定的營商或建制人士也可能誤以為真。幸好，當我對身邊的朋友說那些新聞不是事實時，他們還是堅信政府。及後，政府開始每天開設警方簡報會，向香港市民逐一澄清事件，香港市民才開始逐步明白。

當然，今天回看過去，就會發覺當時每天不斷有不同的 case(譯文：個案)激發民怨，鼓動年輕人，使他們走出來，但那些不公平的故事原來全都是假象，包括那名被"打爆眼"的女士、在新屋嶺扣留中心被強姦的女子，原來是編作的故事；葵涌警局輪姦案中的那名女孩原來說謊，警方現時正通緝她；聲稱"八三一"事件有人死亡，原來那些人到了英國並在當地露面。當時有很多故事令香港市民十分憤怒，令很多人，特別是年輕人，衝出來，但現在發現全都是虛構的故事。

幸運地，中央政府一直沒有放棄香港，縱使當時很多人可能被"洗腦"或被沖昏頭腦，但國家一直沒有停止支援香港。如果大家有留意，北京每天的新聞簡報，都是關於世界大事，我以往經常收看。可是，在那大半年，新聞簡報每隔三兩天就會談及香港，因為有些人不斷在其他國家討論香港的事宜。然而，縱使有多名中央高層官員被外國無理制裁，但中央政府一直沒有停止支援香港。

中央在去年 6 月訂立《香港國安法》後，香港開始回復平靜。我相信那是"治亂世用重典"一個很好的例證。當時有很多人不敢營商，打算離開香港，也有很多人受到傷害。訂立《香港國安法》後，加上特區政府現時多做文宣講解方面的工作，很多香港市民已經逐步清醒，社會亦開始穩定，香港可以說是"大步檻過"了。當然，有很多法律上的問題需要跟進。我相信縱使律政司司長要面對各方的壓力，也會繼續堅守香港法律的公正性，慢慢向香港市民呈現究竟某些人有否犯法，讓香港回復平穩。

特區政府面對的第二個難關，是今天很多議員也提及的世紀疫情。每個地方處理疫情的方法不盡相同，國家有一套，歐美有一套，香港亦有一套。我現在不會說香港當時應如何抗疫，因為公道的說，特區政府很多官員在過去一年都很努力。縱使某些政策有對有錯，我相信他們都是全心全意為香港好。在疫情爆發初期，一如過去一年的情況，在坊間出現很多假新聞。我相信陳局長也記得，當時曾一度有謠傳廁紙供應不足，嚇得大家呼天搶地，其後謠傳口罩短缺，大家都聞之色變。又曾有謠傳沒有食物和米供應，當時我要連夜找批發及零售食品業界代表，在翌日數小時內開會，大家出來澄清食物供應穩定，安撫市民，他們才不再搶米、搶食物，這些都是疫情爆發初期的情況。

可是，疫情經過第一波、第二波、第三波及第四波後，香港商界已經嚴重受創，五勞七傷。在社會事件後，很多店鋪的生意額下跌了六七成，他們捱過了大半年，如果今年要再捱下去，很多店鋪都要結業。由於現時營商環境真的很差，很多老闆要拿"私己錢"來支持生意。有些零售業界的朋友告訴我，每當政府推出新政策勒令處所停業，他們該月便要拿物品去賒借抵押，以支付租金，不然便無法向員工發放工資，大家都不知道如何捱下去。

政府以往與我溝通時，提到的方法是如何平衡經濟和社會情況、抗疫和公眾健康。我尊重政府的考量，但我想告訴大家，在經歷第一波、第二波、第三波及第四波疫情後，很多商戶已捱不住，特別是那些被勒令停業的處所，有些已經停業超過百多天。在這過程中，我要感激張建宗司長，政府向零售業界發放 8 萬元應急錢。我們不斷想辦法，希望在第一波疫情時支援業界，其後又推出不同的抗疫基金，希望支援受影響的業界。

此外，我要多謝財政司司長陳茂波，他現時不在席，我們最早向他提出如何支援員工的問題。當時，由於不知道疫情會延續那麼長時

間，我們建議把資助分 3 個月派發，每個月上限 2 萬元，從而協助店鋪應付開支。政府其後推出"保就業"計劃，每個月發放 9,000 元，為期 6 個月。事實上，這項措施幫助了很多企業渡過難關。在 6 月至 11 月期間，很多企業，特別是中小微企，依靠"保就業"計劃渡過難關。根據羅致光局長提供的失業數字，"保就業"計劃能夠發揮作用。在那麼惡劣的經濟環境下，後期的失業率數字反過來下降，足以顯示"保就業"計劃的成效。

隨着疫情一直無法"清零"而延續下去，我想告訴陳肇始局長，現時業界的經營真的很困難，特別是在第四波被勒令停業的處所。我是批發及零售界的代表，代表 82 個商會，包括美容服務業。所以，每當這群業界朋友出來申冤時，我也會站在他們身旁。代表美容服務業的 15 個商會一直很尊重政府，亦配合政府停業，而政府也向他們提供支援。雖然中小微企能受惠於政府支援，但隨着停業時間越來越長，特別是在"保就業"計劃結束後，企業現時正處於懸崖邊緣。

在這過程中，張建宗司長一直與我們溝通，而我希望代表業界為他們爭取。我想告訴張建宗司長，雖然業界很困苦，但我未曾聽到有人指責他，因為大家知道司長已經竭盡所能，既要面對其他專家小組，又要平衡社會。所以，業界其實很感激。可是，我想指出，被要求停業的原因是否由於他們做得不好？其實，特首已表示事實並非如此，被停業的處所在過去第二至第三波時是零感染的，所以並不是這些處所做得不好，而是政府希望可以減少人流。

可是，談到減少人流，市民也留意到，在最近一個多月，外面到處人頭湧湧，郊區亦然。最近我前往郊區一些讓入場人士採摘蕃薯的農場，發現整塊田堆滿人。這些場地亦設有遊戲機，很多小孩在玩碰碰車。市民到郊區遊玩，可能是由於抗疫疲勞，但結果是達不到抗疫成效。

就此，我想告訴陳肇始局長，政府要求處所不要營業，希望 13 類處所停業後可以減少人流，但其實無法達到預期的效果。現時疫情爆發嚴重，處所停業後，真的會有人沒有飯吃，特別是員工。政府向這些公司提供 10 萬元，但他們既要向員工發放工資，又要交租，現時已經停業兩個月了，這筆錢該如何分配？更不用說一些有 10 名員工的公司，試想想香港有多少間擁有 10 名以上員工的公司？假設這些處所要繳交的租金高達十多二十萬元，要求他們停業其實與迫他們結業或借高利貸無異。

我知道政府會提供支援，但現時最快捷的方法，就是盡快讓處所局部恢復營業，有數個行業透過我向司長及政府反映，指他們會配合政府加強防疫措施，保障市民安全，因此希望可以在過年前盡快恢復營業，讓他們賺取少許收入過年。由於中國人和香港人都很看重農曆年，希望政府可以幫忙盡快讓處所恢復營業。

談到經濟發展方面，老實說，在接下來的上半年，我不認為會有大變化。由於現時疫情的關係，要延到 2 月底才開始接種疫苗。我曾數次詢問政府究竟何時才可以正式接種完畢，但政府未有相關數字。假設一切順利，最少也需要大約 3 至 4 個月。三至四個月完成接種疫苗後，還不知道其他國家是否已完成接種。其實，通關可謂遙遙無期。所以，我預計首半年仍然困難。當然，如果我們先處理好香港的內循環，市民願意消費的話，其實大家不用"餓死"。

早前，我向商務及經濟發展局及旅遊發展局提過本地旅遊，即市民既可以光顧零售店鋪，又可以在本地旅遊消費。其實這項計劃不錯，一推出便爆滿，但必須等待疫情停止才能推行。我相信這項計劃會對本地經濟有幫助。我剛才提及大灣區發展，相信這個大方向是香港往後 5 年、10 年的命脈。至於如何可以融入及配合，我相信其實不易。

曾國衛局長曾提及政制及內地事務局如何在國內發揮聯繫的角色，即解決內地人與香港人的矛盾。我認為這點很"貼地"及務實。鑒於過去一年多發生的事情，要內地人來港其實並不容易。如何去緩解矛盾，讓內地人明白香港人其實歡迎他們？這點很重要，也是特區政府重要的使命。

關於現時國內的經濟，剛才有議員提及，深圳的 GDP(譯文：本地生產總值)其實已經拋離香港。有人說，香港和深圳就好像童話故事的龜兔賽跑現實版。現實是，香港以前超越深圳，拋離很遠。但是，當兔子睡着了，身旁的烏龜不斷爬行，越爬越遠。事實上，深圳的 GDP 已經超越香港。但是，我不同意龜兔賽跑的比喻，因為深圳不是香港的競爭者，而是我們的兄弟。香港與內地每個省市同屬一個國家。如果這些省市經濟好，必定會幫助到香港，有別於其他國家，如新加坡、韓國、日本、馬來西亞等。所以，在大灣區，你看到深圳做得這麼好，就是一個很好的模範。我們應該放下成見，盡快融入其中。至於如何配合，當然香港各級的官員可以帶領我們商界，而批發及零售界一直都希望可以盡量配合。

最後，要帶領香港向前行，我認為當局要在文宣方面多下工夫。在"黑暴"時期，我們議員分別與特首會面。在最早期我見特首時，大家都費煞思量，思考香港究竟發生甚麼事。我對特首說，整個特區政府過去其實幫香港做了很多事，但儘管做了 200 件好事、推出 200 項政策，沒有香港市民知道，也沒有人提及。但是，當特首在開會時閉目則被拍到，照片會被分發到各個媒體，這個媒體有 10 萬觀眾、那個有 20 萬觀眾，不斷指特首在開會時睡覺，然後傳遍全香港數百萬市民，人人只知道特首在開會時睡覺，沒有人提及她做過的事。這其實就是香港最大的問題，做了好事，香港市民不知道，沒有人告訴他們，但每天都有人不斷重複說特首的壞處。很明顯問題在於如何宣傳，商界稱為 marketing(譯文：市場推廣)，而在一個國家或地區，則稱為文宣。

我們沒有文宣局局長，各個政策局都各自努力。我留意到官員過去都很努力，尤其是最近一年，他們都很努力，不斷拍片，向香港市民介紹局方的工作。但是，特區政府應該有一個中央統籌處，例如文宣局，協助發放這些資料。過往新聞處處長的角色，就是將特區政府的好處告訴市民，不必特別偏頗或誇獎，最少要告訴市民，讓他們明白。現在有甚麼途徑向香港市民宣傳政府的工作？現時，人們只看到特首閉目一刻，並誤會她在打瞌睡；至於特首的其他工作，則無人知曉。長此下去，香港永遠不會穩定，經濟永遠不會向前。所以，我希望各位司局長可以思考一下，如何可以將這些信息統一告訴市民。

過去的"黑暴"事件，令香港人慢慢清醒，隨着時間推移，法庭開始將一宗宗案件或一個個故事呈現出來，令一些人開始明白。不論現時香港市民屬於甚麼顏色，我不相信絕大部分人都是"癡線"的，他們只是與我的立場不同。我過去不理解他們為何有這種想法，原來他們收到的信息，與我們完全不同。很奇怪，兩邊人看的信息完全不同。當然，我也應了解對方的信息。有時自己做得不好，正如特區政府一樣有錯漏，縱使警察絕大部分都好，也不是 100%沒有問題。我們都需要檢討，但問題是如何將正面信息發放給另一邊，這是一個很大的挑戰。我希望特區政府努力。謝謝代理主席。

**廖長江議員：**代理主席，這份施政報告是行政長官任期內第四份施政報告，與以往最顯著的分別是設立獨立編章，開宗明義論述"一國兩制"。行政長官重申，憲法和《基本法》確立香港特區的憲政秩序，並且充分肯定《香港國安法》對恢復香港社會穩定、維護國家安全的作用。這是對 2019 年香港所經歷的社會運動、"黑暴"衝擊，以及乞

求外國制裁香港作出針對性的回應，從政治上正本清源，為香港的未來發展奠定根基。

2020 年恰逢《基本法》頒布 30 周年，如果說"一國兩制"方針是一個靈魂，《基本法》就是它的血和肉，兩者結合一起才是一個整體。中國是單一制國家，權力自上而下，國家通過《基本法》授權香港行政、立法和司法機關在香港實行"高度自治"。在回歸後的 23 年期間，香港在實踐"一國兩制"的過程中確實遇到很多新情況和新問題。例如，由於過去 5 屆政府未能夠就《基本法》第二十三條立法，香港出現鼓吹"港獨"、自決、乞求境外勢力干預香港事務、制裁香港等情況，而外國政府和議會亦樂意和變本加厲地介入，利用香港作為滲透內地的基地，以及國際間政治角力的棋子。

代理主席，國家安全關乎包括香港在內整個國家的根本利益，香港的國安漏洞不僅令其自身深受其害，更危及 14 億中國人民的福祉。作為中國的一部分，香港無疑有責任履行和維護國家安全、主權及發展利益。香港自行按《基本法》第二十三條立法遙遙無期，難以完成《基本法》下的憲制責任，導致政治亂象叢生，催生帶有恐怖主義性質的"顏色革命"。有見及此，中央行使憲制權力，立法堵塞香港國安漏洞，是無可厚非，亦是刻不容緩。

《香港國安法》是香港落實"一國兩制"的里程碑，確保"一國兩制"行穩致遠，有關"一國兩制"框架被拆毀的言論，完全是荒謬的無稽之談。《香港國安法》通過《基本法》附件三在香港實施，成為香港法律的一部分。在制定《香港國安法》的過程中，中央充分重視特區政府的意見。《香港國安法》包含了普通法統的法律原則，例如一罪不兩審、未定罪前無罪假設等，並在《香港國安法》第四條中清楚列明尊重和保障人權，依法保護香港居民根據《基本法》和在《公民權利和政治權利國際公約》和《經濟、社會與文化權利的國際公約》適用於香港有關規定享有的自由。

代理主席，在建立健全香港、維護國家安全的法律制度和執行機制方面，法律本身固然重要，但就執行機制方面更要多花心思，確保機制行之有效，否則只會事倍功半。

在司法方面，《基本法》保障香港享有司法獨立。律政司在評定是否對某宗個案進行起訴及法庭在審理案件時，均須通盤檢視個案的證據詳情，並考慮能否達致刑事案件無合理疑點的定罪標準。我相信香港的法庭和法官有能力亦有足夠的智慧，可以客觀按照法律專業審

理《香港國安法》的案件。縱使《香港國安法》是新的法律，香港法庭尚未熟悉，但正如在本月履新的終審法院首席法官張舉能所說，"慢慢熟習、看得到、有認識就會更好"。在香港的普通法制度下，法庭在處理各類不同法律程序上身經百戰，即使中港兩地法制存有差異仍然不成問題。

在司法透明度方面，除了涉及國家機密、公共秩序等不宜公開審理的案件外，香港法庭公開審理案件，傳媒、公眾可以旁聽，法院的判詞亦在高等法院的網站上公開。

在立法方面，全國人大常委會在 2016 年對《基本法》第一百零四條進行釋法後，很多事項需要跟進，亦要通過本地立法進行落實。我樂見特區政府將於新春後向立法會提交法案，修訂《宣誓及聲明條例》和《立法會條例》，完善宣誓安排，以及處理宣誓就職後因違反誓言而須承擔的法律後果。

代理主席，《香港國安法》和《基本法》第一百零四條的解釋，均是中央在重要關頭主動出手。然而，在落實"一國兩制"上，特區政府不應該採取凡事消極、被動的態度，等待中央出手或督促，否則便會失去在"一國兩制"方針下，香港"高度自治"的原意。例如，在教育上，政府必須主動用深入淺出的方法，在香港加強全民憲法和《基本法》教育，使不同年齡層的人士均認識國家憲法與香港的關係。在修例風波中，超過 1 萬人因涉及違法行為被捕，當中四成是學生，包括近 2 000 名中小學學生，情況令人痛心，亦值得反思。

代理主席，我暫且不談論中小學的教育質素，單就教學時數而言，有調查顯示，三至四成學校的人文學科的《基本法》教學課時是零；近八成學校的中史科教學時數低於 15 小時，遠少於教育局《中學教育課程指引》所規定的相關課時。近六成受訪校長認同，學校需要加強推行《基本法》教育的成效。

本屆政府將中國歷史列為初中獨立必修科，推出新的中史課程，嚴肅處理不稱職和失德的教師是應有之義。施政報告亦承諾，教育局將透過多元化活動，讓中小學生全方位認識國家發展、憲法和《基本法》、國家安全的重要性，以及尊重和維護國旗、國歌等國家象徵，有利於培養學生的國家觀念和國家安全意識，更是"一國兩制"在香港正確落實和延續的保障。

此外，這份施政報告的最大亮點，是特區政府在施政上得到中央的全力支持。行政長官到訪北京、廣州和深圳後，敲定多項措施，充分體現"一國兩制"的優勢。凡是有利香港長期繁榮穩定、能夠增進香港百姓福祉，以及促進香港能更好地融入粵港澳大灣區等事情，中央均會全力支持。另一方面，也體現在"一國兩制"下，香港既可融入國家發展大局，發揮雙循環經濟的橋頭堡作用，又可以在國家發展中，為香港經濟復蘇及長遠經濟多元化發展注入新動力，正所謂"近水樓台先得月，向陽花木易逢春"。

代理主席，香港正處於一個關鍵的發展期，必須正確理解"一國兩制"，在健全落實維護國家安全的憲制責任基礎上，消除修例風波和新冠疫情為香港造成的嚴重影響，並積極融入國家發展大局，在新起點上重新出發。

代理主席，接下來我會談談我期望政府如何發揮有力領導，帶領香港各階層走出疫情，重啟經濟。新冠疫情為人類帶來前未有的公共衛生危機，在漫長的抗疫路上，本港醫療系統承受巨大壓力。施政報告提到，幸好中央積極回應政府提出的請求，例如派遣專業的核酸檢測支援隊來港，協助進行普及社區檢測計劃；支援政府在亞洲國際博覽館增設醫療設施等，相信很多市民也感受到中央對香港的關愛。當局應該靈活運用國家支援本地抗疫的資源，做好聯防聯控工作，否則香港的醫療系統很可能會不勝負荷。

其實，在抗疫過程中，已凸顯香港公營醫療體系人手極為緊張的弊病。雖然當局多年來想盡辦法，包括增加醫科生學額、延聘退休醫生、加強在海外宣傳醫生有限度註冊制度等，但遠水不能救近火。根據當局數年前發表的醫療人力規劃和專業發展策略檢討報告，推算2030年香港將會缺少過千名醫生，數據已經擺在眼前，當局應該盡快處理人手荒問題，制訂一套適切輸入非本地培訓醫生的新機制，以公共利益和病人福祉為大前提，考慮提升香港的醫療服務。

另一方面，近日政府表示陸續有疫苗面世，據局長說，最快將在農曆新年後分批為市民接種疫苗。雖然多名專家公開呼籲市民接種，但市民似乎對疫苗未有足夠信心。例如，香港中文大學醫學院的調查發現，只有37%受訪者願意接種疫苗。有政府專家顧問指出，要有七成人經過自然感染或接種疫苗，才可以達致群體免疫效果。政府盡心盡力採購疫苗，如果接種率不及預期，並非香港之福，政府的當務之急是釋除公眾疑慮，透過不同渠道讓市民掌握關於疫情的正確信息，讓他們在掌握足夠資料後作出決定。

代理主席，有效控制疫情是重啟經濟的先決條件，但最近疫情又趨嚴峻。本港經濟去年收縮 6.1%，雖然政府預料今年經濟將回復增長，但很多中小企現正處於生死存亡的緊急關頭。在接近年關的日子，再有旅遊業企業因為看不到前景而要忍痛裁員，飲食界有 3 000 間食肆又面臨結業危機，這些都是受疫情重創的行業。與以往任何時候相比，特區政府現時更需要有新思維和魄力，具前瞻性地為香港未來發展做好掌舵和鋪路工作，讓社會大眾真正看到希望，以及適切扶助中小企渡過難關，令香港經濟更快復蘇，亦讓大家同享重振經濟的成果。

要市民大眾對經濟有希望，關鍵在於打贏抗疫戰，讓日常生活和跨境人流重回正軌。我們亦要善用粵港澳大灣區、“一帶一路”及《區域全面經濟伙伴關係協定》("RCEP")的歷史性發展機遇，深度融入國家的發展大局，互利共贏，這亦是我就施政報告向行政長官提建議時較強調的一點，特別在疫情造成的全球政經新格局下，背靠祖國更有新的重要意義。

全球經濟去年受到新冠疫情重創，今年雖然估計可增長 4% 至 5%，但仍要視乎疫情而定。世界衛生組織剛剛預警，有更高傳染性的變種病毒正在傳播，今年疫情可能較去年更為嚴峻。環顧全球，中國是最早有效控制疫情、亦是去年唯一有經濟增長的主要經濟體。根據國際貨幣基金組織和經濟合作與發展組織(OECD)的經濟預測，中國今年經濟可望有 8% 或以上的增長，將會貢獻全球增長的三分之一以上，成為經濟增長的重要引擎。國家更訂立了國內大循環，國內國際雙循環的新發展格局，要形成強大的國內市場，以消費拉動及持續拓展投資。香港特區應該好好把握這些重大機遇，背靠祖國，更快、更穩步地走上復蘇之路。

這份施政報告將發揮“一國兩制”的獨特優勢，並積極融入國家發展大局作為引領經濟發展的首要策略，以及包含很多促進內地與香港融合發展的重大措施，令人非常鼓舞。

代理主席，香港作為大灣區的一分子，在內地這個有香港 10 倍人口的龐大市場建立內銷管道及拓展進口分銷業務，進而搶佔龐大市場，在內循環分一杯羹。香港作為最自由的經濟體，憑藉在國際金融、自由貿易、法制建設等優勢下接通國際市場，更有利參與高水平的雙循環互動。去年本港出口受到中美貿易摩擦，以及歐美等成熟經濟體的市場萎縮拖累，幸好內地內需反彈，帶動經濟回升。展望明年，依

靠雙循環及大灣區的內銷機遇，以及香港盡快加入 RCEP，參與區內貿易往來，本港的出口預料可以增長 5%。

香港與大灣區互聯互通，融合發展的深度和速度均有待提升。施政報告內有關促進香港融入大灣區的措施，均十分適切和迫切，不但有助香港造大、造強，鞏固國際金融中心、國際航空樞紐的地位，以及幫助港企開拓內地市場，亦有助“一國兩制”的實踐，勢將有關經濟活動和運作，以及行業生態帶來大幅度，甚至顛覆性的改變。本港的工商、專業各界均十分熱切期待。

這些措施處於不同的成熟階段，亦有不同的複雜性。例如全方位支援港商的“GoGBA”支援平台，或許相對簡單，可以較早推出，但其他項目，例如香港機場管理局入股珠海機場以促進香港與珠海機場達致更好的協同效應；容許香港科技園公司承租和管理深圳福田科創園區的部分地方，令有興趣的創科機構率先有地方可以落戶；在新皇崗口岸採用“一地兩檢”，以及釋放香港口岸超過 20 公頃土地作為其他用途等相對更宏大的項目，仍處於不同的商議過程和進展中。我促請特區政府在適切情況下，盡早與相關的業界、商會和持份者溝通，讓大家盡早知悉有關的落實時間表和執行細節，以作出相應準備和計劃。

有了方向和希望，政府還要切實繼續撐經濟、保就業，事實上有不少大灑金錢抗疫救經濟的國家現時也要“加碼”刺激經濟。在香港，政府已經推出 3,000 億元的抗疫紓困措施，對公共財政造成不尋常的壓力，的確需要審慎理財。但是，政府遏止疫情和扶助社會渡過經濟寒冬的重任是責無旁貸的，政府應該拿出氣魄，切實支援中小企，保住香港的經濟元氣，並且就香港公共財政的可持續性作出檢討，提出優化方案，包括推動研究擴闊稅基，讓社會人士進行討論。

總括而言，政府應該致力刺激作為經濟三頭馬車之一的本地消費，例如可以考慮適時推出消費券，以及應該針對性地向經營受到嚴重打擊的行業提供更多支援，同時可對企業的稅務和政府收費上作出適度的減免，以及退還暫繳稅款等。此外，政府亦應讓企業延期交稅和提供稅務豁免或優惠，以鼓勵業主可以延長租戶的交租期限或減租。在目前的艱難時期，政府在推行新政策或法例前，應該特別顧及對營商環境的影響，並作出適當調整。此外，政府應該密切注視疫情對經濟活動、消費行為和產業鏈方面造成的種種新常態，並因應這些新趨勢，協助企業靈活應變，以及升級轉型。

代理主席，我謹此陳辭亦表明會支持內務委員會主席的議案。

**張華峰議員：**代理主席，我發言支持致謝議案。這份施政報告的內容詳盡務實，就完善"一國兩制"實施、促進經濟發展及增加房屋供應等方面訂定的各項政策，都具針對性和前瞻性。令我最感到耳目一新的，是今年的施政報告不再局限於香港，同時也着眼於國家，特別是大灣區的發展大局。我相信，只要能夠落實這些政策，香港一定能夠繼續發揮"國家所需、香港所長"的作用，更好地融入國家發展大局，同時為香港帶來更美好的前景。

作為代表金融服務界的議員，我先談談施政報告的金融政策。這份施政報告對金融界來說，確實有點驚喜。首先，我要感謝中央政府繼續支持香港的金融業發展。多年來，我跟業界多次向財經事務及庫務局、"財爺"，甚至特首積極爭取持續擴大互聯互通的涵蓋範圍。中央應特首要求，由去年 12 月 28 日起擴大互聯互通，准許內地資金南下買賣在香港上市並納入互聯互通的生物科技股。

另外，本地投資者亦可以投資內地創科板股票，擴大互聯互通。對香港金融市場而言，這無疑是重大的利好措施。大家可以看到，近日南下資金流入本港，令股市屢創新高，單日成交量更創下 3,000 億元的新高。南向資金累積達到 1,500 億元，令市場資金充沛，股市暢旺，這正正是擴大互聯互通帶來的正面效果。

特首押後發表施政報告，向中央爭取擴大互聯互通，實在功不可沒。我留意到鄭松泰議員昨天發表"騰籠換鳥"的言論，把擴大互聯互通帶來內地資金，積極注入市盈率平均偏低的本港股市，造成大量成交，說成是外資撤走，由中資替代。我認為鄭松泰議員不了解證券市場，因而作出錯誤偏頗的言論。

代理主席，施政報告推動香港房地產投資信託基金，以及加快落實跨境理財通，令香港發展成為亞洲蓬勃的房地產基金市場和大灣區財務管理中心。我認為這有助於香港金融發展，並對此表示十分歡迎。不過，有點可惜的是，這次擴大互聯互通未能納入更多好像阿里巴巴、京東等二次上市的股票。我們希望政府加快爭取第二上市的其他股票都能盡快納入互聯互通，因為這將有利於海外上市的公司持續回流香港上市，令本港的證券市場持續暢旺。

對於業界同樣盼望已久的措施，包括開通 ETF(譯文：交易所買賣基金)和南下債券通等，這份施政報告則沒有提供好消息。就此，我希望特區政府可以再接再厲，盡量爭取更多金融產品列入大灣區的互聯互通，進一步擴大其機制。

此外，我所屬的金融服務界一直強烈要求政府帶領我們進入大灣區金融市場。香港經濟民生聯盟早前曾提出單一通行證的建議，讓本港擁有豐富專業經驗的中小券商能進入大灣區設立辦事處，為灣區投資者提供多元化金融服務。可惜，這份施政報告仍然沒有就上述訴求作出正面回應，令我們感到有點失望。我希望政府積極推動這方面的工作，幫助搭建通往內地金融市場的橋樑，讓業界可以一展所長，為大灣區的金融發展盡一分力。

代理主席，特首在施政報告中表示，為鞏固香港作為國際金融中心的地位，加強競爭優勢，政府會主動出擊，促進市場發展。對此，我當然表示認同和極力支持，更希望政府言出必行，主動促進市場發展的同時，亦提高對市場的敏感度，避免訂立一些阻攔市場發展的政策和措施。舉例而言，最近有不同黨派的議員提出要提高股票買賣印花稅，而香港交易所亦就提高公司上市門檻進行諮詢。從長遠角度看，我認為這些建議和諮詢的出發點或許是好的。但是，在"黑暴"、中美政治角力和新冠肺炎疫情的影響下，香港金融市場發展存在很多不明朗因素；如果我們無視這些因素，卻只着眼於活躍的成交量或其他因素，便貿然提高股票買賣印花稅或上市公司的門檻，則必然會降低市場對投資者的吸引力，削弱我們的競爭力，從而影響整個金融市場的快速發展。這無疑是殺雞取卵，"拿起石頭砸自己的腳"。因此，我衷心希望政府能夠做到施政報告所說的"金融穩定，銳意發展"。我認為，在目前的經濟狀況下，我們一定要"先求穩定，後望發展"，希望政府謹慎考慮。

接着，我想談談"一國兩制"和國家安全的議題。施政報告開宗明義，表明為了完善"一國兩制"的實施，政府將會竭盡所能，防範及制止危害國家安全的行為和活動。我認為政府不但要推行這些政策，更要積極及有效闡述政策內容，讓市民清楚了解，從而得到他們的支持。這不單是香港的憲制責任，亦是應有之義。

代理主席，維護"一國兩制"及國家安全是政府施政的重中之重。常言道："有國才有家"。雖然香港回歸已 20 多年，但政府一直未能就《基本法》第二十三條立法，導致香港在維護國家安全方面出現嚴重漏洞。一年前的一場修例風波，幾乎把整個香港弄得天翻地覆，出現踐踏、焚燒國旗和高叫"港獨"等口號的行為，以及一幕幕令人憤怒和痛心的畫面。更可恨的是，一些"攞炒"政棍和黑衣暴徒以反中亂港為己任，甘當西方反華勢力的走狗，甚至無耻地向英、美等西方國家搖尾乞憐，乞求外國制裁中國和香港，所作所為令人髮指。當然，"攞炒派"政棍為謀取政治紅利，為了討好暴徒的選票，沒有甚麼可耻的事情是他們做不出來的。

我希望政府在批評"攞炒"暴力行徑的同時，亦要明白"攞炒派"越是卑鄙放肆，便越說明政府在維護"一國兩制"及國家安全方面做得不足。因此，我希望政府日後不要只把維護"一國兩制"及國家安全掛在嘴邊，更不要為官避事，把所有具爭議的事情均推卸給中央政府善後和處理，凡事也等中央出手援助。反之，政府當局要積極主動，以真正"很打得"的態度，果斷、堅決地打擊及禁止所有危害國家和香港的罪行。這才是負責任政府應擔當的角色。

代理主席，施政報告提到要全面保障國家安全。就此，特區政府有必要加強宣傳和教育，提高香港居民的國家安全概念和守法意識。對於這一點，我十分支持。然而，放在眼前的事實是，即使《香港國安法》落實已有半年，卻仍然有市民毫無國家觀念，每每把警方按照《香港國安法》採取的執法行動與打壓言論自由和民主混為一談。外國一些無耻政棍更趁機煽風點火，甚至無理制裁中港官員，企圖阻礙及動搖我國維護國家安全的決心。因此，我希望政府看清楚問題的嚴重性，不要"慢三拍"，而是要快馬加鞭做好《香港國安法》的宣傳和解釋工作，令香港市民正確了解並自覺遵守《香港國安法》。唯有如此，市民方能安居樂業，香港才能在維護國家安全方面做得更好。

最後，我必須談談有關抗疫的工作。這份施政報告最令我不滿的，是有關抗疫的部分。政府的抗疫工作錯漏百出，這方面早前很多議員同事發言時已提及，因此我不想在此再一一批評。我認為，抗疫不力最主要的原因是政府剛愎自用，自我感覺良好。放眼世界，沒有一個地方比香港更具抗疫優勢：在國家的無私支持下，香港要口罩便有口罩，要裝備便有裝備；香港一句"檢測力不足"，內地的檢測支援部隊便立即忍辱負重，義無反顧，來港協助。在國家的大力支持下，特區政府明明只要肯借鑒內地的抗疫經驗，成功控制疫情便指日可待，但港府高官偏偏對祖國的抗疫經驗視而不見。內地權威專家建議香港進行全民檢測，特首卻指這只是口號；不少人疾聲呼籲推行禁足令，政府卻指做法不切實際。結果，抗疫 1 年，香港成為兩岸四地中疫情控制得最差的地方，試問又怎會令香港市民不感到失望和憤怒呢？

代理主席，我知道惡意批評和謾罵無助於抗疫工作，但我真的希望市民和議員的建議和批評聲音，能夠令政府高官變得"貼地"及謙卑，不要終日自以為是，認為已做得很好，更不要動輒推諉於市民抗疫疲勞，沒有全力配合政府的防疫措施。我認為，政府要控制疫情，首先要拋棄.....根本不應該自我感覺良好，要多聽各方面專家和市民的意見，並謙卑地認清過往抗疫工作中的漏洞和不足之處，繼而迅速

堵塞和改善，才是成功抗疫的關鍵。反之，如果政府終日只懂得把責任推卸給市民，卻不肯推行強制全民檢測、禁足令等"辣招"，最終只會"清零"無望，累死香港。

(主席恢復主持會議)

最後，我衷心希望政府能夠明白到，抗疫如同打仗，每一項措施、每一個漏洞均關乎市民的生死，絕不能馬虎怠慢，因為抗疫不單是政府的責任，政府更要對市民的生命負責。我更想特首知道，成功抗疫和控制疫情是一切發展宏圖的基礎。如果我們不能控制疫情，即使特首的施政報告多麼完美、發展前景多麼美好，最終亦只會淪為一紙空文，毫無意義。因此，我希望政府能夠下定決心，再次展現"很打得"的風範，令香港早日成功抗疫，讓施政報告中提到的美好願望能夠早日實現。

我謹此陳辭，多謝主席。

**柯創盛議員：**主席，特首今年的施政報告是以"砥礪前行 重新出發"為題，推出超過 200 多項措施來勾劃香港未來的藍圖，更就香港人最關心的政治、經濟、房屋、青年、社福等議題提出方向。我認為方向是清晰的，期望特區政府真的能夠突破困局，撥亂反正，正本清源。

主席，看畢整份施政報告，我對於有關政治和中央對香港的支持的章節有很深刻的體會，希望藉此機會與特區政府的一眾官員分享。首先，在施政報告中，特區政府再次準確把握"一國"和"兩制"的關係，描述政府應該全面堅定立場和決心，並依照憲法和《基本法》辦事。對於這個憲制秩序，我們必須勇於面對，積極處理，希望做到正本清源，撥亂反正。

主席，近年香港的政治風波不斷，歸根究底是政治問題。一些有心的"政棍"處心積慮，每天都在想如何歪曲"一國兩制"，在香港推動"港獨"，透過外部勢力破壞香港，把香港變成外國勢力的橋頭堡。我期望透過公職人員宣誓和《香港國安法》的落實，能夠提供清晰的方向，讓特區政府有所依循，同時把握機遇，讓香港解決存在已久的深層次矛盾。這須視乎特區政府官員的魄力，而我認為這份魄力是必須的。

第二個令我特別有感受的章節，是中央對香港的全面支持。有關章節我一看再看。主席，香港人都知道，香港自回歸以來經歷了前所未有的挑戰。由金融風暴、SARS、佔中、“黑暴”到現在的疫情，香港人都深有體會。然而，重點是無論晴天、雨天或陰天，中央都給予香港無條件的支持及無私的幫忙，並提出一系列措施支持香港，讓香港渡過每個難關。我記得領導人說過，凡有利保持香港長期繁榮穩定，能夠增進香港百姓福祉的措施，中央政府都會全力支持。有關的例子實在多不勝數，包括“一帶一路”、自由行、CEPA(譯文：“內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排”)、粵港澳大灣區的發展、金融措施、國家派遣隊伍來港幫忙興建方艙醫院及進行全民檢測、完善口岸等。我經常說，國家對香港的支持自回歸以來已經充分體現。

主席，我有一個期望。就着剛才提及的措施及中央對香港的支持，我很希望特區政府、特首以至各級官員能夠把握機遇，全面落實。國家已經給予香港很多無條件的優惠和措施，亦為香港撥亂反正，正本清源。但是，特區政府實質上如何落實和執行，必須體現出來，亦要令香港人感受到在政治問題上，國家對香港的支持。我會用“拭目以待”4個字來表達我對特區政府在這方面的工作表現的期望。

主席，說罷上述兩點，我想談政治、經濟和民生，這三面是緊扣的。主席，我經常在地區和不同的宣傳層面說民生無小事。我和民建聯較早前曾就施政報告進行一項問卷調查，在此亦感謝香港各大傳媒昨天均有報道。我從調查結果發現，香港人對於特區政府過往的工作並非一面倒的批評。市民對於以下三個範疇表示嘉許。第一，逐步落實 60 至 64 歲的 2 元乘車優惠。儘管是遲，但遲到總比沒到好。第二，港鐵車費的八折優惠延長至 2021 年 3 月。結果顯示有五成人感到欣喜，而剛才提及的 2 元乘車優惠則有六成七人感到欣喜。第三，公共交通費用補貼計劃的門檻降至每月 200 元，有五成人對此感到欣喜。

主席，綜合整項調查，我有三句說話想送給特區政府：第一句——我連紙牌也做好，司長，你現在望過來正好——“惠民措施見用心，只差失業援助金”。司長也點頭，明白我想說些甚麼，他以前亦曾擔任勞工及福利局局長。這兩句說話充分體現現時香港人的無奈、歛歔和絕望。我剛才提過市民對於特區政府的數項惠民措施是滿意的，但他們最期望的是甚麼呢？便是提供失業援助金。

我在地區聽到很多市民說，政府推出 60 至 64 歲人士 2 元乘車優惠是好事，但不要太遲落實，必須盡快制訂時間表和路線圖。現在總算有了，但政府是否知道現時基層市民正處於水深火熱呢？我不知道

特首是否聽到，而今天羅致光局長不在席，他有否派代表出席呢？我也看不到。

前天特首在行政會議前的記者會上表示，特區政府已推出一系列措施幫助失業人士。面對 16 年來創新高的失業率，特區政府推出了 3 項措施。第一，推行"特別・愛增值"計劃，提供津貼讓市民進修；第二，增加就業職位，以及第三，放寬援助失業人士特別計劃的申請門檻。此外，尚有很多其他措施，但這些措施皆有欠精準。各位官員必須精準地幫助現時處於水深火熱、"餐搵餐食餐餐清"甚至"手停口停"的失業人士。各位司局長，我這樣說一點也不誇張。現時有些市民以信用卡透支來維持生計。我每天落區聽到市民的苦況也感到心酸，因為我也是來自基層。因此，我希望特區政府的同事幫忙想想辦法。

民建聯建議設立的失業援助金其實並不是"飛擒大咬"，也不過分，只是要求政府提供每月 6,000 元，為期半年。如果司長，特別是"IQ(譯文：智力商數)爆棚"的局長——但他現時不在席——擔心失業援助金會被濫用，大可"劃線"或採取一些措施。政府不會是怕 2 元乘車優惠會被濫用，因此遲遲未落實推行吧？我希望特區政府能夠特事特辦。剛才提過的"特別・愛增值"計劃、增加就業職位及放寬綜援計劃下失業援助的申請門檻，在在都是遠水不能救近火。我希望特區政府官員真的能夠幫忙現時處於水深火熱的市民。事實上，不止是基層，我經常強調各行各業也面對這個問題，希望政府真的能夠聆聽意見，回應訴求。

主席，徐德義副局長在席，我送給特區政府的第二句說話，便是"齊為清零下決心，全面檢測要成真"。我在抗疫路途上一直與特區政府同行，與香港市民同行，並支援特區政府。每次疫情爆發，九龍東都是重災區，第三波在慈雲山，第四波則在彩雲。每次有確診個案，我們會立即落區，真的是日以繼夜地工作。市民皆期望特區政府能夠"齊為清零下決心，全面檢測要成真"。

調查結果顯示，超過六成人認為政府在抗疫工作方面尚有很大的改善空間。我剛才提過，早前國家派遣隊伍來港協助進行全民檢測。雖然市民對於特區政府的抗疫工作有意見，但他們仍然願意配合，現時所欠的是特區政府的執行力和統籌力。

主席，我想你也完全感受到，很多市民問我："'柯仔'，為何舉辦花市弄得一場糊塗，為有確診個案的大廈進行強制檢測也弄得一場糊塗？"。我不是故意批評特區政府，只是希望特區政府明白，如果疫情一天未解決，我們便無法重啟經濟，各項工作皆無法重回正軌。

我經常說"做得快，好世界"，很簡單，便是在兩方面的抗疫工作繼續加大力度，這是普羅市民的心聲。各位司局長，為甚麼不做強制檢測呢？坦白說，市民在較早階段是擔心的，但現已過了 1 年，現時市民都希望長痛不如短痛，盡快成功抗疫。我不是胡說的，民意調查真的有問及這方面，我會把調查結果寄給各位司局長，希望大家能夠掌握現時市民處於水深火熱、緊張及不知所措的心情。此外，我亦希望政府能夠盡快實施全民強制檢測及"健康碼"。我知道特區政府已經很努力，眼見徐德義副局長的頭髮越來越白。我當年認識他時，他是聯合醫院的行政總監，今天已貴為副局長。我相信他沒有一天是好過的。請做些實事贏取掌聲，好嗎？

在接種疫苗方面，我們相信專家及相關委員會的意見。不過，我希望聶德權局長在統籌方面，做到"多、快、省，創造好環境"。這是甚麼意思呢？便是加強透明度，及時讓市民知道下一步會怎樣，以及做好十八區防疫注射中心的安排。以九龍東為例，觀塘的常住人口超過 100 萬，但只有一間防疫注射中心，屆時會否出現爆滿或錯漏的情況呢？如果能夠及早公布和宣傳，最低限度市民會心裏有數。香港人十分焦急，包括我在內，我也經常追問助理工作的進度。各位同事，我認為這是很重要的。

現在我想談接種疫苗的安排。疫苗在農曆年前後便會運抵香港，我完全明白需要優先安排醫護人員、長期病患者、長者、安老院舍的院友接種疫苗。不過，我希望政府當局想想，每次有確診個案，走在最前線拿着水喉和掃帚的人是誰？是清潔工友。是誰看守着大門？是保安從業員。是誰在疫情下仍駕駛巴士和公共交通工具？是公共運輸界的從業員。政府當局可否把他們一併納入優先接種之列呢？這是重要的，希望政府接納我的意見。

我看到蘇偉文副局長在席上，第三句說話與蘇副局長有關，便是"鐵路遺忘九龍東，起動承諾一場空"，這兩句話表達了我對這份施政報告這一章節的看法。這份施政報告令我最失望、最不開心的是，特區政府花了 13 年時間就九龍東的環保列車進行三起三落的諮詢。當年陳百里副局長仍在觀塘為我們服務的時候，在我的師父時任議員陳鑑林及時任發展局局長林鄭月娥女士的部門的推動下，環保列車終於得以落實。隨着商業區的改變，第二個核心商業區啟德的落成，我們希望可以解決觀塘的交通擠塞問題。可惜，經歷 13 年三起三落的諮詢，特首今年告訴我們，基於成本效益及環保的理由，這條單軌鐵路最後不了了之。主席，我理解政府遇到很多困難，包括造價或研究方面，但擺在眼前的是官員提出的替代方案，實在令我百思不得其

解。他們建議加強環保連接，例如採用環保巴士，或以天橋或扶手電梯作連接。

各位官員，大家曾到訪觀塘和九龍東，而從每天的交通消息報道也得知，觀塘的交通在繁忙時段必定嚴重擠塞。昨晚會議結束後，我花了 45 分鐘才回到觀塘。主席在接近 7 時宣布休會，而我用 15 分鐘處理一些工作後離開，但 8 時多才回到觀塘。因此，如果發展局提出的環保綜合系統獲特首接納，我可以告訴大家，屆時交通擠塞的情況會更嚴重。

此外，還有一個問題，當交通到達臨界點，究竟特區政府為九龍東的交通問題做過些甚麼？副局長，我擔心會再次被"走數"的是東九龍鐵路線。政府在《鐵路發展策略 2014》中提出興建東九龍鐵路線，至今已接近 8 年，東九龍鐵路線卻消失得無影無蹤。現時九龍東的常住人口超過 100 萬，流動人口接近 100 萬。試想九龍東會變成怎樣？作為九龍東的直選立法會議員，我每天落區與社區領袖及"地保"傾談，他們都不約而同要求我解決九龍東的交通問題。這問題需要深入研究，我希望政府能夠告訴我們解決方案，提出短、中、長期的措施，不要一而再"走數"。

我經常說，任何措施都必須是"及時雨"。陳帆局長告訴我，到 2026 年便會有些幹線落成，但屆時交通情況可能已經不堪設想。因此，我希望政府官員採用嶄新的思維，及早規劃，為九龍東設立短、中、長期的措施，不要對我們一直以來提出的意見和想法置之不理。我經常說不要為批評而批評，應該提出切實可行的建議。我們也曾委聘專家就九龍東的情況進行研究，所得的回應是"成熟一項推一項"，所以我希望政府多思多想。

面對疫情和經濟低迷，我理解政府的施政困難重重。我經常說，做人最重要是，第一要有同理心，第二要易地而處，這是放諸四海皆準的。我希望政府官員在這個艱難時刻繼續向前，繼續勇於承擔。不過，最關鍵的是要多落區聆聽意見。我不介意他們微服出巡，因為通常在司局長以至特首落區前，必定會有人先處理好一些棘手問題，"清洗太平地"。我建議官員微服出巡，到茶餐廳聆聽街坊對現時的施政的看法，或嘗試乘搭巴士——因為各位司局長皆有司機接送——聆聽市民對於公共交通政策的意見。

主席，堅定的決心需要有無窮的意志，希望我在這個環節的發言能夠帶出一些方向，讓特區政府上下一心，繼續面對我們當前的挑戰。多謝主席。

**黃定光議員：**主席，施政報告以"砥礪前行"概括香港目前所面對的社會環境，重申特區政府對"一國兩制"的立場堅定不移，提出政治體制上正本清源，闡明香港實行行政主導體制，釐清社會誤會，強調香港作為中國一個特別行政區，在國家發展大計上的角色和責任，以及引導社會各界在"一國"的前提下，思考香港各方面的走向和發展。

在經濟發展方面，施政報告着力鞏固及提升香港的優勢，並接納我與香港中華出入口商會及商界提出的不少建議。例如，擴大中小企業市場推廣基金的資助範圍，支持中小企業在本地的品牌發展，為品牌開拓內地及東盟市場打下基礎；增設了中小企資援組，協助中小企更快及更容易了解和申請政府的資助；推動貿易發展局推出名為"GoGBA"的一站式服務平台，為港商及海外駐港企業進入大灣區市場提供資訊(例如大灣區相關的市場情報及商務規條)、培訓和小組諮詢服務(例如行業專家或專業顧問交流)，以及線上線下推廣活動(例如舉辦實體展覽或推廣活動和電商平台等)；設立網上香港設計廊，為港商發展內地市場提供支援；以及加快落實大灣區的跨境理財，讓香港可以盡快參與內地的雙循環發展大局。

特區政府亦加強對商界的 support，急企業所急，這也是業界所樂見的。我們期望特區政府能夠真正有效地推動公營部門的改革，拆牆鬆綁，剔除系統的僵化，加快施政速度，在措施出台後多聆聽各方意見，積極執行及持續檢討進度，同時亦要檢討效果，並適時調節有關政策，真正為企業營商環境提供便利及發展空間。

再談到大灣區的融合發展，為了進一步加強香港市民與大灣區的融合，我建議特區政府與內地爭取建設大灣區跨境快速支付系統。人民銀行目前已經通過網上支付跨行清算系統，組織商業銀行推出手機號碼支付功能，讓客戶可以通過輸入收款方的名字及手機號碼進行實時轉帳付款，並可以跨銀行進行。如果香港的"轉數快"能夠與內地這個快速支付系統對接，便可以大大方便跨境資金的流動，方便港人在內地工作、生活和消費。

我建議兩地以大灣區為試點，把香港的"轉數快"與內地的網上實時轉帳支付系統對接，建立跨境的快速支付系統，容許香港居民透過在網上或手機輸入收款方的姓名和手機號碼，即可在內地進行跨境和跨銀行的實時免費轉帳付款。這樣可以促使香港與珠三角等 9 個城市的居民在大灣區縱橫闖蕩，方便快捷，剔除了大灣區之間的隔閡，令區內居民更加融合無間。

對於推動香港參與大灣區的發展，現時特區政府在宣傳工作上流於表面，未能作出較詳盡和深刻的解讀，讓香港市民大眾，特別是青年人充分了解大灣區的具體情況、法規及風俗習慣，當中包括大灣區可以為香港青年人帶來甚麼機遇，以及對香港未來發展的重要性。我建議特區政府與內地有關的各市政府合作，設立更多大灣區就業機會和創業資訊平台。

除了現有的大灣區青年就業計劃及粵港澳大灣區青年創業資助計劃外，為協助青年人把握大灣區的發展機會，特區政府應該加強與商界合作，提供更多類別的內地工作崗位，並向獲聘青年提供薪酬津貼。同時，政府應該與廣東省和澳門政府協調，爭取設立一個一站式的大灣區創業資訊平台，除了要包含就業及相關的僱員法規資訊外，亦要整合各地及各類工商部門的資訊，包括關於公司註冊、稅務、工商法規的資訊，並加強對外宣傳有關平台，以激發更多香港青年到大灣區就業、創業的積極性。

特區政府在宣傳香港參與大灣區發展時，亦應該仿效當年進行大亞灣核電廠宣傳工作的方法，積極與內地有關政府部門合作，向香港社會大眾作出詳盡、具體、深刻和"貼地"的宣傳，讓香港市民和青年人了解香港參與大灣區發展的重要性。

在上世紀 1980 年代末至 1990 年代初，香港社會對興建大亞灣核電廠充滿了未知、疑惑和恐懼，令到香港市民對大亞灣核電廠抱有強烈的反對意見和聲音。當局和內地政府及中華電力有限公司等參與大亞灣核電廠建設的持份者不斷組織香港市民參觀大亞灣核電廠考察一日遊，作出大量詳細、具體的說明，解釋大亞灣核電廠的安全性，以及對香港未來發展的好處，藉此消除香港社會大眾對大亞灣核電廠的擔憂，最終令到大亞灣核電廠順利上馬。

談到目前的防疫工作，經濟能否復蘇，最重要視乎能否有效控制疫情。但是，特區政府在抗疫工作方面可謂盡力但不成功，包括抉擇不果斷、一拖再拖，令疫情反覆，難以"清零"。因此，我強調在防疫工作方面應該有一套全盤的策略，才能夠取得成效。政府最快下個月為市民接種疫苗，以切斷傳播鏈。我們期望有關工作，包括測檢、隔離、宣傳、防護以至治療等能夠盡量做到周全。

要在防疫與經濟運行之間取得平衡，的確需要一套全面和周全的安排。然而，目前新冠肺炎仍然肆虐，我們寄望最快下個月開始為市

民接種疫苗的工作能夠盡量做到周全，再配合現時各項措施，並與國家防疫工作同步聯繫。例如接種疫苗可以與"健康碼"、入境程序等有關事宜相配合，相信較現時"頭痛醫頭，腳痛醫腳"更好。疫情最終受到控制，才有條件通關，人流、物流恢復正常，讓經濟能夠復蘇。

至於進行社區活動時如何有效控制傳播鏈，相信政府需要跨部門做好這項工作，不能夠單靠食物及衛生局單打獨鬥。各政策局不能各自為政，尤其是日後為市民進行接種疫苗的工作上，政府必須汲取經驗，在疫苗的選擇、資訊發放、宣傳推廣、追查等方面作出妥善安排，以便能有序地進行接種。

市民對疫苗的成效十分關注，但他們一般未必理解疫苗信息背後的含義，對其安全與成效也未必徹底了解，容易被誤導。民建聯早前進行了一項調查，有 26.6%受訪者表示不會主動接種疫苗，當中有 47.7%因為擔心疫苗有副作用，16.6%擔心疫苗會有危險。香港中文大學醫學院的調查發現，政府對疫苗的建議，會較醫生、家人等對接種疫苗的影響力高近 5 倍。醫學院因而認為，政府有必要盡早部署，就市民最關心、最關切的問題進行權威的說明，釋除市民的疑慮。所以，特區政府應該迅速發布和解釋有關疫苗的資訊，由專家解釋疫苗的保護率，以消除市民的疑惑。政府應為市民挑選合適的疫苗接種，並以科學的態度看待接種疫苗，讓更多人接受和增加接種率。專家組最近已向政府建議批准使用多種疫苗，我希望能夠盡快進行。

此外，在防疫抗疫基金援助企業的運作上，我重申當局做得十分粗疏，例如應該支持的中小型企業未能全面受惠。然而，有些企業在疫情之下，業務比過往更興旺，員工甚至要加班工作，但這些企業反而獲得大筆資助。及後在輿論反映之下，這些機構才推出一些不痛不癢的所謂"優惠"作為回饋。事實上，至今還有很多行業仍然在"吊鹽水"，可以說很快就"斷氣"，他們卻沒有獲得資助。當局應該汲取經驗和教訓，往後在相關的工作上應該做得更有針對性和更仔細，避免做了工夫但吃力不討好，成效不彰。我期望政府能夠聽到社會深切的聲音，讓防疫抗疫基金真正發揮作用。

主席，我謹此陳辭，支持議案。

**易志明議員：**主席，就 2020 年施政報告，我會針對與航運物流相關的政策發言。

過去一年，香港物流業受到中美貿易戰及新冠肺炎疫情的雙重衝擊，導致香港的貨物吞吐量持續下跌。根據政府數據，截至 2020 年 9 月，海運、陸路運輸及空運都相對 2019 年同期下跌了 6%、10% 及 7.5%。有賴內地疫情能夠及早受控，經濟活動得以重啟，出口貨量大增，香港作為內地的轉口港，亦因而受惠。貨物吞吐量在 2020 年年底的跌幅較預期為少，但現時海陸空的運輸營辦，都因為嚴厲的強制性檢疫措施而面對人手緊張問題。

就陸路跨境貨運而言，在疫情初期，跨境司機獲得豁免檢疫，只需要每 7 天進行一次核酸檢測。但是，由於香港疫情反覆，內地對跨境司機採取的防控措施不斷收緊，核酸檢測由每 7 天一次改為每 3 天一次。自從本港爆發第四波疫情，更收緊至每天進行檢測，如果司機申報的香港居所及鄰近地區有確診者，司機在 14 天內不獲准進入內地境內，這項措施已經迫使部分司機停工。此外，有部分於內地居住的港人跨境司機，更因為內地的防控規定，變相有家歸不得，只能夠每晚到內地指定的酒店輪候度宿。由於工時長，收入大減，有部分司機決定辭工，疫情亦令跨境司機不足問題持續加劇。

除了陸路跨境貨運外，水路、內河船同樣面對人力資源不足問題。內河船主要是由珠江三角洲運載香港市民日常所需用品，例如建築材料、糧油食品等。由於內地口岸部門要求往來內地及香港的內河船船員，在內地上岸後需要接受核酸檢測及 14 天集中隔離醫學觀察檢疫，有關措施令很多內地船員無意在行駛香港航線的內河船上工作，令內河船船員嚴重短缺。現時，內河船已經因為船員短缺而提早一個月休假，至於春節過後能否復業，現時仍是未知之數。

雖然政府計劃 2 月底開始為特定群組接種疫苗，但相信防疫措施短期內不會放寬，為了避免影響香港市民日常物品供應，政府必須與內地商討如何理順海上及陸上跨境運輸事宜。事實上，物流業一直被政府忽視。過去 4 輪防疫抗疫基金都沒有向物流業提供支援，只是寬減一些政府收費。鑒於營運者開支龐大，這些寬減只是杯水車薪。

政府在防疫抗疫基金下推出的“保就業”計劃對業界有些幫助，但政府表示因為財政儲備短缺，沒有計劃再提供，甚至不會再向受疫情影響的行業提供現金補貼。既然政府沒有能力給予業界經濟支援，我認為政府必須協助業界理順運作。

為了進一步發揮香港作為區內貨運樞紐的優勢，自由黨支持香港機場管理局(“機管局”)入股珠海機場。現時香港國際機場與全球約

170 個國家設有航點，機管局入股珠海機場後，便可以結合珠海機場 80 多個內地航點，相信更能夠發揮協同效應。在優勢互補之下，相信有助加強香港的空運網絡，將航空服務的"餅"造大。

隨着內地及亞太地區的經濟發展，以及人民生活水平改善，對於高價值貨物的需求越見殷切，好像新鮮食品、醫藥用品、葡萄酒，甚至部分藝術品，這些貨物都需要嚴謹的恆溫監控，物流倉儲的要求亦較高。

鑒於港珠澳大橋香港口岸人工島位處大橋的落腳點並鄰近香港國際機場，有利於高端物流服務發展。參考韓國、荷蘭在鄰近機場發展物流園的經濟效益，政府在 2015 年發表有關港珠澳大橋香港口岸上蓋發展規劃的初步建議，當中包括建議在人工島上預留三分之一的土地作物流業務之用，以配合高增值物流服務的需求。

其後，政府於 2018 年邀請機管局就香港口岸人工島上蓋發展提交建議，而機管局去年 7 月提出的建議，亦包括預留土地以發展空運物流及興建機場社區的相關支援設施等。自由黨對此表示支持。但是，對於有關土地的最終發展，希望政府及機管局能夠更多徵詢業界的意見，務求有關設施能夠配合業界的實際需求。

至於計劃在香港口岸人工島發展自動化停車場，除了便利廣東及澳門居民駕車經港珠澳大橋訪港旅遊外，更方便他們到香港國際機場轉機到海外地區。透過"陸轉空"安排，能夠增加機場的使用量，在增加航班之餘，還可以增加機艙貨位。

事實上，自從新冠肺炎疫情爆發以來，由於各地採取不同程度的封城及限制境外人士入境措施，導致航空客運量斷崖式下跌超過九成，客運航班近乎停擺。由於班次較為頻密的客運航機大幅削減，可供貨運的客機機艙貨位短缺，空運成本在疫情下不跌反升。為了保持香港的空運樞紐地位，增加航班的頻密度及覆蓋面最為重要。因此，多方面增加客源除了促進航空客運外，亦有助進一步提升香港空運貨運服務的競爭力。雖然香港國際機場第三條跑道系統在 2024 年才啟用，還有 3 至 4 年時間，但對於屆時有否足夠人力資源，自由黨表示憂慮。新冠肺炎疫情重創航空業，連帶其他與航空相關的服務業，包括航空餐飲、飛機維修等均大受影響。去年政府推出為期 6 個月的"保就業"計劃，加上機管局的一些紓困措施，航空服務業營運商仍能勉強捱過，但自從該項計劃在去年 11 月底完結後，政府不再提供薪酬

補貼，裁員便勢在必行，亦已經發生或正在發生。航空公司及相關航空服務業均須精簡架構，人力資源和規模無法與疫前相比。

根據國際航空運輸協會(IATA)去年 11 月的更新預測，航空業最快到了 2024 年才能回復至疫前水平。由於航空業涉及安全問題，很多工種均需要特定培訓，例如飛機維修技工需要長時間培訓，空中服務員及地勤員工亦如是。為了確保機場第三條跑道系統在 2024 年啟用時有足夠人力資源，政府和機管局必須未雨綢繆，為航空服務及相關支援行業的疫後復航，以及 2024 年機場第三條跑道系統啟用作好準備。

香港地少人多，可供發展的土地緊絀，而物流業亦長期面對土地不足問題，為了開闢更多土地，發展局會就土地供應專責小組建議的 8 個棕地群展開研究。這 8 個棕地群目前作業包括一般倉庫或儲存，以及物流業和建造業的相關設施等，支援香港的物流業和建造業。一旦落實發展這 8 個棕地群，自由黨希望政府能夠為這些棕地的作業者安排替代土地，讓他們繼續營運，繼續支援本港物流業和建造業。現時在洪水橋棕地運作的營運者陸續遷出，由於政府計劃用作安置這些棕地作業者而興建的多層大廈未能在清場前落成，無法達致無縫交接，有些作業者已計劃關閉離場。一般來說，他們一旦離場，便難以再次進場。

我希望政府日後收回棕地群用作發展時，盡量作出無縫安置安排。至於在青衣一幅土地興建多層大樓作貨櫃儲存和貨物處理，將葵涌另一幅土地發展為綜合大樓作貨櫃車和貨車停車場，以及在今年分階段通過招標形式出售現代物流設施的兩幅土地，我再次強調，現時在棕地上經營的各行各業均無力負擔昂貴租金，若政府仍然沿用以價高者得的招標方式來推出土地，日後租金遠高於營運者所能承擔，興建這些多層大樓便得物無所用，最終亦無助解決物流業面對的土地不足問題。

香港是內地的主要轉運港，過去兩年，中美貿易戰確實對本港物流業造成衝擊。為了填補因加徵關稅而導致的貨源流失，政府應該積極爭取與更多經濟體系簽訂貿易協議。東盟十國、澳洲、中國、日本、南韓及新西蘭等共 15 個經濟體在去年簽訂《區域全面經濟伙伴關係協定》，涵蓋全球總人口約 30%，而在協定下，超過九成貨物貿易最終可以享有零關稅待遇。區內貿易將會增加，如果香港能夠盡快加入協定，必定能夠為本港貿易和物流帶來新商機。因此，希望特區政府在爭取加入協定方面加把勁。

為了落實中央政府在 2019 年 2 月公布的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，中央部委先後推出多項便利港區居民在大灣區內地城市工作、居住和學習的措施。為了進一步把握粵港澳大灣區帶來的機遇促進跨境運輸，希望政府向中央部委爭取訂立有關大灣區的新法規，避免現時的跨境商用車輛要分別進行兩地年檢及購買兩份保險，以降低成本及增強香港的競爭力。

隨着蓮塘/香園圍口岸在去年 8 月中開通，皇崗口岸、沙頭角口岸及文錦渡口岸貨物檢查轉移至蓮塘/香園圍口岸處理，以落實跨境貨物東進東出，西進西出的布局。除了鮮活貨物可以經由文錦渡口岸，跨境貨運只能經由深圳灣口岸、蓮塘/香園圍口岸及港珠澳大橋。皇崗口岸歷史最悠久，口岸配套設施亦最完善，希望政府與業界更多商討如何加強內地口岸的配套設施。

全球八成貨運採用水路運輸，可見航運業發展極具潛力，每個國家都積極吸納船公司和國際貨主落戶，例如，新加坡透過不同的稅務優惠措施，吸引不少外國商企落戶。雖然政府已在去年分別落實向船舶租賃及海事保險業提供稅務優惠，但仍不足夠，自由黨支持政府委託香港海運港口局轄下由業界組成的專責小組研究更多稅務優惠措施，希望能夠透過有利的營商環境，吸引更多船東、船舶管理公司及商品貿易商進駐香港，從而擴大海運業群，例如財務管理、保險理賠、船務代理、維修保養，甚至是海陸路運輸、中流作業、碼頭營運及管理配套等業務，進一步鞏固香港作為亞洲區的航運中心。

主席，繼 2019 年經歷長達半年的社會運動後，香港過去一年又受到新冠肺炎疫情的衝擊，已經元氣大傷，希望來年政府施政能夠令疫情盡快邁向"清零"，社會重回正軌，推動經濟在短時間內復蘇。我謹此陳辭。

**何俊賢議員：**主席，今天進行致謝議案的辯論，安排上與傳統略有不同。這項辯論以前分為 5 節，現在只分為兩節。第一節的主題首句便是"中央全力支持"，隨後是"堅持'一國兩制'"和"注入經濟新動力"等字句。為何第一句會寫"中央全力支持"？這不是"阿媽係女人"的道理嗎？中央根據憲法第三十一條成立香港特別行政區，支持香港是理所當然的事，為何主題會這樣寫？我剛才提到"阿媽係女人"，以前反對派坐在那邊時會回應說："你別以為'阿媽一定係女人'，未必如此。"因此，我們現在不再說"阿媽係女人"，而是改說"太陽從東面升起"。

有些法則無法改變，做人的基本價值觀，例如反戰、非暴力，也是如此。有些事情若是一時失誤、誤入歧途，不代表未來不能得以平反，所以支持香港特區施政……這個說法並不完整，應該是"支持香港特區依情、依理、依法施政"才對。這是我們作為香港立法會議員的基本要素，促進香港繁榮穩定則是我們的基本責任。因此，特區政府和中央政府早前推動《香港國安法》，以及"DQ"(譯文：取消議員資格)數名搞"港獨"或不支持特區政府和《基本法》的前立法會議員，實在無可厚非。

但是，我們應該思考，反對派一直誤導香港人，說甚麼"我們要爭取民主自由，我們要搞遊行集會，打倒特區政府"，他們基本的立論點究竟是甚麼？特區政府應該就過去兩次事件，分別是 2014 年的非法佔中和 2019 年"黑暴"事件，反思一下。反對派的立論點通常是特區政府的民生措施欠佳，政制改革和選舉制度不公，以及香港沒有普選。然而，他們所說的永遠像是騙案中的對白，有一部分是對的，但又會像寶藥黨般說："你不買嗎？我買！我付 50 萬元。這麼超值的東西，你不會不買吧？"。接着，便會有另一個人走出來，說："不，這裏是 50 萬元，讓我先買。"這就是寶藥黨的手法。當他們常說美國十分民主，美國總統由普選產生，香港應該推行美國的制度，他們卻忽略了國際上的許多其他數據。舉例來說，有雜誌指香港的自由度全球排名第三，美國則只排名第十七位。為何我們這個如此自由的地方反而要去學一個自由度較低的地方？由此可見，有關自由的立論點有所不同，我相信律政司司長亦應理解。

此外，經過兩次暴力事件，香港的普通市民開始覺醒。老實說，在我成為立法會議員前，我的很多親戚朋友——當然是小部分——連立法會和區議會是甚麼也不知道。他們會說："又選？又是譚耀宗？他不是去年才參選嗎？今年又參選？"，其實譚耀宗那次是參選區議員。香港人認識民主，只有短短三四十年，時間不長，英國人和美國人則最少有二三百年，因為美國建國已經 200 多年，快將 300 年。我們對此認識不足，卻自以為對民主的理解和選舉制度的認識很深，認為一定要超英趕美，這是不切實際的想法。正如特區政府推出措施，我們應該先了解市民是否有能力做到。有市民問我，為甚麼有人會在香港這個最自由的地方爭取自由？我也不明白。正正因為上述歪論、歪理，我們這些屬於建設力量的陣營，有時也無法用三言兩語向公眾解釋清楚。因此，政府有時需要因時制宜，推出措施，包括訂立《國歌條例》和《香港國安法》，以較強硬的手段令香港社會回復穩定。唯有香港社會穩定，經濟才能繼續發展。我希望特區政府能就這兩次政治事件作出真正反思，看清楚反對派的立論點是借民生顛覆政權，

而建設力量則希望與特區政府合作搞好民生。請特區政府了解這兩個立論點。

沒有一個政府是完美的，政府施政可能會出現失誤。不論是現行的問責制度，抑或政治選舉制度，都可能並不完美，漁農界的選舉亦然。有人可能會問："何俊賢，你這樣說漁農界選舉？不是吧？"我多年來確實都認為漁農界選舉需要改革。

第一，在票站中，很多人以為若要選何俊賢，只要在他的姓名旁邊蓋印便可，但事實並非如此，因為漁農界選民須用筆填寫 1、2、3 或 4，以標示所選擇的候選人。不料，票站人員沒有向選民提供筆。普通市民每 4 年才投票一次，怎會記得程序？他們於是在"何俊賢"這個姓名旁邊蓋印，選票最終變成廢票，漁農界選舉的廢票率因而多達 10%。我希望特區政府、政制及內地事務局或選舉管理委員會注意這個問題，這是必須改革的。

第二，漁農界選舉中與團體有關的規定，同樣未經改革。每次新增一個團體都須修改法例，做法不符現實，以致漁農界選舉無法緊貼漁農業在社會中的發展。新興漁農行業包括有機種植、室內全環控種植和超遠洋漁業，但就選舉而言，它們並未納入漁農界。有人認為，繁殖貓狗也算是漁農業。那麼，賽馬會算是漁農業嗎？不過，由於修改選舉制度牽涉重大政治變動，所以至今仍未完整改革。特區政府應重新考慮是否就此下工夫。

問責團隊方面，我個人認為問責團隊應該負責處理政治工作，而非招攬一眾專業人士處理專業或行政工作。例如離開了的前創新及科技局局長——我不是說他上了天堂，而是離開了局長職位——政府聘請他這位專業人士說明專業事項，但其職位其實是政治崗位，他應該處理民心問題，了解 IT(譯文：資訊科技)及創科行業以外的人如何看待創科發展，他要做的是人心工作，我希望在座各位問責官員均能明白這一點，並且在抗疫工作中進行更多溝通和互動、多作思考。

關於最近的花市事宜，我知道陳肇始局長工作很辛苦，而且做了兩個艱難的決定。第一，當然是取消花市。如果舉辦花市可行，誰會自找麻煩？在取消花市後決定復辦，亦是另一項艱難決定。可以堅持的話，當然想堅持，但真的不行。局長做了正確的決定，但同時承受政治壓力。這兩天，很多人來電問我們對此事有何看法，詢問局長有否做錯。她無疑有錯，但錯而能改，並且表現出她願意對相關決定負責。

為了香港的抗疫工作，我們有時須與政府合作。沒有任何行業或香港市民可以脫離香港，要求保障一己的全部利益，要求事事符合自己的預想。因此，我勸諭農友一定要妥協，一定要跟香港一同捱過這段艱難時間。

我知道有人批評特區政府高官，包括問責官員、秘書長和協助局長制訂政策的官員，指他們在開着空調的房間閉門造車。這種情況的確存在，但在他們聆聽意見後，我們有時也要放他們一馬，因為現在不是作出指責的時候。我們不應像美國的特朗普那樣，他在選舉落敗後硬說自己沒輸，導致社會撕裂。我們要思考，此時作出指責和問責是否對社會有好處。如果有好處，我必定會向他們問責到底。然而，如果我的指責無法令事情變好，甚至只會變得更差，我是否應該調整我對事情的看法？

有人說："何俊賢，你在年宵花市一事上做得很好。"其實，我也要"扎棍"。我知道年宵安排無法滿足每位農友的意願，但對於在如此艱難的情況下協助舉辦年宵的朋友(包括局長)，我認為他們作出了負責任及艱難的決定，所以我作為立法會議員要感謝特區政府，並且給他們讚賞。當然，有人罵我，指問題既然是特區政府自找的，我不用幫忙處理。可是，難道我不幫忙處理，然後在旁批評，會對事情有好處？我們並非想要社會撕裂，而是希望政府同時做好花市和抗疫工作，批評政府並沒有用。目前，花市問題仍未解決，萬一日後突然出現上千宗確診個案，是否需要停止全港的活動？我曾向花農及我的業界表示，如果暫停全港所有活動有利抗疫，屆時我只需要向政府提議如何保障業界生計和為行業再謀發展，事情可能反而簡單。

我希望特區政府能夠汲取抗疫經驗，尤其應改善諮詢工作。老實說，停辦年宵市場一事，沒有人徵詢我的意見，我只是從新聞得悉。如果當局早點問我意見，我至少可以提出個人意見。雖然我的意見並不完備，但當局是否起碼可以考慮一下？這不單是陳局長的問題，其他局長也有相同問題。在現行制度下，假如官員連致電議員徵詢意見也擔心我們會泄露風聲，政府可否另設新的諮詢模式，用少許資源來聘請地區顧問？對於這些必須保密的地區顧問來說，每月向他們支付2,000元或3,000元津貼便可。這些公職並非用來賺錢，所以不是政治酬庸，政府只須提供車馬費來聘請"貼地"和熟識地區事務的顧問。舉例來說，官員可以問顧問："陳先生，我想今天宣布停辦花市，你有甚麼看法？請你保密。"該顧問便可提供專業意見。每個政策局只須有三數名這類顧問，所需資源不多，但卻可在防疫政策或其他新政策反映地區最基層的聲音。當局可否考慮這項建議？

回歸至今已近 30 年。過往選聘公務員較側重語言能力。我是說比較側重，並非說他們沒有其他能力。語言能力較佳的應徵者一定具有優勢。回歸後，隨着一批高官離任，他們的下屬便好像直升機般升職，但新任高官的能力未必完全及得上港英年代的高官，尤其是在政治思維方面。於是，市民便開始覺得特區政府越來越官僚。如果官員自知能力不足，便應補足能力。我並非要批評他們，但當他們自知能力不足，是否應該需要一些新思維，考慮改進諮詢架構呢？

大家在這一刻都知道，區議會的功能已經變得較弱，儘管並非完全沒有功能。當區議會這條路被堵塞，政府便應尋找新路，開拓未來，讓市民感到可以跟隨特區政府，而不是擔心"跟車太貼"。經常有人告訴我不要"跟車太貼"，我會回應："政府正確的話，我自會跟隨；不對的話，我便自己認路，做好善後工作。"今次的花市問題，如同漁農界過去面對的各種問題，總會有人批評我們，但不要緊，無論是做人抑或擔任議員，最重要是無愧於心，無愧於天下。

最後，我想在這個環節特別提醒特區政府。我相信，並非每位特區政府官員或局長都懂得背誦《基本法》，但我作為漁農界的代表，想請他們熟讀第一百一十九條，因為當中提到特區政府應為漁農等多個行業制訂政策。請各位回想，過去多年，漁農業方面的政策是否真正合適呢？《基本法》所述的是制訂適當的漁農業政策，而不是普通的漁農政策。在施政報告中，雖有提及漁農業，但部分建議其實是前特首的建議，包括發展農業園。我想特別指出，土地發展肯定會影響漁農業，相關政策是否合適呢？有些條例數十年來從未修訂，現在可能已經不合時宜，例如仍以兩萬多元賠償一口井。我給你 20 萬元，你替我打一口井，能行嗎？不行的。此外，每隻死雞仍然只有 30 元賠償。

這些簡單的問題會造成民怨，有民怨的話，便會被那群已離開立法會的人拿來攻擊政府，他們確實精於此道。不過，我也沒辦法，因為特區政府修例的確緩慢。在政府向立法會提交的政策或法案中，官員認為重要的可能與普通市民為重要的存在落差。即使假設市民沒有官員們那麼高的智慧，他們亦關注自己的生活有否變好，而安居樂業正是政府施政最終應有的效果，令人人都安穩的生活。中共"十九大"的報告內容也是如此，習主席同樣提出追求美好生活。但是，當市民每天只看到一條爛路，每次雞死了每隻也只有 30 元賠償，20 年如一日，他們肯定會不滿。就此，政府可否重新考慮審議法案或修訂法例的次序？香港未來的基建固然重要，但市民未必看得那麼長遠。"分餅仔"的切餅技術，即權衡事項緩急和比例分配，正是官員應

有的政治技巧。局長是問責官員，亦是統領某一個範疇政策的最高官員。如果他們辦不到，我希望張司長可以協調分配，讓市民覺得順氣，許多工作便可事半功倍。

主席，我謹此陳辭，希望特區政府汲取這個教訓。

**馬逢國議員：**主席，新型冠狀病毒肆虐全球，香港亦不能幸免。自去年 1 月錄得首宗個案至今，香港已經歷 4 波疫情，每天確診數字反反覆覆，未有顯著下降的趨勢。不能否認的是，政府在過去的防疫工作的確作出很大努力，在提升檢測能力和數量，加強感染者追蹤，提升邊境防疫防控，開發"安心出行"等方面已交出功課。當然，香港在抗疫路上亦有賴中央政府的大力支持，包括協助推行普及社區檢測計劃，興建臨時醫院，就疫苗的供應作出承擔，全部都是本地防疫工作的重要助力。

施政報告提出要達至"清零"，盡快恢復中港兩地人員的往來，這是特區政府的抗疫目標。然而，政府的防疫抗疫工作會否如政府所強調的張弛有道，能夠因應疫情變化適時調整措施，做到"外防輸入、內防反彈"，這的確令人存有疑惑。事實上，現時本地確診個案依然徘徊在雙位數及三位數，未有顯著回落的趨勢，深圳亦偶然接收到從香港輸入的個案。對比內地及澳門的成效，香港的表現是差強人意，實在難以令鄰近地方的政府放心，並應特區政府的要求放鬆對港人的檢疫限制，開放關口，讓人員暢通往來。

誠然，過去社會上不少人曾提出一些防疫抗疫措施的好建議，希望協助政府及早達至"清零"的目標，但政府很多時候都沒有認真考慮或是反應慢三拍。舉例說，我在疫情初期已建議政府在所有關口設立檢測站及實驗室，為入境人士進行快速測試，阻截境外個案輸入。可是，政府在去年 3 月，疫情已經過了兩個多月，才在機場設立臨時檢測中心。此外，亦有人一早建議政府仿效內地的做法，設立檢疫酒店供抵港人士入住及進行檢疫，但政府卻遲至去年年底才落實相關安排。過去坊間多番批評檢疫措施不足，未能及時將密切接觸者送往檢疫中心，直至有密切接觸者在等候送往檢疫中心期間過世，政府才急忙補救。

建制派早前多番建議進行一次全民強制檢測及推行禁足令，皆未獲政府採納，石沉大海。所謂"一枝竹會易折彎，幾枝竹一扎斷折難"，防疫抗疫故然是政府的重責，但單靠食物及衛生局和衛生署等難免會

獨力難支。我在很早前亦曾建議政府調動部分因疫情而閒置的公務員，例如入境處或海關人員等，以及發動自願者的協助，但政府也是很遲才作出回應。最近，政府安排入境處及海關調派人手協助衛生署進行感染者追蹤工作，適度調動政府人手進行抗疫工作，也算是好開始。

除了政府內部人員的調度，政府亦應該考慮利用社區資源，例如民安隊、醫療輔助隊等協助防疫抗疫工作。事實上，社區內有不少熱心人士希望能夠在防疫抗疫工作方面為港出力，協助香港盡快走出疫境。例如在疫情初期，口罩及消毒用品等防疫物資短缺，很多社區組織領袖及社區人士紛紛出力在各地採購，派發給不同階層的人士。我相信只要政府有需要，坊間團體和市民都非常願意站出來協助防疫抗疫工作。

展望 2021 年，雖然不同的新冠病毒疫苗已經相繼推出市場，政府亦已預備推行全港疫苗接種計劃，但要達到"清零"的目標不能單獨指望疫苗為唯一出路。真正做到"外防輸入、內防反彈"是非常重要的，政府有需要汲取過去的教訓，比照鄰近地區，包括內地、澳門、台灣、新加坡等的成功經驗，精益求精，改進防疫抗疫工作，才能邁向個案"清零"，恢復通關。

為了減低疫情傳播的風險，政府多次收緊社交距離措施，包括實施限聚令，禁止晚間堂食，關閉康樂及文化事務署轄下的場地，要求戲院、體育處所及健身中心等關閉休業，宣布學校暫停授課等，全部措施都可以理解和合適。政府亦先後推出 4 輪防疫抗疫基金以作支援。在疫情下，各行各業均受到不同程度的影響。旅遊業、餐飲業及零售業固然受到直接打擊，但這些行業亦已在 4 輪防疫抗疫基金中獲得巨額及針對性的資助。不過，很可惜，這些資助不患寡而患不均，至今仍有不少直接或間接受疫情影響的行業或從業員，被基金所遺忘而未能受惠，致令很多行業產生不滿的情緒。

事實上，一些中港跨境巴士公司、市場推廣公司、琴行、洗衣店、僱傭中介公司等均受到疫情、旅遊限制、禁止人群聚集等措施影響，但 4 輪防疫抗疫基金一直沒有專門為他們提供資助。有些行業稍為幸運，經努力爭取後獲得一些資助，例如洗碗工場、煙火特效、音樂會的組織者等，但這些資助只是聊備一格，僅此一次。政府在設計資助計劃及制訂申請準則時，往往只是基於行政方便的考慮，根據現有的發牌制度及依靠強積金戶口來辨識。這種做法令很多制度外的行業、

工種、自由工作者及自僱人士，被這些資助計劃摒諸門外，特別是我所代表的業界，很多都是自由工作者，不一定擁有強積金戶口。我曾經多番促請政府放寬向體育及文化藝術工作者提出資助的申請資格，容許從業員提供過去在業界的簡單工作證明便可以申請資助，但政府卻以難以核實為由一再推搪，令他們成為被遺忘的一群。

面對疫情下的惡劣環境，其實很多業界人士都不想乞求政府的支援，希望可以自力更生，自食其力。最近我完成了一項網上問卷調查，訪問超過 500 位業內人士，超過八成受訪者認為重開場地是最能夠協助他們應付現時的難關。最近香港戲院商會亦去信特首和相關的政策局局長，希望政府可以在落實一系列防控措施後，允許戲院在農曆新年重開。

業界問：為甚麼每天可以有很多人佩戴口罩乘坐巴士和港鐵，但戲院即使分隔座位卻不可以營業？為何市民可以不戴口罩同坐一張桌子吃飯，卻禁止網球、乒乓球或羽毛球等彼此之間有很大距離的運動？很多商場每逢假日遊人如鯽，但健身中心和娛樂場所卻仍然不准營業，這些都令人感到十分疑惑。究竟政府如何釐定社交距離措施的準則？最奇怪的是，政府已決定停辦花市，但在壓力下又重開花市，卻偏偏不願意開放場地讓業界和市民使用。難道數以萬計的市民在花市流連交易會較 22 人在同一場地比賽的風險更低？

自從疫情發生以來，戲院已經停業超過 140 天，雖然政府已為戲院提供資助，但杯水車薪，實在難以應付龐大的租金和員工開支。最近已有兩間戲院結業，如果戲院再復業無期，我相信相繼倒下的情況是可以預見的。其他行業如健身中心、體育團體及表演團體也面對同樣的問題。我和業界多次批評防疫抗疫基金對業界的支援不到位，力度亦不足，有些更是口惠而實不至。第二輪防疫抗疫基金撥出 4,000 萬元資助本地印刷及出版業界參與香港書展，但書展卻因疫情而兩度延期，延至今年 7 月也未知可否舉行。在現時的經濟環境下，部分業界，特別是中小企，可能根本捱不到今年 7 月。我一再促請政府因時制宜，審慎考慮彈性處理撥款，及時向業界發放資助，讓他們可以渡過即時的難關。不過，種種努力都是徒然。主席，我不希望花太多篇幅談防疫抗疫，但我認為有需要指出，希望政府能夠改進。當然，還有一系列的措施，我認為仍有改進空間。

接着，我想說經濟。施政報告花了很長篇幅敘述香港經濟面對的挑戰，並對“一國兩制”作出詳盡的解釋。我認為兩方面的內容是緊密

相關的。香港經濟在過去多年經歷重重打擊，外圍因素主要是受中美貿易戰影響，中國與歐美關係出現極大的逆轉，直接和間接地對香港經濟製造了不利因素。另一方面，因修例風波引起的連串社會運動和暴力示威，對香港經濟的衝擊仍然存有後遺症。不幸的是，與此同時又出現新冠疫情肆虐，致令經濟萎縮和失業率上升，對香港經濟帶來前所未有的挑戰。在這種環境下，特區政府有必要回應這些問題，令市民恢復信心，讓香港早日走出困局。

我們經常說有危必有機，以美國為首的西方國家作出的壓制行動，恰恰製造了機會讓海外企業回流。例如上市公司回流香港上市，以及大量高端人才，特別是科研人才想方設法回流。特區政府應該把握這些機遇，適時推出有針對性的政策及措施，接收這些回流人才和企業，推動創科、金融等產業的發展。然而，我在施政報告卻未有看到有太多着墨。

如何發揮"一國兩制"的獨特優勢，積極融入國家發展大局，爭取中央支持，是施政報告推動本地經濟的重要環節。對於香港而言，要邁向融入國家的發展大局，必須更好地維護"一國兩制"的制度安全，才能夠告別紛爭，整裝再出發。因此，對"一國兩制"的正確認識及正面回應，各種不當的說法至關重要。

今年施政報告詳述了"一國兩制"的背景和大原則，並清楚指出香港面對的一些根本性問題，例如社會對憲法及《基本法》的認知不深，部分人的"一國"意識有待提升等，能夠起到正本清源，撥亂反正的作用。雖然有人指出，今時今日香港在整體國家發展的地位已經大不如前，但我想強調香港仍然可以對國家發揮極為重要的作用。

從宏觀角度來看，中美關係仍有不少問題需要處理。審視未來的中美局勢，壓制中國的發展已是美國民主、共和兩黨的共識，是美國的主旋律。有幸的是，中國在過去 40 年及時把握中美關係友好的黃金機遇，讓中國可以高速發展。當然，友好關係並非必然。今時今日，我認為中國已經順利"過橋"，即使美國要"抽板"，我們亦無需太緊張，也不需要花太多力氣探討如何恢復原來的中美關係，因為有些事情並非主觀意志可以改變。我們現時要關注的是，中國如何繼續落實自己的工作，如何開拓中俄貿易關係、開拓中東的友好合作、跟進中歐貿易協定、做好"一帶一路"的支援及開拓工作，而香港在這些事情上都可以扮演某種角色。

隨着美國全球霸權逐步走向終結，我認為中華民族的偉大復興指日可待。不過，必須留意不要被美國這棵隨時倒下的大樹所傷害，例如在美國崩潰時可能對香港造成影響，以及香港有需要在國際的新環境、新形勢下找尋可以發揮的角色。

香港仍然享有法治、自由市場，高度國際化的體系，同時亦享有"一國兩制"的獨特優勢。香港作為國際金融中心、航空樞紐及專業人才庫，事實上可以協助很多內地企業及資金向外發展，也可以配合國家政策推動人民幣國際化、數碼化，以及全面應用區塊鏈技術等環節，推動數碼經濟等。另一方面，參與國家內循環及粵港澳大灣區發展，除經濟外，對於改善香港民生亦會有極大幫助。不過，一些具體操作，例如出入境，如何在內地生活、工作、教育、安老等，都是我們要急切解決的問題。

近年內地的數碼化、電子化發展一日千里，特區政府應該主動接觸及融入，與內地部門攜手合作，例如發展手機程式，各種應用的技術產品，以智能手機程式及數碼科技提供一些快捷、方便的渠道，促成兩地完全開通，方便兩地居民在生活方面的融合。

有部分市民關注個人私隱的問題，即使在香港使用"安心出行"應用程式亦有人感到擔心。我想指出，今天的數據收集與運用跟 5 年或 10 年前有極大分別，我們對私隱的觀念不應該裹足不前，必須為未來快速演變的世代做好準備。考慮到香港在很多範疇上較世界及內地其他智慧城市落後，我們不應該再受制於過於嚴謹和落後的數據安全及私隱標準，以致窒礙在創意科技及數據開放的推進。我們應該在充分保障個人資料的同時，考慮如何平衡兩者的關係，以免拖延數據時代下智慧城市發展及資訊的自由流通；否則，除了窒礙融入大灣區生活外，亦會窒礙香港的自身發展。

主席，我謹此陳辭。

**鄭泳舜議員：**主席，本會今天就施政報告辯論致謝議案，情況跟去年有很大分別。去年，受反修例的"黑暴"活動影響，"攞炒派"、"港獨派"肆虐，造成社會非常不穩定的局面。後來在中央的支持下，《香港國安法》在去年 7 月頒布實施，社會才能回復穩定。

當然，以美國為首等國家，繼續干預香港事務，作出制裁和霸凌的行為，境外的"攞炒派"亦不斷推波助瀾。然而，我認為香港是中國

的香港，是國家不可分割的一部分。只要我們繼續團結一致，真正堅守"一國兩制"的初衷，便可抵禦這些企圖奪權、干預、分裂社會根基的狂妄行為。

香港已回歸國家 23 年，今年 7 月踏入 24 年，接近四分之一個世紀。維護國家安全是香港應有之義，無論是宣傳、監察或執法，特區政府均責無旁貸。我建議當局在宣傳國家安全、讓市民認識《香港國安法》，要有更全面的規劃和行動綱領，當局亦必須立場堅定，增加資源建立一套維護國家安全的完備體系，以便更有效落實《香港國安法》。

(代理主席馬逢國議員代為主持會議)

不過，大家可以想象得到，社會上仍有部分人採取對抗式的行動和手段，不斷配合外部勢力。因此，我們必須採取應對方法，不能讓有違國家及香港整體利益的人繼續散播歪理，荼毒我們的下一代，向他們"洗腦"。政府一定要繼續快、狠、準，隨時作好即時反擊、擊破謊言的準備。市民亦要認清對抗人士行事背後的動機，當中涉及很多國際間的干預，即不同國家之間的管治博弈。

我認為，政府應在更多方面加強宣傳《香港國安法》，亦應同步宣揚國家的觀念。在《基本法》方面，政府應盡快重啟國民教育，盡快引入國情和《香港國安法》的教育。民建聯支持政府規定全體公務員須宣誓和簽署聲明，表明擁護《基本法》、效忠香港特別行政區、盡忠職守，對香港政府負責。區議員作為公職人員，亦應納入宣誓條例。強化公職人員的宣誓規定，同樣是非常合理的安排。

另一方面，新冠肺炎自去年年初爆發。面對這個世紀疫情，香港已抗疫整整 1 年。現在回想起，這段時間真的非常漫長，對香港經濟和市民的影響，可謂前所未有。最新公布的失業率達 6.6%，即有 245 000 人失業，創下 SARS(譯文：嚴重急性呼吸系統綜合症)以來的新高。年關將至，由於沒有新一輪"保就業"計劃，預計將會出現新一波裁員結業潮，失業率隨時升至 7%。我相信大家目前的心情仍然十分沉重。

特首這份施政報告的主題是"砥礪前行 重新出發"。應對世紀疫情，其實大家都應努力，特別是特區政府。今天多位同事也指出，政府有必要突破因循和官僚的框框，確保施政貼近民情，要救企業，亦

要救失業人士。我在此重申，立法會所有政黨均支持推出臨時失業援助金，為期 6 個月。我們民建聯倡議的金額是 6,000 元。以 24 萬失業人士計算，開支也只是 80 多億元至 100 億元，絕對不是天文數字。我希望政府可以動用部分儲備或其他基金作為支持。特首近日表示這個建議未必可行，政府可否再考慮清楚是否真的不可行？可否跟建制派各政黨坐下來商量，是否有可行的辦法？

這份施政報告在去年 11 月公布，民建聯早在 9 月已提出多項建議，包括要求特區政府改善施政效率，以及與立法會各政黨加強溝通。這半年間，我們的溝通有否進步呢？以下我提出數個我認為是溝通不足的例子。為 60 至 64 歲長者提供 2 元乘車優惠的建議，其實是特首去年(即 2020 年)年初提出的。羅局長現在卻表示，要到明年才可推行，足足用了兩年時間。政府實在難以向市民解釋，為何推行一項政策要用兩年時間，而現在所說的更是一項已推行的政策。有市民問我，申請長者八達通卡是否真的要那麼長時間？他用手機只需 5 秒鐘便可申請一張新卡，政府為何要用上兩年時間？為何要設立一個新系統？我們建制派過去多次指出，政府必須加強溝通。此外，局長有否聽到我們的想法，研究一個確實可行的方法？不僅如此，局長現在還告訴公眾，可能考慮將乘車優惠提升至 3 元。政府究竟有否顧及其公眾形象？當中的溝通是否有不足之處？

另一個例子，何俊賢議員剛才亦說了很久，就是有關取消年宵花市的決定太遲公布。新年將至，政府在未經諮詢的情況下作出上述決定，令大家很擔心會否有大量市民同時前往花墟買花？幸好，經過與何俊賢議員及花農的一番溝通後，年宵花市將會復辦，即使規模會小一半。在這個事情上，政府有否可改善之處？是否有前線執行人員掉以輕心，想把事情推開，認為與他們無關？我希望就此作出提醒。然而，政府在做錯後及時補救，也不失為一種好方法。我也會經常提醒自己，雖然我們處於不同崗位，但作為公職人員，必須設身處地及以同理心思考。

特首在施政報告提到公營部門需要改革，以落實利民便民的措施。抗疫當前，過去兩年經濟都是負增長，市民收入大減，甚至失業，不少行業的經營環境十分困難。大家現時也要勒緊褲頭。我近來聽到不少企業面臨結業，小生意、小商戶亦要結業。從事賓館、旅遊、演藝——馬逢國議員剛才也提到演藝界，飲食及建築等行業的人士也失業，不少受影響家庭向我們吐苦水。他們刻苦耐勞，一直想靠自己捱下去。然而，在三輪防疫基金以外，是否不論疫情發展如何，我們都無法幫助這些被遺漏的人，任由他們自生自滅？"財爺"已預告本年度

財赤嚴重，但我們仍有財政儲備及基金收入，是否真的完全無法為他們提供支援？

特首在施政報告內也提出一些舉措，包括支援有需要的市民處理精神健康問題。我認為這項建議相當特別。政府了解到，現時有不少家庭可能正受到精神健康問題困擾。政府最終決定由禁毒基金提供 3 億元作為支援。究竟禁毒基金和精神健康有何關係？經我們其後了解，原來特首有意物色不同的基金，為市民提供支援，所以便動用禁毒基金支援有精神健康問題的人士，這也是一個好方法。特區政府會否再想一想，會否還有成立已久的基金，可以用作支援有需要人士？簡單舉例，針對會議展覽業界——我們在下個環節也會討論——的會議展覽業資助計劃，要在展覽活動重開後才再啟動。局長現時也在席。政府有否任何基金，可以在現時先支撐會議展覽業界？就此，希望特區政府會想清楚。

接下來，我想談談另一個我同樣非常關注的議題，就是有關抗疫防疫工作。代理主席也知道，我近日正跟進新填地街至佐敦一帶的事宜，因此非常了解區內的情況。其實，特首在施政報告中也有特別提到走出疫境，力爭"清零"定要多管齊下。現時疫情持續反覆，除有大廈染疫外，早前中九龍幹線的地盤群組在油麻地及佐敦小區爆發，而早兩天政府亦在深水埗劃出指定區域納入強制檢測，我認為這些都是向前邁進的重要一步。

疫情來得凶狠，亦史無前例，市民現時處於水深火熱中。我老實直說，希望各位局長和司長不要介意，有時候市民怪責政府也無可厚非。他們每天被迫留在"劏房"內，只可看電視，不可外出，甚麼也無法做，確實相當辛苦。有時候我們也很明白他們的感受。

說回新填地街是次的經驗。政府最初說只會對新填地街 20 至 24 號單位進行強制檢測。其實我當時已公開表示，舊樓中有很多"劏房"，喉管接駁非常混亂。如污水中驗出病毒或存在環境污染危機，政府便不應只進行強檢，而應隔離居民。如只是禁足或強檢，當污水出現問題時，便沒有理由把居民強制留在大廈內，否則原本沒有確診的人也會有確診風險。

現在是 1 月底，去年這個時間，發生了鑽石公主號事件。當時，船上乘客每天想盡辦法希望離開，其實與現時疫廈的情況相若。政府後來派員驗渠，並把強檢改為隔離，把居民送到竹篙灣檢疫中心，我認為這是對的做法。其後，政府亦建議小區居民進行檢測，包括自願

檢測，這也是一個進步。當時大概有接近 2 萬人接受了檢測，局長可稍後向公眾提供相關數字。這小區內可能有 2 萬多名居民，假設有約 22 000 人，當中 2 萬人已進行檢測，證明這個小區的檢測是成功的，這個經驗非常重要。

不過，我認為仍有需要改進的地方。現時，政府增加了多輛流動車，有助對抗疫情。然而，在今次經驗當中，我認為仍有可改善的地方，包括"劏房"仍有漏網之魚，有已離開的居民沒有再返回居所。居住在新填地街的居民，是否全部都已送到竹篙灣隔離？第二個問題是執法不嚴，我曾親眼目睹執法人員考慮是否讓居民上樓，特別是在最初一兩天，居民仍可自行出入；第三，政府與少數族裔的溝通可以再積極些。我希望政府汲取經驗，防疫工作最重要推行得快。正如多位同事今天也指出，政策要超前，而不應滯後。所以，我希望局長幫忙做一件事。我留意到，現時政府找來香港大學跨學科團體及環保署驗污水渠，這種處理方式很好。然而，在驗水後，政府可否建立一套機制？現時，如驗渠數次也發現病毒，居民便須接受強檢。如真的出現這種情況，可否撤離區內居民？其實唐樓住客並不是多達數千人，而可能只有一二百人。如大廈出現問題，政府可否實行強制撤離，讓居民安心離開危險地方，而不是告訴他們大廈污水有毒，但仍要求他們留下來？政府倒不如讓他們強制撤離吧，希望局長會考慮我的意見。

此外，我想談談深水埗的小區檢測。我剛才提到，我認為這是一個超前的做法。我昨天早上及晚上也在現場，看到反應是不錯的，不少深水埗居民十分自願接受檢測。有街坊告訴我，他們並非住在強制檢疫的大廈，但為求安心，亦為了家人及身邊的朋友，他們自願進行檢測，這是很好的做法。局長可以考慮這個例子，坊間現時其實已比較接受檢測。我們一起抗疫已久，大家雖然很累，但願意多走一步。所以，我對檢測工作是有信心的，政府今次亦汲取劃出檢測小區的經驗。局長稍後可以報告有關檢測的數字。以我理解，昨天大約有二三千人前往檢測。究竟這數天的情況為何，政府可否再想辦法鼓勵更多人前往檢測？

老實說，現時政府已開了一道閘。其實政府劃出的檢測區範圍不小，當中可能有 10 萬名居民，但不是所有人知道這項安排。政府可否透過民政事務處("民政處")多做一些宣傳工作？我亦曾駕車落區用喇叭進行廣播，呼籲大家檢測，那麼民政處可否多做一點、多走一步，例如透過聯絡主任，致電不同法團，鼓勵大家參加檢測，營造出一種全民檢測的氣氛？這有助建立一個小區檢測系統，將今次檢測成功的經驗，陸續複製到其他小區。

民建聯從過往調查發現，有五成受訪者認同全民強制檢測是未來抗疫的方向。局長或多位同事也多次提到，全港性的全民檢測難以推行。我希望局長可以參考今次小區檢測的經驗，建立一個良好機制，並加以優化及加強宣傳，令這個系統運作更加暢順。

代理主席，最後我想簡單談談經濟復蘇。"財爺"已經預告，本港經濟很可能要到下半年才會有復蘇的動力，但前提是防疫工作要做好，以及有足夠人士接種疫苗。其實，多位同事昨天也提到，以旅遊業為例，即使轉型也需要一段時間，然後才可以復蘇。全港有不少賓館已經倒閉，要維持經營並不容易。現時局長也在席，我們仍然在討論過渡性房屋，政府可否把賓館和酒店轉為過渡性房屋？我期望政府可以加快進展，與不同行業商討如何轉型，我認為這項工作相當重要。

陳百里副局長現時在席。現時討論的海洋公園正正是一個例子。海洋公園正在掙扎，希望想辦法轉型。政府也知道，必須設法幫這個"大白象"拆件或擴大。由政府協助海洋公園，其實是一個很好的方向。除海洋公園外，麻煩局長也幫特首想一想如何協助不同行業。海洋公園養活了數千名員工，賓館業界同樣也養活了很多，文化表演藝術界亦然。我經常提到，每次經過戲曲中心，真的感到很心痛，那麼漂亮的戲曲中心現時竟然沒有人前往，這問題究竟該如何解決？

香港人擁有獅子山精神，我們關關難過關關過，面對逆境亦能屈能伸，不會輕易申領綜援，也不喜歡輕易依靠政府支援。基層市民現時面對相當沉重的壓力。究竟政府中長期可以如何進行改革，讓我們的資源再分配，包括檢討稅制，加快公屋興建等。我亦希望政府日後落實租金津貼，包括對"劏房"實施租管等，以協助貧窮人士。

另一方面，我們亦要為下半年的經濟復蘇做好準備。疫情當前，不同業界表示，希望政府盡可能在各方面向它們提供援助。當然，施政報告特別提到大灣區合作，這也是民建聯一直提倡的建議。我在剛過去的聖誕假期聽到不少朋友提到大灣區，有很多在香港做生意的人也說，既然政府宣傳到大灣區發展，他們也想試一試，但找來找去卻.....就如何提供一個較容易的入場門檻而言，我認為政府的工作仍有不足。

施政報告有 10 多項惠及港人的政策，這固然是好事，但對於營商者而言，現行政策其實也有不同分類。正如我曾向陳百里副局長指出，經生產力促進局可申請某些 fund(譯文：基金)，TDC(譯文：香港貿易發展局)亦提供一些 fund，但營商者卻似乎未能走進大灣區。如

何鼓勵在香港生意做得不錯，但從未在大灣區營商的人士，嘗試踏出一步？就此，我希望特區政府為他們提供協助。以我所知，現時經 TDC 是其中一種方法，但我在網上看不到 TDC 在這方面進行了很多工作，所以我希望政府會積極推動。

最後，我會支持施政報告，希望各項政策可以盡快落實，我會在下一個環節就房屋及人力事務政策發表意見。

多謝代理主席。

**潘兆平議員：**代理主席，特首在這份施政報告的開首提出要砥礪前行，帶領香港走出困局。香港在過去兩年經歷風風雨雨，的確需要思考如何重新出發，走出困局。不過，望梅不足以止渴。在疫情未止的當下，施政報告以大量篇幅講述香港長遠的發展規劃，卻未有為市民眼前的困難提供良策，令人失望。

以航空業為例，在施政報告發表前，特首已透露會推出措施協助航空業復蘇，令不少從業員有期盼。然而，施政報告公布的措施，包括香港國際機場與珠海機場合作興建國際航空學院、發展航天城和航天走廊等項目，都只是把目光放在香港國際機場的長遠發展。我同意香港需要鞏固現有的優勢，包括國際航空樞紐的地位。不過，受到疫情衝擊，香港機場的業務至今未見復蘇，因此當務之急應該是為業界(包括從業員)提供應急支援。雖然政府和香港機場管理局("機管局")去年為航空公司和一些後勤服務公司提供支援措施，但包括國泰航空有限公司在內的各公司仍然接連裁員。即使有幸保住"飯碗"，僱員在低底薪的薪酬結構下失去了加班收入，以及要接受放取無薪假等安排，引致收入大減，難以維持生計。

去年年底，我所屬的港九勞工社團聯會("勞聯")曾就航空業僱員在疫情影響下的收入和儲蓄情況進行調查，發現有一半受訪者收入大減三至五成，部分更因此只剩下 1 至 3 個月的生活開支。就此，工會曾要求政府及機管局仿效建造業的做法，撥出資源向機場員工派發抗疫津貼，無奈有關要求不獲正視。不論專業工種或前線員工，他們均是航空業的重要資產，因此只空談規劃未來而不照顧支撐着機場運作的重要人力資源，不足以重振本港航空業。

代理主席，在勞工政策上，施政報告提出落實劃一假期的建議。政府終於回應勞工界爭取多年的訴求，但劃一假期的過程要每兩年才增加 1 天，即要用 10 年時間才可以落實相關建議，實在匪夷所思。

我想問，人生有多少個 10 年可以讓政府如此拖延政策？最令勞工界失望的是，施政報告始終未有回應廣大社會的訴求，直接支援失業的市民。在過去 1 年，政府嘗試通過"保就業"計劃、再培訓課程等間接手段紓緩失業惡化，但事實證明無補於事。自 2019 年 8 月起，本港失業率持續上升，失業人數已由 12 萬增加 1 倍至 24 萬，就業不足人口亦由 4 萬大幅上升到 13 萬。行政長官多次強調本屆政府對建立關愛社會和照顧弱勢社群的承擔。數字顯示，政府用於社會福利的經常開支由 2017-2018 年度的 653 億元上升至 2020-2021 年度的 939 億元，年均增幅為 12.9%。然而，開支上升但是否表示款項用得其所？加上香港現時正面對新型冠狀病毒肆虐，政策是否更能針對及有效解決市民的苦況，實在令市民憂慮和質疑。

勞聯曾在去年 12 月舉行"撐飲食業工友"記者會，反映工友因為第四波疫情而被迫無限期放取無薪假的情況。僱員再次遭受沉重打擊，儲蓄早已耗盡，部分工友更需要賒借度日；加上當局在多輪紓困措施中均堅拒直接支援僱員，令僱員更感無助及不滿。政府多次以失業僱員可以申領綜合社會保障援助("綜援")計劃下的援助失業人士特別計劃為由，拒絕其他的失業貸款基金或失業援助金。

事實上，雖然政府將健全人士申領綜援的資產上限放寬 1 倍，加上綜援申請人或受助人的所有保險計劃現金價值將會獲豁免計算為資產，為期一年，但很多僱員指出，申請的門檻仍然過高。至於豁免保險計劃現金價值，當局預計將有數千人受惠，這與現實需要相差甚遠。

現時失業人數大增至 245 000 人，但截止 2020 年 11 月，領取失業類別綜援的個案不足 2 萬宗，可見失業綜援只是杯水車薪。政府必須有更有為的措施，針對並有效幫助僱員渡過難關。我多次建議政府成立失業貸款基金，希望政府認真考慮。

此外，施政報告提到短期食物援助服務計劃("計劃")將恆常化。我樂見政府將計劃恆常化。社會福利署的資料顯示，在 2020 年首 8 個月，計劃的申請宗數已達到 12 534 宗，較去年同期新增 52%，可見計劃有其實際需要。可是，計劃在今年 8 月才開始恆常化。我希望政府能彈性處理現有計劃，並加快恆常化的步伐。

代理主席，在防疫措施方面，政府的表現不足，政策往往落後於疫情的發展，措施亦紕漏百出，受到社會輿論多番批評，但我不再重複。接下來，政府將要大規模為市民接種疫苗。鑒於疫苗資訊相當混

亂並滲入了政治因素，政府如要妥善處理市民接種疫苗事宜，衛生部門內部必須有效協調，對外要增加資訊的透明度，同時要及時澄清社會上流傳的虛假消息。開誠布公本是施政的王道，但對特區政府來說，可能是奢侈的要求。

代理主席，對公務員來說，執行政府政策是職責所在。即使萬般不願意或在極度困難的環境，在工作崗位的公務員仍要履行相關責任。政府推行公務員宣誓塵埃已定，儘管局方事前已諮詢各大公務員工會並設有 1 個月的簽署時間，我希望局方盡可能寬鬆處理公務員的宣誓，在維護國家主權及效忠特區政府的同時，不要將宣誓作為箝制公務員工會的工具。若公務員在工作上動輒得咎，不但會影響整個公務員團隊的士氣，亦會影響公務員的服務質素。

另外，有關檢討紀律部隊職系架構事宜，原定去年完成，但因受疫情影響，部分職管雙方的會議需要延期，拖慢了職系架構檢討的進度。我希望政府能夠加快檢討進度。此外，職系架構檢討不應只聚焦於紀律部隊，而亦應擴展至各部門，因為大家同為特區政府服務，理應一視同仁。

最後，公務員中醫診所先導計劃("先導計劃")已推行一年，我樂見政府主動作出檢討。政府在去年 8 月已開始問卷調查，蒐集服務使用者對先導計劃的意見，但服務量是否增加仍須待明年才有決定。這與熱切期盼使用中醫服務的公務員的想法有落差。不少公務員對我表示，他們致電公務員中醫診所 10 多次都無法接上，可見需求十分巨大。我希望政府能夠加快檢討並落實 18 區公務員中醫診所的具體時間表。

代理主席，我謹此陳辭。

**陳沛然議員：**代理主席，上年度立法會罕有地未有就施政報告動議致謝議案，我們沒有機會就議案進行辯論，整個立法年度在吵鬧聲中完結。現在我們可以在這議事堂進行辯論，並不是選民再次選擇我們，而是特首以冠狀病毒疫情為由，將原本於去年 9 月 6 日舉行的立法會選舉押後一年，然後全國人民代表大會常務委員會宣布立法會議員延任最少 1 年。其後，由於有 4 位民主派議員被政府褫奪議員資格，民主派議員總辭，導致現時的議會連同代理主席在內只餘下 43 人。我們必須承認，現時的立法會其實未必有足夠的代表性。沒有反對聲音，特首可以再次在這個會議廳宣讀 2020 年的施政報告，我們亦可

以如常對致謝議案進行辯論，但這是否代表深層次的社會矛盾得到紓緩？是否代表 2019 年所出現的嚴重社會撕裂得以修復？答案顯然不是。

我要提醒特首和各位政府官員，無論反對聲音有多不中聽，被取消資格和辭職的議員代表大多數選民的意見，那些選民約佔香港整體選民人數的一半，或你們認為佔四成。我們可否當作看不到這些選民？那些選民都是香港市民，都是我們工作的對象。現在很多市民對香港的前景失去信心，想移民的人越來越多，政府作為擁有最多資源解決問題的權力機關，實在有不可推卸的責任。但是，很可惜，施政報告沒有就市民對政府的各種不滿和對前景失去信心對症下藥。

在市民心目中，這是一份不合格的施政報告，這句話不是我說的。香港民意研究所在去年 11 月 25 日特首發表施政報告後進行意見調查，結果顯示 64% 市民表示不滿意施政報告，19% 市民表示滿意。你或會說，香港民意研究所的調查不準確，那麼我們看看香港中文大學香港亞太研究所得的調查結果：59%，即接近六成市民不滿意施政報告，只有一成市民表示滿意。

我作為醫學界的議員，藉此機會就施政報告中我所關注的部分表達看法。特首在上一份施政報告內，隻字不提醫療人員在反修例運動或 2019 年發生的事件中緊守崗位，堅持以專業及一視同仁的態度照顧傷者、病人、警察或任何人。特首今年終於在施政報告第 31 段"同心抗疫"，肯定本地醫護人員的不懈努力和貢獻。我在這裏除了對醫護人員表示感激外，亦要多謝政府部門、衛生防護中心、醫院管理局及幫忙抗疫的人員。我留意到全世界都讚許醫護人員，但香港則除外。全世界都說要支持醫護人員，因為他們快將支持不住。在世界各地，疫情一旦爆發，便會把醫療系統拖垮。醫院的資源(包括呼吸機)不足，以致當局要決定應把資源用於哪些病人，或不應用於哪些病人。另一情況是醫院內有大規模爆發，後果十分嚴重。

香港是一個很奇特的地方。雖然我認為疫情反覆，但與疫情失控的歐美地區相比，香港可算是"比上不足，比下有餘"。香港的確診比率低很多，死亡率亦偏低，主要原因是大部分香港市民在 1 年前已不理會某些人的言論，早已知道要做好個人衛生，包括正確佩戴外科口罩、勤洗手、保持家居環境清潔及社交距離，而醫護人員亦全力以赴，做好救治和防疫工作。

但是，如果與一些疫情持續受控、確診率和死亡率偏低的鄰近地區相比，例如我多次提及的台灣、澳門或中國某些省份，香港政府有需要認真學習和檢討。澳門截至 1 月 18 日累計有 46 宗確診個案，全部都是輸入個案，沒有醫護人員受感染，也沒有死亡個案。台灣截至 1 月 18 日累計有 862 人確診，61 宗為本土病例，7 人死亡。至於香港的情況，現時每天的確診個案有數十宗，1 月 18 日更飆升至 100 多宗，這數天每天也有數十宗，當中有很多源頭不明的個案，截至 1 月 18 日，香港已累積有 9 664 宗確診個案，我相信數天後確診個案會過萬宗，另外，有 163 人死亡。無論是確診和死亡數字，澳門和台灣都低於香港，主要是疫情一開始時，他們在各口岸的防守、防疫和檢疫措施，基本上做到滴水不漏。

滴水不漏的意思不是說零感染，而是輸入個案都可以找到源頭，並加以堵截，以及檢疫工作妥善，令疫情不會在當地社區或小區擴散。現時即使我們返回內地，也需要進行檢疫，程序都十分嚴謹。我們不是說要興建城牆圍住香港，不准人們進出。所謂"零感染"或"零個案"，不是指完全沒有個案，而是零本地個案。做好防疫工作不是要興建城牆，所以千萬不要偷換概念或將字眼扭曲。

我在去年 1 月 28 日疫情剛開始時，已去信政務司司長和食物及衛生局局長，建議政府參考澳門和台灣的做法，考慮在香港口岸實施防疫新措施。但是，政府的口岸防疫工作或很多人期望的封關措施，不是做得慢便是執行得不夠徹底，又給予多項豁免。相比口岸防疫措施做到滴水不漏的其他地方，我們去年的措施，可說是漏洞百出。政府是否應謙卑一點，參考別人的成功防疫經驗，包括口岸防疫措施，從而能做好防疫抗疫工作？

施政報告第 31 段這樣寫，"特區政府對每一位參與抗疫的人士，表示衷心感謝"。第 33 段表示："每一個決定都是基於科學、專家意見和掌握的資訊，從沒有滲入任何政治考慮"。第 35 段表示："必須採取一切'外防輸入、內防反彈'的措施嚴控疫情.....在外防輸入方面，政府已全面收緊入境管制措施.....要求高風險群組接受強制檢測，並更廣泛地推行沒有病徵人士'願檢盡檢'"。特首的用詞沒有提及"全民強制檢測"，她亦曾經說過，強制病毒檢測是要有的放矢，不是在全香港無的放矢地進行。

對於施政報告或政府採用的字眼，我們都深有體會。說努力做好"外防輸入、內防反彈"，隨即便出現"反彈"。我期望政府可以汲取教訓，痛定思痛，努力做好承諾的防疫抗疫工作。

一如去年和今年，我仍然相信我們一定可以克服這疫情。歷史上曾發生多宗大流行事件，都能一一克服。我深信今次的大流行亦終有克服的一天。我衷心希望政府和市民同心抗疫，而不是互相攻擊，這是我的真心話。我知道抗疫工作很艱辛，很多事情未必能完全掌握，但既然政府掌控資源，市民對官員有期望也是理所當然的。

政府去年回覆我的質詢時表示，截至 10 月 25 日，錄得 62 位任職公私營醫療機構的同事確診的個案。但是，施政報告沒有提及加強醫療人員的保障。現時仍繼續有任職不同醫療機構的同事確診。直至今年 1 月 17 日，再增加 51 人染病。我促請當局盡快將 2019 冠狀病毒病納入《僱員補償條例》，以保障同業在受僱期間，因工作染病而得到應有的賠償。

我們為何這麼緊張？去年這個時候，我們要求當局向醫護人員派發 N95 口罩，而我的上級或中層管理人員當時表示，無須佩戴 N95 口罩，或進行某些程序時不需要佩戴 N95 口罩。及至有同事確診，管理層便問這名同事是否乘搭地鐵或外出時在街上被感染，而不是在工作時被感染？管理層提出很多不同的理由和說出的話，令前線員工很氣餒。希望當局明白這些事情已經發生，而我覺得問題可以糾正。

站在防疫最前線，提供基層醫療服務的私家醫生和牙醫，不單要面對健康風險，亦面對經營困難。很可惜，施政報告及政府推出的 3 輪防疫抗疫基金，均沒有特別支援醫務所和私家牙醫診所的措施，令我們有點失望。

醫療政策方面，施政報告今年的着墨比去年少，內容亦大同小異，例如地區康健中心和對罕見病者的支援。我想在這裏重申，政府沒有將家庭醫生納入基層醫療的核心團隊，是政策上的錯誤。政府投放以億元計的資源在地區康健中心，在疾病預防工作方面寄予厚望，但沒有利用已落成的地區康健中心，例如葵青地區康健中心。在過去一年的防疫抗疫工作中，哪些人有出力，哪些人沒有，我們都看在眼里。我們有能力做到的工作，已經做了。當局曾經在財務委員會會議上表示，電子商貿發展蓬勃，要大力推廣。2019 年和 2020 年，很多市民在家裏工作，要退守家中防疫，不少軟件冒起，例如 Zoom 亦因而被廣泛應用。又例如一些網購服務公司，其股價亦上升了 4 倍。如果這些發展對防疫抗疫有幫助，都已經發揮了作用。

地區康健中心在防疫抗疫過程中沒有任何角色，至少我暫時見不到。例如檢測的工作由公務員事務局來統籌，日後接種疫苗亦與這些中心無關。請官員想一想，我們現在說的是預防，不是治療。

前年發生社會運動後，無數香港人出現不同程度的情緒問題，部分精神受困的年輕人，更深感核心價值受到衝擊。他們對公營機構不信任，對心理精神科醫療服務卻步，而私營專業服務又收費昂貴。政府必須想辦法加強精神健康服務，令精神科醫生、社工和臨床心理學家提供治療或進入社區一起參與預防工作，在上游攔截個案，提早識別有需要協助的青少年、長者和不同階層人士。

對於公務員需要宣誓，確認擁護《基本法》，對香港特區政府負責，政府 1 月 15 日發出的聲明提到，如果公務員有不當或違反誓言及聲明的行為，會按現行機制就不當行為採取相應的紀律行動。我真的希望這不是一把架在公務員頭上的刀，影響公務員在公餘時間的言論及思想自由。

最後，香港醫療人員盡心盡力抗疫和醫治病人，希望社會上不同的持份者，特別是有權力的人，不要"有事鍾無艷，無事夏迎春"，秋後算帳，作出文革式的批鬥。面對一波又一波的疫情，我期望市民能夠摒除政見分歧，為戰勝病毒而奮鬥。我完成這篇發言後，下午便要回醫院工作。我每個星期要回醫院跟同事共同進退，這一年來都沒有改變。市民和議員對政府有期望，希望政府做得更好，希望大家一起努力戰勝疫症，我深信任何的疫症大流行都有完結的一天。

我謹此陳辭。

**郭偉強議員：**代理主席，我發言要求訂立專項條例打擊假新聞和假資訊，而有關工作與國家安全和防疫抗疫工作，以至政府未來的管治，均有十分重要的關係。

代理主席，我先回應陳醫生剛才的發言。疫症大流行是可以克服的，因為人類在歷史上已經多次克服疫症，例如特朗普下台後，特朗普"疫症"已被克服。但是，我很憂慮假新聞、假消息和造謠的風氣永遠存在。

古語有云："謠言止於智者"。以往謠言在民間是口口相傳的，難登大雅之堂，但現代社會有報章、電視及其他廣播媒體，謠言不再是市井之談，而有更大的機會和空間影響群眾。互聯網發達，更令謠言傳播速度極快，快到"離譜"，對全世界構成威脅，所以全球各地已密鑼緊鼓處理網絡安全問題。現今如果仍說"謠言止於智者"，我認為是過分樂觀的看法，套用現代用語就是"佛系"。如果有人說只要提高整

體教育水平、加深認識、加強理性，謠言就會不攻自破，這種想法過於天真，因為忽略了有人是靠散播謠言……

(葉劉淑儀議員示意擬提出規程問題)

**代理主席：**葉劉淑儀議員，你有甚麼規程問題？

**葉劉淑儀議員：**我們現在是就施政報告進行辯論，行政長官已向議員發信，提醒我們注意發言內容。一位議員利用這個辯論環節鼓吹自己的立法建議，請問是否恰當？

**代理主席：**郭偉強議員，請指出你的發言內容與施政報告有何直接關係。

**郭偉強議員：**代理主席，正如我剛才開始發言時所說，我的發言內容關乎國家安全、防疫工作為何阻礙重重，以及我們需要克服哪些問題，才可改善維護國家安全的工作和減少防疫工作的障礙。

代理主席，我可否繼續發言？

**代理主席：**郭偉強議員，請繼續發言。

**郭偉強議員：**謝謝，代理主席。剛才說到，有些造謠者可能因為有"着數"才主動散播謠言。簡單來說，造謠者分為幾類。第一，謀求一己私利、可以"有錢入袋"的人，例如聲稱為抗爭而眾籌，但其後到外國風流快活的人。第二，廣義上的利己主義者，他們純粹為了"吸睛"、"吸眼球"，例如新屋嶺拘留中心的當事人"港版金正恩"。第三、四類人尋求團夥利益，或會惡意中傷或報復對手，鼓吹"35+"的人便屬於這類型。

當有人刻意傳謠和造謠，相信謠言的人是否不夠聰明？我認為不是，因為有學者認為，人類在焦慮、恐慌和憤怒時會喪失理性，相信謠言。如果相關事宜過於敏感，亦容易引起泄憤式的謠言。在這些情

況下，公眾往往不願意進行理性溝通，甚至明知謠言不實也積極散播。以"八三一"事件為例，有人明知是謠言也繼續散播，以致香港單就"八三一"事件便已糾纏 1 年。此事正好說明何謂"後真相時代"，即人們因應個人喜好及意願信納個別資料來源。這樣的話，我們的社會怎能安定？怎能集中精神處理防疫抗疫工作？如果大家想知道更多資料的話，可以參考 2016 年 4 月一篇題為"謠言真的止於智者嗎"的文章。此外，工聯會曾在 2020 年 9 月進行一項民調，題為"十大謠言你點睇"，大家可以自行在互聯網搜尋民調結果，我不在此詳述。

由此可見，主張"謠言止於智者"是"佛系"思維。我們不希望特區政府是"佛系"政府。抗疫要多做工夫，阻止假資訊蔓延同樣要多做工夫。如果有人依然相信"謠言止於智者"的話，他們可以看看外國的經驗。在英國，由於有人刻意散播陰謀論，指 5G 基站會抑制人類防禦新冠病毒的免疫系統，甚或會播毒，令 5G 基站被人破壞。在美國，有人指注射清潔劑可以防治新冠肺炎，誤用清潔劑的個案數字因而較往年急增。

此外，有一種情況令我十分痛心，是關乎普及檢測("普檢")的。大家想必記得，國家去年暑假派員來港協助進行普檢，當時有謠傳指進行普檢很痛，會造成嚴重不適，並配上一張圖片，圖中顯示一支直的採樣棒由鼻插入喉嚨。人們被一個"痛"字引導，從感性角度出發，忽略了一支直棒不可能由鼻插入喉嚨的事實，當中涉及的已非對錯和理性與否的問題，而是主觀情感令人相信謠言，繼而作出錯誤決定，影響了普檢成效。

即使是世界衛生組織("世衛")的總幹事譚德塞，他亦強調，今時今日，新冠肺炎病毒無疑需要處理，但關於疫情的假消息比病毒傳播得更快，令他們的防疫抗疫工作更加困難。這是世衛總幹事所說的。另外，《衛報》——我相信是世衛的報章——提及一位中文譯名庫哈爾斯基的流行病學專家所說的話，他要求現代社會以對待假資訊的態度認真對待新冠肺炎病毒，因為兩者的影響同樣很大。

大家都知道，假消息的傳播比病毒傳播得更快、比病毒更毒，而且很難產生群體免疫力，我們應該如何應對？大前提是假資訊是否享有言論自由？我個人認為不能，有人會為此辯駁，但我個人認為不可以。我們的現行法例有嚴重不足和漏洞。目前，當局根據哪些條例控告傳播假資料或假資訊的造謠者？包括《公安條例》第 28 條、《簡易程序治罪條例》第 20(b)條、《刑事訴訟程序條例》第 89 條，以及

《刑事罪行條例》第 161 條"有犯罪或不誠實意圖而取用電腦"，但相關條例的罰則過低，刑罰太輕，而且控方必須證實有關謠言引致他人干犯了其他實質罪行，才可成功檢控，門檻極高。我們可由此引證，"黑暴"時期假消息、假新聞及假資訊泛濫，正是因為造謠刑罰過低，結果導致香港飽受"黑暴"蹂躪。

大家都很清楚，現時也有關於疫苗的各種假資訊，影響大家接種的動機或心態，情況如同我剛才所說的普檢計劃。當時正因有太多謠傳，縱使國家人員帶着對香港的關心來港協助檢測……其實，當時的目標是希望全港市民均進行一次檢測，但很可惜，由於有很多假消息和假資訊傳播，令全港市民的普檢計劃未能成功進行，亦影響日後的檢測工作。我們現在要求進行強制檢測，但特區政府似乎沒有信心、沒有底氣，也沒有魄力，因為普檢原本能提供一次很好的機會，讓我們可以累積經驗，但我們錯過了，以致現在的抗疫工作舉步維艱。

代理主席，鄰近的新加坡已有相關法例打擊假資訊，離香港較遠的德國和法國也有同類法例。我不會說得太複雜，只會略述幾點。第一，應要求網絡平台自我審查。如果出現一些明確的謠傳，平台須自行處理。我認為這是平台應負的責任。第二，政府應加快澄清謠言。政府以往也有澄清謠言，但加快澄清會更好。第三，這一點比較關鍵，就是應訂立司法程序緊急審理爭議，並且在 48 小時內作出裁決，因為網上的謠言散播速度太快，倘若未能在短時間內裁決，恐怕會來不及澄清。

我最後想在此提出，香港除了應參考剛才提及的海外法例外，亦應考慮是否採用實名制。大家都知道，內地的電話登記採用實名制，既可準確計算用量，亦能確保每位傳播者或散播信息的人士都真有其人，而不會是假帳戶。這種做法在香港能否行得通？我認為，只有當特區政府願意正視假資訊、假新聞，同時訂立專項法例，做足防禦措施，才能確保香港未來可穩步向前，保障互聯網安全(即國家安全)，並且在抗疫工作上減省枝節，不再陷入甚麼都做不成的地步。

我謹此陳辭，多謝代理主席。

**陳恒鑌議員：**代理主席，特首數天前發信給我們，告知即將推行公職人員宣誓以完善選舉機制，以及盡快會把修訂《國旗及國徽條例》的法案提交立法會。

事實上，公職人員宣誓非常重要。考慮到香港的情況，以及過去數年發生的事，對於公職人員宣誓及現有的選舉制度，相信大家亦有深刻的體會。談到宣誓及選舉制度，我們認為必須進行改革。其實，我們的選舉制度充滿漏洞，外國勢力可以很容易操控，繼而影響這個地方的前途命運。只有改革選舉制度，才可以令社會回復正軌。似乎這條路不得不走。

過去，選舉制度漏洞百出，又因為我們無法就《基本法》第二十三條立法，亦沒有制定《香港國安法》，以致香港變成一個任人亂搞的地方，例如外國勢力可以隨時在香港操控他們的代言人。以往，立法會一些議員或與外國有合作或來往，但都是遮遮掩掩進行的。不過，最近數年，這些人與外國勾結甚至受到外國勢力的操控，已成為常態，更是登堂入室。我們覺得這個議會其實已病入膏肓。

過往有人去美國呼籲美國制裁香港，但這些人其實無足輕重，又有人去美國開完會回港，整個人有 180 度的轉變。其實，他們出任議員就是為了將香港推落懸崖、將國家推落懸崖，這種荒誕的做法，竟然在香港議會出現。在去年的選舉中，甚至有人直言這樣做是為達致"35+"。這並非只是一名學者在象牙塔內自說自話，而是一個有行動綱領及有人付諸實行的陰謀。不要說是陰謀，簡直是一項策略，有人希望藉此在香港奪權，然後將香港推落萬丈深淵，令整個政府癱瘓，讓全世界看到國家無法控制香港。在這種情況下，如果國家仍然坐視不理或香港繼續讓這些人胡作非為，便對不起所有香港人。

讓我們回顧過去曾在立法會發生的問題。議員在本會宣誓時的表現，我和各位在座的議員都有目共睹。有議員在宣誓時披着一支"港獨"旗，表示要效忠香港特別行政區及《基本法》。這種宣誓，你是否相信？結果他被"DQ"。這些議員被"DQ"，竟然有人說做法不對，甚至要訴諸法庭，結果法庭判決他們要被"DQ"，但上訴法庭又讓他們上訴。所以，香港真是一個非常奇怪的地方。

在 2019 年發生暴動的第一天，一些前立法會議員在金鐘的堵路現場出現，與外國人做直播。這說明資金及護照都已經準備好，沒有問題。這種公然勾結外國勢力的人竟然曾出任立法會議員，試問我們的選舉制度的漏洞是何等大呢？

暴亂至今天，美國等外國勢力不止一次幫暴徒打氣，甚至提供庇護。當香港警方進行拘捕及執法，外國勢力就說要制裁警務人員。我覺得美國或相關勢力的做法實在明目張膽。我們的議會去年被人破

壞，至今被拘捕的人數寥寥可數，但美國在數天內，已經把所有違法的人拘捕，香港怎可能不改革？

我們不能因為害怕被制裁而不阻止暴徒的行為。我們的選舉制度其實已被人掏空；如果不改革，我相信歷史會重演。如果繼續讓香港這樣亂下去，我們所有人都有負對市民及歷史的責任。

回顧 2019 年的區議會選舉，是在暴力的威脅下進行。當時一些候選人人身安全受到威脅，例如本會有議員遇到襲擊，有候選人被汽油彈襲擊，我們有些地區辦事處被人搗亂、放火，有一個辦事處更被人縱火 13 次。有市民在街上表達不同的意見，立即被打。到了投票當日，有人有策略地干擾選舉，所謂"和你塞"，試問在這種情況下產生的區議會是個怎樣的區議會？有些區議員開會時唱"港獨"歌，一直積極爭取"港獨"。這些人是現任區議員，已登堂入室。如果我們要他們宣誓，而他們表示尊重及擁護《基本法》，你是否相信？所以，我認為區議員宣誓是基本要求，一定要做，不得不做。

近日，我們已經向政府表達多項有關監察區議會的意見。我們希望區議員盡快宣誓，而宣誓的範圍其實亦應擴展至擔任其他不同公職的人員，我希望政府能盡快處理。

事實上，2017 年習主席來香港時，已經劃了 4 條底線讓所有香港市民知道，只要不超越這些底線，我們其實可以繼續做想做的事情。不過，如果觸碰這些底線，中央不會容許，其中包括不能挑戰國家主權、國家安全及中央的權力，不許挑戰《基本法》的權威，亦不許利用香港對內地進行滲透和破壞。我相信當時的情景，許多市民至今仍歷歷在目。我們應否容許議會成為協助他人觸碰這些底線、甚至破壞底線的地方？所以不論區議會也好，本會也好，一場改革在所難免。

今天特區政府要處理的問題千頭萬緒，包括施政、疫情、社會分化等問題。我相信這些問題可以逐步解決。不過，如果政府有做工作，但市民不知道、不理解，或有時候被人歪曲，問題就十分嚴重，政府要檢視，為何有做工作但市民不知道、不理解，甚至被人歪曲？原因是，政府即使有電台，但與政府對抗。政府的電台不但不協助政府宣傳政策，甚至與政府作對，令社會亂上加亂。我相信相關的官員明白我在說哪間電台，他們應該處理該電台。究竟政府應否每年仍花 10 億元，容許該電台與政府作對，甚至不協助市民理解政府的政策？本來政府宣傳政策，市民已不太能理解，甚至很容易混淆，如果政府的電台同時作對，只會亂上加亂，令政府百上加斤。

我最近十分勤力，不斷在互聯網觀看該電台的相關節目，我看完後便想，為何要這樣浪費納稅人的金錢？該電台有一集節目是到肯尼亞拍攝，講述中國如何推行"一帶一路"，內容並非討論"一帶一路"的政策，而是與當地的反對派一起批評"一帶一路"。批評內容是：該國要興建電廠，致使海灣環境不再受到保護，魚變得不好吃，國家欠債累累。在香港千里之外進行這項工作，拍攝這種內容的節目，為何完全不公平和不客觀？為何不另找一些人說明為甚麼要採取有關措施？節目中甚至沒有找來一名當地的政府官員解釋。大家想想，政府的電台便是做這類工作，不斷製造仇恨。

按照習主席所說，不能夠觸碰的 4 條底線包括不能夠挑戰中央的權威。那電台節目在做甚麼？如果是宣傳國策或宣傳《基本法》，是可以的。難道政府花這麼多金錢，就是讓該電台製作這種節目？所以，我希望相關官員記着"為官避事平生耻"這句說話，希望他們妥善處理該電台，究竟是存或廢，我交由他們處理，但我很希望官員明白，在這麼混亂的時候，市民很需要了解更多政府的施政和政策。

我現在談談疫情。疫情對所有行業都造成很大的破壞，我相信香港的失業寒冬即將來臨，但政府的表現，我相信大家心中自有公允的評論。香港過去面對的問題，既是有難，亦是有機，讓政府官員可施展抱負。不過，經歷了這一年，雖然有很多官員很努力，但市民始終未能感受到政府團結一致，甚至指揮得當。

關於全民檢測，我們進行了一項民調。有 71% 的市民認為需要進行全民檢測，如果將要求全民檢測解讀為希望政府更仔細、更快速、更果斷處理疫情，其實市民已很清楚地表達這項訴求。很可惜，我們不單未能感受到政府上下一心，團結一致，以作戰狀態來處理這場疫症，反而看見不少漏洞。早於去年 9 月，我們已提出外國疫情如此嚴重，那些由外國到港的市民，拖着行李箱與本地市民一起乘坐巴士或地鐵，是否存在危險呢？此外，當局容許由外國到港的市民在兩小時後回家，這樣他們去洗頭剪髮及用膳後才回家也可以，這安排妥善嗎？我們建議以專車接載這些人回家，但政府到上月才實施這項措施。所以，我們有時候十分生氣，我們向政府提出建議，但政府卻一直未能實行，真的是後知後覺。

另外，最近政府開始進行小區檢測。其實，我們多個月前已向政府要求進行小區檢測。如發現某屋苑或大廈有兩宗或以上的確診個案，便應對全幢大廈的居民進行檢測，或有能力時便要求整個屋邨的居民進行檢測。我相信我在本會已提出這些建議不下 3 次，但政府直

至近日才開始這樣做。當然，我知道政府的檢測能力和人手有限，但如果政府真的打從開始便想"清零"，而不是與病毒共存，這些工夫其實不能少。

加強檢測能力是另一個問題。現時政府每天的檢測數目——如果我讀出的數字有錯，希望局長糾正——約 10 萬個，並且在兩天後才有檢測結果。如果有居住在"劏房"的人進行檢測後外出，其實在等待結果的兩天他接觸了甚麼人？與甚麼人打交道，一起用膳？政府有否要求他記錄出行情況，甚至勸諭他在這兩天減少外出？沒有。

此外，整個檢測流程有不少細節需要處理，當然過於細微的細節，我不想說，但現時香港很多抗疫的問題出現在細節裏。其中包括有全幢大廈的居民均需要到檢疫中心居住 14 天，那麼他們的居所是否需要清潔？當然要，但政府好像未有安排，結果我在這數天不斷對政府說那個屋苑的清潔公司十分緊張，他們很想知道政府可否向住戶索取鑰匙，讓他們有足夠時間消毒單位，待居民檢疫完畢後回家就不會再有病毒。

至今已已經是第三天，清潔公司每天問我能否成功取得鑰匙，但我們不知可以問甚麼部門，沒有渠道取得門匙。這其實是很簡單的事，但我們偏偏無法做到。到了居民回家那天，家中還未清潔、消毒，應否回家居住？屆時情況會混亂不堪。有些問題看起來很細微，但正正顯示政府的檢疫甚至抗疫工作未能落到實處和細處。

此外，我們知道政府有公布確診食肆的名單，指出哪間食肆曾有確診者前往，呼籲市民不要去。但是，那些食肆的員工是否需要強制檢疫？即使要求強制檢測也好，但政府沒有這樣做。此外，食肆有否消毒？政府沒有理會。員工有否進行檢測？政府不知道。是否需要停工 14 天？沒有人理會。這樣就令到很多人擔心。昨天有市民來到我的辦事處，說他的餐廳有員工確診，但仍然繼續營業，其他員工如常上班，確診員工則已留醫。情況就是這樣，政府沒有任何跟進。我對他說，政府可能沒有把他列為緊密接觸者。難道一起工作也不是緊密接觸者？這是甚麼一回事？所以，出現這樣的問題正正體現政府的抗疫工作未到家，未能落到實處。

再舉一個例子，《預防及控制疾病條例》(第 599 章)下有很多條文，第 599I 章要求乘坐交通工具和渡輪的人佩戴口罩，雖然有這樣的要求，但乘客有需要時也可以飲食，結果船上就有人吃花生、喝酒、

吃麵，令其他乘客十分擔心。渡輪職員曾上前勸諭，那些人卻說法例容許飲食。所以，有些條文是未能落到實處，令市民無法建立信心。

鄭泳舜議員剛才提及有"劊房"居民確診，這情況很危險。我曾經在此向各位官員舉起一張展示牌，說明舊區的污水渠、排污渠破爛不堪，上次大型維修是在 SARS 時期。2003 年我在社區服務，很清楚當時政府大刀闊斧要求所有舊區的污水渠全都要接駁到地底，不准污水流到地面，而且還設有一套強制進入住所進行維修的機制。在 17 年後，舊區的渠管已破爛不堪，只要到舊區看看就知道四處滴水、渠上長出小樹等，可見我們沒有汲取 SARS 的經驗，兼且負責部門多年來也沒有執行或理會相關規定。我們每年舉行全城清潔運動，結果只是行禮如儀。舊區今時今日出現的問題，我 touch wood(希望)是一個終結而不是一個開始。然而，我可以告訴政府，舊區的環境的確是香港疫情一個很大的計時炸彈，到今天才爆發，我已經覺得十分幸運，我希望確診人士可以早日康復。

此外，我想談談 work from home(譯文：在家工作)的問題。政府為了減少人員的往來，避免疫症蔓延，指示公務員留家工作，但政府可否承諾公務員留家工作不會影響市民的生活？如果政府可以作出這樣的承諾，我相信市民不會介意公務員在疫症期間留家工作。例如立法會作出替代安排，可以在網上開會，我相信不會影響議會的工作，可以接受。但是，如果公務員 work from home 的結果是影響市民，就很嚴重。舉例而言，有市民想申請綜援，即代表他已經山窮水盡，但不好意思，現時他要輪候很多天。有人曾等候整個月，他說沒錢吃飯了，怎麼辦？此外，有些司機為了謀生而申請行車證，不好意思，他們又要等候很長時間。這些情況真的很影響市民的生活。

公務員 work from home 不是不對，不過可否真的承諾不要影響市民的生活？公務員在家真的在工作嗎？如果他的電腦根本無法上網，無法查看工作崗位的電郵，這樣就等如無法工作，這樣是在家工作，還是在家休息，休閒避疫呢？政府真的要想想折衷的辦法，不要影響市民。即使公務員不用工作，市民就會問，他們不工作對市民也沒有影響，那麼為何要聘請他們？不如不聘請這麼多人了，是嗎？所以，如果公務員在家工作，心裏仍是關顧和幫助市民的話，我相信市民會諒解，但如果嚴重影響要謀生的市民的正常生活，我就覺得問題很大。

此外，我會談談接種疫苗的工作。有些官員告訴我，政府已經做好準備。我想接種新冠疫苗是 2021 年給政府的一場最大的考驗。隨

着外國越來越多人接種，少不免會出現有嚴重副作用的新聞。如果市民看到許多負面新聞，對於接種疫苗會有多大的信心？因此，這是一場艱難的考驗，如果政府在這場資訊戰上失敗的話，可以說後果是很多市民也未必敢於接種。內地繼續封關，香港如何可以重過正常生活？真的希望政府為這場資訊戰做好準備。

政府購買的科興疫苗未出台已經飽受攻擊，我們知道內地疫苗在香港一定會受到攻擊，但另一種由國藥集團研發的疫苗卻大受好評，是否因為我們沒有購入而有好評？不是，因為這款疫苗在內地接種後由實質數字顯示的反應非常好。為了增強市民的信心，政府會否考慮更積極向內地爭取購買國藥疫苗，令到本港有更充足的疫苗，供市民選擇和接種？只要我們的接種率超過六成，最低限度，我們的疫情便可在基本上受控。可是，如果我們無法令市民對接種疫苗有信心，我相信會有問題出現。

同時，我們的公營醫療人手不足夠，政府究竟有否打算透過私家醫生幫助接種疫苗？相關的條款及權責等會令私家醫生有顧慮，但直至現時我們還未看到詳情，有些私家醫生甚至告訴我們，說他們也不清楚。醫生不清楚詳情時，如果有市民去查詢，他們無法為市民解答，市民可能又會對接種疫苗的信心大打折扣。所以，這場資訊戰相當重要。

此外，我想談談交通問題。政府過去有一項名為"基建先行"的政策，"基建先行"是非常好的政策，但從現實看來便是一個傳說，無法實施。我們之前提到屯門西繞道，現時已變成屯門繞道，屯門繞道及屯門西繞道的方案就是為了應付剛通車的屯門—赤鱗角隧道公路("屯赤隧道")的車流，避免屯門交通擠塞。雖然，在屯赤隧道通車後曾出現一些擠塞，不過歷時只有數天，原因只是機場現時未正常運作而已。當機場恢復正常運作時，我相信屯門的交通便會大受考驗。屯門西繞道結果變成了屯門繞道，可能也要到 2036 年才完工。即是說，在 2036 年前，居住在屯門的市民所面對的交通情況，很可能會十分嚴重。

此外，在元朗至北區一帶亦有大量人口居住，但當地的交通基建其實還未做好。當交通基建未做好，政府在建屋方面會受到很大限制，市民沒有足夠房屋供應，就會引起樓價飆升。所以，說到底，一切與交通基建相關，但十一號幹線的計劃現時仍然未提交到立法會，然後又要等到 2036 年。可是，其間其實不少地區已經陸續有人口入住，而洪水橋站的發展計劃至今仍然未提交到立法會討論。近日提到

的北環綫也是一項相當厲害的規劃，因為建議在接近 20 年前提出，經過 10 年的等待，現時還說要在 13 年後才建成，但在接下來數年，古洞一帶已經會有市民入住，那麼他們居住後的交通問題該如何應付呢？所以，我們說"基建先行"只是一個傳說。

北環綫的建議提交後又帶出另一個問題，就是基建的費用。北環綫全長只有 10 多公里，但其造價卻要 620 億元，即是說每公里的鐵路便需要 60 億元，這便是貴絕全球，沒有其他地方的基建會較香港更加貴。為何我們的造價會那麼貴？我們便不禁反思香港鐵路有限公司("港鐵公司")的問題。港鐵公司向政府開價，政府當然要與它進行談判，但港鐵公司的立場是它只此一家，亦有政策支持，因為現時所有交通也是以鐵路為主，以鐵路為骨幹，這便是我們在交通政策上讓港鐵公司擁有的優勢。其次，港鐵是大型交通工具，載客能力最高，這一點大家都明白，港鐵與市民便是息息相關。可是，我們要想一想，為何我們的基建會那麼昂貴？是否由於沒有競爭？

近日我感覺到港鐵公司人員出席會議時或處事上，好像由於過去一些失誤被社會批評、罵得狗血淋頭後，令他們的士氣有些低落，又或者是否由於港鐵的內部文化無法適應這個時代，抑或因缺乏市場競爭而欠缺推動力呢？所以，我希望政府作為港鐵公司的大股東，應該細心想一想，究竟港鐵公司有甚麼問題，並藉着將會成立規管鐵路事宜的新專責部門進行改革，令我們的鐵路可以成為香港市民的鐵路，令鐵路基建可以既快捷同時也是以合適價錢興建。

最後，我想指出，我們議員與市民接觸較多，接收消息會較快，因而看到政府的漏洞也會較多。向政府指出問題除了是我們應有的職責外，亦希望政府不要犯錯，更加希望市民的生活不會受到各種施政影響。可是，政府對議員的態度又是怎樣？我希望議會和議員與政府會有更多更暢快的溝通，以及互相重視，我認為這樣對市民有利，對抗疫工作也會有幫助。

代理主席，我謹此陳辭。

**黃國健議員：**代理主席，特首每年發表施政報告，但今年的施政報告似乎特別惹人注目，原因是過去最少一年半，香港經歷了前所未有的嚴峻挑戰。首先是境外勢力利用本港修例風波挑起社會暴亂，衝擊政權的管治、破壞社會穩定、損害本地經濟甚至危及市民的生活秩序和人身安全。接着而來便是疫症肆虐，嚴重威脅市民的健康和生命，亦

令本港的經濟停滯不前、失業率飆升，疫情至今仍然未能紓緩，令人擔憂。香港工會聯合會("工聯會")對今年施政報告的評價是"方向正確、任重路遠、燃眉未解、民困待紓"。我們肯定這份施政報告的方向，並認為施政報告符合社會期望，所以，我們會予以支持。

代理主席，今年施政報告在政制方面的着墨較以往多，當中所提及的包括《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》的實行、推動公職人員的宣誓，以至重建法治精神等，可以說是政府就前年開始的"黑暴"和"攞炒禍港"作出明確的回應。特首在這份施政報告上展示的政治勇氣是應該受到肯定的。事實上，在中央對香港的支持，以及在特區政府積極的配合下，香港政治動亂的局面已經開始平復，境外勢力亦已收斂，故此政府是時候要在政治體制體現"一國兩制"，以至對國民身份認同等各方面正本清源，糾正多年來被反對派誤導的概念和思維，加深港人對國家憲法、《基本法》及"一國兩制"等的認識。

老實說，這些措施如果單靠在法律制度上推行是不足夠的，更是要要在教育推廣和認識上加強，信而有徵向香港人說明，並讓市民理解和支持。舉例說，香港人過去對國家歷史的概念、對國家體制的認識，以至對家國情懷等，在回歸後越來越模糊。在一知半解的情況下，新一代對"一國兩制"作出偏差的理解，以及對香港在國家的定位和角色均有錯誤的認識，繼而被境外勢力煽動、利用，認為"港獨"是可行的，與國家"攞炒"是其中的出路，最終形成了一年多前的"黑暴"。因此，政府特別需要加強對政治、政制方面的引導和教育，從而讓市民明白香港在國家之下的獨特身份和角色，這樣才能防止香港再次成為國家安全的缺口。

代理主席，讓我們回到民生事宜，當前市民最急切的希望當然是走出疫境，這樣才可談論之後的振興經濟、恢復就業。當鄰近的澳門和內地都抗疫成功並回復日常生活時，香港在抗疫上仍徘徊不前、走三步退兩步，一波又一波的疫情出現，均令市民對防疫抗疫的措施感到疲倦，而且日漸不滿。坦白說，香港在抗疫上最大的問題是需要嚴的時候不夠嚴，需要鬆的時候又不放鬆，措施不貼地。政府有時急急忙忙地推出一些措施，但每當遇到疫情反彈時，又急急忙忙地轉彎，市民實在是無所適從。

我以"安心出行"流動應用程式為例加以說明。政府推出這應用程式的目的是為了方便追蹤病毒的傳播者。這是多個地區在抗疫時都需要做的措施，目的是讓市民在疫情下安心前往不同處所、繼續進行經

濟活動。政府籌備差不多一年才推出這程式，當中的私隱問題已經處理好，但結果推出至今，社會反應冷淡。直至月初，只有 43 萬下載人次，而使用的人數則更少。於是，防疫措施只能繼續"一刀切"關閉處所、禁止晚市堂食，令相關行業繼續受害。這明顯是全盤皆輸的措施，為何政府不加大力度，強制將"安心出行"流動應用程式與開放處所、食肆堂食掛鉤呢？只要政府強制推行，市民才會在外出時有意識"掃碼入商場、入食肆"。這樣市民、商戶和政府 3 方面在防疫上才會得到保障，這程式才能起到作用。現在政府丟下程式不管，結果程式接近爛尾，等於沒用。政府在推行上太多顧慮、太多自我設限，結果是高不成、低不就。

代理主席，政府在抗疫上不夠果斷的另一例證，就是沒有訂定抗疫標準和層級。事實上，不少地區均有就疫情制訂分級制，例如英國有三級警戒系統，每一級列明如何收緊社交距離措施，哪些處所會停業，最重要是警戒級別和調整準則是市民可預先知道和預料得到的。當中包括確診的比率、確診數字及醫療體系的承受能力等。同樣，韓國亦有一套清晰的三級體制作抗疫，以單日新增的確診病例、不明源頭個案、感染群組，以及病床、隔離設施的使用率來調整。至於放寬防疫措施，新加坡亦有一套明確的解封 3 階段進程，每達到一個狀況便放寬一個階段，這樣才是有條理，令市民有目標支持抗疫。

可是，香港抗疫一年，政府也未曾定出這個抗疫標準，每當有人"嘈"，政府就放寬一點，然後其他行業又因為不滿自己沒有包括在內而"嘈"，但當疫情反彈，專家又會從防疫角度要求政府收緊措施，如此反反覆覆。其實，只要有條理，有理據，有信心，政府的抗疫工作及反應可以更有效、更有成果。我們覺得政府似乎是底氣不足，於是形成"唔湯唔水"的格局。我希望政府在抗疫上能真正做到施政報告標題所示"砥礪前行"，讓社會可以有系統、有目標地控制確診個案數目。

代理主席，在抗疫的同時，維持經濟熱度亦是政府需要處理的事項。施政報告在經濟方面提出多項建議，屬於長遠目標及願景，例如港珠機場合作、發展香港成為國際創新科技中心、配合"十四五"規劃，以及粵港澳大灣區建設等，都是香港經濟發展的長遠出路，政府以這個方向努力是必須和應該的。不過，對不少市民而言，解決當前經濟困境才至為重要，尤其是"黑暴"加上疫情對香港的支柱產業如旅遊、零售、服務業等構成了毀滅性的打擊，要香港快速恢復和轉型，一定要靠政府的努力。

工聯會去年已要求政府派發消費券振興經濟，令內部經濟能夠維持，但經過 1 年政府也沒有反應，而香港的本地生產總值已下跌了 6.1%，陷入連續兩年的經濟衰退，這亦是回歸以來最嚴重的衰退，即使當年香港經歷亞洲金融風暴和 SARS 時，香港的經濟情況似乎也未至於現時差勁，加上當前本港及國際的經濟環境嚴峻，香港的經濟要反彈其實十分困難。因此，如果政府仍然沒有切實辦法或資源輔助市民，支援經濟，香港經濟很可能會陷入持續性衰退，屆時基層"打工仔"的生活真的會不堪想象。

除了要求政府發放消費券，工聯會同時亦曾經建議政府以工代賑，創造更多就業職位，就正如當年 SARS 時一樣，政府大力支援就業。航空、零售、餐飲服務業等都是僱用較多勞動力的行業，政府對這些行業的支援便要更加到位，尤其是在轉型、轉職方面的培訓及就業支援更要加快。工聯會早前成立了一站式的服務平台，滾動式推出來自各個行業的職位空缺，勞工處可會像我們一樣加強這方面的支援呢？同時，再培訓的規模及課程可否更加貼地及緊貼未來經濟需要呢？此外，政府是否可以加快產業轉型及再工業化的進展，令"打工仔"，尤其是年輕人，可以有更多選擇和工作機會。

代理主席，記得當年 SARS 後，政府大力恢復經濟，包括成立重建經濟活力小組，集合官、商、民的力量重振經濟。今次疫情對香港的衝擊比當年 SARS 更大及更加長時間，所以政府在集合力量重振經濟方面應該加大力度和規模。除了集結香港各界的力量外，政府更需要與國家及鄰近地區共同協力，在區域性的層面共同振興經濟，達致雙贏。

工聯會早前建議政府成立新起動委員會，以策略性方式處理振興經濟，改革產業結構及再工業化等問題，這是政府本年需要籌備及推行的要務。當然，對於"打工仔"的保障，包括即時推出緊急失業停工的現金津貼，加強培訓及提升津貼，放寬綜援及職津，以及為個別行業作出直接支援等，工聯會都會持續爭取，並提出有關的訴求，因為這些措施都是實實在在支援"打工仔"及低收入家庭的措施，也是疫情下市民急切的需要。假如市民今天已經三餐不繼，陷於貧困當中，即使政府跟他們說未來經濟可以如何恢復或前行，都只是畫餅充飢，不切實際。因此，我認同政府有需要審慎理財，但同時也要"應使則使"，尤其在市民已經陷入困境，政府更加要動用儲備，拯救市民，讓他們可以在經濟困境下看到未來，有希望，有目標。

代理主席，從施政報告及目前行政長官給立法會議員的來信可見，行政長官對於應對疫情及香港的未來其實有鬥志、動力和決心，故此，工聯會對於施政報告會予以肯定，但如果要市民感受到施政報告中的努力，關鍵在於控制疫情和振興經濟，並且在支援失業方面要到位，民生方面要急市民所急，我希望行政長官及官員在砥礪前行的同時亦要策頑磨鈍，將政府過去的經驗不足除去，讓市民看到政府在疫情中有最精練及最優異的地方。

代理主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

**葛珮帆議員：**代理主席，香港現正面對一個前所未有的困局，我想大家也看得到，香港政局近年急速惡化，今天雖然沒有"黑暴"肆虐，平靜得多，但社會仍是動盪。

社會從未如此撕裂，加上疫情反覆、經濟下滑，其實香港已陷入困境，香港人仍未看到出路，加上外國政局急速改變，我們近年看到外國勢力群起打壓國家發展，很多外國勢力利用香港作為平台宣傳反中信息，將香港某些人推到"港獨"的邊緣。他們利用香港一些"黃黑"媒體，不斷宣傳一些扭曲的價值觀，將民主、自由、公義和人權，甚至西方的極權主義無限放大，他們所說的民主、自由、公義和人權凌駕了國家安全，也凌駕了社會安全。

有些知名人士、法律界人士，甚至是前立法會的"攞炒派"議員，利用議會平台及他們在社會上的聲望，宣揚一些嚴重扭曲的價值觀，例如公民抗命、違法達義、入獄會令人生更精彩等，與西方政客"一唱一和"。當香港被"黑暴"肆虐時，很多人生命受到威脅、無辜市民受到傷害、一些商店被破壞，但有西方政客卻說這是一道美麗的風景線。他們把香港放在一個國際舞台上，利用香港打壓國家的發展，捍衛和堅持"一國兩制"是香港現時最需要做的事。

特首說要"砥礪前行 重新出發"，除了堅持"一國兩制"外，我認為香港如果要重新出發，就必須變革。其實，香港的問題是否現在才出現？我最近翻查很多民調和文件，發現香港以前並不是這個樣子。香港以前不是如此撕裂，現在最令我們痛心的是反修例暴亂中拘捕了超過 1 萬人，四成是學生，其中接近 2 000 人是中小學生。我們看到這些人及很多曾經參與暴亂的人，對國家懷着仇恨情緒，也有反政府情緒，甚至認為"港獨"可行，認為要"攞炒"香港，才能成功爭取他們心目中所謂的民主、自由和公義。

讓我們回看先前進行的民調，例如，2009 年國際公民教育研究協會曾進行一項全球最大規模的跨國學生調查，當時有 80% 的香港中二學生表示熱愛國家，79% 表示以身為中國人為榮。當時發生甚麼事情？2008 年曾舉行北京奧運，亦曾發生汶川大地震，奧運盛事令香港人覺得身為中國人感到無比驕傲，汶川地震亦令港人感同身受，香港人捐出大筆款項賑災。自香港回歸以來，2008 年是國民意識最高的一年，究竟 2008 年至 2020 年發生了甚麼事情？為何出現如此重大的變化？

回望過去，香港真的發生了很多事情，最重大的事情當然是 2014 年的違法佔中事件。其實，當時已揭開序幕，當時在立法會大樓外面布滿帳幕，亦天天坐滿人，那時候香港交通癱瘓，社會運作停頓。我當時在立法會發言時指出，香港已經輸了，一旦出現這種違法佔中的意識，植根在某些年輕人心中和一些香港市民的意識中，香港已經開始分裂。

可是，問題從 2014 年以來一直未解決。我剛才提到的外國勢力一直利用不同媒體宣傳假新聞、反中和仇視政府，從未停止。在大學校園內，有些人越來越肆無忌憚，四處張貼反中及仇視政府的標語。我們曾否處理？我們從未處理。有些媒體不斷散播反中和仇恨政府的信息，甚至假新聞和假消息。我們曾否處理？我們從未處理。此外，由香港政府和納稅人出資的香港電台越來越放縱、越來越離譜，我接獲無數市民投訴，他們覺得一些 phone-in 節目(譯文：聽眾來電節目)非常偏頗，並宣揚反中和仇恨政府的信息。接獲多名市民投訴後，我們在立法會多次提出質詢，但政府曾否處理？政府從未處理。

有些"攞炒派"立法會議員不斷利用立法會這個平台，在議事廳內，仿如錄音機般不斷提及和重複明顯的假新聞和假消息；例如，"八三一"事件中沒有人死亡，但他們硬說有人死亡。我們曾否處理？我們從未處理。所以，越來越多香港人覺得沒有希望，可能真的需要"攞炒"。其實，這是非常嚴重的問題，但因為社會縱容，大家假裝看不到，採用鴕鳥政策，把問題掃到地毯下，所以沒有處理。

到了 2019 年，有人藉反修例事件導致香港出現暴亂，令香港陷入最危險的境地。很多政客明目張膽地勾結外國勢力，干預香港事務和中國內政，一些外國政客扭曲事實、扭曲是非，將暴力事件美化為英雄事蹟，世界真的出現很大的改變。過去躲起來做的事情，現在可以公開地做。中央政府終於忍無可忍，為了全力支持香港，繼續維持"一國兩制"，在香港推行《香港國安法》。我非常同意這是維護國

家安全的根本之策，亦是對香港維護"一國兩制"，撥亂反正的必要舉措。但是，我認為政府必須按照《基本法》第二十三條的規定自行立法，進一步打擊暴亂和"港獨"分子。

是否訂立《香港國安法》後便不需要做任何事情？當然不是，很多外國勢力不斷發聲支持"攞炒派"人士，其實香港仍有很多不足之處，例如香港的選舉制度必須改革。香港現時的選舉制度不設防也有很多漏洞，令國家安全和社會繁榮受到很大威脅，可以說是中門大開。多年來，反中亂港分子、"港獨"自決分子均可以入閘，甚至成為議員，而且在 2019 年 11 月 24 日舉行的區議會選舉是完全不公平、不公正、不公道及不安全的選舉。支持"港獨"分子，甚至暴徒也可以入閘，甚至成為區議員，導致今天的區議會不能發揮區議會的功能。此外，以戴耀廷為首的"攞炒派"人士提出所謂"攞炒"十部曲及"35+"計劃，企圖透過違法初選決定誰人參加立法會選舉，目標是癱瘓港府施政，奪取政權。這些事情正在發生，亦已經發生，逐步侵蝕香港。這些計劃並非只是空談，不單香港人參與，我們也看到外國勢力的影子，他們正在干預和操縱香港，企圖推行顏色革命。

代理主席，全世界哪個地區的選舉可以容忍不認同國家、刻意與政府對抗，甚至企圖顛覆國家政權、勾結外國勢力的人士當選，甚至主導國家機關？沒有。世界各地都不會容忍這樣的事。所以，國家重新提醒我們，香港是中國不可分離的部分，所以愛國、愛港者治港，反中亂港者出局，是香港選舉必須遵從的原則和底線，這是無可置疑的。所以，選舉制度必須改革，我們一定要嚴格把關，不可讓反中亂港、勾結外國勢力、支持"港獨"的人士入閘，我們也要改變香港現行選舉方法，杜絕有人利用香港的選舉平台和香港的議會來危害國家安全，這是我們必須做的事。

(主席恢復主持會議)

此外，正如我剛才所說，他們經常宣揚違法達義、公民抗命，又告訴年輕人這樣做是為了公義，是公民抗命，所以是無罪的，會獲得輕判，也有保護傘。但我們都知道，法律面前，人人平等，也知道法治是香港的核心價值，我們必須捍衛，香港的司法機構也一定要彰顯公義。所以，主席，我多次提出，香港要繼續向前行，必須進行司法改革。今天鄭若驊司長在席，我並非針對司長，也不是認為香港的司法獨立有問題。司法獨立沒有問題，法官審理案件也必須不受干預，

必須持正不阿。法官可以有自己的政見，但司法人員進入法院便不可以偏好某種顏色，審理案件時也不可以有政治立場，但現時情況是否這樣？

我們接獲無數投訴，認為量刑有問題，為何案情差不多，但判決有所不同？是否法官喜歡怎樣判決便怎樣判決？為何有些法官可以說出那些話？我們收到司法機構的答覆，如果我們認為法官的判刑有問題，最佳方法是提出上訴。並非所有案件均可以上訴，律政司司長現時在席，即使被告人因不服原有判決而提出上訴，但先前某些人獲得輕判或一些法官的說話已向社會發出很危險的信息。即使上訴法庭作出判決，也未能更改已發出的信息，失去判刑的阻嚇力，未能彰顯公義。某些不停犯錯的法官更可以陞官，投訴又不被接納，因為投訴要由其上級調查和處理。社會人士認為這做法並不公道，開始懷疑香港的司法制度有問題。如果香港的司法制度未能保持公信力，不獲市民信任，便會動搖香港法治的根基。所以，我們提出司法改革，其他地方也面對同樣的問題，當司法機構令市民失去信心，便應設法維護市民的信心，因此，其他地方有量刑委員會、監察司法委員會等，香港政府應該對此作出研究及考慮。為何政府要立即落閘，連想也不想呢？

此外，我們最近兩天看到有關司長委任 David PERRY 擔任檢察官一事，由此可見，雖然英國經常道貌岸然地說自己如何維護司法獨立與公正，但卻可以這樣向大律師施壓，然後粗暴干預香港的司法事務。如果這樣也可以，以後香港其他海外法官亦可能面對同樣的壓力。那麼，在委任法官或海外法官上，政府是否有需要重新思考呢？政府是否應該培育更多本地人才？本地的司法人員是否應該對國家及國家憲法、《基本法》、《香港國安法》有更深認識及認知呢？這也是應該的。為何不可以考慮、不可以進行司法改革呢？所以，我們不斷提出司法改革。如果政府繼續這樣不去改革、不去聆聽，大眾市民便感到失望。

除了選舉制度和司法制度要改革，政府官員的思維及工作方法更需要改革。今時今日，我仍然看到香港政府官員有一些各自為政、事不關己，各個部門只做自己部門的事，總之千萬不要“頂鑊”的心態。不要誤會我抨擊香港的公務員。司長，其實我認為香港公務員是全世界最優秀的公務員團隊，他們當中有很多有心有力，願意用心服務香港。但是，有一些積習難改，我們經常說當某件事情橫跨部門便無能為力，部門的協作難過登天。在這數年來，我們每天都談及這些問題。到了今天最容易看到是甚麼問題呢？就是當政府要做防疫抗疫工作

和打擊"黑暴"的時候，政府是否整個團隊一同去應對香港最困難的問題呢？他們是否一同去打這場仗呢？我們大家都覺得，應對"黑暴"的時候，特首好像孤軍作戰，是否政府全部人一同幫她打仗、去澄清謠言呢？特首自己也說，除了警隊外，好像沒有人幫她。

當警隊面對不斷被人辱罵、挑戰、傷害、欺凌、"起底"的時候，除了紀律部隊撐警隊外，有多少位官員出來撐警隊？我們又看不到。說到現時的防疫抗疫工作，國家做防疫抗疫工作時，是用戰爭思維，一做就全部人一齊去做。反觀香港政府內部是怎樣呢？作為議員，我們去推動政府做防疫抗疫的工作，與政府協商一同去做都做到"索氣"，究竟要向多少個部門說才能推行一件事情呢？為何今日政府官員經常令人覺得政策離地、閉門造車？

在座的官員都知道，施政應該以民為本，父母官應該急市民所急，但他們為何做不到呢？我很尊重每位政府官員，因為他們願意付出很多精力、時間，他們日以繼夜工作，但仍然被很多市民指責，當中一定有原因。正如我們剛才說，其中一個原因就是政府部門之間協作不足，另一個原因就是政府與市民溝通不足。

我們知道有人，尤其是外國勢力加上本地一些勢力，有心要去打擊政府施政，無論政府做甚麼，他們都說政府做得不對；當政府做得好，他們不會讚許；只要政府做錯少許事，他們便把事情放到無限大，甚至用一些假新聞、假消息來抹黑。那麼政府做甚麼呢？我們提出要去打擊這些假新聞、假資訊，要改革香港電台，讓政府最少有一個平台解釋政策。我們提出每一個政府部門都要有專人負責 monitor(檢視)一些網上的假消息、假信息，並應該作出即時的反應。政府有做嗎？政府只做了一些。警隊最近多了與市民直接溝通，做了很多宣傳推廣的工作，多番嘗試用不同的平台，重新建立與市民溝通，讓他們更了解警隊的工作。我對此表示讚揚，但我希望不單是警隊，而是每個政府部門都加強與市民溝通。

我們作為議員日日夜夜都與市民溝通，每天電話都在響過不停，收到無數信息，我們是直接溝通，並非間接溝通。政府都應該要想想如何加強與市民溝通，去打擊這些假新聞、假信息，並作出澄清，以及宣傳政府的工作。我覺得這些都是非常重要的。

此外，關於公務員團隊的創新思維、善用科技，我已經說過很多次，司長，主席，我不在此重複，但我想重申，推動智慧城市，要有智慧的政府，所有政府官員都要善用科技，才可以做得到這方面的工作。

作。今時今日，香港市民最希望的，當然是防疫抗疫成功，可以"清零"、通關、重啟經濟。

很有趣，我回看特首在施政報告的第 5 段指出，"反觀我國在嚴控疫情的努力下，經濟已快速反彈，將會是在 2020 年唯一有增長的主要經濟體，並提出了國內國際雙循環的新發展格局。香港享有近水樓台先得月的優勢，而中央在'一國兩制'下對香港一貫支持，可以為香港經濟發展注入新動力，而香港也可以繼續發揮'國家所需、香港所長'的作用，積極參與國內國際雙循環，更好融入國家發展大局"。這反映中央如何全力支持香港。

我覺得很奇怪，既然每個政府官員、特首也看得到，"我國在嚴控疫情的努力下，經濟已快速反彈"，為何香港不可以做到呢？我們已經討論了疫情一年，如果在去年年初數個月，政府用現時的方法，一步步來，平衡各方，走兩步退三步，市民還可以容忍。不過，政府在一年後的今天仍是這樣，為何政府不更加嚴控呢？很多市民也說長痛不如短痛，做全民檢測，推出"健康碼"。國家在 7 天內也能為整個城市 1 000 萬人口做到反覆檢測，為何香港做不到？難道香港市民質素真的這麼低劣？有好的模式(model)香港不去跟從，要用自己那一套，但得來的是市民的投訴，市民認為有問題。

我們今天多次指出中小微企山窮水盡，市民失業，即使使用信用卡借貸也快將無法度日，政府可以怎樣再支援他們？尤其是對於被迫結業或停業的，政府還可以怎樣支援他們？有些行業做得很好，司長也看到美容業的朋友做得很好，本來預算在兩天前可以讓他們復業，政府要求的他們都會做，怎料疫情反覆，確診宗數超過 100 宗，政府感到害怕，覺得還是不要讓他們復業，現時又要他們再多等待 1 星期。

有些行業真的與傳播病毒無關，例如海上加油業，與人零接觸，差不多沒有傳染風險，但政府也不讓他們營業。市民也明白政府不能無止境接濟、幫助他們。當然，政府提供多少幫助，他們也會接受，但他們最想的是自力更生，做回自己的工作。只要讓他們復業、營業，員工就有收入，他們就有機會賺取金錢交租，否則怎樣度過年關呢？我們討論失業援助金已經說到想死了，政府至今也不應承。政府一年前說沒有系統(system)，一年後亦如是，這樣做怎樣急市民所急呢？市民當然感到生氣和不開心，因為還有很多問題一直也無法解決。

舉例而言，醫療問題，醫生不足是有數字反映的。香港醫務委員會("醫委會")權力過大，政府把香港 700 多萬人的性命放在醫委會手

中，由醫委會決定香港可否引入合資格的专业海外醫生，有沒有搞錯？政府為何一定要讓醫委會這樣做？是害怕他們、避事，還是不夠重視市民的性命呢？我們在地區看到公公婆婆的眼睛看不到、膝蓋痛要等候 3 年才獲診治；精神有問題的，除非他們說明天要自殺，否則也要等候數年才獲精神科醫生診治。香港是一個怎麼樣的社會，為何會這樣？所有人也看到醫委會明顯權力過大、有保護主義，但政府甚麼也不做，這樣是否愧對香港市民呢？

主席，我最後想談談的是青年。特首 2017 年的施政報告有很大篇幅談及關於青年政策，但大家在這數年看不到有很大的進展。今年施政報告內有關青年發展的部分載於第 161 段至第 164 段，但主要也是講述大灣區青年就業計劃和青年創業等。我收到很多青年人反映，覺得政府好像不太理解亦不太重視青年的發展和問題。有些青年還覺得不是推他們到大灣區，他們就一定可以生存下來。我自己也從事商界和科技界的，當然很支持政府大力發展創科，配合國家的發展政策，希望在大灣區有更大的發展空間。但是，是否所有青年人也明白呢？我們看到青年人的失業情況本來已經很嚴重，現時是更嚴峻，但是否推他們到大灣區就可以解決問題？政府不是這樣想，但有否出來對青年人說清楚政府在哪方面可以幫助他們？現時畢業等如失業，大專學生畢業後找不到心儀的工作或他們覺得可以匹配的工作。很多青年人覺得他們的工作與學歷錯配，覺得產業結構太單一，無法找到想做的工作。

此外，青年人想要的是私人空間，但香港房屋細小，他們怎樣才可以擁有私人空間呢？"劏房"是他們唯一的出路，因為"上樓"難過登天，於是青年人就覺得沒有希望。我們怎能讓香港的青年人更有希望？我覺得政府在青年政策、青年問題的研究、青年發展方面的工夫做得太少，整個社會對他們的關心亦不足。

很多人覺得他們是"黑暴"，要放棄這一代青年人。我不同意，我們永遠也不可以放棄香港的青年人，但我們要令到青年人放下心中的仇恨，令到他們重新對香港有希望。我們希望香港不要再分"顏色"，香港人可以突破困局，重拾尊重、包容、善良和愛，每個人在香港也可以平安，安居樂業。我相信如果大家真的可以團結一心的話，香港將可以重新出發。(計時器響起)

**主席：**葛珮帆議員，請停止發言。

**陳克勤議員：**主席，我們就施政報告的致謝議案已經辯論接近一天。過去 10 多小時，很多同事就"一國兩制"、"走出疫境"、"注入經濟新動力"等主題發言，稍後我們亦會辯論"建設宜居城市"、"持續改善民生"等議題。就這份施政報告的具體內容，議員提出了很多有用的意見。我希望政府會從不同角度(包括硬件及政策方面)改善民生，改善香港市民的生活福祉。

對於這份施政報告，我認為同事的辯論應該圍繞一個中心，就是習近平主席在中共十九大報告中所說的"為人民謀幸福"。當局不論制訂甚麼政策、興建甚麼基建，都應以此為中心。這項原則對全世界任何一個政府、任何一個政黨來說，都是他們的目標、他們的最終任務。因此，我看這份施政報告時，着重於報告內容和官員在這段時間的工作能否為市民謀幸福。正如我手上這張單張，上面也印有一個"樂"字，所以政府的施政重點應該是市民生活是否快樂、是否幸福。

我不知道官員有否留意近年有一項題為"快樂城市"的調查。如有的話，他們應注意香港的排名。香港的排名一年比一年低。當然，這一兩年香港經歷了"黑暴"和疫情，所以市民生活不快樂，但除了這些原因外，政府的施政又是否能令香港市民感到幸福、覺得開心呢？

我會從兩方面討論，第一是治安，第二是剛才很多同事提及的疫情。這兩件事情無疑對香港的經濟民生造成嚴重影響。疫情方面，雖然影響許多市民的生計，但我相信在香港市民的努力和官員的協助下，疫情總有一天會過去。很多人都期望疫苗早日運到，可以盡快接種，因為有了疫苗，疫情相信可以受控。

反觀過去一段時間的"黑暴"，其影響並不限於一兩年。疫情和病毒可用疫苗解決，但思想上的荼毒卻無靈丹妙藥。思想方面，人們一旦想歪了，犯錯犯法，其他人想把他們拉回正軌將需要很長時間。這正是"黑暴"衍生的最大問題。過去一段時間，小部分香港市民對"一國兩制"的認識出現很大偏差。他們舉起"港獨"旗幟，衝擊中央駐港機關；聲稱要取得"35+"過半數議席，以奪取特區的管治權，癱瘓政府；要求特首下台；要求外國勢力干預香港內部事務。這些全部都是危害國家安全的行為，衝擊"一國兩制"，違反《憲法》和《基本法》。"黑暴"並非民生問題引致，而是政治問題，但在過去一段長時間，特區政府似乎一直輕看相關政治問題。

在任何宜居城市，市民如要生活安樂，最重要是治安良好。當社會穩定，犯罪率低，市民才會覺得生命和財產有所保障。"黑暴"的衝

擊，正正令很多市民和商戶覺得不安全。大家回想一下，半年前人心惶惶，商戶擔心會因為說錯話而遭到杯葛或店鋪被毀，市民亦擔心在街上說錯話會被人"私了"。今天，香港已經沒有這種情況，但在地球的另一端——美國，當地人民正在感受我們一年前面對的"黑暴"影響。香港當然比較幸運，因為我們有中央的支持。《香港國安法》出台，令"黑暴"停止，社會回復穩定，證明《香港國安法》對建設宜居城市的必要性，是令市民生活幸福的重要元素。

雖然街頭暴力減少，但有市民告訴我們，他們覺得治安仍然不是太好，尚未回復至"黑暴"發生前的水平。根據警方的數字，"黑暴"以外的嚴重刑事罪案較以前大幅增加，因為警方需要動用大量人力物力和資源處理"黑暴"問題，令罪犯有機可乘。打劫、網上詐騙、裸聊和青年罪行等罪案均有所增加。就此，如何能令市民覺得社會太平和安全呢？這便要靠警員在街上多作巡邏。市民若經常看見警方執法，便會覺得香港回復安全。箇中許多具體工作，李家超局長想必知道，例如加強其他紀律部隊對警方的支援、委任特別任務警察，以及增派輔警協助正規警察執勤。這些建議，剛才已有很多同事提及。

另一個令市民覺得生活不幸福的問題是疫情。疫情反反覆覆，可能是因為抗疫工作不足，做得不夠徹底。我明白政府的難處，因為防疫措施若太嚴謹，可能影響商業活動，令市民生活不便，但措施若過於寬鬆，則可能導致疫情反彈，確診數字幾何級數上升，情況失控。中間落墨的話，便可能"兩面不是人"，所以我很理解陳肇始局長的難處。然而，抗疫必須決斷，進退失據的話，將無法解決疫情。

最近的年宵市場安排正是一例。每天都有很多市民跟我說："陳議員，可否告訴政府'長痛不如短痛'？採取更嚴厲的措施，進行全民檢測吧！這樣便可早日'清零'，總好過與疫情'鬥長命'。"。我明白特首已表達她對全民檢測的看法，但政府作為抗疫隊伍，有否訂下抗疫"清零"的時間表及抗疫目標？時至今日，我仍未得知何時可以"清零"。倘若沒有政策目標，政府又怎能知道相關政策成功還是失敗？怎能知道工作有否不足，是否需要多加"兩錢肉緊"、多下一點藥呢？目前，政府正在進行小範圍的社區檢測，我希望此舉有助遏止病毒在社區傳播，但更重要的是，當香港有疫苗後，政府將如何安排市民接種？經常需要往返內地與香港的市民接種疫苗後，可否獲豁免內地的14天隔離要求，以降低他們往返兩地的時間成本？這是很多市民的期望。

另一個同時與疫情及幸福感有關的問題是開工不足。大家都知道，失業率現已再創新高，我也不想提述數字有多高。我們知道特區政府花了很多錢幫助商界、幫助社會，由防疫抗疫基金 1.0 到 4.0，政府所花的錢不少，但絕大部分惠及僱主或機構，個人所得的支援並不足夠。當有人向政府指出失業率或開工不足的數字高企，政府卻建議失業人士轉行或申請綜援。我家樓下有一位新入職的保安員，他可能比我還年輕。我問他為何做保安員，他說因為酒店裁員。我接着問他以前的人工，他說以前月入三四萬元，現在只有 17,000 元。這些年輕人為了謀生，即使減薪也願意接受，但低下階層或技術較低的人完全無法找到工作。當一個原本月入三四萬元的年輕人屈就做月薪 17,000 元的物業管理員，本來月薪 17,000 元的物業管理員到哪裏去了？當然是被迫做其他更低薪的工作，這是自然不過的事。

開工不足和失業令市民生活質素下降，幸福感減低，他們需要特區政府幫忙改善生活，令生活沒有那麼艱難。政府過往可能會免費派發海洋公園或迪士尼樂園門券給市民入場遊玩，但這種做法現在是否可行？絕不可行。我們苦口婆心勸說政府設立短期失業援助金，但政府的回應是失業人士應該申領綜援。我想告訴政府，香港很多市民自食其力的心態很強，他們不喜歡嗟來之食，因為每個人都有自尊心，他們認為申請綜援是用自尊心和幸福感換錢，這是綜援一直以來的標籤。很多失業市民表示，他們需向朋友借錢，借不到便刷卡度日，硬着頭皮過日子，苦不堪言。我不知道官員是否明白，設立失業援助金旨在區分短期失業的人與綜援受助人。這樣的話，短期失業的人即使領取政府援助金，也不會自尊心和快樂感受損。政府只要多走一步，市民的感覺便會大大改善，幸福感就在這樣產生。

此外，對普通市民來說，幸福感來自多得一點關心和關愛，所以當特首落實為年滿 60 歲的市民提供 2 元乘車優惠時，很多市民十分開心，因為覺得政府關心他們。曾蔭權政府當年提出這項政策時，很多老人家都十分開心，因為覺得政府關心他們，而不是為了區區的 2 元乘車優惠。然而，當政府現在指 2 元乘車優惠被人濫用，需要堵塞漏洞，並且搬出一大堆理由，市民便覺得政府有心拖延。我與人為善，不認為政府是在拖延，因為這個漏洞必須堵塞，否則會枉花很多錢。可惜，最近局長又說提供 2 元乘車優惠的負擔很大，以後的乘車優惠可能不是 2 元，而是 3 元或 2.5 元乘車優惠。我有一個朋友快將合資格獲得 60 歲人士可享的 2 元乘車優惠，他早前向我發了一個信息，說："議員，請你告訴政府，別以為我稀罕 2 元乘車優惠，難道我會稀罕 5 角、1 元嗎？只不過，政府提供這項福利，令我覺得政府關心我和認同我過去對社會的貢獻。現在政府"趑趑趑趑"，"囉囉唆

唆"，"口爽荷包洩"，連 2 元乘車優惠也捨不得提供，更搬出一大堆理由。"政府的舉動令他們很不高興。因為這區區的 2 元乘車優惠，市民的幸福感下降，覺得不被政府關心。

這只是其中的一個例子，還有很多其他例子。舉例來說，有些銀髮族 60 歲退休但未能領取強積金，開支多要自己負擔，社會福利同樣要等到 65 歲才能領取。只要政府願意調低福利門檻，很多人都會有幸福感，特別是銀髮族。然而，面對這些要求，政府仍會表示牽涉巨額財政負擔。這一點我絕對明白，因為政府須考慮本身的收支，但政府如何可因應收支改善市民生活，令他們有幸福感？官員如何能夠做到習近平主席所說的"為人民謀幸福"？

主席，我頗喜歡讀清朝和明朝的歷史。我最近讀了一遍清史後，便開始讀明史。明孝宗弘治二年，南方發生嚴重水災，戶部上書皇帝，請求孝宗皇帝免卻南方部分稅收。當時，奏章寫上"凶歲義當損上益下"，意思是當經濟環境欠佳，人民生活困難，政府便應"損上"，我們可理解為削減官員的俸祿，同時"益下"，即多給老百姓福利。明孝宗是比較開明的皇帝，對於奏章上的要求全部批示 OK——當然不是寫"OK"，而是准奏。我說這個故事，並非要求司、局長減薪，因為我知道他們已經以身作則減薪，對嗎？再者，減薪無甚意思，只有象徵意味。我希望的是官員能夠多做"益下"的工作，而非推出少許惠民措施了事。官員絕對不能抱這種心態。

最近，我聽到一位局長說，香港現時的失業人口多了 1 500 人"啲啫"。主席，這句話字面上沒甚麼問題，問題出於句末那個廣東口語"啲啫"。那是甚麼意思？我於是查看報章如何翻譯"啲啫"二字，報章譯作"只是"，整句是"只是多了 1 500 人"。"啲啫"二字反映也出賣了局長心中的想法，他認為失業只是小事，1 500 人沒有工作沒甚麼大不了，1 500 個家庭的收入受到影響，政府並不緊張。

我不期望官員具有中國傳統美德，擁有愛民如子這種為人父母官的高尚情操，但對於民間疾苦、現時市民所受的苦，豈能以輕佻或輕視的態度看待？這位局長智商很高，比我們在座各人都聰明。可是，當我們批評他的工作做得不足，詢問為何貧窮人口持續上升，他便會指貧窮線和貧窮數字只是用來攻擊政府"啲啫"。當我們詢問可否增加銀齡人士的福利，他便會說財政負擔很大。當我們詢問能否提供短期失業援助，他便會叫失業人士領取綜援。

我固然明白政府推行政策需要理性，需要計算收支，維持財政平衡。然而，假如事事都從理性或數字角度考量，在 AI(譯文：人工智能)科技越趨先進的當兒，為何還需要局長來做事呢？原因是人類做事富人情味和同理心。負責福利和勞工事務的局長若無同理心，只會單談數字，作出冷冰冰的回應，那麼，即使他智商高達 160，也只是讀書聰明"啱啫"，絕不能做到習主席現時要求的"為人民謀幸福"。

主席，我剛才引述歷史故事，旨在提醒官員不要從冷冰冰的角度考慮政策，他們必須多點同理心，才可做到為人民謀幸福。多謝主席。

**石禮謙議員**(譯文)：主席，首先，感謝政務司司長、財政司司長、律政司司長及各位政府官員，聆聽我們這 3 天的辯論。不幸的是，環顧四周，他們的善意和努力並沒有得到在座議員的支持，我為此表示歉意。

讓我先談談整體大勢。我稍後會論述施政報告的細節。2020 年被指是香港特別行政區("香港特區")最差的一年，而 2021 年的前景亦不容樂觀。香港特區在環球市場上從未如此與世隔絕。香港名副其實是一座孤島。可幸的是，我們背靠半島，後有祖國。我們的經濟前景已衰退。據報，有人陸續撤離本港。儘管 3 輪耗資高達 3,000 億元的紓困措施已落實推行，但我們比 2020 年的處境更差。無可否認，香港正處於信心危機及經濟低迷之中。

自去年 11 月行政長官向本會發表施政報告以來，市民的生活仍然艱難。主席，失業率攀升至 6.7%，並很有可能上升到更高水平。健身中心、美容院、按摩院、教育中心、零售店、酒吧、食肆等許多行業都瀕臨倒閉。如果尚未倒閉，則留守的員工往往須放取無薪假期或遭到減薪。正如財政司司長在最新的網誌中承認，半年最壞的日子還未到來。

不過，官員不打算進一步推出重大的紓困措施，這做法我可以理解。當局排除透過失業支援計劃提供新一輪援助，為失業人士設立緊急援助基金的要求亦無人理會。顯然易見，香港一般家庭的生活艱難。我們的領導不知何故未能看到問題的迫切性，他們聽不到民眾呼救，亦感受不到民間疾苦。他們作風官僚，身處冷氣房間內，對市民隨時失去工作及福利保障坐視不理。沒有一位政治任命的官員須為社會動蕩及抗疫期間的諸多失誤負責。主席，他們仍舊每月準時領薪。他們更熱衷於拯救海洋公園，對於 25 萬名失業人士的苦況及面臨破

產人士的困苦，他們卻袖手旁觀。我們要救的是人，不是公園。針對現況，以及 2019 冠狀病毒病疫情過後，我們有何拯救香港的計劃？新加坡已訂有計劃，其他地方也有。我近距離見證了政治運作近半個世紀，讓我提醒各位高官，要政策令人信服、取得民心，必須從心入手。欠缺同理心，一切工夫都是徒然。

現在，我想談談香港經濟復蘇。隨着冠狀病毒病的疫苗即將到港，出現了一線曙光。我們應該開始構思，並為未來作出規劃，讓香港重回正軌，重振地位。去年夏天，政府新聞處批出 630 萬美元的合約予一間公關公司。該公司因曾受聘於沙特阿拉伯而引起爭議。外國的政治公關顧問為香港擬備的傳訊策略是否物有所值，我們拭目以待。

然而，目前為止，這方面的努力充其量是微不足道的。"香港品牌"在社交媒體上宣傳香港完善的供應鏈；行政長官與其首席顧問在下午茶席間談笑風生；政務司司長致函《華盛頓郵報》抗議美國的制裁。這些公關手段看來互不相干、似乎沒有章法可言。

自去年 6 月《香港國安法》通過並實施以來，香港的法紀和秩序大體上得以恢復。全賴警方的努力，幾乎沒有再發生大型示威，街頭上也沒有發生有組織的暴力事件。儘管如此，表面上沒有衝突並不足以讓香港重新出發。要重振香港，必須建基於真正的社會調解過程。連香港人對自己的未來也缺乏信心，枉說要世界各地的人來港重新投資。

香港恆生大學曾研究這個議題。在受訪的近 2 000 名居民中，近半數人認為，行政長官早前舉行的社區對話對減少社會怨氣沒有任何作用。以 10 分為滿分，行政長官在與公眾聯繫方面平均只有 2.5 分。諷刺的是，主席，這項研究由行政長官在 2017 年首份施政報告中宣布成立的政策創新與統籌辦事處("創新辦")資助。

另一項由創新辦資助的調查顯示，幾乎 90% 的高中生不信任政府當局。這個結果真的令人傷感。類似的研究比比皆是。中文大學的一項民意調查顯示，多達 44% 的本港居民表示有機會便會移民。我希望調查出錯了。約半數人士已經展開移民計劃。本港的社會科學家已盡力敲響警鐘，但政府當局卻無人回應，亦沒有政策局局長站出來承擔責任。

行政長官在施政報告中沒有談及如何與市民，尤其是年輕人，重建聯繫，這點很明確。她說現在不是處理選舉改革的適當時候，這是

另一項政治問題。從來都沒有一個完美的時機，最好的時機就是當下。我們要的是肯定、穩定及和諧。我們必須讓所有持不同政治立場的市民都對香港產生真正的歸屬感和認同感。有很多方法可以做到這點，但規定公司在大灣區為香港年輕人開設 2 000 個為期 18 個月的政府資助臨時職位，並非良策之一。

當國際出行大致恢復正常後，行政長官及實質大使應忙於拜訪主要國際夥伴，以消除政治謠言，澄清誤解，以及重新建立投資者的信心。此外，亦要盡快制訂行動計劃，以便隨時啟動。

無論大家喜歡與否，行政長官及一眾高官不能到訪香港的主要國際貿易夥伴。我們需要以一些前瞻性的思維處理實際問題。還有誰有資格取代行政長官領導我們的復蘇計劃，尤其是在西方？我沒有水晶球。主席，誰也不知道拜登是否會像前任一樣充滿敵意，但我可以肯定，制裁及反制裁必會使香港步入受創和衰退之路。我們必須打破這個惡性循環。

我不知道實際上如何才能做到這點。無論如何，要重建特區的形象，前提是香港社會必須更和諧。毋庸置疑，此刻沒有人願意到訪一個爭吵不休、無法正常運作的地方，而香港正處於這狀況。多項社會指標告訴我們，自 2019 年以來，香港在政治上仍未回復過來。行政長官的責任是制訂修補計劃，而唯獨她才能夠做到。以下建議的內部政策，我相信方向正確，顯示出權力的最高層準備好從人民的角度看事情。

就政治方面，我們已談得足夠有餘，現在我把話題轉到房屋問題。住屋是社會最關心的議題。適切的居所，對於培養居民的歸屬感有莫大幫助。可惜，政府的做法仍然零碎。行政長官建立所謂的"置業階梯"，目的是幫助居民逐步上移，而不是讓有需要人士更容易踏上第一層階梯。政府提出在階梯底部多設一層，並承諾在 3 年內為房屋委員會輪候冊上的人士提供租金津貼，以及提供 15 000 個過渡性房屋單位。這些權宜之計值得歡迎，而且每項措施只須實施數年，直到私有土地業權人收回用地為止。然而，有關縮短現時 5.6 年輪候租住公屋單位的時間及公屋單位供應不足的問題，仍未得到解決。

我最近查看資料，不出所料，公屋的輪候時間已延長。現在一般公屋申請有 154 000 宗，配額及計分制下的非長者一人申請，則有 103 000 宗。正如我剛才所說，一般申請者的平均輪候時間為 5.6 年，而且沒有縮短的可能。每年提供額外 5 000 個過渡性房屋單位，並非

解決辦法。要促進房屋流動性，更直接有效的做法是重振疲弱的二手物業市場。有兩個方法可以做到。

第一個方法是取消貸款比率上限。目前，沒有參加按揭保險計劃的有意置業人士，只能獲得物業價值的 60% 或最高 500 萬元的貸款。這個比率將降至不多於 30%。如果單位價格超過 1,000 萬元，家庭將難以成功購買首個私人單位，從而踏上置業階梯。上一次放寬貸款比率上限是在 2020 年 8 月。貸款比率有空間可以更寬鬆，以減輕首期負擔，幫助沒有能力置業的人士。

第二個方法是取消徵收額外印花稅("辣招")。行政長官極力想保留 10 年前作為降溫措施推出的從價印花稅、額外印花稅和買家印花稅。她提到，一般家庭仍難以負擔私營房屋單位的價格。這是事實。造成這情況的原因，無論我們是否喜歡，第一是高地價政策，第二是政府的措施，第三是低利率。

日前，香港大學經管學院發表一份由本港數位頂尖經濟學家撰寫的經濟政策綠皮書。專家根據自身的經驗和專長，闡述各種"辣招"對住宅物業交易產生的副作用。感謝財政司司長早前撤回市場上對非住宅物業交易的"辣招"。徵收這些額外印花稅，會壓抑市場的短期供應，但無法發揮政府預期的冷卻作用。有見及此，專家建議提高住宅物業差餉，同時為本港居民提供豁免。我不禁要說："英雄所見略同"。2019 年全年一手及二手住宅成交量達 15 萬宗，2020 年則縮減至 6 萬宗。住宅供應量急劇下降，反映本港住宅供應意向受印花稅影響而跌至零。額外印花稅惠及首次置業人士，而不合時宜的稅項會窒礙私人物業市場的發展。自 2010 年起，我多年來一直向政府提出相同的意見，卻遭受冷待和忽視。雖然我不介意，但這比面對一堵磚牆說話更差勁。這些市場限制，對維持所謂"置業階梯"暢通無阻而言，最終只會適得其反。為了活化市場，分階段放寬各種印花稅，大概是最為可取的做法。樓價 1,000 萬元或以上住宅物業的印花稅，理應先行凍結，並最終予以撤銷。與其設置人為障礙，官員們倒不如着眼於穩定資助租住房屋的供應，並將私人樓宇買賣交由市場力量決定。

我也認同香港大學教授所指，要重新啟動公營及私營房屋市場的聯繫，透過將所有出租單位售予租戶，達致公共租住房屋私有化，從而讓他們有當業主的感覺，為自己的物業負責。

我現在談談另一方面，即土地供應的措施。假設官方推算正確，在未來 10 年，我們將需動用 330 公頃土地，以興建 316 000 個公屋

單位。運輸及房屋局局長已做了很多工作，我們對此表示感謝，但要應付土地需求，卻是困難重重。以我記憶所及，政府選擇騰出粉嶺高爾夫球場五分之一土地，用作興建公營房屋，預計在 2029 年落成，提供 9 000 個公屋單位，相當於目標不足 3%。然而，在開發過程中，這個有 110 年歷史的體育遺產，注定會遭受不可逆轉的破壞。這是典型的政府政策，可謂東不成西不就。

香港佔地 1 111 平方公里，即 11 萬公頃，其中林地、灌木林、草地及濕地佔 75%。具有生物多樣性和環境價值的綠化帶用地，當然要予以保育。然而，其他綠化帶邊陲土地，亦應劃作興建公共房屋。梁振英先生當年建議在綠化郊野公園邊陲地帶興建超過兩三萬個公屋單位的方案享譽一時，現在卻何去何從？該方案在行政長官甫上任即被摒棄。原因為何？請向公眾交代。此外，連同 720 公頃尚未有發展時間表的棕地群，本港理應有充足的土地供應，應付未來數十年的發展需求，待"明日大嶼願景"落實後，便能滿足更大的需求。

主席，現在尚餘時間，我談談交通方面的措施。香港鐵路有限公司("港鐵公司")將八折乘車優惠期延長 3 個月至今年 3 月，我就此感謝局長。政府會繼續為市民每月超出 200 元的交通開支提供三分之一補貼，以每月 400 元為上限。有關安排旨在減輕市民在疫情期間的交通費負擔。行政長官宣布這項優惠措施時亦感到自豪。感謝她。儘管社會動盪，港鐵公司 2019 年香港客運業務收入為 199.4 億元，上升 2.3%，在當前環境下是可觀的增長。港鐵票價加幅不受立法會或行政會議監管。實際上，港鐵公司有權採用與綜合消費物價指數、名義工資指數和一個預設數值的生產力因素掛鈎的直接驅動方程式，最終導致票價只朝一個方向走，永遠只升不跌。

在政府的庇護下，鐵路系統已成為壟斷市場的主要集體運輸工具。港鐵公司成為獨立王國的代價，是若干大型鐵路項目出現超支及延誤的情況。政府雖持有本港上市的港鐵公司 75% 股權，而官員亦獲委派港鐵公司董事局，卻由於人數不足，因此難以防止大型鐵路發展工程屢次出現延誤和超支的情況。香港西九龍站的工程就是一個典型的例子。這項合約定價 80 億元的項目，最終耗資超過 160 億元，延遲 3 年才竣工。在疫情期間提供數個月的折扣優惠和補貼，是臨時解決問題的快速辦法。市民希望政府可以"將精靈放回瓶子內"，徹底回復正常狀況。局長，港鐵公司估值約為 2,770 億元。透過分拆港鐵公司的房地產業務及債務融資，政府可用約 160 億元的成本回購港鐵公司股份。我們的局長其實可以在回購上擔當指導的角色。我認為這是一個物有所值的做法，可彰顯政府在現時及未來的不穩定時期對民生所作的承擔。

接下來，我想談談政府將 2 元交通費用優惠計劃("2 元優惠計劃")擴展至 60 至 64 歲長者的措施，我認為這項舉措值得讚賞。然而，一如本屆政府多項出於善意的政策，這項計劃出現了一個問題。勞工及福利局局長告訴我們，2 元優惠計劃最快要到明年年初才能擴展至 60 至 64 歲長者。換言之，這項措施由建議到落實歷時兩年。60 萬名將受惠的長者，每人會獲發一張印有用戶照片的個人八達通卡。官僚政府需要一年時間才完成發卡工作，所以才會出現延誤。這項發卡安排，對行之已久以誠信為本的信譽制度而言，可說是一種侮辱。有關原則在公共範疇眾多領域一直行之有效。公職人員申報受信責任就是一個例子。如每份申報材料均須經核實是否有失誠信，整個政府機制恐怕會陷入癱瘓。在任何制度下，濫用均無可避免。問題是，所採用的應對措施是否符合時間和行政成本效益。對長者進行隨機抽查，加上合理的罰則，我認為已經足夠。2 元優惠計劃應立即擴展，不應一拖再拖。如官員堅持按計劃發出附有個人照片的八達通卡，應給予一年左右的寬限期。這項福利大大有助於贏取長者的好感，以及改善年輕一代對政府的看法。在任何情況下，信任是雙向的。如官員對市民抱有懷疑和不尊重的態度，他們最終也無法取信於民。

趁律政司司長現時在席，我想談談龔如心女士的慈善基金——華懋慈善基金。官員們的時間和精力，如能用作尋找更多方法和資源協助香港走出經濟困局，將會更為用得其所。我想起已故龔如心女士的遺產，包括華懋集團旗下的資產。截至去年 9 月 30 日，該集團資產值為 1,410 億元。2018 至 2020 年期間，華懋集團用作慈善用途的捐款總額為 2,660 萬元，單是去年捐款額已達 500 萬元。相比之下，遺產管理人收取的費用十分驚人，每年為 600 萬元。這是不相稱的。說得客氣一點，捐款與管理費用的比例確實令人擔憂。律政司司長是慈善利益的法定監護人。有議員曾在本會議廳就龔氏遺產的不理想情況，向律政司司長提出質詢。她顯然不願意介入。在正常情況下，慈善團體應根據自身的章程運作，這是可以理解的。根據律政司司長的說法，除法例另有規定或法庭頒令外，慈善機構可自主運作，以及決定如何向公眾交代其運作。然而，現在談論的情況並不尋常。這筆遺產本可用作政府紓困方案的主要資金來源。如有需要制定新的法例，授權當局擔當積極的角色，我可以向律政司司長保證，其他議員和我將會全力配合及落實。這個慈善基金可用作慈善用途，幫助 25 萬名失業的市民。

現在我的發言時間所餘無幾。我想談談這份預算案。時下流行"不忘初心"這句話。不論大家的"初心"為何，都可能因為現今的政治不明朗因素、經濟困局、對法治的挑戰，以及某些人口中所謂對社會核

心價值的侵蝕，而變得模糊不清。在這樣的政治環境下，人們期待的是具遠見和領導力的政府。這份施政報告理應闡述提升士氣和信心的舉措。很遺憾，我承認自己感到失望。我希望即將發表的預算案能彌補這份有 167 段的施政藍圖的不足之處。財政司司長強調自己擔當總廚角色，要求大家就下一道菜式提供建議。我已在上一段提出我的建議。如獲採納，我相信將有助向市民發出正確的信息，表明政府對市民的關心，而我亦相信政府是關心市民的。財政司司長出身基層，是一位無私的人。我希望他更能體會到有需要人士的訴求。他能否做到屬於市民、以及為市民服務的官員，我們很快便會知道。

主席，我的發言時限將至。我支持致謝議案，感謝行政長官為香港付出的努力。然而，我們也希望她在工作上展現更高智慧，以協助和引領我們應對本港和全球的新常態。多謝。

**謝偉俊議員：**主席，也許我先回應石禮謙議員剛才的發言。他說現時有很多官員在席，但議員卻似乎不太 *reciprocate*(譯文：報答)，對於官員的踴躍出席未有積極回應。不過，我可以向多位官員保證，很多議員是在辦公室收看直播。在疫情下，包括我在內都是一直在辦公室觀看會議過程，所以石禮謙議員無須過分擔心這一點。

第二，他剛才提到華懋基金，容許我也在此插嘴說一說。我完全支持石禮謙議員的說法，立法可能是最簡單快捷的方法，因為現在已經一塌糊塗、太混帳。最近又有另一宗訴訟，要求追討 4 億元管理費，根本就是蛇鼠一窩。在我們小時候看過的歷史故事中，那些全世界最大的寶石往往會有 *jinx*(譯文：厄運)或 *spell*(譯文：魔咒)，任何人觸碰這些寶石便會死亡。同樣地，多年來每次觸碰這筆基金都不會有好下場，也許當中涉及一些不義之財，反正整件事情便是一盤"混帳"。我希望律政司司長會擔起這件事，不要讓它繼續"混帳"下去。

事實上，不但管理層在上下其手，連專業的執業會計師或核數師都出現很多問題。我不想在此過分濫用立法會賦予我的特權，因為如果這些話不是在立法會會議上說，也有可能引起問題。不過，我完全不擔心，因為即使在會議外亦能夠完全 *justify*(譯文：有理可據)我所提出的指控，整件事情是混帳的。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

代理主席，歡迎你回來。施政報告推遲至 12 月才發表，至今亦過了多月，在疫情方面已屬過氣，因為現時的情況似乎已較施政報告出台時更為嚴峻。我稍後有機會會進一步闡述，但現在想先談談現時的情況。與世界其他地方的疫情比較，香港也不算做得太差，最低限度我們在死亡人數及確診數字方面均不是名列前茅。香港最淒慘之處，是在疫情爆發前已有人禍，折騰了一整年，令香港疲弱不堪。當然，有些人說看到美國現時的情況感到高興，我們當然不希望這樣，但香港是世界上其中一個同時遇上天災人禍的地方，我們已連續兩年完全沒有喘息的機會。因此，市民對施政報告是有期望的。他們期望在史無前例的天災人禍下，可以有喘息的機會和見到曙光，或引用陳克勤議員剛才所說，希望有"幸福感"。

可是，這份遲了一個多月才發表的施政報告，卻明顯沒有讓市民，特別是基層甚至中層市民感覺到曙光。我曾經大不諱地在施政報告出台後的首次行政長官答問會上向特首指出，這份報告只有願景而沒有現景，有將來式卻沒有現在式。我想再 *stand by* (譯文：支持) 我的說法，便是我們好像生活在平行時空般，不覺得社會上發生了很多事情。不過，只要看看股票投資，又似乎真的存在很大問題。然而，我們在日常生活接觸到的市民與陳克勤議員剛才半開玩笑地提及的"啲啫局長"不同，後者可能完全感覺不到，因為他可能過於理性，缺乏感性和心。

我留意特首無論在施政報告提到疫情時也好，或在答問會上也好，經常強調我們要基於數據和科學。這種理性的政策分析是應該的，但作為最高層的管理人，無論如何也不可以說自己不談政治，因為政治便是一切。如果她過分害怕政治——當然，大家也知道這可能不是真的——如此"乾淨"及不敢談政治，這樣一定會出事。事實上，全世界也談論政治，所有事情的處理也與政治有關，人心也是政治。如果她不談政治，不懂得針對人心的想法，不懂得令市民覺得她有同理心，這樣她根本不適合當特首，甚至亦不適合當高官，因為根本不可能不談政治。如果任何政策沒有包裝及不涉及政治，那便不會是好的政策，便是這麼簡單。

我相當同意陳克勤議員的說法，但他已經離席。我對於他的說法深同感受，我們會親身接觸市民，並不是 *work from home* (譯文：在家工作)，而是需要落手落腳工作。我們看到很多事情，亦經常收到很多來電。一些中產人士哭着致電給我，說失去工作不知如何是好，他們並不是與你談論制度的完整。許局長，你經常提及 *MPF* (譯文：強制性公積金)，我稍後才跟你談。局長經常說要保持退休制度的完

整，理性上大家也明白，但現在是非常時期，我們不能夠只談自己理性的一套，市民是不會明白的。

公務員薪高糧準，市民認為他們 **work from home** 便等於不用工作。我知道在席的高官當然要工作，因為他們負責制訂政策。但是，即使是高層人員，甚至專業人士，包括我在內，多年來從來無須擔心沒有工作，因為我們的 **mind**(譯文：腦筋)是要 24 小時 **working**(譯文：轉動)，我們是責任自負的，所以從來不會擔心。然而，對於很多中層公務員而言，**work from home** 便等於"印印腳"。最慘的是，對於一般市民而言，當他們失去工作，甚麼也無法做的時候，便會覺得公務員很"離地"。

我希望上述發言不會 **beat up**(譯文：責備)太多公務員，我並不是這意思，只是想告訴大家我的感覺。大家在這方面要很敏感，不可以不談政治，因為政治是人心的一部分。希望大家在談政策和理性之餘，也要顧及政治，因為政治便是人性，當中包括陳克勤議員剛才提及的"損上益下"，我十分贊成。政府在這個時候要讓人感覺到"損上益下"，最低限度在說法、做法和感觀上也要做到這樣。

代理主席，不好意思，我花了 7 分鐘仍在說這件事。我說回民意調查，同事幫我準備了一些數字，我會很快地說一說。昨天和剛才已有很多同事提過，不滿意施政報告的受訪者有 64%，評分只有 27.2，我也不必多說，對不起，是有紀錄以來最低分的。相反，根據哈佛大學一份有關國家的調查報告，2003 年至 2016 年連續 8 次調查均顯示，民眾對國家的滿意度的 **average**(譯文：平均)評分是 93.1。我相信全世界也感到意外，並懷疑是否捏造。幸好是哈佛大學進行的調查，而且經過長時間，否則又會被指是造假。香港的評分這麼低，怎麼辦？

讓我說回我的選區九龍東。我很高興看到施政報告用了很大篇幅提及名為"起動九龍東"的計劃做得很成功，並以此為藍本，提出"躍動港島南"計劃。由於港島東是我區議會選區的一部分，而九龍東更是我的基地，所以容許我在此談談這些計劃。我不知道是否需要包裝以隱惡揚善，但九龍東並不是一個成功的例子，"起動九龍東"變了"蠕動九龍東"，"躍動港島南"則有可能變成"塞爆港島南"，因為這兩個計劃可能不會帶來好結果。

我先談九龍東。我們一直希望把九龍東包括觀塘變成第二個 **CBD**(譯文：商業中心區)，要興建架空系統等，但直至目前為止，不單看不到成效，反而發展得越來越糟糕。讓我引用網上一些沒那麼"離地"的字眼，便是甚麼"劣食天堂"、"返工地獄"、"來生不返觀塘工"。

雖然可能有些是戲言，但我希望大家不要過分強調九龍東是個成功的例子，因為情況其實非常悲慘。我暫且不說災情，只想引用一位才子朋友最喜歡說的口頭禪"come on"(譯文："別胡扯")——老兄，不要這樣子。

郵輪碼頭投資了這麼多錢，我們也曾經謔笑它是九龍"西伯利亞"，但至今仍然不行。我曾經建議興建一條天橋，但我留意到最近的新聞報道指九龍東將會有一個新項目。我怕這又是空談，因為如果無法妥善處理《保護海港條例》這道障礙，作出修訂，始終是行不通的。如果真的要收地，我建議不要那麼遙遠，正如石禮謙議員說會牽涉很多土地政策，大可考慮觀塘避風塘，這是一個相當現成而且可以馬上建屋的選址。如果能夠成事，我相信整個九龍東會馬上活躍起來，並增加中短期的土地供應。至於其他如"PPP 計劃"(譯文："公私營協作計劃")，我相信今天沒有足夠時間討論。如果有機會的話，我會談談對"明日大嶼"項目的一些意見和看法。

我馬上要轉到另一個題目，亦是我多番追問的議題，大家可能期待我會說強積金問題。事實上，這陣子除了強積金問題外，市民最關心的是交稅，因為除了稅款之外，還有預繳稅。我知道政府的 *line to take*(譯文：回應口徑)是市民可以申請延遲交稅，但連擁有"鐵飯碗"的公務員團隊、紀律部隊和其他文職團體也希望在稅務方面獲得特別優惠。這又要回到陳克勤議員剛才提及"損上益下"的問題。

我明白不是所有公務員都 *well off*(譯文：富裕)，有些可能也是捉襟見肘，但如果連公務員也說只有他們有"鐵飯碗"，太太或子女也沒有，更被裁員，不知如何是好，那麼請他們想想，很多家庭連"鐵飯碗"也沒有，那他們又該如何是好呢？又有人說，公務員領取工資後較願意花錢，這又變成了一個政治問題，即是否感觀上只有公務員領取工資才願意花錢，他們的錢才是錢？錢落在私人市場的勞工手上便不會花？抑或他們沒那麼好命呢？在政治上，這些都是必須考慮的問題。特首說不喜歡政治，認為自己只是一名行政人員，這便糟糕了。

代理主席，不好意思，由於時間關係，我要馬上轉到其他話題。政府花了大筆錢進行抗疫工作，但市民並沒有感覺。我們現已接近山窮水盡——也許未至於山窮水盡，但政府卻認為是山窮水盡，故不肯再次撥款和"派錢"。

我想感謝包括代理主席的政黨，一直支持有關強積金的問題。我完全明白官方堅守的那條線，希望制度完整及保留初心，但亦應該先渡過現時的難關，因為現在很多人都非常可憐。如果政府在這個時候

仍然不肯略為鬆手，幫助市民，只可以說當局完全不明白低下階層的苦況。大家從最近的新聞報道也得知，東瀛遊裁走接近 120 名員工，但僱主撥出 2,000 萬元作為遣散費，所以沒有人會批評他。相反，政府撥出三四千億元卻被批評至體無完膚。為甚麼呢？因為政府做得差，亦不懂得怎樣做，無論是說法和做法均只講求理性，就是這麼簡單。

我現在想補充我提出的數項訴求，因為時間已所餘無幾。現時每個 MPF 帳戶平均有 246,000 元，政府如果容許提取，每名供款人有 10 多萬元可用。此外，政府可以幫助首置人士，包括提供貸款擔保、代供半年、寬減稅項、地租及差餉等，以及豁免失業人士置業的印花稅。當然，我不敢奢望政府派發現金，只是想向政府重複，在這個從未如此悲慘的非常時期，很多政策和措施都必須 think outside the box(思維以外)，過於理性或政治上過分乾淨恐怕不是方法。

代理主席，對不起，我一直自己嚇自己，但原來我的發言時間有 30 分鐘。且讓我先抹汗，然後繼續發言。難怪同事給我寫了這麼長篇的發言稿，原來我的發言時間是 30 分鐘。

說罷 MPF，亦提過政府的思維，現在容許我談談政府的"明日大嶼"計劃。我當然知道這是個願景，應該再深入研究，但政府現在說要在融資方面採用創新方案，我希望能夠盡快得知如何創新。據我理解——我身邊有位土地專家，希望我沒有說錯——如果政府發展"明日大嶼"，即長遠而言會有大量土地供應，就如施永青先生所說的千帆並舉。很多囤積或擁有土地的建築商或地產商在得知長遠而言會有大量房屋供應後，便會在短中期興建房屋。我希望會產生這種效應，我看到身旁的議員在點頭，感謝他點頭，讓我可以繼續說下去。我希望政府推動有關計劃時，可以從這個 angle(譯文：角度)來考慮。

此外，我還想談關於《香港國安法》的問題。大家剛才可能也說過，而律政司司長亦可能已經聽過這個熱門話題，即檢控官的問題，但我不想在這方面多說。有些人現在才開始說 cab-rank rule(譯文：的士站原則)不好，但其實我早已經提出，而且說了很多年，只是那些反對派大律師不斷強調 cab-rank rule(的士站原則)，說甚麼大律師不能不拒接案件。然而，以我身為大律師多年的經驗，根本有一千個理由拒接，例如沒有時間或要收取較高費用，實在有太多原因可以拒接。不過，今次真的精彩，有同事形容是絕對的"說一套，做一套"。我們一向崇尚英國在法治方面的崇高理想，必須確保所有獲得大律師或律師幫助的市民皆得到法律上的支持，而香港的酷刑聲請也是基於這個原則，政府才會投放這麼多金錢。但是，如果涉及政治，便不是

開玩笑，不能夠說不讓他來港便不讓他來，並施以政治壓迫。如果將來要以政治作為考量，那麼日後遇到政治不正確的案件時，例如張子強一案，我們是否可以不予理會或大律師應否接辦呢？有關的做法可能會違反公眾利益。我認為此事十分精彩，而我當然支持律政司司長昨天的說法，實在令我們大開眼界。

然而，我真正想討論的是，大搜捕已經開始。《香港國安法》是史無前例的法例，香港首次有這麼硬梆梆，由北京"新鮮熱辣"擲向香港的法例，我們基本上沒有機會"消化"。雖然我已修畢中國法律的碩士課程，但以我有限的中國法律知識，我認為中國語文用來吟詩作對十分好，但作為法律工具或語言則恐怕有所欠缺。我亦曾接觸 Latin (拉丁文)，拉丁文固然較英文更精準，但英文也是 OK 的。可是，中文字眼很多時候真的會令人產生遐想。我知道新任首席法官張舉能法官說過，香港的司法界已身經百戰，我希望他有信心充分掌握這場戰爭。事實上，《香港國安法》已令很多香港人和國際社會非常擔心。關於這方面，我不想過分悲觀，但希望律政司司長個人或其部門可以幫忙處理概念上的問題，包括現時在大搜捕後，在法律上有否充分理據提出檢控或是基於甚麼原則。我固然明白不應針對每宗個案作評論，但原則上應有些考量令有關的拘捕符合法律基礎。我未有看到政府就此事作出解釋，於是唯有自行嘗試在互聯網上解釋。事實上，的確有很多人關心和擔心此事，希望律政司司長或其他適當人士在有機會時可以向我們講解。

我的發言時間所餘不多，我想談談疫情。我有一位老同學是香港著名的心臟科醫生，感謝他不斷地向我提供有關如何處理種種醫療問題的信息，因為我不是專家，對這方面毫無認識。很多同事評批政府做事後知後覺，缺乏前瞻性，未能針對性地處理問題，其中包括現在最熱門關於 vaccine(疫苗)的議題。也許在發表施政報告時疫苗尚未有出現，所以施政報告中只有一段提及疫苗，但恐怕真的不足夠。關於這方面，我們現時的理解是政府似乎要審視其他國家的經驗如何，然後才穩妥地進行有關工作。

我與這位醫生的看法一致，有些事情我們不應等待太久及過分穩妥。我當然明白這關乎人命，有需要穩妥，但很多國家已較我們走前很多。舉例說，與香港人口數字相若的以色列，已有超過 20% 人口接種疫苗，相反香港至今仍未有任何人接種疫苗，原因為何？有一種說法是疫苗已運抵深圳等待我們，我不知道這是否真的，因為我沒有資料，希望政府稍後可以回應。另有一種說法是，希望待"電子針卡"記錄系統建立後，再配合去年 12 月 23 日開始使用的"智方便"計劃才展開接種工作。

據我理解，以往每年的流感時期，私人執業醫生也有幫忙替市民注射流感針。假設坊間有 1 000 位私人醫生，每人每年平均替市民注射約 600 支流感針，那麼稍作催谷並聚焦地做，我相信每年增加至二三千支也不是問題，這樣很快便可以完成為二三百萬名市民注射。再加上醫院、醫療中心及其他部門亦可以替二三百萬名市民注射，其實要做到並不難。我想了解，我們是否真的需要如此穩妥，要所謂 *reinvent the wheel*(重新發明車輪)呢？歐盟的車輛運抵香港後，我們根本不需再 *check*(譯文：檢查)它們是否安全或環保。如果全世界都在使用的話，我們是否應該平衡急切性和穩妥性呢？我們現時是否已經過分落後？理論上，如果市民可以在 1 月初注射第一針，然後在月中或月底注射第二針，應該有相當多的市民可在農曆新年前完成注射，那麼最低限度可讓一些酒樓或小商戶復業，甚或容許過境、過關。現時似乎甚麼也不做，只是在等待，令很多市民感到十分焦慮。

事實上，我無須多說，很多人也批評這方面的工作做得太慢、太少及欠缺方向性。政府十分重視達到"清零"的目標，最主要是希望達到足夠的安全度才重開百業，讓市民重新工作，並讓經濟復蘇，所以我認為政府可以稍為側重於市民方面。最近政府在數天內改變有關年宵市場的安排，說是從善如流，所以我希望政府在這方面可以更從善如流，令市民覺得不用再這樣捱下去。

代理主席，由於剛才自己嚇自己，現已不知說到講稿的哪個部分。不過，既然尚有時間，我想談以往救市的問題。如果我沒有記錯的話，應該是司長說香港的政策張弛有道，但我收到不少批評，指司長實際是"hea 住做"。我希望這批評不是過分地苛刻，因為正如我剛才所說，現時市民的感覺是政府在處理經濟或抗疫問題時，似乎是公務員有自己的一套，不太理會市民的慘況。我剛才亦提過，希望政府在這方面更具前瞻性，要走在疫情之前，而不是在很多事情發生後才作出應變。我們一直也是這樣說的，特別是現時的失業率高達 6.6%，大家也感到擔心。

政府的防疫抗疫基金花了 3,000 多億元，但不幸地給市民的感覺是在"保就業"方面沒有太大作用。政府之前向大機構提供金錢援助，給市民感覺是只幫助大機構及某些行業，而不幫助小市民，只"救市不救人"。我在此提出，希望政府給予更多關注。

我基本上已經說完講稿的內容，但還有一些時間，我想再談談其他問題。我不知大家最近有否收看中央一台名為"跨過鴨綠江"的節目？我想在席官員可能沒有空閒看電視，即使有時間看電視，也不會收看 CCTV-1(譯文：中央一台)，可能會選擇收看香港劇集多於內地

劇集。內地劇集的風格及水準與香港不同，有時候會找東歐人或蘇聯人扮演美國人，演來十分生硬。我只想藉此帶出一個信息，便是香港實在太缺乏一些熟悉政治，特別是熟悉內地政治的官員。

坦白說，我對中國政治完全一竅不通，對於共產黨的歷史及曾發生的事件也只是一知半解，亦不像陳克勤議員般勤力閱讀明史及清史。我們在很多方面的確錯過了很多信息，別說國際政治，連中央及北京官員給我們的政治信息，亦完全無法接收。我們的官員很多時候完全處於平行時空，不知道中央政府給我們的信息是甚麼，也不知道哪些是虛是實。我當然知道個別官員可能與某些內地部門，特別是公安部門及國安部門有較多交往及溝通，但整體來說，香港的政策很多時候完全脫離內地的做法。因此，官員往往只是猜測，而不知如何真正做到既迎合中央政府的思維、信息及期望，亦能夠令香港市民接受、相信及信服，並以適當的語言作為中央的橋樑。我知道現時已有相關的訓練班，但仍未足夠。我們有否一些擁有這方面專長的人士可以充當顧問或成立一個組織呢？我在此順帶一提，希望政府可以加強與中央之間的合作和關係，不要過分地像鸚鵡學舌般，中央說甚麼，我們便說甚麼，而是擔當中央與香港人之間一道好好的橋樑。

多謝代理主席。

**代理主席：**是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

**代理主席：**如沒有其他議員想發言，我會請 11 位官員發言。按照每位官員有 15 分鐘發言時間計算，他們合共可發言最多 2 小時 45 分鐘。

**財政司司長：**代理主席、各位議員，首先，感謝代理主席作為內務委員會主席就《行政長官 2020 年施政報告》提出致謝議案，讓政府能夠充分聽取議員對於施政報告的意見和看法，亦非常感謝這兩天發言的議員。

行政長官今年施政報告以“砥礪前行 重新出發”為主題，提出了一系列措施，目的是要令香港早日走出困局、令市民恢復信心。

現在，我會就着香港的經濟近況、展望和未來發展方向作一些扼要的說明。

代理主席，香港經濟在過去兩年先後受到中美關係緊張、本地社會事件，以及新冠病毒疫情的接連衝擊，去年上半年按年大幅收縮 9%，至第三季才稍見好轉，按年跌幅收窄至 3.5%。

本港經濟在去年第四季初段持續改善，10 月及 11 月合計商品出口貨值按年繼續輕微上升，零售銷貨量的跌幅亦明顯收窄。不過，本地第四波疫情自 11 月後期起出現，對本地經濟活動構成新一輪的壓力，中小企營商氣氛亦趨向悲觀。總結 2020 年全年，估計香港經濟收縮的幅度會接近 11 月時我們預測的 -6.1%，將是有紀錄以來最嚴重的衰退，亦是首次連續兩年錄得負增長。

由於本地第四波疫情較之前為嚴峻並持續至今，為控制疫情而推出的嚴厲社交距離措施對餐飲、零售及消費行業構成沉重壓力。勞工市場面對的壓力上升，最新的失業率升至 6.6%，為 16 年來的高位。與消費及旅遊相關行業深受疫情打擊，失業率達到 10.6% 的雙位數水平。

物價方面，2020 年首 11 個月的基本通脹率平均為 1.4%，低於 2019 年全年的 3.0%。由於新冠病毒疫情的威脅仍然困擾環球和本地經濟，整體通脹壓力在短期內預料會維持非常輕微。

樓市方面，去年住宅物業市場的氣氛隨着本地疫情發展而時有波動。2020 年住宅物業買賣近 6 萬宗，與 2019 年大概相若，樓價跟 2019 年年底時比較亦變化不大。至於非住宅物業方面，過去兩年在中美貿易摩擦、本地社會事件和疫情的多重打擊下，商用物業市場已明顯下調，相比 2018 年或 2019 年的高峰，寫字樓、零售商鋪與分層工廠大廈售價累計分別下跌 19%、17% 及 13%，交投方面亦均大幅回落。

在當前經濟環境下，撤銷非住宅物業的雙倍從價印花稅(一般稱作 "DSD") 不容易令非住宅物業市場回復熾熱炒風，同時可降低相關買賣的交易成本，估計有助有需要的業主出售物業套取資金周轉以解燃眉之急，因此政府決定撤銷非住宅物業的雙倍從價印花稅。但是，由於住宅市場價格與成交仍然堅挺，住屋價格仍遠高於一般市民可負擔水平，因此我們認為住宅物業市場不具備放寬需求管理措施的空間。

踏入 2021 年，世界多個地方的新冠病毒疫情仍然嚴峻。不過，不少國家已相繼開展疫苗接種計劃，環球經濟今年下半年有望有比較明顯的改善。國際貨幣基金組織去年 10 月預測今年環球經濟將反彈 5.2%，而最新的增長預測將於本月 26 日公布。

各個主要經濟體方面，內地繼續是全球經濟增長的動力。國家迅速有效抗疫，並及時推出多項支持政策，經濟自去年第二季開始呈現 V 型反彈，全年增長 2.3%，是去年唯一實現正增長的主要經濟體。雖然環球經濟環境仍有不確定性，但內地經濟基調良好，加上中央強調今年宏觀政策要保持對經濟恢復的必要支持力度，市場普遍預料內地經濟將會繼續強勁增長。

亞洲其他經濟體的復蘇勢頭近月大致延續。只要疫情的威脅能夠逐步消除，各亞洲經濟體今年應會見到更明顯的復蘇。至於歐美，經濟復蘇的動力最終亦要視乎他們控制疫情的進展。

整體而言，在環球經濟反彈的預期下，估計今年香港經濟應會恢復正增長，但疫情變化將會是最關鍵的變數。在有效控疫之前，較緊的防疫措施無可避免需要持續，意味經濟在上半年仍會面對較大的挑戰。不過，隨着本地不同層面的防疫工作發揮效用，如果疫苗能按預期逐步獲廣泛接種的話，本港經濟可望在下半年呈現較強的復蘇動力。

當然，現時環球經濟仍然潛藏不少風險，包括新一屆美國政府的外交和經濟政策的走向對中美關係的影響，全球地緣政治局勢的變化，以至不少經濟體公共債務高企，可能會引發金融風險等，我們需要時刻保持警惕。我會在下月發表財政預算案時，一併公布今年全年的經濟增長和通脹預測。

代理主席，接下來，我將扼要地說一說政府發展經濟的工作。稍後相關的局長會就個別的範疇作較詳細的說明。

施政報告其中一個重點，就是為香港經濟注入新動力。今年是"十四五"開局之年，國家的發展將以改革創新為根本動力，加快形成以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進的新發展格局。我們必須抓緊這個大格局的關鍵，準確定位，積極參與，才可以加速香港疫後的經濟恢復。

政府的策略是發揮香港在"一國兩制"之下的獨特優勢，積極融入國家發展大局。我們會持續提升香港作為通往內地和國際市場雙向門

戶的橋樑角色，積極把握粵港澳大灣區發展和"一帶一路"倡議所帶來的機遇，成為國內大循環的"參與者"，以及國際外循環的"中介人"和"促成者"。

金融服務方面，政府會繼續大力推動市場發展，加強與內地市場互聯互通，致力把香港發展成更深更廣的集資平台，進一步加強香港作為資產及財富管理中心、離岸人民幣業務中心、國際風險管理中心及綠色和可持續金融樞紐的地位，並且支持金融科技的發展，提升我們作為國際金融中心的競爭力。與此同時，我們會不斷優化本港監管制度及提升金融安全。

創科方面，政府會加強港深兩地在創科領域的合作、積極培育及吸納國際頂尖科技人才，以及推進智慧城市發展。我們會繼續為香港創科發展創造更有利的條件，積極以創科促進經濟，提升市民生活質素。新基建方面，我們會繼續向市場供應更多 5G 頻譜，便利電訊商增設基站和鋪設網絡，以擴展 5G 的覆蓋，並鼓勵公私營機構盡早引入 5G 技術和應用。

航運方面，我們感謝中央及廣東省政府支持香港與珠海機場合作，促使珠海機場的國內航點與香港國際機場的國際航點相互結合，加強大灣區整體的空運優勢，驅動經濟發展。為鞏固香港作為區內國際航空樞紐的地位，我們會持續提升香港國際機場的基礎設施和配套，提升機場客貨運的處理能力。我們亦會繼續積極協助香港機場管理局推展機場毗鄰的土地和項目的整體協調發展，為北大嶼山注入新的發展元素和動力，提供更多的就業機會和更好的生活環境。

我們亦會繼續做好對外貿易的工作。新冠肺炎疫情加快了去全球化的趨勢，我們亦看到一些國家高舉着保護主義和單邊主義的旗幟，樹立貿易壁壘，造成分化。此外，疫情的經驗亦會令一些企業在日後的生產和採購過程中盡量避免供應鏈過度集中於一兩個國家或地區。這些因素疊加起來，可能會促使目前的產業鏈及供應鏈布局和生態出現轉變。作為一個細小而開放的經濟體，香港必須作好應對準備。

因此，特區政府正積極拓展自貿協定網絡，務求使我們能以更佳的條件進入不同市場。去年內地與東盟十國、日本、南韓、澳洲和新西蘭共同簽署了《區域全面經濟伙伴關係協定》("RCEP")。我們已向 RCEP 各成員經濟體表達加入協定的意願，積極爭取成為協定生效後第一批加入的經濟體。

最後，有關公共財政，代理主席，去年年初我們估算今個財政年度的赤字約為 1,391 億元，但受疫情影響，政府在防疫抗疫基金下推出多輪措施紓解民困，令預算赤字急升至 3,000 億元水平，財政儲備亦在一年內減少近三成，降至 8,000 多億元。

面對反覆的疫情及非常困難的外圍政治和經濟環境，政府必須更謹慎地控制開支，保留一定財政實力，以應付不時之需，並維持香港金融穩定。政府會繼續秉持審慎理財，"應使則使"的原則。雖然我們現時面對的財政狀況比較嚴峻，但我們仍然會採取適當的逆周期措施，透過維持甚至增加尤其是投資方面的公共開支，冀能緩和經濟下行對工商百業及市民生活造成的衝擊，並為疫後的經濟重振做好部署。

代理主席，我謹此陳辭，請議員支持本年度的施政報告。多謝。

**律政司司長：**代理主席，感謝議員提出的意見。就議員對個別議題的發言，我將作出扼要回應。

這兩天的辯論有不少議員提到《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》("《香港國安法》")對維護國家安全、令香港由亂到治，和"一國兩制"行穩致遠的重要性。國家安全屬於中央職權範圍。作為國家最高權力機關，全國人民代表大會("全國人大")及其常務委員會("常委會")絕對有權有責為香港制定相關法律。

全國人大以決定和立法方式，作出《全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定》("《528 決定》")授權全國人大常委會訂立《香港國安法》，為香港建立健全維護國家安全的法律制度及執行機制，為"一國兩制"成功實踐揭開新章，開創新格局的重要里程碑，讓香港重回"一國兩制"的初心。

事實上，世界上很多國家，例如美國、英國，澳洲和加拿大等，早已制定了在維護國家安全方面的專門法律。《香港國安法》所規管的罪行亦與其他國家的國家安全法律相近，旨在維護國家主權、領土完整及發展利益。

《基本法》第二十三條並不改變上述基本原則，它要求香港特區履行就關乎國家安全的若干罪行立法的憲制責任。事實上，中央一直擁有就國家安全事宜立法的權力和職責，特別是在香港特區未有履行

該項責任的時候。因此，"一國兩制"不僅沒有被改變，反而鞏固了根基。

《香港國安法》的域外效力符合國際法下的"保護管轄"原則。在此原則下，若身處境外的外國人對於一個主權國家進行危害其安全或其核心利益(例如政府體制或職能)的犯罪行為，該主權國家可透過有域外效力的法律行使刑事管轄權。"保護管轄"原則亦常見於反恐怖主義的幾部國際公約。不少國家的國家安全相關法律也有域外效力，例如德國的《刑法典》針對叛國罪、美國針對勾結外國和境外勢力活動的《盧根法》、《外國情報監控法》，和新加坡的《防止網路假訊息與網路操縱法》等。

任命指定法官方面，我重申行政長官只是為不同級別的法院訂立指定法官名單，並不是委派某法官審理某特定案件。法官在處理相關案件時，仍然是獨立地履行司法職能，不受任何干涉。因此，《香港國安法》就指定法官的安排絕無損害香港特區一直備受尊崇的司法獨立。此看法已於唐英傑一案獲法院確定。

有議員亦提到個人利益與整體利益的關係。《香港國安法》第二條明確指出，《基本法》第一條和第十二條是根本性條款。

最近，社會上又有人說全國人大常委會對香港有關議題作出決定有損本地司法制度。大家需要謹記，中國是單一制的國家，權力來自中央。《基本法》是授權法，《憲法》和《基本法》清楚說明中央的權責及中央授予特區的權力和責任。當牽涉憲制問題時，全國人大或全國人大常委會有責任、有權力和有必要根據《憲法》和《基本法》作出相關決定，提供具約束力的法律基礎，準確落實《憲法》和《基本法》所共同構建的憲制秩序。

正正是這些對《憲法》和《基本法》的不認識或誤解，促使律政司在去年舉辦《基本法》頒布 30 周年法律高峰論壇"追本溯源"，通過專家的介紹和分享，讓廣大市民對《憲法》和《基本法》有正確的認識和理解。

此外，律政司亦會持續推廣《憲法》、《基本法》和《香港國安法》的工作、編撰《基本法》彙編、為教師製作《基本法》和法治教育的電子教材，以及為中小學生推行法治先導計劃等。

法治有各種定義和詮釋，指標眾多，並無國際認可的統一標準，但有一點很清楚，甚麼"違法達義"的說法絕對違反法治精神，這些不

正確的概念必須要糾正。維護法治人人有責，整個社會須遵守法律，並應積極宣揚正確的法治概念。

正如我於 2020 年法律年度開啟典禮中指出，法治的內涵言人人殊，有些是基於主觀感覺，也有些是基於客觀指標。有見及此，律政司正透過"願景 2030——聚焦法治"十年計劃成立客觀法治資料數據庫，目前正積極籌建及整理相關數據。

司法獨立是法治的重要一環。《基本法》第八十五條保障司法獨立。我已多次指出，社會人士有權在法律容許的範圍內就法庭的裁決及相關事項發表意見，但肆意對法官作出人身攻擊，便絕對不能容忍。

作為"公眾利益守護者"，我有義務按照法律所授予或施加的權利和義務行事。因此，我早前向法庭申請了 4 項禁制令，包括禁制對司法及執法人員"起底"及滋擾。

維護司法獨立不單是政府或律政司的職責，亦是社會上每一個市民的義務。社會上不同人士尤其作為法律界重要持份者的兩個法律專業團體——香港大律師公會和香港律師會，它們分別根據"規章及規則"和"組織章程大綱"，也有責任捍衛司法獨立。捍衛司法獨立的方式可以不同，但必須宣揚正確的信息。

議員對司法改革這議題亦提出了一些意見。我希望大眾要以平常心看待"司法改革"一詞。事實上，司法機關一直不斷作檢討，終審法院首席法官於今年法律年度開啟典禮中亦指出，司法機構將實施法律程序及支援系統數碼化、檢討投訴法官處理機制，以及為不同類別案件編訂優次以提升處理案件效率。

司法改革應由司法機關主導，律政司會全力支持及配合司法機關的優化措施。

若有人對判刑感到不滿，現行法院上訴或覆核機制一直行之有效。

今年律政司根據《刑事訴訟程序條例》第 81A 條提出的刑罰覆核申請大幅增加，與 2019 年 4 宗相比，2020 年有 17 宗。在 2020 年經已裁決的 12 宗申請中，11 宗申請得直。上訴法庭在其中 4 宗案件中，重申黃之鋒案的判刑原則，即在處理牽涉暴力的大型非法集會案件時，必須強調阻嚇和懲罰作用。上訴法庭亦指出，在黃之鋒案所釐清的原則應被適當應用，不能流於"口惠而實不至"。

有議員亦提到量刑委員會。這類機構有很多不同目的和職能，有些司法管轄區為了平衡法院就判刑的酌情權和一致性，設立了專責機構制定判刑指引，這些機構可以是從屬司法機構，或是獨立機構。在香港而言，如果我們要考慮設立這類機構，我們首先要釐清問題所在，然後再對症下藥。如果是需要判刑指引，我們已有上訴制度，下級法院應受上級法院的案例所約束。如果是上訴案件審訊緩慢，終審法院首席法官已表示會為不同類別的案件排優次。如果是有其他原因，正如前首席法官所說，只要有細節、理由和理據，我相信司法機構會認真跟進。

律政司將利用法律科技基金發展"香港法律雲端"，並擬委託屬法律及爭議解決專業服務界的獨立第三方負責管理，資助香港法律及爭議解決專業服務界初期使用香港法律雲端服務的費用。

有議員亦提到粵港澳大灣區發展的機遇。香港是國家境內唯一實行普通法的司法管轄區。在"一國、兩制、三法域"下，香港獨立健全的法制，能為大灣區的企業提供多元化的服務。律政司一直積極開拓便利香港法律業界發展內地市場的措施。近年的重大突破包括廣東省司法廳 2019 年 8 月實施的《廣東省司法廳關於香港特別行政區和澳門特別行政區律師事務所與內地律師事務所在廣東省實行合夥聯營試行辦法(2019 年修訂)》、今年的粵港澳大灣區律師執業考試，以及與內地簽署多份安排，例如《關於內地與香港特別行政區法院就仲裁程序相互協助保全的安排》、《關於內地與香港特別行政區法院相互認可和執行民商事案件判決的安排》，以及《關於內地與香港特別行政區相互執行仲裁裁決的補充安排》。

另外，2020 年 8 月通過的《深圳經濟特區前海深港現代服務業合作區條例》容許在大灣區的港資企業("WOKE")在沒有"涉外因素"的情況下，可選用香港法律作為合同的適用法律。這項"先行先試"措施是一項重大突破。

律政司正繼續積極尋求中央支持，爭取在大灣區實施"港資港法"，讓港資企業可以選擇其熟悉的香港法律進行交易。

以上這些安排，都是中央對香港的支持，標誌着《基本法》和"一國兩制"為香港所帶來的獨特地位和優勢，大大加強香港作為促成交易和解決爭議中心的地位。

律政司亦一直與國際機構保持緊密合作，並為培育法律人才持續提供培訓機會，包括借調至國際機構的安排。繼去年 12 月與海牙國

際私法會議簽署法律專業人員借調計劃諒解備忘錄後，計劃將於明天正式展開招募。

律政司亦已成功爭取在港主辦多個政府間的國際大型會議，例如亞洲—非洲法律協商組織年會，因為去年的疫情，延至今年舉行。

代理主席，《憲法》和《基本法》是香港特區的憲制基礎，特區政府會繼續堅定不移地依據《憲法》和《基本法》全面貫徹落實"一國兩制"方針。正如代理主席指出，確保中央全面管治權及香港特區高度自治權共同實施，才可讓香港回歸"一國兩制"的初心，讓"一國兩制"行穩致遠。

律政司將繼續履行其憲制職能，並透過多方面的政策措施，以致力維護香港的法治和司法獨立的核心價值。

我們細心聆聽了議員的意見和期望，會積極作出適當的跟進。希望議員可繼續支持律政司的政策措施，與我們攜手推動"法治公義，普惠共享"。

多謝代理主席及各位議員。

**保安局局長：**代理主席，首先我要感謝議員的發言及給予政府的意見。就維護國家安全的重要性，我們自 2019 年 6 月後的經歷已讓我們深切體會和明白。2019 年 6 月開始，香港出現大量鼓吹"港獨"及暴力破壞的違法行為。暴徒大肆堵路、肆無忌憚破壞商店及公共設施、投擲大量汽油彈。暴徒投擲超過 5 000 枚汽油彈，而警方搜獲的，亦超過 1 萬枚汽油彈。有 22 000 平方米的行人路磚頭被掘起，足以鋪滿 48 個籃球場，被拆的馬路欄杆長約 60 公里，等於 136 幢國金二期的高度。暴徒更將持不同意見的市民野蠻毆打、綁起，甚至非法禁錮。暴徒向一名市民放火燃燒，造成其身體嚴重受傷；更有一名 70 歲的清潔工人遭暴徒用磚擲中頭部而死亡。

《香港國安法》於去年 6 月 30 日實施後，產生了震懾作用，扭轉了社會嚴重暴力的亂局，鼓吹"港獨"的行為大大減少。大家都感受到很正面的改變，街頭的暴力大大減退，破壞秩序和社會安寧的行為也大量減低。市民不再需要擔心馬路突然被嚴重堵塞、地鐵被打爛、公共設施及商鋪被大肆破壞、暴徒擲汽油彈或縱火，又或者自己無辜地被暴徒暴力襲擊，香港大致恢復平靜，社會回復正常，經濟和民生，除了因疫情原因外，可以重新發展。市民的合法權利和自由得到保障。

在過去的時間，我看到有一些有關暴亂的案件於法庭審訊，作出了阻嚇性和指導性的裁決。目前最高的刑罰是一宗因暴動和相關罪行的案件，暴徒被判監禁 5 年半。除了其他不同的監禁刑期以外，其他刑罰包括判入更生中心、勞教中心、戒毒所及感化令等。涉及刑事毀壞的罪犯，亦有被判罰賠償最高 23 萬元。

自從《香港國安法》頒布實施，政府積極落實維護國家安全的法律制度及執行機制。由行政長官擔任主席的維護國家安全委員會於 2020 年 7 月 3 日成立。香港警務處亦已即時設立國家安全處專責執行《香港國安法》。

《香港國安法》的實施對"港獨"、勾結外部勢力等危害國家安全的活躍分子有很大的震懾作用，將危害國家安全及暴力行為的風險大大減低。例如，在《香港國安法》實施 5 個月後，因為遊行示威帶來的破壞性罪行的被捕人數跌了五成。此外，很多公開支持"港獨"、勾結外國和境外勢力及鼓吹使用暴力的人紛紛自我所謂"退場"，亦有相關組織停止運作或解散。《香港國安法》讓香港由亂變治，確保"一國兩制"行穩致遠，確保香港長遠繁榮穩定。

(代理主席馬逢國議員代為主持會議)

但是，未來仍然有很多挑戰，社會經歷過一年多的暴亂，守法意識崩潰，令過往良好的治安和法治基礎受到衝擊。雖然現時社會大致上回復正常運作，但因為過去的暴動和暴徒的行為，嚴重破壞了社會多年建立的互信、尊重和守法的社會文化。警方會繼續努力維護法紀，亦會努力與各界溝通，與市民建立關係，通過接觸和互動等不同的活動，共同打擊罪案、抗毒等。但同樣重要的是社會建立共同意識，共建正確價值觀、守法、互相尊重和守望相助的意識和社會文化，讓大家特別是年輕人了解，無論各自目的為何，都不能夠挑戰法律，犯法必然會負上法律責任。

《香港國安法》的目的是防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動，打擊極少數危害國家安全的人，保護絕大多數市民。因此，除了執法之外，亦要重視防範和制止。由於過去香港在國家安全意識薄弱，"港獨"思潮從中蔓延，加上外部勢力插手香港事務，為他們自己的政治目的，犧牲香港人的利益，不惜利用暴力手段摧毀香港多年建立的基礎，扭曲香港的價值觀，傷害了人與人之間的尊重和共存，

破壞香港的公共設施、商鋪，更有難以想象的人身傷害及襲擊等，威脅國家安全的人包括一些國家級的特工、情報人員，所以我們必須居安思危，做正確的判斷，要了解國家安全風險依然存在，不能夠掉以輕心。

在嚴厲打擊下，危害國家安全的人雖然可能表面不太活躍，但有可能只是走向"地下化"，我們要繼續加強情報工作，審視國際形勢變化，積極強化自身能力和制度，全力以赴，發揮力量。

為防範和制止危害國家安全行為，宣傳和教育尤其重要，我們會繼續努力，增加市民和外界對《香港國安法》的認識，提高市民的國家安全概念和守法意識。就此，特區政府一直透過不同方式及渠道，包括各個經濟貿易辦事處，向不同人士介紹《香港國安法》及回應問題。我們會加強宣傳教育，例如政府在今年的"國家憲法日"舉辦講座，以"憲法與國家安全"為主題，剖析國家安全的重要理念，探討《憲法》及《香港國安法》與國家安全的關係，以及如何有效維護國家的主權、安全和發展利益。在未來的日子，特區政府會繼續加強宣傳和教育，包括利用每年的"憲法日"和"國家安全教育日"等，進行公眾教育工作。各局長亦會在他們的範疇內，履行《香港國安法》的責任和工作。

我請議員支持今年的施政報告。代理主席，我謹此陳辭。

**政制及內地事務局局長：**代理主席，首先，我十分感謝各位議員這兩天就辯論環節發言。我現就《行政長官 2020 年施政報告》("施政報告")中有關選舉安排、公職人員宣誓、《國旗及國徽條例》修訂工作、推廣《中華人民共和國憲法》("《憲法》")和《中華人民共和國香港特別行政區基本法》("《基本法》")，以及粵港澳大灣區("大灣區")建設等施政措施作出回應。

在選舉工作方面，我們正檢視現有選舉制度及安排，並計劃修訂部分與選舉相關的法例，進一步優化現有的選舉安排。

社會上一直有不同聲音要求完善現有的選舉制度和安排，特別在原訂去年舉行的立法會換屆選舉宣布押後 1 年後，選舉管理委員會("選管會")在去年 10 月公布的《二〇二〇年立法會換屆選舉報告書》中，提出了一系列完善現有選舉安排的建議，其中包括在公共選舉中

引入使用電子選民登記冊、安排有需要人士優先領取選票，以及研究在香港境外設投票安排等。

就設立特別輪候隊伍讓有需要人士投票而言，香港作為一個關愛共融的社會，我們認為應該為有需要的人士提供"關愛安排"。事實上，不同國家和地區亦設有類似的優先投票安排，讓行動不便、孕婦或長者等選民可優先投票。

在引入電子選民登記冊方面，我們相信此舉有助提高派發選票的準確度和效率，亦不會有實體登記冊的局限，選民也不需要按其身份證號碼字頭英文字母分配特定櫃檯取票，增加發票櫃檯發票的靈活性。

在境外投票方面，目前香港的公共選舉要求選民親身投票。換言之，在香港境外的選民必須在投票日當天回港，並前往指定的票站投票。但是，在去年原訂舉行的立法會換屆選舉上，當疫情極為嚴峻時，大量選民因各項邊境管制措施和檢疫措施而滯留境外，無法在投票日回港投票，社會上亦有不少聲音認為特區政府應該為這些選民作出更便利的投票安排，再加上選管會亦有建議政府應研究境外投票的安排。因此，我們亦積極研究相關安排的可行性。然而，我們必須指出，有關安排涉及不少法例、技術以至實際操作上的問題，例如是否需要或如何制訂預先登記的安排、如何有效安全運送選票及票箱來往投票站、如何維持票站秩序，以及就違反選舉法例的執法工作等。這些都需要仔細研究和作通盤考慮。我們會繼續積極研究有關建議，並實事求是地，在能夠確保選舉在公平、公開和誠實的情況下才會考慮落實推行。

特區政府現正全力推進完善選舉制度和安排的法例修訂工作，稍後當有具體方案時會盡早提交立法會審議。

就落實全國人民代表大會常務委員會("全國人大常委會")在2016年11月7日通過《關於〈中華人民共和國香港特別行政區基本法〉第一百零四條的解釋》("《解釋》")的工作，特區政府現正積極進行相關法例修訂的草擬工作。目前，我們計劃循以下方向作出法例修訂，以更清晰反映《解釋》的要求，包括具體的宣誓要求、重新宣誓的安排、監誓人的安排及因從事違反誓言的行為而須承擔的法律後果和相關的法定程序。

近日，我們亦聽到立法會以至社會各界的聲音，建議修訂相關法例以規範區議員的宣誓安排。因應各界的意見，特區政府亦即時展開相關研究，並認為區議員理應屬於《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》第六條所指的公職人員，因此決定在今次修訂法例工作中，將區議員宣誓的相關安排納入為修訂範圍。目前，相關法例草案的準備工作正積極進行中，我們預期在農曆新年後會提交立法會審議。

至於《國旗及國徽條例》的修訂工作，全國人大常委會在去年 10 月 17 日已通過《中華人民共和國國旗法》("《國旗法》")及《中華人民共和國國徽法》("《國徽法》")的修正草案，並已於今年 1 月 1 日正式實施。

我們正準備根據經修訂的《國旗法》及《國徽法》的規定、精神和原則，對本地《國旗及國徽條例》作出適當的修訂，以實施有關規定。我們的修訂原則，是必須充分反映經修改的《國旗法》及《國徽法》的目的和原意，更好維護作為國家象徵和標誌的國旗、國徽的尊嚴，保障國旗、國徽的正確使用，增強公民的國家觀念和弘揚愛國精神；同時兼顧香港的普通法法律制度，以及香港的實際情況。

現時，我們正全力推進相關工作，以期盡早提交立法會審議，從而履行特區的憲制責任。

《憲法》及《基本法》共同構成香港特區的憲制基礎，為香港的長期繁榮穩定提供最有力的保障。要全面準確落實"一國兩制"，我們更必須要依照《憲法》和《基本法》辦事。然而，目前社會對《憲法》和《基本法》的普遍認知，以至部分人士的"一國"意識仍有待提升，再加上別有用心的人受外部勢力影響，利用本港較複雜的社會政治情況，刻意誤導大眾對中央和特區關係的了解。過去一段時間，香港經歷了回歸以來最嚴峻的政治挑戰。誠如施政報告中指出，當前其中一項急切要做的事是對特區的憲制秩序和政治體制正本清源，撥亂反正。要達到這目標，我們更需要增強市民對《憲法》和《基本法》的認識。

2020 年是《基本法》頒布 30 周年。我們舉辦了一系列活動推廣《憲法》及《基本法》，包括在去年 6 月 8 日舉辦《基本法》頒布 30 周年網上研討會，以及在去年 12 月 4 日"國家憲法日"主辦以"憲法與國家安全"為題的網上座談會。

今年，我們會繼續透過政務司司長主持的基本法推廣督導委員會和其轄下的工作小組及相關政策局，積極推廣《憲法》及《基本法》，讓社會各界對《憲法》、《基本法》及"一國兩制"有更全面及準確的理解。此外，我們亦正在製作一個全新的《憲法》及《基本法》推廣流動應用程式，預計在今年推出。同時，我們亦會繼續透過《基本法》推廣活動資助計劃及《基本法》推廣的研究資助計劃，鼓勵非政府組織和民間機構舉辦更具規模的推廣活動，以及進行更深入的研究。未來，我們會繼續以創新思維積極研究推出更多的推廣活動，務求令市民對《憲法》和《基本法》有更全面、更深入的了解。

另外，施政報告亦重點提及須進一步推進大灣區的建設。今年是國家"十四五"規劃的開局之年，為國家及香港的長遠發展和長期繁榮穩定，特區更需要更好地融入國家發展大局，並主動積極推動高質量的大灣區建設。

在這方面，特區政府會繼續與中央各相關部委、廣東省政府、澳門特區政府和大灣區九市政府保持緊密聯繫，共同推進大灣區建設。同時，我們最近正式成立的粵港澳大灣區發展辦公室("灣區辦")，會加強統籌及協調特區政府相關政策局有關大灣區的工作，並會加強與商會、專業團體及社會團體等持份者溝通，了解和收集他們對大灣區建設的意見和建議。

為讓社會大眾準確認識大灣區，以及鼓勵市民大眾(尤其是年輕人)、工商業界和專業人士好好利用大灣區建設為香港帶來的重大機遇，灣區辦正透過一系列宣傳推廣活動，例如電視專題節目、電視宣傳片、電台宣傳聲帶、專題網站、社交網站及微信公眾號等，介紹在大灣區內學習、就業、創業和生活所需的實用資訊。在疫情過後，我們亦會聯同廣東省政府和澳門特區政府到合適的國家或地區，共同向海外推廣大灣區所帶來的機遇。

此外，為協助港商拓展國內龐大的內銷市場，讓他們可以積極參與成為國內大循環的參與者和受惠者，香港貿易發展局會推出"GoGBA"一站式服務平台，為企業提供多方面的支援，包括資訊、培訓及小組諮詢服務，以及線上線下推廣活動，以協助港商進軍內地大型電商平台。

粵港澳大灣區建設是國家進一步改革開放的重大發展戰略，亦可為香港在疫情過後恢復經濟動力提供重要支撐。我們希望各位市民和

企業能繼續多了解國家及大灣區的發展情況，善用大灣區帶來的重大機遇。

在逐步有序與內地和澳門恢復正常跨境人員往來方面，現時三地的共識是先控制好疫情，當疫情進一步受控，相信我們會具備條件逐步恢復與內地及澳門的跨境人員正常往來，同時達致三地聯防聯控共同抗擊疫情的目標。

作為逐步有序恢復跨境人員正常往來的第一步，特區政府已推出回港易計劃，讓身處廣東或澳門的香港居民，返港可以免除 14 天的強制檢疫安排。計劃由去年 11 月 23 日實施至今，已有超過 33 000 人透過這計劃回港。

特區政府會繼續致力防疫抗疫工作，力爭"清零"，並與內地當局和澳門特區政府保持緊密聯繫。在疫情受控後，三地會致力以"健康碼"互換和核酸檢測結果互認的方式，逐步有序恢復三地的跨境通關人流。

代理主席，我謹此陳辭。請議員支持施政報告。

**公務員事務局局長：**代理主席，首先，我感謝多位議員先後就公務員事務提出了寶貴意見。我希望藉此機會就施政報告中數個主要範疇作扼要回應和交代。

首先，是公務員編制。公務員隊伍是制訂和落實政府推行的政策及措施的核心隊伍，亦是特區政府的骨幹。自本屆政府上任以來，由 2017-2018 年度至 2020-2021 年度，在 4 個年度間公務員編制增加約 19 600 個職位，增幅 11%。這是由於過去數年政府推行了不少新政策及措施，應付額外工作量而需要增加的編制。我們預計在 2021 年 3 月底，公務員編制會達 197 845 個職位。

在經濟下行的環境下，保持公共財政的可持續性非常重要，因此，在下一個財政年度公務員編制的目標是零增長。

另一方面，政府亦明白議員對在目前社會和經濟情況下開設首長級職位有關注，所以較早前政府已經撤回所有正待審批的人事編制建議，逐一重新審視。

正如行政長官向各位議員發出的信件所示，有關審視工作已經完成，公務員事務局聯同有關政策局及部門已按施政報告的承諾，完成檢視人事編制建議，並決定除了一個上訴法庭法官的常額職位外，所有原本計劃於今個立法年度開設的首長級常額職位，我們也會轉為編外職位或暫時撤回。此外，政府亦縮減若干建議的內容，例如縮短部分首長級編外職位的開設年期或減少數目。

現時經審視後建議保留開設的首長級職位確實有極大需要，推動各項重要政策和措施，包括民生、經濟、發展、房屋供應等方面。至於早前已獲人事編制小組委員會通過的首長級職位建議，各政策局及部門也會將常額職位建議改為有時限的編外職位，並按程序與財經事務及庫務局安排再提交予財務委員會審批。至於未提交予相關事務委員會作諮詢的首長級職位建議，相關的局及部門會適時按程序提交建議。我們會於稍後向人事編制小組委員會發出本年度預計會提出的首長級職位建議資料文件。

第二，是關於公務員宣誓/聲明。根據《基本法》和《公務員守則》，擁護《基本法》、效忠中華人民共和國香港特別行政區，盡忠職守和對香港特區政府負責，是公務員的一貫責任，是理所當然的事，也是政府和社會對公務員的一貫期望和要求。

要求公務員作出宣誓或簽署聲明，讓公務員可以公開確認他們須肩負的責任，加強公務員明確知道自己公職身份所帶來責任的意識，以及真切體現國家和社會對於特區政府公務員的要求。簽署聲明亦可以進一步保護、鞏固和推廣公務員隊伍須恪守的核心價值，確保特區政府有效管治。

公務員事務局於去年 10 月發出通告，要求所有在去年 7 月 1 日或之後加入政府的公務員簽署聲明，作為聘用條件的一部分，至今已經有超過 4 000 名新加入政府的公務員同事完成簽署聲明。

行政長官在施政報告亦提及，我們會公布關於現職公務員宣誓/簽署聲明的具體落實方法。公務員事務局已於今年 1 月 15 日正式發出通告，要求所有在 2020 年 7 月 1 日前受聘的現職公務員簽署聲明擁護《基本法》，效忠香港特區，盡忠職守和對特區政府負責。各局及部門將會向公務員同事發出信函，並要求他們在發出信函的一個月內簽妥及交回聲明。

有關加強公務員的國家事務培訓。加強公務員的國家事務培訓也是我們的重點工作。事實上，我們一直持續加強這方面的工作。公務員需要充分了解香港特區在"一國兩制"方針下由國家《憲法》和香港《基本法》所確立的憲制秩序。

我們近年大幅加強這方面的培訓，並且已與 9 間內地院校合辦國家事務研習課程。我們會在現有課程的基礎上進一步增加培訓名額，讓更多公務員到內地接受培訓。此外，我們會將香港與內地合辦的公務員交流計劃擴大至包括內地大灣區城市，以及不斷豐富內地大灣區城市專題考察團的內容。

有關職系架構檢討。有議員一直十分關注紀律部隊職系架構檢討的進展。受到 2019 年修例事件引起的社會動亂及去年 2019 冠狀病毒病疫情的影響，紀律人員薪俸及服務條件常務委員會("紀常會")和首長級薪俸及服務條件常務委員會原定的工作時間表大受影響，例如到紀律部隊部門的探訪和與管、職雙方的會議都需要延遲和重新安排，因此無法按照原定時間表，即 2020 年年中完成整項檢討。

我亦於去年 10 月底至 11 月初非正式到訪各紀律部隊，聽取管方和職方同事的訴求。據我掌握，兩個諮詢委員會在收到各紀律部隊管方和職方提交的意見書後，已完成探訪各紀律部隊及與管、職雙方的會面，分析和報告撰寫工作正如火如荼進行之中。

紀常會將會在報告定稿前再次邀請各紀律部隊的管、職雙方會面，聽取最後意見。我們估計紀常會大約會在今年年中完成整項檢討工作並向政府提交報告。在收到報告後，我們會馬上作相關的跟進，包括就報告的詳細建議諮詢紀律部隊管方和職方及立法會。最終建議需得到行政長官會同行政會議、立法會人事編制小組委員會及財務委員會的批准，然後才可以正式落實。

有議員提到有關公務員中醫診所先導計劃，計劃自去年 3 月推出，反應非常踴躍，整體使用率超過九成。我們會於今年第一季檢討先導計劃安排，同時積極研究增加服務量，以期提升公務員的醫療福利。在推行期間，我們亦會密切留意診所服務的使用情況、服務名額、預約和覆診安排等。

我們於去年 8 月中旬已經開始以問卷形式收集同事對先導計劃的意見，亦收到超過 1 300 份問卷，當中有些短期可以作出改善的措施，我們也正在落實當中，不會待檢討後才考慮和落實這些工作。

在創造職位方面，我們已在防疫抗疫基金預留款項，在兩年內為不同技能及學歷的人士，於公營及私營機構創造約 3 萬個有時限的職位。在創造職位計劃下，政府承擔在政府部門創造的職位薪酬，同時亦資助非政府界別職位的部分開支。公務員事務局負責協調統籌各政策局及部門推行創造職位計劃。

截至去年 12 月底，在創造職位計劃下已開設了約 31 000 個職位，於政府開設及於非政府界別開設的職位約各佔一半。在這些職位當中，約 14 000 個職位已完成招聘，其餘約 17 000 個職位的招聘工作亦已展開或快將展開。

代理主席，我在此再次感謝各位議員對公務員事務的關注。剛才亦有議員提到有關在抗疫工作上公務員的參與。事實上，在抗疫工作上，不同的政府部門和同事，在過去一年也是盡心盡力、不畏艱難地投入抗疫工作。雖然在疫情嚴峻期間，我們需要實施特別的工作安排，以期政府能帶頭讓其他私人公司跟從在家工作，以減少社區的人流，達至我們控疫的目的，但同一時間，這些安排並無損公務員同事參與抗疫工作。事實上，不少公務員同事和退休公務員同事從疫情開始已經投入抗疫工作，當因應需要再要增加人手及作相關的調配時，當中也是完全沒有難度。所以，我們應該要對公務員同事在這方面的參與予以肯定，我也藉此機會表示感謝。

我有信心公務員隊伍會展現忠誠、團結和擔當的精神，落實特區政府的政策和為市民提供優質服務。

我謹此陳辭，懇請議員支持議案。多謝代理主席。

**食物及衛生局局長：**代理主席，我首先感謝議員在之前的事務委員會和今次的辯論當中，就施政報告有關防疫抗疫工作及漁農業等議題發表意見。我就此作出以下回應。

2019 冠狀病毒病疫情席捲全球，香港亦受到廣泛影響。過去一年，香港市民以無比決心和毅力，克服了各項社交距離和入境管制措施所帶來的困難和不便。政府亦一直全力抗疫，迅速應變，從不鬆懈。面對當前的公共衛生危機，我們已採取多項嚴厲的外防輸入及內防擴散的措施，配合科學防控，有效遏止每一波疫情；但因應疫情不斷轉變，政府亦會繼續總結經驗，不斷求進，力臻完善，力爭在得到廣大市民支持及配合下，力爭"清零"。

在外防輸入方面，目前所有經香港國際機場抵港的旅客，均須跟從"檢測待行"安排，在機場確認核酸檢測陰性結果後，才可前往接受強制檢疫。因應新變種病毒在巴西、愛爾蘭、英國及南非的蔓延程度和模式，所有於登機來港當天或之前 21 天曾在這些國家逗留兩小時的人士，不會獲准登機前來香港。此外，一般旅客如在有關期間曾在中國以外的地方停留，須在登機前出示預訂在香港指定檢疫酒店房間至少 21 晚的確認書；而如曾在指明極高風險地區停留的人士，亦將需要額外出示核酸檢測陰性報告。如有關人士未能出示相關文件，會被禁止登機。

所有於到達香港當天或之前 21 天曾在中國以外地區逗留的抵港人士，須於指定檢疫酒店接受 21 天強制檢疫，並須乘坐由政府安排的專車前往酒店作閉環式管理。這些檢疫人士亦須在檢疫期間於指定檢疫酒店接受抵港後第十二天及第十九天檢測。

我們亦針對民航客機航線實施熔断機制。自去年 7 月起，如同一抵港航班有 5 名或以上乘客確診，或連續兩班相同航線的航班有 3 名或以上乘客確診，政府會禁止該航班來港 14 天。衛生署於去年 11 月起再進一步收緊相關標準。政府先後 19 次禁止來往香港及相關國家的航班著陸。我們會繼續密切監察世界各地的最新疫情發展，因應風險評估作出調整。

在內防擴散的工作方面，多位議員關心特區政府的檢測力度，並請我們要多做強制檢測。

在病毒檢測方面，政府繼續透過並擴大"須檢必檢"、"應檢盡檢"及"願檢盡檢"3 方面的檢測措施，並提供更便捷的檢測服務，務求盡早截斷傳播鏈，以達致"早識別、早隔離、早治療"的目標。

政府不斷檢視及擴大"須檢必檢"即強制檢測的範圍及力度，以盡快切斷社區傳播鏈。因應疫情變化及風險評估，政府已經降低強制檢測的門檻，例如最初大廈過去 14 天內有 4 個或以上單位出現無關連確診個案，會被納入強制檢測公告。後來我們因應疫情轉變再降低至兩個單位，而到最近再將門檻降低。因應本港部分地區在短時間內出現多宗確診個案，為了盡快切斷相關小區的傳播鏈，我們已在佐敦及深水埗劃出指定區域，按相關指定條件，將有關大廈納入強制檢測公告，以加強病毒檢測。最近我們更在"佐敦指定區域"內，劃出"核心區域"，對該區內的所有大廈全面實行強制檢測。剛才鄭泳舜議員非

常關心油麻地和佐敦小區的強制檢測及"清零"行動，多謝鄭議員的寶貴意見，以及對特區政府這項工作的肯定。

除了"須檢必檢"外，政府亦繼續安排目標組群進行"應檢盡檢"和為市民提供便捷的"願檢盡檢"服務。我們認為現時以精準防控為重點，為不同風險程度及需要的市民提供強制檢測及自願檢測，是一個切合香港實際情況的策略。自去年 11 月以來，我們已做了超過 230 萬個檢測，成功找出超過 4 000 名確診者，截斷社區的傳播鏈。

有效提升追蹤密切接觸者的效率是追蹤工作中非常重要的一部分，令過程更科學、更專業和更有效率。政府已成立一個由政務司司長領導的跨部門小組，檢視業務流程和優化追蹤接觸者的工作，在可行情況下多用科技，並安排額外人手參與有關工作，務求盡快找出密切接觸者及其他接觸者，進行病毒檢測及檢疫。

政府已於去年 12 月大致完成開發為接觸者追蹤工作而設的內部資訊平台，並已開始使用。今年 1 月中開始，約 100 名來自不同紀律部隊，包括警務處、海關和入境事務處人員，會參與支援密切接觸者追蹤的工作。政府會安排網上培訓，讓更多人員受訓，以備不時之需，可以在短時間內加入相關追蹤工作。

為加強對密切接觸者的強制檢疫，分 4 期興建的竹篙灣檢疫中心現時已經全面啟用，提供共 3 500 個單位。連同其他檢疫中心和 4 間密切接觸者檢疫酒店，現時最多可有約 6 000 個單位作檢疫用途，以應付疫情的需要。

為紓緩疫情對醫院管理局("醫管局")隔離病床需求的壓力，政府已協助醫管局在亞博館設立社區治療設施，提供約 1 850 個床位。此外，我們亦衷心感謝中央的全力支援，使特區政府可以在鄰近亞博館的土地上，興建了一間名為"北大嶼山醫院香港感染控制中心"的臨時醫院，提供可容納 820 張病床的負氣壓病房，工程已於本月中完成，昨日亦有竣工儀式。醫管局會爭取在 2 月將臨時醫院投入服務。

至於社交距離措施，政府實行嚴厲果斷的社交距離措施，這是成功遏止第三波疫情的關鍵。鑒於疫情反彈，政府在 11 月多次宣布進一步收緊社交距離措施。目前的社交距離措施與應對去年 7 月至 8 月期間第三波疫情高峰期的措施程度相若，甚至更為嚴厲，以及早切斷傳播鏈，控制疫情。現行措施會維持至今年 1 月 27 日。

政府理解剛才多位議員，尤其是業界的議員張宇人議員及邵家輝議員，都有提出社交距離措施對於業界和市民的影響。政府一方面在保障公共衛生的大前提下實施保持社交距離的有效措施，但亦理解業界受影響，以及他們的訴求，並感謝他們一直對防疫抗疫和感染控制措施的配合。我們會盡最大努力更精準地遏止疫情，令市民的生活可以盡快恢復。

政府理解業界和市民對銷售和購買年花的訴求，已於 1 月 19 日公布銷售年花的新安排。我們會大幅縮減銷售年花的規模，以減低聚眾風險。在年花銷售點開放期間，相關檔戶可免費使用場地，但須遵守場地規則和防疫抗疫措施。各銷售點會應用科技監察場地的人流，攤檔經營者和員工亦須於銷售點開放前的 48 小時內進行病毒檢測。特別感謝何俊賢議員的寶貴意見和業界的配合。

疫苗接種為香港社會帶來希望和曙光。就 2019 冠狀病毒病疫苗方面，多位議員都提出了市民對接種疫苗的期望，以及他們希望有的誘因。政府會爭取疫苗早日供港，以及按照規例審批作緊急使用，以確保疫苗符合安全、效能及質素的要求。我們一直密鑼緊鼓做好準備工作，估計可以在農曆新年後開始透過由政府主導的疫苗接種計劃，讓市民免費接種疫苗，目標是在今年內為大部分市民提供疫苗。經參考專家意見後，我們會為優先群組接種，例如醫護人員、長者及護理院舍員工等。此外，我們正檢視其他可能因工作或其他需要而須盡早接種疫苗的特定群組，包括對香港基建及運作尤其重要的人士。

政府正全力為市民接種新冠疫苗作好準備。視乎疫苗的特質，我們會安排在全港 18 區設立社區疫苗接種或通過私家醫院和診所為市民提供接種。我們會透過不同渠道，把疫苗的正确資訊，以及接種計劃的詳情發放給市民，讓市民在接種疫苗前充分掌握相關資料，了解各種疫苗的原理、成分、效用、副作用等。政府亦會加強監察坊間對疫苗的不實資訊，有需要時會立刻澄清和闢謠，以正視聽。

在防疫抗疫基金下，食物環境衛生署("食環署")及漁農自然護理署已推出了資助計劃，為受 2019 冠狀病毒病疫情和社交距離措施嚴重影響的行業提供財政援助，當中主要為飲食業、漁農業、持牌小販、商營浴室和洗碗業等。截至今年 1 月中，第一至四輪資助共批出接近 100 億元，另有約 39 億元尚待批出，即 4 輪資助總額約 139 億元。政府決定在防疫抗疫基金下向食環署和香港房屋委員會轄下街市的租戶提供每檔劃一 5,000 元的一次性資助，鼓勵檔戶採用非接觸式付

款，以減低現金找續帶來的傳播病毒的風險。食環署正處理相關的申請，以盡快發放資助。

在漁農業方面，政府致力推動漁農業朝向高增值的可持續發展。農業方面，我們繼續落實"新農業政策"下的主要措施，包括在新界古洞南設立農業園，協助培育農業科技和農場管理現代化，並為農戶提供技術支援。農業園第一期的工程已經展開，預期今年年底至 2023 年分階段完成。另外，搬遷飼養雞隻處所的限制已於 2020 年 7 月放寬，以助改善養雞場的生物保安措施。

漁業方面，政府自去年年初恢復簽發新的海魚養殖牌照，同時籌備於本港水域 4 個地點設立新養殖區，預計明年完成。我們亦支持香港漁民參與在大灣區的深海養殖產業發展，2019 年已經與廣東省政府相關單位簽訂合作協議。因應內地當局每年實施休漁期的時間延長和作業成本持續上升，政府已把休漁期貸款計劃的核准承擔額增加 2 億 1,000 萬元，增加對本地漁民的支援。多謝何俊賢議員一直為漁農業的發展給我們許多寶貴的意見。

(主席恢復主持會議)

最後，主席，我衷心感謝多位議員對於政府的防疫抗疫工作提出了寶貴的意見。我們一定會全力以赴，做好預防和應變工作，盡快遏止疫情。我亦希望議員支持我們在施政報告中提出的各項抗疫防疫及漁農業措施。我們會繼續致力與立法會和廣大市民共同努力，積極進一步完善相關工作。我謹此陳辭，懇請議員支持致謝議案。多謝。

**財經事務及庫務局局長：**主席，首先，感謝剛才多位議員就"注入經濟新動力"這個主題發言，提出很多寶貴意見。行政長官在施政報告提出多項金融服務方面的措施，有助香港強化與內地資本市場互聯互通，讓我們可把握粵港澳大灣區發展的龐大機遇，同時積極融入國家以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進的新發展格局，這方面也呼應了剛才謝偉俊議員所說，我們既要把握國情，又要了解民情這個觀點，鞏固香港作為世界離岸人民幣業務樞紐的地位，促進本港金融市場的多元發展，提升香港作為國際金融中心的優勢。

我們今年的金融工作重點分 3 個範疇，分別是維持金融穩定、大力發展市場及緩減經濟衝擊。

就維持金融穩定方面，過去一年多，受到新冠疫情的反覆變化，以及環球眾多不穩定因素的影響，國際金融市場更趨波動。然而，有賴於我們嚴謹的風險管理措施，本港金融系統依然堅韌穩健，聯繫匯率制度及各個環節運作良好。港元兌美元匯率持續偏強，去年以來錄得資金淨流入，反映投資者對香港金融市場的持續信心。最新數據顯示，主要銀行的平均流動性覆蓋率超過 150%，平均資本充足率超過 20%，兩者均高於國際監管標準。政府及金融監管機構會繼續密切注視市況的發展，確保金融穩定。

在剛剛結束的亞洲金融論壇，我們成功吸引了全世界超過 70 個國家和地區、超過 63 000 名的觀眾，側面確認了我們金融市場方面的優勢。

金融穩定提供了良好的基礎，讓我們持續發展本港的金融市場。我們今年第二大工作重點是大力發展市場。在眼前，我們雖然看到挑戰，更加看見機遇。在這方面，我們主要有 4 項措施。

第一，我們會繼續發展香港成為更深更廣的融資市場，同時加強與內地金融市場的互聯互通。就這方面，自去年 12 月 28 日起，在香港上市未有盈利的生物科技公司在符合特定條件下，已納入滬港通和深港通的選股範圍。此外，繼於 2018 年 4 月實施新上市制度後，香港交易所已於去年 10 月底公布有關第二上市公司的進一步豁免安排，容許在去年 10 月底前已在外地指定股票市場上市、並由法團擁有不同投票權架構的合資格公司來港作第二上市。我們亦將進一步推動設立無紙證券市場制度的工作，將科技應用於金融基建，使我們的金融市場基建更趨完善及現代化。這些措施均有助進一步提升我們作為國際首選上市平台的整體競爭力。

第二，是提升香港作為亞太區主要資產及財富管理中心的地位。我們會集中 3 個主要工作：

- (a) 第一，我們會通過三步曲來促進私募基金的發展。第一步是引入新的基金結構。多謝各位立法會議員的支持，我們先後在 2018 年 7 月及去年 8 月引入開放式基金公司及有限合夥基金制度，以吸引不同類型的基金(包括私募基金)在香港成立和營運。有限合夥基金制度生效以來，短短數個月已有超

過 60 個基金成立。第二步是施政報告所公布，為在本港營運的私募基金所分發的附帶權益，在符合若干條件下提供稅務寬免。第三步是我們將考慮推出措施，吸引更多已在海外成立的基金在香港落地。

- (b) 此外，我們會透過多管齊下的措施促進香港房地產投資信託基金("房託基金")(REIT)市場的發展，包括適度放寬房託基金的投資限制、擴闊投資者基礎、改進立法和規管架構以利便行業運作，以及加強市場推廣和投資者教育。所謂房地產，不單是指商場或酒店，亦牽涉新經濟當中的例如是數據中心或電商的倉儲等。證券及期貨事務監察委員會已於去年 12 月 4 日修改《房地產投資信託基金守則》，為房託基金在進行投資時提供更大靈活性。
- (c) 同時，我們會繼續大力支持家族辦公室來港營辦，包括為投資推廣署提供額外資源以成立專責團隊。我們已經進行相關的籌備工作，如果大家到局方的 Facebook 和 LinkedIn 帳戶，都可看到我們現正招聘這方面團隊的工作。在本港及其他主要市場加強宣傳推廣，並為有興趣來港營辦的家族辦公室提供一站式的支援服務。剛才有議員提到希望我們有更多不同層面的跨界別合作，其實家族辦公室正用上我們在金融、專業服務等跨界別的不同優勢。

第三，是推動大灣區金融服務互聯互通。就業界和市場期待已久的雙向跨境理財通業務試點方面，香港金融管理局正與中國人民銀行和澳門金融管理局敲定實施細則，以加快落實計劃，讓包括香港、澳門和廣東省內 9 市居民，可在大灣區跨境投資區內銀行銷售的理財產品。此外，我們亦正與相關監管當局積極商討，爭取早日落實香港保險業在大灣區內地城市設立售後服務中心，以及對經港珠澳大橋進入廣東的香港車輛的第三者責任保險實施"等效先認"。

第四，是發展金融科技。為鼓勵金融創新和加快科技轉型，我們推出"拍住上"金融科技概念驗證資助計劃，推動金融機構夥拍金融科技公司進行概念驗證項目。"拍住上"這個名稱，正正是因為需要一家金融機構和一家金融科技公司一同申請，因而得名。考慮到有大灣區或者其他包括東盟等跨境元素，每項合資格的金融科技概念驗證測試項目可獲最多 10 萬元或 15 萬元的資助。我們已預留 1,000 萬元作推行計劃之用，下月便開始接受申請。此外，為進一步便利市民繳交政府費用，去年 12 月再有多 4 個政府部門接受市民以"轉數快"付款，

令接受以"轉數快"付款的政府部門增至 7 個。我們會繼續推動使用"轉數快"，方便市民繳付其他政府收費。

另外，政府會透過發牌制度建立一個穩健的規管架構以監管虛擬資產交易平台，並吸引高質素的虛擬資產交易商落戶香港。政府現正就引入虛擬資產服務提供者發牌制度的建議進行公眾諮詢，諮詢工作至 1 月 31 日為止。視乎諮詢結果，我們期望今年向立法會提交相關法案。

與此同時，我們會繼續推進各項現有政策措施，包括建立大家關心的"積金易"平台，通過集中、精簡及自動化行政工作，創造減費空間。我們期望最快在 2022 年完成開發平台，讓強積金受託人可以分階段過渡至平台，早日為計劃成員帶來效益。

除了大力發展市場，我們今年第三個工作重點是緩減香港面對的經濟衝擊。

我們留意到非住宅物業的售價及需求顯著回落，現時是適當時候撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅，以利便企業出售非住宅物業套現，應付因經濟下行而出現的財政問題或現金需求，緩減疫情對本港經濟及商業活動的衝擊。因此，由去年 11 月 26 日起，我們已撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅，並回復以第二標準稅率徵收。由於現時安排是以《2020 年公共收入保障(印花稅)令》而作出，其有效期最多為 4 個月，我們必須於命令失效前完成法例修訂程序。在此我感謝各位議員，立法會成立的法案委員會已剛剛在本星期一完成審議有關修訂條例草案，我們會盡早完成相關程序，以確立有關措施。

另外，我們亦致力創造就業機會，繼續支持實體經濟，既顧及當下，又發展未來。我們去年推出了抗疫基金金融科技人才計劃(FAST)及金融服務業創職位計劃(FIRST)，兩個"千人計劃"分別創造了 1 000 個金融科技工作職位及 1 500 個金融服務業(包括跨界的銀行業、證券業、保險業、強積金受託人及會計業等)的新職位，豐富香港金融業界的人才庫，同時在短期創造這些職位，滿足市場需要。此外，政府統計處已開設 3 400 個臨時外勤工作人員職位，以支援將於 2021 年 6 月 23 日至 8 月 4 日期間進行今年人口普查的資料搜集工作，並會優先考慮失業人士。相關資料可在統計處，或局方 Facebook 和 LinkedIn 帳戶看到。

主席，今年施政報告為香港的金融發展提出多項針對措施。我在此感謝各位議員對金融發展的支持和寶貴意見。我們一定會努力推展各項措施，同時與業界及持份者攜手合作，鞏固香港作為一個綜合性的國際金融中心的地位。

我謹此陳辭，並希望議員支持致謝議案，和政府一同推動各項金融工作。

多謝主席。

**運輸及房屋局局長：**主席，感謝多位議員就航空、海運、物流、粵港澳大灣區("大灣區")發展，以至防疫抗疫工作所表達的意見。特區政府會繼續循多方面鞏固和提升香港作為國際航空樞紐、國際海運中心和區域物流樞紐的地位，同時促進香港融入大灣區發展。面對 2019 冠狀病毒病疫情，我們一方面加強防疫抗疫工作，另一方面推出支援措施，期望與業界和市民砥礪前行，走出疫情。

香港擁有無可取代的地理位置、完善的航空網絡，以及香港國際機場高效和可靠的服務，加上優良的多式聯運網絡，成就我們成為國際及區域航空樞紐。無論是國家"十三五"規劃，以至《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，都肯定香港作為國際航空樞紐的地位。

在應對 2019 冠狀病毒病疫情帶來的衝擊的同時，我們必須為長遠保持香港國際航空樞紐地位作出部署。我們必須繼續提升機場客貨運的處理能力及長遠競爭力，讓香港可在航空產業發揮國內國際雙循環的優勢和作出貢獻。

我們繼續積極協助香港機場管理局("機管局")推展三跑道系統工程，當系統全面運作後，香港國際機場每年的貨運能力將增加至 900 萬公噸，而每年的客運能力將逐步增加至 1 億人次。機管局預計第三條跑道及整個三跑道系統分別於 2022 年及 2024 年啟用。

港珠澳大橋的啟用為香港國際機場及珠海機場的進一步合作創造有利條件。機管局透過入股珠海機場，可以擴大服務兩地乘客的腹地，並加強多式聯運的安排令兩個機場優勢互補，發揮香港及珠海機場的協同效應，加強大灣區整體的客貨運競爭力及通達性。我們感謝中央及廣東省政府的支持，促使結合珠海機場 80 多個國內航點與香港國際機場超過 170 個國際航點，進一步擴大兩地機場的網絡覆蓋範

圍，加強大灣區整體的航空優勢，驅動兩地的長遠經濟發展。另外，為配合航空貨運業的發展，機管局積極推進"香港國際機場物流園"及"空側海空聯運貨運碼頭"發展，將香港國際機場廣闊的航空貨運網路，經過海路無縫連接大灣區，大大提升大灣區的全球通達性。

港珠澳大橋香港口岸人工島，聯同香港國際機場和機場島上的各項發展項目，具備優良條件發展成為服務大灣區以至全球的"機場城市"。機管局將推展香港口岸人工島上的發展，以進一步鞏固及提升香港國際及區域航空樞紐的地位。當中包括於明年完成多式聯運中轉客運大樓，以及分階段在大橋香港口岸設置自動化停車場等，吸引來自廣東省及澳門經大橋前往機場轉飛海外或訪港的自駕旅客使用，配合香港國際機場擴展多式聯運網絡，為旅客提供輕鬆便捷的雙向陸空轉乘體驗，亦為經大橋的自駕旅客提供便捷的泊車服務及節省時間。

長遠而言，政府預留香港口岸人工島部分土地予機管局發展空運物流、香港國際航空學院及宿舍設施，以及興建機場社區的相關支援設施等，為香港航空產業的長遠發展及深化人才培訓做好準備。此外，透過優化區內的交通配套及海濱設施，加強利用區內的海灣資源，將"機場城市"的構思連同東涌及鄰近地區融合，為整個北大嶼山地區注入新的發展元素和經濟機遇。

粵港兩地也會盡快開展跨境商用直升機服務的籌備工作，以提供快速和靈活的點對點跨境空中交通服務，將香港與大灣區以至整個廣東省內主要城市的距離大大拉近，支持區內多元化經濟發展。

政府在海運和物流方面均落實了新措施，包括推出 3 億元的先導計劃，為第三方物流服務供應商提供財政資助，以鼓勵業界通過應用科技提升生產力；我們亦已修訂法例，向合資格船舶出租商、船舶租賃管理商及海事保險公司提供利得稅稅務寬免或優惠，繼續推動本港高增值海運服務的發展。此外，為進一步壯大香港的海運業群，我們正研究向各類海運業務委託人，包括船舶管理公司、船務經紀和船務代理等提供稅務優惠措施，吸引他們落戶香港。

在促進香港融入大灣區發展方面，我們會因應屯門—赤鱗角隧道開通的契機，全力推進大橋港車北上不設配額計劃("計劃")，容許合資格的香港私家車無須配額，經大橋往來香港與廣東省，便利香港居民以自駕的方式到廣東省作短期商務、探親或旅遊。我們和廣東省政府及內地相關當局正在敲定實施計劃的各項具體安排及技術細節，並爭取盡快落實及公布。此外，粵港政府將在計劃運作一段時間後，參

考在大橋的實施經驗，積極研究把計劃延伸至另一個香港和深圳的陸路口岸，讓香港市民自駕而可以無須配額穿梭粵東粵西。

面對 2019 冠狀病毒病疫情的迅速蔓延及多變的挑戰，香港國際機場於疫情期間一直積極配合衛生署的各項檢疫措施，為抵港旅客和機組人員及機場員工進行免費核酸檢測，並提供額外防疫措施，其中包括：加強客運大樓內的空氣循環系統、採用自動機械人進行清潔、向高接觸表面噴灑防菌塗層、於所有機場入口進行體溫檢測、為前線工作人員提供全身潔淨設施等，成為區內率先獲得由國際機場協會頒發的全球健康計劃認證的機場之一。

特區政府亦採取特別措施，保障跨境貨運物流界及貨櫃碼頭在疫情下持續運作，當中包括為經深圳/珠海口岸入境廣東省而需進行病毒檢測的跨境貨車司機免費安排每天都進行的病毒檢測，務求跨境貨運可盡量維持正常運作，確保市民日常生活的必需品，以至貨運物流暢流不息。

至於來港進行貨物裝卸的貨船，它們對供應香港社會日常所需的物品及服務，包括日用品、糧食、防疫物資和醫療用品，以維持本港暢順運作至關重要。政府現時除為貨船船員提供的便利安排外，亦一直積極配合衛生署的各項檢疫措施，共同抗疫。為維持本港物流和貨運供應穩定，以及確保碼頭前線員工健康，政府自去年 9 月起，為需在貨船上工作或需與貨船船員接觸的葵青貨櫃碼頭前線員工提供免費檢測。

為協助防止 2019 冠狀病毒病的散播，政府鼓勵公共交通工具更廣泛使用抗菌塗層，並致力提供相關技術及防疫資訊以支援公共交通運營者。現時，大部分公共交通營辦商及商會都分別利用不同的塗層技術為轄下的車輛及船艙進行消毒，以加強防疫工作及讓市民出行時更為安心。

為減低社區傳播的風險，運輸署自去年 7 月起，資助工作性質需經常與公眾接觸的運輸業從業員進行自願檢測。繼早前已為的士司機提供 4 輪自願檢測，運輸署於去年 12 月為的士司機展開一次性強制檢測計劃。

面對疫情，香港房屋委員會("房委會")一直努力配合和支持政府防疫抗疫。具體工作包括在去年 2 月至 10 月期間，把位於火炭的駿洋邨借予政府作為檢疫中心之用。當公屋住戶出現確診個案時，房委

會亦會盡快安排徹底清潔消毒有關的公眾地方及設施，並協助衛生防護中心於個別屋邨派發樣本瓶、設置樣本回收點，以及設立臨時採樣站，方便居民盡快接受檢測。

2020 年施政報告亦提出，檢查房委會轄下公屋及各類屋苑的公用和外牆排水管，以及加強各公共屋邨及商場/街市的疫情防控措施。自去年疫情開始，房委會已展開對公屋單位公用喉管的初步檢查，至今已為約 230 個屋邨(包括租者置其屋計劃屋邨)約 1 200 幢大廈初步檢查約 10 萬個公屋單位的公用喉管，絕大部分單位的喉管狀況良好，房委會亦會按需要進行適切維修工作。我們預計於今年 3 月底前，會完成對餘下約 300 幢大廈的排水設施的初步檢查；而為全港約 80 萬個公屋單位進行的排水管檢查計劃，亦已於去年 10 月底展開。至於房委會發展的資助出售房屋方面，我們已於去年 5 月開始視察大廈外牆的公用排水系統。

主席，特區政府會繼續盡心竭力與各界攜手合作，鞏固香港作為國際和區域航空、航運及物流樞紐的地位，同時促進大灣區內的人流和物流，以至整體協同發展，更好融入國家發展大局。特區政府和房委會亦會繼續全力抗疫防疫，守護香港。

主席，我謹此陳辭，並呼籲議員支持議案，以及支持特區政府施政。多謝主席。

**創新及科技局局長：**主席，我非常感謝多位議員在第一個辯論環節的發言，就香港的創新及科技("創科")發展，以及今年施政報告中有關創科範疇的措施提出非常多很寶貴的意見。

本屆政府上任 3 年多，在國家的大力支持下、通過政府高層督導及跨部門的協作，我們按照行政長官提出的八大方向積極推動本港的創科發展，各項創科政策及措施得以順利開展並逐步落實，香港整體的創科生態環境亦已顯著提升。例如，公營機構研發開支由 2014 年的 92 億 9,000 萬元大幅增至 2019 年的 147 億元；風險投資基金在本港的投資額由 2014 年的 12 億 4,000 萬元，增至 2019 年的 99 億元，上升達 7 倍；初創企業的數目亦由 2014 年的約 1 100 間，增至 2020 年的超過 3 300 間，所聘用的人數亦由 2 400 人增至 10 700 人。

香港在推動創科發展方面也獲得國際認可。在瑞士洛桑國際管理發展學院早前公布的《2020 年世界數碼競爭力年報》中，香港的全

球排名從 2018 年的第十一位，躍升至全球的第五位；而香港在與科技基礎建設有關的全球排名，則由第十八位上升到第七位，成績令人鼓舞。此外，由萬事達卡與美國塔夫茨大學弗萊徹學院在 2020 年共同發布"數碼智能指數"報告中，確認香港為全球最先進數碼經濟體之一，分別於亞太區及全球排名第二及第三。當然，創科發展一日千里，我們明白仍然需要再接再厲，積極把握機遇。故此，剛才財政司司長在發言中亦表示，創科繼續是今年施政報告的其中一項重點範疇。今年的施政報告進一步提出多項創科相關的措施，充分顯示特區政府對推動香港創科發展的高度重視及堅定決心。以下，我會就議員在第一個辯論環節發言時提出有關創科方面的意見作扼要回應。

有不少議員關注到香港有否配合以"國內大循環"為主體的新發展格局，積極融入大灣區發展建設。政制及內地事務局局長在其剛才的發言中亦作了回應。讓我在創科方面再作補充。香港與深圳不單是近鄰，更是緊密的合作夥伴，兩地在創科方面的合作空間廣闊。我們正全力發展位於落馬洲河套地區的港深創新及科技園("港深創科園")。港深創科園除了將成為香港最大的創科平台外，亦會與深圳河對岸的深圳科創園區共同組成為具有協同效應的深港科技創新合作區("合作區")，令港深兩地在創科方面可以優勢互補、達致雙贏。

我十分感謝議員對項目的支持，並於早前批出落馬洲河套地區發展的第一期主體工程及消防救護設施的撥款。我亦感謝各位議員在發言中就港深創科園發展提出了很多寶貴意見。我們稍後會向財務委員會("財委會")申請另一筆撥款，以落實港深創科園第一批次發展及支援創科園公司的早期營運開支，期望繼續得到各位議員支持。我們預期港深創科園第一批次的 8 座樓宇和河套地區發展相關工程可在 2024 年至 2027 年分階段完成；而根據"經濟影響分析研究"顧問的初步估算，港深創科園第一批次發展對香港經濟的貢獻每年預計可達到約 51 億元，並創造約 4 500 個本地職位。

為讓本地科技企業可盡早把握大灣區的發展機遇，我們正與深圳市政府共同推動在港深創科園首批樓宇落成前，由香港科技園公司承租及管理深圳科創園區的部分地方，讓有意開展大灣區業務的科企可以盡快落戶。我們亦正聯同深圳共同制訂適用於合作區的聯合政策，為落戶的科企提供支援措施。

吳永嘉議員昨天在發言中關注到香港在再工業化方面的進程。再工業化在香港有很好的發展前景，更可以為香港的經濟尋找新的增長點和創造優質的就業機會，提升香港的競爭力。本屆政府相當重視及

積極推動本港再工業化，並一直在基建、人才、技術及資金 4 方面為再工業化製造有利條件。

在基建方面，科技園公司正在元朗工業邨發展微電子中心，以吸納生產微電子產品及相關產業(例如先進物料)的企業，預期在 2023 年落成；而位於將軍澳工業邨的數據技術中心已經竣工，先進製造業中心則預期於 2022 年落成，科技園公司已分別就這些項目展開招租工作。在人才方面，我們於 2018 年 8 月推出了再工業化及科技培訓計劃，以配對形式資助本地企業人員接受科技培訓。截至 2020 年年底，計劃已批准超過 1 760 宗培訓資助申請，合共資助約 3 440 名本地企業人員接受培訓，總資助額約 2,560 萬元。而在昨天的辯論時，陸頌雄議員點出了為人工智能時代的來臨作好準備的課題。再工業化及科技培訓計劃正正可以資助更多本地企業人員接受相關科技培訓，提升他們的技能及知識，協助他們更好地抓緊人工智能發展帶來的便利和龐大機遇。

至於技術方面，生產力局一直有協助企業轉向高增值生產及逐步升級至工業 4.0，亦協助傳統工業提升技術，並舉辦不同類型的培訓課程和研討會，介紹新科技和最新科研成果。例如生產力局推行工業 4.0 升級與認可計劃，通過整合人工智能、機械人、物聯網、大數據等技術，幫助企業建立智能生產線。在生產力局積極推動和努力下，已有 20 多個行業及 50 多家企業應用智能製造的技術進行生產。而資金方面，我們在去年 7 月推出再工業化資助計劃，以配對形式資助生產商在香港設立新智能生產線。截至 2020 年年底，共收到約 170 個查詢及 10 宗申請。計劃的評審委員會已處理 7 宗申請，並建議資助當中 5 宗涉及生物科技、食品加工和建造行業的申請。

我們明白研發是創科之源。政府一直致力透過不同資助計劃支持本地研發活動，促進研發成果落地。香港不少大學及機構均有優秀和出色的科研人才。我們正全力推動在香港科學園建設兩個世界級的科技創新平台，分別是專注於醫療科技的 Health@InnoHK，以及專注於人工智能及機械人科技的 AIR@InnoHK。預計首批研發中心可於今年首季陸續啟動。此外，為了充分釋放香港的科研力量，並促進技術轉移及研發成果實踐，我們在 2019-2020 年度起增加對 16 所香港的國家重點實驗室、6 所國家工程技術研究中心香港分中心及 7 所指定大學的技術轉移處的資助，並將這些資助恆常化。

在支援科技初創企業方面，科技園公司透過其培育計劃，協助科技初創企業渡過創業初期最關鍵的時刻。科技園公司的培育計劃向其

培育公司提供有系統的支援，包括提供租金優惠的工作空間及共用設施、津貼資助及技術及管理支援等。此外，科技園公司更透過科技企業投資基金，以配對方式與天使投資者或創業投資基金共同投資初創公司。

至於本港另一科技旗艦——數碼港亦透過其培育計劃支援初創企業、提供種子基金協助參與者將創新意念開發成原型產品，並資助其培育企業參與加速器計劃，以及為數碼港園區內的初創企業提供早期融資。此外，數碼港推出的"易着陸"計劃和海外及內地市場推廣計劃，為數碼港租戶和初創企業提供不同階段的支援。

除了剛才談及的本港兩大科技旗艦以外，大學亦是培育創新及發明的主要基地。我們自 2014 年起推行大學科技初創企業資助計劃，鼓勵大學團隊成立初創企業，以釋放香港的科研力量及促進研發成果實踐。截至 2020 年年底，大學科技初創企業資助計劃合共已向 293 間初創企業發放約 2 億元的資助。此外，我們亦透過創科創投基金與共同投資夥伴合作，以配對形式共同投資於本地創科初創企業，以鼓勵私營投資者投資香港的創科初創企業。過去兩年，基金已投資於 19 間本地初創公司，投資額約 1 億元，並吸引超過 5 億元私人投資。

為加強支援創科發展及回應業界對創科設施持續上升的需求，除了全速發展港深創科園外，科技園公司正啟動第二階段擴建計劃，建議在科學園內加建兩座附屬大樓，以及在部分平台加建實驗室及相關設施，以提供約 28 000 平方米的總樓面面積。我們計劃下月就有關的擴建計劃諮詢立法會工商事務委員會，聆聽議員的意見，稍後會按既定程序向財委會申請撥款，希望各位議員支持。

此外，我們計劃擴建數碼港第五期以興建一幢新辦公大樓，提供設施包括辦公室、共用工作間、會議場地及數據服務平台等。預計擴建大樓可容納多 100 間科技公司和 750 間初創企業。我們亦會爭取在今個立法會期內尋求財委會撥款支持。

有不少議員都提到科技在這場抗疫戰中所扮演的角色。過去一年，2019 冠狀病毒病突顯了發展和應用科技的重要性，以及科技協助各行各業轉危為機的潛力。事實上，創科在不少防疫抗疫措施中扮演着重要的支援角色。一些本地研發的科技產品和應用方案，亦加入這場防疫抗疫戰，例如"居安抗疫"系統及電子手環、"本地感染情況互動地圖"等。我們充分聽到大家對"安心出行"流動應用程式的意

見，我們積極並努力探索怎樣可以更善用此科技，協助香港早日離開疫境。

當全球不少大城市都陷入封鎖時，善用電子商務變得更為重要，同時亦為創科業界創造很多新的發展機遇，並加速城市數碼化。早於 2016 年 11 月，我們推出科技券計劃，支援本地機構使用科技服務和方案，以提高生產力或將業務流程升級轉型。而為應對今次疫情，我們在第二輪防疫抗疫基金下推出遙距營商計劃，支援企業採用資訊科技方案，在疫情期間繼續營運和提供服務。企業對計劃的反應十分熱烈，申請總數更是超乎預期，在申請期內共收到超過 38 000 多宗申請，當中約九成半是來自中小企。我們亦進一步增加撥款至 19 億元，為收到的合資格申請提供資助。我希望在未來一兩個星期左右，全部企業都可以收到其申請結果。我亦期望企業能夠把握好機會，加快數碼轉型以面對疫情帶來的挑戰及新常態，長遠而言可協助企業提升自身的競爭力及開拓更多的新商機。

主席，今年施政報告為推進創科發展提出多方面的措施。就培育和吸引科技人才，以及推進智慧城市發展等方面，有多位議員提出寶貴意見。我會細心聆聽議員在下一個辯論環節的發言後，再一併作回應及補充。

主席，我謹此陳辭，懇請議員支持《行政長官 2020 年施政報告》。

**商務及經濟發展局局長：**主席、各位議員，首先，我感謝大家於昨天和今天就施政報告，尤其是就如何走出疫情、注入經濟新動力發表及給予我們很多意見。綜合大家這兩天的發言，我們很清楚聽到數個重要的信息。

第一個是差不多每位議員也有提到，如何共同應對疫情，恢復經濟，因為若然不能戰勝疫情，我們難以談上能夠全面恢復經濟。第二，很多議員也有提及如何盡力支援受困的行業，使中小企可以捱過這個冬天，過程中也要適應新的環境，應對轉變，升級轉型，開拓商機。第三點亦有很多議員提及的，就是如何充分利用國家發展的優勢，尤其是“雙循環”中的“內循環”，以及大灣區的機遇，就這一點，不論是議員或是我同事的發言也有提及和應對。第四方面，就是大家也留意到，國際間的經貿環境隨着經濟下滑及地域的政治因素，加上保護主義，變得越來越不明朗，亦充滿挑戰。因此，在這段時間內，我們必須重整我們自己的策略，重建我們的形象。

針對議員所提出的這些意見，我以 3 方面從經濟貿易的方面作出回應。第一，就應對疫情、恢復經濟，絕大部分議員提到過去一年，防疫工作確實需要很多資源和政策的投入，去協助社會上不同的行業。在這方面，財政司司長及各個部門和政策局在政務司司長的領導下，透過立法會撥款推出多輪支援措施，直接協助各行各業，免受打擊。在商務及經濟發展局("商經局")的範疇內，最好的明證，就是以最受疫情影響的旅遊業為例，我們連同業界的朋友，尤其是姚思榮議員，一直以來無間斷地並有秩序地，分別三四次向受影響的旅行社、領隊、導遊，以至行業內相關的人士，包括司機在內，提供直接的經濟支援，目的是希望他們可以渡過這個最困難的時候、最困苦的日子。我們亦有透過其他方面促進旅遊業轉型，利用本地旅遊、綠色旅遊等開拓新商機。要做好這方面的工作必須與業界共同努力。廣泛來說，在不同行業當中，我們希望不單單利用直接的資助，亦希望針對企業，尤其是中小企在經濟困境中面對的問題，特別是資金的周轉。這方面，我很感謝不同的政黨及商界議員特別要求政府推出更能"撐企業、保就業"的措施，例如透過借貸的保證，使銀行能提供資金上的幫助。以大家都贊成，並於去年年初推出的 100% 信貸擔保產品為例，短短不足 1 年，我們已批出超過 26 000 宗申請，惠及 2 萬多家企業，涉及的款項超過 414 億元，亦惠及 25 萬名企業的僱員。這些數字充分反映出這個具利息補貼、可以還息不還本，並有政府保證的借貸計劃是受業界歡迎的。我剛才亦聽到很多議員，包括盧偉國議員、李慧琼議員、林健鋒議員等，都就這計劃再提出了新的意見，我們會一併考慮。有人擔心這個計劃原本預算的 500 億元承擔額會否不敷應用，我在此希望為大家作一個安心的保證，因為除了有這個 100% 的保證產品外，我們亦會將早前推出的 80% 和 90% 擔保計劃的備用承擔額一併使用，現時來說，整個餘額仍然有超過 700 億元備用，我們希望這方面能夠幫助業界渡過困難的時期。

此外，對中小企的支援不單止上述的措施，我感謝黃定光議員的支持和肯定，我們過往不斷優化"發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場的專項基金"及"中小企業市場推廣基金"，擴大適用範圍，讓更多企業受惠。簡單來說，在過去 3 年，已有超過 5 萬家企業透過這兩項基金獲得資助，亦讓他們可以藉此機會，藉 1:1 的資金配對，升級轉型、開拓市場。我們會繼續這方面的工作。

有議員提及在幫助業界的時候，亦需要作市場拓展，特別是如何利用會議展覽的方式推廣業務。大家記得在防疫抗疫基金內，我們預留了 10 億 2,000 萬元協助企業推動會展的工作。最近在施政報告內

亦提出，讓中小企業市場推廣基金可以適用於本地的展覽，大大擴闊了企業可以利用這個基金在本地進行展覽和商貿活動。

鍾國斌議員問及會議展覽的硬件方面，如何增加我們的設備。其實在施政報告內亦有說明，未來數年，我們會有兩個很清楚的方向：一是希望由 2026 年開始，騰出灣仔 3 座政府大樓的空地，開展重建工程；同時，我們亦即將開始在機場旁邊的亞博館第二期的策劃發展。後者的落成日期可能比灣仔的項目更快。整體而言，我們會增加 66 000 平方米的面積，比現時的會展設施增加 40%。

因應疫情而協助中小企的工作，不單只是直接資助他們的資金周轉，亦會就一些特別的項目，尤其是對業界有重要性的項目，跟業界一起討論如何在疫情下重新起動，包括一些大型活動，例如香港貿易發展局("貿發局")舉辦的活動，如何改為線上線下一起推行；又例如如果真的要舉行一些大型活動時，如何鼓勵參展人士利用更多的測試和防疫工作，讓活動可以有限度舉行。這方面而言，我們跟很多不同的主辦機構，包括原定準備在去年年底舉辦的工展會等，我們都會一起合作，利用科技、利用疫情管理，希望能在情況許可下仍然可以推行。

第二，主席，利用國家發展優勢，應對或掌握未來發展的機會。就這方面而言，我聽到很多議員都清楚指出，國家在全球經濟復蘇當中，可以說是先行一步，因為在去年疫情相當嚴峻時，國家經濟仍然能有 2.3% 的正增長，而今年期望有 6% 以上的增長。這個國家優勢不單是客觀的優勢，亦是政策上的優勢。國家在這段時間內堅持會堅實地繼續開放、改革和減少貿易壁壘，將市場大門越開越大。這正正是香港作為國家最開放、最國際化的城市，可以盡一分力，亦可以就成果分一杯羹的地方。在這方面，施政報告很清楚說明，如何利用國家在"雙循環"政策中的"內循環"，就是透過和國家商務部和廣東省商務廳合辦一些讓港企可以開拓內銷市場的推介活動。我們亦委託貿發局推出一個全新的"GoGBA"數碼平台，作為首個境外的中小企直接支援中心。同時，我們亦協助港商把握內地的電商平台，以利用電子商貿作線上線下推廣，以及利用貿發局現時在內地已有的"香港設計廊"網絡，推動香港品牌和專業服務。

然而，主席，這方面的工作其實並非始於今天。在過往數年，我們與國家企業，無論是央企、國企、民企，都有一起"走出去"。在這方面，我們每年舉辦很多商貿團，包括與國家商務部、廣東省商務廳，

以及國務院國有資產監督管理委員會，就不同領域，在世界各地進行招商、推廣工作，過往遍及歐洲、北美、東南亞、中東以至地中海的地方。這方面的工作會繼續進行，我們每年都會尋找這些選點，但亦要作出調整，在未能作實體的招商活動時，作線上線下的工作。我們在這方面亦取得成果，例如，我們最近與 3 個分別在東盟地區的國家：印尼、馬來西亞及泰國舉辦的線上商貿活動均有近 1 000 人參與；去年年底舉辦的第五屆"一帶一路高峰論壇"吸引超過 6 000 位來自約 80 個國家的人士參與。這些都為企業、為專業服務界別，以及為國內企業提供很好的平台，亦為作為國家與國際"雙循環"中的角色盡一分力。

主席，第三方面，大家也談到國際貿易的緊張關係，香港如何利用自身和國家的努力，加強我們的優勢，應對負面的挑戰、甚至是挑釁。主席，在面對國際之間或一些個別貿易夥伴的無理或不公平的單邊主義、自我保護或輸打贏要，以至妨礙自由貿易或有違國際貿易規矩的措施，特區政府會不亢不卑、據理力爭，堅守原則去捍衛自身的利益。這當然包括我們與美國就產地來源的爭論，已提升至世界貿易組織處理，並已啟動爭端解決機制。

在維護自身權利的同時，我們亦要建立夥伴關係。在國際上，有很多同路同心的人和我們一起爭取共同利益，維護自由市場和國際規矩。這方面，沒有比確立雙邊或多邊貿易協定更好。過去數年，大家都看到我們和貿易夥伴簽署的自由貿易協議倍增至 8 份，涉及 20 個經濟體。投資協定方面，亦涉及 22 份協定及 31 個經濟體。這些都為業界提供一個較可確定的投資和經貿環境。我們亦會留意如何盡快加入《區域全面經濟伙伴關係協定》(RCEP)，因為這佔我們的市場 70% 以上，在 15 個國家之中，有 13 個成員亦已與我們簽訂了自由貿易協定。

有議員剛才提及我們要加強推廣、宣傳及建立自己的形象，糾正一些負面或不合理的看法。關於這方面，我想向議員提到的是，整個特區政府聯同駐外辦事處一起在進行這項工作。我們必然會維護"一國兩制"下，尤其是《基本法》賦予我們單獨關稅地區的地位或特別的經貿身份，以確立我們於國際貿易間的平台。我們強調與所有貿易夥伴，都是建築於互惠互利及共同利益之上。當然，我們要做很多聯絡、推廣的工夫，這方面的工夫不單止應對個別國際媒體的負面報道，而是聯同我們的夥伴，包括例如外國商會或國際之間派駐香港的商會，這方面的工作我們一直有做。此外，我們特別針對不同的地方

智庫、輿論領袖和學者，透過經貿辦事處的聯絡，繼續進行工作。過往一年，我們的團隊不時與這些具影響力的智庫或輿論團體接觸，或是以網上形式於個別範疇作出討論。

就國際傳媒方面，我想作一個簡單的統計。過往一年多以來，我最低限度已接受 26 間國際媒體的專訪，內容集中提及香港本身獨特的應對情況。在這方面，整個團隊，特別是透過經貿辦事處和政府新聞處，我們會繼續做好有關工作去維護香港權益，同時給予國際社群一個正面的信息。

主席，總結經貿方面的工作，我會以特首於施政報告第 37 段作為結語。特首於第 37 段很清楚表示，我們的發展策略，就注入經濟新動力方面，希望秉承和強調發揮"一國兩制"的獨特優勢、積極融入國家發展大局。我們不時連繫世界，尋找商機。在推動自由貿易和維護市場經濟的兩個大前提下，擔當"促成者"和"推廣者"角色，與企業同行，開拓更大市場，並協助專業服務提供者走出香港。主席，我們會繼續和立法會議員一同努力，商經局會透過參與立法會轄下的相關委員會，以及最近由議員新成立的振興香港經濟事宜小組委員會一起努力。我在此感謝各位議員的意見，同時希望大家支持政府的施政，支持這項議案。多謝主席。

**政務司司長：**主席，我衷心感謝 41 位議員，在昨天和今天的發言中，提出了很多富建設性和寶貴的意見，可以說是獲益良多。

行政長官於去年 11 月發表任內第四份施政報告，以"砥礪前行重新出發"為主題，提出超過 250 項兼具短、中、長期的新措施，涵蓋多個領域，結合了香港的傳統優勢和融入國家發展大局的機遇，在施政思維方面作出了調整，推動多項重大政策改變。我舉數個例子：包括推出租用酒店或賓館作為過渡性房屋的先導計劃；試行為輪候公屋超過 3 年的基層家庭提供現金津貼；推行"標準金額"徵收補地價先導計劃，加快舊工廈重建；資助本地大學畢業生在粵港澳大灣區("大灣區")內地城市工作；入股珠海機場，加強香港的航空優勢；當然還有推出傑出創科學人計劃等，這是其中一些例子。總括而言，這份施政報告既着眼於我們當前面對的挑戰和問題，亦為香港的長遠發展打下牢固、堅實的基礎，可說是一份高瞻遠矚、務實有為的施政藍圖，亦充分體現本屆政府的管治決心和承擔。

剛才兩位司長及 8 位局長已就他們各自的政策範疇作出了扼要的回應。在此我會重點闡述"一國兩制"的實踐、中央對香港的全力支持、防疫抗疫基金("基金")的最新發展，以及行政立法關係。

"一國兩制"的實踐，大家都很關心。去年是《基本法》頒布 30 周年。施政報告以一個獨立篇章，詳盡論述特區政府會全面、準確、堅定執行"一國兩制"和維護《基本法》。在經歷了一段在回歸以來最嚴峻的政治挑戰後，特區的憲制秩序和政治體制要正本清源，撥亂反正，這可說是我們當務之急。

香港回歸祖國 23 年多，充分證明"一國兩制"是香港保持長期繁榮穩定的最佳制度安排，是香港能夠進一步發展的重要基礎。要讓"一國兩制"行穩致遠，香港社會，特別是青年人，一定要對"一國兩制"有全面、正確的了解和認識，要明白國家安全、國家領土完整，以及國家的主權和整體利益，是不能觸碰的底線，是每一個香港人都應該恪守的。歸根結底，"一國"是"兩制"的前提，或者可以說是根本，這是非常重要的。因此要建設一個好的香港，必須增強市民的國家意識，以及他們對《憲法》、《基本法》、《香港國安法》和"一國兩制"的認識。

首先，在國家安全教育方面，《香港國安法》自去年 6 月實施以來，發揮了定海神針的作用，使香港在治安方面重回正軌，社會明顯恢復穩定。特區政府會鞏固這方面的成果，繼續落實《香港國安法》的內容和精神，通過不同方式的宣傳和教育，尤其是在學校開展國家安全教育，幫助學生正確地認識《香港國安法》，提高學生的國家安全意識和守法意識，共同維護國家安全。

特區政府非常重視加強香港市民的國家意識和國民身份認同，尤其是青年人要有正確的國家觀、民族觀和歷史觀。推行國民教育是學校應有之責，學校應着力提升學生對國家發展、中華文化和國情的認識，深化《憲法》、《基本法》和國家安全教育，培養同學的正面價值觀，加強他們對國家的向心力、認同感和歸屬感，為香港的繁榮穩定發展奠定人才基礎。

特區政府會繼續多管齊下，加大力度向社會各階層及不同組群全面加強推廣和教育的工作，加深市民對《憲法》、《基本法》、《香港國安法》和"一國兩制"的認識。在學校層面，我們會繼續通過增潤課程內容、教師培訓、全方位學習活動(特別是師生內地交流活動)、學與教資源等多種途徑，全面支援學校及教師在這方面的工作。

剛才公務員事務局局長已解釋，政府已為新入職公務員引入安排，要求所有在去年 7 月 1 日或之後加入特區政府的公務員宣誓或簽署聲明，作為聘用條件的一部分。至於在去年 7 月 1 日前受聘的公務員，公務員事務局已於 1 月 15 日發出通告公布要求有關人員宣誓/簽署聲明的安排。

聲明雖然只是一紙文書，但實則具有重大而深遠的意義，並有標誌性的作用，能讓公務員公開確認他們所肩負的責任，真切體現國家和社會對公務員的要求，有助進一步維護和推廣公務員隊伍應該恪守的核心價值，並確保香港特區政府能有效管治，全面準確貫徹"一國兩制"、"港人治港"、"高度自治"方針。至於其他公職人員宣誓的安排，我們現正積極研究此課題，會適時公布具體方案。

在中央全面支持香港的環節上，我想強調國家是香港的底氣所在，也是機遇所在。香港的發展離不開國家，一直以不同的角色和形式參與和融入國家發展，作出貢獻。國家十分支持香港的經濟發展，我們要好好把握大灣區發展和"一帶一路"項目帶來的新機遇，以及要積極成為國內大循環的參與者和國際循環的促成者，為香港未來的經濟和社會發展開拓新空間，注入新動力。

施政報告涵蓋了中央政府在 7 個主要政策方向的支持，惠港措施範圍遠超從前，實在是提振人心，是施政報告的亮點之一。當中的措施以大灣區發展為主軸，有助鞏固和提升香港國際金融中心及國際航空樞紐的地位，銳意發展香港成為國際創新科技中心，並會完善港深陸路口岸建設和協助港企開拓內地市場。

其中，中央政府大力支持港深合作建設大灣區國際科技創新中心，同意港深政府可共同建設深港科技創新合作區的深圳園區，以及位於落馬洲河套的香港園區，實現"一國兩制"下，位處"一河兩岸"的"一區兩園"，推動港深兩地創科產業生態鏈，為香港青年人創造更多就業和創業機會。保安局和深圳市政府亦已成立一個專責工作小組，跟進新皇崗口岸"一地兩檢"的安排。

中央對香港的全面支持，不單是協助香港融入國家發展大局，更在不同方面對香港施以援手，包括新冠肺炎的防疫抗疫工作，這是大家都清楚的。在中央政府的大力支持和協助下，我們大大提升了社區的檢測能力、增設社區治療設施和興建臨時醫院等，而臨時醫院昨天已正式竣工。這些充分體現中央對香港一貫以來的關顧和支持，顯示國家始終是香港最堅強的後盾。

政府充分明白，持續的疫情和防疫抗疫措施對市民日常生活和就業，以及企業營運帶來不同程度的影響，令不少市民失業或開工不足，行業百上加斤，經營困難。面對如此嚴峻的挑戰，政府在去年 2 月成立基金，並於 4 月、9 月和 12 月向立法會財務委員會("財委會")申請向基金注資，一方面提升香港本身的防疫抗疫能力，另一方面為受疫情重創或受防疫抗疫措施影響較大的行業及市民提供適切的援助。基金獲批准的總承擔金額已達 1,623 億元。

防疫抗疫基金督導委員會("督導委員會")由我擔任主席，先後共批出約 120 項措施，總承擔金額約 1,600 億元，項目涵蓋很多行業和不同有需要組群，範圍廣泛。截至去年 12 月 18 日，基金有 40 個項目已經完成，並已動用超過 1,300 億元的款項，惠及超過 680 萬人次及近 78 萬個由企業/商戶等提交的申請。我們亦已經派出約 1 000 萬個銅芯抗疫口罩。政府會繼續落實仍在進行的基金措施，同時，督導委員會亦會繼續在考慮疫情的發展、不同行業持份者的意見及其實際經營環境後，按相關政策局和部門提出的建議，我們會善用基金的餘款，向被疫情重創的行業提供支援及協助。

連同去年財政預算案和施政報告公布的一連串措施，政府至今已推出總值超過 3,100 億元的紓困措施，佔本地生產總值約 11%。

主席，我想在這裏談談行政立法關係。本屆政府一直多次強調，並以行動證明我們非常重視立法會和尊重立法會制衡行政機關的功能，但亦期盼行政立法機關能夠互相配合，就較有爭議性但與香港長遠利益攸關的議題建立共識。

我們這屆政府有不少政策措施是經吸納議員的意見，當然包括政黨，例如劃一法定假日和公眾假期；增加會議及展覽設施；推動大灣區金融發展；放寬"人人暢道通行"計劃安裝升降機的門檻；資助舊樓業主優化舊式升降機。昨天亦有議員在發言指出，政府亦在施政報告吸納了他們政黨的意見。這些只是其中一些例子。

另外，行政長官亦承諾會恢復每月一次、每次半小時的質詢時間，議員在質詢時提出的問題，會在 30 日內獲得回應。下一次的行政長官答問會將於 2 月 4 日舉行。

另一方面，我每個星期都會與立法會內務委員會正副主席會面，就議員特別關注的事宜作坦誠的交流。每次會面後，我一定會與行政

長官和各位司局長分享，讓大家知道各位議員和政黨對政府施政和工作的意見、訴求和期望，以便我們作出適當的跟進或改善。

我很高興在 2020-2021 立法年度，總值 370 億元、13 項工程已經獲得財委會批准撥款；另外有 300 億元的撥款已通過工務小組委員會審議。在法案方面，有 6 項條例草案已經獲得通過。

主席，我們會繼續與立法會緊密合作，加強政府的執行力，務求做到"議而有決、決而有行"，共同為香港的發展努力，為社會大眾謀福祉。

主席，香港與國家命運與共，香港的發展與國家緊密相連。只要香港貫徹落實好"一國兩制"，發揮"一國兩制"的獨特優勢，因應國家新戰略，做好新定位、新部署，把握新機遇，更好融入國家發展大局，香港必定有所作為。

但是，香港在疫情陰霾的打擊下，目前經濟民生同受重創。經過了 1 年的抗疫，我們十分明白市民和企業的日子過得一點也不容易，在家庭生活、就業、上學、社交等方面都受到嚴重影響。我們當務之急當然是做好防疫抗疫工作，這是重振經濟和改善民生的大前提。特區政府會以抗戰思維和心態，全力嚴控疫情，外防輸入，內防反彈，以"早發現、早隔離、早治療"的原則，致力達致施政報告中提及的"全力以赴、力爭'清零'"的目標。另外，政府亦會作出全面部署，爭分奪秒，盡早推出疫苗接種計劃，為市民帶來希望和曙光。同時，政府亦會盡快落實施政報告中惠民利民和支援企業的措施。待雨過天晴，香港一定可憑藉大家的努力和中央的支持走出困局，重新出發。

主席，我謹此陳辭。謝謝。

**主席：**第一個辯論環節結束。

## **暫停會議**

**主席：**會議現在暫停，明天上午 9 時恢復。

立法會遂於下午 6 時 46 分暫停會議。