

立法會

Legislative Council

立法會 FC200/20-21 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(22)

立法會財務委員會 第二十三次會議紀要

日期：2021 年 5 月 7 日(星期五)
時間：下午 3 時至 4 時 25 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：陳健波議員, GBS, JP (主席)
陳振英議員, JP (副主席)
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
謝偉俊議員, JP
田北辰議員, BBS, JP
何俊賢議員, BBS
易志明議員, SBS, JP
姚思榮議員, BBS
馬逢國議員, GBS, JP
陳恒鑾議員, BBS, JP
郭偉強議員, JP
張華峰議員, SBS, JP
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, SBS, JP

盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
吳永嘉議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
周浩鼎議員
邵家輝議員, JP
柯創盛議員, MH
容海恩議員, JP
陳沛然議員
張國鈞議員, JP
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員
謝偉銓議員, BBS, JP

缺席委員 : 黃國健議員, SBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
麥美娟議員, BBS, JP
鄭泳舜議員, MH, JP

出席公職人員 : 劉焱女士, JP 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)
劉震先生, JP 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
陳竹燕女士 財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
陳百里博士, JP 商務及經濟發展局副局長
何小萍女士, JP 商務及經濟發展局副秘書長(工商)3
朱曼鈴女士, JP 郵政署署長
區惠賢女士 郵政署副署長
李淑芳女士 郵政署助理署長(組織發展)
陳雨青女士 郵政署總監(財務)
陳偉人先生 郵政署高級建築師(基建發展)

列席秘書 : 薛鳳鳴女士 助理秘書長 1

列席職員 : 石逸琪女士 總議會秘書(1)1
林寶怡小姐 議會秘書(1)1
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
何朗瑩小姐 議會事務助理(1)7

經辦人／部門

主席提醒委員《議事規則》第 83A 條和第 84 條的規定。

**項目 1 —— FCR(2021-22)9
資本投資基金**

**總目 972 —— 營運基金
分目 115 其他投資—郵政署營運基金**

2. 主席表示，此項目請委員批准開立承擔額，從資本投資基金撥款 46 億 1,130 萬元予郵政署營運基金作為營運基金資本，以資助香港郵政空郵中心的重建計劃。經濟發展事務委員會曾在 2021 年 3 月 22 日的會議上討論相關建議，討論時間約為 1 小時。

3. 主席申報，他是立橋保險集團控股有限公司董事及行政總裁，也是立橋保險集團旗下立橋保險有限公司及立橋人壽保險有限公司的董事。

4. 應主席邀請，經濟發展事務委員會主席張華峰議員匯報謂，部分事務委員會委員原則上支持目前的建議，並促請政府當局確保重建後的空郵中心配置最先進科技，以維持其長遠營運可行性。此外，有委員就香港郵政對私營物流營辦商構成競爭一事表示關注。鑒於建議的財政影響深遠，事務委員會委員亦關注重建後的空郵中心的運作模式及成本效益。政府當局提供的補充資料，已隨立法會 CB(4)779/20-21(01)號文件送交所有議員。

財務安排

5. 謝偉銓議員表示支持擬議的空郵中心重建計劃，並詢問當局為何選擇由資本投資基金直接注資，而非由基本工程儲備基金撥款，以進行重建計劃。郵政署署長回答時表示，由於香港郵政是一個營運基金部門，因此從資本投資基金注資郵政署營運基金，以資助重建計劃，實屬最恰當做法。

6. 蔣麗芸議員對目前的建議表示極有保留。由於香港郵政以自負盈虧的方式運作，她認為，與其向郵政署營運基金注資，當局應向香港郵政提供貸款。蔣議員及周浩鼎議員對香港郵政近年的財政狀況表示關注。

7. 商務及經濟發展局副局長和郵政署署長回應時解釋：

- (a) 香港郵政 25 年前開始以營運基金部門的形式運作，當中 14 年均錄得盈利，其儲備亦由最初的 1 億元增至最近的 20 億元；
- (b) 郵件量在過去 5 年累計減少 20%，而本地郵件業務在去年亦錄得 4 億 3,000 萬元虧損；及
- (c) 本地郵件業務須由國際郵件業務的盈利補貼；後者盈利的來源之一，是按年有約 7% 增幅的電子商貿郵件收入。

8. 邵家輝議員明白，香港郵政有需要開發新業務賺取利潤，以補貼一直錄得虧損的基本郵政業務。

9. 陳振英議員表示支持目前的建議，並提出下述問題：

- (a) 當局打算如何運用香港郵政的發展儲備及保留盈利；截至 2020 年 3 月底，相關金額高達 20 億元；

- (b) 由於建議的資本投資基金注資計劃，令香港郵政無需負擔重建空郵中心的財政壓力，郵費可望凍結在現水平多久；及
- (c) 鑒於現時優質寫字樓單位的造價僅為每平方米 21,600 元至 30,000 元，而工廠單位則為每平方米 13,000 元至 19,000 元，項目每平方米 23,500 元的建築樓面面積估算造價是否合理。

10. 郵政署署長回應時表示：

- (a) 由於傳統信件業務式微，現時的郵費收入根本無法收回提供服務的成本；
- (b) 至於郵費方面，香港郵政一般會定期檢討郵費水平是否足以收回成本，而對上一次增加郵費是在 2018 年。香港郵政會因應當前的經濟環境，審慎檢討郵費水平；
- (c) 作為營運基金部門，香港郵政以自負盈虧的方式運作，其發展儲備及保留盈利會作預留作提供流動資金，以配合營運需要；及
- (d) 當局認為每平方米 23,500 元的估算造價合理，並與工廈發展項目現時每平方米 22,500 元的建築樓面面積造價大致相若。特別值得一提的是，由於空郵中心大樓位於機場範圍，因而須受高度限制。

11. 謝偉銓議員認為項目的估算造價合理，並要求當局進一步解釋與調遷相關的估算費用。郭偉強議員表示，由於臨時空郵處理設施只是一幢具備基本結構的單層臨時建築物，他質疑就該項目預留多達 7 億 8,000 萬元的開支是否過高。

12. 商務及經濟發展局副局長和郵政署署長回應時澄清，臨時空郵處理設施的估計建築成本僅約 1 億 7,000 萬元。至於餘下的開支，約 4 億 6,000 萬元將用於向商業營運商採購所需服務，以便在新空郵中心建築施工期間，處理電子商貿郵件及國際郵件。

長遠效益及前景

13. 姚思榮議員及郭偉強議員質疑，政府當局對重建後的空郵中心所帶來的經濟效益是否過於樂觀。商務及經濟發展局副局長作出澄清時表示：

- (a) 空郵中心重建後，將大大提升香港可處理的郵件量，從而帶來可觀的直接、間接及連帶經濟效益；
- (b) 隨著全球電子商貿市場急速發展，內地電子商貿活動每年錄得約 30% 的驚人增長；
- (c) 若香港郵政的新業務策略和重組業務流程順利推行，重建後的空郵中心所帶來的直接、間接及連帶經濟效益的總增加值，將介乎約 16 億元(稍遜的業務狀況)至 18 億元(較佳的業務狀況)；及
- (d) 新空郵中心亦會帶來各種無形的經濟效益，例如吸引區內及全球物流營辦商考慮香港作為其成立或擴充供應鏈業務的地方，亦可讓香港郵政更有效協助本地與粵港澳大灣區("大灣區")的跨境進出口電子商貿業務發展。

14. 周浩鼎議員察悉，政府對香港郵政/空郵中心的業務前景充滿信心，並要求當局解釋，相對於私營營辦商，香港郵政/空郵中心有何獨特優勢。商務及經濟發展局副局長表示：

- (a) 相對於商業物流營辦商，香港郵政的競爭優勢在於其覆蓋範圍廣泛並遍及本港和全球各地的派遞網絡、清關手續更為簡便，以及稅率更低；
- (b) 憑藉香港優越的航空網絡、健全的郵遞渠道和良好的國際信譽，香港郵政具備有利條件與私營物流營辦商合作，於重建後的空郵中心提供新服務；
- (c) 香港郵政的業務前景極佳，因為無論是國際郵務或以郵政方式投遞電子商貿貨物，均有龐大市場；
- (d) 事實上，對於香港郵政計劃在重建後的空郵中心設置冷凍鏈和臨時存倉物流設施，並就此與私營業界合作之舉，商業物流營辦商及機場貨運站營運商均表示歡迎；及
- (e) 政府出資重建空郵中心，藉投資於主要基礎設施，讓香港可充分把握電子商貿活動蓬勃發展所帶來的機遇。

15. 易志明議員申報，他是香港空運貨站有限公司董事，該公司與香港郵政有業務關係。他支持擬議的空郵中心重建計劃，並期望香港郵政與物流業界加強合作，以促進香港作為大灣區內物流暨郵遞樞紐的地位。易議員亦促請香港郵政以更具前瞻性和開放的態度，探索新的業務舉措，例如發展郵政編碼系統，以及把香港郵政的服務範圍由派遞擴大至上門收取郵件。商務及經濟發展局副局長向委員保證，香港郵政在推行和探索新業務策略時，將繼續與業界保持緊密合作。

16. 邵家輝議員指出，重建後的空郵中心最早可望於 2027 年年底前啟用，但現有空郵中心的郵件量預計最早在 2023-2024 年度便會超出其處理能力上限，他關注到，當局在 2024 年至 2027 年這段真空期間有何安排。郭偉強議員表示，由於重建計

劃需時約 6 年才完成，他擔心香港郵政或會錯失這段期間可能出現的黃金商機。

17. 商務及經濟發展局副局長回應時表示：

- (a) 現有空郵中心建於 20 多年前，其設計和布局不能支援及配合自動化和數碼化技術的應用；
- (b) 全球電子商貿行業及跨境電子商貿("跨境電商")市場正蓬勃發展，為了應付隨之而來持續增長的電商郵件，重建空郵中心實在有迫切需要；及
- (c) 當局會在接續的詳細設計招標中，研究可否加快進行重建計劃，以便新空郵中心早日落成啟用。

18. 周浩鼎議員認為，在空郵中心重建後，香港郵政應加強與內地及其他司法管轄區的郵政機關的聯繫。郵政署署長認同有需要與相關機構加強合作，並特別提述以下措施：

- (a) 在大灣區政策框架下，香港郵政與內地及澳門的郵政機關會加強合作；
- (b) 香港郵政一直就跨境電商郵件，與其他地方的郵政機關保持合作。舉例而言，不少內地電商平台會使用香港郵政的服務，向身處其他地方的買家寄發電商郵件；
- (c) 例如，香港郵政目前正與俄羅斯郵政和巴西郵政機關合作，處理主要來自內地的大量跨境電商郵件；
- (d) 香港郵政將繼續與"一帶一路"沿線，並具有高增長潛力的新興市場(例如保加利亞、白俄羅斯和沙地阿拉伯)的郵政機關，探討在電商郵件方面的合作機會；

- (e) 香港郵政亦聯同中國郵政推出 e 特快專遞服務，將海外郵件經香港送往內地；及
- (f) 香港郵政會與中國郵政探討推廣"一點清關"模式的 e 特快專遞服務，以供本地企業及電子商貿商戶使用。

香港郵政及空郵中心的營運

19. 蔣麗芸議員認為，香港郵政現時提供的服務，完全可以改由私營營辦商接手經營。邵家輝議員表示，據其觀察，不少郵政機關均出現虧損，但商業服務營辦商卻可賺取豐厚利潤，因為它們能夠回應市場上不斷變化的需求。

20. 盧偉國議員申報，他是香港機場管理局董事會成員。他理解到，香港郵政作為營運基金部門，有責任為社會大眾提供收費低廉的郵政服務。他表示支持重建空郵中心的建議，並促請政府當局加快進行有關工程。謝偉銓議員認為，香港郵政有條件透過其地區郵政局網絡，提供多元化服務及/或增加收入。

21. 郭偉強議員察悉，香港郵政有計劃與商業機構合作；他關注到，香港郵政會否把一些現有服務外判，以致職位流失。郭議員提述香港郵政相關工會對員工收入低及工時長的關注，他詢問，在實施新業務策略後，倘若郵政署營運基金表現良好，當局會否考慮改善前線員工的薪酬待遇。

22. 郵政署署長回應時表示：

- (a) 由於重建後的空郵中心仍會以郵遞渠道作為付運進出口郵件的主要途徑，因此這方面的運作將繼續依賴香港郵政現職人員的知識和經驗；
- (b) 鑒於物流營辦商具備專業知識、市場觸覺及行業經驗，香港郵政在重建後

的空郵中心提供新的臨時存倉和冷凍鏈服務時，會探討雙方合作的機會；

- (c) 重建後的空郵中心可為多個相關行業創造約 2 400 至 2 500 個全職職位，而香港郵政亦可能需要開設一些新職位；及
- (d) 即使香港郵政是以營運基金的形式運作，但它作為政府部門之一，在人員編制、薪酬及服務條件方面，須遵從公務員的相關現行規定。

23. 邵家輝議員表示，據其觀察，香港郵政正緊隨全球趨勢，採用更多自動化操作，藉以減省人力需求和降低相關的員工成本。就此，郵政署署長補充時表示：

- (a) 雖然自動化操作可節省人手，但香港郵政只會在合約員工及公務員自然流失的情況下，才減少其員工數目；及
- (b) 一直以來，香港郵政會根據其運作模式、所需要的技能及須處理的郵件量，規劃人手需求。

24. 周浩鼎議員及姚思榮議員察悉，香港郵政的策略性重點是加強發展電子商貿郵件寄遞，而新空郵中心將以高度自動化和數碼化，作為營運業務策略，他們提出以下關注事項：

- (a) 日後的新空郵中心隸屬於政府部門，在官僚架構及運作模式下，或會增加其運作成本，並窒礙發展；
- (b) 香港郵政由於獲得政府注資，較其他私營營辦商具有優勢，並造成不公平競爭；
- (c) 香港郵政應考慮從物流及相關行業招聘專業人才，以增強其開展創新業務

活動的能力；及

- (d) 香港郵政在營運業務時，應與海外及內地的郵政機關保持緊密工作關係。

25. 商務及經濟發展局副局長和郵政署署長回應時解釋：

- (a) 有別於一般以盈利為目標的私營物流營辦商，香港郵政必須繼續維持高效及價格相宜的郵政服務，並為偏遠地區提供派遞服務，以滿足市民對郵政服務的基本需求；
- (b) 雖然獲政府提供財政支援，但所有資本設備及設施的價值將在 20 年內按 5% 的折舊率計算；
- (c) 本地物流業市場 70% 至 80% 的業務，由兩大物流公司瓜分。香港郵政的市場佔有率相對小得多，而香港郵政的本位是為公眾和企業提供郵政服務，當中包括日益普及的電子商貿郵件業務。香港郵政與私營物流公司在市場上的服務對象各有不同；
- (d) 另一方面，鑒於香港郵政有若干固有優勢，尤其是清關手續較為便捷，因此不少物流服務供應商及機場貨運站營運商均表示有意在空郵中心重建後，加強與香港郵政合作；
- (e) 雖然郵政服務和清關等基本職務將繼續由香港郵政的員工負責，但署方亦會引進市場上臨時存倉和冷凍鏈服務方面的專業知識。此外，香港郵政亦會招攬來自物流界的相關專才，藉以加強其營銷隊伍；及
- (f) 目前，現有空郵中心處理的郵件約有 80% 是電子商貿郵件，來自商業客戶

(主要是網上購物平台)及中國郵政的郵件量大致相若。

26. 張華峰議員表示，電子商貿市場正急速發展，他要求當局保證，當新的空郵中心在 2027 年投入運作時，相關設施和技術仍能滿足當時的市場需要。盧偉國議員要求當局提供進一步資料，說明空郵中心將會購置哪些新設備、技術和機器。

27. 就此，郵政署署長和商務及經濟發展局副局長告知委員：

- (a) 參考各大物流營辦商和其他先進地方郵政機關應用的技術，重建後的空郵中心將大量使用人工智能科技、自動化和數碼化技術；
- (b) 例如，新空郵中心將具備以下新增功能：駛進空郵中心的貨車會自動獲分配至適當裝卸位置卸下郵件，然後郵袋會由機械人輸送至運作大堂，再通過自動輸送系統運送至不同樓層，作機械人和機械化分揀操作；及
- (c) 新大樓將採用模組式設計和固定網格結構，保留最大靈活度，以便運作大堂可再作優化或改動，應付日後運作上的新需要和要求。

28. 邵家輝議員表示支持目前的建議，以及香港郵政加強發展電子商貿郵件寄遞的策略性重點。他亦提出以下意見：

- (a) 香港郵政有必要進行多方面改革，並透過重整商業業務舉措，達致收支平衡；
- (b) 有效管理是成功的關鍵，就如街市的管理，由食物環境衛生署管理的街市與領展轄下的街市，無論在業績和受歡迎程度方面，均高下立見；及

- (c) 自動化和數碼化乃全球大趨勢，不可逆轉，當局應協助或鼓勵現有郵政員工提升技能，迎接即將到來的挑戰。

就 FCR(2021-22)9 進行表決

29. 下午 4 時 25 分，主席把 FCR(2021-22)9 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

30. 會議於下午 4 時 25 分結束。

立法會秘書處

2021 年 7 月 27 日