

立法會 *Legislative Council*

立法會 FC275/20-21 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(36)

立法會財務委員會 第三十七次會議紀要

日期：2021 年 10 月 8 日(星期五)
時間：下午 3 時至 5 時 07 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：陳健波議員, GBS, JP (主席)
陳振英議員, JP (副主席)
張宇人議員, GBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
陳克勤議員, SBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
黃國健議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
謝偉俊議員, JP
何俊賢議員, BBS, JP
易志明議員, SBS, JP
姚思榮議員, SBS
馬逢國議員, GBS, JP
陳恒鑾議員, BBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
麥美娟議員, BBS, JP
郭偉強議員, JP
張華峰議員, SBS, JP
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
盧偉國議員, GBS, MH, JP
鍾國斌議員

吳永嘉議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
周浩鼎議員
邵家輝議員, JP
柯創盛議員, MH
容海恩議員, JP
陳沛然議員
張國鈞議員, JP
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH, JP
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭泳舜議員, MH, JP
謝偉銓議員, BBS, JP

缺席委員 : 石禮謙議員, GBS, JP
田北辰議員, BBS, JP
蔣麗芸議員, SBS, JP

出席公職人員 : 朱曼鈴女士, JP 財經事務及庫務局
常任秘書長(庫務)
劉震先生, JP 財經事務及庫務局
副秘書長(庫務)1
陳竹燕女士 財經事務及庫務局(庫務科)
首席行政主任(G)
徐德義醫生, JP 食物及衛生局副局長
馮品聰先生 食物及衛生局
首席助理秘書長(衛生)3
賴子堅先生 教育局
首席助理秘書長(高等教育)
梁思灝先生 大學教育資助委員會秘書處
副秘書長(1)
葉盛德先生 建築署
總技術顧問(資助工程)
陳百里博士, JP 商務及經濟發展局副局長
何小萍女士, JP 商務及經濟發展局
副秘書長(工商)3

鄭青雲先生 民政事務局
首席助理秘書長(康樂及體育)1
楊德強先生, JP 體育專員

其他列席人士 : 梁卓偉教授 香港大學李嘉誠醫學院
院長
陳應城教授 香港大學李嘉誠醫學院
副院長(學院發展及基建)
譚景良先生 香港大學物業處長
陸智修先生 香港大學物業處助理處長
陳令行先生 香港按證保險有限公司
總裁
莫愛蘭女士 香港按證保險有限公司
副總裁(中小企融資擔保計劃業務運作)
李翠莎博士, BBS 香港體育學院院長
蔡玉坤先生 香港體育學院副院長
蘇志雄博士 香港體育學院
精英訓練科技總監
李致和博士 香港體育學院
精英訓練科技助理總監
何美娜女士 香港體育學院
助理總監(物業處)

列席秘書 : 薛鳳鳴女士 助理秘書長 1

列席職員 : 林寶怡小姐 議會秘書(1)1
林瑞萍小姐 高級議會事務助理(1)2
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
何朗瑩小姐 議會事務助理(1)7

主席提醒委員《議事規則》第 83A 條和第 84 條的規定。

2. 就於是次會議上考慮的工務工程項目而言，主席申報他是立橋保險集團控股有限公司董事及行政總裁，也是立橋保險集團旗下立橋保險有限公司及立橋人壽保險有限公司的董事。

項目 1 —— FCR(2021-22)71
人事編制小組委員會在 2021 年 9 月 8 日所提出的建議

EC(2021-22)19

總目 92 —— 律政司
分目 000 運作開支

3. 主席表示，此項目請財務委員會("財委會")通過人事編制小組委員會在 2021 年 9 月 8 日所提出的建議，建議關乎 EC(2021-22)19——在律政司開設 2 個編外職位，即 1 個副首席政府律師職位(首長級(律政人員)薪級第 2 點)和 1 個助理首席政府律師職位(首長級(律政人員)薪級第 1 點)，以推行"願景 2030——聚焦法治"計劃下的新政策措施，並應付新增及現有項目所帶來的額外工作。委員察悉，沒有委員要求在財委會會議上分開就此項目進行表決。

就 FCR(2021-22)71 進行表決

4. 下午 3 時 01 分，主席把 FCR(2021-22)71 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 2 —— FCR(2021-22)72
工務小組委員會在 2021 年 9 月 15 日所提出的建議

PWSC(2021-22)29

總目 708 —— 非經常資助金及主要系統設備
54QJ —— 香港體育學院新設施大樓

5. 主席表示，此項目請財委會通過工務小組委員會在 2021 年 9 月 15 日所提出的建議，建議關乎 PWSC(2021-22)29——**54QJ**——香港體育學院新設施大樓。委員察悉，沒有委員要求在財委會會議上分開就此項目進行表決。

就 FCR(2021-22)72 進行表決

6. 下午 3 時 02 分，主席把 FCR(2021-22)72 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 3 —— FCR(2021-22)74
人事編制小組委員會在 2021 年 9 月 8 日所提出的建議

EC(2021-22)18

總目 33 —— 土木工程拓展署
分目 000 運作開支

7. 主席表示，此項目請財委會通過人事編制小組委員會在 2021 年 9 月 8 日所提出的建議，建議關乎 EC(2021-22)18——在土木工程拓展署開設 2 個編外職位，即 1 個政府工程師職位(首長級薪級第 2 點)和 1 個總工程師職位(首長級薪級第 1 點)，以帶領啟德辦事處統籌和推展啟德發展區內及周邊地區各項現正進行及即將進行的工程項目。委員察悉，沒有委員要求在財委會會議上分開就此項目進行表決。

就 FCR(2021-22)74 進行表決

8. 下午 3 時 03 分，主席把 FCR(2021-22)74 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 4 —— FCR(2021-22)75
工務小組委員會在 2021 年 9 月 15 日所提出的建議

PWSC(2021-22)30

總目 703 —— 建築物

輔助設施——其他

193GK —— 觀塘綜合發展項目

總目 707 —— 新市鎮及市區發展
運輸

206TB —— 加強港鐵觀塘站附近的區內連
繫之高架園景行人平台工程

9. 主席表示，此項目請財委會通過工務小組委員會在 2021 年 9 月 15 日所提出的建議，建議關乎 PWSC(2021-22)30——193GK——觀塘綜合發展項目；及 206TB——加強港鐵觀塘站附近的區內連繫之高架園景行人平台工程。委員察悉，沒有委員要求在財委會會議上分開就此項目進行表決。

就 FCR(2021-22)75 進行表決

10. 下午 3 時 04 分，主席把 FCR(2021-22)75 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 5 —— FCR(2021-22)76
工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議

PWSC(2021-22)31

總目 703 —— 建築物

教育——小學

355EP —— 觀塘安達臣道發展區(地盤
KT2c)1 所設有 30 間課室的小學

11. 主席表示，此項目請財委會通過工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議，建議關乎 PWSC(2021-22)32——363EP——觀塘安達臣道發展區(地盤 KT2c)1 所設有 30 間課室的小學。委員察悉，沒有委員要求在財委會會議上分開就此項目

進行表決。

就 FCR(2021-22)76 進行表決

12. 下午 3 時 05 分，主席把 FCR(2021-22)76 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 6 —— FCR(2021-22)77
工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議

PWSC(2021-22)32
總目 703 —— 建築物
教育——小學
363EP —— 沙田火炭坳背灣街 1 所設有 24 間課室的小學

13. 主席表示，此項目請財委會通過工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議，建議關乎 PWSC(2021-22)32——**363EP**——沙田火炭坳背灣街 1 所設有 24 間課室的小學。委員察悉，沒有委員要求在財委會會議上分開就此項目進行表決。

就 FCR(2021-22)77 進行表決

14. 下午 3 時 05 分，主席把 FCR(2021-22)77 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 7 —— FCR(2021-22)78
工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議

PWSC(2021-22)33
總目 707 —— 新市鎮及市區發展
運輸——道路
873TH —— 東區走廊下之行人板道

15. 主席表示，此項目請財委會通過工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議，建議關乎 PWSC(2021-22)33——**873TH**——東區走廊下之

行人板道。委員察悉，沒有委員要求在財委會會議上分開就此項目進行表決。

就 FCR(2021-22)78 進行表決

16. 下午 3 時 06 分，主席把 FCR(2021-22)78 號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目 8 —— FCR(2021-22)73
工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議

PWSC(2021-22)34

總目 708 —— 非經常資助金及主要系統設備
大學

香港大學

67EG —— 於沙宣道 3 號以東的擴展地段
建造 1 座新的教學大樓

17. 主席表示，此項目請財委會通過工務小組委員會在 2021 年 9 月 17 日所提出的建議，建議關乎 PWSC(2021-22)——把 **67EG** 號工程計劃的一部分提升為甲級，編定為 **68EG** 號工程計劃，稱為"於沙宣道 3 號以東的擴展地段建造 1 座新的教學大樓——顧問研究"；按付款當日價格計算，估計所需費用為 5,600 萬元。工務小組委員會用了約 17 分鐘討論此項目，有委員要求在財委會會議上分開就此項目進行表決。

醫護專業人士

18. 謝偉銓議員表示支持現時的建議，因為有需要提供更多受過訓練的醫護專業人士滿足服務需求。謝偉銓議員察悉，在 2019-20 至 2021-22 的 3 個學年，政府將香港大學("港大")每年由大學教育資助委員會資助的醫療相關課程第一年學士學位收生額進一步增加 57 個，他認為增幅遠遠不足。

19. 食物及衛生局副局長回應時表示，增加 57 個學額只是短期目標。當其他提升各大學醫療相

關教學設施的短、中及長期工程項目完成並啟用時，收生額將進一步增加。

20. 梁美芬議員對現有的建議表示支持，並提出以下意見：

- (a) 科學和醫學研究對社會極為重要，研究人員對工作所作的奉獻實在可欽可敬；
- (b) 因應醫護界別有人參與 2019 年的社會動亂，部分市民可能對該界別形成負面看法；及
- (c) 現在是醫護人員專注發展自己專業並爭取佳績的時候，冀能重奪及加強公眾對他們的信任。

公眾諮詢及區內人士的關注

21. 關於城市規劃委員會("城規會")即將考慮港大修訂有關用地土地用途的申請，謝議員認為可能有必要使用生態價值較低的綠化地帶用地，以滿足重要的發展需要。

22. 鑒於薄扶林一些居民關注擬建大樓主要會用作實驗室用途，或會排放有害物質，葉劉淑儀議員就此要求港大作出回應。她亦詢問實驗室會有甚麼種類的動物，以供進行實驗。

23. 就此，香港大學李嘉誠醫學院院長("港大醫學院院長")表示：

- (a) 新的教學大樓將配備用於研究和教學用途的實驗室，該等實驗室約佔樓面面積的 60%；
- (b) 指定用於解剖學、生物化學、病理學和組織學的教學實驗室在運作時不會排放傳染性的物質；

- (c) 按照港大緊守嚴格安全標準的一貫做法，醫學院研究細菌、病毒、寄生蟲等的實驗室一直嚴格根據法定規例和國際標準運作；
- (d) 兩個高防護(PC3)實驗室曾進行病毒研究，運作紀錄一直非常良好，從來沒有造成任何對附近居民構成危險的事件；
- (e) 學院營運的動物實驗室不涉及非人類的靈長類動物，是亞洲唯一也是最早獲國際認可的此類動物研究設施；及
- (f) 正在進行實驗的動物會安放在實驗室內，而真正對居民構成威脅和滋擾的是在附近出沒的野豬。

24. 葉劉淑儀議員關注到擬建大樓將座落於斜坡，以及對附近生態、空氣流通、景觀和交通的影響。廖長江議員察悉擬議發展項目將加強與現有醫學教學設施的協同效應，但他詢問港大採取了甚麼措施，減輕不良的環境影響。

25. 港大醫學院院長表示，鑒於附近居民提出的關注，港大已向城規會申請推遲兩星期考慮修訂圖則。他亦特別提出以下已/會採取的措施：

- (a) 為了加強空氣流通和紓緩發展項目的視覺影響，原先設計已修改 3 次，並採用了將建築物分成 4 座隔開排列的設計概念。擬議發展項目可能進一步沉降約 5 米；
- (b) 為改善擬議發展項目及四周的風環境，港大將採用設計特徵，例如通風的平台設計、闢設通風廊和將建築物從鄰近道路後移；
- (c) 為了提供綠色的環境，將沿薄扶林道、在擬議發展項目的平台、露台和屋頂

種植樹木。部分未來的花園設施將向公眾開放；

- (d) 擬議教學大樓將設有兩個車輛出入口。根據為工程計劃進行的交通影響評估，擬議發展項目所產生的交通影響不會對周圍的道路網造成任何重大影響；
- (e) 在發展項目完成後，將建立一個連接域多利道、羅富國徑和薄扶林道的無障礙行人網絡，而沙宣道校園的所有建築物將由高架行人道連接，通往巴士站和瑪麗醫院，為市民提供便利；及
- (f) 港大已與心光盲人院暨學校和明愛胡振中中學舉行會議，它們都支持工程計劃。

26. 盧偉國議員表示支持現時的建議，以增加培訓醫護專業人士的設施。他認為，提供無障礙的行人網絡及一些設施的公共通道將有望減少區內人士反對工程計劃的聲音。

27. 張國鈞議員表示，據豪峰二期的居民所述，港大 2021 年 7 月 26 日的覆函沒有完全回應他們的關注，包括他們要求港大搬遷不會用作教學用途的實驗室。張議員促請港大持續與受影響的居民保持對話。港大醫學院院長進一步表示：

- (a) 城規會就港大提交的修訂圖則接獲約 2 670 份意見書，當中超過 2 000 封信函因工程計劃對香港醫療制度有好處而予以支持。表示支持的機構包括醫院管理局、團結香港基金及差不多所有關注病人團體。在 650 封提出反對的信函中，480 封有完全相同的格式和內容但由不同人士簽署；
- (b) 學院的研究實驗室對香港應對 2019 冠狀病毒病爆發的能力，以及在生產供

香港和約 70 個國家使用的試劑方面作出了巨大貢獻；

- (c) 港大迫切需要增加教學設施的空間，因為預計 2022 年收錄的醫學和護理學系第一年學士學位的學生人數為 598 人，幾乎是 2002 年 253 人的 3 倍；
- (d) 在選定擬議地點時，已充分考慮該地點與沙宣道其他教學設施的地理聯繫，以及鄰近瑪麗醫院，即醫學院的教學醫院；
- (e) 將醫學研究實驗室搬遷到其他偏遠地點並不可行，因為在沙宣道先進研究平台附近進行涉及使用瑪麗醫院臨床樣本的研究工作至關重要；及
- (f) 港大將與持份者保持對話，並會在適當時候就工程計劃的擬議詳細設計諮詢附近居民。

28. 關於張國鈞議員就實驗室的安全和可能對附近居民構成的危險所提出的關注，港大醫學院院長表示，以下事例足證在關鍵時期，港大實驗室的安全經得起考驗：

- (a) 在 2019 年的社會動亂中，由於實施了嚴格的安全措施，港大校園內沒有任何實驗室被人闖入；及
- (b) 沙宣道現有研究實驗室一直對傳染性病毒(包括 2019 冠狀病毒病)進行實驗，並取得正面而對人有益的成果，沒有對附近居民造成任何不良影響。

推行工程計劃的時間表

29. 林健鋒議員表示支持現時的建議，並認為應加快進行相關工程，促使新教學大樓早日落成。關於推行工程計劃的時間表，港大醫學院院長及

食物及衛生局副局長表示：

- (a) 根據現有程序，政府建議進行工程計劃的建築前期工序，包括技術服務顧問研究、工地勘測工程和工料測量顧問服務；
- (b) 在擬備詳細設計時，將研究加快相關工程的可行性；及
- (c) 根據估計，這些研究將需約 12 至 15 個月才能完成。此後，當局會在 2023 年為建設工程尋求撥款，暫定完工時間為 2027 年年底/2028 年年初。

30. 港大醫學院院長回應張國鈞議員的詢問時表示，城規會已改在 2021 年 11 月下旬商議港大的修訂圖則。同步進行建築前期工序會有助減省進行工程計劃的時間。

31. 鑒於受影響的居民強烈反對工程計劃，葉劉淑儀議員關注，若修訂圖則不獲城規會批准，港大有何打算。港大醫學院院長向委員保證：

- (a) 港大和政府會盡一切努力向城規會講解工程計劃。獲得公眾支持及財委會批准撥款，將有利修訂圖則獲城規會批准；及
- (b) 在推展工程計劃時，港大將與持份者和附近居民保持密切對話。

就 FCR(2021-22)73 進行表決

32. 下午 4 時 01 分，主席把 FCR(2021-22)73 號文件付諸表決。應委員要求，主席命令進行點名表決。主席宣布，28 名委員贊成，沒有委員反對此項目，而兩名委員放棄表決。個別委員的表決如下：

贊成：

張宇人議員
黃定光議員
梁美芬議員
易志明議員
馬逢國議員
梁志祥議員
郭偉強議員
葛珮帆議員
潘兆平議員
何君堯議員
邵家輝議員
陳沛然議員
陸頌雄議員
鄭泳舜議員
(28 名委員)

林健鋒議員
李慧琼議員
黃國健議員
姚思榮議員
陳恒鑾議員
麥美娟議員
張華峰議員
廖長江議員
盧偉國議員
周浩鼎議員
柯創盛議員
陳振英議員
劉國勳議員
謝偉銓議員

棄權：

葉劉淑儀議員
(2 名委員)

容海恩議員

33. 主席宣布此項目獲得通過。

項目9 —— FCR(2021-22)79

總目152 — 政府總部：商務及經濟發展局(工商及旅遊科)

分目700 — 一般非經常開支

項目833 「中小企融資擔保計劃－擔保產品」

34. 主席表示，此項目尋求財委會批准將中小企融資擔保計劃("計劃")下的信貸保證承擔額增加350億元，由1,830億元增至2,180億元；估計最高開支因而增加30億元，由337億2,000萬元增至367億2,000萬元。政府當局曾在2021年9月21日的會議上就有關建議徵詢工商事務委員會的意見。

中小企融資擔保計劃的信貸保證承擔額及開支

35. 副主席、周浩鼎議員、黃定光議員及邵家輝議員表示支持此項建議。副主席詢問，為何擬議增加的350億元信貸保證承擔額將混合使用於計劃下的3款擔保產品(即八成擔保產品、九成擔保產品及百分百特別擔保產品)("3款擔保產品")，而非集中投放於申請數目較多的百分百特別擔保產品。

36. 香港按證保險有限公司("按證保險公司")總裁表示，截至2021年9月，雖然大部分的申請均屬百分百特別擔保產品，惟仍有相當數目的企業申請其餘兩款擔保產品。為切合不同企業的需要，因此建議增加的信貸保證承擔額可混合使用於3款擔保產品。

37. 姚思榮議員要求政府當局解釋如何計算增加的信貸保證承擔額及開支金額。他認為，在經濟環境逐步改善的情況下，壞帳率可能較預期低，並詢問可否縮減開支。謝偉銓議員詢問開支的用途。

38. 商務及經濟發展局副局長解釋，政府參考計劃過往的申請數目，並考慮到現時計劃下獲擔保的貸款已佔獲批准的承擔額逾八成，如果延長百分百特別擔保產品的申請期6個月至2022年6月30日，與其餘兩款擔保產品的申請期一致，現時剩餘的承擔額將會在2022年6月30日前耗盡，故此有必要增加信貸保證承擔額。

39. 商務及經濟發展局副局長續稱，開支包括支付予參與計劃的貸款機構的貸款辦理費和供款管理費，以及管理此計劃的按證保險公司必要的實付開支等。政府根據計劃過往的壞帳數據等，推算增加的開支。雖然現時百分百特別擔保產品的壞帳率只有0.14%，然而大部分獲批貸款的企業仍在"還息不還本"的階段，壞帳率在現階段自然會顯得偏低；為作出合理的支出估算，現時是假設百分百特別擔保產品的壞帳率為25%。由於計劃的行政費不高，預期增加的開支大部分將用作壞帳撥備。此外，隨著不少早期批核的貸款已全數清還，相應預留的

壞帳撥備可以釋出用以抵銷開支，因此預計開支只增加30億元。

"還息不還本"的安排

40. 周浩鼎議員關注到，若有許多企業在同一段時間完結"還息不還本"安排而又無力償還貸款，計劃的壞帳率有機會大幅飆升。姚思榮議員認為，旅遊業(包括旅遊巴業界)受2019冠狀病毒病疫情影響多時，現時經濟尚未全面復蘇，企業難有流動資金償還本金，政府應針對疫情下營運有特別困難行業的貸款個案，延長"還息不還本"的安排。姚議員亦認為，若沒有政府政策支持，貸款機構未必會寬鬆處理未能如期還款的個案。他建議政府指示貸款機構彈性處理有特別困難行業的欠款個案。

41. 商務及經濟發展局副局長表示，考慮到企業在"還息不還本"的安排完結後可能面對還款的壓力，香港金融管理局("金管局")及貸款機構與不同行業保持緊密聯繫，了解不同業界的需要，提供適切支援。貸款機構可彈性處理未能償還本金的個案，包括向該等企業提供其他支援方案。

壞帳率和監察機制

42. 回應黃定光議員的詢問，商務及經濟發展局副局長表示，目前百分百特別擔保產品、九成擔保產品及八成擔保產品的實際壞帳率分別為0.14%、0.26%及3.76%。黃議員及謝偉銓議員認為壞帳率偏低，情況可以接受，並建議政府繼續投入資源，協助企業渡過疫情帶來的經濟難關。

43. 邵家輝議員詢問為何八成擔保產品的壞帳率相對較高。商務及經濟發展局副局長表示，八成擔保產品早於2012年推出，而其餘兩款擔保產品則在2019年或之後推出，因此後兩者累計批出的貸款個案及壞帳金額相對較少。

44. 邵家輝議員及謝偉銓議員詢問政府當局如何監察計劃，以防止濫用或欺詐的情況。商務及經濟發展局副局長表示，貸款機構會對申請貸款的企

業進行審查，而按證保險公司亦會對貸款機構提交的申請進行查核，以確保企業符合參加計劃的條件。政府和按證保險公司亦會與執法機構緊密聯繫，密切監察計劃的推行，以防止濫用或欺詐的情況。

百分百特別擔保產品的受惠對象

45. 謝偉銓議員關注到，百分百特別擔保產品或未能惠及一些並非以固定收入計算營業額的專業服務界別。商務及經濟發展局副局長回應時表示，百分百特別擔保產品的合資格企業(包括有關連公司)的最高貸款額為18個月僱員薪金和租金的總和(上限600萬元)。倘申請的企業沒有租用辦公室或聘請員工，可以2019年1月至2020年6月中最高單月淨收入的一半乘以18作替代計算。

就FCR(2021-22)79進行表決

46. 下午4時30分，主席把FCR(2021-22)79號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

項目10 — FCR(2021-22)80

總目53 — 政府總部：民政事務局
分目700 一般非經常開支
新項目 "注資藝術及體育發展基金(體育部分)以推行運動科研資助計劃"

47. 主席表示，這項目請財委會批准開立一筆為數1億5,000萬元的新承擔額，用以向藝術及體育發展基金(體育部分)注資，以推行運動科研資助計劃("該計劃")。委員察悉，民政事務委員會討論相關撥款建議的時數約為1小時7分鐘。

48. 應主席邀請，民政事務委員會主席梁志祥議員匯報，在2021年9月27日舉行的會議上，委員支持當局向財委會提交這項建議，但提出以下關注事項：

- (a) 當局是否已投入足夠資源予精英運動員備戰及出戰大型運動會，包括將於2025年舉行的第十五屆全國運動會("全運會")；
- (b) 香港體育學院("體院")、各大學、研究機構及商業機構應就研發高性能裝備加強合作；
- (c) 為推動本港體育產業發展，政府應採取行動，為以公帑資助所得的研究成果取得專利權；及
- (d) 體院應改善運動醫學人員的事業及專業發展機會，以挽留他們在體院服務。

有關申請擬議撥款的需要及其擬議用途

49. 謝偉銓議員表示，香港運動員在最近的運動會(例如東京奧林匹克運動會("奧運會"))表現出眾，有助培養香港市民對國民身份的認同。謝議員察悉，藝術及體育發展基金(體育部分)現時有超過20億元結餘，質疑是否需要作出擬議注資，以及當局會否向立法會匯報基金日後的用途，以利便監察。

50. 民政事務局體育專員("體育專員")回應時表示：

- (a) 藝術及體育發展基金現有的結餘已預留作多項用途。為免影響對現有項目的資助，有必要就運動科研設立專項資助計劃；
- (b) 若沒有專項資助計劃，便需要從其他來源取得研究項目資金，例如風洞研究項目是從創新及科技基金取得資金；及

- (c) 委員可透過提交予立法會的相關年報，監察藝術及體育發展基金的財務狀況。

51. 葉劉淑儀議員讚揚運動員、體育總會及有關各方努力不懈及表現卓越。葉劉淑儀議員及謝偉銓議員關注到對該計劃擬議撥款的可持續性。體育專員及香港體育學院院長("體院院長")回應時表示：

- (a) 擬議由政府與香港賽馬會慈善信託基金注資合共3億元的款項，將用以資助推行項目，以協助本地運動員更充分備戰2022年杭州亞洲運動會及亞洲殘疾人運動會、2024年巴黎奧運會及殘疾人奧林匹克運動會，以及將於2025年舉行的第十五屆全運會；及
- (b) 視乎實際情況及香港在快將舉行的大型運動會成績如何，如有需要，或會在2025年後尋求額外撥款。

52. 鍾國斌議員詢問該3億元款項的擬議用途，以及款項會否平均分配予體院的不同服務中心。副主席表示支持現行建議，並要求當局提供以下資料：

- (a) 關於該計劃所涵蓋3個範疇(即開展研究工作、添置器材及應用程式和改良運動員的裝備)的撥款先後次序(如有的話)；及
- (b) 就該計劃下各個項目訂立的可量度成效指標。

53. 就此，體育專員及體院院長回應指：

- (a) 體院對於如何完善推展與精英體育發展相關主要範疇的工作，將與"體育總會"及包括大學與研究機構在內的其

他相關機構緊密合作，現時並無預設先後次序；

- (b) 體院在分配撥款時會採用跨範疇模式，並加入各精英體育項目總教練的意見，而非平均分配予每個服務中心；及
- (c) 可量度的成效指標通常以項目為本。例如，對於利用風洞實驗室及運用空氣動力學科技的項目，成效指標是空氣動力阻力顯著下降。

54. 葛珮帆議員讚揚香港運動員在大型運動會表現卓越，並表示強烈支持現行建議。她關注到是否所有體育項目均可受惠於這項研究資助。就此，體院院長及體育專員重點指出：

- (a) 目前，體育界廣泛採用運動科學與運動醫學以提升運動員的表現和競爭力；及
- (b) 在擬議撥款的資助下，體院將可與伙伴機構合作，推展最能符合運動員利益的研究。

55. 對於其他可能的體育發展資金來源，鍾國斌議員詢問當局會否考慮爭取商界資助。體育專員給予肯定的答覆，並補充：

- (a) 有關利用風洞的研究項目，部分資金是由商界企業以配對形式提供；
- (b) 本地運動員在大型運動會表現卓越，已取得不少商業贊助；及
- (c) 民政事務局及體院會繼續致力鼓勵商界就體育及與體育相關的科研提供更多財政支援。

體育界的研究及人手需要

56. 副主席察悉香港精英運動員的人數相對較少，並詢問有否需要向內地及香港以外的其他地方蒐集資料，為研究項目建立涵蓋更廣闊範圍的資料庫。葉劉淑儀議員要求當局進一步提供資料，說明未來的研究計劃。

57. 體育專員及體院院長告知委員：

- (a) 香港與內地體育界一直有合作，當局亦不時蒐集國際體育發展趨勢的數據；及
- (b) 在撥款建議通過後，體院會展開籌備工作並邀請伙伴(包括大學及研究機構)參與，考慮值得推展的研究項目。體院亦會成立一個專家委員會，就該計劃的申請提供意見。

58. 鄭泳舜議員申報，他是體院董事局董事。鄭議員認同有需要加強運動科學與運動醫學，但他認為體院加強專業人手規劃亦同樣重要。馬逢國議員表示強烈支持現行建議。馬議員強調，體院面對私營機構對專業人員的強烈競爭，應改善人員的事業與專業發展機會，以挽留專職運動科學和醫學的資深專業人員。體育專員察悉委員的關注，並表示體院擬備未來5年的策略計劃時，會審視人手規劃及需要。

推動體育產業發展

59. 馬逢國議員要求當局進一步提供資料，說明推動體育專業及體育產業發展的計劃和措施(如有的話)，例如將香港發展為國際運動醫學中心的前景。體育專員表示：

- (a) 對於從事運動科學與運動醫學的人員，體院對提升其專業水準一直擔當重要角色，例如與香港理工大學合作為精英運動員提供物理治療服務；及

- (b) 香港是區內以治療體育創傷見稱的地方之一。

60. 鍾國斌議員察悉，用於製造香港單車隊衣著的特別面料，是與一間企業合作研發所得，他詢問推動本地研發運動產品產業化的可行性。就此，體育專員表示：

- (a) 個別精英運動員的特別裝備是專為他們訂造。為保持他們在體育賽事的優勢，特別裝備(例如衣著)在初期通常只供運動員使用；及
- (b) 如認為特別裝備適合一般使用者，相關研究人員會探討與製造商合作將產品商品化，令產品得以在市場上廣泛供應。

就 FCR(2021-22)80進行表決

61. 下午5時07分，主席把FCR(2021-22)80號文件付諸表決。主席宣布，在席並參與表決的委員過半數贊成此項目，此項目獲得通過。

62. 會議於下午5時07分結束。

立法會秘書處

2021年12月16日