

立法會 *Legislative Council*

立法會 PWSC95/20-21 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/2/1(11)B

立法會財務委員會轄下的工務小組委員會 第十一次會議紀要

日期：2021 年 2 月 24 日(星期三)
時間：上午 8 時 30 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：謝偉銓議員, BBS, JP (主席)
盧偉國議員, SBS, MH, JP (副主席)
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
田北辰議員, BBS, JP
馬逢國議員, GBS, JP
陳恒鑌議員, BBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
麥美娟議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
周浩鼎議員
柯創盛議員, MH
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
鄭泳舜議員, MH, JP

缺席委員：易志明議員, SBS, JP
張國鈞議員, JP

出席公職人員：	李文成先生	財經事務及庫務局 副秘書長(庫務)3
	林世雄先生, JP	發展局 常任秘書長(工務)
	甯漢豪女士, JP	發展局 常任秘書長(規劃及地政)
	鄭美施女士, JP	環境局常任秘書長
	夏鎂琪女士	財經事務及庫務局 首席助理秘書長(庫務) (工務)
	康榮傑先生	運輸及房屋局 總土木工程師(工務計劃)
	胡國源先生, JP	土木工程拓展署 土木工程處處長
	羅國權先生	土木工程拓展署 土木工程處副處長(房屋)
	胡泰安先生	土木工程拓展署 工程項目組長(房屋)
	余慶儀女士	房屋署總建築師(7)
	葉冠強先生	運輸署 總工程師(交通工程) (新界東)
	徐德義醫生, JP	食物及衛生局副局長
	羅莘桉先生	食物及衛生局 首席助理秘書長(食物)2
	謝昌和先生, JP	建築署副署長
	謝樂文先生	建築署 高級工程策劃經理335
	陳靜婉女士, JP	食物環境衛生署 副署長(行政及發展)
	梁紫盈女士	食物環境衛生署 助理署長(街市特別職務)
	甄美玲女士	發展局 首席助理秘書長(規劃及 地政)2
	林秀生先生	土木工程拓展署 南拓展處處長(署理)
	楊創德先生	土木工程拓展署 南拓展處總工程師(南)1

陳特揚先生	發展局
盧國華先生, JP	首席助理秘書長(工務)3
何啟浩先生	水務署署長
	水務署總工程師(設計)

列席秘書 : 何潔屏女士 總議會秘書(1)2

列席職員 :

王詠國先生	高級議會秘書(1)2
石慧雯小姐	議會秘書(1)2
蕭靜娟女士	議會事務助理(1)2
邱寶雯女士	議會事務助理(1)8
盧惠銀女士	議會事務助理(1)9

經辦人/部門

主席表示，是次會議的議程上有 4 份討論文件，4 項都是政府當局新提交的撥款建議，涉及的撥款額合共 34 億 4,100 萬元。他提醒委員，根據立法會《議事規則》第 83A 條，委員在會議上就所討論的撥款建議發言前，須披露任何與該等建議有關的直接或間接金錢利益的性質。他亦請委員注意《議事規則》第 84 條有關在有直接金錢利益的情況下表決的規定。

總目 711－房屋

**PWSC(2020-21)32 808CL 將軍澳公營房屋發展
之工地平整及基礎
設施工程**

2. 主席表示，此項建議(即 [PWSC\(2020-21\)32](#))旨在把 808CL 號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為 25 億 840 萬元。政府當局曾在 2021 年 2 月 1 日就擬議工程諮詢房屋事務委員會，委員支持當局將這項撥款建議提交予本小組委員會考慮。事務委員會的討論要點報告已在會議席上提交。

項目造價

3. 周浩鼎議員察悉，擬議工程項目的造價較早前提交本委員會審議，分別位於屯門中和元朗錦田南的公營房屋發展計劃的工地平整及基礎設施工程(PWSC(2020-21)18)的造價為高。周議員指出，屯門中公營房屋發展計劃("屯門中項目")的工地面積約 5.3 公頃，將提供 8 000 個單位，有關土地平整及基礎設施工程造價僅為 9 億 6,840 萬元。周議員詢問，擬議項目工地面積約 6.8 公頃，將提供 7 000 個單位，與屯門中項目規模相若，但工程造價達 25 億 840 萬元，較屯門中項目高出 2 至 3 倍，箇中原因為何。主席詢問當局就該 3 個位於不同地區的公營房屋發展項目所提供的基礎設施是否大致相同。

4. 運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)回應稱，鑒於各工程項目所在的地勢高低有別，個別項目所需進行的工地平整規模及複雜程度亦有所不同。周議員提述位於屯門中和元朗錦田南的兩個項目的用地地勢平坦，涉及較少土地平整工程；而擬議項目所在的用地多位於山坡上，所涉及的土地平整工程規模亦相對較大和複雜，引致工程造價較高。當局會按個別項目的實際情況，全面評估項目在各個範疇所需的基礎設施。一般而言，公營房屋發展項目的基礎設施包括供水、排污、排水及相關道路改善工程。

5. 鄭松泰議員察悉，擬議項目包括徵用土地和清理土地的費用，並詢問所涉及的土地是否魷魚灣村內的農地和有關特惠津貼的詳情。運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)回應，擬議項目將收回約 190 平方米私人土地，並會清理約 17 公頃政府土地。有關私人土地位於山坡上，只涉及兩名業權人及並無土地佔用人，目前亦沒有任何住用構築物。

社福設施

6. 主席詢問擬議項目能否達致行政長官在 2020 年施政報告提出增加公營房屋項目的地積

比率以供應約 5%總樓面面積作社福設施用途的目標。運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)回應，在不影響建屋量及進度的前提下，當局的目標是盡可能供應約 5%總樓面面積作社福設施用途。有關研究尚在進行中。

7. 鄭松泰議員指出，寶琳邨為一條人口老化的公共屋邨，他關注到當局擬在鄰近寶琳邨的魷魚灣村以西用地興建 4 幢公營房屋，區內現有的社福設施能否滿足區內居民的需求。運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)表示，擬議魷魚灣村以西用地的公營房屋發展初步計劃將為居民提供的社福設施包括安老院舍(150 個宿位)、幼兒中心(100 個名額)、展能中心(50 個名額)、特殊幼兒中心(30 個名額)、早期教育及訓練中心(90 個名額)，以及一所幼稚園，已大致足以應付新增人口對社福設施的需求。

生活配套設施

8. 副主席表示，鑒於仍有為數不少的市民輪候多年仍未獲分配公屋單位，政府當局須加緊覓地興建公營房屋。副主席察悉，擬議項目 3 幅用地的面積略小，並詢問項目能否為居民提供日常生活所需的配套設施，例如售賣新鮮糧食的濕貨街市。運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)解釋，香港房屋委員會("房委會")除參照《香港規劃標準與準則》提供的相關指引釐訂每個公營房屋發展項目所需的配套設施外，亦會檢視項目周邊現有配套設施的情況，以提供最適合的設施。概括而言，房委會會作出整體檢視以為個別公營房屋發展項目提供所需的配套設施。至於零售設施方面，房委會亦已委託零售顧問公司就擬議房屋發展項目進行零售設施研究及分析，從而計劃提供相應零售設施來應付日後居民的需要。

交通配套設施

9. 副主席指出，當局於將軍澳區推展多項道路工程，例如將軍澳跨灣連接路及將藍隧道項目，以期改善將軍澳區對內和對外的交通。他要求政府

當局就擬議項目所在區域日後的交通及道路情況提供進一步資料。

10. 周浩鼎議員表示，西貢區議會同樣關注擬議項目的交通配套設施。周議員詢問影業路改善工程的細節；以及為何擬建的隔音屏障只覆蓋影業路的其中一段。鄭松泰議員和周浩鼎議員均關注擬議魷魚灣村以西用地項目的交通配套措施是否足夠。

11. 土木工程拓展署土木工程處處長答稱，政府當局日後將在該 3 幅用地一帶增設多項交通配套設施，以解決因人口增加而帶來的交通負荷及鼓勵市民使用公共交通工具。由於魷魚灣村以西用地與港鐵寶琳站相距僅 650 米，預期大部分居民將使用港鐵出行。當局將擴闊寶琳北路與寶豐路的地面行人過路處及沿寶豐路加建一段有蓋行人路利便居民步行至港鐵寶琳站。就影業路以西北用地而言，由於影業路屬斜路，與港鐵坑口站相距約 1 公里，因此步行以乘坐港鐵未必是居民主要的出行模式。當局將於影業路兩旁加建兩個停車灣以供將來公共運輸交通工具作上落客之用。當局亦會擴闊影業路以增加一條北行車道以避免交通擠塞。寶寧路/影業路/常寧路交界的迴旋處將改為由交通燈控制的路口，以增加其容車量。香港電影城以東用地與港鐵康城站相距約 2 公里，步行以乘坐港鐵亦未必是居民主要的出行模式，當局將在百勝角路兩旁加建兩個停車灣，以及增設一個行人過路處利便市民過路。運輸署在有關公營房屋項目入伙前會適時計劃專營巴士行車路線以加強區內的公共運輸服務。

12. 就擬於影業路興建的隔音屏障，土木工程拓展署土木工程處處長解釋，影業路是一條傾斜的行車道，部分位於影業路旁的坑口村的村屋高度較行車道的路面為低，受上述兩項因素影響，座落於影業路旁地勢較低地段的村屋應不受交通噪音滋擾；因此，當局在影業路近坑口村部分路段加設一段長約 70 米的隔音屏障，使道路的噪音減至可接受水平。

13. 周浩鼎議員詢問，擬議項目的交通影響評估於何時進行。他關注到擬議的交通配套設施能否滿足將來有關公營房屋入伙後帶來的交通及運輸需求。運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)表示，交通影響評估一般以公營房屋入伙後 3 年的交通流量作為評估基礎。按已進行的交通影響評估，在擬議的交通改善措施完成後，附近的道路系統足以應付擬議發展帶來的交通及運輸需求。土木工程拓展署土木工程處處長補充，政府當局於 2017 年就項目完成初步的交通影響評估，並於 2019-2020 年進行詳細設計時以當時的最新規劃參數作參考再作評估。

其他意見及關注

14. 副主席表示支持擬議工程項目。他指出政府當局近年於多個項目中採用"組裝合成"建築法，包括科學園創新斗室、將軍澳百勝角消防處紀律部隊宿舍及北大嶼山醫院香港感染控制中心，效果令人滿意。副主席詢問政府當局在公營房屋發展項目廣泛應用"組裝合成"建築法的政策及計劃為何。

15. 運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)表示，房委會除在公營房屋發展項目使用預製混凝土組件外，對任何有利於公屋發展的創新科技，都持開放及歡迎的態度，尤其是一些可以增加生產力的技術。當局已就公屋發展項目是否適合採用"組裝合成技術"展開了可行性研究。為了測試"組裝合成"建築法所帶來的額外好處，當局已選定在"東涌第 99 區公營房屋發展項目"中的一幢住宅大廈為"組裝合成"建築法的先導項目，以評估"組裝合成"建築法是否適合用於興建公屋。

就 PWSC(2020-21)32 號文件進行表決

16. 沒有委員就此項目進一步提問，主席把 [PWSC\(2020-21\)32](#) 號文件付諸表決。

17. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。主席諮詢委員，此項目需否在相關的財務委員會("財委

會")會議上分開表決。鄭松泰議員要求就此項目(即 [PWSC\(2020-21\)32](#))在相關的財委會會議上分開表決。

總目 703－建築物

PWSC(2020-21)33 35NM 香港仔街市及熟食中心現代化計劃

18. 主席表示，此項建議(即 [PWSC\(2020-21\)33](#))旨在把 35NM 號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為 2 億 5,400 萬元。政府曾在 2021 年 1 月 25 日就擬議工程諮詢食物安全及環境衛生事務委員會。大部分委員支持政府當局將這項撥款建議提交予本小組委員會考慮。事務委員會的討論要點報告已在會議席上提交。

項目施工期及造價

19. 鄭松泰議員察悉，擬議的"香港仔街市及熟食中心現代化計劃"("計劃")的施工期長達 14 個月，並關注當局如何能滿足區內居民在施工期間日常購物的需要。鄭議員詢問，區內居民及當區區議會就擬議工程的施工期有何意見。柯創盛議員關注，政府當局有否制訂措施以確保工程可如期完工。

20. 食物環境衛生署副署長(行政及發展)("食物環境衛生署副署長")表示，食物環境衛生署("食環署")分別在 2020 年 2 月和 9 月向南區區議會轄下環境、衛生及健康事務委員會介紹計劃的詳情及進展，委員原則上同意計劃；同年 5 月亦透過南區民政事務處就計劃進行地區諮詢，署方沒有收到反對意見。為在香港仔街市關閉期間配合居民的購物需要，食環署會在施工前致函香港仔街市附近的超級市場和新鮮糧食店，希望有關商戶在計劃施工期間增加貨品供應；並會與運輸署聯絡探討加強區內交通服務，以利便居民前往區內其他街市如漁光道街市和田灣街市購物。此外，建築署會在工程中適量使用預製組件以縮短所需施工時間。建築署副署長

補充，建築署會在項目施工前 3 個月與承建商訂定施工時間表，並嚴密監察施工進度；倘承建商在工程期間需要進行晚間工序，建築署將協助承建商申請所需的許可證。

21. 梁志祥議員關注到，擬議項目的估計建築樓面面積的建築費用單位價格預計達每平方米 32,195 元，較同類工程計劃的價格為高，並詢問箇中原因為何。建築署副署長解釋，參考大圍公眾街市翻新工程每平方米建築樓面面積約 2 萬多元的造價，鑒於計劃涉及較多工程項目(包括大量清拆工程、翻新整幢大樓外牆、重造地庫排污系統及增添兩部升降機和數部扶手電梯等)；以及將增添多項現代化設施(例如增設多用途空間和添置座位以改善香港仔街市的購物氛圍)，該項目每平方米建築樓面面積的估算造價為 32,195 元屬合理。

項目設計

22. 鄭松泰議員認為，香港仔街市大樓的新設計應以改善街市的運作為前提。鄭議員指出，香港仔街市在翻新後設有 150 個檔位，但其上落客貨區只設有兩個客貨車位，顯然並不足夠。除了衍生衛生問題外，他預期每日將會有大量客貨車在街市大樓外沿香港仔大道等候進入上落客貨區，造成交通阻塞。鄭議員詢問，當局會否考慮在香港仔大道訂立不受違例泊車的法例限制的時段以供檔戶上落貨。

23. 食物環境衛生署副署長表示，因受到地理限制，街市的上落客貨區只可保留在原位。為改善街市的日常運作，當局將改善街市內的抽氣和去水等設施，同時會指示承辦商加強日常清潔和管理，並與香港警務處聯繫加強打擊違例泊車。當局一直有就計劃諮詢南區區議會、香港仔街市街市管理諮詢委員會和檔戶的意見，務求令街市的設計切合檔戶的運作需要。

24. 鄭泳舜議員認為，文件內所提述將納入計劃內的現代化設施並不足夠。鑒於香港仔街市及熟食中心翻新工程會成為日後"街市現代化計劃"下

其他項目的重要藍本，鄭議員認為當局應在計劃內加入更多現代化的新元素。

25. 食物環境衛生署副署長及建築署副署長回應時表示，街市的新設計將納入多項現代化設施，包括母乳餵哺室和育嬰室、發泡膠箱獨立存放處、設於地庫的豬隻屠體儲存室，以及佔地 35 平方米的公共空間等。此外街市設施亦會按情況使用非接觸式按鈕和抗菌物料。鄭泳舜議員要求政府當局提供補充資料，詳細闡釋計劃將包含的現代化設施及新元素，並於財委會審議該項目前提交有關補充資料，以便議員監察當局推展街市現代化計劃。

(會後補註：政府當局的補充資料已於 2021 年 3 月 15 日隨 [立法會 PWSC89/20-21\(01\)號文件](#)送交委員。)

26. 鄭泳舜議員及梁志祥議員察悉，翻新後的香港仔街市的檔位數量將由原有的 335 個減少至 150 個。他們詢問當局為需要遷離香港仔街市的檔戶所提供恩恤安排的詳情。

27. 食物環境衛生署副署長表示，食環署一直就計劃與香港仔街市檔戶保持緊密溝通，並於 2020 年年初收到所有租戶的意向確定書。檔戶可選擇在街市翻新後復業、搬遷至區內指定的其他公眾街市繼續經營或結業離場。香港仔街市翻新後設有約 150 個檔位，足以安置選擇在工程完結後返回街市復業的檔戶。考慮到檔戶選擇結業離場或遷往同區指定街市的空置攤檔繼續營運有助配合計劃的推展，食環署會向有關檔戶發放一筆過特惠金。

防治鼠患措施

28. 鄭泳舜議員、周浩鼎議員及柯創盛議員就公眾街市的鼠患問題表示關注，並指出防治鼠患的重要性。周議員及柯議員認為，當局應善用香港仔街市翻新工程的契機，透過應用嶄新科技及提升硬件以加強公眾街市防治鼠患的措施。

29. 食物環境衛生署副署長表示，政府當局計劃在街市設計中加入防鼠設計，包括在通風格柵和其他類似缺口加裝鋼絲網，以及在垂直喉管與牆壁之間保留最少 100 毫米的距離防止老鼠攀爬。此外，食環署人員在街市啟用前會進行詳細檢查，檢視防治鼠患的措施是否有進一步改善的需要。街市在啟用後會每晚進行徹底清潔，亦會規定承辦商定期進行防治蟲鼠工作。食環署防治蟲鼠事務諮詢組會就街市設計向建築署提供有關防治蟲鼠的意見。應周浩鼎議員要求，政府當局將就擬議計劃為應對鼠患問題所引入的新措施提供進一步資料，例如政府當局將如何應用創新科技以加強防治鼠患工作的成效，以及食環署防治蟲鼠事務諮詢組針對防治鼠患就香港仔街市的新設計向建築署提供的意見。

(會後補註：政府當局的補充資料已於 2021 年 3 月 15 日隨 [立法會 PWSC89/20-21\(01\)號文件](#)送交委員。)

改革公眾街市的管理模式

30. 田北辰議員認為，除提升公眾街市的硬件外，政府當局應以商業模式營運公眾街市，以提高其競爭力。田北辰議員建議食環署在公眾街市全面引入電子支付系統，以記錄個別檔戶的生意額和人流數據，並以比較同行業檔戶的生意額作為個別檔戶續租的考慮基礎，以挑選優秀的檔戶續租。此外，當局應參考通脹率以釐定街市檔位每年的租金調整水平，而不應是價高者得。田議員表示，倘政府當局未能實行上述建議，他難以在相關的財委會會議上支持是項撥款建議。

31. 陳恒鑌議員申報其親屬是在未被列入"街市現代化計劃"的公眾街市經營的檔戶。陳議員表示，鑒於公眾街市的營運涉及檔戶生計的民生問題，並不能單從商業角度出發。陳議員批評現時食環署轄下公眾街市承辦商的管理手法寬鬆，他認為當局在推行"街市現代化計劃"的同時應提高食環署管理公眾街市的能力，透過加強巡查屬下

街市以緊密監察承辦商的表現。何君堯議員表達類似關注，他促請食環署就公眾街市管理問題制訂針對性措施。何議員認為在推行"街市現代化計劃"的過程中，當局應借鑒領展資產管理有限公司的街市管理手法，務求在商業與民生考慮之間取得平衡。

32. 食物環境衛生署副署長回應，食環署一向有聘用服務承辦商負責公眾街市的日常管理，例如清潔和保安等工作，但並非外判街市營運。食環署作為公眾街市的業主，負責釐定租金和與租戶簽訂租約，而不是交由服務承辦商承包租約。食環署職員除每日巡查轄下公眾街市，亦會進行突擊檢查以監察承辦商管理公眾街市的表現。若發現檔戶有違規行為，食環署會採取規管行動。回應申訴專員公署於 2018 年分別就公眾街市攤檔的規管和租務管理所發布的主動調查報告的建議，食環署會推行公眾街市管理改革，在公眾街市推廣非接觸付款方式是未來發展方向之一。鑒於改革公眾街市管理需考慮其歷史因素，推動改革需按部就班，當局會繼續聽取不同意見，以完善公眾街市的管理。食環署在推行公眾街市管理改革一事上會以整體公眾利益為依歸。就此，主席促請當局盡快推行改善街市管理的措施。

33. 鄭泳舜議員關注政府當局會否在香港仔街市翻新後採納嶄新管理模式，以提高食環署在街市管理的參與度。食物環境衛生署副署長回應，食環署一向有聘用服務承辦商負責轄下公眾街市的日常管理，署方在水圍新開業的天幕街市試行新模式，以加強承辦商的管理街市的角色，包括要求承辦商在街市出入口加裝儀器以準確計算人流、加快推行小型維修工程、與持份者保持溝通、訂定推廣和發展公眾街市的策略，以及定期進行意見調查收集持份者包括當區居民對街市運作和服務的意見，並向食環署作出匯報，以協助制訂改善措施。食環署在汲取天幕街市的運作經驗後會研究如何將新模式應用於其他經全面翻新的公眾街市。

其他意見及關注

34. 柯創盛議員詢問，未來 5 年或 10 年在"街市現代化計劃"下將進行翻新工程的街市名單及工程時間表為何。柯議員關注政府當局將如何處理未被納入"街市現代化計劃"而又需要進行維修或翻新工程的公眾街市(例如觀塘瑞和街街市)。

35. 食物及衛生局副局長表示，當局已預留 20 億元推行為期 10 年的街市現代化計劃，以提升公眾街市的營運環境，惠及市民大眾和租戶。計劃的首個項目為全面翻新香港仔街市。食環署同時計劃全面翻新另外 3 個公眾街市(即楊屋道街市、牛頭角街市和九龍城街市)，並為 11 個公眾街市進行小型翻新或改善工程(包括瑞和街街市)。當局會根據個別項目的成熟程度，包括街市的暢旺程度及商戶的意見逐步推展有關工程。

36. 副主席表示支持推展擬議計劃。他認為當局應在計劃內加入具香港仔特色的元素，以配合"躍動港島南"計劃，達致相輔相成的效果。食物及衛生局副局長及食物環境衛生署副署長回應，發展局知悉香港仔街市將進行翻新工程，食環署將與發展局緊密聯繫，研究如何令計劃(例如在設計方面)與"躍動港島南"計劃作出整體配合。

就 PWSC(2020-21)33 號文件進行表決

37. 沒有委員就此項目進一步提問，主席把 [PWSC\(2020-21\)33](#) 號文件付諸表決。

38. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。主席諮詢委員，此項目需否在相關的財委會會議上分開表決。田北辰議員要求就此項目(即 [PWSC\(2020-21\)33](#))在相關的財委會會議上分開表決。

總目 707－新市鎮及市區發展

PWSC(2020-21)34 332CL 西九龍填海計劃－主要工程(餘下部分)－位於深水埗深旺道與欽州街西交界處的行人天橋

39. 主席表示，此項建議(即 [PWSC\(2020-21\)34](#))旨在把 332CL 號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為 3 億 3,000 萬元。政府當局曾在 2021 年 1 月 26 日就擬議工程諮詢發展事務委員會。委員普遍支持當局將這項撥款建議提交予本小組委員會考慮。事務委員會的討論要點報告已在會議席上提交。

打擊超速駕駛和違例泊車情況

40. 鄭泳舜議員表示支持擬議工程項目。鄭議員指出，深水埗區即將落成的私人屋苑日漸增加，深旺道為深水埗的主要幹道，與欽州街西的交界處行車流量頻繁，不時出現交通擠塞的情況，政府當局實有需要推展擬議工程項目，以改善深旺道一帶的道路安全及交通流量。鄭議員關注到，擬議工程將大大提升深旺道的交通容量及減少該處地面的行人流量，或會導致駕駛人士行經該路段時出現超速駕駛的情況，以及令深旺道兩旁違例泊車的情況更為嚴重。就此，鄭議員詢問政府當局日後會否為該路段設立車速限制及加強執法，以打擊超速駕駛和違例泊車的情況。

41. 土木工程拓展署南拓展處處長表示，市區一般行車道的車速限制為每小時 50 公里。現時深旺道與欽州街西交界處設有一組交通燈以調節車流，在擬議天橋系統落成後，現有行人過路處將會移除，深旺道仍會暫時維持每小時 50 公里的車速限制。政府當局將於日後檢視有否放寬車速限制的可能性，亦會與香港警務處保持緊密聯繫，針對違例泊車的情況加強執法，以確保深旺道一帶交通暢順。

項目設計

42. 鄭泳舜議員詢問，擬議工程項目落成後，連同深旺道與東京街西交界處及將落成的深旺道與興華街西交界處行人天橋系統，能否連接至海麗商場，以為海麗邨居民提供一個有蓋的無障礙步行環境。發展局首席助理秘書長(規劃及地政)²表示，政府當局計劃在深旺道與興華街西交界處行人天橋與海麗邨公共運輸交匯處之間的一條現有行人通道加設頂蓋。土木工程拓展署南拓展處處長補充，當局將於今年下半年確定上述工程的位置及進行地區諮詢，預計於 2022 年第二季以小型工程項目模式推展。

43. 副主席表示支持擬議工程項目，他察悉擬議興建的行人天橋的各個出入口(共 3 個)將分別設有兩部升降機，以便長者及其他有需要人士使用天橋。副主席認為有關設計可取，並希望政府當局確認，在有足夠空間的情況下為行人天橋項目出入口提供兩部升降機是否當局日後將採取的設計。

44. 土木工程拓展署南拓展處處長確認，政府當局以便民為前提，在有足夠空間的情況下，將於行人天橋出入口興建兩個升降機塔，擬議工程項目的 3 個出入口將分別設有兩部升降機。

就 PWSC(2020-21)34 號文件進行表決

45. 沒有委員就此項目進一步提問，主席把 [PWSC\(2020-21\)34](#) 號文件付諸表決。

46. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。主席諮詢委員，此項目需否在相關的財委會會議上分開表決。沒有委員提出此項要求。

總目 709－水務

**PWSC(2020-21)35 56WS 荃灣及葵涌鹹水供應
系統改善工程**

47. 主席表示，此項建議(即 [PWSC\(2020-21\)35](#))旨在把 56WS 號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為 3 億 4,860 萬元。當局曾在 2021 年 1 月 26 日就擬議工程諮詢發展事務委員會，委員普遍支持當局將這項撥款建議提交予本小組委員會考慮。事務委員會的討論要點報告已在會議席上提交。

48. 副主席表示支持擬議項目。副主席認為當局有必要推行此工程以應付有關地區預期增加的鹹水需求。此外，該項目因需要敷設較長的鹹水管道，工程造價因而較為高昂，副主席對此表示理解。

就 PWSC(2020-21)35 號文件進行表決

49. 沒有委員就此項目進一步提問，主席把 [PWSC\(2020-21\)35](#) 號文件付諸表決。

[上午 10 時 14 分，主席指出席會議的委員不足法定人數，指示鳴響傳召鐘，傳召委員到場。在上午 10 時 15 分，在席委員達到足夠法定人數，會議恢復。]

50. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。主席諮詢委員，此項目需否在相關的財委會會議上分開表決。沒有委員提出此項要求。

51. 會議於上午 10 時 16 分結束。

立法會秘書處

議會事務部 1

2021 年 3 月 24 日