

立法會 *Legislative Council*

立法會 PWSC145/20-21 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/2/1(17)B

立法會財務委員會轄下的工務小組委員會 第十七次會議紀要

日期：2021 年 5 月 20 日(星期四)
時間：上午 10 時 45 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：謝偉銓議員, BBS, JP (主席)
盧偉國議員, SBS, MH, JP (副主席)
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
田北辰議員, BBS, JP
易志明議員, SBS, JP
馬逢國議員, GBS, JP
陳恒鑌議員, BBS, JP
麥美娟議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
周浩鼎議員
柯創盛議員, MH
張國鈞議員, JP
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
鄭泳舜議員, MH, JP

缺席委員：梁志祥議員, SBS, MH, JP

出席公職人員：	李文成先生	財經事務及庫務局 副秘書長(庫務)3
	林世雄先生, JP	發展局 常任秘書長(工務)
	丘卓恒先生, JP	發展局 常任秘書長(規劃及地政) (署理)
	徐浩光博士, JP	環境保護署副署長(1)
	夏鎋琪女士	財經事務及庫務局 首席助理秘書長 (庫務)(工務)
	徐德義醫生, JP	食物及衛生局副局長
	張偉麟醫生, JP	食物及衛生局總監 (中醫醫院發展計劃辦事處)
	陳尚敏女士	食物及衛生局 首席助理秘書長(衛生)7/ 中醫藥處處長
	何永賢女士, JP	建築署署長
	張萃麟女士	建築署 總工程策劃經理 401
	黃宏醫生	衛生署 助理署長(中醫藥)
	羅國偉先生	衛生署總藥劑師(中醫藥)
	曹秀青女士	政府化驗所高級化驗師 (中藥組)
	葉李杏怡女士, JP	運輸及房屋局 副秘書長(運輸)1
	麥志光先生	運輸及房屋局 首席助理秘書長(運輸)7
	陳派明先生, JP	路政署署長
	陸偉雄先生, JP	路政署 主要工程管理處處長
	杜錦標先生	路政署 工程管理組長(青衣至 大嶼山連接路)
	梁世豪先生	運輸署助理署長(策劃)
	朱偉麟先生	運輸署 總工程師(主要工程)
	陳積志先生, JP	民政事務局副局長
	岑曉彤女士	民政事務局 首席助理秘書長(文化)2

謝昌和先生, JP	建築署副署長
劉念文先生	建築署 總工程策劃經理 302
林心清先生	建築署 高級工程策劃經理 337
施健文先生	建築署 高級工程策劃經理 339
馮惠芬女士	康樂及文化事務署 助理署長(演藝)
鄭劉美莉女士	康樂及文化事務署 助理署長(圖書館及發展)
楊惠芳女士	康樂及文化事務署 總經理(表演場地管理)
江美儀女士	康樂及文化事務署 圖書館總館長(管理)2
蘇潔儀女士	康樂及文化事務署 總行政主任(策劃事務)3
梁卓明先生	康樂及文化事務署 高級經理(表演場地策劃)

列席秘書 : 何潔屏女士 總議會秘書(1)2

列席職員 : 王詠國先生 高級議會秘書(1)2
石慧雯小姐 議會秘書(1)2
蕭靜娟女士 議會事務助理(1)2
邱寶雯女士 議會事務助理(1)8
盧惠銀女士 議會事務助理(1)9

經辦人/部門

主席表示，是次會議的議程上有 6 份討論文件，全部都是在上次(即 2021 年 5 月 12 日)會議上，尚未完成審議的撥款建議。這 6 項撥款建議涉及的撥款額，合共 140 億 5,870 萬元。他提醒委員，根據立法會《議事規則》第 83A 條，委員在會議上就所討論的撥款建議發言前，須披露任何與該等建議有關的直接或間接金錢利益的性質。他亦請委員注意《議事規則》第 84 條有關在有直接金錢利益的情況下表決的規定。

總目 703－建築物

PWSC(2021-22)12 116MH 將軍澳中醫醫院
發展項目
1MZ 在將軍澳成立政府
中藥檢測中心

2. 主席表示，此項建議(即 [PWSC\(2021-22\)12](#))旨在把 116MH 號及 1MZ 號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用分別為 86 億 2,000 萬元和 20 億 500 萬元，用以在將軍澳興建中醫醫院和政府中藥檢測中心("檢測中心")。當局曾在 2021 年 4 月 9 日就這 2 項工程諮詢衛生事務委員會。委員不反對政府當局將這 2 項撥款建議，提交予本小組委員會考慮。事務委員會的討論要點報告已在會議席上提交。

建設擬議中醫醫院

3. 周浩鼎議員表示支持建設擬議中醫醫院。他關注到中醫醫院將如何吸納適合接受中醫藥治療的病人。此外，他從政府文件附件一第 8 段察悉，中醫醫院會與現有的中醫和西醫醫療服務提供者建立轉介制度，他憂慮本港的西醫醫療服務提供者對中醫治療的認識或許較少，未能有效把適合使用中醫治療的病症轉介予中醫醫院跟進。他建議當局善用現時地區康健中心提供的基層醫療服務網絡，把合適的病症轉介予中醫醫院跟進。

4. 食物及衛生局總監(中醫醫院發展計劃辦事處)("食衛局總監")表示，中醫醫院將聯同全港 18 間由醫院管理局("醫管局")、非政府機構及大學三方協作營運的中醫診所暨教研中心建立合作平台，以促進服務發展、病人轉介、知識和人才交流；中醫醫院亦將會與私營中醫診所建立聯繫，方便轉介合適的病症予中醫醫院跟進。此外，政府亦會加強向西醫業界推廣中醫藥的應用，亦會建立病歷互通的資訊系統，以促進各界別的醫療服務提供者把合適病症轉介予中醫醫院跟進。

5. 回應周浩鼎議員有關中醫醫院中醫師人數的進一步查詢，食衛局總監指出，當中醫醫院全面展開服務後，預計將會有 120 至 160 名全職中醫師在院內工作，若連同兼職的中醫師計算，整個中醫團隊的人數將超過 200 人。此外，中醫醫院將會有部分西醫以兼職形式提供服務，藉着西醫參與中醫醫院的工作，可進一步加強西醫對中醫醫院服務理念及運作模式的認識。

6. 副主席表示支持建設擬議中醫醫院，並詢問中醫醫院將如何協助培訓本地的中醫人才。

7. 食衛局總監答稱，現時本地大學的中醫學生一般要到內地的中醫院進行實習及臨床培訓，當中醫醫院投入服務後，將可為本港的中醫學生提供醫療培訓和實習機會。此外，中醫醫院亦會成為本地私營中醫界的臨床培訓基地，包括提供臨床基礎培訓及臨床深造培訓機會。政府亦會資助中醫醫院提供培訓中醫師課程的培訓職位，以讓更多中醫師受惠。

8. 田北辰議員認為，政府當局計劃透過興建中醫醫院推動本港中醫藥發展的同時，應制訂相應可量化的指標(例如統計每年本港接受中醫藥治療的人數)，以量度擬議中醫院對推動中醫藥發展的成效。此外，他亦關注到中醫醫院提供的病床數目是否足夠。

9. 食衛局總監表示，現時本地中醫藥發展，在教學培訓、服務發展及創新和科研方面的工作均有所缺乏，為推動這 3 方面的工作，政府期望透過成立中醫醫院提供住院服務、為本地中醫學生及中醫師提供臨床培訓機會，以及提供中藥臨床科研平台，令醫院成為帶領本港中醫藥發展的中醫旗艦機構。他補充，作為本港首間中醫醫院，擬議中醫醫院將會提供約 400 張病床，相信足以應付服務需求。

10. 主席從政府當局提交予衛生事務委員會的相關文件(即[立法會 CB\(4\)707/20-21\(05\)號文件](#))察悉，中醫醫院將採用公私營合作模式，由政府出資興建，並以招標方式挑選合適的非牟利機構作為

承辦機構。他詢問有關安排的詳情，以及以此方式推展中醫醫院項目的理據。

11. 鄭松泰議員憂慮，由政府當局向營運機構提供恆常財政資助以支持中醫醫院的運作，將令外界難以監察中醫醫院的服務質素，以及衡量公帑是否用得其所。

12. 食衛局總監表示，承辦中醫醫院的非牟利機構須成立一間擔保有限公司作為營運機構，以管理、營運及保養中醫醫院。承辦機構及營運機構需要與政府簽訂服務契約，契約將訂明權責、財務安排、表現評估和風險分擔機制。營運機構將作為中醫醫院的持牌人，將受《私營醫療機構條例》(第 633 章)規管。政府期望透過具本地中醫藥工作經驗的非牟利機構承辦中醫醫院，可更有效促進中醫醫院和本地中醫藥界的互動，例如舉辦更能滿足持份者需要的服務及培訓課程；此外，在這模式下，由中醫醫院成功開發合適的治療方案及服務，將可更有效推廣至本地中醫藥界其他層面使用。他重申，雖然政府向中醫醫院營運機構提供的資助將佔醫院總開支超過 75%，但有關安排並非只為維持中醫醫院的運作，而是希望把中醫醫院打造成帶領本港中醫藥發展的中醫旗艦機構。

13. 就中醫醫院的管治架構方面，食衛局總監指出，醫管局將會派代表加入中醫醫院的董事局，就醫院運作、服務提供及病人安全提供意見；此外，中醫醫院的董事局成員亦會包括中醫藥業界及其他界別成員，有關安排將可促進中醫醫院與本地中醫藥業界的互動。

14. 鄭松泰議員從本議程文件及政府當局提交予衛生事務委員會的相關文件(即 [立法會 CB\(4\)707/20-21\(05\)號文件](#))察悉，當局計劃把中醫醫院打造成智慧型醫院，用於開發中醫醫院資訊科技系統的預計非經常開支高達 3 億 8,390 萬元。他詢問有關系統將如何協助中醫醫院的運作，並認為當局應規劃大規模的數據中心同時服務多間醫院，以減省每間醫院的相關支出。

15. 食衛局總監表示，擬議資訊科技系統將包括病人管理系統、臨床管理系統、質素管理系統及藥房系統等，除能加強中醫醫院的運作效率外，亦可確保各項醫療及處方藥物程序的準確性，包括自動化煎煮中藥等較為複雜的程序。他亦解釋，醫管局現時設有多個數據中心分別為醫管局聯網下的醫院提供數據儲存服務，而各醫院亦會因應所提供的服務而建設醫院內部的資訊科技系統。由於中醫醫院並不屬醫管局管理，因此有需要建設供中醫醫院使用的獨立資訊科技系統和數據中心。

擬議政府中藥檢測中心的運作

16. 陳恒鎮議員表示支持擬議工程項目以推動本地中醫藥業發展，並對政府當局接納他有關加強檢測中心及中醫醫院協作的意見表示滿意。他從政府文件察悉，檢測中心會為中醫醫院員工設計有關中藥的專項培訓課程，他詢問政府當局有何具體措施，把檢測中心及中醫醫院的協作制度化。

17. 食物及衛生局副局長("食衛局副局長")表示，在往後數年的籌備過程中，有關單位將就中醫醫院及檢測中心保持緊密聯繫，而食物及衛生局轄下的中醫中藥發展委員會亦會研究如何加強中醫醫院及檢測中心的協作事宜。

18. 陳恒鎮議員指出，中醫中藥發展委員會現時由食衛局局長擔任主席，礙於疫情關係，食衛局局長較多時間處理防疫抗疫工作，影響了中醫中藥發展委員會的開會次數及工作進度。他建議政府當局讓業界代表擔任該委員會的主席，相信有助推動委員會的工作。食衛局副局長表示會考慮陳議員提出的建議。

19. 鄭松泰議員詢問，檢測中心落成啟用後的主要功能，會否包括定期檢測在本港市場有售的中成藥。

20. 衛生署助理署長(中醫藥)表示，衛生署一直透過恆常市場監測機制，定期檢測中成藥。當檢測中心大樓落成後，政府化驗所中藥組將搬遷至

大樓，繼續為衛生署提供化學分析及相關的技術支援服務。此外，檢測中心亦會進行中藥科研、人才培訓及推廣中藥普及工作，當中包括開辦導賞團，讓公眾、中醫師、中藥業界及學生參觀中心內的設施，推廣中藥知識。

中醫醫院及檢測中心的通達性

21. 鄭松泰議員及陳恒鑞議員指出，擬議中醫醫院及檢測中心位於將軍澳百勝角，由於該處較遠離將軍澳市中心及港鐵站，他們關注到兩座大樓的交通配套設施是否足夠便利市民前往，以及是否提供足夠泊車位予市民及在兩座大樓工作的員工使用。

22. 食衛局總監表示，中醫醫院距離將軍澳市中心約數分鐘車程，為便利市民乘坐公共交通工具前往中醫醫院，政府當局會探討開辦專線小巴線，並會與營運機構探討在服務開展初期的交通接駁服務安排。

23. 建築署署長表示，土木工程拓展署已計劃在百勝角路興建過路設施及停車處，以方便市民前往中醫醫院及檢測中心。就泊車位方面，中醫醫院將會設有約 140 個位於地庫樓層的公眾泊車位，另外亦設置總數約 170 個泊車位供中醫醫院及檢測中心內部使用。回應陳恒鑞議員是否可進一步增加泊車位的提問，建築署署長補充，由於兩個項目工地的地下石層較高，若加深地庫樓層創造更多地下空間，將會令工程成本增加及延長施工期。此外，港鐵隧道位於檢測中心工地的地底，為了確保隧道安全，工程須符合港鐵對鐵路範圍內工程及建築物的荷載變化要求，因此考慮整體技術、造價及工期等因素，檢測中心並不適合建造地庫以增加更多泊車位。

就 PWSC(2021-22)12 號文件進行表決

24. 沒有委員就此項目進一步提問，主席把 [PWSC\(2021-22\)12](#) 號文件付諸表決。

25. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。主席諮詢委員，此項目需否在相關的財務委員會("財委會")會議上分開表決。沒有委員提出此項要求。

總目 706－公路

PWSC(2021-22)14 884TH 十一號幹線(元朗至北大嶼山段)

26. 主席表示，此項建議(即 [PWSC\(2021-22\)14](#))旨在把 884TH 號的一部分工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為 3 億 1,900 萬元，用以進行"十一號幹線(元朗至北大嶼山段)－勘查研究"("勘查研究")。當局曾在 2021 年 3 月 19 日就擬議工程諮詢交通事務委員會。委員支持政府當局將這項撥款建議提交予本小組委員會考慮。事務委員會的討論要點報告已在會議席上提交。

規劃擬議十一號幹線(元朗至北大嶼山段)

27. 副主席表示支持進行擬議勘查研究，以盡快落實十一號幹線(元朗至北大嶼山段)("十一號幹線")的設計及走線，令幹線能盡早開通。他察悉政府當局期望在不遲於 2036 年開通整組主要幹道(包括十一號幹線、青衣至大嶼山連接路及元朗公路(藍地至唐人新村段)擴闊工程)，就此，他詢問政府當局何時能確定幹道的開通時間。他亦建議當局分階段開通已建成的幹道路段，讓市民可早日使用新道路。

28. 周浩鼎議員表示支持興建擬議十一號幹線，但認為幹線要留待 2036 年才開通的安排並不理想。他指出，新界西北未來將有多個新發展區落成，洪水橋/厦村新發展區的首批居民更將於 2024 年遷入，隨着新界西人口繼續增長，現有道路網絡將難以應付新增交通需求。麥美娟議員及何君堯議員亦要求政府當局解釋十一號幹線需要長時間規劃及建造的原因。

29. 路政署署長表示，勘查研究將會進一步確定十一號幹線的詳細走線、整體布局、初步設計方案和土地需求，亦會進行探土工作，以確定工程範圍的地質情況；政府亦會在勘查研究中進行相關影響評估，包括環境及交通影響評估，以確定工程所涉及的影响及所需的緩解措施。由於十一號幹線包括建造跨海的青龍大橋，政府亦需要研究建造大橋對航海、航空及漁業的影響，以及進行相關的風力測試，以評估大橋在建造及運作期間的結構安全。

30. 路政署署長亦進一步解釋，由於需要就擬議十一號幹線工程刊憲，政府預計需要約 24 個月處理刊憲期間收集的公眾意見。為令市民更能理解十一號幹線的工程方案，政府將會加強地區推廣；若相關法定程序能較早完成，路政署會盡早展開項目的詳細設計及建造工程。此外，為加快工程進度，政府亦會注意市場上會否出現能縮短工程時間的創新工程技術。

31. 何君堯議員認為，擬議十一號幹線工程需要長達接近 18 年時間規劃及建造，反映政府當局在推展工務工程時，需要過多時間進行各項法例規定的程序，令工務工程的推出時間，往往較實際社會需要滯後。他建議政府當局說明，現時有哪些法規對政府推動工務工程的進度有較大影響，讓立法會研究修訂相關法例，協助政府當局加快工務工程的規劃進度。副主席亦認為，政府當局應審視如何整體壓縮工務工程的推展程序，否則將不利社會向前發展。

32. 主席認為，何君堯議員提出有關現行法規如何影響政府規劃工務工程進度的事宜，屬較廣泛的政策問題，他建議委員可在立法會會議或有關的事務委員會提出。就何議員提出的事宜，主席要求政府當局提交補充資料，說明進行勘查研究時，各項分項研究及進行法定程序的預計所需時間，並解釋在勘查研究中各項法定程序(例如就工程進行刊憲工作)，以及在其後建造階段的施工時間，是否有空間壓縮所需時間。

(會後補註：政府當局的補充資料已於 2021 年 6 月 9 日隨 [立法會 PWSC140/20-21\(01\)號文件](#)送交委員。)

33. 鄭松泰議員察悉，十一號幹線可行性研究的交通影響評估採用了規劃署在 2019 年最新編製、以 2016 年為基礎年期的全港人口及就業數據。由於近年東涌東新發展區的發展速度較快，新界西北未來亦會有多個新發展區落成，他擔心該可行性研究採用了舊數據進行交通影響評估，或未能準確計算實際交通需求。

34. 路政署署長表示，規劃署提供有關 2016 年的人口及就業相關數據，屬交通影響評估的估算基數，當進行評估時，政府亦已考慮其他未來新界西已知的土地發展計劃對交通流量的影響。他補充，東涌東新發展區在發展前已進行相關的交通影響評估，該發展區所帶來的新增交通需求，會由其他交通基建滿足。

35. 鄭松泰議員要求政府當局解釋，政府規劃擬議十一號幹線，目的是否為配合交椅洲人工島的發展計劃。

36. 路政署署長表示，政府規劃擬議十一號幹線，是為了應付洪水橋/厦村新發展區及元朗南發展區等新界西北發展於將來所產生的新增交通需求，與本港其他發展項目並無直接關係。

37. 陸頌雄議員指出，有數間顧問公司近年經常中標承接政府工務工程的顧問工作，他擔心在缺乏競爭下，有關安排會令工務工程的成本上升，以及令工程時間延長。他認為當局應考慮由政府部門自行推展工務工程，或考慮邀請內地顧問及工程公司參與本地工務工程。就此，他要求政府當局提供補充資料，說明當局就大型工務工程(包括擬議工程勘查研究)進行招標揀選顧問公司時，有何評審標準，包括有關評分項目及評分準則。

(會後補註：政府當局的補充資料已於 2021 年 6 月 9 日隨 [立法會 PWSC140/20-21\(01\)號文件](#)送交委員。)

38. 路政署署長表示，本港建造跨海大橋的經驗較少，加上政府內部人手不足及缺少具資歷的工程人員，因此較合適的做法是聘請顧問公司進行勘查研究，以期透過顧問公司引入國際上最新的工程技術及設計。就現行工務工程的招標制度方面，路政署署長指出，在現行制度下，政府一直容許本地、內地及海外公司競投政府工程，政府會按入標公司的經驗及專門知識進行評核，並不會指定某些公司承接政府工程；政府亦歡迎更多公司競投政府工程，令投標過程更具競爭性。

十一號幹線與其他道路的連接

39. 陳恒鑌議員指出，政府當局計劃在掃管笏興建連接路，惟該連接路只連接十一號幹線及屯門公路，令掃管笏及青山公路的居民不能直接經連接路使用十一號幹線。他認為，青山公路近年多項新房屋發展令居民人數上升，掃管笏連接路的擬議設計將不能有效應付該區的新增交通需求。

40. 路政署署長表示，興建掃管笏連接路的主要目的，是為屯門公路提供分流支路，減低屯門公路因交通事故而出現嚴重擠塞時所帶來的影響，因此預計掃管笏連接路將有助改善屯門及青山公路的整體交通情況，屆時青山公路一帶的居民亦能因而受惠。

41. 周浩鼎議員及麥美娟議員察悉，十一號幹線將會連接擬議青衣至大嶼山連接路，他們詢問該連接路的通車時間為何。周議員建議，若青衣至大嶼山連接路的規劃速度較十一號幹線快，政府當局應考慮先開通該連接路，以分流大嶼山前往市區的交通。

42. 路政署署長表示，十一號幹線的可行性研究已確立建造青衣至大嶼山連接路的需要，政府將會開立新工務工程項目，以規劃及興建青衣至大嶼山連接路，相關的可行性研究已經展開。政府現時以不遲於 2036 年通車為規劃青衣至大嶼山連接路的目標。

元朗區的交通情況

43. 陳恒鎮議員表示支持興建擬議十一號幹線，但認為十一號幹線以藍地為北面起點，將無助解決現時元朗區內的塞車問題。周浩鼎議員及麥美娟議員亦提出類似的觀點。他們認為，政府當局應考慮增設連接路，接駁十一號幹線及元朗南和唐人新村一帶地區。

44. 路政署署長表示，十一號幹線的可行性研究已考慮幹線的不同走線方案，考慮到藍地與洪水橋/廈村新發展區及元朗南發展區的距離相若，現時建議把幹線北面起點設於藍地，將可同時應付兩個新發展區的新增交通需求。為進一步提升十一號幹線與元朗區的連繫，路政署計劃擴闊藍地與唐人新村一段的元朗公路。運輸署助理署長(策劃)補充，政府已計劃於十八鄉交匯處及博愛迴旋處等道路及交匯處進行改善工程；土木工程拓展署於規劃元朗南發展區時，亦會一併研究如何改善天水圍西交匯處及唐人新村交匯處的道路設計；因應地區人士提出的意見，政府亦計劃在元朗區內設置行車時間顯示系統、行車速度屏及可變信息標誌等，以讓駕駛者掌握實時交通資訊。

就 PWSC(2021-22)14 號文件進行表決

45. 有委員就此項目進一步提問，主席把 [PWSC\(2021-22\)14](#) 號文件付諸表決。

46. 此項目在席上付諸表決，並獲得通過。主席諮詢委員，此項目需否在相關的財委會會議上分開表決。麥美娟議員要求就此項目(即 [PWSC\(2021-22\)14](#))在相關的財委會會議上分開表決。

總目 703－建築物

PWSC(2021-22)15	61RE	西灣河文娛中心翻新及改善工程
	62RE	大埔文娛中心設施提升工程
	63RE	荃灣公共圖書館修繕工程

47. 主席表示，此項建議(即 [PWSC\(2021-22\)15](#))旨在把 61RE 號、62RE 號及 63RE 號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用分別為 2 億 8,060 萬元、5 億 1,650 萬元和 1 億 4,380 萬元。當局曾分別在 2021 年 2 月 8 日、3 月 15 日和 4 月 8 日就有關個別工程諮詢民政事務委員會，委員支持政府當局將這 3 項撥款建議，提交予本小組委員會考慮。事務委員會的討論要點報告已在會議席上提交。

61RE — 西灣河文娛中心翻新及改善工程

擬議設施的改善內容

48. 周浩鼎議員同意有需要為西灣河文娛中心進行翻新工程，惟擬議工程的部分項目造價高昂，尤其是屋宇裝備和專業舞台設施，分別超過 7,300 萬元及 6,400 萬元。鑒於當局曾在民政事務委員會會議上向議員交代將創新科技元素注入藝術的發展路向，他詢問政府當局，西灣河文娛中心工程造價高昂的原因是否因為需要提升設備，以達至將創新科技元素注入表演項目的目標。

49. 民政事務局副局長回覆，擬議的工程項目包括翻新整個劇院及文娛廳，以及增加全自動化的舞台控制設備，包括電動吊杆系統、舞台燈光和音響系統等。工程亦包括翻新和提升西灣河文娛中心內設施，例如公共空間、化妝間、洗手間、升降機和座椅等。此外，政府當局亦計劃將美術室改裝為排演室，以及加設口述影像室和靜室。他補充，工程計劃完成後，西灣河文娛中心的硬件和軟

件配套均有所提升，能達至將創新科技元素注入表演項目的目標，以致工程造价較高。

50. 周浩鼎議員表示，政府當局已在2018-2019年度《財政預算案》預留200億元改善和增建文化設施。就此，他詢問當局在日後進行有關工程計劃時，會否加入將創新科技與藝術融合的元素。

51. 民政事務局副局长回應時表示，政府當局將配合《2020年施政報告》內提出將藝術與創新科技融合的政策，在籌劃表演場地的設施提升工程時，將適度加入創新科技，以配合上述政策目標及表演藝術界對專業表演場地的要求。

52. 應主席的要求，政府當局須提供補充資料，闡述政府在2018-2019年度《財政預算案》宣布預留200億元改善和增建文化設施後，相關項目的最新落實及推行情況，並列出已落實推行和將會推行的相關工程項目。

(會後補註：政府當局的補充資料已於2021年6月10日隨立法會PWSC143/20-21(01)號文件送交委員。)

63RE — 荃灣公共圖書館修繕工程

館內設施

53. 田北辰議員表示，現今不少學生需要就課題進行研討，故此不時會到圖書館尋找資料、借閱參考書及租借研討室，進行小組討論。就此，他詢問荃灣公共圖書館("圖書館")在翻新工程完成後，設有多少間具隔音功能可作研討之用的設施。

54. 民政事務局副局长表示，工程完成後，圖書館將會引入智慧圖書館系統為讀者提供更多元化的自助服務設備，以及把多媒體圖書館和電腦資訊中心整合為電子資訊區；同時，推廣活動室會加入靈活的設計，可按需要間隔作不同用途。康樂及文化事務署助理署長(圖書館及發展)補充，政府

當局會透過修繕工程增加空間，例如在成人圖書館設置休閒閱讀區。另外，在成人及兒童圖書館設置活動空間，以及可移動的枱椅，切合讀者對閱覽及研討圖書館資料的要求。民政事務局副局长表示會在項目詳細設計階段考慮田議員有關增設隔音研討設施的建議。

55. 應田北辰議員要求，政府當局須提供補充資料，說明圖書館修繕工程完成後，館內將提供予讀者作研討之用並具隔音功能的設施數目。

(會後補註：政府當局的補充資料已於2021年6月10日隨立法會PWSC143/20-21(01)號文件送交委員。)

其他意見及關注

交通配套設施

56. 副主席關注到，現時部分文娛中心一帶沒有可供泊車的位置，而中心內亦未設有停車場或上落貨區，對表演者及場地使用者帶來不便。就此，副主席認為，政府當局應檢視現有的文娛中心是否有空間增設泊車位，以及在日後新建的文娛中心提供停車場，以便表演者運送大型樂器、服裝和器材，以及便利觀眾到場欣賞表演節目。

57. 民政事務局副局长表示，西灣河文娛中心為多元綜合大樓，故此較難加建停車場，惟西灣河文娛中心位於港鐵站上蓋，交通便捷，其位於聖十字徑的入口可作上落客/貨之用，附近亦有少量停車位。大埔文娛中心附近設有超過2 000個停車位，而大埔文娛中心內亦設有停車位供表演者使用。他表示備悉副主席的意見。

[在中午12時40分，主席詢問委員，是否同意將會議延長不多於15分鐘至下午1時正，沒有委員表示反對。]

就 PWSC(2021-22)15 號文件進行表決

58. 沒有委員就此項目進一步提問，主席把 [PWSC\(2021-22\)15](#) 號文件付諸表決，並獲得通過。

59. 主席諮詢委員，此項目需否在相關的財委會會議上分開表決。田北辰議員表示視乎政府當局所提交的補充資料，再決定是否提出就荃灣公共圖書館修繕工程(63RE 號工程)在相關財委會會議上分開表決的要求。

60. 會議於下午 12 時 57 分結束。

立法會秘書處

議會事務部 1

2021 年 6 月 18 日