

# **立法會**

## ***Legislative Council***

立法會CB(1)1435/20-21號文件  
(此份會議紀要業經政府當局  
審閱)

檔 號 : CB1/PL/DEV

### **發展事務委員會 會議紀要**

**日 期** : 2021年6月22日(星期二)  
**時 間** : 下午2時30分  
**地 點** : 立法會綜合大樓會議室1

**出席委員** : 盧偉國議員, SBS, MH, JP (主席)  
劉國勳議員, MH (副主席)  
石禮謙議員, GBS, JP  
陳克勤議員, BBS, JP  
梁美芬議員, SBS, JP  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
謝偉俊議員, JP  
馬逢國議員, GBS, JP  
陳恒鑽議員, BBS, JP  
梁志祥議員, SBS, MH, JP  
麥美娟議員, BBS, JP  
廖長江議員, GBS, JP  
何君堯議員, JP  
周浩鼎議員  
柯創盛議員, MH  
張國鈞議員, JP  
劉業強議員, BBS, MH, JP  
鄭松泰議員  
鄭泳舜議員, MH, JP  
謝偉銓議員, BBS, JP

**列席議員** : 郭偉強議員, JP  
葛珮帆議員, BBS, JP

**缺席委員** : 李慧琼議員, SBS, JP  
田北辰議員, BBS, JP  
易志明議員, SBS, JP

**出席公職人員 : 議程第III項**

發展局局長  
黃偉綸先生, JP

發展局  
副秘書長(規劃及地政)2  
蔡梅芬女士

發展局  
首席助理秘書長(規劃及地政)4  
盧巧慧女士

**議程第IV項**

發展局  
副秘書長(工務)1  
李頌恩女士, JP

發展局  
首席助理秘書長(工務)1  
黃何詠詩女士

發展局  
首席助理秘書長(工務)3  
陳特揚先生

**議程第V項**

發展局  
副秘書長(規劃及地政)1  
丘卓恒先生, JP

發展局  
空間數據辦事處總監  
陳宇俊先生

發展局  
高級土地測量師(空間數據)  
唐均遠先生

**應邀出席人士 : 議程第III項**

市區重建局  
主席  
周松崗先生, GBS, JP

市區重建局  
行政總監  
韋志成先生, GBS, JP, FHKEng

市區重建局  
執行董事(商務)  
潘信榮先生

市區重建局  
執行董事(營運)  
呂守信先生

市區重建局  
總監(樓宇復修)  
何志偉先生

**議程第IV項**

建造業議會  
執行總監  
鄭定寧先生

**列席秘書** : 總議會秘書(1)2  
何潔屏女士

**列席職員** : 高級議會秘書(1)2  
王詠國先生

高級議會秘書(1)10  
周嘉榮先生

經辦人/部門

**I 自上次會議後發出的資料文件**

委員察悉，秘書處自2021年5月25日舉行上次會議後至今並無發出任何資料文件。

**II 2020-2021年度會期餘下時間的會議安排**

(立法會CB(1)1006/20-21(01)——待議事項  
號文件  
立法會CB(1)1006/20-21(02)——跟進行動  
號文件  
一覽表)  
一覽表)

2. 委員同意，事務委員會將會在2020-2021年度會期的餘下時間舉行兩次例會，會議的時間分別為2021年8月24日(星期二)下午2時30分及9月28日(星期二)下午2時30分。秘書處將會邀請政府當局就該兩次會議的討論事項提出建議。

**III 市區重建局的工作**

(立法會CB(1)1006/20-21(03)——政府當局就  
市區重建局的工作提交的文件  
立法會CB(1)1006/20-21(04)——立法會秘書處就《市區重建策略》及市區重建局的工作擬備的文件(最新背景資料簡介))

3. 應主席所請，發展局局長向委員簡介市區重建局("市建局")的工作進度及未來工作計劃。市建局主席隨後向委員簡介市建局於2020-2021年度的工作及2021-2022年度業務計劃的詳情。

4. 陳恒鑽議員作出申報，表明他是一個團體的會長，而該團體有參與市建局的顧問工作。郭偉強議員、鄭泳舜議員及謝偉銓議員表示，他們是市建局董事會的非執行董事。

### 市區重建局的財政狀況

5. 副主席對市建局進行的市區更新及樓宇復修工作表示讚賞。他察悉，市建局計劃在未來5年動用大約1,000億元，以興建約18 000個房屋單位，但截至2021年3月31日，市建局的資產淨值及總流動資金分別只有472億4,000萬元及96億2,000萬元。副主席關注到，市建局在財政上是否有能力推行上述房屋發展計劃。

6. 麥美娟議員認為，在物業市場蓬勃的情況下，市建局就重建項目進行收購程序所需的時間長，令該局得以就其營運錄得盈餘。然而，市建局如繼續採用現時的營運模式，早晚會面對財政壓力。鑑於市建局在土地及房屋發展方面擔當重要的角色，麥議員認為，政府當局應向市建局提供所需的財政支援，以期令該局能提供更多房屋單位，尤其是需求殷切的首次置業("首置")單位。麥議員亦建議，當局應就首置單位設定更嚴謹的轉讓限制，以區分物業市場上的用家及投資者。

7. 發展局局長表示，政府當局一直全力支援市建局的工作。相關支援措施包括豁免市建局就其重建用地繳付市值地價。如屬適當，政府會考慮向市建局提供鄰近的政府用地為"連繫地盤"，以作為市建局重建地盤的一部分，藉此盡量增加相關項目的發展潛力及規劃裨益。

8. 市建局行政總監補充，市建局會尋求向外融資，以確保該局有充足資源落實涵蓋2021-2022年度至2025-2026年度的5年大型業務綱領("業務綱領")。市建局今年會委聘財務顧問協助該局檢討其業務綱領，包括評估市建局的財政狀況，以及就其向外融資的安排提供意見。為持續

推行其市區更新工作，市建局會利用已成熟的項目所產生的收入資助其他項目。

9. 副主席、馬逢國議員及郭偉強議員要求當局提供詳細資料，說明向外融資的安排，包括何時會出現負現金流、融資的方式及金額，以及是否需要修訂《市區重建局條例》(第 563 章)，以提高向外融資上限。柯創盛議員詢問，政府當局會否考慮向市建局注資，以助其渡過財政難關。

10. 市建局主席及市建局行政總監解釋，由於市建局本年會就 8 個項目進行招標工作，該等項目所產生的收入，將會令市建局在未來一至兩年內有足夠的資金。然而，根據市建局在其業務綱領所作的估算，該局在數年後將會面對負現金流的情況。到 2023-2024 年度，市建局將有需要向外融資。當局預期，負現金流的金額最高會超逾 130 億元。根據審慎理財及財政自主的原則，市建局會以其本身的資源支付重建項目的費用，在現階段不會假定政府當局會注資。

11. 發展局局長及市建局行政總監進一步表示，儘管當局並沒有就市建局向外融資的金額設限，如融資金額超逾政府現時所訂的限額(即 60 億元)，根據《市區重建局條例》，市建局須得到政府的批准。視乎出現負現金流的情況持續多久，市建局或會考慮以銀行貸款或發行債券的方式融資。雖然市建局的信貸評級穩健會令該局容易取得貸款，但政府經立法會批准後向該局提供借貸擔保，是可考慮的其中一個方案。政府當局對各種融資方案持正面態度，並會在收到市建局財務顧問擬備的報告後，考慮最佳的未來路向。視乎政府的財政狀況，政府當局不排除日後會向市建局注資。

12. 馬逢國議員要求市建局就其 472 億 4,000 萬元的資產淨值提供分項數字，包括不動產的價值及預留/用於進行收購的款項。市建局行政總監答稱，在該 472 億 4,000 萬元中，市建局所收購舊樓的價值約為 300 億元，手頭的現金、銀行存款等約

有 100 億元，而不動產(例如市建局保留的保育物業)的價值則約為 70 億元。

### 重建發展

13. 副主席詢問，除了重建市區的舊住宅樓宇外，市建局是否有任何計劃重建新界的舊樓及市區的工業大廈。除重建油麻地、尖沙咀及旺角的舊樓外，陳恒鑽議員促請市建局把重建計劃擴展至其他地區(例如荃灣)及加快重建的過程，以改善舊區樓宇的安全。

14. 市建局行政總監表示，《市區重建局條例》沒有就市建局在市區以外的地方推行重建項目施加限制。然而，由於市區樓宇的狀況普遍較差，該等地區會有較多重建項目。根據新的規劃主導及小區更新模式，市建局正研究市區各個地區(包括油麻地、旺角、九龍城、深水埗、西灣河及黃大仙)的重建潛力。在合適的情況下，研究的範圍可包括在新界推行重建項目，以及重建住宅/非住宅樓宇。

15. 鄭泳舜議員促請市建局加快市區更新的過程。他亦促請政府當局在財政資源及土地方面向市建局提供所需支援，以加強市建局的市區更新工作。鄭議員亦問及市建局進行的油旺地區規劃研究("油旺地區研究")的進度，並要求市建局盡快推展大坑西新邨的重建項目，藉此為現有租戶提供更多安置單位，以及為公眾提供更多首置單位。梁美芬議員歡迎當局重建大坑西新邨，並問及當局為受影響租戶作出的安置安排。為改善舊樓的環境及釋放其重建潛力，梁議員促請市建局加快重建油麻地、尖沙咀及旺角的舊樓，以及鼓勵私人發展商參與有關重建項目。

16. 發展局局長答稱，市建局大致上已完成油旺地區研究並確定若干發展節點，該局現正與政府敲定實施細節。儘管油旺地區研究以油麻地及旺角區為焦點，如合適的話，當局亦會在其他地區採納該項研究的結果及建議的措施，以加快本港的市區更新步伐。政府當局及市建局將會在適當時向事務委員會簡介該項研究的結果及市區重建策略。

17. 市建局主席補充，市建局已在 2021 年 3 月與香港平民屋宇有限公司簽署合作備忘錄，以合作推展大坑西新邨的重建項目。此重建項目的設計已大致完成，而總綱發展藍圖的修訂將會在 2021 年第三季提交城市規劃委員會("城規會")審批。在取得城規會批准後，當局會重建大坑西新邨，以提供大約 1 300 個安置單位及 2 000 個首置單位。

18. 關於為受大坑西新邨重建項目影響的租戶作出的安置安排，市建局行政總監表示，在市建局的協助下，香港平民屋宇有限公司將會為受影響租戶制訂安置計劃。香港平民屋宇有限公司即將進行調查，以在敲定有關計劃前了解租戶的現況。

19. 郭偉強議員讚揚市建局就重建發展、樓宇復修、改造重設、保育及活化項目(即 5R 項目)所進行的工作，包括就公務員建屋合作社("合作社")計劃下的樓宇展開兩個重建試點項目，即盛德街/馬頭涌道 (CBS-1:KC) 及 靠背壘道 / 浙江街 (CBS-2:KC)項目。郭議員認為，由於老化樓宇的數量龐大，私營機構參與市區更新工作至關重要。他詢問，政府當局會否提供誘因，鼓勵私人發展商參與市區更新項目，以助解決樓宇老化的問題。梁美芬議員歡迎當局在啟德發展區發展專用安置屋邨，以安置受上述兩個合作社試點項目影響的人士。

20. 發展局局長表示，政府當局注意到私營機構參與市區更新工作的重要性。油旺地區研究將會提出適合市建局用於進行重建及鼓勵私人發展商參與市區更新項目的規劃概念及措施。

21. 市建局行政總監補充，市建局會竭盡所能完成上述兩個合作社試點項目。市建局即將就合作社計劃 CBS-1:KC 項目下一幅面積較小的用地展開物業收購工作，以進行重建。該局希望就 CBS-1:KC 項目發出的收購建議，能令用地面積較大的 CBS-2:KC 項目的物業業主相信，他們會獲得合理的補償，藉此為完成該兩個合作社試點項目鋪路。

22. 鄭松泰議員關注到，市建局會在某些重建項目興建豪宅。他認為，該等重建項目與附近的環境不相協調，亦破壞原有的社區網絡。鄭議員察悉，市建局已就九龍城的重建項目採取新的小區更新模式。他詢問，市建局按新模式推行該等項目時，會如何避免重蹈上述問題的覆轍。他亦詢問，(a)當局會在何時向公眾公布市建局的土瓜灣道／榮光街重建項目(KC-016)的草圖；(b)九龍城重建項目是否包括沒有宣布為古蹟但仍值得保育的歷史建築；及(c)有關九龍城重建項目的收購、安置及補償安排為何，尤其是當局會就居於區內的受影響泰裔社群成員作出的安置安排。

23. 發展局局長表示，市建局會在不同時間採取不同的市區重建策略。自 2016-2017 年度以來，市建局已採取規劃主導及小區發展模式推行其市區更新工作。發展局局長表示，由於當局會把大型重建項目的草圖提交城規會審批，公眾在相關過程中將會有充足機會就市建局的市區更新模式表達意見。市建局行政總監表示，根據規劃主導市區更新模式，市建局在規劃重建項目時，將會顧及區內任何歷史建築/古蹟。當局亦會為受到九龍城重建項目影響的泰國組織作出安置安排。

### 初步項目可行性研究

24. 柯創盛議員對於市建局進行的市區更新及活化工作表示欣賞。他要求當局提供詳細資料，說明當局分別於 2021 年 3 月及 4 月就西灣河和黃大仙行動區啟動，旨在以規劃主導市區更新模式在各區探索市區更新機會的兩項新初步項目可行性研究，包括該等研究的時間表及加快有關研究的可行性。

25. 市建局行政總監答稱，西灣河和黃大仙行動區的面積各自約為 20 公頃，共涉及約 200 至 300 棟樓宇。相關初步項目可行性研究預計可於 1 年內完成。

### 需求主導重建項目先導計劃

26. 鄭泳舜議員表示，自油旺地區研究於2017年展開後，需求主導重建項目先導計劃("需求主導計劃")已暫停。他詢問，市建局會否再次推出有關計劃，讓樓宇業主可主動提出重建其樓宇。麥美娟議員亦問及市建局所採取的新需求主導模式的詳情，以及此模式能如何促進市區更新。

27. 市建局行政總監解釋，需求主導計劃下很多重建用地的面積細小和零碎，不利於整個地區的更新。市建局擬推出需求主導調查試驗系統。在該局於選定地區進行初步項目可行性研究期間，該系統會記錄樓宇業主對各類市區更新措施的期望。市建局在制訂規劃策略和選擇重建/復修項目時，便會考慮業主的期望。

### 促進者中介服務

28. 謝偉銓議員對於市建局的工作表示欣賞。他促請政府當局向市建局提供更多支援，以加強其市區更新工作。他亦詢問，市建局自2011年提供促進者中介服務以來，在協助有興趣的物業業主徵集業權以於市場聯合出售方面，有關服務的成效為何。

29. 市建局行政總監回應時表示，市建局認為促進者中介服務缺乏成效，因為自其於2011年以來，只曾成功處理一項申請，以拍賣方式出售有關物業的權益。市建局將會就促進者中介服務，以及在2021年1月推出，旨在促成非政府機構按一地多用的模式善用其未盡用的土地的中介服務計劃一併進行檢討。

### 樓宇復修

30. 對於政府當局致力就樓宇復修推出各項支援計劃及服務(包括近期的樓宇排水系統維修資助計劃)，柯創盛議員及陳恒鑽議員表示欣賞。由於當局近年引入不少樓宇復修支援計劃及服務，陳議員促請市建局調配額外人手應付不斷

## 經辦人/部門

增加的工作量。市建局總監(樓宇復修)回應時表示，負責樓宇復修工作的市建局人員在過去 2 至 3 年已增加超過一倍。

31. 陳恒鑽議員詢問，"招標妥"樓宇復修促進服務計劃("招標妥'計劃")在降低樓宇復修工程項目的投標價及圍標風險方面的成效為何。

32. 市建局總監(樓宇復修)表示，根據市建局進行的一項研究，就每個樓宇復修工程項目接獲的標書平均數目，已由 20 份(引入"招標妥"計劃前)增加至 38 份(引入"招標妥"計劃後)。市建局曾就一宗個案接獲多達 70 份標書。隨着所接獲的標書數目增多，樓宇業主會有更多選擇，從而令圍標的風險降低。此外，根據第三者顧問所作出的市場價格估算，在引入"招標妥"計劃後，投標價低於估計市場價格的標書數目亦有所增加。

## 公眾參與活動

33. 馬逢國議員要求政府當局提供資料，說明市建局的"藝術文化融入舊區"夥伴項目如何能透過讓當區居民和公眾聚集在一起欣賞具本地特色的文化，提升生活趣味和舊區活力，及受惠於上述項目的機構數目。

(會後補註：政府當局的補充資料  
(立法會CB(1)1111/20-21(01)號文件)已在  
2021年7月13日送交委員。)

34. 主席總結上述討論時表示，委員對市建局的工作成效普遍表示讚許。然而，委員關注市建局財政的長遠可持續性及其未來的營運模式。主席亦指出，一些位處在財務回報方面重建潛力不大地區的舊樓可能最需要重建。由於市區老化問題嚴重，主席表示，政府當局應就市區更新制訂更具前瞻性的政策，以加快重建舊樓。

[在下午3時03分，主席表示他會就委員的提問"劃線"，並且會容許已示意發言的委員提問。]

#### IV 建造業創新及科技基金實施進度報告

(立法會 CB(1)1006/20-21(05)—— 政府當局就建造業創新及科技基金實施進度報告提交的文件  
立法會 CB(1)1006/20-21(06)—— 立法會秘書處就建造業創新及科技基金擬備的文件(背景資料簡介))

35. 應主席所請，發展局首席助理秘書長(工務)1以電腦投影片向委員簡介建造業創新及科技基金的實施進度。

(會後補註：上述電腦投影片資料的電子複本(立法會 CB(1)1039/20-21(01)號文件)(只備中文本)已於 2021 年 6 月 22 日以電子郵件方式送交委員。)

#### 評估建造業創新及科技基金的功效

36. 周浩鼎議員、謝偉銓議員及張國鈞議員從香港大學("港大")近日進行的一項調查的結果得悉，與傳統的建築方法比較，"組裝合成"建築法會縮短建築時間 30% 至 50%，提升工地的生產力 100% 至 400%，以及節省成本約 10%。謝議員指出，採用"組裝合成"建築法的工務計劃項目的建築成本似乎未有顯著減少。他表示，政府當局應基於港大的上述研究，提醒業界在採用上述建築方法時留意可有助減省成本的主要因素。

37. 為評估建造業創新及科技基金的功效，周浩鼎議員及謝偉銓議員要求政府當局提供可量化的數據，例如透過採用建造業創新及科技基金資助的科技而節省的成本和時間。周浩鼎議員察悉，建造業創新及科技基金亦資助 10 000 個培訓學額(包括

7 200個建築信息模擬的培訓學額，以及涵蓋數碼轉型、人工智能和機械人，以及擴增虛擬實境輔助的建築信息模擬技術等其他領域的逾3 100個培訓學額)。他詢問，因建造業創新及科技基金資助的新技術培訓而受惠的公司，創造了多少就業機會。在評估建造業創新及科技基金的成效時，相關資料亦可作為參考。

38. 發展局副秘書長(工務)1回應時表示，建造業創新及科技基金為建造業各持份者(包括總承建商、分包商及建造業工人)提供逾10 000個培訓學額的資助。關於建築信息模擬的培訓，發展局首席助理秘書長(工務)1補充，超過85%成功的申請人認為，其員工完成培訓後，在應用建築信息模擬方面的能力有所改善。

39. 發展局首席助理秘書長(工務)1又表示，當局現正就建造業創新及科技基金的運作進行中期檢討。該項檢討包括向業界進行意見調查，以及舉行專題小組會議，以蒐集業界的意見及建議。政府當局現正詳細分析所接獲的意見，並檢視可進一步改善的地方，以期為業界提供更妥善的支援，藉此鼓勵業界採用創新科技。當局將於稍後提交建議供建造業創新及科技基金督導委員會考慮。政府當局會分析上述中期檢討的結果，並會在適當時告知事務委員會有關結果和建議。

40. 張國鈞議員察悉，現時約有60個項目正在以"組裝合成"建築法進行。他要求當局按項目類別(例如公營房屋項目及舊區重建項目)就上述項目提供詳細的分項數字。

41. 發展局副秘書長(工務)1回應時表示，該60個正在進行的項目為工務計劃項目。發展局在2020年發出技術通告，要求在基本工程計劃下若干在設計和布局上劃一的建築工程(例如學校和員工宿舍)須採用"組裝合成"建築法。政府當局答允因應張議員的要求，按項目類別提供上述60個項目的分項數字。

(會後補註：政府當局的補充資料  
(立法會CB(1)1135/20-21(01)號文件)已  
於2021年7月19日送交委員。)

撥款控制及監察

42. 謝偉銓議員詢問當局就成功的申請人進行突擊抽查的結果。柯創盛議員問及突擊抽查佔獲資助項目總數的比例，以及當局就不遵守規定所施加的罰則。

43. 建造業議會執行總監回應時表示，當局已就成功的申請人進行150次突擊抽查，佔受資助項目約9%至10%。建造業議會核實所購買的項目是否與申請人於早前提出申請時就產品所作的描述相符，以及是否有在工地妥為使用有關項目。建造業議會發現，所有成功的申請人均有遵從建造業創新及科技基金的規定。不遵從規定的罰則包括連同累計利息收回已批出的資助。

44. 謝偉銓議員要求政府當局按科技類別(即建築信息模擬培訓、建築信息模擬應用、先進建築科技、“組裝合成”建築法、預製鋼筋和人力發展)就獲建造業創新及科技基金發放款項的申請者數目及獲發放的款額提供截至2021年5月31日的分項數字(包括就中小型企業另行提供相關數字)。發展局副秘書長(工務)1承諾提供謝議員要求取得的資料。

(會後補註：政府當局的補充資料  
(立法會CB(1)1135/20-21(01)號文件)已  
於2021年7月19日送交委員。)

吸引新血投身建造業及應用新科技

45. 麥美娟議員認為，應用科技可提升建造業工人的專業形象，以及改善職業安全，從而有助吸引年輕人投身建造業，以及紓緩業界人手老化的問題。麥議員察悉，建造業創新及科技基金支援各種可促進生產力和改善工地安全的技術。她詢問，當局

會否提供培訓協助前線建造業工人，使他們樂意採用科技。

46. 發展局副秘書長(工務)1答稱，人力發展亦屬於建造業創新及科技基金涵蓋的範疇。透過培養建造業人員掌握科技的能力，以及改善業界的形象和職業安全，建造業創新及科技基金亦有助吸引新血投身此行業。建造業創新及科技基金資助各項與科技相關的培訓計劃，惠及不同層面的建造業相關人員，包括專業人士、技術員及修讀相關學科的大專學生等。建造業議會亦提供各項短期培訓課程，讓在職建造業從業員掌握應用新科技的技術。當局亦已提升相關教育機構的設施和設備，以應付日後的培訓需要。發展局首席助理秘書長(工務)1補充，建造業議會亦就有需求及建造業創新及科技基金支援的科技範疇提供培訓計劃(例如有關操作自動化鋼筋切割和屈紮機的培訓)，以就推廣應用科技提供各種形式的所需支援。

### 政府的利便措施

47. 謝偉銓議員轉達建築師的意見表示，由於"組裝合成"建築法可能會對建築物的設計構成限制，因此未能獲私人界別的建築項目廣泛採用。謝議員認為，政府當局應利用建造業創新及科技基金加強在私人發展項目採用"組裝合成"建築法。發展局副秘書長(工務)1回應時表示，當局就建造業創新及科技基金進行中期檢討時，會考慮他的意見。

48. 副主席認為，政府的支持對建造業能有效採用科技至關重要。為應付未來對建築項目不斷增長的需求，他促請政府當局與業界持份者合作，以加強採用科技，務求能提升生產力、促進建造業專業化及為業界建立正面的形象，以及解決人手老化的問題。副主席認同，政策支持令"組裝合成"建築法獲更廣泛採用，但他亦促請政府當局就採用建築信息模擬技術及預製鋼筋的技術作進一步的推廣。他認為當局應鼓勵業界在私人發展項目使用建築信息模擬技術，並提供更多有關建築信息模擬技術的培訓名額。在推廣使用預製鋼筋方面，副主席轉達部分業界從業員的意見。他們認為，政府就使用預製鋼筋所提供的支援

不足，以致部分經營者因為營運虧損而要退出市場。

49. 發展局副秘書長(工務)1答稱，政府當局已提高資助的水平，以期鼓勵建造業界更廣泛使用預製鋼筋。近年來，就有關預製鋼筋的申請所訂的資助額已由每公噸100元上調至每公噸300元，而每個項目的資助上限亦由80萬元上調至500萬元，以鼓勵業界使用預製鋼筋。

50. 柯創盛議員及張國鈞議員詢問，當局有否推行措施，以支援本地研發的科技，例如強制使用有關科技於工務計劃項目，以促進本港的創新科技發展。

51. 發展局首席助理秘書長(工務)1回應時表示，為提供誘因鼓勵業界採用本地發明的產品，75%的較高資助配對比率(相對於就一般產品提供的70%配對比率)適用於本地發明或在香港開發的產品。此等由建造業創新及科技基金資助的創新項目包括改善工地工程質素和工地安全的產品(例如數碼工程監督系統及備有健康感應器的智能安全帽)。發展局副秘書長(工務)1補充，建造業創新及科技基金支援的預先批核名單上的項目同時包括本地或海外研發的科技。

52. 主席建議，政府當局應考慮分配更多資源予建造業創新及科技基金，以在本地建造業更廣泛應用科技。

## V 發展空間數據共享平台的進度報告

(立法會 CB(1)1006/20-21(07)——政府當局就發展空間數據共享平台的進度報告提交的文件

立法會 CB(1)1006/20-21(08)——立法會秘書處就發展空間數據共享平台擬備的

53. 應主席所請，發展局副秘書長(規劃及地政)1以電腦投影片向委員簡介當局發展空間數據共享平台的進度。

(會後補註：上述電腦投影片資料的電子複本(立法會CB(1)1039/20-21(02)號文件)(只備中文本)已於2021年6月22日以電子郵件方式送交委員。)

54. 主席及葛珮帆議員作出申報，表明他/她分別是智慧城市聯盟的成員及創辦人，該組織負責就空間數據共享平台下的措施，即2019冠狀病毒病互動地圖儀表板及地理空間實驗室提供技術支援，但他們在現正討論的項目中並無金錢利益。

#### 空間數據共享平台入門網站的數碼安全

55. 葛珮帆議員表示支持當局發展空間數據共享平台，但她關注到，政府當局會如何保護空間數據共享平台入門網站此重要數碼基礎設施，以免國家安全受到威脅及受到網絡威脅/襲擊。她認為，由於欠缺24小時的本地技術支援服務，當局不應在空間數據共享平台入門網站使用開放源碼軟件。此外，開放源碼軟件的元數據及源碼會公開讓公眾共用，此情況或會對數碼安全構成風險。就此，葛議員要求政府當局提供資料，說明當局就空間數據共享平台入門網站採用的核心技術和使用的雲端運算平台、政府當局為保障上述數碼基礎設施的數碼安全而推行的措施，以及空間數據共享平台各項措施的進度及推展時間表。

(會後補註：葛珮帆議員於其2021年6月28日的來函中，跟進她在會議上就索取資料提出的要求。該函件(立法會CB(1)1066/20-21(01)號文件)(只備中文本)已於2021年6月29日以電子郵件方式送交委員。)

56. 副主席及周浩鼎議員表示支持當局發展空間數據共享平台，但他們就空間數據共享平台入門網站的數碼安全提出類似的關注事宜。副主席建議，政府當局應在正式採用空間數據共享平台入門網站的數碼安全方案前，向事務委員會簡介當局擬引入的方案。與此同時，周議員詢問，政府當局是否仍在考慮將會就空間數據共享平台入門網站採用的核心技術。

57. 發展局副秘書長(規劃及地政)1表示，空間數據共享平台入門網站仍然處於發展階段，政府當局亦一直與相關承辦商就入門網站將會使用的軟件進行磋商。他強調，政府當局同樣關注委員就空間數據共享平台入門網站的數碼安全所提出的事項，而當局亦十分重視該入門網站的保安、穩定性及可持續性。發展局會尋求政府資訊科技總監辦公室的專業意見，以確保空間數據共享平台入門網站在保安、穩定性及可持續性方面，均達到最高的標準。發展局空間數據辦事處總監補充，空間數據共享平台入門網站會利用政府資訊科技總監辦公室所開發的政府雲端平台提供服務。為防範空間數據共享平台入門網站受到網絡威脅/襲擊，當局會採用政府資訊科技總監辦公室建議的數碼安全措施/技術，例如防火牆、防毒軟件及入侵偵測系統。政府當局承諾在會議後提供葛珮帆議員要求取得的資料。

(會後補註：政府當局就葛議員在會議上及於 2021 年 6 月 28 日發出的上述函件內作出的查詢所提供的回覆(立法會 CB(1)1434/20-21(01)號文件)，已於 2021 年 10 月 20 日送交委員。)

### 發放空間數據

58. 主席表示，政府當局現時的做法，是在發放全港人口及就業數據矩陣的數據前，把 454 個規劃數據小分區的數據，整合成 26 個較大的規劃數據地區的數據，此做法不利業界人士使用有關數據。主席察悉，空間數據共享平台入門網站會包括全港人口及就業數據矩陣的數據集。他詢問，政府當局

會否按規劃數據小分區發放全港人口及就業數據矩陣的數據，以方便業界人士使用有關數據。

59. 發展局副秘書長(規劃及地政)1回應時表示，發展局將會就可在空間數據共享平台入門網站發放的全港人口及就業數據矩陣數據，與負責發表該矩陣數據的規劃署進行討論，以期盡量公開更多數據予公眾使用。他答允把主席的意見轉交相關政策局/部門考慮。

60. 副主席察悉，發展局會要求各政策局/部門由 2022 年起提交年度空間數據報表。他要求政府當局澄清，當局會否適時而非按年更新空間數據共享平台入門網站的空間數據。

61. 發展局副秘書長(規劃及地政)1澄清，年度空間數據報表旨在協助政策局/部門就發放空間數據預先作出計劃和安排，而當局更新空間數據共享平台入門網站空間數據的頻率，則會視乎有關數據的性質而定。舉例而言，要令空置泊車位的資訊對尋找空置泊車位的駕車人士具有意義，有關資訊應盡量實時更新。

提供一站式或數碼公共服務

62. 謝偉銓議員歡迎當局發展空間數據共享平台。他並詢問，發展空間數據共享平台入門網站會為公眾及業界帶來的裨益為何。他關注到，當局會否在空間數據共享平台入門網站提供利便市民的服務(例如就政府處理當中的申請設立網上追蹤相關進度的系統，以及讓公眾下載屬地政總署管轄範圍的航攝照片)。周浩鼎議員詢問，政府當局會否藉空間數據共享平台的發展，提供一站式的公共服務。主席亦促請政府當局就提供數碼公共服務進行推動工作。

63. 發展局副秘書長(規劃及地政)1答稱，發展局負責牽頭發展空間數據共享平台及鼓勵其他政策局/部門分享空間數據。該局現時的計劃，是透過空間數據共享平台入門網站發放約 320 個數據集，當中約有 120 個數據集是由發展局

## 經辦人/部門

轄下部門提供，焦點為具備空間元素的數據。空間數據共享平台入門網站不但可讓公眾存取及下載空間數據，亦會有助其他政策局/部門及應用程式開發者透過利用入門網站所提供的空間數據，進一步開發應用程式。至於提供一站式數碼公共服務，則屬於創新及科技局推行智慧城市措施的更廣泛事宜。

[在下午4時18分，主席建議延長會議時間至最後一名已要求發言的委員已發言為止。委員對主席的建議並無異議。]

## **VI 其他事項**

64. 議事完畢，會議於下午4時42分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2021年10月20日