



致立法會環境事務委員會主席及委員：

綠惜地球促請環保署實行膠樽生產者責任按樽制

環保署早前發表塑膠飲料容器生產者責任計劃諮詢文件，提議每交還一個膠樽，獲回贈一角。綠惜地球指出，回贈金額太低，回收效果存疑。環團指出，環境局早在 2018 年提出引進國際間行之有效的按樽制，如今傾向採用回贈，質疑只為行政便利，卻犧牲了減塑初衷。

回贈一毫誘因太低 無法有效提升回收成效

2019 年香港 PET 飲品膠樽的出口回收率不到 0.5%，意味平均每一百個膠樽，能回收的一個也沒有。環保部門聲稱每個膠樽回贈一角，能發揮回收效果，藉此為一角辯護。不過，綠惜地球強調，一角能吸引的對象，主要是拾荒者、部分清潔工和基層，但對於中產或以上欠缺回收行動的階層而言，作用極其有限，有必要大幅提高。

建議定價偏頗，有欠科學

在釐定回贈金額上，要有科學依據。綠惜地球審視推行包裝生產者責任制國家的做法¹，包括德國、丹麥、美國（紐約）及澳洲（新南威爾士）等，發現各國訂定的按樽金額，由最低約三角港元，到最高的 3.14 元不等，平均數為 0.93 元，可達至七成以上的回收成效。

相反，環保署是次諮詢文件，回贈定價僅得五仙、兩角、三角及其他的選項，金額明顯偏低及有傾向性，有欠科學，理應增設五角、一元等選項。

為何是回贈，而非行之有效的按樽制？

按樽制與回贈意義大不同，前者是指消費者在購買飲料時繳付按瓶費，回樽時退還，有承擔污者自付的責任。即使提高按樽費用，只會增加回樽誘因，只要退還，也不會傷及消費者荷包。反而回贈的做法，猶如生產商提供了優惠，實際上把消費者應有的責任淡化，結果無法提高回收成效。

¹ 《環保署推飲品膠樽生產者責任法規公眾諮詢 綠惜地球促行按樽制 料回收率達七成》新聞稿
<https://greenearth.org.hk/2021/03/20210313/>



綠惜地球
THE GREEN EARTH

環保署日前與環保團體的公眾諮詢中，綠惜地球多番提問當局為何選擇回贈制度？有哪些國家的成功經驗及平均回贈金額？為何不選用按樽制？官員最初表示回贈與按樽制「差不多」，其後才承認兩者不同，並稱做法參照了按樽制，而外國相關政策，回收率可高達九成，但始終未有回應回贈制如何達致積極回收成效的理據。

欠缺回收目標，難評成效

釐定回收目標，是評估按樽/回贈金額及措施成效的重要指標。諮詢文件竟沒有訂出回收目標，同時以一角回贈招徠，令社會難以監督。至於政府 2013 年發布《飲品玻璃樽生產者責任計劃公眾諮詢》時，則便清晰訂出七成的回收目標，反映諮詢文件質量，每況愈下。

本會聯絡人

劉兆朗 綠惜地球 高級項目主任

電話：3708 8380

附件一：歐美各地按樽制成效

國家	實施年份	按樽費用 (HKD)	回收率
德國	2003	2.2	97% (PET)
挪威	1999	1.4 - 2.0	89.4% (塑膠)
美國 (紐約)	1983	0.4	64% (飲品容器)
澳洲 (新南威爾士)	2017	0.8	70% (飲品容器)

The Green Earth 綠惜地球

Room 703, 7/F, Kwai Cheong Centre, No.50 Kwai Cheong Road, Kwai Chung, Hong Kong

Phone: 3708 8380 Fax: 3708 8360

Email: info@greenearth.org.hk Website: www.greenearth.org.hk

Facebook: www.facebook.com/greenearthhk



綠惜地球
THE GREEN EARTH

國家	實施年份	按樽費用 (HKD)	回收率
南韓	2003	0.5 - 2.4	81% (PET)

The Green Earth 綠惜地球

Room 703, 7/F, Kwai Cheong Centre, No.50 Kwai Cheong Road, Kwai Chung, Hong Kong

Phone: 3708 8380 Fax: 3708 8360

Email: info@greenearth.org.hk Website: www.greenearth.org.hk

Facebook: www.facebook.com/greenearthhk