

2021 年 1 月 19 日會議
討論文件

立法會教育事務委員會

學校課程檢討專責小組檢討報告

目的

本文件向委員簡介學校課程檢討專責小組於檢討報告中提出的建議及政府的跟進工作。

背景

2. 行政長官在 2017 年《施政報告》宣布，政府會在教育專業領導下就八個主要範疇進行檢討。教育局遂於 2017 年 11 月成立學校課程檢討專責小組（專責小組），由陳黃麗娟博士擔任主席，整體檢討中小學課程安排，務求令學校課程既嚴謹又具前瞻性，提升學生的學習能力，並培養二十一世紀應具備的價值觀和素質，以對應未來的挑戰和社會需要。學生學習是這次檢討的重心。學生在各個階段和範疇均有不同的學習和發展需要，故專責小組須通盤考量各項建議，並由小學至中學階段循序漸進。

3. 在接近三年的檢討期間，專責小組舉行了 40 多次焦點小組會議，聽取不同持份者（包括學界、商界、大學收生單位、家長、學生等）的意見；又成立了四個工作小組，分別探討全人發展、照顧學生多樣性、多元出路及 STEM¹ 教育的相關議題。專責小組共召開了超過 20 次會議，並作廣泛資料蒐集，期間亦邀請專家／學者參與會議，並於 2019 年中確定六個方向的初步建議，及於 2019 年 6 月至 10 月進行為期三個月的公眾諮詢和舉辦學校簡報會。專責小組又繼續於諮詢期間與八所教資會資助大學的代表會面，爭取他們支持「學校推薦直接錄取計劃」²。為期三個月的公眾諮詢完結時，專責小組秘書處共收到超過 112 000 份以不同方式提交的意見書。其後又應教育局局長要求延

¹ STEM 是代表科學 (Science)、科技 (Technology)、工程 (Engineering) 及 數學 (Mathematics) 各英文譯寫的首字母縮略詞。

² 在《諮詢文件》中暫稱為「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」。

長工作，以考慮 2019 冠狀病毒病爆發期間「停課不停學」對學與教及課程的影響。專責小組在綜合從多方渠道蒐集到的意見後，最終擬訂了六項方向性建議，包括彰顯全人發展的重要性、優先推行價值觀教育、創造空間和照顧學生多樣性、進一步推廣應用學習、提高大學收生靈活性，以及加強 STEM 教育。專責小組於 2020 年 9 月向教育局提交以「優化課程迎接未來、培育全人啓迪多元」為題的檢討報告，報告已上載 www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/taskforce_cur.html，全文見附件。

專責小組的建議簡述

4. 專責小組提出各項建議的基礎，是盼能照顧學生的學習需要、特質、能力和專長，讓學生具備所需的知識、技能、態度和素養，以對應未來的挑戰。各建議簡述如下：

(a) 全人發展

5. 專責小組認為須進一步彰顯全人發展的重要性，並創造空間以促進學生均衡發展。具體建議包括：提升學校領導人員規劃課程的能力（例如舉辦學校領導人員工作坊），採取支援措施（包括提供示例，安排更多分享會，講解全方位學習活動在正常上課日和學校假期的推行等），讓學校領導及教師理解「學時」（相對於「課時」）的概念，推動學與教的範式轉移和概念的改變，協助學校檢視、反思和調適整校課程規劃，並考慮課堂以外新的學習模式，以促進學生全人發展的需要；引導學校採取適當措施，以拓寬學生視野和照顧他們的均衡發展，包括充分顧及學生的體能和社交的發展需要，並推廣健康生活方式。此外，專責小組亦建議提升教師的評估素養，及引導學校檢視校本家課及評估政策的制訂和推行，以創造空間，並帶動家課和評估模式的轉變；各項建議同時需要加強家校合作及家長教育。

(b) 價值觀教育和生涯規劃教育

6. 專責小組認為學校應優先推行價值觀教育，包括加強生命教育和德育、公民及國民教育。專責小組建議教育局更新現有的《德育及公民教育課程架構》（2008 年），於課程提供多類型與價值觀教育相關的學習經歷，以拓寬學生視野；亦建議教育局提供不同模式的專業發展活動，以加強教師瞭解價值觀教育不同範疇的目標和宗旨；並編製更多「生活事件」示例和教材，以支援教師培育學生與中國傳統道德和中華文化有關的普世核心價值。

7. 專責小組認為須於高小和初中階段盡早開展生涯規劃教育，但這學習階段的生涯規劃教育有別於就業輔導，旨在協助學生認識自己的志向、需要、興趣和能力，初步瞭解職業操守和職場的瞬息萬變，培養日後升學就業所需的良好態度。專責小組建議教育局清晰闡明在小學和初中階段推行生涯規劃教育的學習期望、加強校長和教師的專業培訓，以及為家長提供相關資訊。

(c) 創造空間和照顧學生多樣性

8. 專責小組建議維持高中課程四個核心科目（中國語文科、英國語文科、數學科、通識教育科）的安排不變，但在不影響課程完整性的前提下，推行課程和評估調適，包括縮減及／或調適高中四個核心科目的課程和評估，以照顧學生的不同興趣、能力和職業志向，以及日後可考慮將課程和評核的調適安排延伸至高中的選修科目。故四科的課程和評估均需作出調適，但由於科目性質不同，安排會有分別，建議撮述如下：

中國語文科

- 檢視該科評核模式，包括但不限於刪減、精簡或合併現時的說話和聆聽考試卷別；
- 從小加強培養學生欣賞中國文學作品和文言經典；
- 成立專家小組，加強課程內中國文學和文言經典的學習、欣賞經典篇章和名著；以及
- 檢視非華語學生的學習需要。

英國語文科

- 進一步精簡該科校本評核安排，並檢視如何在文憑試寫作卷更有效評核選修部分；
- 開辦職業英語應用學習課程；
- 豐富現行課程的內容，增強學術和創意層面的語文運用；以及
- 提供更多機會讓學生透過「跨課程語文學習」和「跨課程閱讀」提高語文能力。

數學科

- 在教、學和評估方面進一步善用現時在數學科必修部分課程中已有的「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分；以及
- 研究長遠以「高級數學科」（名稱待定）取代現時數學科延伸部分的可行性。

通識教育科

（註：請同時參閱本文件第 18 和 19 段）

- 縮減該科的課程內容，同時檢視能否進一步改善／精簡獨立專題探究；
- 釐清課程範圍，訂明重要概念；
- 恆常檢視課程內容，適時更新當代已發展成熟的課題，以供學生探究之用；
- 容許學生可以選擇不進行獨立專題探究，將獨立專題探究轉為延伸和選修部分，並將筆試與獨立專題探究的評級分開匯報；
- 為出版商提供專業諮詢服務，查閱已經出版，並在市場出售的通識教育科「教科書」，以及考慮將通識教育科的「教科書」納入現行的課本送審機制；
- 因應修訂的課程架構，舉辦全新系列的教師專業發展課程；
- 支援學校領導層加強學校自我檢視和內部質素保證和問責的機制，以保證校本學與教材料的質素，確保學校有效推行課程；
- 與考评局就考卷擬題、審題和評核加強共識和通力合作，以確保課程目標和理念與評估一致；以及
- 在落實所有改善措施後，盡快在適當時間進行效能研究。

(d) 應用學習

9. 專責小組認為有必要進一步**推廣應用學習為有價值的高中選修科目**，提供更多元化的應用學習課程，以照顧學生的不同能力、興趣和職業志向；建議提早於中四級開始推行應用學習，並讓學生於中五級完成兩年的應用學習課程，以及放寬學生修讀應用學習作為第四個選修科目的資助申請資格；又建議在初中開辦應用學習導引課程，讓學生及早瞭解不同行業／專業和應用學習課程。專責小組並建議對家

長及教師加強宣傳，以消除應用學習只為學業能力稍遜學生而設的誤解；鼓勵學校在校內開辦應用學習課程，並與不同行業／專業加強合作，提供應用學習課程。

(e) 大學收生

10. 專責小組建議維持「3322」成績³作為第一年學士學位課程的「一般入學要求」，同時**鼓勵大學增加收生靈活性**；以及實施一項名為「**學校推薦直接錄取計劃**」的全新學校推薦計劃，培育具備不同才華的學生。

(f) STEM 教育

11. 專責小組認為須**加強中小學的 STEM 教育**，培養學生以綜合和創新的方式運用不同 STEM 相關科目的知識和技能，解決日常問題。專責小組建議教育局清晰界定 STEM 教育，並闡明對中小學階段的期望，提供校本的例子，展示有效的推行策略和教學的實踐方法；並建議所有中小學委派一名教師擔任 STEM 統籌人員。培訓方面，為學校課程領導人員安排特定的培訓課程及工作坊，進一步提升他們在學校層面規劃及推行跨學科 STEM 學習活動的能力；同時要加強與 STEM 相關的專業培訓課程，讓教師具備所需的知識和技能。專責小組建議教育局探討為 STEM 先驅學校提供更多誘因，促使其成為分區 STEM 資源中心，和成立專家隊伍以提供到校支援的可行性；亦與香港資優教育學苑合作，為在 STEM 範疇的資優學生提供更多學習機會。長遠而言，專責小組建議課程發展議會成立由學校、教育局、大學、專業團體和私營機構代表所組成的專責委員會，督導中小學 STEM 教育的長遠發展。

教育局的跟進工作

12. 教育局衷心感謝專責小組的檢討工作，經詳細考慮檢討報告、社會人士意見及學生的學習和發展需要後，已於 2020 年 12 月 9 日公布接納報告載列的六個方向性建議。在六個方向性建議之下有一系列較具體和環環相扣的建議，涉及不同持份者和不同課程層面，以至資源投放，需通盤考慮後續工作。然而，部分獲學界普遍歡迎、無甚爭

³ 「3322」成績是指中國語文科和英國語文科取得 3 級成績，而數學科必修部分和通識教育科則取得 2 級成績。這是公帑資助大學學士學位課程的最低入學要求。

議，又是教育局資源能力所及的建議，教育局已在本學年優先落實，並向課程發展議會定期匯報。詳情概述如下：

13. 在學校**推動全人發展**，涉及對學校課程的整體規劃和範式轉移，包括明瞭及更多利用「學時」（有別於「課時」）的概念作規劃。對於學界而言，「學時」並不是新概念，因為學習不再規限於課堂及在課室內的上課時間；而課業及評估也可以非常多元化。誠如專責小組指出，各項建議的推行取決於學校管理層和教師的努力，以及家長和社會的支持。強而有力的學校領導和具專業素養的教師，在規劃和實施學校課程的角色至為關鍵。因此，教育局已因應專責小組的建議舉辦「學校領導人員工作坊」，以增強學校按其校情和學生需要規劃課程的專業領導能力，提高問責精神，以及加強各個領域（包括加強推動價值觀教育和 STEM 教育）的教師專業發展。此外，教育局已開始更新《基礎教育課程指引（小一至小六）》（2014）；同時，各相關科目亦會透過持續舉辦不同形式的教師專業發展課程、課程規劃經驗分享會等，引導學校檢視校本家課及評估政策的制訂和推行及採取適當措施，並就規劃全人發展，加強學校不同年級間的銜接。科目亦透過發展學與教資源，以推廣健康生活方式。同時，教育局持續舉辦不同主題的活動（例如全方位學習、探索人生目標和志向、學生的均衡發展）以加強家長教育。

14. 推動**價值觀教育**是社會非常重要而細水長流的工作，實有賴辦學團體、校長和教師、家長、工商界、傳媒、社工及社會領袖共同攜手，群策群力，培養學生建立正面價值觀和積極態度，而教師更是學生的楷模，對學生學習和成長甚為重要。為此，課程發展議已通過成立「價值觀教育常務委員會」，督導中小學價值觀教育的發展，並且加入「守法」及「同理心」為首要培育的價值觀和態度⁴。本局相關組別正更新二零零八年公布的《德育及公民教育課程架構》，闡明學生在不同學習階段期望達至的學習成果。具體推行計劃，包括持續推廣「我的行動承諾—感恩珍惜·積極樂觀」⁵計劃；進行「中華經典名句推廣活動」；透過英文科舉辦“Promoting Positive Values and Attitudes

⁴ 現行學校推動價值觀教育，應培育學生七種首要價值觀和態度，即堅毅、尊重他人、責任感、國民身份認同、承擔精神、誠信和關愛，以配合學生成長和社會發展，促進全人發展。

⁵ 自 2003 年起，教育局每學年都舉辦「我的行動承諾」，透過舉辦學習和推廣活動，以及提供多元化的學習資源，推動學校協助學生訂立目標並付諸實行；讓學生將學科的知識、正面的價值觀和態度、個人的承諾及實踐行動三者結合，幫助他們建立健康的生活方式和培養良好品德。由 2019/20 起，「我的行動承諾」的主題是「感恩珍惜·積極樂觀」，旨在培養學生常存感恩之心，珍惜擁有的一切，並抱持積極樂觀的人生態度，勇敢面對生活和成長的機遇和挑戰。

through English Sayings of Wisdom” 推廣活動等，培養正面價值觀、態度和行為。教育局亦會持續編製更多「生活事件」示例和教材，以支援中小學教師培育學生中國傳統美德和加深認識中華文化。

15. 推廣高中應用學習課程的建議獲學界普遍認同。為此，教育局已於本學年起逐步落實相關建議。於本學年優先推行的措施如下：

- 已於 2020 年 7 月發出通函（教育局通函第 69/2020 號），鼓勵學校採取互相兼容的模式開辦應用學習課程，包括在校內開辦應用學習課程，以及考慮與其他學校協作，共同開辦應用學習課程；同時容讓學校提早於中四級開始推行應用學習，以及放寬學生修讀應用學習作為第四個選修科目的資助申請資格；
- 於 2021-23 年度提供更多元化的應用學習課程，包括新辦職業英語應用學習課程，以照顧學生的不同學習需要；以及
- 加強宣傳，透過曾修讀應用學習學生的成功故事短片，讓老師、學生、家長及公眾，了解應用學習價值，消除該些課程只為學業能力稍遜學生而設的誤解。

16. **STEM 教育**方面的建議，教育局正積極跟進，包括進一步加強教師培訓，而課程發展議會亦已通過成立「STEM 教育常務委員會」，督導中小學相關範疇的長遠發展。局內相關組別正籌備 STEM 手冊的編寫工作，加入校本 STEM 教育成功示例，闡明對中小學階段對 STEM 教育的期望。

17. 高中的課程及評核對學生升學、就業的多元出路十分重要，教育局會審慎處理各項優化建議，亦需要較多時間部署，方能實施。同樣，實施「學校推薦直接錄取計劃」⁶的全新學校推薦計劃，雖獲大學正面回應，但仍需繼續與教資會資助大學和大學聯招處商討執行細節，以期盡早公布實行詳情。

⁶ 該計劃旨在照顧學生的不同興趣、能力、特質和志向，以及培育各方面人才以應對社會未來挑戰。每所中學可獲兩個推薦名額，以推薦在特定範疇（例如 STEM 相關科目、語文）及／或領域（例如領袖才能、體育、藝術）具特別才華濃厚興趣的學生；而每名學生可獲推薦修讀一所大學的一個指定第一年學士學位課程。

18. 社會對高中通識教育科存在極大爭議。政府已在 2020 年 11 月底公布了高中通識教育科的改革方向，重點如下：

- 冠以新的科目名稱；
- 維持科目為必修必考；
- 公開考試只設及格與不及格（達標與不達標），釋放學生考試壓力；
- 訂明重要學習概念，加強知識內涵，建立穩固知識基礎；
- 重整及刪減課程內容，包括課時，大約是原有的一半，釋放空間予學生學習；
- 不設「獨立專題探究」，減輕師生工作量；
- 重視培養學生的正面價值觀、積極態度及國民身份認同，學習國家發展、《憲法》、《基本法》和法治教育；
- 透過涉及香港、國家及全球發展的重要課題，拓寬學生的國際視野，聯繫不同學科的知識、培養明辨慎思能力，以理性分析當代領域的課題；
- 提供內地考察機會，讓學生親身認識國情和國家發展；以及
- 設立「適用書目表」。

19. 教育局會繼續本着「專業領航」的原則，與課程發展議會和香港考試及評核局跟進通識教育科改革的詳情，包括課程內容及公開考試的安排。教育局亦會與大學溝通，探討及落實該科銜接大學收生安排的方案。當所有細節安排敲定後，教育局會儘快向學界公布，我們期望整個教育界能夠配合，促進該科的正面發展，務求盡早落實推行。現正修讀高中通識教育科的同學會繼續原有的學習及考評安排。

徵詢意見

20. 整體而言，教育局認同和接納報告各項方向性建議，並已陸續開展跟進工作和取得進展；至於富爭議的通識教育科，亦已於 2020 年 11 月底公布了改革方向。請委員備悉本文件內容，給予意見。

教育局
2021 年 1 月

優化課程迎接未來 培育全人啓迪多元



學校課程檢討專責小組
最後報告

2020年9月

摘要

本報告闡述學校課程檢討專責小組（專責小組）的最終方向性建議。

2. 專責小組由教育局於二零一七年十一月成立，整體檢討中小學課程，主要探討如何（一）讓學校課程既嚴謹又具前瞻性，以提升學生的學習能力和培養二十一世紀學生應具備的價值觀和素質；（二）更能照顧學生的不同能力、興趣、需要和抱負；（三）優化課程，以創造空間和機會促進學生的全人發展；以及（四）促進中小學階段的銜接。

3. 為更深入了解中小學課程的推行狀況，以及香港在區域以至全球發展背景下的現況，專責小組廣泛會晤不同持份者和人士，以獲取資訊及蒐集他們的意見和提議。專責小組經討論後擬訂了六項初步建議，並在二零一九年六月底至十月中就這些建議進行了為期三個月的公眾諮詢。

4. 在公眾諮詢期間，學界和公眾人士作出積極的回應；他們都普遍認為各項初步建議有助推動學生學習和發展，以及為社會和國家培育人才。

5. 經充分考慮從學校簡報會和公眾諮詢所蒐集的意見，以及2019冠狀病毒病（COVID-19）疫情爆發期間「停課不停學」對學與教及課程的影響，專責小組擬訂了下述各方向性建議。專責小組建議教育局：

I. 全人發展

- 提升學校領導人員規劃課程的能力（例如舉辦學校領導人員工作坊）；
- 闡明「學時」（相對於「課時」）的概念，從而為學校規劃與課程相關的活動提供更大彈性，並採取支援措施，以促進學與教的範式轉移和概念的改變；
- 為學校提供示例，促進他們檢視、反思和調適整校課程規劃；並考慮課堂以外新的學習模式，以同時規劃學生的「學時」及促進學生全人發展的需要；
- 促進教師就評估素養及家課設計作專業交流；

- 引導學校採取適當措施，以拓寬學生視野和照顧他們的均衡發展，包括充分顧及學生的體能和社交的發展需要，並推廣健康生活方式；
- 引導學校檢視校本家課及評估政策的制訂和推行，以創造空間，及帶動家課和評估模式的轉變；
- 安排更多分享會，講解全方位學習活動和生涯規劃在正常上課日和學校假期的推行；
- 就規劃全人發展，加強學校不同年級間的銜接；
- 長遠而言，考慮在合適的情況下刪減小學科目的課程內容；以及
- 加強家校合作及家長教育。

II. 價值觀教育和生涯規劃教育

價值觀教育

- 更新二零零八年公布的《德育及公民教育課程架構》；
- 於課程提供多類型與價值觀教育相關的學習經歷，以拓寬學生視野；
- 提供不同模式的專業發展活動，以加強教師瞭解價值觀教育不同範疇的目標和宗旨，並加深他們對其專業教師角色的認識；以及
- 編製更多「生活事件」示例和教材，以支援教師培育學生與中國傳統道德和中華文化有關的普世核心價值。

生涯規劃教育

- 於高小和初中階段盡早開展生涯規劃教育（並非等同就業輔導）；
- 清晰闡明推行生涯規劃教育的學習期望；
- 加強校長和教師的專業培訓；以及
- 為家長提供相關資訊。

III. 創造空間和照顧學生多樣性

- 維持高中課程四個核心科目的安排不變；
- 在不影響課程完整性的前提下，縮減及／或調適高中階段四個核心科目的課程和評估；以及
- 日後可考慮將課程和評核的調適安排延伸至高中的選修科目。

中國語文科

- 檢視該科評核模式，包括但不限於刪減、精簡或合併現時的說話和聆聽考試卷別；
- 從小加強培養學生欣賞中國文學作品和文言經典；
- 成立專家小組，加強課程內中國文學和文言經典的學習、欣賞經典篇章和名著；以及
- 檢視非華語學生的學習需要。

英國語文科

- 進一步精簡該科校本評核安排，並檢視如何在文憑試寫作卷更有效評核選修部分；
- 開辦職業英語應用學習課程；
- 豐富現行課程的內容，增強學術和創意層面的語文運用；以及
- 提供更多機會讓學生透過「跨課程語文學習」和「跨課程閱讀」提高語文能力。

數學科

- 在教、學和評估方面進一步善用現時在數學科必修部分課程中已有的「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分；以及
- 研究長遠以「高級數學科」(名稱待定)取代現時數學科延伸部分的可行性。

通識教育科

- 縮減該科的課程內容，同時檢視能否進一步改善／精簡獨立專題探究；
- 釐清課程範圍，訂明重要概念；
- 恆常檢視課程內容，適時更新當代已發展成熟的課題，以供學生探究之用；
- 容許學生可以選擇不進行獨立專題探究，將獨立專題探究轉為延伸和選修部分，並將筆試與獨立專題探究的評級分開匯報；
- 為出版商提供專業諮詢服務，查閱已經出版，並在市場出售的通識教育科「教科書」，以及考慮將通識教育科的「教科書」納入現行的課本送審機制；
- 因應修訂的課程架構，舉辦全新系列的教師專業發展課程；
- 支援學校領導層加強學校自我檢視和內部質素保證和問責的機制，以保證校本學與教材的質素，確保學校有效推行課程；
- 與考评局就考卷擬題、審題和評核加強共識和通力合作，以確保課程目標和理念與評估一致；以及
- 在落實所有改善措施後，盡快在適當時間進行效能研究。

IV. 應用學習

- 進一步推廣應用學習為有價值的高中選修科目；
- 提供更多元化的應用學習課程，以照顧學生的不同能力、興趣和職業志向；
- 深化教師和校長對職場的認識和體驗，並加強教師培訓；
- 加深學生和家長對職業專才教育（職專教育）的認識，以助他們瞭解應用學習是學校課程的重要部分，同時亦照顧到學生的學習多樣性；
- 提早於中四級開始推行應用學習，並讓學生於中五級完成兩年的應用學習課程；
- 放寬學生修讀應用學習作為第四個選修科目的資助申請資格；
- 加強宣傳，以消除應用學習只為學業能力稍遜學生而設的誤解；
- 檢視現時應用學習課程的不同施行模式，鼓勵學校在校內開辦應用學習課程；
- 在初中開辦應用學習導引課程，讓學生及早瞭解不同行業／專業和應用學習課程；以及
- 透過高中應用學習課程加強推廣職專教育，並與不同行業／專業加強合作，以提供應用學習課程。

V. 大學收生

- 維持「3322」成績作為第一年學士學位課程的「一般入學要求」，同時鼓勵大學增加收生靈活性；以及
- 實施一項名為「學校推薦直接錄取計劃」的全新學校推薦計劃。

VI. STEM 教育

- 清晰界定 STEM 教育，並闡明對中小學階段的期望；
- 提供校本 STEM 教育的例子，展示有效的推行策略和教學的實踐方法；
- 進一步加強與 STEM 相關的專業培訓課程，讓教師具備所需的知識和技能，以在中小學進一步推動 STEM 教育；
- 建議所有中小學委派一名教師擔任 STEM 統籌人員；
- 為學校課程領導人員安排特定的培訓課程及工作坊，進一步提升他們在學校層面規劃 STEM 教育及推行跨學科 STEM 學習活動的能力；
- 探討為 STEM 先驅學校提供更多誘因，促使其成為分區 STEM

- 資源中心，和成立專家隊伍以提供到校支援的可行性；
- 與香港資優教育學苑合作，為在 STEM 範疇的資優學生提供更多學習機會；以及
 - 成立專責委員會，督導中小學 STEM 教育的長遠發展。
6. 專責小組現呈交本報告予政府考慮。報告所列方向性建議（上述 I 至 VI）倘獲接納，將交由教育局和相關諮詢及法定組織跟進其執行細節。
7. 專責小組感謝各界寶貴意見和提議，並期望各項建議能發揮協同效應，為學校以至整體社會帶來文化上的轉變。專責小組呼籲整個社會都以學生的學習和發展福祉為依歸，同心協力讓各項方向性建議植根校園，結出成果。

目錄

摘要	i
第一章：前言	1
第二章：專責小組會晤交流及公眾諮詢工作	5
會晤交流及會議	5
意見書內容概要	6
澄清誤解	7
疫情帶來的挑戰	10
第三章：建議	11
建議	11
全人發展	11
價值觀教育和生涯規劃教育	15
創造空間和照顧學生多樣性	19
應用學習	27
大學收生	29
STEM 教育	31
第四章：前瞻	34
附件 A：成員名單	39
附件 B：主要工作範圍	40
附件 C：工作小組成員名單	41
附件 D：香港學校課程架構	43
附件 E：公眾諮詢期內收到的意見書摘要	44
附件 F：學校推薦直接錄取計劃申請程序及時序（暫定）	46

第一章：前言

1.1 學校課程檢討專責小組（專責小組）於二零一七年十一月成立，負責整體檢討中小學課程，並就優化學校課程推行提出方向性建議（專責小組的成員名單和主要工作範圍分別載於**附件 A**和**B**）。

1.2 專責小組必須強調，學生學習是這次檢討的重心。學生在各個階段和範疇均有不同的學習和發展需要，故須通盤考量各項建議，並由小學至中學階段循序漸進；最終目標是幫助學生發展知識、技能、正面價值觀和態度，以及具備二十一世紀及往後所需的素質，從而成為有識見、有責任感的公民，為社會、國家以至世界作出貢獻。學校教育的七個學習宗旨闡明這些期望（中學教育的七個學習宗旨¹見**圖一**）。



圖一：中學教育的七個學習宗旨



1.3 根據其主要工作範圍，專責小組只會提出方向性建議，不會深入探究個別政策或科目的推行細節。

1.4 專責小組及其四個工作小組²的成員經過 18 個月深入透徹的討論，並與主要持份者（包括學校議會、大學入學事務處、學者、教師專業團體及工會，以及學生／家長／僱主團體代表）廣泛會晤交流，最終提出六項初步方向性建議，分別涵蓋全人發展、價值觀

¹ 小學教育的七個學習宗旨見於此網址：

<https://www.edb.gov.hk/tc/7-learning-goals/primary>。

² 四個工作小組為全人發展、照顧學生多樣性、多元出路，以及 STEM 教育（成員名單載於**附件 C**）。

教育、創造空間和照顧學生多樣性、應用學習、大學收生，以及STEM³教育。

1.5 專責小組在二零一九年六月底至十月中進行了公眾諮詢，蒐集公眾對這些初步建議的意見。為求簡明扼要，本報告不會複述課程檢討的背景、定位和理念，有關詳情請閱覽二零一九年六月發布的《諮詢文件》⁴。



1.6 在公眾諮詢期間，專責小組繼續與不同持份者會面，並在二零一九年九月舉行了六場分區學校簡報會，與中小學校長和教師會面，向他們講解各項初步建議的理念和各項建議之間的關連等，並聆聽與會者的意見。

1.7 總體來說，專責小組在公眾諮詢期間收到不少正面回應，而各項初步建議亦獲學界廣泛支持。截至公眾諮詢完結當天，專責小組收到逾 112 000 份意見書。部分意見書詳列具體見解和提議，但亦有很多意見書都是採用類似的格式或範本，幾近一式一樣地支持或反對某些議題。本報告第二章會更詳細交代專責小組的會晤交流和公眾諮詢的工作，包括各方就高中通識教育科和中國語文科所提出的不同意見。

1.8 專責小組認同學校課程須要持續檢視，務求與時並進，裝備學生對應不斷急速變化的世界，以及未來不可預見的挑戰。在公眾諮詢的期間（二零一九年六月底至十月中），香港發生社會動盪事件，不少學生牽涉其中。就此，社會上有不少意見認為必須在價值觀教育、讓學生認識我們的社會和國家（包括《憲法》和《基本法》及中國歷史）、和資訊素養等方面銳意加強；幫助學生在本地法律框架內理解人權、民主和法治，從而讓他們能與其他地方的制度作知情和有意義的比較。此外，社會人士亦提出需要整體檢視通識教育科。

1.9 二零二零年年初，2019 冠狀病毒病（COVID-19）疫情爆發，為緊急對應，學校停課安排維持了一段頗長時間，無可避免地為學與教帶來干擾。專責小組知悉並欣賞學校在疫情下反應迅速，並致力採取電子學習和推動自主學習等各種非常規應變策略，以及運用教育局提供的課程和支援措施，維持學生在家學習的動力。然

³ STEM 是指科學、科技、工程和數學。

⁴ 《諮詢文件》見於此網址：https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/about-edb/press/consultation/TF_CurriculumReview_Consultation_c.pdf。

而，學生在家學習的表現和進度各異，教師亦難以如同平日課堂般督導他們學習；師生和生生之間的互動同樣難免有所局限。學校需對應種種挑戰，例如採取電子教學策略和進行網上評估、確保學生能夠使用相關科技和學習資源、照顧他們的情緒和發展需要，以及培養他們的正面價值觀和態度。與此同時，專責小組留意到，關於疫情的不實資訊廣泛流傳，防疫物資在初期短缺引起了社會恐慌情緒。種種情況進一步突顯強化科學思維、價值觀教育的重要性，當中包括幫助學生建立堅毅、尊重他人、責任感、國民身份認同、承擔精神、誠信、關愛⁵、公民責任和意識、守法，以及同理心等核心價值，鼓勵學生作出具識見和理性的判斷，及推動他們以合乎道德的方式運用資訊科技。

1.10 在社會事件和公共衛生危機背景下，專責小組經考慮各方的回應和意見後，在本報告提出多項建議，而這些建議是以「學會學習 2+—香港學校課程架構」(附件 D)內所訂立的促進學生全面發展為依歸。

1.11 專責小組提出各項建議的基礎，是盼能照顧學生在學習進度、特質、能力、潛能及專長上的多樣性，讓學生具備所需的知識、技能和素養，以對應未來生活的挑戰。該六組建議具列如下：

- i) 創造空間以促進學生的全人發展；
- ii) 加強價值觀教育，培育學生所需的素養；
- iii) 精簡高中四個核心科目的課程和評估內容，並提供選擇以照顧學生的不同興趣、能力和抱負；
- iv) 進一步推廣應用學習課程、提供更多元化的課程，以拓寬學生的學習經歷，照顧他們不同的需要；
- v) 爭取大學支持，為有特殊才華的學生推行全新的學校推薦計劃，增加收生靈活性；以及
- vi) 加強規劃和推行為所有學生而設的 STEM 教育。

1.12 專責小組深明公眾對是次檢討期望甚殷。事實上，由於意見紛紜、訴求各異，確定最終建議的工作十分艱鉅；部分初步建議亦引起了不少爭論。本報告所載的最終建議斷非徹底解決所有課程推行問題的靈丹妙藥，因為當中一些問題本身已超越學校課程的範疇（例如家長教育和師資培育），甚或無關乎學校教育。在這個

⁵ 「學會學習 2+」—香港學校課程架構下首要培育的七種價值觀和態度。

數碼年代，學生能通過不同渠道和媒介學習，亦容易受到外界不同來源資訊的影響，尤其是網絡世界的影響。因此，要好好培育我們的年輕一代，有賴整個社會同心協力，關心年青人的未來和香港的福祉。

1.13 專責小組現呈交本報告予政府考慮。報告所列建議倘獲政府接納，將會由教育局和相關諮詢及法定組織，例如課程發展議會、香港考試及評核局（考评局）跟進。至於涉及調撥內部資源及／或微調現行政策和做法的建議，教育局宜早作規劃，盡快落實。

1.14 正如前文所述，本報告第二章會概述專責小組的會晤交流工作，以及公眾諮詢期間收到的意見，而第三章會詳述各項方向性建議。專責小組認為無須大幅改動各項初步建議，但會於本報告調整一些建議的細節，尤其是有關通識教育科的調適安排、加強價值觀教育以涵蓋更深入的議題和當前種種挑戰，以及推動電子學習和增加對學生的支援以維持學生在困難的情況下學習。第四章為本報告最後一章，就每個建議的推行時間，專責小組大致提出了方案，並基於推行各項建議的複雜性，呼籲整個社會為學生的全人發展和更美好未來共同努力。

第二章：專責小組會晤交流及公眾諮詢工作

2.1 專責小組自二零一七年十一月成立以來，一直廣泛會晤不同持份者，聆聽他們的意見和建議。總括而言，會晤交流和討論的工作可分為兩個階段。

會晤交流及會議

第一階段

2.2 在展開公眾諮詢前，專責小組安排了 40 多次會晤，對象包括中小學議會、教育統籌委員會（教統會）、課程發展議會、考評局、大學教育資助委員會（教資會）資助大學和自資專上院校的人學事務處代表、教師專業團體及工會、僱主／學生／家長團體的代表、學科組織主席／核心成員，以及不同領域的資深教育工作者，聆聽和考慮他們提出的關注事宜和建議。

2.3 專責小組同時成立了四個工作小組，分別探討全人發展、照顧學生多樣性、多元出路及 STEM 教育的相關議題。四個工作小組合共舉行了 25 次會議（工作小組成員名單載於**附件 C**）。

2.4 在此階段，專責小組共召開了 22 次會議，討論各工作小組的商議結果，並邀請專家和持份者參與會議，以及確定六個方向下的初步建議。

第二階段

2.5 專責小組在此階段發表《諮詢文件》⁶，同時通過新聞公報⁷宣布展開公眾諮詢，以及舉行傳媒簡報會講解初步建議。公眾諮詢在二零一九年六月二十八日正式展開，以蒐集公眾意見。公眾諮詢

⁶ 《諮詢文件》見於此網址：https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/about-edb/press/consultation/TF_CurriculumReview_Consultation_c.pdf。

⁷ 公眾諮詢新聞公報見於此網址：<https://www.info.gov.hk/gia/general/201906/28/P2019062800293.htm>。

期其後延長⁸至為期三個月，於二零一九年十月十六日結束。

2.6 期間，專責小組繼續與持份者會面，當中包括負責大學聯合招生辦法（聯招）的要員及八所教資會資助大學的代表，解釋「**學校推薦直接錄取計劃**」⁹的一些理念和運作事宜，並爭取他們的支持。

2.7 此外，專責小組在二零一九年九月十六日、十九日和三十日，為中小學人員舉行六場分區學校簡報會。約 770 名來自約 200 所小學和 200 所中學（包括特殊學校）的人員，包括校長和教師，出席了簡報會。

意見書內容概要

2.8 整體而言，曾在公眾諮詢期內與專責小組面談的主要持份者，大都正面評價並支持專責小組的初步建議。

2.9 為期三個月的公眾諮詢完結時，專責小組秘書處共收到超過 112 000 份以郵遞、電郵或傳真方式提交的意見書，提交者包括個別人士、教師、家長、學生、機構、大學學系、學者、教育團體、非政府機構、政黨和其他公眾人士（公眾諮詢期內收到的意見書摘要見附件 E）。

2.10 其中約有 102 000 份為範本式意見書，就高中的中國語文科和通識教育科的初步建議表達幾近一式一樣的意見。中國語文科方面，主要意見為反對取消香港中學文憑考試（文憑試）的聆聽和說話卷；至於通識教育科，則大抵是促請政府將其取消，又或把二零一九年下半年青少年在社會事件中的激進不當行為歸咎於該科。

2.11 就其他建議而言，回應人士對促進學生全人發展、加強價值觀教育、推廣應用學習和加強 STEM 教育等方向，都表示同意和支持。不過，亦有人關注如何落實推行這些建議，例如希望在學校時間表的編排上提供指引。

⁸ 延長公眾諮詢期新聞公報見於此網址：

<https://www.info.gov.hk/gia/general/201908/28/P2019082800543.htm>。

⁹ 在《諮詢文件》中稱為「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」。

2.12 有關通識教育科方面，回應人士普遍同意需要改革該科，為學生創造更多空間，以促進學生全人發展並照顧學生多樣性；但對於如何縮減課程內容和作出調適安排，則意見紛紜。至於是否容許學生可以選擇不進行獨立專題探究，看法亦有分歧。此外，讓不進行獨立專題探究的學生，單憑作答試卷便可最高考獲文憑試第四級成績的安排，也有人關注是否恰當。至於中國語文科，持份者大多贊成減少考試卷數及／或簡化校本評核，以及加強培養學生欣賞中國文學作品和文言經典的能力。至於應簡化或取消哪些卷別，以及如何調整校本評核，則意見紛紜。

2.13 大學收生方面，有意見認為可進一步放寬入讀大學的「一般入學要求」，即中國語文科和英國語文科須考獲第三級或以上成績，以及數學科和通識教育科須考獲第二級或以上成績（「3322」）。至於增加大學收生靈活性及新設「學校推薦直接錄取計劃」的建議，則獲學界普遍支持。

澄清誤解

2.14 專責小組收到大量就中國語文科及通識教育科表達幾近一式一樣立場的意見書，並在會晤交流中知悉本地大學對「學校推薦直接錄取計劃」的運作模式表達關注，這些都顯示部分公眾人士對初步建議有誤解，須予以澄清。

創造空間和照顧學生多樣性：取消中國語文科的聆聽和說話卷與取代廣東話作為教學語言無關

2.15 誤解之一是關乎上述初步建議對教學語言的影響。初步建議的其中一項是縮減高中四個核心科目課程及／或把部分現行課程改為讓學生自由選讀，以創造空間讓學生發展興趣，和照顧學生多樣性。就中國語文科，專責小組建議改動或縮減公開考試聆聽和說話卷，但許多範本式意見書提交者卻認為取消有關卷別，即意味普通話將取代廣東話作為教學語言；這是全無憑據的臆測。教學語言政策不屬專責小組工作範圍，故不曾在討論之列。再者，教師和學校可選擇以廣東話或普通話作為中國語文科的教學語言，不受聆聽和說話卷的存廢所影響；因此，上述初步建議不會改變中國語文科的教學語言。值得一提的是，現時文憑試中國語文科的考生，已可以在說話試卷選擇以廣東話或普通話應試。由於現時不同科目均有很多機會讓學生以廣東話作簡報及於分組討論中與同儕互

動；因此，就修訂中國語文科評估模式所提的建議，不會導致本港高中學生的口語表達能力降低。

2.16 正如《諮詢文件》所述，公開考試的聆聽及／或說話卷和校本評核可否改動或縮減以創造空間，可作進一步探討。至於個別科目的課程及評估如何調適，則會由課程發展議會和考評局轄下的相關委員會跟進。

創造空間和照顧學生多樣性：容許學生可以選擇不進行獨立專題探究不會窒礙學生發展重要技能

2.17 在創造空間和照顧學生多樣性的前提下，專責小組認為須縮減高中四個核心科目的課程內容，及／或把部分課程改為讓學生自由選讀。而讓學生可以選擇是否進行通識教育科獨立專題探究的建議，就是按這個原則提出。考慮到學生的多樣性，加上學界對獨立專題探究的意見莫衷一是，專責小組因而建議容許學生可以選擇不進行獨立專題探究。此舉是為了照顧學生多樣性，並減輕他們負擔，讓學生騰出時間修讀其他選修科目或發展個人興趣之餘，又給予教師空間為選擇進行獨立專題探究的學生提供更多指導，同時幫助該些學生更詳細深入地探究課題。

2.18 獨立專題探究對學生學習有所裨益，包括幫助他們發展研習技能、自主學習、高階思考，以及融會貫通運用知識的能力；然而，這些裨益並非通識教育科獨有。事實上，學生亦可以從中小學課程的其他科目和學習經歷同樣獲益，例如透過把獨立專題探究的學習元素融入理科學習活動（包括科學探究），又或納入各學習階段與 STEM 相關的跨課程研習；也有學校透過進行小型專題研習，將獨立專題探究的學習元素融入通識教育科的學與教當中。歸根究底，獨立專題探究的質素，是取決於學生所投放的時間和心力。因此，從整體學校課程和學生學習的角度來看，學生即使不進行獨立專題探究，也不會窒礙他們探究學習和發展關鍵能力（包括自主學習能力）的機會。

大學收生：「學校推薦直接錄取計劃」旨在肯定多元才華，亦同樣有意義

2.19 專責小組提出「學校推薦直接錄取計劃」（直接錄取計劃），以鼓勵大學增加現行機制的靈活性，錄取一些未能在文憑試獲全面評核其才華和能力的學生。專責小組欣悉，有關錄取不同才華學

生的建議得到公眾正面回應，而直接錄取計劃也幾獲學界一致支持。

2.20 在會晤交流中，一些本地大學關注直接錄取計劃的運作模式。由於專責小組只會提出方向性建議，上述問題超越了專責小組的職權範圍。然而，這些關注反映了有需要澄清直接錄取計劃和現行「校長推薦計劃」的目的。專責小組須釐清一點，就是校長推薦計劃的目的，在於肯定申請人於社會服務上的貢獻、於非學術範疇上的卓越表現，或具備領袖才能；而直接錄取計劃，則是認同學生的特殊才華，本質上是一個「課程與學生配對」的計劃。從計劃設計可見，兩者目的不盡相同，略作比較如下：

特點	校長推薦計劃 (現有)	學校推薦直接錄取計劃 (新建議)
1. 報讀課程數目	三個課程 (申請人的組別 A 課程選擇)	一個課程 (申請人熱衷及／或具備相關長處)
2. 表現範疇	非學術 (例如體育、音樂、社會服務、創意活動、其他文化活動、領袖才能)	學術及非學術 (例如 STEM 科目、語文、體育、藝術、服務學習)
3. 大學「一般入學要求」	適用	不適用 (學生獲錄取與否並不受制於其文憑試成績。計劃下的每個大學課程應列明其適用入學要求。)
4. 入學面試	獲推薦的學生不一定獲邀出席面試	獲推薦的學生須接受面試 (這是一個「課程與學生配對」的計劃，大學收生負責人員需要利用面試甄選適合修讀其課程的學生，亦有助學生在面試時釐清有關接受互相約束的錄取的疑問。)
5. 直取錄取	不適用 (部分獲推薦的學生可獲有條件取錄資格或額外分)	適用 (在公開考試結果公布前發出「直接錄取」通

特點	校長推薦計劃 (現有)	學校推薦直接錄取計劃 (新建議)
	數。)	知。獲推薦的學生一旦接受「直接錄取」安排，即受此約束，無論公開試成績如何都不會獲其他課程錄取。)
6. 申請途徑	聯招	非聯招 (試行階段，長遠安排有待檢視。)

2.21 專責小組相信，對教育界來說，直接錄取計劃是一個雙贏方案。藉著這項計劃，相關課程主管可錄取對所報讀課程具熱忱及／或相當實力的學生，而計劃可讓學校、家長、學生和公眾從更廣的角度看大學收生準則，這對中小學課程會產生正面的倒流效應。因此，專責小組促請教育局、學界、大學和社會大眾支持這項建議，以期逐步帶來文化上的轉變，讓各方面才華都得到社會認可。

疫情帶來的挑戰

2.22 在二零二零年一月至七月期間，香港學校曾大部分時間停課，以對應 2019 冠狀病毒病疫情。為此，學校透過採用不同的電子學習策略和安排，以達至「停課不停學」。教育局亦為學校提供多方面的支援措施，例如編製與 2019 冠狀病毒病相關的課程資源，以及設立網上專頁和平台，內容涵蓋電子學習平台／材料的利用、資訊素養、電子閱讀、支援跨境／非華語生措施和評估材料等。面對這些全世界均前所未見的挑戰，包括有關善用科技和照顧學生的身心健康等不同方面，學校採用了多元化的電子學習工具、翻轉教室策略（如錄影、學習管理系統）及網上學與教資源，以維持學與教。雖然學校採取的對應策略會有不同，但同時亦帶來推動電子學習、自主學習，以及創新學與教範式的契機。當中出現不少的良好實踐示例，例如學校會成立統籌小組；與家長和學生保持緊密聯繫；為教師提供有關運用資訊科技的校本培訓；以及根據回饋調整電子學習策略，實值得用作專業交流和同儕學習。

2.23 專責小組感謝各方提交意見書，所表述的意見已由小組成員仔細閱覽並在會上詳加考慮。專責小組經研究所有意見之後，擬訂了最終建議，詳情載於下一章。

第三章：建議

3.1 是次學校課程檢討進行的背景，在於社會日益關注如何照顧學生不同興趣、需要和志向，以及培育人才，並為裝備學生對應本地和世界的急劇轉變和發展。為回應以上需要，專責小組在《諮詢文件》提出初步建議，探索從六個方向作出改變，藉此進一步裝備學生對應未來的機遇和挑戰。六個方向的建議包括：彰顯全人發展的重要性、優先推行價值觀教育、創造空間和照顧學生多樣性、進一步推廣應用學習、提高大學收生靈活性，以及加強 STEM 教育。

3.2 專責小組欣悉，回應公眾諮詢的人士和主要持份者普遍支持各項初步建議。專責小組衷心感謝回應人士在公眾諮詢期間提出寶貴意見和提議，微調或改善個別初步建議。專責小組在仔細考慮六個方向的初步建議時，認為各項原有建議已取得普遍共識，故無須作重大改動，但同時亦就這段期間收集所得的意見並因應 2019 冠狀病毒病帶來的最新發展，稍作調整建議的細節。

3.3 以下段落提出的最終建議乃建基於各項初步建議，如有需要會進一步闡釋，亦會就相關關注事項，再作補充。

建議

全人發展

3.4 進一步彰顯全人發展的重要性，並創造空間以促進學生均衡發展

（與《諮詢文件》第 3.1.1 段相關）

3.4.1 因應在公眾諮詢期間回應人士對建議的一致支持，專責小組決定維持此項建議。在系統層面，建議教育局：

- **提升學校領導人員規劃課程的能力。**專責小組知悉教育局自2018/19 學年起已開始為中學人員舉辦全港性學校領導人員工作坊¹⁰，協助學校於未來三至六年，配合學校的發展優次，將各主要更新重點¹¹融入學校發展計劃內，以配合更新後的七個學習宗旨，持續發展學生終身學習和自主學習的能力，促進全人發展。專責小組建議教育局可為小學人員舉辦類似的工作坊，藉此加強學校的課程規劃，使學校的課程更能體現「學會學習 2+ — 香港學校課程」框架¹²提出的七個學習宗旨和更新重點；
- **闡明「學時」¹³（相對於「課時」）的概念，從而為學校規劃與課程相關的活動提供更大彈性。**專責小組注意到，絕大部分學校仍依靠學校時間表，並按照現有課程和科目指引的建議分配課時，以規劃課程和學生學習活動。在公眾諮詢期間，有意見認為應把小學的彈性課時的比率由 19%提高至 25%，以增加小學編排學習活動的彈性。專責小組認同學習的模式已有所轉變，學生的學習不再局限於課堂和學校內時間（例如電子學習），亦已漸趨多樣。此外，各校校情亦有所不同，故支持學校更多以「學時」的概念規劃學生的學習。**2019 冠**



-
- ¹⁰ 隨著《中學教育課程指引》於二零一七年公布，教育局為中學舉辦學校領導人員工作坊，旨在加深學校對課程更新的持續發展和未來發展方向的瞭解（包括更新後的七個學習宗旨和各主要更新重點），促進學校反思課程目的，為學生的全人發展和終身學習創造空間和機會，並鼓勵學校充分考慮校情及社會對學生期望等因素，更有策略地規劃學校課程。
- ¹¹ 主要更新重點包括：加強價值觀教育（包括德育及公民教育、《基本法》教育）、強化中國歷史與中華文化的學習、延伸「從閱讀中學習」至「跨課程語文學習」、推展 STEM 教育和資訊科技教育、培養開拓與創新精神、推廣多元化的全方位學習經歷（包括與職業專才教育有關的學習經歷）、優化資優教育，以及加強中文作為第二語言的學與教。
- ¹² 課程發展議會於二零一四年更新了《基礎教育課程指引(小一至小六)》，並以「學會學習 2.0」闡明白二零零一年「學會學習」課程改革以來，課程發展是與時並進的；而當二零一七年公布《幼稚園教育課程指引》和《中學教育課程指引》後，十五年一貫的中央學校課程架構亦隨之更新，反映「學會學習 2.0」已邁進課程持續更新的「學會學習 2+」新階段。
- ¹³ 學習時間不單指學生在課室上課的時間，因為學生的學習可以於任何時空發生。學習時間包括上課的時間（教師和學生上課的時間，但上課地點不限於課室），上課以外的在校時間（例如小息、午膳、課後、開放日、考試日），以及校外時間，包括假期。學校應整體規劃及安排學生的學習時間。

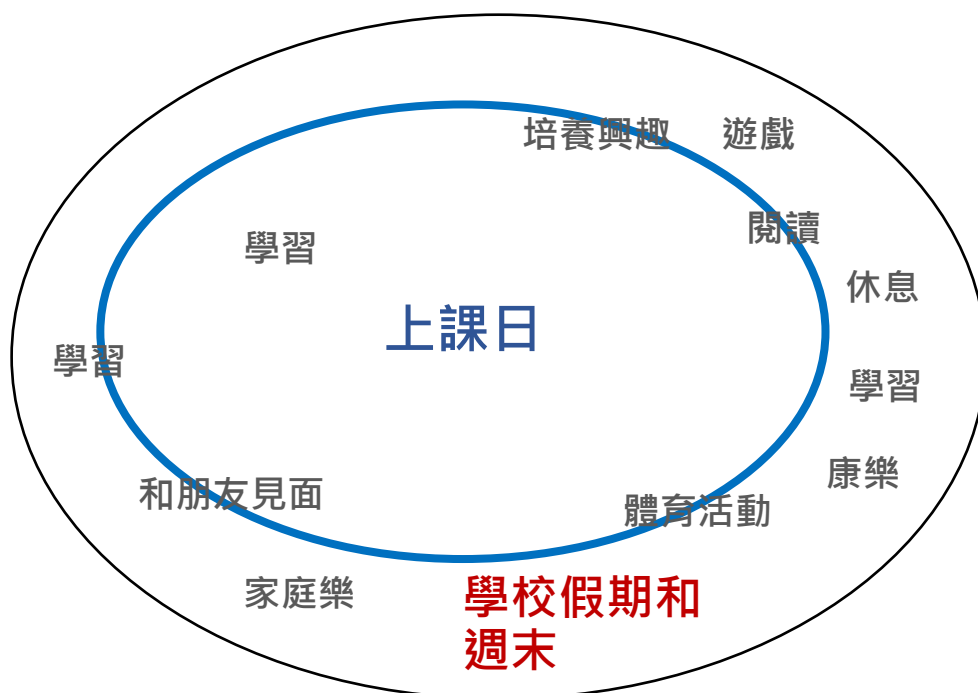
狀病毒病疫情的爆發及其後的停課，更突顯推動課堂以外學習、自主學習及裝備教師適應新教學法的重要性。就此，專責小組建議教育局採取支援措施，讓教師能把資訊科技融入他們的教學法和評估當中，成為日常教學的一部分，以促進學與教的範式轉移和概念的改變。同時加強教師對資訊科技的認識和駕馭能力，使他們可以在不同學習階段將資訊科技融入教學法當中，提升學生的知識、技能和態度，尤其是當師生不能面對面交流時，藉以維持互動和加強學習動機，並且針對學生的不同需要（例如社交、情緒），促進他們的全人發展。雖然課程指引中所載的建議課時分配仍是有用的參考資料，但配合「學時」概念而適時更新課程指引（例如《基礎教育課程指引（小一至小六）》（2014）¹⁴），以及教育局不同分部／科組對學校按課程彈性編排「學時」的努力能加以肯定和鼓勵，將有助學校更廣泛地運用「學時」概念；

圖二 a：學習時間的成分（摘自
《基礎教育課程指引（小一至小六）》）



¹⁴ 《基礎教育課程指引（小一至小六）》（2014）見此網址：
<http://cd.edb.gov.hk/becg>。

圖二 b：「學時」的概念



- 為學校提供示例，促進他們檢視、反思和調適**整校課程規劃**，以促進學生在德、智、體、群、美（部分學校包括靈性發展）範疇的培育；並考慮課堂以外新的學習模式，以規劃學生的「學時」及促進學生全人發展的需要；
- 促進教師就評估素養及家課設計作**專業交流**，例如透過不同形式的評估數據，辨識學生的學習困難，並制訂相應的支援措施；設計校本家課及評估政策以善用全日制，釋放空間讓學生休息、遊戲、培養興趣，建立與家庭和同儕的良好關係，以及如何推行「停課不停學」；
- 引導學校採取適當措施，以拓寬學生視野和照顧他們的**均衡發展**，包括充分顧及學生的體能和社交的發展需要，並推廣健康生活方式；
- 引導學校**檢視校本家課及評估政策的制訂和推行**，以創造空間。由於評估／家課的目的和質素較數量更為重要，而評估／家課的數量與學業成績亦無確實關聯，故此學校家課和評估的數量和頻次應予以檢討，從而為推動全人發展創造空間。家課和評估模式的轉變亦至為重要，尤其是對於如何可

以進一步善用電子學習，以推動促進學習的評估、作為學習的評估和自主學習。

- 安排更多分享會，講解全方位學習活動和生涯規劃在正常上課日和學校假期的推行，包括如何運用經常性「全方位學習津貼」¹⁵，以及為何盡早開展生涯規劃教育，同時讓教師和家長更深入認識不同的學習模式如何與學校課程和科目學習相輔相成，並促進全人發展；
- 就規劃全人發展，應考慮學生在不同階段循序漸進的學習需要，以加強學校不同年級間的銜接；以及
- 長遠而言，應考慮在合適的情況下刪減小學科目的課程內容，從而為全人發展釋放空間，以容納新增或有待加強的學習元素，如 STEM 教育（包括編程教育）、價值觀教育、全方位學習。

3.4.2 家長的支持對促進學生全人發展尤其重要。教育局和學校須加強家校合作及家長教育，主題可包括：全方位學習的重要性、探索人生目標和志向、學生的均衡發展（包括每天要做運動）、學校評估政策、自主學習、閱讀、電子安全，甚或私人補習的迷思（例如誤以為在補習方面花費越多，學業進步便會越大）。家長是子女的楷模，良好的關係和家庭成員之間的互相支持，對學生性格、個人和社交發展有正面影響。

價值觀教育和生涯規劃教育

3.5 學校應優先推行價值觀教育，包括加強生命教育和德育、公民及國民教育，並於高小和初中階段盡早開展生涯規劃教育

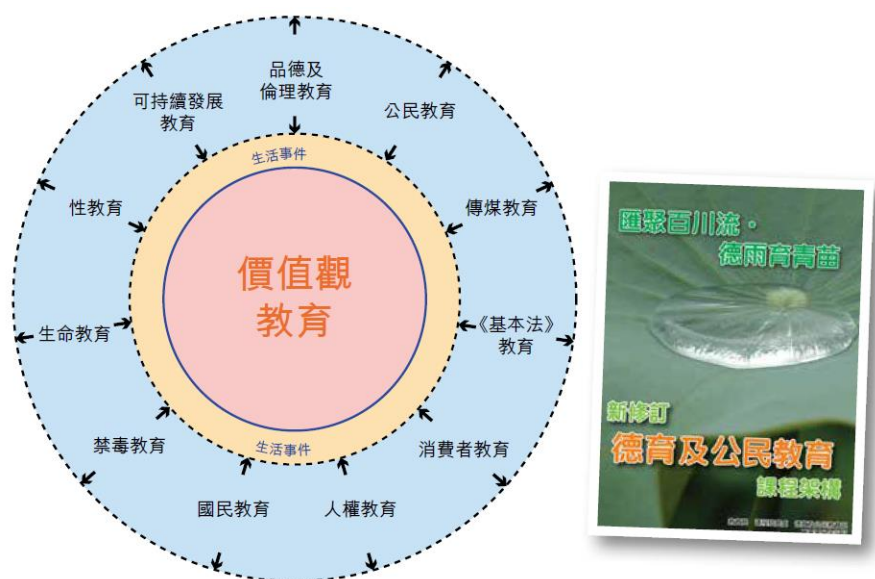
（與《諮詢文件》第 3.2.1-3.2.2 段相關）

¹⁵ 教育局自 2019/20 學年起向公營學校發放經常性全方位學習津貼，支援學校在現有基礎上加強推展全方位學習。學校可根據校情靈活運用津貼，在不同學習領域和課程範疇當中，組織更多走出課室的體驗學習活動，使學習經歷更為有趣和豐富，藉以拓寬學生視野，提高學習動機和增加學習興趣，並推動全人發展。

3.5.1 主要持份者與回應人士一致認為應將價值觀教育（包括生命教育和德育、公民及國民教育）置於優先位置。

3.5.2 專責小組認為需要進一步補充價值觀教育的建議，以回應公眾期望。在公眾諮詢期間，香港發生大規模社會動盪事件，不少年青人牽涉其中，有些更以激進手法爭取政治訴求；大量虛假新聞經社交媒體和網絡渠道散播，情況令人憂慮。專責小組注意到公眾人士強烈要求提升學生的資訊素養，包括提高他們從官方和可靠來源獲取資訊的意識；於轉發及詮釋資訊時，以合乎道德和謹慎的態度運用資訊科技（「資訊素養」的重要部分）。回應人士亦關注如何有效加深年青人對國家的認識，以及教導他們尊重不同意見、熱愛和平、尊重法治和守法等觀念。隨後數月，香港受 2019 冠狀病毒病疫情的影響。此公共衛生威脅，進一步突顯必須加強生命教育，從而培養學生關愛生命及正面的價值觀和素質，使他們能對應突如其來的危機，同時協助他們提升公民意識和社會責任感。

圖三：現行學校推行價值觀教育的模式和課程文件



3.5.3 鑑於各項正面價值觀互相緊扣，專責小組認為現時以全面和綜合模式推展不同範疇的價值觀教育¹⁶仍然合適。為加強價值觀教育，專責小組建議教育局：

¹⁶ 不同「範疇」的價值觀教育包括德育及公民教育、憲法和《基本法》教育（包括國家安全教育）、國民教育、性教育、生命教育、可持續發展教育等。

- 更新二零零八年公布的《德育及公民教育課程架構》¹⁷，闡明學生在不同學習階段應達至的學習成果，以加深他們對國家的認識，學會尊重不同意見，熱愛和平和尊重法治；強調守法、公眾和共同利益及分辨資訊真確性的重要，以及於轉發和詮釋資訊時，能合乎道德地運用資訊科技；
- 於課程提供多類型與價值觀教育相關的學習經歷，以拓寬學生視野。例如進一步在學校和社區推廣服務學習（參與制服團體、本港或海外非政府機構義工及／或公益活動等），讓學生培養抗逆力、加深瞭解自己在群體中的角色和相關的權利與義務，以及反思可以如何貢獻社會。教育局亦可大力推廣「我的行動承諾」¹⁸計劃，培育學生的正面價值觀，包括家庭價值、珍惜所有、感恩、樂觀、積極和關愛他人。教育局應更強調將正面價值觀和態度的培育，有策略地融合於不同學習領域的課程¹⁹（包括 STEM 教育）中進行。由於科技發展已帶來不少道德和倫理問題，因此價值觀教育亦應是 STEM 教育的一部分；

¹⁷ 《德育及公民教育課程架構》見於此網址：
<https://www.edb.gov.hk/tc/revised-MCE-framework2008>。

¹⁸ 教育局於二零零三年首次舉辦「我的行動承諾」計劃，旨在透過集體承諾和舉辦一系列活動，幫助學生建立健康生活方式、培養良好品德和公民意識。我的行動承諾 2019-2020 的主題是「感恩珍惜・積極樂觀」。

¹⁹ 有關學校課程和不同科目中所包含的價值觀，學校可參閱由課程發展議會編訂的課程文件，包括《中學教育課程指引》、《個人、社會及人文教育學習領域課程指引》、《小學常識科課程指引》等。

圖四：教育局「我的行動承諾 2019-2020」主題



- 提供不同模式的專業發展活動，包括準教師職前教育和在職持續專業發展，以加強教師瞭解價值觀教育不同範疇的目標和宗旨，並加深他們對其專業教師角色的認識，包括於價值觀教育方面作為學生的楷模；以及
- 編製更多「生活事件」示例和教材，以支援教師培育學生與中國傳統道德和中華文化有關的普世核心價值（例如關愛生命、堅毅精神、抗逆力、尊重他人、同理心、包容別人、責任感、家庭價值、孝順、仁慈）；處理具爭議性的課題（例如欺凌、青少年懷孕、性別議題、網絡罪行）的能力，藉著貫穿和滲透於不同範疇的價值觀教育，達至培育正面價值觀和態度的最終目的。

3.5.4 專責小組亦建議於高小和初中階段盡早開展生涯規劃教育。一些回應人士和持份者關注到「時間分配」、「教師準備」，以及「年輕學生早於小學和初中階段便去認識和規劃工作是否合適」等問題。

3.5.5 專責小組希望澄清生涯規劃教育的建議，不應被誤解為等同於就業輔導。為年輕學生提供生涯規劃教育，旨在協助他們更加認識自己的志向、需要、興趣和能力，初步瞭解職業操守和職場的瞬息萬變，並透過角色扮演、主題日等，培養良好態度（例如守時、責任感、誠實和職業操守）。提早接受生涯規劃教育，除了讓學生對未來路向和工作有更寬廣的看法，更可避免以性別和社會地位定型某些職業而造成偏見。透過生涯規劃教育，學生可加深瞭解職場急速發展的特點（包括科技主導型經濟內的新工種，以及由嶄新處境帶來的新需求）。由於工作的性質和要求均不斷轉變，培養學生的軟技能(soft skills)、品行、道德、正面態度和適應力，以及能

對早在高小和初中階段便開展生涯規劃持開放的態度，變得更加重要。

3.5.6 鑑於社會的急速變化和發展，詳盡而具體的就業輔導框架並不可行。專責小組建議教育局的相關分部：

- 清晰闡明在小學和初中階段推行生涯規劃教育的學習期望；
- 加強專業培訓，加深校長和教師對急速轉變的職場面貌和工作環境的瞭解；以及
- 為家長提供相關資訊，以便他們能與學校協作，在學生作出升學和其他出路的選擇時提供支援。

創造空間和照顧學生多樣性

3.6 在高中階段推行課程和評估調適，照顧學生的不同興趣、能力和職業志向，同時提供輔導，讓學生按個人志趣選擇多元出路

（與《諮詢文件》第 3.3.1-3.3.2 段相關）

3.6.1 在高中教育方面，大部分持份者均同意維持中國語文、英國語文、數學和通識教育科作為核心科目的建議；但仍有一定數目的回應人士不同意通識教育科繼續成為核心科目之一，認為應將其取消或轉為高中選修科目。

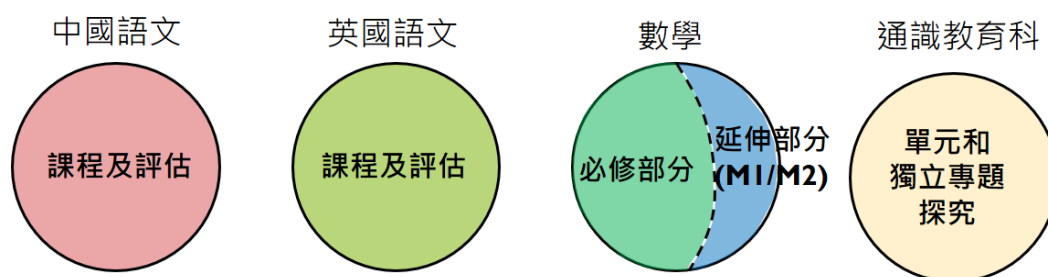
3.6.2 專責小組建議維持高中課程四個核心科目的安排不變，旨在培養學生所需的二十一世紀能力。中國語文、英國語文和數學讓學生能夠發展良好的語文和運算能力，有助他們日後升學和就業；而身為中國人亦應懂得欣賞中華文化和中國文學。通識教育科讓學生從多角度研習富爭議性的課題，在理性分析和實證為本的基礎上培養明辨慎思和解難的能力，以及認同國民身份和具備國際視野。這些都是學生在二十一世紀生活和工作所需的素養，亦是不少國際學術機構和組織所提倡的共通能力²⁰。至於獨立專題探究的學習經驗，學生若掌握得當，可藉此發展自主學習和運用跨學習領域知識的能力。通識教育科作為高中階段的一個科目，亦提供平台讓所有學生得以瞭解內地的發展、《憲法》和《基本法》及法治，

²⁰ 有關二十一世紀素質，請參考《諮詢文件》。

加深他們的國民身份認同和公民責任感，以及對公共衛生和傳媒素養等跨領域課題的認識。

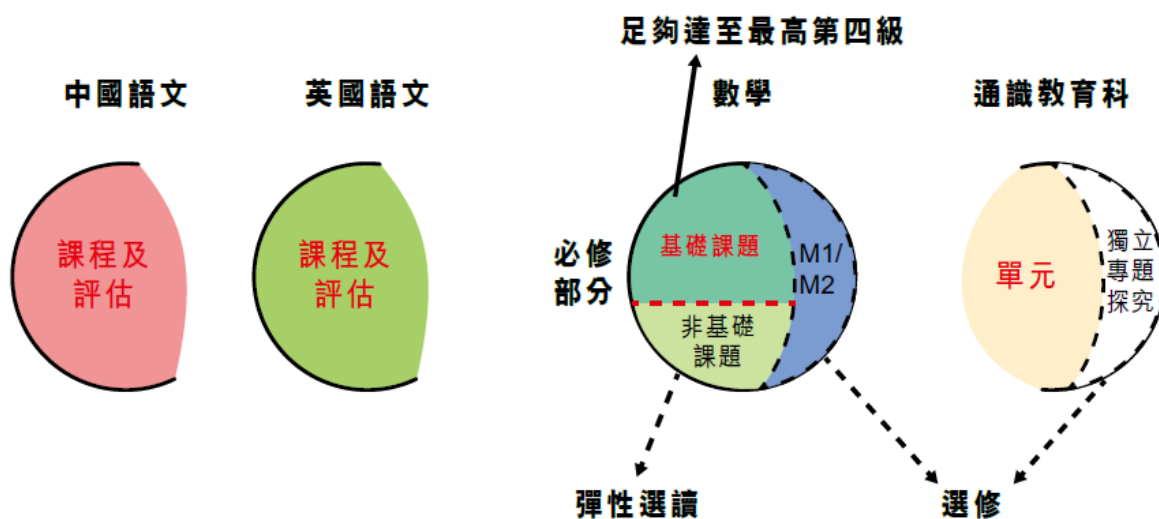
3.6.3 專責小組認同四個核心科目的推行有改進空間；然而，各科情況不同，建議改進的方法亦各異。

圖五：高中階段四個核心科目的現行架構



3.6.4 在不影響課程完整性的前提下，專責小組維持高中階段四個核心科目縮減及／或調適課程和評估安排的建議不變。這項建議能夠為所有學生創造空間，讓他們得以投入其他發展，包括深入學習各個科目、按需要修讀更多選修科目（包括應用學習）、參與促進全人發展的活動（其他學習經歷、生涯規劃教育，以及德育、公民及國民教育），並發掘和鑽研個人興趣，甚或探索人生目標與事業方向。縮減及／或調適課程和評估的安排，同樣有利於進行更深入和互動的學習模式，讓教師更透徹全面教授核心科目，並更適時指導學生。專責小組留意到有回應人士建議讓四個核心科目所佔的課時由 50-55% 下調至 35-40%。正如第 3.4.1 段所指，專責小組認為在觀念上接納以「學時」代替「課時」，長遠有助減輕學校在編制各科上課時間表的壓力。然而，該建議尚待教育局和課程發展議會進一步商議有關指引，以鼓勵學校更靈活地規劃學生的學習。

圖六：縮減和調適高中階段四個核心科目的可能情況



中國語文

3.6.5 在《諮詢文件》中，專責小組建議「可以探索公開考試的聆聽和／或說話部分，以及校本評核的實施是否可以修訂或減少以創造空間。」（《諮詢文件》第 3.3.2 段）。在公眾諮詢期間，專責小組收到大量意見書，其中大多數均為範本式的意見書，反對取消文憑試中國語文科說話和聆聽卷。本報告第二章已釐清相關建議不會引致該科的教學語言改變。更準確的說法是學校選擇以廣東話或普通話作為中國語文科的教學語言，純屬校本決定，與專責小組的建議無關。事實上，學界大力支持刪減、精簡或合併該科某些卷別的建議。專責小組認為有必要凝聚學校共識和廓清其他主要持份者的疑慮。

3.6.6 讀、寫、聽、說是中國語文科的核心能力，讓學生獲取知識和與人溝通。專責小組認同這些能力對學生甚為重要；但自二零零一年課程改革以來，中國語文和英國語文兩科、以至其他不同科目及多元化的學習經歷，已為學生提供大量提升兩種語文的聆聽和說話能力的機會。因此，刪減文憑試中國語文科聆聽及／或說話卷並不會削減學生（特別是以廣東話作為母語的大部分學生）運用中國語文技巧的機會。再者，在真實情境或課堂中，語文學習的不同範疇（即讀、寫、聽、說）均是緊密扣連和相輔相成的。事實上，部分意見認為現時公開考試的說話評核模式，令考生容易受其他

同場考生的影響，因而未能如實反映考生的說話能力。為創造空間，專責小組維持檢視該科評核模式的建議，包括但不限於刪減、精簡或合併現時的說話和聆聽考試卷別。相關細節將按現行機制，交由教育局、課程發展議會和考評局攜手跟進。

3.6.7 中國文學和中華文化是中國語文科課程的重要組成部分。專責小組建議教育局：

- 由小學開始從小培養學生欣賞中國文學作品和文言經典等中華文化瑰寶，再於中學階段逐步加強有關方面的培育。當學生學好基礎知識，並發展對中國文學作品的興趣，在高中課程便可進一步加強中國文學作品和文言經典的學習；
- 成立專家小組，檢視如何加強課程內中國文學和文言經典的學習、欣賞經典篇章和名著，以利推廣中華文化和吸收作品內的品德、情意和美感的元素；以及
- 檢視文化背景各異的非華語學生的學習需要，考慮是否需要學習或涵蓋課程內文學作品和文言經典的數量；研究是否應在文憑試中國語文科的評核作有效調適，讓非華語學生能考取符合現實期望的成績。

英國語文

3.6.8 現行文憑試英國語文科在試卷內提供深淺部分²¹以照顧學生多樣性的做法，獲學界普遍支持，故現時未必需要進一步縮減和更改考卷。鑑於現行英國語文科課程框架靈活和具備彈性，文憑試英國語文科考試亦有照顧學生多樣性的調適安排，專責小組認為需作改動的規模較小。然而，專責小組建議：

- 進一步精簡英國語文科的校本評核安排，並檢視如何在文憑試寫作卷更有效評核選修部分。

3.6.9 專責小組知悉教育局正研究於高中階段提供職業英語課程的可行性，以照顧學生的不同能力和志向。學界亦普遍支持該項建議。因此，專責小組建議：

²¹ 文憑試英國語文科卷一閱讀能力和卷三聆聽及綜合能力考核設有深淺部分。

- 開辦職業英語應用學習課程，以照顧有志投身工作或於職業專才教育機構修讀職業相關課程的學生的需要。

3.6.10 為提升較高能力學生的英語水準，專責小組建議：

- 豐富現行課程的內容，增強學術和創意層面的語文運用，例如辯論、演說，以更進一步拓展學生的潛能和成就；以及
- 提供更多機會讓學生透過「跨課程語文學習」²²和「跨課程閱讀」²³提高語文能力。

數學

3.6.11 主要持份者普遍歡迎在教、學和評估方面進一步善用現時在數學科必修部分課程中已有的「基礎課題」和「非基礎課題」的劃分，藉以照顧學生多樣性的建議，並同意若學生能充分掌握這些基礎課題且表現良好，便足以在文憑試考獲最高第四級的成績。由於現行課程已將數學科劃分為「基礎課題」和「非基礎課題」，專責小組建議教育局可盡快推行此項建議。

3.6.12 至於要求將延伸部分的單元一和單元二結合為一個較高階的數學科目，專責小組建議教育局和考評局聯同課程發展議會，進一步研究長遠以「高級數學科」（名稱待定）取代現時延伸部分的可行性，藉以配合對數學有濃厚興趣的學生的需要。

3.6.13 在會晤交流和會議中常出現以下問題：

- 學校如何在上課時間表內安排學生修讀數學科必修部分和

²² 跨課程語文學習指學生可以透過非語文學習領域所提供的現實情境學習語文和運用讀寫技巧，從而建構知識和培養成為終身學習者。中國語文／英國語文教師著重指導學生準確運用語文（例如詞彙和語法）和理解文章字裡行間連貫、連結和合適的重要性；而非語文學習領域教師則透過強調運用適切的語文特點以表達科目內容，以及提供機會讓學生運用相關的知識及技能，促進學生語文知識及技能的轉移。

²³ 跨課程閱讀旨在提供機會讓學生擴闊知識基礎，以及運用和鞏固在語文課中培養的閱讀技巧和策略。非語文學習領域為此提供現實情境，而非語文學習領域教師可以選取合適且與主題／題目相關的英文／中文閱讀材料，幫助學生連繫不同學習經歷，並提醒學生留意文本中典型的語文特點。

延伸部分的不同組合，即「基礎課題」、「基礎課題和非基礎課題」、「基礎課題、非基礎課題和延伸部分單元一／單元二」等？

- 學校如何在正規上課時間表內安排延伸部分單元一／單元二的課堂？

專責小組理解學校對運作層面的關注，認為教育局早前在分區學校簡報會上分享數學科的分組上課及組合式時間表，以照顧學生多樣性的可行示例，值得學校參考。專責小組建議教育局應提供更多示例供學校參考。

通識教育科

3.6.14 回應人士普遍支持減少通識教育科的課程內容，並且釐清課程範圍和訂明該科的重要概念。因此，專責小組維持建議：

- 縮減該科的課程內容，同時檢視能否進一步改善／精簡獨立專題探究；以及
- 釐清課程範圍，訂明重要概念。

3.6.15 為落實上述建議，專責小組建議參考其他國家開辦類似通識教育科科目的做法，以決定課程的縮減程度和概念範圍。

3.6.16 此外，專責小組建議恆常檢視課程內容，適時更新當代已發展成熟的課題，以供學生探究之用。至於新近發生的事件尚在發展當中，不適宜用作科目的探究題材；因為事件仍未完結，往往未能核實資訊數據的客觀程度及其可靠性，令師生難以展開持平和具證據支持的討論，並由此而得到結論。很多時候，學生對問題的多元角度欠缺充分瞭解，亦未能明瞭問題背後錯綜複雜的因果關係，以至他們難以就極具爭議的問題作理性判斷，因為這已超乎一般中學生的理解能力。

3.6.17 就容許學生可以選擇不進行獨立專題探究的建議，回應人士意見紛紜。支持者認同此舉能照顧學生多樣性，減輕師生負擔，並能創造空間以更深入研習不同課題；反對者則重申獨立專題探究在通識教育科課程中的地位不可或缺（相關意見於本報告第二章詳述）。部分人士亦提出應容許不進行獨立專題探究的學生，可

單藉作答試卷便可於文憑試獲取最高第五級或以上的成績；亦有人士關注如何能在技術上讓兩類學生（進行獨立專題探究和不進行獨立專題探究學生）在同一考評框架下得到公平的評估²⁴。

3.6.18 專責小組經過通盤考慮，認同為學生提供選擇以照顧學生多樣性的重要性，同時為釋除有關在技術上能否達至公平評估的疑慮，建議：

- 容許學生可以選擇不進行獨立專題探究，將獨立專題探究轉為通識教育科的延伸和選修部分，並將筆試與獨立專題探究的評級分開匯報，而大學「一般入學要求」只計算筆試成績（最高第五級，其中成績最佳者可考獲 5*或 5**級）。大學可以考慮給予獨立專題探究部分加權，或將此部分定為某些大學課程的必須入學條件，如同現時數學科延伸部分單元一／單元二的做法。

3.6.19 在檢討和公眾諮詢期間，社會人士對於是否維持通識教育科的核心科目地位，意見最為分歧。亦有意見將部分青少年在近期社會事件中的暴力和激進行為歸咎於通識教育科，以及有個別教師濫用該科作為宣傳個人政治理念的平台。傳媒或其他媒體亦披露不少被指內容偏頗，或包含強烈政見的學與教、評估及公開考試材料。通識教育科的課程架構開放而靈活，在推行時需要高度的專業素養。為減少有關該科的爭議，並達到課程的原本目的，其課程架構及恆常更新的課程內容須予修訂（有關建議見第 3.6.14 段）；而在市場出售的教材的質素保證、教師專業發展和學校問責機制，以及考試／評核與課程之間的配合亦必須加強。

3.6.20 就此，專責小組：

- 支持教育局為出版商提供專業諮詢服務，查閱已經出版，並在市場出售的通識教育科「教科書」。若該服務效果理想，並獲學界和公眾接納，專責小組亦會支持教育局考慮將通識教育科的「教科書」納入現行的課本送審機制，如同其他科目一樣；

²⁴ 現時文憑試通識教育科評核由兩個部分組成，即筆試(80%)和獨立專題探究(20%)。考生須同時參與兩個部分，而他們的成績會合併並換算為第一至第五級成績（第五級成績為最高等級）。表現低於第一級則定為「不予評級」。

- 因應預期推出的修訂課程架構，建議教育局為全港所有通識教育科教師舉辦全新系列的教師專業發展課程，讓他們溫故知新，掌握科目的理念、目標／宗旨和教學法；同時持續舉辦不同形式的活動，例如區域為本網絡活動、課程規劃經驗分享會、內地考察團，提升教師專業能量，以有效推行課程；
- 建議教育局支援學校領導層加強學校自我檢視和內部質素保證和問責的機制，以保證校本學與教材料的質素，確保學校有效推行課程，並與各持份者保持緊密聯繫；以及
- 建議教育局和考評局需付出更大努力，就考卷擬題、審題和評核加強共識和通力合作，確保課程目標和理念與評估一致。

3.6.21 最後，專責小組強烈建議教育局在落實所有改善措施後，盡快在適當時間就通識教育科進行效能研究，以分析各項改善措施能否達至預期效果，和有助達到課程目標，從而判定該科作為高中核心科目的地位。

總結

3.6.22 整體而言，專責小組主要建議檢視高中四個核心科目（即中國語文、英國語文、數學和通識教育科）的課程和評估的實施，以減輕學生負擔，增加彈性和為他們創造空間。考評局亦須因應課程的改變而調整相關評核模式和內容。

3.6.23 未來四個核心科目的課程和評核需作恆常檢視，以期更好地照顧學生的多樣性，並確保能培養學生的基本素質以對應生活所需。建基於四個核心科目的經驗，有關課程和評核的調適安排亦可考慮延伸至高中的選修科目，以照顧學生的多樣性、釋放學生的空間，並為評估不同能力的學生建立有意義和有效的評核模式。

3.6.24 專責小組留意到，近年部分國家／地區（例如英國、新加坡和澳洲的新南威爾士），已減少校本評核的比重或考核項目的數量，或是將校本評核於公開評估架構中移除。在推行校本評核的國家，已清晰列出評核的效度、信度、可控和信賴程度，作為評核有關科目主要學習元素時的重要原則；在衡量香港校本評核的價值時，亦應參考這些原則。

應用學習

3.7 進一步推廣應用學習為有價值的高中選修科目

（與《諮詢文件》第 3.4.1-3.4.2 段相關）

3.7.1 作為高中課程的重要組成部分，應用學習以實踐與理論並重的方式連繫專業和職業領域，故此是有價值的選修科目，同時亦是推動多元出路的重要一環。專責小組欣悉有關應用學習的建議得到各界正面和具建設性的回應。因此，專責小組建議教育局：



- 於現行六個學習範疇共約 40 個應用學習課程（創意學習；媒體及傳意；商業、管理及法律；服務；應用科學；工程及生產），以及應用學習中文（非華語學生適用）以外，與課程提供機構合作**提供更多元化的課程**，以照顧學生的不同能力、興趣和職業志向。另外，為照顧學生英語能力上的差異，應考慮開設職業英語應用學習課程；
- **深化教師和校長對職場的認識和體驗**，並加強教師（尤其是升學就業輔導教師和學校管理人員）培訓，使他們明白應用學習和職專教育的價值，以及明白在科技主導的新經濟下所出現的新就業機會，讓學生及早獲得適當輔導，並盡早推行生涯規劃教育。教育局應按需要委託承辦機構提供教師專業發展活動；
- **加深學生和家長對職專教育的認識**，以助他們瞭解應用學習是學校課程的重要部分，同時亦照顧到學生的學習多樣性。教育局和學校尤須向家長廣泛地提供現時一系列應用學習課程和初中導引課程的資訊，以加強他們對應用學習的認識；
- **提早於中四級開始推行應用學習**，並讓學生於中五級完成兩年的應用學習課程，從而令學生於中六級專注修讀其他文憑試科目或個人興趣的探索；
- **放寬學生修讀應用學習作為第四個選修科目的資助申請資格**，藉以鼓勵能力較佳的學生選修，以拓展他們的學習領域和經歷；

- **加強宣傳**以消除應用學習只為學業能力稍遜學生而設的誤解。事實上，不少應用學習課程（例如與 STEM、創意藝術、商業和法律相關的課程），均可豐富學術取向型學生的學習；
- **檢視現時應用學習課程的不同施行模式**²⁵，鼓勵學校在校內開辦應用學習課程，以吸引更多學生選修；
- **在初中開辦導引課程**。教育局可鼓勵更多專上院校為初中學生開辦短期導引課程，讓學生及早瞭解不同行業／專業和應用學習課程。這項安排能配合及早推行生涯規劃教育的倡議；以及
- 透過高中應用學習課程加強**推廣職專教育**，並與不同行業／專業加強合作，以提供應用學習課程。

3.7.2 專責小組留意到一些持份者建議提升應用學習在文憑試「達標並表現優異(II)」的表現水準至第 4 級以上的等級，從而提高選修誘因。然而，基於公平原則，這項建議在運作上有實際困難。應用學習課程的學習和評核模式與文憑試甲類科目不同；因此，把應用學習與其他文憑試科目的學生表現報告看齊並不可行。儘管如此，專責小組亦鼓勵專上院校在考慮錄取學生修讀相關課程時，充分認可申請人在應用學習科目的表現。

3.7.3 專責小組亦知悉推廣職業專才教育專責小組已向政府提交檢討報告²⁶。本專責小組歡迎報告內有關在中學推廣職專教育和透過應用學習加強推廣職專教育的建議。



²⁵ 現時應用學習採用兩種模式運作，模式一和模式二。模式一課程通常在星期六於課程提供機構的場地進行，而模式二課程主要於學校進行，由學校聯同課程提供機構一起負責課堂安排。

²⁶ 推廣職業專才教育專責小組：<https://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/other-edu-training/vocational-other-edu-program/promotion-vet.html>。

大學收生

3.8 提高大學收生靈活性，以培育具備不同才華的學生

（與《諮詢文件》第 3.5.1-3.5.2 段相關）

3.8.1 專責小組建議維持（而非降低）「3322」成績作為第一年學士學位課程的「一般入學要求」。事實上，學校、家長及學生其中一個主要關注是學生投放過多時間於四個核心科目（即中國語文、英國語文、數學和通識教育科），因而不修讀更多／廣的選修科目，以及更廣泛地參與其他學習經歷以配合他們的興趣、能力和潛能。這與高中課程的目標（包括拓寬學生學習、促進全人發展、裝備學生對應未來、為社會培育人才）背道而馳。專責小組就創造空間和照顧學生多樣性提出建議（見第 3.6 段），以梳理有關四個核心科目的問題。

3.8.2 專責小組認為維持「3322」成績作為第一年學士學位課程的「一般入學要求」，有助延續中學教育的嚴謹性以及保證學生的能力。此外，由於八所教資會資助大學提供的第一年學士學位課程學位仍會維持在每年 15 000 個，以現時學生人數來說，學生一般仍需要考獲比「3322」更高的成績，以及在選修科目取得佳績，才有人讀本地大學的機會。故此，放寬「一般入學要求」不會提高入讀大學機會。事實上，在會晤和公眾諮詢期間，不同持份者普遍理解和支持維持「一般入學要求」的建議。

3.8.3 另外，專責小組強烈建議大學按個別情況增加收生靈活性，這項建議獲公眾正面回應。而在《諮詢文件》提出設立新的學校推薦計劃，亦幾獲學界一致支持。此計劃旨在讓有才華的學生，可以透過文憑試成績以外更寬廣的指標，有機會接受大學教育，修讀其心儀的課程。該計劃亦廣受與專責小組面談的家長代表歡迎。

3.8.4 專責小組保留實施全新的學校推薦計劃的建議，並將計劃名為「**學校推薦直接錄取計劃**」²⁷，以免與現行循「大學聯合招生辦法」（聯招）途徑推行的「校長推薦計劃」混淆。新建議的「學校推薦直接錄取計劃」有以下特點：

²⁷ 該計劃在 2019 年 6 月的《諮詢文件》稱為「校長推薦 2.0 直接錄取計劃」。

- 在院校自主收生的原則下，每所教資會資助大學將自行決定轄下哪些第一年學士學位課程參與計劃，以及所涉及的學位數目。相關課程主管須闡明這些指定課程的特定入學要求，以便學生和校長作出相應選擇。
- 每所中學可獲兩個推薦名額，以推薦在特定範疇（例如STEM相關科目、語文）及／或領域（例如領袖才能、體育、藝術）具特別才華和濃厚興趣的學生。每名學生可獲推薦修讀一所大學的一個指定第一年學士學位課程。按上述的名額估算，每年將有最多約1 000名學生透過此計劃獲得推薦。
- 由於計劃的設計和運作嶄新，為方便監察及避免與現行的校長推薦計劃混淆，新計劃將在試行階段循**非聯招途徑**推行。此舉能緩解聯招機制會因新計劃而受到不可預見影響的疑慮。待積累數年經驗後，教育局可與教資會資助大學和聯招處，共同探討計劃的未來方向，以及將計劃納入聯招之內的可能性。
- 課程主管將透過面試和參考補充文件（例如學校成績表、學生學習概覽），全面考慮獲推薦學生是否適合修讀該課程。大學將在四月（即文憑試結果公布前）向合適的獲推薦學生發出「**直接錄取**」通知（「學校推薦直接錄取計劃」建議時序載於**附件 F**）。獲推薦學生一旦接受「直接錄取」安排，即表示無論文憑試成績如何，大學和學生雙方均受此安排約束。至於是否向獲推薦學生發出「直接錄取」，則全由大學決定。因此，「直接錄取」獲推薦學生的建議不會損害院校收生自主。
- 若獲推薦學生最終未被錄取或不接受「直接錄取」，可循現行程序向聯招處遞交入讀大學課程的逾期申請。
- 計劃的運作細節將有待與聯招處和大學落實。

3.8.5 專責小組相信「學校推薦直接錄取計劃」能讓課程主管辨識出對所報讀課程具熱忱或具相當實力的學生。專責小組在此強調，該計劃無意改變院校的整體收生政策和方法；而是旨在讓部分課程享有彈性，錄取具備修讀該課程所需的特質和能力，但未能在公開試全面反映這些特質和能力的學生。換言之，這是一個「**課程與學生配對**」的計劃。學生獲錄取與否雖不受制於其文憑試成績，

但仍然符合「擇優而錄」的原則。因此，獲推薦而被錄取的學生，是具特殊才華而表現並非遜色。

3.8.6 「學校推薦直接錄取計劃」旨在照顧學生的不同興趣、能力、特質和志向，以及培育各方面人才以對應社會未來挑戰。專責小組理解大部分院校的收生已有一定彈性。倘獲聯招管理委員會及八所教資會資助大學支持，新建議計劃將會落實，並向整個學界和社會發放強烈而清晰的資訊，就是「學校推薦直接錄取計劃」可以進一步擴闊現有大學收生機制，讓具有不同才華的學生有更多升讀大學的機會。該計劃亦會有助逐步改變現時考試主導的文化，對中小學教育和家長的心態產生正面作用。

3.8.7 或許有人擔心獲推薦被錄取的學生不會認真應考文憑試。由於學生參加「學校推薦直接錄取計劃」不能保證可直接入讀大學，加上公布計劃錄取結果時間為四月（暫定），屆時大部分文憑試科目的考試已經完成；因此，專責小組相信這些學生仍會全力以赴應考。另外，文憑試成績是不少學生將來或會申請的公務員／私人機構職位的人職要求之一，故他們完全放棄文憑試的機會不大。

3.8.8 專責小組已與負責聯招和教資會資助大學的代表數次會面。我們欣悉個別大學已表示支持「學校推薦直接錄取計劃」，及就計劃初步提出相關的指定課程。一些關乎計劃的實務和程序問題並不在專責小組的職權範圍，並將由教育局跟進。我們期望所有教資會資助大學一起參與，讓計劃得以成功推行。

STEM 教育

3.9 加強中小學的 STEM 教育，培養學生以綜合和創新的方式運用不同 STEM 相關科目的知識和技能，解決日常問題

（與《諮詢文件》第 3.6.1-3.6.3 段相關）

3.9.1 大部分回應人士認同和支持對 STEM 教育的建議。雖然不少人士評論學校推行 STEM 教育的步伐不一，專責小組認為各校的校情、背景、人力資源和發展優次不盡相同。專責小組建議教育局清晰界定 STEM 教育，並闡明對中小學階段的期望。專責小組歡迎教育局著手編寫手冊，以為所有學生提供 STEM 教育為前提，推動 STEM 教育。專責小組建議該手冊須：



- **清晰界定中小學階段 STEM 教育的定義和學習目標**，以供學校參考；
- **強調 STEM 教育並非透過聯課活動或以獨立科目形式進行**，而是需要相關科目彼此協調，並就中小學課程的銜接和活動作規劃，以營造校園氛圍，藉以提升學生對 STEM 教育的興趣和掌握基要的學習元素。在小學階段，STEM 教育可以初步認知、探究和經歷為重點；中學階段則可集中培養學生跨學科的 STEM 能力，並讓他們多參與富挑戰性的專題研習；以及
- **提供校本 STEM 教育的例子**，展示有效的推行策略和教學的實踐方法。

3.9.2 專責小組認同教師的專業能力是有效推行 STEM 教育的關鍵，有關能力須予以提升，故建議教育局：

- **進一步加強與 STEM 相關的專業培訓課程**。現時為中小學課程領導人員而設，並以課程規劃為重點的 STEM 教育進深培訓課程完結後，下一階段的培訓課程應以前線教師為對象，著重提升教師的教學策略，以及提供與特定 STEM 主題或學習活動相關的科技／教學內容知識。教育局亦須為一些在科學或科技經驗尚淺的教師舉辦培訓課程，豐富他們對 STEM 主題的知識；以及
- **幫助教師緊貼創新科技的最新發展**，例如人工智能，讓他們具備所需的知識和技能，以在中小學進一步推動 STEM 教育。

3.9.3 由於 STEM 教育涉及數學、科學和科技科目，不少學校已委派主修相關科目的教學人員統籌 STEM 活動。這是可取的做法，應大力提倡。專責小組建議：

- **所有中小學委派一名教師擔任 STEM 統籌人員**。教育局亦需提供更全面的培訓課程，建立 STEM 領導社群，以帶領 STEM 教育的長遠發展，工作包括制訂學校的 STEM 教育政策、統籌課程發展，以及促進在設計和推行綜合的 STEM 學習計劃／活動方面的跨科協作；

- 教育局舉辦更多教師專業分享活動；以及
- 教育局為學校課程領導人員安排特定的培訓課程及工作坊，進一步提升他們在學校層面規劃 STEM 教育及推行跨學科 STEM 學習活動的能力。

3.9.4 專責小組在《諮詢文件》中建議於全港不同地區設立 STEM 資源中心，為經驗不足或資源較少的學校提供支援及建議，協助他們自行舉辦 STEM 相關活動；同時建立地區 STEM 支援網絡，促進學校之間的經驗交流或展示學生專題研習的成果。專責小組建議教育局：

- 探討為 STEM 先驅學校提供更多誘因，促使其成為分區 STEM 資源中心與區內學校分享推動經驗的可行性；以及
- 探討成立專家隊伍，以提供到校支援的可行性。

3.9.5 教育局可與香港資優教育學苑²⁸合作，為在 STEM 範疇的資優學生提供更多學習機會，讓他們發揮潛能。

3.9.6 長遠而言，專責小組建議課程發展議會成立由學校、教育局、大學、專業團體和私營機構代表所組成的專責委員會，督導中小學 STEM 教育的長遠發展。

²⁸ 香港資優教育學苑是一間非牟利機構，該學苑以研究為基礎，為香港所有年齡介乎 10 至 18 歲的資優生、教師及家長提供資訊和支援。香港資優教育學苑與香港所有學校和大學，以及世界各地的專家合作，為上述各類持份者提供學習機會。

第四章：前瞻

4.1 二十一世紀的科技發展一日千里，處身在這個新世代，大家需要靈活多變、開放思維，並要融會貫通不同科目領域知識，與各範疇專才共同解決問題。面對資訊爆炸的社交媒體和網絡世界，我們的學生須持守正面價值觀和道德標準，並在不可預測的轉變和危機當中，作出恰當判斷和理智決定。相比從前，今天的學校教育更需要培育學生對生命持正面態度、成為富社會責任感、認同國民身份、熱愛香港，以及具備國際視野的公民。專責小組以這些教育目標為前提，並參考自二零零一年以來課程改革取得的成果和世界教育趨勢，開展了是次課程檢討工作。

4.2 在檢討的過程中，專責小組重新檢視現行學校課程的學習目標和宗旨，以及其課程框架，同時參考其他國家做法，並透過廣泛會晤和延長公眾諮詢期作深入討論。2019 冠狀病毒病為學校教育帶來嚴重影響，專責小組在確定最後建議時，同時考慮了疫情對學生學習和發展帶來的重大轉變和挑戰。六個最後的方向性建議詳情已載於第三章。

4.3 專責小組預期，當這些課程建議成功並有效在中小學階段實施，將會進一步提高學生的學習能力，更有效照顧學生的多樣性，創造空間以推動他們的均衡發展，以及培育學生樂觀積極的態度以對應未來的挑戰。

4.4 然而，建議的推行取決於學校管理層和教師的努力，以及家長和社會的支持。強而有力的學校領導和具專業素養的教師，在規劃和實施學校課程的角色至為關鍵。因此，專責小組促請教育局舉辦中小學學校領導人員工作坊，以增強學校按其校情和特色規劃課程的專業領導能力，提高問責精神，以及加強各個領域（包括推動生涯規劃教育和 STEM 教育方面）的教師專業發展。在價值觀教育方面，教師是學生的楷模，對學生學習和成長甚為重要，故要持續加強在職教師及準教師的專業培訓。推動價值觀教育是社會細水長流的工作，實有賴辦學團體、校長和教師、家長、工商界、傳媒、社工及社會領袖共同攜手，群策群力，從各方面培養學生建立正面價值觀和積極態度。

4.5 學生在中小學階段的學習經歷十分重要，故此專責小組提出全人發展、價值觀教育、生涯規劃教育和 STEM 教育方面的建議。推動相關建議時，考慮學生的學習進程（特別是小學階段）尤為重要。在小學階段所掌握的知識、技能和態度，足以為他們在中學階段延展學習和持續發展奠下堅實基礎。專責小組提議更新教育局於二零零八年所倡議的價值觀教育課程架構（即《德育及公民教育課程架構》），因應第一至第四學習階段的學習進程，列出相應的學習元素供學校參考。同樣，編訂 STEM 教育手冊，需闡明在不同學習階段對學生的學習期望，期望學校重視各學習階段間學與教的銜接，讓學生獲得整全和循序漸進的學習經歷。

4.6 總括而言，六項建議環環相扣，我們希望為學校以至整體社會帶來文化上的轉變和範式轉移，從而惠及學生學習，並有助提升他們的能力，以對應世界未來的機遇和挑戰。

各項建議的跟進工作

4.7 專責小組僅按其工作範圍提出方向性的建議；如本報告獲政府接納，各項建議的推行將交由教育局及相關諮詢組織和機構（如課程發展議會和考評局）跟進。

4.8 雖然各項建議的推行細節不屬專責小組的工作範圍，但教育局一直與專責小組緊密聯繫，評估各項建議一旦獲政府接納後所需的籌備程序、準備工作和粗略的推行時間表，並就此諮詢委員意見。各項建議將按現行機制和程序處理，不能一蹴而就，當中會涉及相關的正式組織，亦有需要進一步諮詢學界意見。下述推行進程是基於現況而作粗略估算，各項建議的具體實施時間會因應其複雜程度而有所不同。

4.9 在全人發展方面，可於短期內落實為小學舉辦學校領導人員工作坊，舉辦專業交流會，以及在系統層面提供示例的建議。在學校層面，中小學的管理層應適時開展整校課程規劃，以及家課和評估政策的檢討工作，更有效地照顧學生不同的學習需要和推動自主學習，並提供多元化活動，促進學生均衡發展和拓寬他們的經歷。然而，對於更新《基礎教育課程指引（小一至小六）》（2014）以清楚勾劃「學時」的概念，以及加強不同年級之間的銜接，則需要較長時間（兩至三年）方能完成。

4.10 在價值觀教育方面，教育局已準備就緒，提供更多全方位學習活動、教師專業發展和「生活事件」示例；與多個師資培訓機構商討加強準教師的職前培訓，則需要較多時間。

4.11 在生涯規劃教育方面，教育局須加強校長和教師的專業培訓，並為家長提供資訊，並以此為恆常工作。至於闡明在中小學階段推行生涯規劃教育的期望，相關建議需要諮詢不同夥伴和持份者的意見，相信需要較長時間才能完成。

4.12 至於精簡和調適高中階段四個核心科目的課程和評估，在中國語文科方面，透過成立專家小組和提供一系列的學習機會和學生活動，將有助從小學開始推行加強中國文學作品和文言經典學習的建議。由於學界已有共識縮減／精簡該科的評估，有關細節將在短期內按機制交由課程發展議會跟進，並會諮詢持份者（包括非華語學生的家庭）的意見。

4.13 在英國語文科方面，其課程和評估已採用一定程度的調適安排，故無須大幅度改變；而進一步精簡和檢視選修部分的評核，則可及早開展。教育局也可盡快與香港資優教育學苑、專上院校和語文專家合作，為較高能力學生盡早開辦增潤課程，以提供更多學習機會。另外，開辦全新職業英語應用學習課程的建議，需按機制交由課程發展議會和考評局跟進，並尋求課程提供機構的支援，以及取得開辦所需的資源。這些籌備工作或需兩至三年。

4.14 在數學科方面，其現行課程已劃分為基礎課題和非基礎課題，相信可透過教育局和考評局的協作，儘快落實。就數學延伸部分單元一和單元二的長遠發展，課程發展議會和考評局則需要較多時間諮詢持份者的意見。

4.15 在通識教育科方面，經修訂後的課程或需三至四年才能於中四級開始推行。專責委員會已就此展開討論，我們預期教育局會就這些方案進行諮詢、修訂相關課程文件、發展學與教資源，以及舉辦一系列全新的專業發展課程。若將通識教育科的「教科書」納入教育局現行的課本評審機制，則出版商需要兩至三年的時間準備。至於將獨立專題探究轉為通識教育科的延伸和選修部分的建議，則可望即時推行。經修訂的通識教育科課程推行後，宜開始進行效能研究以蒐集更多資料，再作課程檢討，判定該科的價值和長遠是否仍然維持高中核心科目的地位。

4.16 在應用學習方面，可以在短期內推行的建議包括：為校長和教師舉辦專業發展活動；向家長和學生提供更多應用學習資訊，以及要求課程提供機構與不同行業／專業加強合作，提供應用學習課程。讓學生在中四級開始修讀應用學習課程的安排方面，由於獲學界和考评局大力支持，故可盡快落實。至於開辦更多短期導引課程和應用學習課程；檢視以模式二運作的應用學習課程的基本開班人數，以及資助學生修讀應用學習作為第四個選修科目，這些建議均取決於可否獲得額外資源，以及課程提供機構和學校的支援。教育局須加快尋求財政資源，並及早與課程提供機構和學校商討。

4.17 至於大學收生，專責小組就建議的「學校推薦直接錄取計劃」(循非聯招途徑入讀大學)，已收到個別大學參加計劃的確實回覆，並相信計劃可分階段試行。教育局將繼續與教資會資助大學和聯招處商討如何進一步改善計劃及其執行細節，以期最終所有大學均能參與。

4.18 在 STEM 教育方面，於每所學校委派一名教師擔任 STEM 統籌人員，以及舉辦更多教師專業發展活動的建議可於短期內推行。一些較為複雜的工作，則需較多時間方能完成，其中包括編寫手冊，為學校策劃 STEM 教育提供參考；設立分區 STEM 中心和專家隊伍，以及成立專責委員會，督導中小學 STEM 教育的長遠發展。

4.19 上述建議除了對高中四個核心科目、應用學習和 STEM 相關科目產生影響外，也會對其他學習領域／科目課程(例如小學常識科、電腦認知課程，以及中學資訊及通訊科技科)帶來影響。專責小組相信這些課程亦須予以檢視。此外，有關課程和評核的縮減／調適安排，長遠亦可延伸至高中的選修科目，以照顧學生的多樣性和釋放學生的空間。

結語

4.20 社會和教育環境瞬息萬變，專責小組深明是次整體檢討課程的箇中挑戰。自二零零一年課程改革推行以來，我們看到學與教文化上的轉變，包括學生學習愈趨寬廣和多元；教師專業發展持續不斷；跨學科／界別協作日漸普及。學校多採用以學生為中心的教學法；運用更多元的評估模式，以及為學生提供更多發展潛能的機

會。這些轉變固然令人欣喜，但我們於當下也應適時反思已有的優勢和應當改善之處，藉以進一步提升學生的學習能力。

4.21 由於我們的社會以至全球，無論在科技、社會及政治方面都出現急劇和空前的轉變／進展，我們需要適時檢討課程，為學生提供新機會培養所需的品德和素養，以對應未來的挑戰。專責小組以鞏固教育改革所奠下的基礎為目標，並因應近年社會發展及教育趨勢進行這次課程檢討，正是學校課程持續更新的另一個里程碑。

4.22 專責小組考慮了不同持份者的意見，平衡利弊，制訂了本報告所列的各項建議。我們深明這些建議縱然獲得廣泛支持，惟其成功落實殊不容易，各界須盡力建立共識和通力合作。家長、學校領導人員及教師、相關組織（例如考評局、課程發展議會、聯招處）、大學、工商界，以及非政府組織，須繼續與教育局攜手合作，以落實上述各項建議。

4.23 最後，專責小組衷心感謝所有人士在過去兩年多的檢討期間提出寶貴建議。幸獲各方支持，令專責小組的檢討工作得以順利完結。如今任務完成，我們期待教育局和各界人士繼續緊密合作，讓各項建議植根校園，結出成果。

學校課程檢討專責小組

成員名單

主席

陳黃麗娟博士，BBS，MH，JP

非官方成員

陳紹才先生

葉成標先生

郭永強先生，BBS，MH，JP

李榮安教授，MH

呂大樂教授，JP

吳大琪教授

倪以理先生，JP

黃偉雄先生，MH

官方成員

康陳翠華女士 教育局副秘書長（五）

李沙崙先生 教育局首席助理秘書長（課程發展）（至 2018 年 7 月 18 日止）

吳加聲先生 教育局首席助理秘書長（課程發展）／教育局首席助理秘書長（課程發展）特別職務（由 2018 年 7 月 19 日至 2019 年 9 月 8 日）

陳碧華博士 教育局首席助理秘書長（課程發展）（自 2019 年 9 月 9 日起）

學校課程檢討專責小組

主要工作範圍

學校課程檢討專責小組的主要工作範圍是整體檢討中小學課程，就以下各項提出方向性建議：

- 如何讓中小學課程既嚴謹又具前瞻性，以提升學生的學習能力和培養二十一世紀學生應具備的價值觀和素質，以應付未來挑戰和社會需要；
- 如何更能照顧學生的不同能力、興趣、需要和抱負；
- 如何優化課程，以創造空間和機會促進學生的全人發展；以及
- 如何促進中小學階段的銜接。

學校課程檢討專責小組

工作小組成員名單

1. 全人發展工作小組

葉成標先生（召集人）

陳黃麗娟博士

陳紹才先生

李榮安教授

教育局副秘書長（五）

教育局首席助理秘書長（課程發展）

2. 照顧學生多樣性工作小組

郭永強先生（召集人）

陳黃麗娟博士

陳紹才先生

吳大琪教授

教育局副秘書長（五）

教育局首席助理秘書長（課程發展）

3. 多元出路工作小組

呂大樂教授（召集人）

陳黃麗娟博士

郭永強先生

倪以理先生

黃偉雄先生

教育局副秘書長（五）

教育局首席助理秘書長（課程發展）

4. STEM 教育工作小組

吳大琪教授（召集人）

陳黃麗娟博士

郭永強先生

葉成標先生

劉鐵梅女士

曹紹民先生

李揚津博士

胡錦添博士

教育局副秘書長（五）

教育局首席助理秘書長（課程發展）

香港學校課程架構



公眾諮詢期內收到的意見書摘要

持份者	意見書 數量	意見書涉及的初步建議方向					
		全人發展	價值觀教育	創造空間和照顧學生多樣性	應用學習	大學收生	STEM 教育
學界	15	✓	✓	✓	✓	✓	✓
學術組織	8	✓	✓	✓	✓	✓	✓
政治團體（包括立法會議員）	6	✓	✓	✓	✓	✓	✓
其他非政府機構和組織	17	✓	✓	✓	✓	✓	✓
有關通識教育科的範本式意見書（註1）	約 14 000			✓			
有關中國語文科的範本式意見書（註1）	約 88 000			✓			
其他（註2）	約 10 000	✓	✓	✓	✓	✓	✓

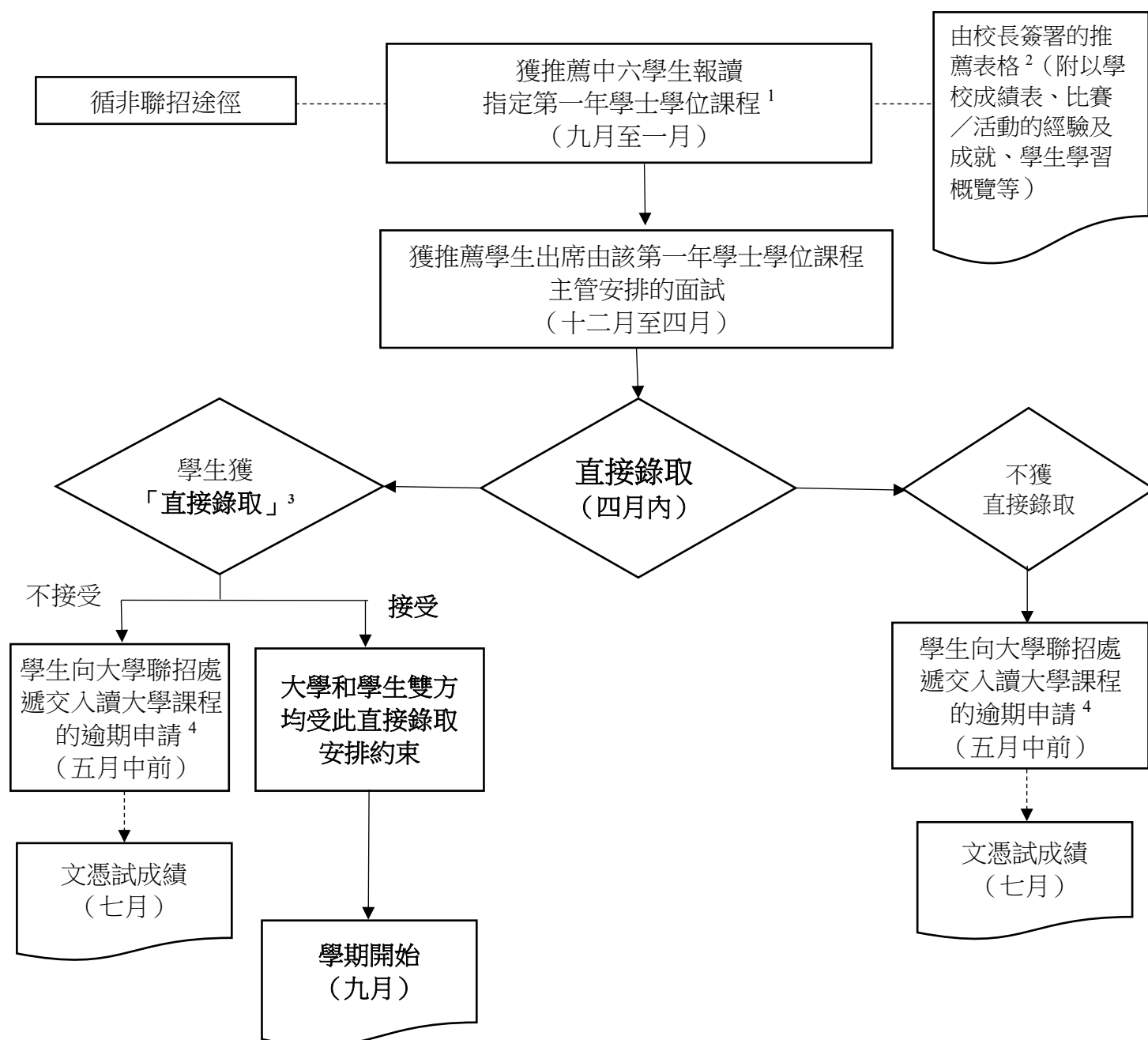
註 1：

為期三個月的公眾諮詢完結時，專責小組秘書處共收到超過 112 000 份意見書。其中約 50 份來自代表不同持份者的組織／機構，另有約 10 萬份範本式意見書，就高中中國語文科和通識教育科的初步建議表達幾近一式一樣的意見。

註 2：

專責小組秘書處收到來自個別人士的意見書，就六個方向的初步建議，以及一些超出專責小組職權範圍的議題表達意見。

學校推薦直接錄取計劃 申請程序及時序（暫定）



備註：

- ¹ 每名獲推薦學生可報讀一所大學的一個指定第一年學士學位課程。
- ² 每所中學每學年可獲兩個推薦名額。
- ³ 大學發出的「直接錄取」通知並不受制於獲推薦學生的文憑試成績。
- ⁴ 大學聯招辦法設有逾期申請附加費。

