

To: cb1@legco.gov.hk, panel_fa@legco.gov.hk, cb4@legco.gov.hk,
panel_edev@legco.gov.hk
From: Jeffrey So Chi Hong 蘇智航 <[REDACTED]>
Date: 11/05/2020 10:20PM
Subject: 蘇智航(2020)電郵信件 11 月 5 日 (1) 信件主題 【反思「單一通行証」】

蘇智航(2020)電郵信件11月5日 (1)
信件主題 【反思「單一通行証」】

致

財經事務委員會
林健鋒議員，GBS, JP (委員會主席)

經濟發展事務委員會
張華峰議員，SBS, JP (委員會主席)

夏宝龙 主任及書記 (請按需要而轉交)
国务院港澳事务办公室

備註：由於Google 及gmail被列入中國政府不可靠實體清單，本信件將按情況郵遞至國務院。此外，由於郵遞版本可能會附加攝影及設計，比較費時。因此，中方人員如欲先行參考純文字的電郵版本，收件的公職人員可按情況先行傳閱。

尊敬的公職人員，

就林健鋒議員及張華峰議員提出大灣區「單一通行証」，意欲推動業界發展，引發社會關注，誠然積極、正面。

本人鼓勵兩位委員會主席，於立法會內建立專責委員會，就大灣區「單一通行証」進行詳細調研，廣納社會意見，並向公眾作出匯報、向中央政府及部委建議。

歐盟作為一體化經濟圈，與大灣區城市的分別，在於歐盟成員國為「主權國家」，而大灣區城市均為「地方政府」。其實歐盟的風光背後，存在大小不同的問題，於資本主義制度下，不乏出現強的愈強、弱的包尾，以及領導實權、資金利益分配爭議的各樣問題。

以國家強調正確「義利觀」、達成全面小康、民族復興的社會主義管治及發展理念而言，或可考慮歐盟「單一通行証」模式，以審慎建構「中國社會主義特色的城市群通行証」，主要考慮亦包括大灣區金融管理機制、外國、本國國民及投資者權益、以只最關鍵的「國家安全」問題。

單考慮本港作為金融城市，於長年缺乏國安監管下，助長商業金融機構成為外國勢力的「情報及策反部門」，令香港近兩年陷入極大的社會動盪，加上特區政府施政不單未處理好「深層次矛盾」，更藉詭異的政策措施深化本港「深層次矛盾」。

因此，金融市場作為外國勢力入滲的風險口，香港之亂「傳染」大灣區城市，引發「石原預言」的滅國危機，則兩位就會變成「國家民族分裂的歷史罪人」，不可不慎。

中央政府是世界及國家大局觀的「大腦」，而大灣區地方政府為「手指」，大灣區整體的佈局，適宜由中央政府策動。過往，中央政府策動深圳、海南，均以大勝收局。現在，由中央政府策動大灣城市群特區管治，一定比起「港深澳」三地自主更俱備勝算……單看這兩年的香港……就知道「無愧於心、無愧於民」不是憑口說了算……

回顧蘇聯的解體及結果，於分裂成聯邦後必然因利益而衍生更多社會不穩與爭端、軍事及防禦分化更產生國際安全問題，全國國力衰減，見其利而不見其弊，得不償失。因此，為中華民族百年復興大局、為百姓長久的實體幸福，大灣區地方政府群，不適宜自立為「山寨王」。

按情況，我或會聯絡閣下人員討論一下。

祝 無遺身殃！

寫作及設計人 蘇智航 (Mr. Jeffrey So Chi Hong) 謹上

聯絡電郵 [REDACTED] 聯絡電話 [REDACTED] (如未接聽請留言)