

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(2)1252/20-21號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號 : CB2/PS/2/16

### 食物安全及環境衛生事務委員會

### 研究動物權益相關事宜小組委員會 會議紀要

日 期 : 2021年3月22日(星期一)  
時 間 : 下午2時30分  
地 點 : 立法會綜合大樓會議室3

出席委員 : 陳克勤議員, BBS, JP(主席)  
何俊賢議員, BBS  
葛珮帆議員, BBS, JP  
邵家輝議員, JP  
劉國勳議員, MH  
鄭松泰議員

出席公職人員 : 議程第I及II項

食物及衛生局首席助理秘書長(食物)3  
王曜端先生

食物及衛生局助理秘書長(食物)5  
鍾宛穎女士

漁農自然護理署助理署長(檢驗及檢疫)  
薛漢宗獸醫

漁農自然護理署高級獸醫師(動物管理)發展  
陶文慧獸醫

漁農自然護理署高級獸醫師(動物管理)行動  
竺湘瑩獸醫

議程第II項

食物及衛生局副局長  
徐德義醫生, JP

**列席秘書** : 高級議會秘書(2)5  
區麗芬女士

**列席職員** : 議會秘書(2)4  
劉浩銘先生

議會事務助理(2)5  
郭美施女士

---

經辦人/部門

**I. 流浪貓狗的管理工作**

(立法會 CB(2)884/20-21(01)至(03)號文件及  
ISE10/20-21 號文件)

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載  
於附件)。

2. 應主席所請，漁農自然護理署助理署長(檢  
驗及檢疫)向委員簡介漁農自然護理署推行的"捕  
捉、絕育、放回"計劃及當局就管理流浪貓所採取的  
措施，詳情載述於政府當局的文件(立法會  
CB(2)884/20-21(01)號文件)。

**II. 本港的動物管理及動物福利設施**

(立法會 CB(2)884/20-21(03)及(04)號文件)

3. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載  
於附件)。

4. 應主席所請，食物及衛生局副局長向委員  
簡介政府當局推行流浪動物管理政策的情況及所

## 經辦人/部門

提供的動物福利設施，詳情載述於政府當局的文件  
(立法會 CB(2)884/20-21(03)號文件)。

## 因應會議席上所作討論而須採取的跟進行動

政府當局

5. 小組委員會要求政府當局提供下列資料：

- (a) 在本港提供動物收容所/動物領養中心的動物福利機構數目及該等設施的整體服務量(並按貓隻、狗隻及其他動物列出分項數字)；
- (b) 以表列出動物福利機構的名稱，該等機構於過去3年獲得的資助金額和獲資助的工作範疇，以及當局向其提供的任何其他支援；及
- (c) 本港已絕育的貓狗的數目及百分比。

(會後補註：政府當局的回應的中文本已於  
2021 年 6 月 18 日 隨 立 法 會  
CB(2)1204/20-21(02)號文件送交委員。)

## **III. 其他事項**

6. 委員察悉，下次會議訂於2021年4月19日  
(星期一)下午2時30分舉行，以討論"有關打擊殘酷  
對待動物行為的執法行動及修訂《防止殘酷對待動物  
條例》(第169章)的最新進展"的議題。

(會後補註：秘書處於2021年3月29日發出  
立法會 CB(2)924/20-21號文件，告知委員  
2021年4月19日的會議將改於上午10時  
45分至下午12時15分舉行。)

7. 議事完畢，會議於下午4時04分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2021年6月30日

**研究動物權益相關事宜小組委員會  
會議過程**

**日期：2021年3月22日(星期一)**

**時間：下午2時30分**

**地點：立法會綜合大樓會議室3**

<b>時間標記</b>	<b>發言者</b>	<b>主題</b>	<b>需要採取的行動</b>
<b>議程第I項——流浪貓狗的管理工作</b>			
000536-000949	主席 政府當局	<p>致序辭</p> <p>政府當局簡介漁農自然護理署("漁護署")推行的"捕捉、絕育、放回"("捕絕放")計劃及當局就管理流浪貓所採取的措施(立法會CB(2)884/20-21(01)號文件)。</p>	
000950-001543	主席 葛珮帆議員 政府當局	<p>葛珮帆議員關注到，很多動物福利機構在營運收容流浪貓狗的動物收容所時遇到困難，尤其是在尋覓合適處所及負擔動物的醫療費用方面。她促請政府當局向動物福利機構提供更多支援及就領養動物加強宣傳工作。</p> <p>政府當局表示，漁護署一直與動物福利機構緊密合作，推動有關領養動物的工作，以及在財政上支援合資格的動物福利機構營運動物福利設施。漁護署亦會協助動物福利機構向地政總署及發展局分別提出申請，以短期租約使用空置政府用地及撥款資助以設立動物領養中心。在漁護署採取多項管理流浪動物的措施後，該署於過去5年捕獲的流浪貓狗數目已減少約70%，而領養比率在同期則持續上升。</p>	
001544-002231	主席 何俊賢議員 政府當局	何俊賢議員詢問，漁護署是採用甚麼準則來評估流浪動物是否適合被領養。他詢問，當局會否考慮使用生物科技(例如脫氧核糖核酸測試)，以協助追蹤流浪動物的來源。	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>政府當局表示，單單是流浪動物的脫氧核糖核酸資料，就相關動物來源所提供的線索不多。除了加強宣傳以推廣有關領養動物及盡責寵物主人的信息外，漁護署亦已加強巡查鄉郊地區，以執行狗隻須申領牌照的規定。此外，漁護署會調派流動注射隊，以便在漁船及新界偏遠地區為狗隻接種疫苗及植入晶片。漁護署在數年前委託顧問進行的一項調查顯示，本港超過80%的狗隻已按《狂犬病規例》(第421A章)的規定領有牌照。</p>	
002232-003019	<p>主席 邵家輝議員 政府當局</p>	<p>邵家輝議員問及貓隻普遍較受領養人歡迎的原因，政府當局就此作出回應。</p> <p>邵議員表示，西貢有一頭牛被戴上全球定位系統追蹤器("全球定位追蹤")頸帶。他關注到該牛隻的健康狀況。政府當局回應時表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 上述為漁護署及機電工程署合作進行的一項試驗計劃，目的是收集有關牛隻行走路線及逗留地點的數據，從而制定相關措施，以減少涉及牛隻的交通意外("試驗計劃")；</li> <li>(b) 該牛隻已在漁護署的動物管理中心試戴全球定位追蹤頸帶一段時間，讓其適應配戴該頸帶，然後才放回西貢郊野公園；</li> <li>(c) 對成年牛隻而言，全球定位追蹤頸帶並不沉重，因此不會影響其正常生活。漁護署的獸醫師或人員會每日檢查該牛隻，以確保該牛隻的健康沒有受到影響；及</li> <li>(d) 當局於大約4至6星期內完成收集數據的工作後，會為有關牛隻除去頸帶。</li> </ul> <p>邵議員建議，政府當局應在切實可行的情況下，盡可能把全球定位追蹤頸帶的體積縮小，以減少對牛隻造成的不適。政府當局解釋，全球定位追蹤頸帶的大小，是受</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		到為長時間監察野外牛隻而裝設在頸帶的高容量電池的體積所限制。	
003020-003928	主席 政府當局	<p>主席對全球定位追蹤頸帶設計笨重表達關注，政府當局作出相關回應。主席重申，政府當局應考慮為流浪牛戴上反光頸圈，以提醒駕駛人士注意晚上在路上遊蕩的牛隻。政府當局答允研究有關建議。當局補充，透過試驗計劃收集的數據，將會有助當局在西貢郊野公園選定燈柱裝設感應器，以在探測到附近有牛隻時，自動開啟有關街燈，令駕駛人士在晚上更容易看見有關牛隻。</p> <p>主席促請政府當局加強支援推行"捕絕放"計劃的機構。政府當局表示，當局會向動物福利機構及有意推行"捕絕放"計劃的其他機構，提供適當的支援。</p> <p>主席問及漁護署如何處理所捕獲的流浪貓狗，政府當局就主席的提問作出回應。</p>	
003929-004642	主席 何俊賢議員 政府當局	<p>何俊賢議員重申其問題，即漁護署是採用甚麼準則來評估流浪動物是否適合供人領養。他亦要求當局提供資料，說明其他國家/地方在此方面所採取的做法。</p> <p>政府當局表示，一般而言，性情溫馴及健康狀況良好的動物均適合供人領養。若動物的健康狀況或性情被漁護署的獸醫師評估為未如理想，但經適當治療或改善性情後仍有可能被領養，漁護署會盡可能提供相關治療及改善其性情，以增加這些動物被領養的機會。</p> <p>何議員認為，當局應在新的非住宅發展項目提供更多寵物共融設施，並應減少以安樂死的方式處理流浪動物。</p>	
004643-004948	主席 政府當局	主席促請政府當局加強巡查建築地盤、露天貯物用地及貨櫃場，以及加強對遺棄或惡待狗隻的人士採取執法行動。他認為，當局亦應加強教育市民成為負責任的動物	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>主人。政府當局表示，當局已透過多項宣傳及公眾教育計劃，鼓勵市民妥善管理動物。此外，當局亦在財政上支援動物福利機構，讓有關機構為建築地盤的狗隻提供免費或低收費的絕育服務。當局會在適當時採取執法行動，以保障動物的福利。</p>	
004949-005544	<p>主席 劉國勳議員 政府當局</p>	<p>劉國勳議員關注到政府當局在新界東北、元朗等地區的發展清拆行動所引致的遺棄動物問題。他詢問，當局會作出甚麼安排，以協助相關住戶安置受影響的動物，包括在社區放養而並非由個別住戶擁有的動物。劉議員認為，漁護署及發展局應與香港房屋委員會("房委會")聯繫，以期放寬房委會在飼養伴侶犬方面的政策，容許受影響住戶在獲安置入住公共屋邨後繼續飼養其狗隻。</p> <p>政府當局表示，漁護署一直與發展局緊密合作，並已在過去兩年造訪新界東北新發展區的受影響住戶，以進行宣傳和呼籲他們在切實可行的情況下，盡快為其寵物作出適當安排。如他們有需要交出寵物，當局建議他們早日聯絡漁護署/動物福利機構。漁護署會主動與動物福利機構聯絡，以嘗試安排有關機構在相關新發展區為動物絕育及收容由受影響住戶交出的動物。發展局會協助受影響住戶向房委會提出申請，以繼續飼養其狗隻作為伴侶犬。</p> <p>劉議員就編纂有關受政府當局在新界的發展清拆行動影響的動物的統計的提問及政府當局的回應。主席及劉議員表達相若的意見，認為當局應在凍結人口調查中，登記受影響住戶所飼養或在相關社區放養的動物的資料，以便相關政策局及部門及早籌劃安置安排。</p>	
005545-010330	<p>主席 鄭松泰議員 政府當局</p>	<p>鄭松泰議員關注到，政府當局在新界的發展清拆行動令被遺棄動物的數目大幅增加，因而對設施容量已接近飽和的動物收容所構成壓力。他認為，當局應就安置受影響的動物作出更好的安排，而漁護署亦</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>應檢視新界東及新界西各動物收容所的容量。政府當局回應時表示，漁護署會繼續與動物福利機構及相關政策局/部門緊密合作，以改善在清拆前為受影響動物作出的安排，但亦建議相關住戶設法為安置其寵物作出適當的安排。</p> <p>主席及鄭議員表達相若的意見，認為政府當局應作出適當安排，以便受影響住戶獲安置入住公共租住房屋後，可繼續飼養在社區內並非由個別住戶擁有的狗隻作為伴侶犬。</p>	
<b>議程第II項——本港的動物管理及動物福利設施</b>			
010331-010649	主席 政府當局	政府當局簡介，當局推行流浪動物管理政策的情況及所提供的動物福利設施(立法會CB(2)884/20-21(03)號文件)。	
010650-011516	主席 葛珮帆議員 政府當局	<p>葛珮帆議員重申，她深切關注到動物福利機構缺乏財政支援，以及當中有很多機構在尋覓合適處所(即遠離民居，並設有直達的道路和水電供應等基本設施的處所)營運動物收容所時遇到困難。</p> <p>政府當局表示，漁護署會按項目向符合資格的動物福利機構提供資助，以在財政上支援這些機構設立及營運動物領養中心及改善領養中心的設施等。政府當局表示，漁護署近年已增加對動物福利機構的資助，在2020-2021年度，當局已向動物福利機構批出大約287萬元，而在2021-2022年度，當局已預留300萬元以提供相關資助。</p> <p>葛議員認為，與動物福利機構的開支相比，漁護署的資助是微不足道。她促請政府當局增加對動物福利機構的撥款資助，以及提供合適的空置政府用地予動物福利機構營運動物收容所。她亦促請政府當局探討有關提供由政府營運的一站式動物福利設施的可行性。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>葛議員問及當局向動物福利機構提供資助的範圍。政府當局就葛議員的提問作出回應。應葛議員要求，政府當局答允提供下述資料：(a)在本港提供動物收容所/動物領養中心的動物福利機構數目及該等設施的整體服務量(並按貓隻、狗隻及其他動物列出分項數字)；及(b)動物福利機構的名稱、該等機構於過去3年獲得的資助金額和獲資助的工作範疇，以及當局向其提供的任何其他支援。</p>	<b>政府當局</b> (見會議紀要第5(a)及(b)段)
011517-012452	主席 何俊賢議員 政府當局	<p>何俊賢議員認為，漁護署應該與更多動物福利機構合作，以擴展領養服務網絡。他認為，透過控制貓狗的出生率，即可減少流浪動物的數目，藉此長遠亦可減少政府用於管理流浪動物的開支。何議員要求當局提供資料，說明本港已絕育貓狗的百分比。他建議當局應考慮每隔數年舉辦一次全港活動，為市民飼養的貓狗提供免費絕育服務。</p> <p>政府當局表示，漁護署一直透過各項宣傳工作，推廣為寵物絕育的好處及有關做個盡責寵物主人及不要遺棄動物的信息。現時，漁護署已與17個動物福利機構建立夥伴關係，透過這些機構讓市民領養漁護署所接收的動物。上述領養夥伴機構會以漁護署提供的資助，為透過這些機構領養的動物提供免費絕育服務。政府當局進一步表示，根據政府統計處分別在2010年及2018年進行有關在本港飼養貓狗的情況的主題性住戶統計調查，在該段期間，已絕育狗隻的百分比增加大約47%。應何議員要求，政府當局會提供資料，說明本港已絕育的貓狗的數目及百分比。他建議，當局或可透過本地獸醫診所收集更多最新數字，讓政府當局日後能制訂更妥善的動物福利政策。</p>	<b>政府當局</b> (見會議紀要第5(c)段)
012453-013339	主席 政府當局	主席認為，政府當局應在動物福利的事宜上扮演更積極的角色。對於政府當局不願意採納建議，設立由政府營運的一站式動物福利設施，向市民提供動物領	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>養服務、獸醫服務及寵物火葬服務等，他表示失望。他期望，正在啟德發展區興建的新動物管理及動物福利綜合大樓 ("新綜合大樓")可提供更多類型的服務。</p> <p>主席認同另一些委員關注的事宜，即當局未有為動物福利機構提供足夠支援。主席以一個動物福利機構在新界一幅農地營運動物收容所時遇到的困難為例，他期望食物及衛生局 ("食衛局") 及漁護署能與規劃署及地政總署進行協調，以協助動物福利機構解決有關利用農地作動物福利用途的事宜。</p> <p>政府當局表示，漁護署現時有17個領養夥伴機構。當局歡迎合資格的動物福利機構成為漁護署的領養夥伴機構。漁護署一直有向合資格的動物福利機構提供資助及盡量支援其工作，當局亦會不時檢討是否有需要在適當時增加相關資助。政府當局進一步表示，新綜合大樓將首次設有向公眾開放的動物領養設施，而該等設施亦會用於進行有關領養動物的推廣及教育工作。隨着在新綜合大樓增加動物暫住設施，漁護署在新綜合大樓落成後將能夠接收更多流浪動物，從而可提高該等動物被領養的機會。</p> <p>政府當局表示，香港的獸醫和寵物比例較其他多個地方的相關比例為高，而本港的診所亦提供各種獸醫服務。隨著香港城市大學的本地獸醫學院成立，當局預計在未來數年將會有更多獸醫在本港執業。</p> <p>主席於下午4時將會議延長5分鐘。</p>	
013340-013737	主席 何俊賢議員 政府當局	<p>何俊賢議員就主席在先前的發言中所述，關於一間動物福利機構所遇到的困難表達意見。主席就何議員的意見作出回應。</p> <p>何議員認為食衛局及發展局有必要合力解決動物福利機構所面對的土地問題。依何議員之見，當局可考慮把部分已被破壞的</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>農地改劃作動物福利用途，而高質素的農地則應保留作農業發展。</p> <p>政府當局重申，若動物福利機構有意在空置政府用地設立動物領養中心，漁護署會提供協助。</p>	
<b>議程第III項——其他事項</b>			
013738- 013810	主席	<p>下次會議的日期及討論事項</p> <p>結語</p>	

立法會秘書處

議會事務部2

2021年6月30日