

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)1400/20-21號文件
(此份會議紀要業經政府當局
審閱)

檔 號 : CB2/PS/2/16

食物安全及環境衛生事務委員會

研究動物權益相關事宜小組委員會 會議紀要

日 期 : 2021年6月22日(星期二)
時 間 : 下午2時30分
地 點 : 立法會綜合大樓會議室3

出席委員 : 陳克勤議員, BBS, JP(主席)
何俊賢議員, BBS
葛珮帆議員, BBS, JP
邵家輝議員, JP
劉國勳議員, MH

列席委員 : 柯創盛議員, MH

缺席委員 : 鄭松泰議員

出席公職人員 : 議程第I及II項

食物及衛生局副秘書長(食物)1
吳麗敏女士

食物及衛生局首席助理秘書長(食物)3
王曜端先生

漁農自然護理署助理署長(檢驗及檢疫)
薛漢宗獸醫

漁農自然護理署高級獸醫師(動物管理)行動
竺湘瑩獸醫

漁農自然護理署高級獸醫師(技術事務)
周嘉慧獸醫

列席秘書 : 高級議會秘書(2)5
區麗芬女士

列席職員 : 議會秘書(2)4
劉浩銘先生

議會事務助理(2)5
郭美施女士

經辦人/部門

I. 本港獸醫服務的概況

(立法會 CB(2)1186/20-21(01)及(02)號文件)

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於附件)。

2. 應主席之請，食物及衛生局副秘書長(食物)1向委員簡介香港的獸醫專業及獸醫服務，詳情載述於政府當局的文件(立法會 CB(2)1186/20-21(01)號文件)。

因應討論而須採取的跟進行動

政府當局 3. 小組委員會要求政府當局提供資料，說明有關參與香港獸醫管理局的自願持續專業發展計劃，並已符合相關持續專業發展要求的本地執業註冊獸醫的百分比。

(會後補註：政府當局的回應已於2021年7月6日隨立法會 CB(2)1266/20-21號文件送交委員。)

政府當局 4. 小組委員會亦要求政府當局向發展局轉達何俊賢議員的意見，即政府當局為推行發展計劃而

收回農場及禽畜飼養場時，由於該等農場於其他地點重置時需要符合相關法例條文的規定，當局應該因應有關情況，向相關農場提供合理的補償。

II. 因2019冠狀病毒病而須接受檢疫人士的寵物的有關安排

(立法會 CB(2)1186/20-21(03)及(04)號文件)

5. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於附件)。

6. 食物及衛生局副秘書長(食物)1及漁農自然護理署高級獸醫師(動物管理)行動借助電腦投影片向委員簡介因2019冠狀病毒病而須接受檢疫人士的寵物的安排及相關措施，詳情載述於政府當局的文件(立法會CB(2)1186/20-21(03)號文件)。

(會後補註：政府當局提供的電腦投影片簡介資料電子複本已於2021年6月22日隨立法會 CB(2)1216/20-21(01)號文件送交委員。)

III. 小組委員會的未來路向

7. 主席表示，小組委員會已完成工作。委員同意，是次會議為小組委員會最後一次會議，小組委員會應就其工作作出總結，並就其商議工作擬備報告，然後提交食物安全及環境衛生事務委員會。委員察悉，小組委員會報告擬稿一俟備妥，即會送交委員審閱。

IV. 其他事項

8. 議事完畢，會議於下午3時41分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2021年8月24日

**研究動物權益相關事宜小組委員會
會議過程**

日期：2021年6月22日(星期二)

時間：下午2時30分

地點：立法會綜合大樓會議室3

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
議程第I項——本港獸醫服務的概況			
000546-000947	主席 政府當局	政府當局簡介香港的獸醫專業及獸醫服務(立法會CB(2)1186/20-21(01)號文件)。	
000948-001518	主席 邵家輝議員 政府當局	<p>邵家輝議員問及獲香港獸醫管理局("獸醫管理局")認可，符合在香港註冊成為獸醫的海外資格，政府當局就此作出回應。</p> <p>邵議員進一步詢問，由於飼養寵物在香港日益普遍，政府當局會否考慮提供公營獸醫服務。政府當局表示，目前本港有足夠數目的獸醫及獸醫診所提供的各類服務。此外，隨着香港城市大學("城大")於2017年開辦獸醫學學士課程，在未來數年應會有更多本地培訓的獸醫投身此行業。除此以外，近年市場上亦推出很多寵物保險產品，在滿足寵物的醫療需要方面，為寵物主人提供更多選擇。政府當局沒有計劃提供公營獸醫服務。當局補充，由私人機構提供獸醫服務是國際間的主流做法。</p> <p>邵議員認為，倘若本港獸醫供應相對充足，政府當局應考慮協助本地培訓的獸醫在粵港澳大灣區的內地城市尋找發展機會，該等城市可以是獸醫服務的潛在市場。政府當局回應時表示，獸醫學學士課程每年的收生額約為20名學生，在本港獸醫的整體供應當中，有關數目並不龐大。</p>	
001519-002852	主席 政府當局	主席表示關注到社區內有大量流浪動物。他認為，提供公營獸醫服務，可減輕很多動物福利機構在應付獲拯救或被領養流浪動物的醫療開支方面的財政負擔。他補充，相	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>關醫療開支已佔該等機構整體開支多達一半。主席亦期望，城大動物醫療中心會履行其企業社會責任，就動物福利機構的工作提供若干支援。</p> <p>政府當局表示已透過加強公眾教育及推廣盡責寵物主人的觀念，致力盡量減少因遺棄動物而增加的流浪動物數目。此外，漁農自然護理署("漁護署")一直透過資助計劃向動物福利機構提供財政資助，用以推行有關推廣動物福利和動物管理的項目(例如為流浪動物提供治療，以及舉辦推廣領養動物的公眾宣傳活動)。除此之外，漁護署亦會向領養夥伴機構提供資助，以為透過這些機構領養的動物提供免費的絕育服務。</p> <p>主席認為，政府當局應向已退役的工作犬提供獸醫服務。他指出，該等工作犬為政府服務多年後，不少已出現各種健康問題，但其退役後的醫療開支，卻須由領養人(往往是其領犬員)承擔。政府當局表示，漁護署及相關政府部門現時會為已退役的工作犬提供獸醫服務。涉及複雜外科手術的個別個案，則須由相關部門按個別情況考慮。主席歡迎政府當局為已退役的工作犬提供獸醫服務，惟他期望有關服務可擴大至涵蓋外科治療。</p> <p>主席問及獸醫管理局於2020年重整架構後曾處理的投訴數目。政府當局回應時表示，新組成的獸醫管理局於2020年10月全面投入運作，而初步調查委員會僅在7個月內便已完成調查共52宗投訴個案，而研訊委員會亦已舉行6次紀律研訊及完成處理8宗個案。政府當局相信，隨着獸醫管理局重整架構後，其成員數目有所增加，該局並增設一個18人的評審小組，而上述成員和評審員均可成為初步調查委員會及研訊委員會的成員，獸醫管理局在未來數月可進一步加快處理投訴。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
002853-004336	主席 何俊賢議員 政府當局	<p>何俊賢議員詢問，儘管與不少其他地方相比，本港獸醫數目持續增加，但為何本地獸醫服務的收費水平仍然偏高。他認為，政府當局值得就不同地方的獸醫服務收費水平進行研究，以及找出導致有關差異的因素。政府當局回應時表示，獸醫服務的收費水平會視乎租金及員工開支等多項因素而定，因此不宜把不同地方的收費作直接比較。儘管如此，政府當局表示，據當局了解，本港寵物門診診症及一般治療程序的收費，與其他國家的相關收費大致相若。</p> <p>何議員建議，當局應考慮以較低廉的租金提供場地作經營獸醫診所，令獸醫服務的費用較為大眾化。政府當局表示，當局沒有計劃運用公帑資助在本港提供的獸醫服務。政府當局相信，隨着未來數年有更多本地培訓的獸醫提供服務，將有助加強獸醫服務的整體價格競爭力。</p> <p>主席及何議員認為，政府當局應在進行人口普查時，收集有關本地住戶飼養寵物的數據，因為有關資料會有助政府當局就相關政策作出規劃。政府當局回應時表示，漁護署已要求政府統計處("統計處")在2018年進行的主題性住戶統計調查中，就住戶飼養貓狗的情況收集數據。漁護署會就有關在進行人口普查時收集類似的數據，積極與統計處聯繫，但統計處考慮此要求時，須顧及各個政府部門提出的多項其他要求。</p> <p>主席問及獸醫學的專科，政府當局就此作出回應。</p> <p>何議員期望本港會有更多獸醫為本地禽畜農場提供服務。他認為，政府當局為推行發展計劃而收回農場及禽畜飼養場時，由於該等農場於其他地點重置時需要符合相關法例條文的規定，當局應該因應有關情況，向相關農場提供合理的補償。應何議員要求，政府當局承諾向發展局轉達其意見。</p>	<p>政府當局 (見會議紀要第4段)</p>

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
004337-010037	主席 葛珮帆議員 政府當局	<p>葛珮帆議員亦詢問，為何本港的獸醫供應量相對充裕，但獸醫服務的費用卻如此昂貴。她同意何俊賢議員的意見，認為有需要就本港及海外獸醫服務的收費水平，以及本地住戶飼養的貓狗數目，收集相關的數據。葛議員關注到，倘若寵物主人沒有能力負擔寵物的醫療開支，他們或會棄養其寵物。她認為，當局應令飼養寵物所需的費用為所有人均可負擔。</p> <p>政府當局表示：</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 執業獸醫須遵守獸醫管理局制訂的《註冊獸醫實務守則》，違反既定的專業道德行為守則可導致獸醫管理局採取紀律行動。《註冊獸醫實務守則》訂明，獸醫不應收取過高的費用。倘若市民對獸醫收取的費用感到不滿，可向獸醫管理局作出投訴； (b) 根據漁護署早前就本港提供的獸醫服務委託顧問進行一項研究的結果，貓/狗的一般診症服務收費介乎100元至400元不等，而常規疫苗接種的收費則介乎200元至400元不等； (c) 市場現時有各種保費大眾化的寵物保險產品銷售，為寵物主人提供更多選擇，以應付寵物突然罹患疾病時的醫療開支；及 (d) 漁護署一直教育公眾在飼養寵物前須深思熟慮，包括考慮本身能否負擔各項相關費用。 <p>主席仍然認為，獸醫服務的收費高於不少低收入家庭能負擔的水平，上述問題無法單憑投購寵物醫療保險解決。主席促請政府當局考慮委員的建議，提供公營獸醫服務。</p> <p>葛議員察悉，獸醫參與獸醫管理局的持續專業發展計劃屬自願性質。她詢問，獸醫管</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		<p>理局如何確保註冊獸醫會按照《註冊獸醫實務守則》的規定，在技術及知識方面與時並進。政府當局回應時表示，專家獸醫數目每年均有增長。由此可見，一般而言，執業獸醫會不斷提升其專業能力。應葛議員要求，政府當局承諾提供補充資料，說明有關參與持續專業發展計劃，並已符合相關自願持續專業發展要求的本地執業註冊獸醫的百分比。</p> <p>葛議員問及本港獸醫中醫的發展，政府當局就葛議員的提問作出回應。</p>	<p>政府當局 (見會議紀要第3段)</p>
議程第II項——因2019冠狀病毒病而須接受檢疫人士的寵物的有關安排			
010038-010812	主席 政府當局	政府當局以電腦投影片簡介因2019冠狀病毒病而須接受檢疫人士的寵物的安排及相關措施(立法會CB(2)1186/20-21(03)及CB(2)1216/20-21(01)號文件)。	
010813-011259	主席 政府當局	<p>主席要求政府當局澄清，動物是否有可能向人類傳播2019冠狀病毒病，因為公眾關注到寵物傳播該疾病的潛在風險。他憶述，政府的專家顧問團成員袁國勇教授曾提及，在丹麥發現已變種2019冠狀病毒病的病毒在水貂和人類之間傳播。政府當局表示，不同動物物種感染2019冠狀病毒病的機會各異，而丹麥的個案則涉及農場飼養的水貂。現時沒有證據顯示寵物(例如貓隻、狗隻及倉鼠)會向人類傳播2019冠狀病毒病。政府當局強調，世界動物衛生組織亦表示，沒有證據顯示寵物在流行病學上扮演傳播2019冠狀病毒病的角色。</p> <p>主席詢問，相關寵物會留在漁護署的指定動物居留設施多久，以進行檢疫和獸醫學監察。政府當局表示，寵物檢疫的時間通常約為7天，期間漁護署會就相關動物採集樣本至少兩次。對2019冠狀病毒病的病毒檢測呈陽性反應的動物，只會在其檢測結果持續呈陰性後，當局才會把有關動物交還給其主人。</p>	

時間標記	發言者	主題	需要採取的行動
		主席進一步詢問，在漁護署的指定動物居留設施進行檢疫期間，對2019冠狀病毒病的病毒檢測呈陽性反應的17隻動物(截至2021年5月底)的最新情況為何。政府當局就此作出回應。	
011300-011410	主席 葛珮帆議員 政府當局	葛珮帆議員詢問，可能出現在寵物身上的2019冠狀病毒病後遺症為何。政府當局表示，在進行檢疫期間對2019冠狀病毒病的病毒檢測呈陽性反應的17隻動物當中，至今均沒有出現相關徵狀。 主席及葛議員認同漁護署在處理確診感染2019冠狀病毒病，或因2019冠狀病毒病而須接受檢疫人士的寵物方面所付出的努力。	
議程第III項——小組委員會的未來路向			
011411-011501	主席	主席表示，小組委員會已完成工作，並會向食物安全及環境衛生事務委員會提交報告。	
議程第IV項——其他事項			
011502-011521	主席	結語	

立法會秘書處
議會事務部2
2021年8月24日