

From: "*****" <[REDACTED]>
To: "scsoffice" <scsoffice@csb.gov.hk>, "panel_hs" <panel_hs@legco.gov.hk>, "sc_subleg" <sc_subleg@legco.gov.hk>, "sfhoffice" <sfhoffice@fhb.gov.hk>, "usfhooffice" <usfhooffice@fhb.gov.hk>

Date: Sunday, May 30, 2021 11:16AM

Subject: 意見書：越是臨近清零·越要小心疫情反撲·請盡快增加「接觸者的強制檢測次數」·取消「寬免已接種疫苗的高風險人士的檢疫檢測要求」！

History: ➔ This message has been forwarded.

尊敬的政務司司長、立法會衛生事務委員會、立法會與預防及控制疾病相關的附屬法例小組委員會、食物衛生局局長和副局長：

1. 本意見書希望喚起各位對本港當下疫情防控工作的進一步重視——越是臨近清零·越要小心疫情反撲。

一、臨近清零時期·疫情反撲風險急劇上升

2. 在（臨近）疫情清零時期·不同因素會同時作用造成病毒傳播係數急速上升·包括：

- 市民會逐漸放鬆警惕；
- 越來越多市民參加不受法律規管的親友聚會；
- 越來越多市民忽視了戴口罩的重要性；
- 越來越多外傭在聚會時忽視距離隔離要求；
- 食肆等商戶忽視對「安心出行」的檢查；
- 政府亦有可能會鬆綁疫情防控措施。

3. 在不同因素的共同作用下·病毒傳播係數很有可能由疫情高峰時的「小於1」迅速攀升到非常誇張的「大於10」·隨著「指數效應」的發酵·一傳十、十傳百、百傳千·香港隨時會迎來第五波大規模疫情——這也正是傳染性疾病的恐怖之處。

二、香港應增加「接觸者的強制檢測次數」·取消「寬免已接種疫苗的高風險人士的檢疫檢測要求」

4. 為了最大程度遏制「指數效應」的危害·我在此向特區政府和立法會提出兩項在（臨近）疫情清零時期加強疫情防控工作的建議。

5. 建議一：將確診個案曾到過的地方納入強制檢測公告·而且不設逗留兩小時的條件·即是說所有於指明期間到過這些地方的人都要接受檢測·而且這些人士需要進行兩次或以上檢測。

6. 對於建議一的補充說明1：目前特區政府僅對涉及「變種病毒」的個案實施有關措施·但是在（臨近）疫情清零時期·病毒傳播係數極速攀升·此時「非變種病毒」的傳播係數已經絲毫不弱於「變種病毒」的傳播係數·為審慎起見·香港有必要採納「建議一」以徹底截斷任何可能出現的傳播鏈。

7. 對於建議一的補充說明2：特區政府採納「建議一」後不會影響市民大眾·因為在（臨近）疫情清零時期·個案數目趨近於零·因此受個案影響的人數非常少·反之·若因為不願採納「建議一」·致使走漏任何一單潛在無症狀感染個案·後續將帶來極大的民生經濟衝擊。

8. 建議二：取消「寬免已接種疫苗的高風險人士的檢疫檢測要求」。其中高風險人士特別指「未清零地區

抵港人士」和「確診者的密切接觸者」，亦包括檢疫酒店員工、機場指定前線員工、急症室醫護人員、接觸過有呼吸道症狀的醫護人員、碼頭前線員工、凍房從業員等。

9. 對於建議二的補充說明1：我在此前的多封意見書已經對此進行過詳細論述，包括：

- 5月19日《意見書：吸取教訓，將「機場員工」列入「須檢必檢」的定期檢測覆蓋中，且絕不應放寬完成疫苗接種的高風險源頭人士的強制檢疫或定期強制檢測。》、
- 5月18日《【重要補充】意見書：香港應盡快取消「縮短已接種疫苗者的檢疫期」安排，因為這可能將嚴重危害香港發展！》和
- 5月5日《意見書：支持梁子超醫生的建議，目前香港絕不應該縮短已接種疫苗者的檢疫期！》
(<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/hs/papers/hscb4-990-1-c.pdf>)) 。

10. 對於建議二的補充說明2：我在此僅以新加坡近日的疫情為例做適當補充，新加坡近日疫情感染最多的群組出現在機場及醫院，都是屬於已接種兩劑疫苗的人士

(<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1591440-20210518.htm>)，充分說明了港府現行有關做法的潛在危害極大。而新加坡目前接種的疫苗分別是Pfizer-BioNTech COVID-19 vaccine和Moderna COVID-19 vaccine，包含了本港所接種的復必泰疫苗。
(<https://www.hsa.gov.sg/COVID19-vaccines-safety-updates>)

三、前車之鑒，後事之師

11. 過去一年以來，我們從全世界範圍看到了太多的國家或地區在疫情受控後肆意放鬆疫情防控措施致使本地疫情大規模爆發的情況。

12. 新加坡：如前所述，新加坡忽視了已接種疫苗的高風險人士的檢疫檢測要求，此外新加坡在沒有實現連續清零本地疫情的情況下與其他國家和地區談「非清零式旅遊氣泡」，充分說明新加坡政府沒有對新冠疫情保持足夠警惕，致使新加坡大規模爆發疫情。

13. 我國台灣省：台灣省民進黨當局為了忽悠台灣省民眾，無視台灣省出境人士屢次被爆出確診個案的事實，鼓吹虛假的「台灣省抗疫神話」，隨意放寬機師檢疫檢測要求，致使台灣省大規模爆發疫情。

14. 印度：印度本來就人口密集、公共衛生條件相對較差，但是印度當局不僅沒有積極防疫抗疫，反而在疫情未清零的情況下舉行大規模聚會，致使印度大規模爆發疫情，還產生了聳人聽聞的「印度變種病毒株」。

15. 越南：越南本來學習我國內地的疫情防控措施，非常成功，同樣被視為國際疫情防控典範。但是與我國內地截然不同，越南在發現本地疫情反撲的時候，沒有及時收緊疫情防控措施，沒有做出及時有效的應對，致使越南大規模爆發疫情，還產生了聳人聽聞的「混合英國及印度變種病毒株」。

四、香港發生大規模疫情爆發的可能性非常高：請特區政府切勿鬆懈

16. 2015年10月25日，《陳茂波網誌談人口密度》指出，香港平均每平方公里的人口密度達27,000人，遠遠拋離世界各個經濟發達的城市（包括新加坡在內），與香港人口密度可以相提並論的大城市，只有孟加拉達卡和印度孟買。

17. 2021年4月29日，世衛官員警告印度疫情危機可能發生在任何地方（India COVID-19 crisis could 'happen anywhere'）。很遺憾的是，香港很有可能就是世衛官員口中所指的下一個慘劇爆發之地。

18. 坦白講，香港對比上述各地沒有什麼其他優勢——台灣省學習內地採用市民追蹤、新加坡疫苗接種率已經不低（是香港疫苗接種率的兩倍）、越南學習內地可以採用非常嚴格的疫情防控措施、印度全國的平均人口密度比香港低。總而言之，香港發生大規模疫情爆發的可能性非常高。

19. 客觀來講，香港只有一個優勢——背靠祖國大陸。在第三波疫情時，內地核酸檢測支援隊來港援助香港展開大規模檢測，他們的到來在短時間內大幅提升香港的檢測能力，並將經驗留下，協助提升本港大規模檢測能力。我相信，倘若香港再度爆發大規模疫情，中央還會繼續派遣內地團隊來港進行支援。但是香港有必要一次又一次讓中央操心嗎？

20. 請特區政府切勿鬆懈，及時採納有關建議，築牢香港疫情防控屏障！

謝謝！

（註：本意見書抄送全體議員。）