

From: "*****" <[REDACTED]>
To: "ceo" <ceo@ceo.gov.hk>, "panel_hs" <panel_hs@legco.gov.hk>, "sc_subleg" <sc_subleg@legco.gov.hk>

Date: Friday, July 16, 2021 05:17PM

Subject: 意見書：反對放寬高風險地區人士來港！

History: ↪ This message has been forwarded.

尊敬的行政長官、立法會衛生事務委員會、立法會與預防及控制疾病相關的附屬法例小組委員會：

1. 來信堅決反對港府放寬高風險地區人士來港，本意見書將從邏輯及醫學上駁斥有關想法。
2. 邏輯上不合理：僅僅因為想要照顧少部分人與英國有利益關聯的人士，為什麼就要犧牲全港市民的生命健康和經濟發展呢？那麼，為了全港絕大多數市民的生命健康和經濟發展，為什麼港府不能繼續加強和完善「外防輸入」「內防反彈」措施呢？
3. 醫學上不合理：
 - 呼吸系統專科醫生梁子超批評，若港府放寬高風險地區已接種疫苗的本港居民回港，是反智政策。梁子超指，目前英國新確診有4.8萬宗、印尼疫情可能創新高，疫苗對變種病毒效用不大，如果容許每日幾十到幾百宗變種病毒個案衝擊本港，有誰能保證檢疫系統能夠承受壓力。他警告，假如本港中門大開，引入病毒，疫情將會再次淪陷，與鄰近地方的通關計劃亦會告吹。
 - 港府專家顧問許樹昌指，假若港府放寬高風險地區已接種兩劑疫苗的本港居民回港，存在風險。許樹昌指，本港早前確診的機場地勤及酒店員工，都是經接觸輸入個案而染病。他說打了針雖然有保障，但並非完全有效，上星期就有接種完復必泰及衛星5號疫苗的抵港人士確診，他強調必須小心處理，重申機場及酒店員工應先接種疫苗。（<https://www.881903.com/news/local/2400681>）
4. 我需要強調，在英國就學的學生並不是這場疫情中最大的受害者，這場疫情的最大受害者是已經整整一年半有餘無法與內地親友相見的廣大民眾，而這才是港府最應該迫切去解決的頭等大事！正是港府當初錯誤的「張弛有度」思路，令本港疫情反復無常。我們好不容易才在去年年底、今年年初看到港府下定決心清零，但如今本港疫情剛剛平復，正好有機會保持長時間清零，港府在這個時候不去思考如何堵塞機場個案暴露出來的一系列漏洞，反而要打開大門，歡迎變種病毒正在瘋狂肆虐的高風險地區？居心何在？令人憤怒至極！希望港府慎重作出決定，不要再弄得天怒人怨！
5. 我知道我人微言輕，做出的批評如羽毛一般輕飄飄，但我還是希望即便港府最後橫下心要放寬高風險地區人士來港，也要做好多重措施，包括但不限於：
 - 設置配額以抽籤形式派籌；
 - 有關人士在來港前要在中國駐當地大使館指定機構取得48小時內的檢測結果，包括①18歲以上已接種mRNA疫苗人士須持有核酸陰性結果、IgM抗體陰性結果/IgM抗體N蛋白陰性結果，②18歲以上已接種滅活疫苗人士須持有核酸陰性結果、IgM抗體結果，以及③18歲以下未接種疫苗人士須持核酸陰性結果、IgM抗體陰性結果；
 - 18歲以上人士須持有有效的官方疫苗接種證明並填寫疫苗接種申報；
 - 入境香港後進行核酸和抗體檢測及後續多次核酸檢測；
 - 指定入住專門負責處理高風險地區來港人士檢疫用的檢疫酒店，加強對有關檢疫酒店員工的檢測；
 - 檢疫期結束後仍然要繼續自我觀察並前往社區檢測中心進行後續檢測。

謝謝！