

From: Jeffrey So Chi Hong 蘇智航 <[REDACTED]>
To: 行政長官 <ceo@ceo.gov.hk>, 張建宗先生大紫荊勳賢 <cso@cso.gov.hk>, 楊潤雄先生 JP <sedoffice@edb.gov.hk>, 陳肇始 教授 JP 食物及衛生局局長 <sfhoffice@fhb.gov.hk>, scsooffice@csb.gov.hk, cb4@legco.gov.hk, panel_hs@legco.gov.hk

Date: Wednesday, August 25, 2021 11:31PM

Subject: 蘇智航(2021)電郵信件8月25日(1) 信件主題【COVID-19】信件副題(一)【學生與接種疫苗】信件副題(二)【代價與取捨】

History: ↗ This message has been forwarded.

蘇智航(2021)電郵信件8月25日(1)

信件主題【COVID-19】

信件副題(一)【學生與接種疫苗】

信件副題(二)【代價與取捨】

致

陳國基 先生, SBS, IDSM, JP

港區國安會秘書長

行政長官辦公室主任

2878 3368

ceo@ceo.gov.hk

李家超 先生, SBS, PDSM, PMSM, JP

政務司司長

2810 2323

cso@cso.gov.hk

楊潤雄 先生, JP

教育局局長

2810 2657

sedoffice@edb.gov.hk

陳肇始 教授, JP

食物及衛生局局長

3509 8933

sfhoffice@fhb.gov.hk

聶德權 先生, JP

公務員事務局局長

2810 2342

scsoffice@csb.gov.hk

衛生事務委員會

葛珮帆議員, BBS, JP (委員會主席)

石禮謙議員, GBS, JP (委員會副主席)

徐偉誠 總議會秘書(4)3 (委員會秘書)

3919 3403

cb4@legco.gov.hk

panel_hs@legco.gov.hk

副本

夏寶龍 主任及書記 (請按需要而轉交)

國務院港澳事務辦公室

北京市西城區月壇南街77號

86 (010)68579977

備註：由於Google 及gmail被列入中國政府不可靠實體清單，本信件將按情況郵遞至國務院。此外，由於郵遞版本可能會附加攝影及設計，比較費時。因此，中方人員如欲先行參考純文字的電郵版本，收件人公職人員可按情況先行傳閱。

尊敬的公職人員，

最近，本人參考立法會衛生事務委員會的錄影片段，知道蔣麗芸議員相當關注部分學校校長「高壓」要求學生，於九月新學年前必須接種某品牌疫苗，但部分家長亦擔心學生患上心肌炎的問題。蔣議員語重心長的要求特區政府，改善「獨打」單一品牌疫苗的情況。

政府官員席上的回覆，可謂技巧十足，大致上道出如此情況，是基於其他疫苗廠商的數據，未足以令政府安心開放接種，最終導致「獨打」單一品牌的結果。

本人鼓勵蔣議員不必動氣，也要體諒教育局、學校校長以至食衛局與專家。「疫戰」對於香港而言，是新事件、新挑戰，政府、學校與校長於執行上存在不足，是可以接受、可以理解的。

況且，教育局與部分校長以略為「高壓」的手段，也是出於無奈……

試想想，學校每班約40人，只要其中一個學生無接種疫苗，就會大幅推高班內與校內交叉感染的風險。蔣議員是明白事理的人，應預見如為擔心「心肌炎」而冒險放軟推動接種，則整個校內「抗疫戰」將會面臨「功敗垂成、功虧一簣」的情況。

再者，學生因接種疫苗而患心肌炎的情況，於個案數目亦未至於「叫停」接種單一品牌疫苗。也許，於疫戰嚴峻、變種破防變得極具可能的情況下，專家表示「利多、弊少」，這亦是大家必然要面對的代價與取捨。

所謂代價與取捨，大家必須計算，如接種出現漏洞導致疫情偶發，全校停課，這樣的代價是否大於「品牌獨打」所可能導致的心肌炎個案。

事情的關鍵，代價與取捨，不僅繫於現在的停課影響，亦繫於我們香港未來棟樑的成長、發展與質素。只能說，政府必須推動更大的「接種選擇權」，以釋家長與議員的疑慮，亦同時保證學校的抗疫屏障能高效而可持續。可是，如實際情況「魚與熊掌」難以兼得，則大家仍要以香港未來的大局為優先考慮。

按情況，我或會聯絡閣下人員討論一下。

祝 無遺身殃！

寫作及設計人 蘇智航 (Mr. Jeffrey So Chi Hong) 謹上

聯絡電郵 [REDACTED] 聯絡電話 [REDACTED] (如未接聽請留言)