

To: "ceo" <ceo@ceo.gov.hk>, "h c" <h_c@legco.gov.hk>, "panel_hs" <panel_hs@legco.gov.hk>
From: "*****"
Date: 09/30/2021 11:03AM
Subject: 意見書：市民來信向行政會議解釋香港必須堅持「清零」的理據

尊敬的行政長官辦公室、立法會內務委員會、立法會衛生事務委員會：

1. 行政會議有其憲法地位，在《中華人民共和國香港特別行政區基本法》有所訂明，行政會議是協助行政長官決策的機構，在特區政府施政上擔當重要角色。然而近日有行政會議成員對香港新冠疫情防「清零」政策發表的一些奇談怪論，讓廣大市民對行政會議成員的水平 and 動機產生了懷疑。
2. 我希望循例向行政會議表達意見/請願，請行政長官辦公室將本信發予行政會議，請行政長官辦公室明確告知本人是否有將本信發予行政會議。（https://www.admwing.gov.hk/chi/public_service/PetitiontoEC.html）
3. 近日，有媒體採訪了行政會議中的重要成員，然而卻得到了一些令市民讀後感覺非常不適的回覆，包括但不限於「No local politician would dare go before the public and announce that the city was going to start taking risks that could lead to local virus cases.（沒任何本地政治人物敢於大庭廣眾宣講，香港應該改變政策，冒可能出現本地個案的風險。）」（<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-09-28/hong-kong-s-hands-are-tied-on-covid-rules-top-adviser-says>）（<https://www.hk01.com/%E6%94%BF%E6%83%85/682318/>）
4. 我感覺到，香港管治機構內部的「反清零派系」或「通外關派系」（以下簡稱「有關派系」）仍然不死心，試圖干擾本港疫情防控工作，試圖阻礙恢復香港與內地人員正常往來。儘管我只是一名普通市民，但是我有責任、有義務站出來發聲，駁斥「有關派系」。

一、香港必須堅持「清零」的民生需求

5. 《意見書：論「治港者」之「通關」重任》指出，廣大香港市民（74.2%）期待「通關」—因為「封關」不僅直接影響了近16萬名「因維繫感情而有持續性跨境需求的香港居民」以及間接影響了近260萬名「因維繫感情而有間歇性跨境需求的香港居民」，而且「封關」影響了近300萬需要不時前往內地工作和旅遊的香港居民。（<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/hs/papers/hscb4-1513-2-c.pdf>）而「清零」是「通關」最為重要的前提，沒有之一。我想反問「有關派系」：我們這些市民大眾希望「清零」、希望「通關」的需求難道很難理解嗎？難道很難向媒體解釋嗎？我必須指出，儘管你們身為高層或許與外國的聯繫更深、與內地的聯繫較淺，但是香港絕大多數市民與祖國內地的聯繫是更為深刻的，身為治港者，你們不是服務於權貴階層，而是服務於市民大眾！香港商界影響治港政策的日子已一去不復返，我奉勸你們不要試圖再為權貴階層壓迫市民大眾找理由或藉口了！
6. 粵港跨境貨運是香港市場供應穩定和市民消費需求的重要保障。自2020年初新冠疫情爆發以來，廣東省為了保障香港特區的社會穩定，一直持續不間斷地允許粵港跨境司機享有豁免隔離，承擔了巨大的疫情防控壓力。可一旦香港不顧及「兄弟省份」的疫情防控壓力、率先放棄「清零」目標、與外國地區接軌，香港本土病例勢必激增。到時，廣東省就不得不被迫停止粵港跨境司機現時享有的豁免檢疫隔離—結果將導致香港社會崩潰。我想反問「有關派系」：如果香港特區冒可能出現本地個案的風險，不顧及國家疫情防控大局，憑什麼廣東省要繼續豁免粵港跨境貨運？憑你們那可悲的影響力嗎？還是你們認為能用那可悲的影響力幫助香港找到保障市場供應穩定和市民消費需求的全新來源嗎？

二、香港必須堅持「清零」的衛生需求

7. 香港的疫情爆發風險遠比世界上其他地方高，必須堅持「清零」。
- 2015年10月25日，《陳茂波網誌談人口密度》指出，香港平均每平方公里的人口密度達27,000人，遠遠拋離世界各個經濟發達的城市（包括新加坡在內），與香港人口密度可以相提並論的大城市，只有孟加拉達卡和印度孟買。（https://www.news.gov.hk/tc/record/html/2015/10/20151025_111212.shtml）
 - 2021年4月29日，世衛官員警告印度疫情危機可能發生在任何地方（India COVID-19 crisis could 'happen anywhere'）。（<https://economictimes.indiatimes.com/news/india/who-says-india-covid-crisis-could-happen-anywhere/ar>

ticshow/82312445.cms)

- 日本、韓國、新加坡、台灣省與香港特區一樣同屬較為發達的經濟體，有較好的口罩佩戴習慣，但它們的疫情在近日都已經發生了嚴重惡化。倘若港府繼續任由漏洞存在，本港隨時可能成為下一個台灣省和新加坡，乃至成為下一個印度和孟加拉——這一切正是由於香港奇高無比的畸形實際人口密度令香港變成一個疫情火藥桶，稍有不慎就會炸開。

8. 我想反問「有關派系」：倘若你們冒可能出現本地個案的風險，致使香港疫情將來變得與印度疫情一樣嚴重，請問「有關派系」是否仍然敢讓自己及親屬繼續留在香港生活呢？因為據我所知，在印度疫情大暴發之時（包括現在），不少印度權貴就紛紛將親屬轉移至疫情風險較低的外國。在「有關派系」回答這個問題之前，我建議你們先閱讀了解清楚感染新冠病毒的諸多後遺症。我在此僅僅列舉我曾經寫的《【重要補充】意見書：加大對新冠疫苗廣告針對性的倡議》（<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/hs/papers/hscb4-1166-1-c.pdf>）供你們參考，但我也想指出，信中提及的後遺症只是諸多後遺症的非常小的一部分。

9. 香港長者的新冠疫苗接種率很低，但是長者卻是面對新冠肺炎病毒時最脆弱的人群。這與新冠疫苗在香港接種之初出現的種種亂象有關，但無論如何，這已是既定事實。我想反問「有關派系」：你們重視長者們的生命健康嗎？倘若你們冒可能出現本地個案的風險，致使香港長者出現大面積感染和死亡，你們良心過意的去嗎？

三、香港必須堅持「清零」的經濟需求

10. 《意見書：論「治港者」之「通關」重任》解釋了「封關」嚴重影響了香港本地行業和經濟的發展。（<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/hs/papers/hscb4-1513-2-c.pdf>）而「清零」是「通關」最為重要的前提，沒有之一。

11. 再補充一個最新實例，2021年9月29日新聞，工業總會一項調查訪問超過300間企業和機構，有9成企業願意遵守多項防疫措施，包括健康申報、接種疫苗、定期強制檢測、提供21天行程等，以便落實有條件零檢疫通關，有超過9成企業亦贊成香港強制推行與內地接軌的防疫「健康碼」。有超過4成企業表示，東主、管理人員和員工，因為香港與內地未恢復免檢疫通關，一直未有回到內地工廠或公司處理事務，有7成7企業表示生產量因而減少。工總主席查毅超表示，企業非常願意遵守防疫措施以求通關，促請政府盡快與內地落實安排。（<https://www.881903.com/news2/local/2411432/>）

12. 請「有關派系」試想並思考以下兩個場景。

- 場景一（香港放棄「清零」，與外國地區通關，不與祖國內地通關）：儘管香港可以豁免內地到港人士的強制檢疫安排，新加坡同樣也豁免內地到星人士的強制檢疫安排。我想反問「有關派系」：在「場景一」中，香港與新加坡有何差異？有何競爭優勢？
- 場景二（香港堅持「清零」，與祖國內地通關，不與外國地區通關）：香港仍然能夠用其獨特於內地其他城市的制度優勢吸引內地的人才、資本、資訊和貨物流入香港；由於香港毗鄰內地市場而且自由往來，又實行不同制度，外國的人才、資本、資訊和貨物同樣願意流入香港。我想反問「有關派系」：難道「場景二」不是香港在新冠肺炎疫情全球大流行的背景下貫徹「一國兩制」方針和發揮「一國兩制」優勢的最佳場景嗎？

四、香港必須堅持「清零」的憲制責任

13. 「清零」是中央向香港提出的嚴肅要求，《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第四十三條和第四十八條（8）款明確寫明，行政長官須對中央負責以及「執行中央人民政府就本法規定的有關事務發出的指令」，因此港府有責任落實中央對香港發出的「清零」要求。

- 2020年11月6日，國務院副總理在會見行政長官時說，希望香港把疫情防控作為頭等大事來抓，嚴格落實常態化疫情防控措施，統籌做好疫情防控和經濟恢復工作。（http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/quowuyuan/2020-11/06/content_5558432.htm）
- 2020年12月22日，內地與香港新冠肺炎疫情專題交流會在深圳舉行，據《明報》等媒體報道中央官員盼香港訂下清零目標。（<https://news.now.com/home/local/player?newsId=417605>）事後，

被問及中央政府當日有否要求香港病例「清零」時，行政長官指中央與香港的目標一致，都是個案「清零」。（<https://www.info.gov.hk/gia/general/202012/23/P2020122300928.htm>）

- 2021年3月6日，國務院副總理在會見行政長官時說，希望香港特別行政區政府繼續把疫情防控作為當前中心任務。（<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0308/c64094-32045262.html>）
- 2021年3月中旬，全國政協副主席、香港前行政長官梁振英在接受一個採訪時指出，做好防疫抗疫工作是中央交給香港的重要和「中心任務」，要盡快清零，盡早恢復兩地交往。（<https://www.wenweipo.com/a/202104/03/AP606806d4e4b04e1918cee03b.html>）（<https://www1.hkej.com/dailynews/commentary/article/2770944/%E9%98%B2%E7%96%AB%E6%8A%97%E7%96%AB+%E4%B8%AD%E5%BF%83%E4%BB%BB%E5%8B%99>）
- 2021年5月3日，國家衛生健康委員會主任馬曉偉表示，中央政府高度關注香港疫情，高度關心香港人民健康福祉，又期待早日清零，恢復與內地正常人員往來。（http://www.locpg.gov.cn/jsdt/2021-05/06/c_1211142800.htm）
- 《意見書：論「治港者」之「通關」重任》也從國家發展戰略和規劃等不同角度解釋了為何香港必須堅持「清零」、爭取「通關」。（<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/hs/papers/hscb4-1513-2-c.pdf>）

14. 「清零」是香港特區政府向香港社會的鄭重承諾，因此香港特區政府有責任切實履行承諾。

- 行政長官在《行政長官2020年施政報告》中向立法會和香港市民提出「全力以赴 力爭『清零』」。（<https://www.policyaddress.gov.hk/2020/chi/pdf/PA2020.pdf>）
- 香港特區政府主要官員也多次重申，香港要力爭清零。

15. 我想告訴「有關派系」：你們或許可以推翻你們自身作出的承諾，但是你們絕不應該抗拒中央行使全面管治權。

五、「清零」只是「通關」的必要條件，「保證清零」才是「通關」的充分條件

16. 該名行政會議成員在接受採訪時表示，「Initially, they were suggesting: 'Oh, you need to have no cases for so many days.' But now there's no mention of that anymore. (起初他們(內地方面)要求香港必須『清零』一段時間，但現在他們都已不再提及。)」

17. 坦白講，作為一名急切期盼通關的市民，我卻對內地的做法十分理解，因為此前香港根本沒有實現「清零」，更無法「保證清零」。

18. 香港至今最長的連續清零時間持續多久？最多也就是直至2021年8月4日的自稱的「連續58天本地零感染」罷了，更別說期間衛生防護中心將部分「源頭不明本地個案」（比如檢疫酒店兼職清潔員）修正為「與輸入個案有流行病學關連」。我想反問「有關派系」：你們想要用這種自欺欺人的手法讓內地衛生部門信服香港的「清零」質量嗎？

19. 此外，當時香港的各種危險操作都在不斷傷害著「清零」基礎。比如《申訴：就「港府及其衛生部門對『本港疫情防控措施中顯而易見的四個漏洞』視若無睹」的問題進行投訴》就提到港府大幅放寬「已接種疫苗人士抵港檢疫要求」對本港原本行之有效的「外防輸入」措施造成了致命性打擊，然而其實社會各界（立法會議員、專家、學者、市民等）早早就已經將這一漏洞的危告知特區政府。（<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/hs/papers/hscb4-1332-2-c.pdf>）但是，特區政府直到一位美國抵港外傭（編號：12032）通過這個漏洞進入社區後才意識到這一漏洞的危。我想反問「有關派系」：你們是認為內地衛生部門看不到你們的這些危險操作嗎？

20. 香港大學深圳醫院院長盧寵茂表示，深圳市政府每日都有密切留意香港每宗確診個案和疫情相關新聞，早前特區政府在澳洲疫情嚴重之際，豁免國際影星妮歌潔曼從當地入境，全程豁免檢疫，並可以進入香港社區活動，做法危險使外界質疑香港的外防輸入政策，「我可以肯定地說，內地政府特別是深圳市政府看得到，你說清零，但用這樣的（免檢疫）政策，內地政府不會相信香港可以真正做到（清零）。」（<https://www.wenweipo.com/a/202109/22/AP614a43a8e4b08d3407dba461.html>）

21. 我想告訴所有治港者：「清零」只是「通關」的必要條件，「保證清零」才是「通關」的充分條件。我想奉勸「有關派系」：不要自作聰明，試圖用所謂「內地沒有給出通關標準」來指責內地，因為香港此前的一系列操作讓人明顯感覺到香港沒有任

何能力實現「清零」，因此香港此前沒有任何資格向內地索取「通關」標準。

22. 當然，非常令人可喜的是，我從香港特區政府主要官員近期的表態和行動中感覺到香港特區政府已經堅定了「清零」決心並明確了「通關」目標，我相信中央有關部門、廣東省政府、深圳市政府都會將這一切看在眼中，也能感受到香港特區政府的「清零」信念——這一切都非常有利推進「通關」。

23. 正是在當下香港非常有望實現「通關」的關鍵時刻，我們必須站出來，旗幟鮮明地反對有關派系！這也是本信的來意！我想在此引述香港亞太研究中心秘書長李風先生對「有關派系」的批評：部分治港者沒有擺正對內地的心態，始終抱著居高臨下的態度，輕視內地的發展，排斥內地的防疫抗疫政策，盲目崇拜西方觀念。這是對香港不負責任，對香港市民不負責任，應該徹底扭轉。香港是國家的一部分，香港的防疫要和全國的防疫大局連系起來。香港的主流民意就是要與內地通關，誰要在這一點上「卡脖子」，就是香港的罪人。香港市民的眼睛是雪亮的，治港者不為群眾謀福祉，阻攔與內地的通關，必將被香港市民拋棄。在香港已經完成由亂及治，邁向由治及興的過程中，香港的治港者應該好好思考，自己該扮演什麼角色。（<http://bj.crntt.com/doc/1061/8/7/3/106187321.html?coluid=0&kindid=0&docid=106187321&mdate=0930002127>）

謝謝！