

**From:** "Gary Leung" <[REDACTED]>  
**To:** "cso" <cso@cso.gov.hk>, "sfhoffice" <sfhoffice@fhb.gov.hk>, "panel\_hs" <panel\_hs@legco.gov.hk>

**Date:** Friday, April 23, 2021 11:09AM

**Subject:** 意見書：慎用「接種疫苗激勵」，切勿肆意擴大「疫苗激勵範圍」——不應放寬已接種疫苗機組人員的檢疫安排、不應放寬已接種疫苗密切接觸者的檢疫安排！

History:        ➔ This message has been forwarded.

---

致：政務司司長、食物及衛生局局長、立法會衛生事務委員會

我理解港府有心希望通過各類措施激勵市民接種疫苗，但港府必須慎用「接種疫苗激勵」，切勿肆意擴大「疫苗激勵範圍」！

特別是在「外防輸入」上，不應放寬已接種疫苗的機組人員的檢疫安排！

特別是在「內防擴散」上，不應放寬已接種疫苗的密切接觸者的檢疫安排！

**原因一：**從科學上來講，「疫苗有效」指「疫苗有保護效力」，並非「疫苗有降低病毒傳播的能力」，而後者需要長期數據才能得以證明。港府專家應該遵循世界衛生組織指引，不應肆意缺乏數據的基礎上作出自以為是的判斷。

**原因二：**新冠疫苗的保護效力高低不平，難以完全保證接種疫苗者不受感染。更不用提，新冠疫苗的保護效力在快速變異的新冠病毒面前都存在巨大的未知數。因為最新的研究已經證實，南非發現的變種病毒能夠突破輝瑞/BioNTech疫苗的保護，見CNBC《Covid variant from South Africa was able to 'break through' Pfizer vaccine in Israeli study》）。

**原因三：**無論是「機組人員」還是「密切接觸者」，都屬於高危人群。前者直接事關「外防輸入」成效，後者直接事關「內防擴散」成效。試問，如果連這類高危人士的檢疫期都可以減免，香港有何能力做到清零？

**原因四：**雖然港府在當前的情形下決定與新加坡建立「航空旅遊氣泡」已經是非常錯誤的決定，但是最起碼還有一個正當的理由是經濟復甦，但是放寬機組人員和密切接觸者這兩類極高危人士的檢疫安排，毫無任何益處，是為了小部分人的方便犧牲全社會的衛生安全，是將危機引入香港社會！

**原因五：**我理解港府一心想要用激勵措施擴大疫苗接種率，但是無論是機組人員還是密切接觸者的人數都相當小，不值得為此專門激勵。做此激勵，利大於弊！

我提醒港府切勿一錯再錯，專心做好防疫抗疫工作，一切要以科學為綱，不要隨意強加自己的想法。機組人員和密切接觸者屬於高危人士，輸入風險和擴散風險極高，港府不應在新冠病毒和新冠疫情面前自以為是！正是港府面對疫情時的自以為是、始終不把病毒放在眼裡的態度，令港府始終沒有下定決心清零、頑固沿用愚蠢的「張弛有度」政策，致使香港疫情防控一年多來折騰不停！在此促請港府，科學為本，小心為上，在疫情防控路上謹慎前行。