

致：資訊科技及廣播事務委員會
及
其他立法會議員

資訊科技及廣播事務委員會於 2021 年 3 月 15 日會議
關於「香港電台的管治及管理」的意見書

李百全先生於本月 1 日接任廣播處長後，為加強編輯管理，以回應《香港電台的管治及管理檢討報告》的建議，曾表示在具爭議性的節目播出前會檢視有關節目，以保障節目符合約章及守則的要求。故此《鏗鏘集》、《視點 31》、《議事論事》等具份量的重點節目當然獲得加持。

未知處長是否敏感度太高，上任只滿兩周，卻有多個節目受影響，列舉如下：

1. 《香港故事》

節目原訂 2 月 21 日起播出新一輯《香港故事》，初期製作以《香港病了》為副題，後更名為《疫行者》希望以正向態度出發。

據悉由於受訪者是本地樂隊 LMF，處長有感該樂隊有激進政治立場，兼歌曲以粗口為主，未看內容已決定抽起節目。此舉令公眾覺得處長未審先判，有違傳媒機構應客觀持平的原則。

另一邊廂，《幻愛》作者蔣曉薇和《都市·病》的攝影師林健恆的訪問亦告同一命運。前者的作品獲電影發展基金的資助拍成電影，更是去年缺乏國際大片的情況下，少數僅可以港產片撐起市場的製作，按蔣曉薇提及訪問內容亦主要圍繞閱讀得着；後者則談及相集及透過攝影展示社會情況等。這些香港新生代藝術工作者究竟又幹犯甚麼大罪而被禁播言論呢？

補充：3 月份開始，《香港故事》已停止播出新作品並安排抽樣重播《香港故事》早期集數

2. 《議事論事》

節目原訂於 3 月 11 日晚播出，內容為討論修改選舉制度，但在未有通知情況下，換上原本在 3 月 7 日已播放的《卓越教室》之〈青出於藍〉。從港台《議事論事》網頁所見，仍然有過去集數的節目重溫，卻沒有 3 月 11 日的重溫內容，至今亦未有下集預告的資料。

該集《議事論事》原本訪問了袁彌昌及前民主黨立法會議員李華明，並與立法會前主席曾鈺成一起討論修改選舉制度。按這個陣容也不見得有激進偏鋒的言論吧！事後袁彌昌懷疑與自己有關，李華明則獲港台管理層通知節目被抽起涉及另一環節，李華明認為討論環節效果不俗，有助市民討論及了解選舉改制的事，他要求港台再播出討論環節，可是跟他接觸的管理層表示要再作考慮。

然而管理層所指的"另一環節"，最大可能性是劉慧卿發表對修改選舉制度的觀點。就算主持人曾鈺成被問及停播原因也未有補充，可見處長對是次事件非常公平，就算主持人是立法會前主席曾鈺成，只要節目內容有半點"瑕疵"，整個節目也可被幹掉。

2. 《鏗鏘說》

節目原訂於 3 月 12 日晚上 8 時播出的《鏗鏘說》-〈登「峯」造極〉(主持人：蘇玉華 / 受訪嘉賓：杜琪峯)，卻突然於 7 時 12 分在 Facebook 公布提前於 7 時 10 分播出，並刊出直播超連結。



由於主持人及受訪者均在本地舞台劇界及電影界甚具份量的人物，原本萬分期待的一眾小粉絲全部按原有時間(節目出街前一日仍在 Facebook 預告恆常播映時段即晚上 8 時正)坐在電視旁等候直播，最後卻發現早於半小時前節目已播畢(Facebook 貼文公布提前播映時間，基本上沒有"預告"的功能，反而只能在直播中通知觀眾，見前頁截圖)! 是否很離譜？這是多麼令人氣忿呢！

為什麼有此安排？有突發事件嗎？不見得啊，只是跟同日另一較早時間播出的《脈搏》互調時間，那有什麼急切性作出是次改動呢？是因為知道《鏗鏘說》的播放時間具有一定收視率，所以要推《脈搏》的內容 (Hong Kong elections reform discussion: Ambrose Lau & Emily Lau); 抑或避免太多觀眾收看杜琪峯的敢言訪問而提早播映呢？

這又產生另一疑問，為何劉慧卿在英語節目《脈搏》討論修改選舉制度可以安然出街？《議事論事》的曾鈺成、李華明及袁彌昌卻播映無期，無辜被牽連腰斬呢？

返回《鏗鏘說》，唯一可幸的是，此集可供網上重溫，截至 3 月 14 日 Youtube 網上點擊次數已超越 41 萬次，可見觀眾有多麼重視這個訪問，外間迴響也正面，甚獲讚賞。

但別忘了，很多安坐家中靜候欣賞港台 31《鏗鏘說》的港台電視觀眾，卻因時間上的突然調動，而損失了欣賞是次訪問的機會！不是所有基層市民也有能力或方便上網重溫的！胡亂調動節目，直接干擾觀眾收看習性，不合理的通告時間，完全沒有顧及公眾感受，請問處長及管理層如何解說這次混亂的安排呢？

在為觀眾，多番節目調動的確令人無所適從，但我們更相信，作為港台電視製作部的專業製作團隊所受影響更深遠。不要說外行人管內行人，辛辛苦苦製作好一個節目只希望作品多人觀看，內容具意義有迴響。現在卻時常要面對節目無故被刪除或調動的可能性，團隊所花的心機及時間，隨時付諸流水，還要在極短時間找出合用的代替品“攝時間”，每日面對多番施壓，管理層有沒有關心過員工的身心健康呢？

作為港台的支持者，普通的香港人，我們只想按時追看自己心儀的節目，卻接連在兩星期內慘被多番整頓，真教人可惜！

請處長眼界闊一點，包容度高一點，相信觀眾的審判能力，別輕言一句一刀切扼殺任何一個節目的播放機會，每個節目也是港台的資產，製作團隊的心血，請勿輕易浪費公帑。

政府時常叫市民不要把所有事件政治化，但從港台更換處長後所作出多方面的舉措實在令大眾感到此地無銀吧！是李先生缺乏傳媒經驗而多番誤判，對內容過份保守還是對管理過份進取呢？

最後，請委員及其他議員也本著良心，好好留意及跟進港台的發展。當官員每每辯稱個別事件不作評論，但隨著個案不斷增加，你們仍會接受這個答案嗎？請多加關注這個屬於香港人的電視台，運用議員的權力好好質詢官員，不要輕易成為別人眼中“忠誠的廢物”。

喜歡港台節目的一眾市民

3月15日