

To: "ceo" <ceo@ceo.gov.hk>, "panel_itb" <panel_itb@legco.gov.hk>, "sced" <sced@cedb.gov.hk>, "lipcp" <lipcp@rthk.hk>
From: "*****"
Date: 06/11/2021 10:28AM
Subject: 投訴：香港電台新聞部居心何在？

尊敬的行政長官、立法會資訊科技及廣播事務委員會、商務及經濟發展局局長、廣播處長：

1. 新聞背景：2021年6月11日，全國人大常委會表決通過《反外國制裁法》。
2. 港台新聞部當天共就此事報道了十則新聞，分別是：
 - 全國人大常委會表決通過《反外國制裁法》
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595251-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 12 次。
 - 外交部回應《反外國制裁法》稱毋須擔心影響與他國關係
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595269-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 1 次。
 - 反外國制裁法通過 王光亞稱香港在國家領導下愈來愈好
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595271-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 28 次。
 - 譚耀宗形容《反外國制裁法》是以其人之道還治其人之身
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595290-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 1 次。
 - 譚耀宗形容通過反外國制裁法是以其人之道還治其人之身
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595291-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 2 次。
 - 栗戰書稱反外國制裁法是涉外立法重要舉措
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595299-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 0 次。
 - 有內地政治評論員稱反外國制裁法將導致災難性後果
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595315-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 118 次。
 - 反外國制裁法獲通過 可查封外國組織及個人在中國財產
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595320-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 39 次。
 - 反外國制裁法 16 條文 稱中國有權反制外國歧視性限制
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595323-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 0 次。

- 全國人大常委會通過《反外國制裁法》
(https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1595314-20210610.htm?archive_date=2021-06-10)，獲用戶在 Facebook 推介 2 次。

3. 這十條新聞報道中有九條是新聞事實報道或引述官方機構或人士的講話，唯一的非官方人士的新聞評論報道出自不知名但常被反中亂港媒體採訪的所謂「內地政治評論員」吳強。此人一如既往地對中央推動的各項政策進行危言聳聽式的批評。

4. 我想就此提出幾個觀點，並請港台及其新聞部回答幾個問題：

- 從事實邏輯上，該則批評性新聞報道毫無必要。**港台新聞部希望國家是打不還口、罵不還手嗎？是被殖民者奴役了太久，忘記了做人的尊嚴了嗎？**
- 從各國做法上，該則批評性新聞報道毫無意義。反外國制裁是國際通行做法，比如在 1996 年，歐盟通過著名的《阻斷法》（European Union blocking statute）針對美國對古巴、伊朗和利比亞採取的制裁，要求歐盟自然人和法人不得遵守因此制裁做出的任何決定、判決或裁決，以此阻斷和抵消美國制裁措施對歐盟的適用效果。**港台新聞部有必要罔顧事實、為了反對而去反對嗎？**
- 從新聞標準上，這類危言聳聽式的新聞報道毫無新聞道德可言。港台這些誇張的報道對受眾構成了無形的壓力。為了吸引眼球，不顧一切渲染恐慌情緒，使得多數不具備「免疫」不良媒介信息能力的受眾，在不自覺中被媒介報道左右，深陷恐慌情緒的泥潭。港台新聞部該則恐慌性評論報道成功獲用戶在 Facebook 推介 118 次，比其他九條新聞報道獲得的推介數目加起來的總數更多，看起來似乎很成功，但是卻毫無新聞道德可言。**請問香港電台及其新聞部是否有建立一套新聞道德規範標準呢？**國際上的新聞道德規範和標準很多，內地也有，外國也有，我在此僅援引維基新聞的一條道德規範——「減少傷害」即「所有對消息來源及新聞人物有所煽動、誤導、或不顧及他人感受的情況都要減少到最低」，「發表前，在腦海裏想想文章牽涉到的所有人，並想想他們每個人對該段新聞會有甚麼感受」。
- 從客觀持平上，港台新聞部對該新聞事件有偏向性。即便港台新聞部為反而反，罔顧事實、邏輯和道德，硬要找個人、找點事情批評中央的話，是不是至少應該加一條非批評的新聞評論報道吧？總不能所有與港台有聯繫的政治評論員都是持批評意見的吧？如果是這樣的話，我倒是建議港台高層好好審視一下港台新聞部的聯絡名單了。**身為特區政府機構，港台新聞部反中亂港做得太明顯也不適合吧？**

5. 以點看面，坦白講，港台新聞部質素實在是令香港市民憂慮，建議特區政府和港台高層好好檢查一下港台新聞部。

謝謝！