

A 2022-12

立法會

議程

2022年5月4日星期三上午11時

I. 提交本會省覽的文件

提交本會省覽的2項附屬法例載於附錄1

II. 書面質詢

議員提出22項書面質詢

質詢內容、提出質詢的議員及負責答覆的官員載於附錄2

III. 政府法案

首讀及二讀(辯論中止待續)

1. 《內地民商事判決(相互強制執行)條例草案》 : 律政司司長

二讀(恢復辯論)(官員回應)、全體委員會審議及三讀

2. 《2022年撥款條例草案》 : 財政司司長

二讀(恢復辯論)(官員回應)

出席的其他官員 : 勞工及福利局局長
運輸及房屋局局長
商務及經濟發展局局長
發展局局長

出席的其他官員(續)	: 創新及科技局局長 財經事務及庫務局局長
全體委員會審議	
出席的其他官員	: 律政司司長 環境局局長 勞工及福利局局長 運輸及房屋局局長 食物及衛生局局長 商務及經濟發展局局長 發展局局長 教育局局長 公務員事務局局長 創新及科技局局長 政制及內地事務局局長 財經事務及庫務局局長 保安局局長 民政事務局局長 環境局副局長 保安局副局長 發展局副局長 創新及科技局副局長 教育局副局長 食物及衛生局副局長

出席的其他官員(續)

財經事務及庫務局副局長

運輸及房屋局副局長

勞工及福利局副局長

政制及內地事務局副局長

(辯論及表決安排載於2022年4月29日發出的立法會CB(3) 325/2022號文件)

立法會秘書

2022年5月4日的立法會會議

提交本會省覽的文件

附屬法例

1. 《2022年醫生註冊條例(修訂附表1A)公告》
2. 《〈2021年電訊(修訂)條例〉(生效日期)公告》

法律公告編號

- 2022年第56號
2022年第57號

於 2022 年 5 月 4 日的立法會會議提出的 22 項質詢

書面質詢		主題	負責答覆的官員
1	麥美娟議員	<u>社區隔離設施酒店計劃</u>	食物及衛生局局長
2	黃元山議員	<u>公營房屋發展項目的推展</u>	運輸及房屋局局長
3	周文港議員	<u>專上院校</u>	教育局局長
4	邱達根議員	<u>科技人才的供求情況</u>	創新及科技局局長
5	陳祖恒議員	<u>對孕婦及其家人的情緒支援服務</u>	勞工及福利局局長
6	吳永嘉議員	<u>工廈重建“標準金額”補地價先導計劃</u>	發展局局長
7	陳紹雄議員	<u>政府的抗疫準備及應變計劃</u>	食物及衛生局局長
8	梁美芬議員	<u>推動海濱發展</u>	發展局局長
9	陳健波議員	<u>疫情下對精神病患者的支援</u>	食物及衛生局局長
10	林智遠議員	<u>香港與內地證券市場的協作</u>	財經事務及庫務局局長
11	陳凱欣議員	<u>帶狀疱疹</u>	食物及衛生局局長
12	林振昇議員	<u>促進紡織及製衣業的發展</u>	勞工及福利局局長
13	陳家珮議員	<u>護理業界人手短缺問題</u>	勞工及福利局局長
14	鄧家彪議員	<u>推動的土業界轉用電動的土</u>	環境局局長
15	張國鈞議員	<u>食物外送網上平台的監管</u>	食物及衛生局局長
16	嚴剛議員	<u>吸納中國概念股公司在香港上市</u>	財經事務及庫務局局長
17	陳仲尼議員	<u>疫情下小微企的經營情況</u>	商務及經濟發展局局長
18	謝偉俊議員	<u>骨灰龕位的供應</u>	食物及衛生局局長
19	楊永杰議員	<u>香港天文台的警告服務</u>	商務及經濟發展局局長
20	葉劉淑儀議員	<u>醫院管理局與疫情有關的開支</u>	食物及衛生局局長
21	鄭泳舜議員	<u>青年宿舍計劃</u>	民政事務局局長
22	葛珮帆議員	<u>車用燃油零售價格</u>	環境局局長

第1項質詢
(書面答覆)

社區隔離設施酒店計劃

麥美娟議員問：

為應對2019冠狀病毒病第五波疫情，政府早前推出“社區隔離設施酒店計劃”(“該計劃”),把參與該計劃的酒店指定作社區隔離設施用途。就此，政府可否告知本會：

- (一) 每間隔離酒店的平均及每周使用率為何；
- (二) 隔離酒店的平均、最低及最高市值房租為何；
- (三) 租借酒店房間涉及的開支，並按酒店名稱列出分項數字；
- (四) 該計劃的預期入住率，以及實際入住率是否達到預期水平；如否，原因為何；及
- (五) 鑑於據報，有長期住客因有關酒店參與該計劃而受到影響，政府接獲多少宗求助個案，以及採取了甚麼措施協助該等住客？

第2項質詢
(書面答覆)

公營房屋發展項目的推展

黃元山議員問：

有關公營房屋發展項目(“發展項目”)的推展，政府可否告知本會：

- (一) 過去4個財政年度的每個及本財政年度，政府就發展項目展開可行性研究的以下資料：項目地點、預計可供應單位數目，以及研究結果(即是否建議推展有關項目及原因)或預計完成研究日期(以表列出)；
- (二) 過去4個財政年度的每個及本財政年度，政府就發展項目展開工地勘測和設計工作的以下資料：項目地點、預計可供應單位數目、最新進度，以及預計完成有關工作的日期(以表列出)；
- (三) 過去4個財政年度的每個及本財政年度，政府就發展項目展開工地平整及基礎設施工程的以下資料：項目地點、預計可供應單位數目、最新進度，以及預計完成有關工程的日期(以表列出)；
- (四) 第(一)項所述經進行可行性研究後建議推展，但被暫緩推展或未有進一步發展計劃的發展項目的詳情(以下表列出)；及

項目地點	預計可供應單位數目	完成可行性研究的日期	完成工地勘測和設計工作的日期 (如適用)	完成工地平整及基礎設施工程的日期 (如適用)	至今項目被暫緩推展或未有進一步發展計劃的月數和原因

- (五) 會否考慮就發展項目設立網上平台以方便公眾監察，以及為相關政府部門及法定機構訂立明確的關鍵績效指標，並訂明它們須為不合理的延誤負責？

第3項質詢
(書面答覆)

專上院校

周文港議員問：

關於專上院校，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去3個學年，每年(a)11所可頒授學位的自資院校(包括在《專上學院條例》(第320章)下註冊的院校和法定院校)、(b)8所獲大學教育資助委員會資助的大學屬下的自資部門或社區學院，以及(c)根據《教育條例》(第279章)或其他相關法例註冊的專上院校的以下資料：(i)教職員數目、(ii)副學位/高級文憑、學士學位及研究院課程的學生數目、(iii)獲公帑配對的補助金金額，以及(iv)獲“本地自資學位界別競逐研究資助計劃”資助的金額(使用與下表相同格式的表格列出)；

專上院校類別：_____

院校	自資部門或社區學院 (適用於(b)類院校)	學年	(i)	(ii)	(iii)	(iv)

- (二) 至今共有多少個項目獲“自資專上教育提升及啟動補助金計劃”撥款，並以表列出每個獲批項目的以下資料：(i)院校、(ii)項目所涉的行業/界別、(iii)項目名稱、(iv)開辦模式(即全日制或兼讀制)、(v)獲批款項、(vi)減省的成本及百分比、(vii)使用撥款的主要範疇及(viii)受惠學生人數；若有項目的申請被拒絕，每輪申請被拒絕項目的百分比，以及具體原因為何；

- (三) 鑑於據了解，現時公帑資助院校及自資院校就招收非本地學生人數設有上限，有關規定的具體詳情、法理依據及具體考慮為何；若該兩類院校的有關規定不同，原因為何；過去3個學年，每年各專上院校執行有關規定的具體情況為何，並按課程級別列出非本地學生的人數及百分比；

- (四) 會否考慮盡快撤銷或放寬由公帑資助院校及自資院校開辦的自資課程可招收非本地學生(尤其內地學生)人數的上限；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 鑑於粵港澳大灣區對職業教育的需求甚殷，會否考慮撤銷或放寬自資院校開辦的自資課程(尤其與職業教育及應用教育相關的副學位/高級文憑課程)對非本地學生人數的限制；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第4項質詢
(書面答覆)

科技人才的供求情況

邱達根議員問：

政府於2018年6月推出“科技人才入境計劃”(“該計劃”)，並於2020年1月把該計劃涵蓋的科技範疇增至13個，以及把其適用範圍擴大至全港所有就該13個科技範疇進行研發活動的公司。關於科技人才的供求情況，政府可否告知本會：

- (一) 自該計劃推出每年及本年截至3月，該計劃的以下資料：
- (i) 分別接獲、批准及拒絕了多少宗申請，以及有多少宗申請被撤回，並按所涉及的科技範疇列出分項數字；及
 - (ii) 獲批來港的科技人才按他們所屬地區、薪酬組別、涉及的科技範疇，以及受聘公司類別(即香港科技園公司租戶、香港數碼港管理有限公司租戶，以及其他)列出分項數字；
- (二) 有否按年檢討該計劃的執行，包括(i)申請資格的規定是否太嚴苛或已過時(若是，有否考慮取消或更新個別申請要求)、(ii)接獲申請和批出配額的數目與目標有否出現差距，以及(iii)2019冠狀病毒病疫情對該計劃的影響；若有檢討，結果為何；有何措施吸引和鼓勵更多本地創科公司參與該計劃；
- (三) 會否因應全球科技的最新發展，適時對該計劃作出檢視，以確保該計劃涵蓋本港所有科技範疇，從而惠及更多的創科企業；及
- (四) 鑑於在疫情下科技人才流失，以及全球對科技人才競爭劇烈，政府有否全面評估本港現時及未來10年不同科技範疇人才的供求情況；若有，結果為何，以及如何確保有足夠的科技人才協助香港達致成為國際創科中心的目標；若否，會否盡快進行評估？

第5項質詢
(書面答覆)

對孕婦及其家人的情緒支援服務

陳祖恒議員問：

據報，早前一名疑患上產後抑鬱的母親將其兩周歲的女兒從行人天橋擲下，女嬰送院搶救後不治。有評論指出，迎接及照顧初生嬰兒的壓力可能令孕婦及其家人產生負面情緒。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於當局現時推行的“兒童身心全面發展服務”包括識別有精神健康問題的孕婦及患上產後抑鬱的母親，當局有否評估，有關服務是否足以支援孕婦及其家人在孕婦產前及產後面對情緒問題；若有評估而結果為是，詳情為何；若評估結果為否，當局會否參考其他地方的做法，在孕婦進行產檢時向其及其家人提供情緒教育和心理輔導服務，以及向他們提供有關的網上教材、支援熱線和線上會面服務；
- (二) 過去5年，每年在“兒童身心全面發展服務”下被識別為有產前精神健康問題/產後抑鬱人士的以下資料：
(i)人數和佔接受該服務總人數的比例、(ii)接受治療的人數、(iii)按年齡劃分的比例、(iv)接受跟進服務的類別，以及(v)等候及接受治療的時間(以表列出)；及
- (三) 鑑於有意見指出，計劃生育的人士應先做好情緒認知及管理的準備，當局會否考慮制訂一套更全面和深入的育嬰政策，並加強與社區團體合作，為有需要的人士提供懷孕前、產前及產後的情緒認知和管理教育、心理輔導及支援服務；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第6項質詢
(書面答覆)

工廈重建“標準金額”補地價先導計劃

吳永嘉議員問：

發展局於去年3月推出工廈重建“標準金額”補地價先導計劃（“先導計劃”），就工廈修契所涉及的用途訂立標準金額，而工廈業主可根據工廈修契前和修契後的用途和總樓面面積，按已公布的標準金額計算應繳地價。先導計劃為期兩年，適用於1987年前落成的工廈。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府至今分別收到、批准及拒絕了多少宗對先導計劃提出的申請，以及正審核多少宗申請；每宗申請的平均審批時間為何；
- (二) 第(一)項所述獲批的申請中，分別有多少宗涉及修契後作商業/現代工業用途及住宅用途，以及每宗申請的以下資料：(i)涉及的地區、(ii)修契後總樓面面積有否增加(如有，詳情為何)，以及(iii)涉及的補地價金額；及
- (三) 會否考慮延長先導計劃的申請期限或將其恆常化，並同時將其適用範圍擴展至包括於1987年或以後落成的工廈；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第7項質詢
(書面答覆)

政府的抗疫準備及應變計劃

陳紹雄議員問：

政府在2020年1月公布的《對公共衛生有重要性的新型傳染病準備及應變計劃》(“應變計劃”)的第27段訂明：“政府各相關政策局及部門應就新型傳染病訂應變計劃，確保政府和主要持份者界別的應變行動及基本服務能互相協調。各相關政策局及部門也應定期進行演習和修訂相關應變計劃。衛生署會與私家醫院、專業醫療組織及其他非政府機構保持緊密聯繫，以便在有需要時可動用社區資源”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自應變計劃公布以來，食物及衛生局、衛生署及其轄下的衛生防護中心有否定期進行演習和修訂應變計劃；若有，詳情為何；
- (二) 自應變計劃公布以來，衛生署與私家醫院及專業醫療組織的聯繫和溝通的詳情，以及衛生署有否與它們商討，在應變計劃的“緊急應變級別”啟動後，公私營醫院應如何合作應對疫情(若有，詳情為何)；及
- (三) 鑑於據報，2019冠狀病毒病第五波疫情在今年1月爆發，但直到3月上旬才有部分私家醫院開始接收該類病人，而且有關安排只屬臨時措施，政府有否優化應變計劃下公私營醫院的恆常合作機制，讓私家醫院在緊急應變級別啟動後，能更有效地分擔公立醫院的工作，共同應對危機；若有，詳情為何；若否，原因為何？

第8項質詢
(書面答覆)

推動海濱發展

梁美芬議員問：

政府在《2017年施政報告》及2019-2020財政年度的《財政預算案》中，合共預留65億元以推動海濱發展。政府亦在《2021年施政報告》中表示，會繼續把“海濱共享空間”的開放式管理模式推展到更多海濱用地，讓市民可在共融環境下無拘無束地享受海濱空間。就此，政府可否告知本會：

- (一) 已完工、正施工及尚待本會撥款的維多利亞港沿岸海濱發展項目的以下資料(按項目名稱列出)：涉及土地面積、海濱長廊長度、落成年份/預計落成年份、造價/預算造價，以及採用的設計(例如可拆式欄杆、斜坡海堤石壘、無欄杆防波堤，以及梯級式沿岸)；
- (二) 政府所預留的65億元是否包括用於在現有海濱推展改善工程項目，把傳統管理模式/非親水設計的海濱用地改為開放式管理/親水設計的海濱用地；如是，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 是否已完成“改善海濱與內陸間遊客體驗與連繫的顧問研究”及“海濱長廊設計指引及改善水域與陸地連接措施的顧問研究”；如是，結果及實施時間表為何；如否，最新進度為何，以及有否提出初步建議？

第9項質詢
(書面答覆)

疫情下對精神病患者的支援

陳健波議員問：

據報，早前發生多宗懷疑與精神病患者有關的暴力事件及家庭慘劇。有分析指出，過去兩年多實施的抗疫措施可能影響為精神病患者提供的復康及社區支援服務，而社交距離措施及圍封強檢行動亦增加他們的精神壓力，容易令其病發。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計，過去兩年發生多少宗與精神病患者有關的暴力事件；
- (二) 有否評估，過去兩年多實施的抗疫措施對向精神病患者提供的治療、復康及社區支援服務的影響；及
- (三) 政府會否考慮在疫情過後增撥資源，以恢復及增加為精神病患者提供的治療、復康及社區支援服務？

第10項質詢
(書面答覆)

香港與內地證券市場的協作

林智遠議員問：

據悉，香港交易及結算所有限公司(“港交所”)於2018年修訂的《創業板上市規則》大大提高了創業板的上市門檻，以致創業板的吸引力被削弱，新上市宗數由2018年的75宗大幅減少至2021年的1宗，而2021年香港的首次公開招股集資額也跌出全球三大。另一方面，國務院金融穩定發展委員會在本年3月的專題會議中指出，內地與香港的監管機構要就香港金融市場穩定的問題加強溝通協作，並強調有關部門要切實承擔自身職責，積極出台對市場有利的政策及慎重出台收縮性政策。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於港交所早前表示，會就創業板的定位及功能作出檢討及諮詢市場意見，政府是否知悉有關工作的進度及時間表；
- (二) 是否知悉，港交所有否計劃將主板與創業板合併；若有，詳情及時間表為何；若未有計劃，原因為何；
- (三) 有否研究，港交所與深圳證券交易所(“深交所”)或北京證券交易所(“北交所”)結盟的可能性，例如引入(i)在深交所主板與中小板合併後的上市企業，或(ii)在北交所上市的創新型中小企業，在港交所的創業板作第二上市；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 有否計劃擴大上海與香港股票交易的互聯互通機制(簡稱“滬港通”)和深圳與香港股票交易的互聯互通機制(簡稱“深港通”)的每日額度；若有，詳情及時間表為何；若否，原因為何？

第11項質詢
(書面答覆)

帶狀疱疹

陳凱欣議員問：

據統計，每3個人就有1人在一生中會患上帶狀疱疹(俗稱“生蛇”)，而發病率會在50歲後遞增。帶狀疱疹會令患者身上出現帶狀紅疹和感到患處刺痛，更有機會引發持續神經痛、腦炎、失明及失聰等嚴重後遺症。有分析指出，在2039年本港會有一半以上人口達50歲或以上，屆時帶狀疱疹的患者人數或會上升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，現時本港人口的帶狀疱疹發病率為何；
- (二) 過去5年，帶狀疱疹患者到公立醫院及衛生署轄下門診診所求診的總人次分別為何，並按患者的年齡和性別，以及到診診所類別(即普通科或專科)列出分項數字；
- (三) 是否知悉，過去5年，本港帶狀疱疹患者出現哪些常見的併發症，並按併發症類別列出患者人數的分項數字；
- (四) 過去5年，帶狀疱疹及出現併發症的患者使用公立醫院的急症室、住院及門診診所服務的人次分別為何；使用住院服務的患者的平均住院日數及平均醫療成本為何；及
- (五) 會否考慮免費為市民接種帶狀疱疹疫苗；如會，詳情為何；如否，原因為何，以及會否參考美國、加拿大及澳洲等國家向年長國民提供接種帶狀疱疹疫苗資助的做法，資助長者接種有關疫苗？

第12項質詢
(書面答覆)

促進紡織及製衣業的發展

林振昇議員問：

據悉，製衣業訓練局(“訓練局”)近年積極推動可持續時裝及培育人才，為逐漸式微的紡織及製衣業尋找轉變契機。關於促進紡織及製衣業的發展，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去3年，每年修讀訓練局全日制“數碼時裝設計高級文憑”課程的畢業生升讀大學學位課程的人數及百分比；當局會否考慮增加大學紡織及時裝設計學位課程的學額；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 是否知悉，過去3年，每年(i)紡織及時裝企業的數目及僱員人數、(ii)時裝設計及製衣技術相關課程的結業人數，以及(iii)訓練局成功轉介了多少名學員投身紡織及時裝業；
- (三) 過去3年，當局採取了甚麼措施發展可持續時裝，以及在未來3年有關措施為何；會否考慮加強時裝設計課程的科技或環保元素，以加強對人才的培訓；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 是否知悉，訓練局如何就推動紡織及製衣業“再工業化”發展培育科研人才，包括會否考慮與業界及新晉科創企業合作開辦多元化的在職培訓課程？

第13項質詢
(書面答覆)

護理業界人手短缺問題

陳家珮議員問：

有護理業界人士指出，“雙橋事件”及“童樂居事件”揭示本港安老院、殘疾人士院舍和幼兒院舍護理員與被照顧者的比例嚴重失衡，以及投身護理行業的本地勞工極為不足的問題。儘管業界現時可透過“補充勞工計劃”輸入勞工，但人手短缺情況未見改善。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，長期人手不足對各類院舍的服務質素構成甚麼影響；如有，評估結果為何；如否，原因為何？
- (二) 社會福利署會否按各類院舍所提供的服務制訂院舍護理員與被照顧者的比例，以及研究優化各類院舍法定最低人手要求的政策；及
- (三) 會否按各類院舍所提供的服務完善輸入勞工的制度，並考慮向護理業界提供更大空間從內地招聘護理員；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第14項質詢
(書面答覆)

推動的士業界轉用電動的士

鄧家彪議員問：

政府於《2021年施政報告》中表示，會積極推動電動商用車的發展。然而，有的士業界人士認為，就的士這類商用車，政府過去推動業界轉用電動的士的工作過於被動，以及沒有提供足夠的配套設施，令業界反應冷淡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港電動的士的數目，並按的士類別(即市區、新界及大嶼山的士)列出分項數字；該數目佔全港整體的士總數的百分比為何；
- (二) 現時有否為電動的士而設的專用充電設施；如有，數目為何；如否，會否考慮設置這類配套設施；及
- (三) 除現時的電動商用車首次登記稅全數豁免外，政府有何新措施吸引的士業界主動轉用電動的士？

第15項質詢
(書面答覆)

食物外送網上平台的監管

張國鈞議員問：

在疫情下，不少市民居家抗疫而減少外出用膳，令食物外送網上平台（“該等平台”）迅速發展。然而，消費者委員會在今年2月表示，與該等平台相關的投訴數字由2019至2021年間急增逾5倍，主要涉及送餐延誤、取消送遞等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年政府接獲多少宗有關該等平台的投訴個案，並按個案類別列出分項數字；
- (二) 有否研究，透過該等平台所點的食物因送餐延誤而出現食物安全問題時，該等平台以及涉及的餐廳和送餐速遞員分別的法律責任為何；
- (三) 現時哪個政府部門負責監管該等平台外送食物的食物安全；及
- (四) 鑒於據悉現時大部分該等平台的網站均載有限制責任條款，以致顧客難以就該等平台延誤或取消送遞及遺失訂單等情況追討合理賠償，政府會否研究設立監管該等平台的機制，以保障消費者的權益；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第16項質詢
(書面答覆)

吸納中國概念股公司在香港上市

嚴剛議員問：

有意見指出，隨着地緣政治變化和中美摩擦加劇，中國概念股（“中概股”）公司成為被打壓的對象，而吸納在海外市場上市的中概股公司在香港上市，是香港融入國家發展大局和提升國際金融中心地位的重要舉措。然而，有關情況目前未如理想。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究，香港就進一步吸納中概股公司在港上市，目前主要面對哪些難點，以及原因為何；
- (二) 會否針對中概股公司的特性推出新措施以便利其在港上市，例如(i)降低有關公司的市值、收益和利潤要求、(ii)放寬和釐清新興及創新產業公司的定義，以及(iii)將現時只適用於生物科技公司的較寬鬆上市要求(例如容許未有收益或盈利的公司上市)擴展至更多科創公司；如會，時間表為何；及
- (三) 有否參考內地及海外的經驗，研究如何在放寬上市要求以吸納中概股公司在港上市的同時，保障投資者的利益；有何措施促進內地投資者透過上海與香港股票交易的互聯互通機制（“滬港通”）和深圳與香港股票交易的互聯互通機制（“深港通”），投資更多在港上市的中概股公司？

第17項質詢
(書面答覆)

疫情下小微企的經營情況

陳仲尼議員問：

因應2019冠狀病毒病第五波疫情嚴峻，政府收緊社交距離措施，以減少市面人流。據報，不少實體商業活動因此大受影響，更有部分小微企在獲發新一輪防疫抗疫基金的資助前已經結業或面臨清盤。就此，政府可否告知本會：

- (一) 去年1月以來，每月新成立的小微企數目，並按行業列出分項數字；
- (二) 去年1月以來，每月每個行業有多少家小微企解散，並按(i)解散方式(即撤銷註冊、剔除註冊及清盤)、(ii)僱員數目組別及(iii)解散原因列出分項數字；及
- (三) 有否計劃，在疫情轉趨穩定或完結後推出優惠政策，以鼓勵有志人士開設小微企經營；若有，針對不同行業的小微企所推出的政策和措施為何；若否，原因為何？

第18項質詢
(書面答覆)

骨灰龕位的供應

謝偉俊議員問：

據報，2019冠狀病毒病 (“COVID-19”) 疫情爆發至今，本港累計死亡人數逾4 000人，更曾出現棺材短缺現象。另一方面，消費者委員會在本年3月發表的報告顯示，本港私營骨灰龕位價格飆升，雙人龕位售價最高升至520萬元。有市民向本人反映，本港龕位供應長期不足，公營骨灰龕位輪候時間長，私營骨灰龕位價格越升越高，除售價外更需支付管理費，部分持有年限或恐僅至2047年；該名市民擔心疫情死亡人數上升，將進一步激化本地龕位不足問題，推高陰宅市場價格；該名市民亦批評私營骨灰安置所發牌委員會的發牌進度過慢，導致私營骨灰龕位供應長期短缺。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去4年每年及本年1月至今，當局分別批准及拒絕多少宗私營骨灰安置所牌照申請，以及正處理多少宗申請；
- (二) 有否估算，未來10年本港骨灰龕位，每年的供應及需求情況；
- (三) 現時有多少公營骨灰龕位輪候申請人；有否統計，每宗申請的平均輪候時間；
- (四) 因應據報，本港感染COVID-19死亡率全球最高，疫情死亡人數創新高，有否評估，未來輪候公營骨灰龕位時間會否延長；
- (五) 有否研究，私營骨灰龕位價格高企原因，以及該原因與本港龕位長期供不應求有多大關連；及
- (六) 有何政策或措施，紓緩本港龕位短缺，以免繼出現“棺材荒”後，出現“龕位荒”問題？

第19項質詢
(書面答覆)

香港天文台的警告服務

楊永杰議員問：

據悉，不少市民於本年3月14日凌晨2時30分左右向香港天文台（“天文台”）報告感到地震，但天文台一段時間後才於網上平台發布有關中國東南部近岸發生一次4.1級地震的消息。就此，政府可否告知本會：

- (一) 天文台天氣預測及警告服務科的人手編制為何，以及其24小時輪值人員數目和工作安排在正常工作及疫期間分別為何；
- (二) 天文台現時在全港哪些地點設置地震探測儀器，以及該等儀器的總數為何；有關儀器是否足以準確監測香港及鄰近地區的地震活動；若是，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 鑑於據悉，天文台會就香港有感地震的個案進行分析，有關基本分析、編製及發放地震資訊的所需時間為何；及
- (四) 天文台在何種情況下會透過“緊急警報系統”向市民發送有關極端天氣、天災或輻射泄漏的緊急警報信息？

第20項質詢
(書面答覆)

醫院管理局與疫情有關的開支

葉劉淑儀議員問：

政府可否告知本會，由2020年1月23日本港出現首宗2019冠狀病毒病確診個案至2022年2月28日，政府為協助醫院管理局應對疫情而向其提供額外撥款的款額，並按開支項目(例如聘用醫護人員、向醫護人員提供津貼、採購藥物、購置醫療儀器及設備)列出有關撥款的使用情況？

第21項質詢
(書面答覆)

青年宿舍計劃

鄭泳舜議員問：

政府在《2011-12年施政報告》中宣布推行青年宿舍計劃(“該計劃”)，由政府全數資助非政府機構在它們擁有的土地上興建青年宿舍。該計劃至今推出7個項目。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於據報，該計劃推出至今僅有1個項目落成，餘下每個項目出現延誤的原因為何；
- (二) 是否知悉，截至本年2月，有多少人入住該計劃下位於大埔的香港青年協會青年宿舍PH2，以及每名入住人士的以下資料：年齡、每月收入、資產總值、入住原因、居住年期，以及有否申請公共租住房屋(以表列出)；
- (三) 該計劃下尚未落成的6個項目的以下資料：(i)最新進展、(ii)預期竣工時間及(iii)最新估計的宿位數目(以下表列出)；有否就該等項目制訂時間表；如否，原因為何，以及如何加快推展該等項目；

項目	(i)	(ii)	(iii)
(a) 保良局位於元朗的項目			
(b) 東華三院位於上環的項目			
(c) 香港青少年發展聯會位於旺角的項目			
(d) 香港女童軍總會位於佐敦的項目			
(e) 香港聖公會福利協會有限公司位於元朗的項目			
(f) 救世軍位於灣仔的項目			

- (四) 鑑於該計劃的其中一個目的，是讓青年人可為其中期個人發展目標儲蓄，政府會否因應該6個尚未落成的項目竣工需時，推出其他措施協助青年人置業及儲蓄；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (五) 有否考慮在該計劃下推出更多項目；如有，詳情及時間表為何；如否，原因為何？

第22項質詢
(書面答覆)

車用燃油零售價格

葛珮帆議員問：

有意見認為，本港車用燃油零售價格(“油價”)近月持續攀升，加上疫情反覆，令眾多行業經營困難，亦加重了市民的經濟負擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於油價包含油公司營運成本中的(i)油站土地成本及(ii)稅項，是否知悉，過去5年，每年該兩個項目平均佔油價的百分比分別為何；
- (二) 鑑於消費者委員會於2020年指出，政府自2000年起調整油站用地招標規則並引入更多油公司，但油價的一致性不降反升，以及本港油價被指冠絕全球，政府有否研究此現象的原因；會否委託競爭事務委員會再就本港車用燃油市場進行研究，以解構油公司有否“加多減少”、“加快減慢”和“合謀定價”的情況；
- (三) 會否檢討現行的油站用地招標制度，並研究重新引入油價較低的95辛烷值汽油產品；
- (四) 鑑於政府由2018年起在完成賣地計劃的中標交易手續後，會以不記名方式公布落選投標者的投標金額，政府會否積極研究把該做法應用於油站用地的招標上，以期降低油站用地的投標價及減低油公司的營運成本；
- (五) 會否要求油公司披露更多成本及銷售數據，以提高市場透明度；長遠而言，會否審視油公司的利潤結構，並與海外類似市場作出比較，以檢視本港油公司的利潤是否合理；及
- (六) 會否考慮將監督車用燃油市場的政策範疇，改由商務及經濟發展局負責，以加強保障消費者權益？