

會議過程正式紀錄

2022年6月9日星期四

上午10時30分會議開始

出席議員：

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

張宇人議員，G.B.S., J.P.

林健鋒議員，G.B.S., J.P.

李慧琼議員，S.B.S., J.P.

陳克勤議員，S.B.S., J.P.

陳健波議員，G.B.S., J.P.

梁美芬議員，S.B.S., J.P.

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

謝偉俊議員，J.P.

田北辰議員，B.B.S., J.P.

何俊賢議員，B.B.S., J.P.

易志明議員，S.B.S., J.P.

馬逢國議員，G.B.S., J.P.

陳恒鑾議員，B.B.S., J.P.

麥美娟議員, B.B.S., J.P.

郭偉強議員, J.P.

葛珮帆議員, B.B.S., J.P.

廖長江議員, G.B.S., J.P.

盧偉國議員, G.B.S., M.H., J.P.

吳永嘉議員, B.B.S., J.P.

何君堯議員, J.P.

周浩鼎議員

邵家輝議員, J.P.

容海恩議員, J.P.

陳振英議員, J.P.

張國鈞議員, J.P.

陸頌雄議員, J.P.

劉國勳議員, M.H., J.P.

劉業強議員, B.B.S., M.H., J.P.

鄭泳舜議員, M.H., J.P.

謝偉銓議員, B.B.S., J.P.

江玉歡議員

朱國強議員

李世榮議員, M.H.

李浩然議員, M.H., J.P.

李惟宏議員

李梓敬議員

李鎮強議員

狄志遠議員, S.B.S., J.P.

吳秋北議員, S.B.S.

吳傑莊議員, M.H.

周小松議員

周文港議員

林哲玄議員

林振昇議員

林素蔚議員

林琳議員

林智遠議員, J.P.

林順潮議員, J.P.

林新強議員, J.P.

林筱魯議員, S.B.S., J.P.

邱達根議員

姚柏良議員, M.H.

洪雯議員

孫東議員

梁子穎議員, M.H.

梁文廣議員, M.H.

梁熙議員

梁毓偉議員, J.P.

陳月明議員

陳仲尼議員, S.B.S., J.P.

陳沛良議員

陳勇議員, B.B.S., J.P.

陳祖恒議員

陳家珮議員, M.H.

陳曼琪議員, M.H., J.P.

陳紹雄議員, J.P.

陳凱欣議員

陳穎欣議員

陳學鋒議員, M.H., J.P.

張欣宇議員

郭玲麗議員

陸瀚民議員

黃元山議員

黃英豪議員, B.B.S., J.P.

黃俊碩議員

黃國議員, B.B.S., J.P.

楊永杰議員

管浩鳴議員, B.B.S.

鄧飛議員, M.H.

鄧家彪議員, B.B.S., J.P.

黎棟國議員, G.B.S., I.D.S.M., J.P.

劉智鵬議員, B.B.S., J.P.

霍啟剛議員, J.P.

龍漢標議員

顏汶羽議員

簡慧敏議員

譚岳衡議員, J.P.

蘇長榮議員, S.B.S., J.P.

嚴剛議員

出席政府官員：

財政司司長陳茂波先生，大紫荊勳賢，G.B.S., M.H., J.P.

律政司司長鄭若驊女士，大紫荊勳賢，G.B.S., S.C., J.P.

勞工及福利局局長羅致光博士，G.B.S., J.P.

運輸及房屋局局長陳帆先生，J.P.

食物及衛生局局長陳肇始教授，J.P.

商務及經濟發展局局長邱騰華先生，G.B.S., J.P.

教育局局長楊潤雄先生，J.P.

公務員事務局局長聶德權先生，J.P.

創新及科技局局長薛永恒先生，J.P.

政制及內地事務局局長曾國衛先生，I.D.S.M., J.P.

財經事務及庫務局局長許正宇先生，J.P.

保安局局長鄧炳強先生，P.D.S.M., J.P.

民政事務局副局長兼任
民政事務局局長陳積志先生，J.P.

發展局副局長廖振新先生，J.P.

列席秘書：

秘書長陳維安先生，S.B.S.

行政長官向本會發言，並答覆議員提出的質詢。

行政長官答問會

主席：請各位議員站立，待行政長官進入會議廳。

(行政長官步入會議廳)

主席：現在請行政長官先向本會發言。

行政長官：梁君彥主席、各位立法會議員，早晨。尚有3個星期我便完成行政長官的5年任期，今日獲主席安排在立法會議事廳作最後一次發言，並回答議員提問，感到非常高興，亦在此預先多謝梁君彥主席在6月21日安排送別午宴。

凡來到這種重要時刻，一般人都喜歡回顧和展望。對我來說，因為過去5年真的是驚濤駭浪，香港出現了前所未見的嚴峻挑戰，所以值得回顧的事非常多，而今年是香港回歸祖國25周年，我們正站在回到“一國兩制”的初心和正確軌道的新起點上，任何人都對香港的未來充滿期待。今日藉此機會，我想與大家分享3方面的體會：第一是行政和立法關係；第二是有關“愛國者治港”如何推動香港實現良政善治；第三當然是香港的未來。

特區奉行的是以行政長官為核心的行政主導制度，直接向中央人民政府負責。香港特別行政區的行政長官有雙負責的制度，亦是雙首長的體制。行政長官既須向香港特別行政區負責，亦須向中央人民政府負責；行政長官既是行政機關的首長，亦是整個特別行政區的首長。行政長官除了要確保其領導的行政機關履職盡責、管理好特區所有事務外，亦要維護立法機關制衡行政機關的憲制職能。同樣，行政長官亦要維護司法機關行使其司法獨立權。

我在2017年7月5日首次以行政長官身份來到立法會時，首先回顧了我在政府30多年以來如何履行做好行政和立法關係。當時我這樣說：“我喜歡到立法會。這並不是‘賣口乖’，因為這裏是議事、論事，為市民做事的地方。看到過去幾年的內耗”——當時是2017年，大家知道2017年前的幾年，特別經過2016年立法會選舉，本議會當時是怎樣的政治局勢，所以當時我說——“看到過去數年的內耗、鬥

爭、劍拔弩張的情況，我是感到有些傷心。聽到公務員同事有時苦笑地問，要等多少次財務委員會會議才能夠進入會議室討論他的議程”——因為議員不斷地在“拉布”——“我感到痛心。看到因為行政立法關係欠佳，官員和議員缺乏互信，而拖慢政府落實政策的速度，我感到擔心。但是，我不灰心，因為我仍然深信絕大部分議員和官員都是心愛香港，都願意為目前這個困境找出路。”

其後一兩年間，我努力過，加強了與不同背景、黨派、政治理念的議員溝通，亦吸納了不同黨派議員的意見，亦或許由於這個原因，2017年和2018年的《施政報告》儘管是在非常政治化的議會由議員分組點票，致謝議案獲得通過。但一場修例風波說明了良好的行政和立法關係必須建基於“一國”的原則，須正確掌握中央和特區的關係；若有鼓吹“港獨”或危害國家安全、主權、發展利益的人士通過選舉進入特區的政治體制，利用議會這個平台破壞中央與特區的關係，甚至勾結外國勢力，衝擊“一國”的底線，輕則拖垮特區的管治，重則企圖顛覆特區的政權，危害國家安全。所以我的體會是，要徹底改善行政和立法的關係，必須確保“愛國者治港”。因此，過去兩年中央果斷出手，特區當然全面配合落實《香港國安法》，完善選舉制度，為香港開啟良政善治的新篇章。有了“一國”原則的共識，要處理好行政和立法關係，真正做到議而有決、決而有行，確保政府依法施政、順暢、高效，我認為已非大問題。

其實，由愛國者組成的立法會有助提升特區施政效能，這已出現，可見於第六屆立法會任期的最後一年，即自2020年10月1日後，以及至今運作不足半年的第七屆立法會。立法會在這段期間通過了不少意義重大的條例草案，包括引入非本地培訓醫生、全面禁止電子煙，以及即將在今日通過的取消強積金“對沖”安排；亦通過了很多撥款建議；以及督促政府加快融入國家發展大局，着力發展經濟、改善民生。這些雖然是不具立法效力的議員議案，但我可向大家說，在這大半年以來，我與特區的官員都很認真考慮大家提出的意見如何得以落實。

事實告訴我們，若非已確保“愛國者治港”，我們無法落實以下工作。第一是特區政府的架構重組，這亦是為何我在2017年3月當選後，我已洞悉當時的政府架構——亦是我5年任期以來的政府架構——並不完全完善，但當時政治內耗的環境根本沒有空間可將這些建議提交立法會，但今日在“愛國者治港”的旗幟下，這些工作可

以進行，亦會成事。第二，若非“愛國者治港”，我們根本沒有基礎討論港深兩地全方位合作，包括在皇崗口岸實行“一地兩檢”、在“一河兩岸”打造“一國兩制”下的創科“一區兩園”。若非“愛國者治港”，我們沒有底氣重新提出《版權(修訂)條例草案》，這條曾經遭遇兩次“滑鐵盧”、在立法會因“拉布”而無疾而終的重要法例修訂草案。若非“愛國者治港”，我們不會提出一個打破地域限制、有助香港融入國家發展大局的《北部都會區發展策略》，讓其可以橫空出世。所以一個確保“愛國者治港”的立法會，令我們的官員更有志氣、更有底氣，可以運用創新思維，不會因為建議被政治內耗拖垮而卻步。

有了雙重保障和上述底氣，香港更有把握可以用好我們的獨特優勢，更好融入國家發展大局。其實機遇是無限的，大家只要看看去年3月中央通過的第十四個五年規劃綱要(《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和2035年遠景目標綱要》)，就看到中央對香港的加倍支持。除了傳統產業，即國際金融、航運、貿易和亞太區國際法律及爭議解決服務這4個環節外，中央亦通過“十四五”規劃，首次支持香港發展國際航空樞紐、亞太區知識產權貿易中心、國際創新科技中心和中外文化藝術交流中心。

過去5年的發展，最令人振奮、最令本人感到安慰的，是創新科技和文化藝術的發展，我在此不再詳細講述。創新科技的發展，通過我們史無前例地投入了1,500億元，初見成效。文化藝術方面，同樣是通過特區政府投資在西九文化區而促進發展。去年開幕的M+博物館廣受歡迎；大家現時熱切期待的是香港故宮文化博物館，這博物館將在7月2日對外開放。我在此宣布，特區政府與國家文化和旅游部剛已敲定將在6月22日聯合主辦香港故宮文化博物館的開館儀式，希望大家屆時可以參加。

這5年來，無可否認是回歸以來最嚴峻的局面，挑戰真是前所未有，風高浪急，但驅動我勇往直前、無畏無懼的，是一份強烈的歷史使命感和時代責任感。儘管社會對我的工作評價不一，在座各位議員亦認為我領導的特區政府有改善空間，但我可以大膽說一句，我已交出一張無愧於自己的成績表，亦為我42年的公務生涯畫上完整句號。在此我祝願各位議員工作順利，政通人和，香港市民攜手再上新征程，開創“一國兩制”事業更輝煌的未來。多謝大家。

主席：行政長官現在答覆議員提出的質詢。有意發問的議員請按“要求發言”按鈕。

我已透過秘書處通知議員，為充分利用會議時間，以讓更多議員有機會向行政長官提問，每項質詢的提問及答覆時間合計為3分鐘。議員提出質詢的時間不應超過1分半鐘，以便行政長官有時間作出答覆。

議員提問時請盡量精簡，不要發表議論。

劉業強議員，請提問。

劉業強議員：主席，我藉此機會感謝林太在過去5年為香港作出的貢獻。林太於任內成功落實新選制，全面貫徹“愛國者治港”原則，向世界展示“一國兩制”在香港實踐、舉世無雙的成就。主席，我感謝林太在任內聆聽和接納鄉議局的意見，推出多項發展新界的計劃，包括北部都會區、修改法例釋放祖堂地、將收地賠償合併為“兩級制”和開放沙頭角禁區，為新界發展“拆牆鬆綁”，釋放土地發展的潛力，有力推動本港融入國家發展大局，為發展新界、繁榮香港作出貢獻。我想問林太，發展新界遇到最大的困難和阻力為何？有何寄語下任行政長官和下屆特區政府？多謝。

行政長官：首先，很多謝劉議員的提問。劉議員的提問令我想起他的先父——劉皇發先生。“發叔”是我們很多人很尊敬的前輩，“發叔”亦是我到今日為止認識的所有做政治的人士中的政治家，所以要回答劉業強議員的質詢，大家只要向劉皇發先生學習——我們遇到困難，我們一起來解決，即所謂官、商、民共同合作，亦須很有耐性地聆聽。我最記得當年我們須將蓮塘/香園圍口岸立項，要搬遷整條竹園村的原居民，而竹園村內亦有一些非原居民，如何處理這個問題？若純粹是一項“硬政策”，原居民可以覓址重建安置，非原居民並非政府的責任，其實無法解決問題。在劉皇發先生的斡旋和親自陪伴我多次前往探訪竹園村與居民討論後，最終得出一個解決方法，當中“發叔”也有運用其力量提供協助。所以我認為新界的問題——亦不能說只是新界的問題——是所有社會問題，其實是需要通

過溝通、互諒互讓，令問題得以解決。不過，當然有一些人物能夠令這些溝通和互諒互讓更易做出成績，我希望在座每一位議員在未來的日子也能夠扮演這個角色。

鄭泳舜議員：行政長官。在土地房屋問題上，我知道行政長官和局方過去都很努力去做，在此我特別想代表“劏房”的基層市民感謝行政長官，因為行政長官過去聆聽了我們很多意見，不論是在“劏房”的租管、2萬個過渡性房屋單位，以至現金津貼；也有很多對於舊樓的支援措施，不論是我們特別關心的檢討《消防條例》、“樓宇更新大行動”，都幫了居民一把。雖然有這些不同的措施，不過住在“劏房”的居民，真的仍然是在水深火熱中，告別“劏房”仍然遙遙無期。所以，我覺得短期內過渡性房屋仍然是一個出路。行政長官，立法會議員剛剛去了江夏圍村和同心村，其實是很好的項目，也興建得很快，亦在行政長官帶領下做得很好。我想問會否有空間，可在短期內再興建更多這些過渡性房屋？還有，其實現時1萬多個單位要到明年和後年才可落成，可否與局長商量，再加快興建速度，“快得一個月得一個月”，讓這些好政策可以繼續延伸？

行政長官：多謝鄭議員對過渡性房屋的關心。答案一定是肯定的，我相信我每一位負責土地房屋的同事，都像鄭議員所說，希望能夠“快得一個月得一個月”，但實際上推動這些項目真的有一些困難，這不是所謂官僚或單是程序的問題，實際上有很多工作要做。我們這一屆政府作出了大膽的嘗試——興建過渡性房屋，現在已經成為房屋階梯重要的一部分，因為我們承諾了興建25 000個單位，今日已經覓得足夠土地興建21 000多個單位。簡單來說，我希望下屆政府在過渡性房屋方面再加把勁，我亦呼籲擁有土地的發展商繼續支持這項非常有意義的工作。不過，既然談到房屋土地問題，我也和大家分享——房屋和土地工作是沒有即時可以看到的成效，往往都是“前人種樹，後人乘涼”，這也是為何我在第一份《施政報告》已經清楚說明，房屋政策或房屋供應不應該受到樓房價格波動影響，一定要持之以恆，否則時間是追也追不回的。其實本屆政府在公營房屋方面的供應已經比上屆政府的5年期多了四成，而我深信在未來10年，這些數字一定會大幅上升，但我們現在需要時間來進行所需的工作。多謝。

邵家輝議員：尊敬的行政長官，張宇人議員跟我說，他擔心自己未必輪候到提問，所以一定要我多謝行政長官。大家都知道，在今屆議會中有很大大爭議的法例，包括禁止加熱煙的法例，以及取消強積金“對沖”的法例——後者今日應該都會獲得通過。我明白特區政府須平衡各方面的意見，一定是“有人歡喜有人愁”。希望稍後通過強積金的條例草案後，麥美娟議員會過來“錫你一啖”。事實上，今屆特區政府，尤其在行政長官的帶領下，渡過了兩個大危機：一個是“黑暴”，另一個是世紀疫情。雖然現在疫情未完全“清零”，但尚算穩定。“黑暴”就不用再多說了，其實當時行政長官也很危險。在世紀疫情下，行政長官也推出很多支援措施，令業界可以繼續經營，也可以保住很多員工，這些都需要感謝行政長官。近期有人發現好像有很多項目需要進行剪綵——原來特區政府也做了很多工作，事實上也是這樣，只不過以前好像被其他東西遮蓋了。即使特區政府在如此艱難的環境下，團隊也繼續工作。行政長官，在現在新的議會內，尤其是有人說，世界變得越來越“民粹”，行政長官看見勞工界的朋友在五光十色的議會內，他們光芒四射，而我們商界則好像黯淡無光。接下來有否任何指引指導我們商界應該如何做呢？多謝行政長官。

行政長官：本屆政府在勞工權益方面落實了很多舉措，我希望勞工界的議員都在這裏認同和肯定勞工及福利局局長在這方面的努力。對商界而言，其實最重要的是財政司司長所說“做大個餅”，只要“做大個餅”，其實香港的營商環境非常優秀，我亦認為商界一定有一個好的前景，所以在大家同心協力“做大這個餅”的時候，也需要良好的勞資關係。我昨日聽到電視訪問一些中小企僱主，他們表示有取消強積金“對沖”安排後，便解僱其長期僱員，改為聘請散工和合約制，但這種勞資關係不可能或很難令企業成功。所以我希望商界以比較長遠的角度來配合特區政府在勞工權益方面的工作，讓我們製造的財富可以與所有市民分享，多謝。

陳家珮議員：感謝主席、行政長官。行政長官早前出席活化中環街市活動期間，我亦在現場親身聽到行政長官說，她這幾年來為保育工作流過汗，亦流過淚，我相信沒有人對行政長官在保育工作方面的熱誠有所質疑，我亦對此表示衷心感激。政府要真正支持保育不一定要運用金錢，我很希望行政長官可以堅持這份熱誠，爭取任內

為活化珍寶海鮮舫多行一小步。自從珍寶海鮮舫移離香港的消息傳出，很多市民都覺得十分惋惜。在這短短10日內，已出現很多有潛在可能的“白武士”，部分是具創新思維的團體，提出有意義和可行的方案，希望可盡力保存這艘盛載香港發展回憶而別具中華文化特色的海鮮舫。這些如此有特色的標誌損失一件就少一件，就算多花50年亦不能再創歷史，用錢更買不到。政府可否考慮研究在可行政策上，協助保留珍寶海鮮舫多一段時間，以尋找重生的機會？同時，可否考慮推動一下，利用創新科技保存珍寶海鮮舫內外環境，令此寶貴的文化得以傳承。多謝主席、行政長官。

行政長官：我明白陳議員對此項目的關心，因她曾是南區區議會議員。我們要明白珍寶海鮮舫是一項私有財產，儘管過去15年我在不同工作崗位推動歷史建築和文物保護，但我們同時非常尊重私有財產，因這受《基本法》的保障，亦是香港營商環境的重要一環，所以最重要的是這個私有財產的擁有人現時如何看待此事。當日我在《2020年施政報告》中提出“躍動港島南”計劃包括此項目，都是基於當時的理解：它並不是由政府斥資，亦不是納入我們的活化歷史建築伙伴計劃，而是由私有財產擁有人和性質較相近、可在當區承接此項目的海洋公園研究。但若兩個機構在討論和研究過程中找不到合適方法，亦不能勉強，我的立場是如此。但現時已到現屆政府的最後3星期，若新政府有其他看法，我亦不會持不同意見。不過，我想與陳議員及廣泛議員說，“躍動港島南”是一個進展十分好的規劃，此項目只是在“躍動港島南”中一個非常小的項目，更大的項目是地方營造、如何做好整個南區——香港仔、鴨脷洲、黃竹坑——的連接性，以及重新興建較舊型的康樂文化設施，以“一地多用”的概念為南區居民創造一個更好的工作和居住環境。多謝主席。

謝偉俊議員：主席，先容許我經閣下多謝行政長官42年來為香港服務、鞠躬盡瘁——客套說話我不說了。主席，早幾天你舉辦了一個本會議員的交流會，是關於提出議案或修正案的研習班。我早前擬提出一個30字的議案：“本會促請特區政府檢討第五屆特區政府5年管治重大功過和歷史經驗”，但基於種種原因而沒有提出。“前事不忘，後事之師”，中國人亦有“前車可鑒”的說法，而行政長官亦有句膾炙人口的金句“官到無求膽自大”。我想藉此機會請行政長官，很大膽、很坦誠地試說過往5年政府的重大功過和歷史經驗。

行政長官：很多人都以為我今日在立法會的開場發言會談自己的功績，但自己說自己的功績沒甚麼意思，所以我不打算具體回應謝議員的質詢。謝議員問政府管治有何改善空間，當然有改善空間，只要翻閱去年10月我的最後一份《施政報告》有關提升管治效能的章節，就會看到我提出——亦親身經歷過認為——有改善空間的地方。

第一是政府架構重組。如果特區政府很重視文化藝術，我們必須將其凸顯至政策局層面；如果特區政府認為創新科技的下一階段發展必定要與工業掛鉤，“工業”這詞便要出現在該局的名稱內；如果特區政府認為現時的區議會運作並不完善，便要為民政及青年事務局提供廣闊的空間，讓其可處理此問題。因此，第一個元素可以做得更好的，就是要有一個更理想的架構。非常多謝各位議員已極速同意政府架構重組方案，可在明日的財務委員會通過有關財務建議。

第二是要有更多有志人士進入政府，參與管治。因“熱廚房”已大大降溫，我剛才亦花了些時間解說，所以我寄望候任行政長官所組的新班子有更多有志之士可以參與管治。

第三是大家時常批評的政出多門、欠缺統籌，將議員的問題、市民的關注像踢球般從一個部門“踢”至另一部門，因此我去年建議設立或安排更多專職專責的單位或同事，他們就不得推卸責任。譬如兒童事務委員會當得知有“童樂居”事件，它應該第一個站出來，進行調查也好、譴責也好、做事也好。

第四是我們最弱的一環。謝議員提及有何過錯——即使有好的政策，沒有好的解說、好的宣傳、好的公關，都是大打折扣。因此我去年其實已作總結，若仍有人懷疑我不是一早已決定不參選，只要回看我過去一年的工作、言行，便知道此人其實已有去意，包括去年的《施政報告》已寫好議員想知道的事情。去年的《施政報告附篇》已交代這四五年我們所做的所有工作。多謝主席。

蘇長榮議員：多謝主席。相信林太即將完成的任期是香港最複雜多變、最艱辛的行政長官任期。我特別記得林太當選後，2017年4月11日，習近平主席對行政長官這樣評價：“愛國愛港立場堅定，勤勉務實，行政經驗豐富，具有駕馭複雜局面的能力，對國家和香港有

心、有力、有承擔。”回看行政長官整個過程的奉獻和交給香港的履職答案，我認為這評價是全中，恰如其分，因有行政長官的智慧和擔當，化解了前所未有的危機，使香港渡過難關，開創新局面，香港肯定感恩行政長官這份功德。我的質詢是，由於行政長官有這些前人未有過的實踐，對香港治理一定是最寶貴的經驗和財富，故此，我想問行政長官，對新一屆政府的施政有何告誡？尤其在應對重大公共危機和解決棘手問題方面。第二，行政長官會否不埋沒自己的能量，繼續為國家和香港事務發光發熱，貢獻行政長官的智慧？多謝。

行政長官：多謝蘇議員的提問。我是一個比較信奉“不在其位、不謀其政”的人，所以對下屆政府的施政，我不會有任何評論，但有些事我一定做。今日下午，我聯同公務員事務局局長，將為全新的公務員學院進行動土儀式。正如蘇議員所說，我真的在政府已工作40多年，整個政府甚麼崗位，我差不多都做過，所以我很樂意在公務員培訓方面分享我的經驗，這是很願意做的工作。另外，我們非常榮幸有香港故宮文化博物館，而在2016年爭取香港故宮文化博物館落戶香港西九文化區時，我對中央有一個承諾，就是利用香港的國際連繫和我們的策展優勢，說好故宮文化、講好中國故事，所以任何跟這範疇有關的工作，本人在退任後都很樂意參與。

廖長江議員：主席。今年是香港回歸祖國25周年。歷屆特區政府已經帶領香港市民走到“一國兩制”50年不變承諾的中程站。國家主席習近平曾經說過，他說作為一項開創性事業，“一國兩制”在香港的實踐也須不斷探索前進，有挑戰和風險，也充滿機遇和希望。主席，我想問問行政長官關於全面準確落實“一國兩制”，有甚麼心得、體會和感受？還有，香港應該如何探索未來的前進方向？

行政長官：多謝廖議員提出這個非常大的議題。就着今年是回歸25周年，有不少人用過這個形容詞，說香港50年不變已經走到中途站，或將會開啟下半場——我不同意。我同樣在去年發表的《施政報告》總結部分就已經表示我不同意，因為“一國兩制”已經納入國家治理體系的優勢之一，現在亦通過了中央的兩大舉措，回到了“一國兩制”的正軌。所以好的制度，甚至已經在國家治理體系內好的制

度，是不需要變的。我留意到近日中央官員都有發出類近的信息——既然是好的制度，是不需要變的。但當然，因為它是一個開創性事業，如果在落實期間又發現一些新的問題，當然可以加以完善。

有何心得呢？這幾年我面對很多困難，我面對困難的時候就看一本“天書”。那本“天書”是國家主席習近平在2017年7月1日，即本屆政府就職那一日的重要講話——剛才廖議員已經引述了一段習主席的講話——他告訴我們這是一項開創性的事業，是會出現新情況、新問題，所以只要堅持四個“始終”，是可以安然渡過的。第一，是始終掌握好中央和特區的關係，一定是“一國”為本、“一國”為根。經歷了這幾年，有了《香港國安法》，我相信這個完善或堅持已經是相對穩固。第二個“始終”，是始終要按着《憲法》和《基本法》辦事，所以在我任期裏相信是最多次要將香港的議題提請全國人大常委會為我們解決，這就是按着《憲法》和《基本法》辦事。所以在這兩個“始終”裏，我認為這5年是有一些長足的發展，可以令“一國兩制”行穩致遠。但接着的兩個“始終”，就要寄望下屆政府——第三是始終聚焦發展，因為我們經歷了這麼多挑戰，想做的事有時候真的做不到，但現在有《北部都會區發展策略》，有“明日大嶼”，有創新科技，有文化藝術中心，所以下屆政府應該始終聚焦發展；第四是始終以人民的利益為依歸，要令人民或市民有幸福感，所以在房屋土地或其他如貧窮問題等工作都要繼續努力。多謝。

陸頌雄議員：主席，對於勞工界來說，行政長官林太過去這幾年真的做了不少好事，就算不是一百分，我也會用“成果豐碩”去形容，包括增加有薪產假到14周、統一法定假期為17天、優化政府的外判制度、取消強積金“對沖”——相信今日都會順利通過，亦啟動了完善職安法例的罰則修訂、破欠基金的檢討等，這些都很多謝林太的努力。過去很多人形容林太“好打得、好記性、好有心、有承擔、IQ(譯文：智商)高”，亦很熟悉政府運作，昨天我的好兄弟鄧家彪議員用“人美心善”去形容行政長官。雖然行政長官這幾年很辛勞，白髮可能多了，但我都認同這說法。行政長官，此時此刻想問一些心底話，在這5年香港經歷“大風大浪”的階段，行政長官有否曾經有一刻覺得“如果我在首3屆擔任行政長官，或現在有了《香港國安法》之後才擔任行政長官，我的發揮會好很多，可以做更多事”？或者會否有一刻覺得“早知道5年前我就不承擔這個如此艱難的任務”？究竟有甚麼能力、動力令行政長官克服最艱難的時刻？多謝主席。

行政長官：首先回答陸議員，是沒有——這5年來我沒有一刻後悔接受這個任命，亦沒有一刻想過要辭職，因為做人要有始有終。回答陸議員的質詢，其實我在去年的《施政報告》已經寫了議員今天想問的事情。去年《施政報告》說，面對這麼多困難，是如何捱得過去呢？第一就是中央的支持。去年《施政報告》，我用上“諄諄囑咐”——你不用怕，中央永遠是特區最堅強的後盾，中央一定會支持行政長官和管治團隊依法施政——這是很大的底氣。第二就是自己有承諾，我上任時既有宣誓誓言，亦在演辭說我會陪伴香港市民走這段路，沒有理由臨陣退縮，無論路是直是彎，都要繼續走下去。第三就是家人的支持。這些都是我在這5年間能夠迎難而上的原因。不過還有一項，就是性格使然，有人曾經形容我遇到越困難的事便越興奮，有一種真的想克服困難的衝勁，所以儘管真的有些時間很困難，但我現在回看都是這些元素在支撐着我。多謝。

李惟宏議員：多謝主席。首先感謝行政長官和現屆政府團隊的努力和付出，很明顯行政長官這個職位須面對很大挑戰。香港這幾年來亦經歷了不少——從“黑暴”到疫情，從亂變治，感謝行政長官及其團隊的堅持和毅力。向前望的話，我今日想提出的質詢是，基於地緣政治複雜的情況和現時還未能夠“通關”，一般正常的商業行為亦未能夠全面進行。對於多年來植根香港的中小型企業，怎樣可以令它們在國際化的過程中仍然有一個生存空間？令它們感受到政策上沒有傾斜於大企業？當中，中小型企業當然需要努力與時並進，怎樣令它們有一個角色可以扮演？同時，在發展的過程當中，怎樣可以更好地在發展和監管之間取得更好的平衡？多謝。

行政長官：多謝李議員的提問。事實上，在這5年來，我們每一個政策的措施都會特別關顧中小微型企業，即是從它們的角度出發，去想想究竟我們怎樣可以為它們提供更多機會和支援，今日我不詳細說明了。不過，正如李議員所說，今日外圍的政治因素複雜，而四方八面的競爭亦很厲害。當然，短期來說一定要“通關”，無論是免檢疫進入內地或是與海外的連繫，一定要盡快可以落實；中長遠而言——也不用說中長遠——立即要多做一些的就是提升香港的國際地位和香港的競爭力，因為或多或少經歷了過去3年的事，尤其是有一些外國力量或者媒體對於香港的報道並不準確，但我們礙於未可以出外訪問，未能夠親自做解說和遊說的工作，所以我覺得要讓

香港中小企業有更好的營運空間，一定是開拓市場，而開拓市場是須“落手落腳”地做國際連繫，或者簽訂有關的協議。本屆政府在邱騰華局長主理之下，在國際連繫和雙邊、多邊協議方面做了不少工作，有自由貿易協定——我們自回歸以來一共簽了8份，其中有4份是我們這一屆政府簽署的——亦有很多份投資促進保護協議。我相信這些深化與國際和內地連繫的工作，有助香港中小型企業的營運前景。

吳永嘉議員：多謝主席。在行政長官任內確實有不少德政，其中一個較受工業界歡迎的是重啟活化工廈(“工廈”)計劃。相關政策經過去多年不斷優化，確實吸引很多工廈業主參與此計劃，從而釋放很多珍貴的土地資源，讓活化後的工廈容納不同行業，創造多方共贏的局面。不過，任何政策都不可能完美，業界期望活化工廈計劃可做得更好、走得更遠。政府換屆在即，我想藉此機會詢問，就現屆政府推展活化工廈的工作，有否一些行政長官想做而未做到的宏願？行政長官在活化工廈的範疇內會否有甚麼寶貴的經驗可以留給下屆政府，讓下屆政府有所參考？多謝主席。

行政長官：首先，吳議員提及工廈活化這計劃，我必須感謝梁君彥主席和林健鋒議員。我記得這是2008年我擔任發展局局長期間，我們3人討論出來的。兩位都是前工業家，也見到香港的工業樓宇真的像浪費了，因我們的工業已北移，所以由那時起推行工業活化1.0、2.0。每次我們都研究還有甚麼空間提供更多誘因，讓工廈業主申請活化或重建。早期以活化為主，免卻補地價或稱為“waiver”的安排；後期的工廈活化則以重建為主，增加地積比率。現時我認為欠缺了一件事情——我亦在《施政報告》提出了請發展局局長跟進——就是統一業權。單一業權已處理得七七八八，接下來的大型工廈“賣散”了，所以很難統一業權。當然，我擔任發展局局長期間，已將“強拍條例”的門檻降低至八成，特別是適用於工廈，但八成還是很高的門檻。我知道發展局局長正跟專業團體商討，究竟這項條例可再如何修訂以促成更多業權統一，從而受惠於不論是活化或重建的政策。若有其他意見，我希望大家提出，因整個制訂工廈活化政策過程真的是聆聽出來，政府沒有經驗、未曾擁有工廈，也不太懂處理這些工作，每次都是一些擁有工廈的業主向我們提出具體意見，若我們認為可行，就在行政會議通過成為一項政策。多謝吳議員。

張國鈞議員：行政長官，本屆政府的5年任期內不幸先後遇上對社會造成重大破壞的人禍，以及史無前例的疫情。特區政府的管治所面對的挑戰可謂前所未有，行政長官工作所面對的困難更難以想象。但若我們坐下來“打打算盤”，其實本屆政府在多方面的工作也有交出成績。例如剛才陸頌雄議員所提及，在改善勞工權益方面，增加侍產假、修訂職安罰則，以至今日稍後應該可以通過有關取消強積金“對沖”的條例草案，這些都是很好的例子。除此之外，有關租務管制，禁止電子煙、加熱煙、西九文化區，以至近年成為社會焦點的北部都會區發展，也是對我們香港未來發展非常有益的事情。但有一個問題，在我們社會上形成一個廣泛的共識，就是公務員體制的改革。行政長官在政府工作了數十年，可以說對公務員制度瞭如指掌，能否在此講述行政長官對公務員體制改革的一些看法？多謝主席。

行政長官：我不會抗拒有社會人士提出這套已實行數十年的公務員制度有改善和完善的空間。事實上，曾經在回歸後沒多久的時候，推行了一個很大型的檢視。我記得那本諮詢文件是黃色封面，但它遭受到很大的反對聲音，譬如“旋轉門”制度，諸如此類。所以現時公務員的問題，容許我套用夏寶龍副主席，即港澳辦主任的說法，他說公務員或公職人員一定要“想幹事、會幹事、能幹事、幹成事”。我自己深切的體會是絕大部分公務員也能夠“交出功課”，所以他們是“會幹事、能幹事、幹成事”。但現時想工作，即“想幹事”，並不是指今日只做今日的事，一定須有創新思維，突破框架的限制，為社會解決新的問題。稍為欠缺“想幹事”動力的原因是甚麼？有人認為是政治問題，所以我剛才提及我們現時多了底氣，因為是由“愛國者治港”；有人認為是賞罰問題，即不會因為“想幹事”而在其評核中得到更好的評價，所以這些議題值得未來政府去探討。

陳健波議員：多謝主席。行政長官任期內因為國際政治形勢變化和世界上百年一遇的疫情，香港經歷回歸以來最艱難的時間，很多謝行政長官迎難而上，勞心勞力帶領香港回歸穩定。行政長官任內很關注房屋問題，提出短、中、長期解決房屋問題的措施。我特別支持交椅洲人工島填海工程，很高興可行性研究的撥款已於2020年年底獲財委會批准和展開，但議員和市民並不明白為何可行性研究需時兩三年，建成入伙更需要近10年。若我們可大幅壓縮這方面的時

間，肯定可令房屋問題大為改善。行政長官曾任發展局局長，可否與我們分享土地房屋方面有哪些更重要的改革或改變需要做？

行政長官：首先，很多謝陳健波議員多年來擔任財委會主席，無論在有政治爭拗或現時較平靜的時候，都為特區政府爭取通過大量撥款，特別是有關工務工程的撥款。交椅洲填海工程是“明日大嶼”早期發展的一部分，單是申請5億元撥款也花了10多個月，希望日後這種情景不會再出現。為何可行性研究需時30多個月？因為它並非一般的可行性研究，據我所知是要很具體看看道路、鐵路如何鋪排，是有規劃和工程成分的研究，亦可能涉及環評工作。無論如何，精簡和壓縮程序，甚至除了行政手段以外可考慮修訂的相關法例，已放於議事桌上，發展局局長已作出一些建議，並已提交議會，若獲議會同意，我們便可進行這些工作。不過，我提一句，有時大家認為這些程序很僵化、很官僚，“阻住地球轉”，但對其他人而言是一套保護制度，若完全沒有這些程序公義，政府想做甚麼就可做甚麼，這是很危險的，所以必須在中間着墨。我自己認為有很多程序可以壓縮或並行進行，即不是完成A才開始B。無論如何，發展局局長應已有全套計劃供議會考慮。

江玉歡議員：多謝主席。尊敬的行政長官女士，首先感謝行政長官在任5年為香港所做的工作。作為香港第一位女性行政長官，是女性自強、自立的榜樣。在行政長官政綱的第6部分——“關愛共融 改善民生”的部分提到：本屆政府將會在扶貧、安老和助弱等方面，制訂相應扶助政策，尤其是針對香港老齡化投入更多資源，為香港長者締造黃金的晚年生活。但在過去兩年多的新冠疫情之中，70歲以上確診的長者死亡率高達12%，尤其是在剛過去的第五波疫情之中，院舍長者、社區獨居長者和在亞博館生活的長者狀況“麻麻地”。針對以上的狀況，行政長官有甚麼評價和感想？目前香港長者的處境，是否達到行政長官所想要為長者締造的黃金的晚年生活呢？多謝。

行政長官：多謝江議員的質詢。我曾經擔任過3年多的社會福利署署長，所以對於弱勢社群的工作，我有一定的掌握，亦有一定的承擔。本屆政府，如果用一個指標來量度，我們是有實效的，這是社

會福利開支的增長——5年之間，我們應該將社福的經常性開支增加了六七成這麼高，這也是很少見，亦是因為這個投入，現在社福開支好像甚至高於醫療開支，可能亦高於教育開支。隨着香港人口老齡化，這個挑戰仍然嚴峻，所以如何能夠在長者的醫療護理中再勾劃出一個藍圖，相信需要繼續努力。

今次第五波新冠疫情的沉痛教訓，就是我們在院舍的照顧和醫社合作上仍有大量要改善的空間。所以我希望下一屆政府分拆了一個專門負責醫療衛生事務的政策局，能夠牽頭探討如何令長者在醫院以外亦可以得到適當照顧，而不是一有問題發生，就像我們這次新冠疫情般，一確診便全部送去急症室，然後出現那種令人不願看見的場面。這個問題是未完全解決的，亦可能不可以完全解決，但一定是可以有改善空間。

周浩鼎議員：首先很感謝行政長官在其崗位上為香港付出，我特別想說關於基層關顧方面，其實這屆政府的確做了不少工作。在第五波疫情期間，關於清潔工和保安員的抗疫津貼，我很多謝行政長官當天率先答應會做，所以才成事。每月2,000元的抗疫津貼，對前線基層的清潔工和保安員來說，真的是一個必須有的回報。及後，行政長官一直補漏拾遺，將它擴展至醫院管理局轄下的醫院，也包括學校的清潔工和保安員；有些公務員同事，包括物業管理業監管局，我也想表揚一下，他們真的很盡力執行、幫忙做這件事。不過，我最近留意到，坊間依然還有些機構不願意幫助其清潔、保安人員申請抗疫津貼，儘管已給予一些誘因，但他們都不肯做。我想問行政長官，可否考慮讓他們以個人名義申請津貼，即參考現時“三無大廈”清潔工和保安員的形式，因為在“三無大廈”工作的清潔工和保安員是現時唯一可以個人名義申請的人士。這樣，餘下一些合資格但仍未能獲取津貼的人士，便可以個人名義申請，又能幫助到他們，特別現時通脹如此厲害，基層的生活很困苦。多謝行政長官。

行政長官：多謝周議員的提問。正如周議員知悉，這項為前線清潔工和保安員提供的抗疫津貼，目標和精神都是做到全面覆蓋。我們不會計較是誰聘請——以往一定計較，若是私營機構聘請，則由私營機構自行負責——因為這是肯定和認同我們的前線清潔和保安員工在這場抗疫工作中的貢獻，所以正如周議員所說，在推出後發

現有一些遺漏，我們不斷補救。但周議員所說的情況不是設計上的遺漏，而是執行上可能面對一些阻滯。我會請署理民政事務局局長認真再研究。我們不會吝嗇津貼，最好就是盡快交到這些工人手上。

黎棟國議員：行政長官，第五波新冠疫情由國泰航空公司“空少”在“客機去、貨機返”的安排下違規而引發。本人在今屆首個議員議案中，要求政府嚴肅、依法追究責任。政府當日亦信誓旦旦要做。昨日，本會收到政府的回覆，內容洋洋數千字，但處理航空公司責任方面一片空白。疫情持續，每日新增500多宗確診，當中包括備受關注的酒吧群組，至今仍有8名顧客未有遵從“強檢令”進行檢測。這批“逃檢”顧客仍到處走，充分暴露政府防疫工作仍有很大漏洞。要遏止疫情，就須升級“安心出行”程式，進一步控制強檢人士的活動。我建議政府運用“安心出行”程式通知強檢人士時，一併將他們的疫苗二維碼轉為紅色，檢測後轉為黃色，待有陰性檢測結果才回復藍色。這做法並不須進一步收集市民個人資料，既無損私隱，又能加強約束強檢人士進入高風險指明處所。請問行政長官會否指示相關政策局盡快研究落實？多謝主席。

行政長官：我當然會請創新及科技局局長研究這議題。不過，黎議員都擁有公務員背景，應比更多人了解，在我們日常工作中須考慮很多情況和因素，沒有一套制度可完全依靠政府而沒漏洞。無論打擊私煙、非法入境者或逾期居留者，甚至最近的反恐工作，都須全社會各界配合。抗疫就更加不用多說，若市民完全不配合、不佩戴口罩、不接種疫苗，亦不使用“安心出行”，我們可執法，但往往執法並不能百分百阻止這些違規行為發生。我可答應黎議員，我們會認真檢視有否更好的手段能確保須進行強制檢測的人士按指示檢測，須接種疫苗的人士也盡快接種，多謝主席。

陳勇議員：多謝主席。非常多謝行政長官辛勤的工作。我相信大家都會認同，林太是我們最勤力領袖的首3位。“一國兩制”的成功實踐，有賴我們中國香港首任行政長官董建華和歷任行政長官，以及歷屆特區政府持續的維護、落實和推動。我們中國香港真正追求的是優質民主，是“接力賽”，並不是美國特朗普總統和拜登總統那種“拳擊賽”，所以我們追求繼往開來、承先啟後。在此，我想提出的

質詢是，在民生政策方面，有沒有哪方面的政策，行政長官覺得會有一兩項我們持續努力的措施已經比較有基礎？能夠在未來以最快和最短的時間盡快推出、推進和落實，令我們750萬名香港市民對未來更有期盼？多謝林太。

行政長官：多謝陳勇議員。民生涵蓋的範圍有很多，包括教育、醫療、福利，所以在每一個範疇，正如陳議員所說，並不是一屆政府的事情，而都是歷屆政府打好了基礎，然後像興建樓宇那樣，繼續在上面建設。本屆政府亦循着這個方向行事，我們處理了一些“老、大、難”的問題，不再推卸，有些須解決的問題會即時解決。在未來的日子，我認為都是要深化——很多工作都要深化，尤其是在教育方面的工作。本屆政府在教育方面的工作，我只能夠形容為“撥亂反正”，即是將一些根本不應該出現的情況處理好。但是，優質教育還有很多元素，每一位做過家長的都認為香港的教育制度還有改善空間，無論是鼓勵更多小朋友學習科技，培養對於科學的興趣，或令他們有多元發展等。所以我認為未來在教育方面，應該進一步在今日已經撥亂反正的基礎上，提升香港的教育質素，因為人才將會是香港面對最大的挑戰之一，而人才必須由培育本地人才開始。我們在短中期可以吸引海外人才，在這方面我們亦頗為成功，但長遠來說，一定是靠本地人才，所以教育工作須繼續持之以恆地去做。

李鎮強議員：尊敬的行政長官，我與各位議員及我們自由黨各位立法會議員和黨友都多謝行政長官在這5年“一步一腳印”，為香港做了很多不同的工作。行政長官，我在醫管局網頁看到，由2021年4月初至2022年3月底，專科門診穩定新症輪候最長時間的科目分別是眼科、內科、骨科、耳鼻喉科，而新症病人也需輪候100周，即差不多兩年才有機會到這些專科求診。很多市民和我也留意到，政府昨日公布了第二批海外醫生認可醫學資格的名單，其中包括首間上榜的內地院校。市民都豎起拇指稱讚和拍掌。我聽到很多市民都非常支持，亦充滿期待這項由我們黨魁張宇人議員多年來建議、行政長官一手推動的德政可盡快看到成果。我想問行政長官，有甚麼經驗可帶給下屆政府，讓他們令醫委會不要再以不同理由取消現時的執業試，讓海外醫生可盡快來港，紓緩本地公營醫院的壓力？多謝行政長官。

行政長官：首先很多謝各位議員支持這條引入海外醫生的條例。事實上，通過條例只是踏出了第一步，可以說門是開了一點，未來尚有大量工作。根據《醫生註冊條例》成立的特別註冊委員會由鄧惠瓊教授主持，已經很努力地在數個月內公布兩批名單，我相信委員會會繼續努力。但在香港，法律上把關的仍然是醫務委員會，所以我亦呼籲醫務委員會繼續以廣大市民的利益為依歸，在配合引入非本地培訓醫生的工作方面“拆牆鬆綁”，有些是受到程序上的規限，有些則是大家都以香港最大利益為依歸處理。我曾了解這次取消臨床考試部分的情況，大體上他們並非故意，而是他們早前因疫情發展已公布暫時不進行這次考試，若突然因疫情穩定而重考，有很多工作或趕不及進行。我相信未來的醫務衛生局局長會繼續督促醫務委員會按議會通過的條例和背後的精神，加快進行他們應該做的工作。

梁毓偉議員：多謝主席。在此要感謝行政長官在任內將青年事務委員會改組為青年發展委員會，由政務司司長統領，提升青年政策的重要性；更於上一份《施政報告》提出重組民政事務局為民政及青年事務局，將青年政策的重要性再次提高。其實，青年工作其中一個最大的範疇是培養香港未來人才。人才是香港未來發展一個關鍵的需要，但隨着社會動盪加上疫情，令境外人才對來港工作卻步，商界普遍亦反映不少專業人才因此而流失，加上香港的出生率逐漸下降而偏低。在“十四五”規劃中，香港未來要發展4個新、4個舊的中心，政府未來有何更有利留住本地人才、吸引外地人才的措施，為香港儲備更多應對未來挑戰的人才？多謝。

行政長官：多謝梁議員的提問，亦多謝梁議員多年來在進入立法會前已非常關心青年發展的工作。我從4月初開始兼任政務司司長，最近有機會主持本來由政務司司長擔任主席的會議，其中包括青年發展委員會，這兩天舉行了會議。我對於青年發展委員會每位委員對青年工作的投入及這數年的工作，感到非常高興，特別是我們推出“青年委員自薦計劃”，讓青年通過該計劃進入相關委員會，取得非常好的成效，因此希望下屆政府會繼續這些工作。

吸引人才是一個很大的問題，亦是一個刻不容緩的問題。現時我們已有很多不同吸引海內外人才的計劃。我相信當疫情退卻，我們恢復人員免檢疫往來，香港仍是一個非常富吸引力的地方。從何處可見？去年我們推出全球的“傑出創科學人計劃”，這些是頂尖的科學家，反應比想象中好，而招募的科學家水平亦真的很高。另一方面，有人擔心在2019年後，內地人會否對香港出現負面的看法，抗拒來港讀書或工作。其實不然，最新的數字顯示八大院校招收的內地生仍跟以往一樣多，而且質素很高，很多都是高考狀元，可以入讀清華大學或北京大學的都選擇來香港。另外，入境事務處“輸入內地人才計劃”的申請數字已回復至疫情前水平。因此，我認為目前唯一局限是“通關”的問題，所以很高興候任行政長官說此是重中之重，我希望他能盡快為香港解決此問題。

嚴剛議員：多謝主席。回顧行政長官5年來的施政，是特區政府從修例風波到“黑暴”，以及全球新冠疫情衝擊下，香港非常複雜及艱難的時期。行政長官在中央支持下，帶領香港在維護國家安全、推動香港社會由亂及治、落實新選舉制度，以及抗擊新冠疫情方面所作出的努力和貢獻，值得充分肯定。宋朝政治家王安石有一句名詩：“不畏浮雲遮望眼，自緣身在最高層”。特區首長面對壓力，願意擔當，實屬不疑。本人就行政長官任內對中資企業給予的關心和支持，表示衷心感謝，並預祝行政長官卸任後身體健康，生活愉快。我想請問行政長官，對於中資企業在香港未來發展中扮演的角色和發揮的作用，有何期望？多謝主席。

行政長官：多謝嚴議員的提問。事實上，這10多年來，我與中資企業的交往在官員中相對較緊密。我與國資委歷任主任相對較熟絡，亦對香港中資企業提出了一些期望和要求。因為今日香港的經濟板塊中，中資企業已佔很大的部分，無論在我們交易所的上市公司、在招聘的人手，都佔很大的份額。我一直鼓勵中資企業——當然通過香港中國企業協會——多參與香港社會事務，所以很高興，在今次完善選舉制度後，我們在立法會有商界(第三)界別，讓香港中國企業協會可在政治體制中發揮應有力量。

另外，在文化藝術和體育方面的工作，中資企業近年多了很多贊助，支持香港文化藝術、體育發展；在扶貧助弱方面，中資企業有很多義工隊不斷進行探訪，在抗疫期間亦幫助有需要的家庭和市

民。因此，我對於中資企業在這10多年來對香港的全面投入表示肯定，亦希望在未來日子，在很多場合都能見到中資企業的身影。多謝。

洪雯議員：多謝行政長官在公務員、問責官員和行政長官的崗位上服務香港數十年。同事都說了行政長官在很多領域的貢獻，我想特別補充一點，就是香港第五波疫情最困難時，行政長官沒有推行“全民禁足”和“強檢”，讓香港人少折騰，這一點我特別表示感謝。我們目前身處全球百年未有之大變局，地緣政治快速演變，全球政治、經濟和競爭格局面臨巨大變化，香港內部亦面對諸多深層次矛盾，我們需要一個具策略性、全球性和高瞻遠矚的定位、一個vision(譯文：願景)，來幫助香港應對全球和本地的種種挑戰，讓香港對國家的長遠發展作出貢獻，亦讓香港人分享繁榮。上一任行政長官把香港定位為“超級聯繫人”，我想問，作為現任行政長官，林太認為今時今日，香港應該要有怎樣的策略性定位，以應對未來的長遠發展？多謝。

行政長官：多謝洪議員的提問。當然，香港佔有地理上的優勢，亦擁有與國際的聯繫，所以多年來作為“聯繫”或“跳板”的角色，又或是“門戶”的角色是非常重要的。我覺得香港這個地方不該止於做聯繫的工作，而應不斷為自身這個城市 and 市民增值，亦要為國家作出更大貢獻。每次中央官員提到香港的優勢，都會聚焦香港是國家內一個最國際化、法治化和市場化的城市，我們應該用好這3方面的優勢。第一是鞏固法治。這幾年大家可能並不太留意，在律政司司長領導下，政府做了很多涉外法治提升工作，洪議員可以看看她今日的網誌，就正好講述我們做了多少工作將香港的法律服務、仲裁提升至國際層面，並得到國家認同，例如成立亞非法協的區域性仲裁中心，這是由李克強總理親自宣布的。法治化的環境是我們的優勢，一定要提升和鞏固。第二是市場化。剛才邵家輝議員提到民粹主義好像抬頭，這是不可以的，一定要講市場化，一定要保持香港的自由經濟和良好的營商環境。第三是國際化。這3年因為我們少了出外，國際化方面真的是受了一點影響，這亦因為外界有些力量想削弱香港的國際地位。所以，未來我覺得真的須着眼於提升香港的國際地位，無論是通過外訪、締結雙邊、多邊協議，或引進更多在各個範疇如文化、藝術、創科、金融等方面的國際人才。多謝。

葉劉淑儀議員：尊敬的行政長官，香港回歸25年來，我相信行政長官是4位行政長官當中最辛苦的一位，因為在過去數年，除了應付2019年的“黑暴”，還有長達接近3年的新冠疫情。毫無疑問，行政長官的壓力很大，我對行政長官的付出表示尊敬。我想問有關疫情方面，很多人擔心會有第六波，疫情會影響經濟，並且很多市民擔心、關心的就是“通關”。若出現第六波，應如何應付、如何爭取“通關”，對下任行政長官有何建議、忠告分享？

行政長官：多謝葉太對目前疫情的關注。我星期二跟專家召開會議，評估最新疫情。大部分專家都不太擔心，認為縱然Omicron的傳播力如此強，但病徵輕微，而香港已通過自然感染和相對不俗的疫苗接種率而有“保護罩”，雖然這“保護罩”不會令我們沒有感染個案——我們經常說接種疫苗是避免重症和死亡——若有了這個保護屏障，卻至少可使受感染者無須住院，更不會出現重症或死亡，這樣已處理了抗疫工作的第一項挑戰，就是如何保護香港的公營醫療系統。截至昨晚，在醫管局因新冠病毒病入院的人士有370人，情況屬嚴重或危殆的有17人，只有4人需要進入ICU，即深切治療部。在外面看到的感染數字，沒錯，由二三百宗的水平增至五六百宗，但未至於令專家認為我們須採取一些即時回應的措施，例如收緊入境限制或社交距離措施，但他們仍呼籲我們必須繼續提升疫苗接種率，唯有提升疫苗接種率，才可令香港更安然渡過無法避免的病毒傳播。我們將在提升疫苗接種率方面繼續努力，我相信下屆政府亦會從這基礎上去看。

跟內地“通關”是很大的挑戰。現時已很清晰，大部分海外國家採取一套抗疫理論和措施，我們國家則採取另一套理論和措施，我們處於中間，真的要很小心評估究竟在何時採取甚麼措施，才可得出相對兩全其美的方案，但這真的很考工夫。我可以告訴大家，若根據去年9月至12月的討論基礎，短期內是看不到有此可能性的，但隨着新一屆政府成立，再跟內地討論後會否有調整的空間，我現在沒法說。

(盧偉國議員示意擬提出規程問題)

主席：盧偉國議員，你有甚麼規程問題？

盧偉國議員：規程問題，主席。現時尚有4名議員輪候提出質詢。我想問，行政長官可否多留一會，讓正輪候的議員也能夠提問？

主席：行政長官可否多留一會？

(行政長官向主席示意，她可以多留一會)

主席：行政長官表示沒有問題，可以多留一會。

易志明議員，請提問。

易志明議員：多謝主席。我相信行政長官清楚航運交通界所牽涉的行業十分廣泛，當中部分對過去幾年政府未能照顧其利益是有些不滿的，但我今日所說的，航運及港口相關行業對於行政長官任內所落實的政策措施非常感激，包括船舶租賃的稅務優惠、海事保險的稅務優惠，而給船東、船舶管理公司和船務經理人享有稅務優惠的條例草案，將於下星期進行首讀。此外，最近運房局確認，將會落實進行“智慧港口”的開發工作。這些對香港未來滿足國家“十四五”規劃，發展成為國際航運中心是一個很重要的基礎。航運交通界更希望下屆政府可以認真考慮成立一個有執行權力的航運港口管理局，以配合即將進行的政府改組。我想問行政長官，為進一步鞏固香港作為區域物流樞紐的地位，會否在未來幾星期和候任行政長官詳細交流一下，幫忙遊說下任行政長官認真考慮航運交通界上述建議和要求？

行政長官：正如我剛才所說，易議員，我不會為下屆政府或是候任行政長官提供政策上的意見，應該讓他有最大的空間。香港海事服務的定位清晰，面對這麼多競爭，若純粹談數量，我們港口的競爭力是差的，但海事服務，無論是配合金融、仲裁、法律方面，我們仍有優勢。這幾年，我們都是重點提升海事方面的競爭力。至於是否需要設立港口管理局，我有我的看法，亦曾與易議員分享，但我的看法現已不重要，下屆政府的新運輸及物流局局長因不用再顧及

房屋方面，應更有空間。無論通過局方自身進行本來易議員認為應由一個政策局做的推廣、執行工作，或聽取業界意見成立一個新機構，這留待下屆政府處理。我深信易議員一定會繼續向下屆政府強烈反映業界意見。

張宇人議員：多謝主席。我的同事對行政長官讚賞的說話我不重複了，我亦同意。不過剛才行政長官說到公務員方面，日後行政長官只會和公務員分享經驗，如果他們不介意，日後他們邀請我，我也想和公務員分享在立法會的經驗。不過我想在此說幾句，在強積金取消“對沖”、垃圾徵費等事項上，雖然行政長官已掌握足夠票數，但在這個過程中，行政長官仍不停看看，如何優化、接納不同黨派對一些問題的意見。所以我覺得這也是一個好的分享，因為有關垃圾徵費的法案委員會主席是易志明議員，當時行政長官的指示是改好這項法例，所以當局便坐下來和我們改好這項法例，這個很重要，不是我們“拉布”的問題。不過我沒辦法不重提醫務或醫生的問題。剛才行政長官也有提到，獲特別註冊委員會認可醫學資格的第二批23間醫學院公布了，有復旦大學，但大家知不知道復旦大學的醫學院有數個*degree courses*(譯文：學位課程)，但獲得認可的只是其中一個課程，而那個課程是在復旦大學以英文授課，而且只招收外國學生入讀，沒有中國人讀，而香港人要入讀，很可能須持有外國護照，否則也不能入讀該課程。所以，老實說，行政長官叫我相信醫務委員會的任何人，特別是現時，它過往這麼多年只讓少數人操縱，為私家醫生謀福利，我覺得，要我相信醫務委員會，即是與虎謀皮。

行政長官：我們做人也要講信心，每一件事也不可以一蹴即至，但我們看到有不斷地改進。我沒有仔細地研究這個名單，不過我相信委員會考慮了很多客觀的因素，而且接着會推出一批批的醫學院名單。反之，張議員如果想好像陳健波議員一樣，想和我們的公務員“講書”，分享經驗，亦隨時歡迎，不用等到公務員學院成立。因為其實這一種互動很有好處，為何我們每次到立法會都好像未能回答一些問題？如果由議員告訴我們答問題的方式有問題，或很害怕、沒有自信心回答問題，其實是不需要的，因為現在大家都相對很友善。所以我都鼓勵多些議員和官員的互動。

盧偉國議員：多謝主席。行政長官在其過往的工作，無論是發展局局長、政務司司長以至行政長官的崗位，都很重視工程業界的意見和訴求，亦支持工程師的工作，事實上，政府很多政策措施的落實，最終都要靠工務工程。在疫情中，行政長官亦非常關心我們行業的薪火相傳，所以亦接納了我們的意見，對於大學畢業的工科生進入培訓計劃增加其資助額，亦推出了為私人工程企業聘請助理職系人員，有薪金資助，亦包括工程及建測規園。現時又有大學工科生畢業，我很希望現屆政府能夠早日宣布延續這些計劃，令這個行業在疫情中都有資源進行我們的培訓工作？另一個更長遠的問題，這亦是經民聯極為關切的，就是我們的人口政策與人才政策，因為我們工程行業就算有這麼多資助也好，亦擔心根本聘請不到人，但這個更大的問題，可能有待下屆政府處理。多謝主席。

行政長官：多謝盧議員多年來在工程界出心出力。就很具體的項目，我相信我們會認真、正面考慮，因為事實上花了這麼多時間培養一位工程畢業生，沒理由浪費他，所以我相信發展局局長都會支持和跟進這項工作。人口或人力是一個很大的問題，所以下一屆政府，我們在改組建議都要將它集中歸一在勞工及福利局，但不是將它降格——現時有一個人力資源規劃委員會，由政務司司長主持，我相信日後仍會是這樣。

人力資源不外乎吸引海內外人才和本地人才培訓，近年我們在高等教育的資源培訓真的是絕不“手軟”，八大院校亦非常肯定我們在這方面的工作，尤其是鼓勵畢業生投身在科研方面。至於吸引人才，我剛才已經說過，其實香港真的很有吸引力，現時因為人員往來的短暫限制，不能讓大家看到我們的吸引力，我相信日後我們可以更加進取地吸引海內外的人才。多謝盧議員。

主席：最後一位議員。邱達根議員，請提問。

邱達根議員：多謝主席略為延長這次會議。行政長官，我沒有稿子，也沒有準備，本來沒有打算發言，不過剛才一直聽着，我覺得公道一點，應代表創新科技界說幾句。我剛才在此回憶，我記得最早跟行政長官的交流，應該是在行政長官擔任政務司司長的時候，跟行政長官分析過界別的想法。其實在行政長官上任時，科技界人士都

有些擔心——剛才行政長官說對各行各業都很有認識——但大家會覺得科技界是行政長官最不熟悉的行業。但數年下來，儘管香港風風雨雨，我想公道一點說句，確實多謝行政長官對科技界很多的支持和投入，4個字——不遺餘力。在科技發展方面，這幾年是否很完美呢？在政府帶領下當然還有很多要改進的地方，否則我也不會參選議員，希望有更多推動，但確實政府在這方面——儘管香港有很多其他的情況——對科技界的支持從未停止，所以我在此要衷心感謝行政長官的支持。尤其是行政長官剛剛的施政報告提及，北部都會區對香港隨後的發展是一個非常重要的政策，希望政府繼續推行，從而更好地利用一些我們以前沒有的資源推動科技發展。我只有一項質詢：如果要行政長官envision(譯文：展望)10年後香港的科技發展，行政長官覺得，香港10年後在科技方面是一個怎樣的城市？

行政長官：邱議員描述了我這5年跟薛永恒局長真的放了很多時間、精力和資源在創科界。因為我工作了幾十年後，我發覺有些事情要麼不做，如果要有impact(譯文：影響)，就要大刀闊斧地做，只是小修小補的話——就如議員經常罵我們——小修小補沒甚麼意思，尤其是創科已經落後於形勢，亦損失了很多機會。我也回看，當天第一任的行政長官董建華先生，他對於創科的理念，加上當時應該是田長霖教授支持我們做的事，如果我們當時擁抱這些事，香港今天的創科環境在世界上可能已經首屈一指。但不要緊，正如香港人一貫的精神，我們去追、不斷地追，我相信經過10年後，香港在科研的數個領域應該有國際領先的地位，特別在生命科學和醫療科技方面，所以這亦是為何我在去年《施政報告》提出設在落馬洲河套區港深創新及科技園的第三個“創新香港研發平台”，將會以生命科學和醫療科技為主，而有兩三間香港的大學亦會稍後提出在生命科學方面還有何新計劃。我相信特區政府一定會繼續給予它們全力支持。

主席：行政長官答問會到此為止。

各位議員，今次是行政長官林鄭月娥女士任內最後一次出席本會的答問會。行政長官重視行政、立法關係，任內總共出席了18次答問會，另外出席了18次“短問短答”形式的質詢時間。在答問會和

質詢時間，總共回答了445項議員質詢。行政長官亦履行承諾，在會議後30天內由相關政策局就需要進一步跟進的問題向本會提交回應。

在此，我感謝行政長官一直致力配合本會履行憲制責任、監察政府的施政。現在請各位議員起立，向行政長官致意。

(議員站立並擊桌，向行政長官致意)

行政長官現在離開會議廳，請議員繼續站立。

(行政長官離開會議廳)

休會

主席：行政長官答問會結束。

立法會遂於下午12時09分休會。