

# 立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)574/2022號文件  
(此份會議紀要業經政府當局  
審閱)

檔 號：CB1/PL/DEV

## 發展事務委員會 會議紀要

日 期：2022年7月12日(星期二)  
時 間：上午9時  
地 點：立法會綜合大樓會議室3

出席委員：謝偉銓議員, BBS, JP(主席)  
劉國勳議員, MH, JP (副主席)  
李慧琼議員, SBS, JP  
田北辰議員, BBS, JP  
盧偉國議員, GBS, MH, JP  
劉業強議員, BBS, MH, JP  
江玉歡議員  
李鎮強議員  
吳秋北議員, SBS  
林順潮議員, JP  
林筱魯議員, SBS, JP  
洪雯議員  
梁熙議員  
陳月明議員  
陳家珮議員, MH  
陳學鋒議員, MH, JP  
黃元山議員  
霍啟剛議員, JP  
龍漢標議員

**列席議員** : 鄭泳舜議員, MH, JP  
鄧家彪議員, BBS, JP

**出席公職人員：議程第II項**

發展局局長  
甯漢豪女士, JP

發展局  
副秘書長(規劃及地政)2  
蔡梅芬女士

發展局  
首席助理秘書長(規劃及地政)4  
周雪梅女士

**議程第III項**

發展局局長  
甯漢豪女士, JP

發展局  
副秘書長(工務)1  
李頌恩女士, JP

發展局  
文物保育專員  
蔣志豪先生

發展局  
總助理秘書長(工務)2  
盧裕斌先生

古物古蹟辦事處  
執行秘書(古物古蹟)  
蕭麗娟女士

#### **議程第IV項**

發展局  
副秘書長(工務)2  
黃恩諾先生

發展局  
首席助理秘書長(工務)5  
林達明先生, JP

土木工程拓展署  
可持續大嶼辦事處處長  
胡國源先生, JP

土木工程拓展署  
可持續大嶼辦事處  
副處長(工務)  
葉偉民先生

土木工程拓展署  
可持續大嶼辦事處  
副處長(規劃及保育)  
卓巧坤女士

#### **應邀出席者：議程第II項**

市區重建局  
主席  
周松崗先生, GBS, JP

市區重建局  
行政總監  
韋志成先生, GBS, JP, FHKEng

市區重建局  
執行董事(商務)  
潘信榮先生

市區重建局  
執行董事(營運)  
黃偉權先生

市區重建局  
總監(樓宇復修)  
何志偉先生

市區重建局  
總監(規劃及設計)  
區俊豪先生

**列席秘書** : 高級議會秘書(1)8  
周嘉榮先生

**列席職員** : 高級議會秘書(1)2  
鄧素秋小姐

議會事務助理(1)2  
張婉霞女士

議會事務助理(1)8  
邱寶雯女士

---

經辦人/部門

(會議過程索引載於**附錄**。)

**I. 自上次會議後發出的資料文件**

(立法會 CB(1)412/——政府當局就推展  
2022(01)號文件 土地供應策略的  
周年報告提交的文件)

委員察悉，秘書處自2022年5月24日的  
上次會議後發出了上述資料文件。

**II. 市區重建局的工作**

(立法會 CB(1)437/——政府當局就市區  
2022(01)號文件 重建局的工作提  
交的文件)

立法會 CB(1)437/—— 立法會秘書處就  
2022(02)號文件 關於《市區重建  
策略》及市區  
重建局的工作  
擬備的文件  
(最新背景資料  
簡介))

2. 應主席邀請，發展局及市區重建局 (“市建局”)向事務委員會簡介市建局於2021-2022年度的工作進度及其2022-2023年度的業務計劃。

3. 主席、鄭泳舜議員及黃元山議員申報他們是市建局董事會非執行董事(非官方成員)。

#### 市區重建局的財政狀況

4. 委員讚揚市建局在市區更新及樓宇復修方面的工作，但他們關注市建局在財政上是否有能力推展重建項目，並詢問發行債券集資為市區更新項目提供資金是否可行。他們亦建議市建局與私營機構合作推動大型重建項目。部分委員關注到加息對樓價的影響及對市建局財政狀況的相應影響。委員指出，市建局獲豁免就其重建用地繳付地價，但重建所得的單位卻以市價出售。他們建議，政府當局應就豁免補地價政策背後的理據加強解說工作，以回應公眾對市建局從發展項目中賺取巨利提出的關注。

5. 市建局表示，該局截至2022年3月31日的資產淨值為538億1,000萬元，並預期可在未來兩至三年借貸約400億元作為推行市區更新項目的資金。然而，市建局在財政上無能力獨自重建所有失修舊樓，因此私營機構參與市區更新工作至為重要。根據油麻地及旺角地區研究(“油旺地區研究”)提出的建議，政府當局與市建局已着手分階段推出措施(例如新規劃工具)，以期提供經濟誘因鼓勵私營機構參與市區更新項目。

市建局建立了重建的規劃儲備/項目儲備，並看準時機收購舊樓及進行重建項目的招標，這些舉措令該局更能應對樓價波動。

6. 發展局補充，政府當局會加強解說工作，使公眾更了解到，市建局從重建項目中賺取的利潤確實會全數用於市區更新工作，因此豁免市建局為重建用地繳付地價是支持該局工作的重要一環。政府當局亦已就降低《土地(為重新發展而強制售賣)條例》(第545章)下的強拍門檻展開政策檢討，以進一步促進私人發展商進行重建，同時保障小業主的利益。政府當局將於2022年第四季向事務委員會匯報有關建議。

### 市區重建局的工作

#### 定位及市區更新方針

7. 委員促請新一屆政府清楚闡明其整體市區更新政策。有意見建議把市建局重建單位若干比例指定用作資助房屋或青年宿舍，讓社會不同階層的人士可受惠於重建。然而，部分委員認為市建局應善用其資源改善舊樓/舊區的環境，而非把焦點轉移到提供資助房屋。鑒於人口老化，亦有意見認為市建局應提供類似香港房屋協會“長者安居樂”住屋計劃下為長者度身訂造的住宅單位，這類單位的需求十分殷切。

8. 發展局表示，新一屆政府會致力在土地發展工作方面做到提速、提量、提質和提效。政府正就相關措施進行內部討論，這些措施一經敲定便會推出。

9. 發展局及市建局進一步表示，根據《市區重建局條例》(第563章)，市建局負有更良好地利用失修地區的土地，並騰出土地以應付各種發展需要的職責。在市建局財政自給的營運模式下，收購所得的私人舊樓主要重建為私營房屋。不過在資源許可的情況下，市建局會考慮在其重建

項目中提供“首置”及長者住屋等資助出售房屋單位。然而，提供資助房屋並非市建局的主要工作範疇。

10. 委員建議當局在新發展區及“明日大嶼願景”下的交椅洲人工島預留部分土地用作調遷地點，以安置受市區更新項目影響的租戶，從而加快舊區的重建。他們又詢問市建局如何在保育和重建兩者之間取得平衡，並建議當局在重建過程中盡量保存當區特色。

11. 政府當局回應時表示，當局會向市建局提供所需支援(例如合併市建局重建項目內未盡其用的政府、機構或社區用地以取得規劃上的裨益)，助其推展工作及探索各種促進舊區重建的方案(包括但不限於利用交椅洲人工島的土地)。政府當局及市建局亦會在市區興建專用安置屋邨以安置受影響的租戶。在適當情況下，當局會在重建過程中保存建築物，以保留當區特色。舉例而言，九龍城的重建項目已納入保育元素。

12. 部分委員認為，現時為受重建項目影響的樓宇業主而設的補償安排(即按同區7年樓齡的假設單位的價值計算)或會推高相關地區的樓價。他們詢問政府當局會否檢討該補償政策。政府當局回應時表示，當局認為現時為受影響樓宇業主而設的補償安排合理，目前亦無計劃檢討該補償政策。

13. 就委員關注對重建的憧憬會否導致樓價飆升，以及租戶的居住環境會否因樓宇業主不願意復修所持有的舊樓而變得惡劣，市建局回應時表示，無證據顯示該局在舊區進行研究會影響所研究地區的樓價，以及削弱樓宇業主復修其樓宇的意願。

## 重建及復修

14. 委員關注到部分舊樓(例如佐敦“八文樓”)狀況惡化，他們促請政府當局加快重建及復修流程。他們又問及市建局在市區更新方面的角色和定位，以及按照油旺地區研究的建議，油麻地及旺角的重建時間表為何。

15. 發展局及市建局答稱，根據油旺地區研究，油麻地及旺角的重建將採取地區為本的發展模式。當局已向城市規劃委員會提交對相關分區計劃大綱圖的首批修訂(包括提高彌敦道商業帶的地積比率)，下一階段將集中打造發展節點。市建局在市區重建方面的新角色是為選定的舊區進行地區規劃研究，以期運用新規劃工具制訂更新計劃，藉以鼓勵私營機構參與市區更新工作。屋宇署會加強針對舊樓的執法行動，以確保相關樓宇業主會進行所需的復修工程。

16. 至於特定市區更新項目，委員促請政府當局重建土瓜灣“五街”及“十三街”一帶。當局亦應考慮重推需求主導重建項目先導計劃，以及把舊區的地區研究/初步項目可行性研究擴展至柴灣及筲箕灣等地區。

17. 市建局回應時表示，截至2022年3月31日，該局的資產淨值及總流動資金狀況分別為538億1,000萬元及269億4,000萬元。因此，市建局需要時間積累足夠資金，才可推展像“五街”及“十三街”這般估計涉及約400億元收購成本的大型重建項目。此外，市建局會繼續在各區(包括港島各區)進行舊區研究。西灣河的初步項目可行性研究試用了新手法實踐需求主導概念，方法是向所研究地區的樓宇業主進行意見調查，以蒐集他們對市區更新的意見及期望。

18. 就市建局所管理有關樓宇復修的支援計劃及服務，委員詢問“招標妥”樓宇復修促進服務(“招標妥”)的成效。市建局解釋，“招標妥”的



服務範圍包括向樓宇業主提供樓宇復修工程的指引、聘請獨立專業人士就這類工程提供技術意見，以及促使樓宇業主透過電子招標平台招聘顧問及承辦商協助他們進行相關工程。根據市建局於2020年進行的一項研究，就每個樓宇復修項目接獲的標書平均數目已由20份(“招標妥”推出前)增加至40份(“招標妥”推出後)。隨着所接獲的標書數目較多，圍標的風險會降低。

19. 部分委員認為，鑒於良好的大廈管理與復修工程相輔相成，因此政府當局應檢討《建築物管理條例》(第344章)及《消防安全(建築物)條例》(第572章)，以及加強對違反公契的行為採取執法行動，以改善大廈管理。發展局表示，與大廈管理相關的事宜屬民政及青年事務局(“民青局”)的職責範圍。發展局會就上述事宜與民青局加強合作，亦會加強對建築違規之處採取執法行動。市建局表示，其主要角色是透過不同方式促使樓宇業主進行大廈復修工程，例如該局在九龍城重建項目中採用的小區管理模式。市建局會與相關政府部門分享上述大廈管理模式的經驗。

### **III. 文物保育措施進度年度報告**

(立法會 CB(1)437/——政府當局就文物  
2022(03)號文件 保育措施進度  
年度報告提交的文件

立法會 CB(1)437/——立法會秘書處就  
2022(04)號文件 文物保育措施  
擬備的文件  
(最新背景資料  
簡介))

20. 政府當局借助電腦投影片，向事務委員會簡介當局推行各項文物保育措施的最新情況。

(會後補註：電腦投影片資料的電子複本  
於2022年7月12日隨立法會

CB(1)467/2022(01)號文件(只備中文本)  
以電子郵件方式送交委員。)

21. 林筱魯議員申報他在兩個歷史建築活化項目中擔當高層管理角色。

### 文物保育措施的範圍

22. 對於在1950年至1959年落成的建築物的評級工作取得進展，委員表示歡迎。他們促請政府當局更靈活地利用保育歷史建築基金，資助社區團體就在1950年後落成的建築物進行初步研究，藉以加快工作，確定較近期落成的建築物的文物價值。此外，有意見建議當局應更努力地進行戰前唐樓/洋樓文物價值的評級工作，並便利將這些建築物活化再用為青年宿舍。

23. 政府當局回應時表示，當局在2009年開始為1 444幢建築物評級，這些建築物選自8 800幢主要在1950年前落成的建築物，而現時有62幢建築物的評級尚待確認，當中包括一些戰前唐樓。當局預計所有選定建築物的評級工作會在2023年完成。鑒於評級過程需時甚長，由建於1950年至1959年的建築物開始，將評級範圍擴展至較近期落成的建築物，是務實而逐步地推展保育歷史建築工作的做法。儘管如此，評級工作並不限於上述建築物，其他項目可透過公眾的建議及古物古蹟辦事處的日常工作納入須進行評級的新項目名單。

24. 政府當局補充，由政府擁有並已評級的選定歷史建築會透過活化歷史建築伙伴計劃(“活化計劃”)活化，至於如何使用由私人擁有並已評級的歷史建築，則由業主決定。然而，業主如接受歷史建築維修資助計劃的資助，則須符合多項條件，例如不得拆卸其建築物、在10年內不得轉讓其建築物的業權，以及在適當情況下為其建築物作出合理的開放安排，讓公眾觀賞其建築物。

## 活化歷史建築伙伴計劃的成效

25. 委員察悉，前北九龍裁判法院自上一個項目在2020年6月中止營運後已空置超過兩年，而當局仍在評審在第六期活化計劃下有關活化再用前北九龍裁判法院的申請。就此，委員詢問長時間閒置前北九龍裁判法院的原因，以及當局是否預期活化計劃的項目會長期營運。他們亦問及政府當局會否檢討活化計劃的項目是否可持續營運，並考慮在租約中加入條文，訂明非牟利機構因營運赤字而中止項目的後果。

26. 政府當局答稱，就在活化計劃下活化的已評級歷史建築而言，在一般情況下租期為3年，並可續期，使建築物的用途不會因某特定項目而永久受到局限，而是可隨着時間因應其他創新意念而轉變。根據現行的表現監察機制，有關非牟利機構須向政府當局提交年度報告，並將項目所產生的任何盈餘再投資，以支持在項目下營運的業務。租約亦訂明，如非牟利機構的表現未如理想，當局可採取哪些行動。至於前北九龍裁判法院，在有關非牟利機構通知不續訂租約後，當局已將前北九龍裁判法院納入第六期活化計劃，以邀請新的申請。評審結果預計在2022年第四季公布。與此同時，當局會因應2019冠狀病毒病疫情的最新發展，考慮舉辦開放日及導賞團，讓公眾參觀前北九龍裁判法院。

27. 回應委員就在活化計劃下活化再用的建築物的使用率的提問，政府當局解釋，活化計劃有多項目標，包括以創新的方式使用歷史建築和創造就業機會，特別是在地區層面。為此，非牟利機構可使用有關建築物向特定的用戶群組提供服務，或以社會企業的形式經營業務。當局已在考慮公眾對有關項目的意見後，加大力度確保無論項目的性質為何，有關非牟利機構都會採取積極措施，在切實可行的範圍內盡量方便公眾觀賞有關歷史建築。政府當局補充，特別就在

第三期計劃下於2018年12月開始營運的3個項目而言，營運及訪客人數均受到社會情況及2019冠狀病毒病疫情的不利影響。

私人擁有的歷史建築

28. 委員詢問政府當局有否計劃檢討《古物及古蹟條例》(第53章)，以期透過加強規管及懲處制度為歷史建築提供更好的法定保護，以及為保護私人擁有的歷史建築提供更多經濟誘因。部分委員詢問政府當局有否檢討歷史建築維修資助計劃，包括所提供的資助額。

29. 政府當局回應時表示，現行的《古物及古蹟條例》訂明藉阻止和限制為已宣布為古蹟的建築物進行任何不當或違例的改建工程，妥善保育這些建築物，而行政評級制度則提供釐定歷史建築文物價值的客觀基礎。根據當局的經驗，在推行保護機制以保育歷史建築時，不論有關機制在法例訂明還是以行政措施的形式實施，都需要長時間與有關建築物的業主聯繫。考慮到在評級制度下所取得的成果，當局沒有計劃在短期內修訂《古物及古蹟條例》，因為任何收緊法定規定的舉措對物業業主而言都具爭議，如考慮不周，可導致預期之外的後果。

30. 政府當局補充，當局有就私人擁有的歷史建築提供經濟誘因，例如放寬地積比率，為喪失發展權的業主作出補償，以及為向政府交出法定古蹟或一級歷史建築原址的業主安排非原址換地。當局會根據每宗個案的情況考慮提供甚麼經濟誘因。此外，當局在歷史建築維修資助計劃下就私人擁有並已評級的歷史建築為業主提供資助。每宗成功申請的資助以200萬元為上限，業主可同時就一幢已評級的歷史建築提交多於一宗申請，以涵蓋不同的維修工程範圍。

## 政府政策局之間的合作

31. 委員建議政府應加強協調各政策局在文化界別及推行文物保育措施的行動，以同時保育歷史建築和提升文化軟件，並且善用資源。以當局近期與民政事務委員會討論的建議項目為例，即康樂及文化事務署在水圍興建文物修復資源中心的項目，該項目的設計應加入為有關保育歷史建築的公眾教育活動而設的場地。部分委員認為，各政策局共同努力，亦會有助保育不屬歷史建築評級制度涵蓋範圍的歷史地標。舉例而言，儘管珍寶海鮮舫不是歷史建築，評級亦不適用，但如在珍寶海鮮舫被拖離香港前使用最新科技記錄其內部，便能以數碼方式保存珍寶海鮮舫。委員強調，發展局和文化體育及旅遊局應加強合作，利用香港獨特的物質及非物質文化遺產所帶來的機遇，說好香港故事。

32. 政府當局表示，當局致力探討以跨政策局的合作機制及方法，推行糅合歷史建築及文化遺產相連互補元素的措施。

## **IV. 工務計劃項目第417RO號——大澳改善工程及可持續大嶼辦事處的工作進度報告**

(立法會 CB(1)437/——	政府當局就工務
2022(05)號文件	計劃項目
	第417RO號——
	大澳改善工程及
	可持續大嶼辦事
	處的工作進度
	報告提交的文件
立法會 CB(1)437/——	立法會秘書處就
2022(06)號文件	關於可持續大嶼
	辦事處工作進度
	擬備的文件(最新
	背景資料簡介))

33. 政府當局借助電腦投影片，向事務委員會簡介把工務計劃項目第417RO號的部分提升為甲級的撥款建議，按付款當日價格計算，估計所需費用為3億1,040萬元，用以進行大澳的改善工程。政府當局亦向事務委員會簡介可持續大嶼辦事處推展工作的進度。

(會後補註：電腦投影片資料的電子複本於2022年7月12日隨立法會CB(1)467/2022(02)號文件以電子郵件方式送交委員。)

34. 主席提醒委員，根據立法會《議事規則》第83A條，他們在會議上就正在討論的議題發言前，應披露與該等議題有關的直接或間接金錢利益的性質。

35. 林筱魯議員申報，他在二澳擁有一個農場及在大澳設有一個銷售點。

36. 陳學鋒議員、陳月明議員及李鎮強議員表示支持此項撥款建議。

#### 大澳的擬議改善工程及可持續大嶼辦事處的工作

37. 委員詢問擬議工程計劃下的公眾停車場會否提供電動車充電設施及智能泊車設施，並詢問當局會否在工程計劃用地進行防洪工程。

38. 政府當局答稱，當局已在梅窩及大澳以試行方式安裝18個電動車中速充電器，而相關政府部門現正檢視將予採用的電動車充電標準。因應檢視結果，當局會在擬議公眾停車場提供指定充電標準的電動車充電器。政府當局進一步表示，根據今年4月發表的“氣候變化和極端天氣下的沿岸災害研究及改善措施的制訂”報告，當中建議在大澳進行改善工程(例如在沿岸興建擋浪牆)以提升其應對極端天氣的能力。當局會在諮詢相關區議會後擬定改善工程的詳細設計。

39. 有委員建議加強宣傳及推廣可持續大嶼辦事處的工作。政府當局回應時表示，可持續大嶼辦事處已利用各種社交媒體平台(例如Facebook及Instagram)推廣其工作，並設立了東涌社區聯絡中心以展示該辦事處推展的發展及保育計劃。

#### 大嶼山的運輸及其他基礎設施

40. 委員關注到大嶼山的運輸及遊客基礎設施是否有足夠容量應付當區居民及旅客的需要，並詢問政府當局會如何推廣大嶼山的主題旅遊，以惠及當地社區和環境。他們建議，發展局應與其他相關政策局(例如文化體育及旅遊局)合作，採取整全和具前瞻性的模式，在發展相關運輸及遊客基礎設施時兼顧大嶼山的發展和保育需要。委員進一步建議，與其興建與現時北大嶼山公路並行的P1公路，政府當局應研究可否提供另一條連接道路以連通東涌，以及一條直接連通東涌與大澳的連接道路。

41. 政府當局表示，根據大嶼山“北發展、南保育”的總體原則，當局已制訂《大嶼山保育及康樂總綱圖》，當中包括在大嶼山各處進行發展，以構成5個主題(例如生態康樂及生態文化走廊)。此外，《檢視大嶼山的交通運輸基建網絡及旅客接待能力的研究》提出了若干建議，內容涉及5個可能的道路網絡優化方案以加強車輛來往南北大嶼的暢達度、改善水上交通服務以輔助陸路交通服務，以及在南大嶼不同地點提供多元化的可持續休閒和康樂活動設施。當局會進一步研究上述建議。發展局亦會與文化體育及旅遊局和其他相關政策局合作推展為遊客而設的運輸基礎設施/服務(例如水上的士服務)。

42. 就大嶼山的個別運輸基礎設施項目，政府當局表示，北大嶼山公路及屯門至赤鱗角連接路是大嶼山現有的兩條對外連接道路。鑒於北大嶼山公路繁忙時間交通擠塞的情況在2031年後預料會變得嚴重，政府當局已展開P1公路(東涌

至大嶼段)的建造工程，以期在2026年完成；而P1公路(大嶼至欣澳段)的研究亦正在進行，目標是在2030年完成此路段。當局在設計P1公路時會考慮委員就該公路走線表達的意見。政府當局進一步表示，運輸署已實施第二階段大嶼山自駕遊計劃，讓市民可駕駛私家車前往南大嶼。在考慮到各方面限制(例如對環境的關注等)的情況下，政府當局會研究5個可能的道路網絡優化方案(包括改善東涌與大澳之間的道路連接)的可行性。

43. 有委員詢問，《保護海港條例》(第531章)對交椅洲人工島的擬議優先道路和鐵路在港島的落腳點選址有何影響。政府當局回應時表示，當局的目標是在本年年底前提出包括走線在內的運輸基礎設施初步方案，以供進行公眾參與工作。

44. 部分委員關注到，運輸基礎設施及社區設施的發展時間表可否與居民於2024年起遷入東涌新市鎮擴展部分的時間配合。他們建議政府當局應加快推行大嶼山的擬議道路及鐵路發展項目。政府當局解釋，當局除興建東涌新市鎮擴展部分的新道路及P1公路(大嶼至欣澳段)外，亦會推展東涌綫延綫工程，而東涌新市鎮擴展部分的各個發展項目會位於沿此鐵路延綫的新港鐵站500米半徑範圍內。上述道路及鐵路發展項目將於2030年前完成，其他社區設施亦會如期落成。

#### 大嶼山的保育計劃

45. 部分委員建議，為鄉村進行的文化及歷史研究不應只局限於研究大嶼山的鄉村，而應涵蓋其他相關地方。此外，政府當局應公開當局所備存有關這些鄉村的資料以利便各方進行研究，以及建立一個有關這些鄉村的文化及歷史資料的資料庫。

46. 政府當局表示，當局設立大嶼山保育基金以推動大嶼山的保育工作，當中包括資助非政府組織、地區持份者、大學等進行大嶼山及其相關



地方的鄉村文化及歷史研究。可持續大嶼辦事處亦正進行大嶼山鄉村的文化研究，有關資料將有利於建立文化及歷史資料庫作參考之用。

向工務小組委員會提交撥款建議

47. 主席總結時表示，委員普遍支持政府當局把撥款建議提交工務小組委員會考慮。

*[上午11時53分，主席命令把會議延長，讓會議可在中午12時之後繼續進行不多於15分鐘。]*

**V. 其他事項**

48. 議事完畢，會議於下午12時07分結束。

立法會秘書處

議會事務部1暨公共申訴辦事處

2022年8月19日

**發展事務委員會  
會議過程**

日期：2022年7月12日(星期二)  
時間：上午9時  
地點：立法會綜合大樓會議室3

時間 標記	發言者	主題	需要採取 的行動
<b>議程第I項——自上次會議後發出的資料文件</b>			
<b>議程第II項——市區重建局的工作</b>			
<a href="#">000351</a> – <a href="#">001540</a>	主席 發展局 市區重建局 ("市建局")	發展局及市建局作出簡介 [立法會CB(1)437/2022(01)號文件]	
<a href="#">001541</a> – <a href="#">002114</a>	主席 盧偉國議員 發展局	市建局在市區更新方面的角色  市建局在重建及復修方面的工作	
<a href="#">002115</a> – <a href="#">002543</a>	主席 副主席 市建局	市建局在重建及復修方面的工作	
<a href="#">002544</a> – <a href="#">003016</a>	主席 鄭泳舜議員 市建局	市建局在重建及復修方面的工作	
<a href="#">003017</a> – <a href="#">003551</a>	主席 林筱魯議員 發展局	市建局的定位及市區更新方針	
<a href="#">003552</a> – <a href="#">004120</a>	主席 鄧家彪議員 發展局 市建局	市建局的定位及市區更新方針  市建局在重建及復修方面的工作  在推展觀塘市中心重建項目期間擴闊觀塘道	
<a href="#">004121</a> – <a href="#">004716</a>	主席 李鎮強議員 市建局	市建局的財政狀況  市建局的定位及市區更新方針  市建局在重建及復修方面的工作	

時間 標記	發言者	主題	需要採取 的行動
		延續“樓宇更新大行動2.0”及“優化升降機資助計劃”	
<a href="#">004717</a> – <a href="#">005209</a>	主席 陳家珮議員 市建局	市建局的財政狀況  市建局的定位及市區更新方針  市建局在重建及復修方面的工作	
<a href="#">005210</a> – <a href="#">005856</a>	主席 陳學鋒議員 發展局 市建局	市建局的財政狀況  市建局的定位及市區更新方針  市建局在重建及復修方面的工作	
<a href="#">005857</a> – <a href="#">010503</a>	主席 江玉歡議員 發展局	市建局所管理有關樓宇復修的支援計劃及服務的申請資格  市建局在大廈管理方面的工作	
<a href="#">010504</a> – <a href="#">010936</a>	主席 林順潮議員 發展局 市建局	市建局的財政狀況  市建局的定位及市區更新方針	
<a href="#">010937</a> – <a href="#">011410</a>	主席 李慧琼議員 發展局	市建局的定位及市區更新方針  市建局在重建及復修方面的工作	
<a href="#">011411</a> – <a href="#">012035</a>	主席 黃元山議員 發展局	市建局的財政狀況  市建局的定位及市區更新方針	
<a href="#">012036</a> – <a href="#">012334</a>	主席 洪雯議員 發展局 市建局	小區街道整合的詳情及訂立房屋單位最低面積要求的影響	
<a href="#">012335</a> – <a href="#">012806</a>	主席 龍漢標議員 市建局	市建局的財政狀況	
<b>議程第III項——文物保育措施進度年度報告</b>			
<a href="#">012807</a> – <a href="#">014146</a>	主席 政府當局	政府當局作出簡介	

時間 標記	發言者	主題	需要採取 的行動
		[立法會 CB(1)467/2022(01) 及 CB(1)437/2022(03) 號文件]	
<a href="#">014147</a> – <a href="#">014715</a>	主席 江玉歡議員 政府當局	檢討《古物及古蹟條例》(第53章)  保護私人擁有的歷史建築	
<a href="#">014716</a> – <a href="#">015306</a>	主席 洪雯議員 政府當局	為戰前唐樓/洋樓的文物價值評級  將歷史建築活化再用為青年宿舍	
<a href="#">015307</a> – <a href="#">015743</a>	主席 霍啟剛議員 政府當局	加強政府政策局之間的合作，以善用資源	
<a href="#">015744</a> – <a href="#">020255</a>	主席 盧偉國議員 政府當局	加強政府政策局之間的合作，更着力推廣歷史 建築及文化遺產	
<a href="#">020256</a> – <a href="#">020907</a>	主席 林筱魯議員 政府當局	為較近期落成的歷史建築評估文物價值  加強政府政策局之間的合作，更着力推廣物質 及非物質的文化遺產	
<a href="#">020908</a> – <a href="#">021534</a>	主席 陳月明議員 政府當局	活化歷史建築伙伴計劃(“活化計劃”)的成效	
<a href="#">021535</a> – <a href="#">022233</a>	主席 陳家珮議員 政府當局	活化計劃的成效  加強政府政策局之間的合作，更着力保護文化 遺產	
<b>議程第IV項——工務計劃項目第417RO號——大澳改善工程及可持續大嶼辦事處的工作進度報告</b>			
<a href="#">022234</a> – <a href="#">023221</a>	主席 政府當局	政府當局作出簡介 [立法會 CB(1)437/2022(05) 及 CB(1)467/2022(02) 號文件]	
<a href="#">023222</a> – <a href="#">024114</a>	主席 陳學鋒議員 政府當局	大澳的擬議改善工程  大嶼山的運輸及其他基礎設施	

時間 標記	發言者	主題	需要採取 的行動
<a href="#">024115</a> – <a href="#">024624</a>	主席 洪雯議員 政府當局	大嶼山的運輸及其他基礎設施  大嶼山的保育計劃	
<a href="#">024625</a> – <a href="#">025034</a>	主席 陳月明議員 政府當局	大嶼山的運輸及其他基礎設施	
<a href="#">025035</a> – <a href="#">025651</a>	主席 林筱魯議員 政府當局	大嶼山的運輸及其他基礎設施	
<a href="#">025652</a> – <a href="#">030258</a>	主席 盧偉國議員 政府當局	大嶼山的運輸及其他基礎設施	
<a href="#">030259</a> – <a href="#">030950</a>	主席 李鎮強議員 政府當局	大澳的擬議改善工程  可持續大嶼辦事處的工作  大嶼山的運輸及其他基礎設施	
<a href="#">030951</a> – <a href="#">031054</a>	主席	作出總結，表示委員普遍支持政府當局把相關撥款建議提交工務小組委員會考慮	
<b>議程第V項——其他事項</b>			
<a href="#">031055</a> – <a href="#">031117</a>	主席	結語	

立法會秘書處  
議會事務部1暨公共申訴辦事處  
2022年8月19日