

二零二二年三月二十八日
討論文件

立法會環境事務委員會

優化《環境影響評估條例》程序

目的

行政長官在二零二一年的《施政報告》內公布，環境局將會檢討《環境影響評估條例》（《環評條例》）下的環境影響評估（環評）程序。本文件旨在向委員簡介檢討工作的計劃並且聽取委員的意見。

背景

2. 《環評條例》於一九九八年實施，旨在透過法定的環境影響評估（環評）程序及環境許可證機制以避免、盡量減少並控制指定工程項目對環境產生的不良影響，為平衡環境保護和發展需要提供了一個重要平台。環評研究亦是大型工程項目發展的一個基本步驟，為工程項目的具體設計提供所需的資料和數據。

3. 《環評條例》在香港執行至今已經累積了二十多年的經驗。雖然環境保護署（環保署）過往有不時檢視和改善環評機制的一些細節，我們是時候就如何進一步改善環評機制作一個階段性的檢討，目的是優化程序、提升運作效率，和更聚焦環境成效。

檢討的目標

4. 就《環評條例》的執行，最多反映意見是環評研究時間太長。一些複雜或有爭議性項目的環評程序花上三、四年甚至更長的時間也不罕見。有意見認為較理想是能夠把環評程序所需的時間優化至一般項目需約 18 個月，至較大型或複雜

項目需約 24 個月。這樣環評研究便可結合工程項目的詳細設計工作並軌進行，既能保護環境，亦為工程項目的具體設計提供所需的資料和數據，並且不影響工程進度。

5. 另外亦有意見認為有些環評指引不夠清楚或具體，一些情況下工程項目倡議人與顧問未能在規劃項目的早期，或在環評研究過程中掌握相關的重點，因而花了更多時間來完成環評程序。隨着時代的發展《環評條例》下的指定工程項目有一些已過時，也應該加入一些新的項目。此外我們也希望藉着今次檢討的機會把智慧平台和大數據發展引入環評程序，以及理順《環評條例》與其他法例之間的相互關係，以免法定管制措施產生重疊。

檢討建議

中央環境數據庫

6. 我們計劃建立一個開放的地理資訊系統中央環境數據庫，網羅環評研究和政府收集的環境數據，包括生態和其他環境資料，供顧問進行環評研究時參考或使用，亦供學者和大眾作研究學習之用。中央環境數據庫可以利便工程項目倡議人與顧問為項目作規劃並進行環評研究，增強效率和減省時間。此外，為確保環評研究和當中資料數據的質量，我們會研究要求環評報告中某些工作和內容須由合資格的人員進行和認證。

生態及漁業影響評估

7. 我們檢視以往耗時較長的環評研究，發現花費最多時間的工序一般是生態影響評估。生態影響評估一般需要進行六至十二個月的生態基線調查，當中或須涵蓋合適的雨季及早季。以往，研究顧問在收到環保署發出的環評研究概要後才會草擬生態基線調查計劃，並先提交環保署和漁農自然護理署（漁護署）審批，然後再配合適當的季節才按獲批的計劃進行基線調查。由項目倡議人提交工程項目綱要申請環評研究概要至完成生態基線調查可花接近兩年時間，如在研究階段因應相關項目的調整需要作補足調查，所須的時間可能更長。

8. 我們積累了二十多年的環評研究經驗，對於進行生態基線調查已有較好的掌握。我們相信可以透過總結過往的環評研究工作的經驗，把生態基線調查的要求標準化，包括為各種生態系統進行調查所需的方式、頻密程度及時間等。為協助早日完成生態影響評估，漁護署可在項目倡議人申請環評研究概要前提供合適意見。這樣項目倡議人和顧問將可在規畫項目的早期，甚或在環保署發出環評研究概要之前，按項目性質和地點進行生態基線調查，以縮減生態基線調查所佔的時間。我們亦會檢討生態影響評估的準則，並適當地從區域層面考慮生態影響，更整全地進行項目的生態評估。我們更計劃把生態基線調查所得的資料逐步納入中央環境數據庫，既有助建立全港的生態環境數據庫，也可利便未來的環評研究。

9. 漁業影響評估佔用的時間一般都較生態影響評估為短，但我們亦計劃循標準化、評估準則和納入數據庫的方向來作出檢討。

空氣質素評估

10. 環評研究中，空氣質素評估佔用的時間也可以很長。進行準確的空氣質素模擬在科學上是一項複雜的工作，就環保署建立了一個精密的「大氣污染物在香港的傳播」模型(PATH)，可供環評研究使用。然而，要進行準確的空氣質素模擬，環評顧問為需要的輸入數據作準備可以用上數個月，而即使運用超級電腦，電腦模擬的運行也可需時數星期方能為一個方案完成運算工作。如須要為項目的設計或運作比較數個方案，單在空氣質素模擬工作用上兩年的情況也曾發生。

11. 針對上述問題，環保署計劃進行全港的空氣質素基線模型運算，並按時間序列通過中央環境數據庫把資料公開。這樣顧問便可基於環保署提供的PATH模型運算結果，以較簡單的地區性空氣污染擴散模型進行運算，大幅減省所需時間，同時亦可保證空氣質素評估的質量。而建築塵埃影響方面，我們計劃套用《空氣污染管制(建造工程塵埃)規例》的要求，並發布統一做法及監察要求供顧問參考，從而省卻進行建築塵埃模擬工作。

噪音影響評估

12. 環保署會探討開發網上噪音影響評估模型以便進行噪音模擬工作，以及研究標準化有效噪音緩解措施(例如設置隔音屏障和減音窗)並把資料通過中央環境數據庫公開，供顧問參考。鑑於現時業界已廣泛採用低噪音施工方法，我們會制訂標準規定和緩解措施，以便顧問可參考該等要求而無須進行詳細建築噪音評估。

水質評估

13. 過去數年污水處理廠設備有所提升，區內的總污染量已大幅減少；本港水質自八十年代至今不斷改善便是明證。我們會根據以往累積的經驗和知識，標準化水質模擬工作的要求和評估方法，過程中會參考各個污水處理級別，例如化學輔助一級污水處理和二級、二級以上及三級污水處理等設施。為方便進行水質素模擬及評估，環保署亦計劃按空氣質素評估方式，把相關水質及排放基線資料按時間序列通過中央環境數據庫公開，供顧問公司使用。

土地污染和危險評估

14. 我們計劃把土地污染調查所需的範疇和時間標準化，並通過採用「污染源頭—途徑—受體」模型，訂立有關土地污染評估和緩解措施的清晰指引。此外，鑑於本港土地含砷等重金屬的背景水平頗高，我們會參考以往的環評研究，檢討所需的整治標準和緩解措施。我們也計劃通過中央環境數據庫，提供全港背景風險等量線的資料，以便顧問進行危險評估。舉例來說，隨着濾水廠以實地製氣取代實地儲存氣氣，便無須再為濾水廠進行危險評估。

景觀和視覺影響評估

15. 在規劃署的協助下並建基於過往經驗，環保署會審視現有指引，令工程項目倡議人盡早識別在環評研究中無須進行景觀和／或視覺影響評估的項目。我們亦會探討利便視覺和景觀影響評估的各種方法，例如透過檢討並修訂《環境影響評估程序的技術備忘錄》所載列的相關準則和指引以優化評

估方法，以及與工程項目倡議人和顧問分享過往緩解措施的成功例子。

文化遺產影響評估

16. 我們建議參考以往的環評結果、研究報告和既有資料，就具考古價值的地點建立地理資訊系統數據庫。環保署也會與古物古蹟辦事處聯繫，以便根據過去所得經驗，就進行文化遺產影響評估的需要和規定訂立更明確的指引，以及就可行和有效的緩解措施擬備摘要，供日後參考。

指定工程項目清單

17. 隨着科技日新月異和多年來的經驗累積，這是適當時候檢討指定工程項目清單。我們會研究須否加入、刪減或修訂指定工程項目清單。舉例來說，我們會考慮在清單上加入氫氣貯存設施並刪除污水泵房。此外，我們會考慮讓必需的設施獲得豁免，例如容許為消防、醫院、警方、國家安全和其他救生及緊急用途而設置直升機升降場時無須取得環境許可證。

持份者的參與

18. 環保署會主動邀請持份者參與檢討工作。我們除了諮詢本事務委員會和環境諮詢委員會外，亦會舉辦持份者參與活動，包括焦點小組會議和公眾諮詢會，以收集市民和持份者（包括學者、專業團體、環保團體和政府相關政策局及部門）的意見。

徵詢意見

19. 我們的目標是在二零二二年內完成檢討，並會就檢討的最終建議再次諮詢本事務委員會。請委員察悉上述優化《環評條例》法定程序的建議。

環境局

環境保護署

二零二二年三月