

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)942/2022號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/HG

房屋事務委員會

會議紀要

日 期：2022年12月5日(星期一)
時 間：下午2時30分
地 點：立法會綜合大樓會議室3

出席委員：盧偉國議員, GBS, MH, JP (主席)
梁文廣議員, MH (副主席)
田北辰議員, BBS, JP
劉國勳議員, MH, JP
鄭泳舜議員, MH, JP
謝偉銓議員, BBS, JP
江玉歡議員
李梓敬議員
李鎮強議員
吳秋北議員, SBS
林哲玄議員
林素蔚議員
洪雯議員
梁毓偉議員, JP
陳學鋒議員, MH, JP
陸瀚民議員
黃元山議員
龍漢標議員

其他出席議員：廖長江議員, GBS, JP
周浩鼎議員
林筱魯議員, SBS, JP
梁子穎議員, MH
陳穎欣議員

缺席委員：李慧琼議員, GBS, JP

出席公職人員：議程第II項

房屋局局長
何永賢女士, JP

一手住宅物業銷售監管局專員
王明慧女士

建築署副署長
李翹彥先生

房屋局過渡性房屋專責小組副主管
張浩智先生

建築署工程策劃總監/2
王安華先生

議程第III項

房屋署副署長(發展及建築)
梁健文先生

土木工程拓展署
署理土木工程處副處長(工程及環境管理)
羅德智先生

教育局首席助理秘書長(基礎建設，國際學校
及統計)
哈夢飛先生

房屋署署理總土木工程師(工務計劃)
黃栢誠先生

土木工程拓展署工程項目組長/工程項目
杜琪鏗先生

土木工程拓展署總工程師/專責事務(工程)
李桂榮先生

房屋署總建築師(4)

哈文慧女士

房屋署署理總建築師(發展及標準策劃)

黃善安先生

房屋署總建築師(6)

王國興先生

房屋署總土木工程師(1)

李潤祥先生

地政總署地政專員/大埔

林志明先生

運輸署首席運輸主任/新界1

吳翰禮先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)5(署任)
劉玉儀女士

列席職員 : 議會事務助理(1)5
盧惠銀女士

文書事務助理(1)5
李靜宜女士

經辦人/部門

(會議過程索引載於**附錄**。)

I. 自上次會議後發出的資料文件

委員察悉秘書處自上次會議後並無發出任何資料文件。

II. 簡約公屋

(立法會CB(1)847/2022(01)號——政府當局提供的文件

立法會CB(1)847/2022(02)號——立法會秘書處擬備的文件(背景資料簡介))

2. 應主席之請，政府當局借助電腦投影片介紹資料，向議員簡介簡約公屋。

(會後補註：就此項目提供的電腦投影片介紹資料(立法會CB(1)881/2022(01)號文件)於2022年12月6日以電子方式發給委員。)

3. 主席提醒委員《議事規則》第83A條及第84條分別有關個人金錢利益的披露及在有直接金錢利益的情況下表決的規定。

申報利益

4. 洪雯議員申報，她任職的公司為簡約公屋項目提供土地。

建築成本

5. 議員認為，簡約公屋的單位建築成本約90萬元，而非政府當局所聲稱的約68萬元，並與公共租住房屋(“公屋”)的單位建築成本(約65萬元)相若。他們要求政府當局就此作出解釋。部分議員問及簡約公屋的單位成本與過渡性房屋的單位成本如何比較，以及簡約公屋項目的成本控制措施為何。

6. 政府當局表示：

(a) 按付款當日價格計算，簡約公屋項目的設計及建築工程的估計成本約為

267億9,000萬元，相關基礎設施工程(工地界線外的工程)的估計成本則約為6億元。在上述的設計及建築工程成本中，按目標興建約3萬個單位的成本約為200億元，而在這個基礎上簡約公屋的單位成本約為68萬元；餘下的成本則與其他成本(例如設計成本、駐工地人員的薪酬成本、額外的外部工程和應急費用等)相關。基礎設施工程的成本亦可能會因項目和工地而有所不同；

- (b) 儘管如此，簡約公屋的單位成本會因各個簡約公屋項目的工地和大廈高度而有分別。位於層數較少大廈的簡約公屋的單位成本與採用組裝合成建築法興建的過渡性房屋的單位成本相若，約為55萬元。位於層數較多(10層或以上)大廈的簡約公屋單位需要進行打樁工程和更多結構工程，以及設置更多屋宇裝備裝置，例如升降機、供電系統和消防裝置。在此情況下，簡約公屋的單位成本將約為68萬元；
- (c) 鑒於在簡約公屋項目下提供的較大單位(4人至5人單位)的數目，多於在過渡性房屋項目下所提供者，簡約公屋項目的每平方呎建築成本會低於過渡性房屋項目的每平方呎建築成本；
- (d) 政府當局會在向工務小組委員會提交的撥款建議中提供更多詳細資料，開列簡約公屋項目的成本分項數字；及

- (e) 建築署會負責以設計及建造採購模式進行的項目設計和建築工程，並會密切監察各個簡約公屋項目的成本。

簡約公屋的成本效益

組件可否重用

7. 議員問及用於建造簡約公屋大廈的組裝合成建築組件可否重用，並建議重用這些組件以興建傳統公屋，因為這兩類公屋項目皆有逐步採用組裝合成建築法。

8. 政府當局表示，在簡約公屋單位採用的部分組件可以重用。基於設計和時間等原因，重用這些組件興建傳統公屋未必可行。然而，政府當局會探討可否提高組件的重用率，以用作傳統公屋以外的用途，並會在切實可行的情況下盡量延長簡約公屋用地的使用期。

簡約公屋用地的其他發展方式

9. 鑒於簡約公屋用地的使用期有限及簡約公屋的建築成本，議員關注在這些用地提供簡約公屋單位的成本效益。一名議員認為亦應從合資格公屋申請人輪候獲編配公屋單位的時間可縮短多少個月這個角度，評估簡約公屋項目的成本效益。部分議員建議，就計劃在較長時間後才提供社區設施的屯門第3A區及第54區用地，當局應在這些用地採用“一地多用”模式，在為這些用地規劃的社區設施上蓋提供簡約公屋/傳統公屋。

10. 政府當局表示，雖然傳統公屋單位及簡約公屋單位的成本相若，而傳統公屋單位的使用期亦較長，但傳統公屋單位一般需要較長時間規劃和落成交付。此外，若需要在簡約公屋項目提供社區設施，政府當局便需要較長時間發展簡約公屋項目，而可在相關用地提供的簡約公屋單位數目亦會相應減少，因而有違推出簡約公屋以作為有需要家庭的一種短期居所選項的政策目標。適合

推行傳統公屋項目的用地已預留作此用途，而當局推出簡約公屋是為了填補短期的房屋缺口，以滿足對公營房屋的需求，特別是在首個5年期(即2023-2024年度至2027-2028年度)的需求。

11. 一名議員認為，鑒於簡約公屋的單位成本及相關用地的使用期有限，簡約公屋項目極不符合成本效益，她不支持這項措施。該名議員認為，欠缺完善的夾心階層房屋階梯導致公屋單位流轉速度緩慢，拖長了公屋申請人的輪候時間。政府當局回應時表示，當土地供應在第二個5年期逐步增加時，公營房屋的供應亦會增加，以滿足不同階層人士的住屋需要。

入住率

12. 議員以位於屯馬線元朗站及大型零售設施步行距離內的同心村過渡性房屋項目的入住率約50%為例，就4個簡約公屋項目的受歡迎程度和入住率表示關注，因為部分用地位置偏遠，不易前往。一名議員建議在偏遠地區的簡約公屋項目提供更多長者友善設施，以提高這些項目對合資格的準長者申請人的吸引力。

13. 政府當局察悉議員就個別簡約公屋項目的資格準則提出的建議，並表示一般而言，市區過渡性房屋項目的入住率約為95%，新界過渡性房屋項目的入住率則約為80%。除了元朗攸壆路及上水蓮塘尾的簡約公屋項目，其他正在籌劃及考慮的簡約公屋項目均位於市區或新界的已發展地區。

14. 一名議員觀察到，在3年後當首批租戶獲編配公屋並遷出簡約公屋，而相關簡約公屋項目剩餘的使用期(約兩年)卻不夠長，未能吸引準租戶時，簡約公屋項目可能出現空置率高的情況。政府當局察悉議員的關注，並表示政府預期每個簡約公屋項目都會接收兩批租戶，務求更審慎地運用公共資源。政府當局會在發出申請的邀請時，告知申請人相關簡約公屋項目剩餘的使用期為何。

簡約公屋大廈的高度

15. 一名議員問及可否主要興建層數較少的簡約公屋大廈，以節省興建層數較多的大廈原本需要的打樁和其他工程的成本。

16. 政府當局表示，若只興建層數較少的大廈，要達到興建約3萬個簡約公屋單位的目標，所需要的土地將會多出不少。鑒於在短期內不會落實長遠發展計劃的合適土地供應有限，加上每幅土地皆有一些技術問題需要解決，要以低密度發展方式落實簡約公屋項目並不切實可行。政府當局補充，基於元朗攸壆路及上水蓮塘尾用地一帶的土壤狀況和建築物高度，政府當局已進行評估，認為較適宜興建層數較少的住宅大廈，在上述用地推出簡約公屋項目。

簡約公屋項目的營運

17. 一名議員認為，簡約公屋項目的每平方呎營運成本甚高，與豪宅發展項目的每平方呎營運成本相若。政府當局表示已參考非政府機構現正營運的過渡性房屋項目的成本，估算營運簡約公屋單位的成本。此外，有關的估算成本亦涵蓋向租戶提供社會支援服務的成本。

18. 一名議員察悉，簡約公屋項目的營運機構須提供物業管理和社會支援服務，並關注到只有少數機構同時在這兩個範疇具備經驗。

19. 議員關注營運機構是否有能力執行簡約公屋項目服務合約所列的某些管理職責，例如篩選合資格申請人。鑒於政府當局要求執行的某些管理職責非常複雜，一名議員關注準營運機構可否在其標書中就所需的管理成本作出公平的估算。議員認為，政府當局或許更有能力為租戶提供某些服務和設施。一名議員認為有需要設立監察機制，以確保營運機構審慎運用公帑。

20. 政府當局察悉議員的意見，並表示政府當局會考慮具備相關專門知識/經驗的不同機構/人士(包括非政府機構、物業管理公司等)的建議，以甄選簡約公屋項目的營運機構。由專門從事不同類型服務的機構組成的合夥機構，亦會獲得考慮。政府當局會採取政府主導的方式落實簡約公屋項目，並會繼續監察項目的營運情況及與營運機構保持緊密溝通，確保簡約公屋的營運和管理及服務的提供符合所規定的標準。

一筆過撥款安排

21. 議員對政府當局建議的一筆過撥款安排有所保留，因為關於政府當局建議的簡約公屋項目的所需撥款的進一步詳細資料欠奉，以及一旦撥款建議獲得批准，立法會監察公帑運用的空間不大。由於簡約公屋項目的詳細資料不足，謝偉銓議員及江玉歡議員現階段不贊同撥款建議。

22. 政府當局解釋，尋求並獲得立法會批准一筆過撥款，將可讓建築署即時為相對較成熟或程序較簡單的簡約公屋項目的設計及建築工程展開招標。至於其他仍處於較初期階段或涉及較複雜程序的項目，當相關的施工前工作準備就緒或技術事宜獲得解決，便可展開設計及建築工程。鑒於落實簡約公屋項目牽涉多個工務部門(例如渠務署、路政署、運輸署、環境保護署、規劃署等)，加上不同項目的各項工程複雜程度有別，在一筆過撥款安排下，所有簡約公屋項目的落實工作可因應各自的實際情況，靈活而迅速地推進，以達到在2027-2028年度前落成交付3萬個簡約公屋單位的目標。

23. 政府當局表示，目前初步認為可發展簡約公屋的4幅用地分別可提供約1 000個至2 000個單位(屯門第3A區)、約5 000個單位(屯門第54區)、約2 000個單位(元朗攸壆路)及約1 000個單位(上水蓮塘尾)。政府當局會在提交撥款建議予工務小組委員會考慮時，提供關於這些簡約公屋項目

及其餘各個簡約公屋項目的詳細資料，包括其地點和發展規模。

24. 就一名議員問及可否壓縮編定於2024-2025年度落成交付的首批簡約公屋單位的落實時間表，政府當局回應時表示這樣做的空間不大，並補充指出當局一直安排在適當情況下同步進行施工前的前期工程、交通影響評估及環境影響評估等。

簡約公屋的社區設施及基礎配套設施

25. 議員關注簡約公屋用地位置偏遠，以及居民入伙對當區交通容量的影響。他們詢問政府當局/營運機構向簡約公屋的租戶及社區提供哪些社區、醫療、零售及運輸設施，以及可否改善這些地區(例如人口稠密的屯門第54區)的運輸網絡。部分議員關注到，在“政府、機構或社區”用地發展簡約公屋，或會令相關社區設施延遲啟用，對當區社區造成不公。一名議員問及政府當局有否就選址事宜諮詢簡約公屋的準租戶。

26. 政府當局表示：

- (a) 當局會要求簡約公屋項目的營運機構視乎個別項目的特點，為簡約公屋的租戶提供所需的社會支援和社區服務。在有需要時，房屋局亦會與運輸署聯絡，以加強運輸設施或服務方面的支援；
- (b) 簡約公屋項目所佔用的“政府、機構或社區”用地的長遠發展計劃不會受到影響。政府當局亦會要求簡約公屋項目的營運機構考慮向簡約公屋的租戶及當區社區提供某些設施，例如多用途室；
- (c) 屯門有現成的社區設施及運輸網絡，可供該區兩個簡約公屋項目的租戶

使用。至於上水蓮塘尾的簡約公屋項目，政府當局會要求營運機構考慮提供運輸服務，以便其租戶前往附近的鐵路車站和零售設施；

(d) 視乎個別項目的特點，每幅簡約公屋用地都會預留空間，以設置一些基本的零售和社會支援設施；及

(e) 政府當局會在適當時候就簡約公屋項目的落實安排與當區社區溝通。

資格準則

27. 議員問及單身人士是否符合資格申請簡約公屋。政府當局表示，簡約公屋有不同面積的單位，包括一人單位，合資格的長者公屋一般申請人可考慮申請。

租金水平

28. 就簡約公屋的租金預計訂為同區新落成傳統公屋租金的90%左右，一名議員特別指出，元朗攸壆路及上水蓮塘尾的簡約公屋用地附近沒有公屋屋邨，並詢問這些簡約公屋項目的擬議租金水平為何。政府當局表示，屯門第3A區、屯門第54區及元朗攸壆路簡約公屋項目的租金水平會以屯門區及元朗區新落成公屋的租金水平作為參考，現時為每平方呎5.3元，而上水蓮塘尾簡約公屋項目的租金水平則會以上水區公屋的租金水平作為參考，現時為每平方呎5.6元。

簡約公屋單位的質素

29. 一名議員關注簡約公屋項目所採用建築物料的質素。政府當局察悉該名議員建議向公眾提供簡約公屋項目的示範單位，並表示建築物料的設計及質素在多年間有所提升，令租戶享有基本但符合標準的生活質素。

發放資訊

30. 一名議員建議政府當局提供一站式平台，以便發放關於可供申請的簡約公屋項目的資訊。政府當局表示，由於簡約公屋措施由政府主導，房屋局會在官方網站提供簡約公屋項目的資訊，讓公眾可一次過瀏覽所有簡約公屋項目的資訊。房屋署亦會主動向所有合資格申請人發信，邀請他們申請簡約公屋。申請表格將會劃一，以方便申請。

在私人土地提供基礎設施

31. 一名議員察悉元朗攸壆路及上水蓮塘尾的簡約公屋項目在私人土地落實推行，並關注到在簡約公屋項目結束後，相應的基礎設施改善工程或會惠及這些用地的私人發展項目。該名議員詢問，政府當局有否規定，土地擁有人日後在有關用地推行發展項目時須預留空間，以提供社會支援或社區設施。

32. 另一名議員持不同意見，認為改善這些地區的基礎設施可促進日後在區內提供其他設施，並為整個地區創造社會效益。

33. 政府當局表示，部分地區的基礎設施需要改善，使之與其他地區的基礎設施看齊。政府當局認為，隨着在這些地區落實簡約公屋項目，正是改善基礎設施的適當時機，而這些工程亦會有利日後整個地區的進一步發展。

34. 主席總結議員所提出的關注事項，並要求政府當局在提交撥款建議供工務小組委員會及人事編制小組委員會考慮時，就將會落實的簡約公屋項目及各個成本項目等提供更詳細的資料。主席總結時表示，事務委員會同意把有關建議提交上述兩個小組委員會考慮。

**III. 總目 711 工程計劃項目編號—B838CL、
B871CL及B778CL—工地平整及基礎設施工程
以配合粉嶺、荃灣及大埔的公營房屋發展**

(立法會CB(1)847/2022(03)號——政府當局提供的文件)

35. 應主席之請，政府當局借助電腦投影片介紹資料，向議員簡介3個工務計劃項目(編號B838CL、B871CL及B778CL)，該3個項目涉及粉嶺、荃灣及大埔公營房屋發展項目的工地平整及基礎設施工程。

(會後補註：就此項目提供的電腦投影片介紹資料(立法會CB(1)881/2022(02)號文件)於2022年12月6日以電子方式發給委員。)

**B838CL—粉嶺皇后山擴展用地公營房屋發展的
工地平整工程**

36. 一名委員對粉嶺皇后山擴展用地的擬議項目表示關注，因為皇后山邨的運輸網絡不足，並認為政府當局在擴大公營房屋發展前，應改善為現有居民提供的運輸服務。他指出，皇后山邨及山麗苑的居民幾乎完全依賴龍馬路出入，經沙頭角公路前往其他地區。日後皇后山擴展用地的人口增加，會對龍馬路的容量造成巨大壓力。政府當局在展開擴展工程前，應考慮擴闊龍馬路。

37. 政府當局解釋，擬議皇后山發展項目運輸基礎設施的整體規劃和設計已考慮到皇后山擴展用地發展的估算人口。該區的多項道路改善工程已經完成，以應付擬議發展項目所帶來的交通及運輸需要。這些工程涵蓋龍馬路迴旋處、南行通往掃管埔交匯處的掃管埔路、南行通往寶石湖交匯處的寶石湖路，以及沙頭角公路分別與萃雲路、馬適路、樂業路和馬會道的交界處。政府當局補充，

為應付皇后山地區居民的出行需要，該區有多條巴士路線連接區外地區，即前往粉嶺站、粉嶺南和上水南的路線各1條；3條分別前往荃灣西、南昌和啟德的路線；1條前往屯門的路線；以及2條分別經東區海底隧道和西區海底隧道前往港島北岸的路線。至於擬議的皇后山擴展用地發展，運輸署會與房屋署及土木工程拓展署合作，制訂合適的計劃，以應付擬議公營房屋發展在居民入伙後的額外公共運輸需求。

B871CL—荃灣國瑞路公營房屋發展的工地平整工程

38. 議員籲請政府當局，除了就國瑞路公營房屋發展諮詢荃灣區議會，亦應諮詢葵青區議會，因為該項公營房屋發展確實座落葵涌區。他們關注到，國瑞路公營房屋發展所帶來的人口增長，會在道路交通、運輸、康樂設施、社區及醫療服務和私家車輛及商用車輛的泊車設施方面，對該處及附近大窩口邨的居民造成影響。一名議員引述香港工會聯合會所進行的調查的結果，指當區居民認為應優先設置青年中心、社會福利服務辦事處及幼稚園。另一名議員關注到，擬議工程位於國瑞路，而沿路的工業大廈活動引致交通擠塞及違例泊車問題，為經國瑞路往來荃灣及葵涌的居民帶來困難。擬議工程或會令該處的交通擠塞情況惡化。

39. 政府當局表示已就擬議工程諮詢荃灣區議會，亦會繼續與當區社區進一步聯繫以了解其關注的事項，並在適當情況下處理這些事項。當局會根據《香港規劃標準與準則》就提供泊車位的標準訂明的數目上限，在該項發展中提供泊車位。在公營房屋發展中，相當於約5%的總住用樓面面積的樓面面積會撥作提供社會福利設施。就該項發展規劃的其他設施包括附屬泊車位、鄰舍休憩用地、幼稚園及康樂設施。香港房屋委員會正就所需的社會福利設施與社會福利署商討細節。政府當局確認已計劃在日後擴闊國瑞路，以期紓緩該

處的交通擠塞。政府當局會繼續監察該項公營房屋發展的居民入伙後的巴士服務，以檢視是否需要增加巴士服務的班次。

40. 就議員要求在政府當局提交予事務委員會的文件中列出擬議項目和日後類似項目的費用估算分項數字，政府當局回應時指出，當局已在會上提交的電腦投影片介紹資料中列出有關估算的分項數字，並會在提交予工務小組委員會的相關文件中提供更詳細的資料。

41. 主席總結議員的意見時表示，事務委員會同意將該3項工務計劃項目提交工務小組委員會考慮。

IV. 其他事項

42. 議事完畢，會議於下午4時30分結束。

立法會秘書處

議會事務部1暨公共申訴辦事處

2022年12月23日

**房屋事務委員會
會議過程**

日期：2022年12月5日(星期一)

時間：下午2時30分

地點：立法會綜合大樓會議室3

時間標記	發言者	主題	須採取的行動
議程第I項 — 自上次會議後發出的資料文件			
000344 – 000408	主席	致開會辭	
議程第II項 — 簡約公屋			
000409 – 001826	主席 政府當局	政府當局作簡介 [立法會 CB(1)881/2022(01) 號文件]	
001827 – 002253	主席 鄭泳舜議員 政府當局	建築成本 簡約公屋的成本效益—組件可否重用	
002254 – 002802	主席 陳學鋒議員 政府當局	建築成本 簡約公屋的成本效益 一筆過撥款安排	
002803 – 003219	主席 梁文廣議員 政府當局	落實簡約公屋項目的時間表 簡約公屋的社區設施及基礎配套設施 資格準則	
003220 – 003730	主席 劉國勳議員 政府當局	簡約公屋的成本效益—用地的其他發展方式 一筆過撥款安排 簡約公屋的社區設施及基礎配套設施 租金水平	

時間標記	發言者	主題	須採取的行動
003731 – 004203	主席 李鎮強議員 政府當局	簡約公屋的成本效益—組件可否重用 簡約公屋的成本效益—公共租住房屋的輪候時間 簡約公屋的社區設施及基礎配套設施	
004204 – 004640	主席 田北辰議員 政府當局	建築成本 簡約公屋的成本效益—入住率	
004641 – 005022	主席 周浩鼎議員 政府當局	簡約公屋的社區設施及基礎配套設施	
005023 – 005618	主席 陳穎欣議員 政府當局	簡約公屋的成本效益—組件可否重用 簡約公屋的成本效益—入住率 簡約公屋單位的質素	
005619 – 010153	主席 謝偉銓議員 政府當局	簡約公屋的成本效益—用地的其他發展方式 一筆過撥款安排	
010154 – 010637	主席 梁子穎議員 政府當局	簡約公屋項目的營運 一筆過撥款安排	
010638 – 011052	主席 洪雯議員 政府當局	簡約公屋的成本效益—用地的其他發展方式 簡約公屋的社區設施及基礎配套設施	
011053 – 011445	主席 吳秋北議員 政府當局	建築成本	
011446 – 011722	主席 林哲玄議員 政府當局	簡約公屋的成本效益—入住率 簡約公屋的社區設施及基礎配套設施	

時間標記	發言者	主題	須採取的行動
011723 – 012159	主席 江玉歡議員 政府當局	簡約公屋項目的營運 一筆過撥款安排 諮詢準租戶 資格準則	
012200 – 012556	主席 林素蔚議員 政府當局	發放資訊 在非政府土地提供基礎設施	
012557 – 013018	主席 龍漢標議員 政府當局	簡約公屋的成本效益—簡約公屋大廈的高度 簡約公屋項目的營運	
013019 – 013357	主席 林筱魯議員 政府當局	簡約公屋項目的營運	
013358 – 013915	主席	簡約公屋的成本效益—組件可否重用 在非政府土地提供基礎設施 結論	
議程第III項 — 總目711 工程計劃項目編號—B838CL、B871CL及B778CL—工地平整及基礎設施工程以配合粉嶺、荃灣及大埔的公營房屋發展			
013916 – 014943	主席 政府當局	政府當局作簡介 [立法會CB(1)847/2022(03)號文件]	
014944 – 015412	主席 劉國勳議員 政府當局	粉嶺皇后山擴展用地公營房屋發展的運輸服務	
015413 – 015819	主席 陳穎欣議員 政府當局	荃灣國瑞路公營房屋發展的泊車設施及社會福利服務	
015820 – 020318	主席 梁子穎議員 政府當局	荃灣國瑞路的交通擠塞問題及工程項目費用的詳情	

時間標記	發言者	主題	須採取的行動
議程第IV項 — 其他事項			
020319 – 020418	主席	結語	

立法會秘書處
議會事務部1暨公共申訴辦事處
2022年12月23日