

會議過程正式紀錄

2023年6月14日星期三

上午11時會議開始

出席議員：

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

張宇人議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

林健鋒議員，G.B.S., J.P.

李慧琼議員，G.B.S., J.P.

陳克勤議員，S.B.S., J.P.

陳健波議員，G.B.S., J.P.

梁美芬議員，S.B.S., J.P.

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

謝偉俊議員，J.P.

田北辰議員，B.B.S., J.P.

何俊賢議員，B.B.S., J.P.

易志明議員，S.B.S., J.P.

馬逢國議員，G.B.S., J.P.

陳恒鑌議員，B.B.S., J.P.

郭偉強議員, J.P.

葛珮帆議員, B.B.S., J.P.

廖長江議員, G.B.S., J.P.

盧偉國議員, G.B.S., M.H., J.P.

吳永嘉議員, B.B.S., J.P.

何君堯議員, J.P.

周浩鼎議員

邵家輝議員, J.P.

容海恩議員, J.P.

陳振英議員, J.P.

陸頌雄議員, J.P.

劉國勳議員, M.H., J.P.

劉業強議員, B.B.S., M.H., J.P.

鄭泳舜議員, M.H., J.P.

謝偉銓議員, B.B.S., J.P.

江玉歡議員

朱國強議員

李世榮議員, M.H.

李浩然議員, M.H., J.P.

李惟宏議員

李梓敬議員

李鎮強議員

狄志遠議員, S.B.S., J.P.

吳秋北議員, S.B.S.

吳傑莊議員, M.H.

周小松議員

周文港議員

林哲玄議員

林振昇議員

林素蔚議員

林順潮議員, J.P.

林新強議員, J.P.

林筱魯議員, S.B.S., J.P.

邱達根議員

姚柏良議員, M.H.

洪雯議員

梁子穎議員, M.H.

梁文廣議員, M.H.

梁熙議員

梁毓偉議員, J.P.

陳月明議員, M.H.

陳仲尼議員, S.B.S., J.P.

陳沛良議員

陳勇議員, B.B.S., J.P.

陳祖恒議員

陳家珮議員, M.H.

陳紹雄議員, J.P.

陳凱欣議員

陳穎欣議員

陳學鋒議員, M.H., J.P.

張欣宇議員

郭玲麗議員

陸瀚民議員

黃英豪議員, B.B.S., J.P.

黃俊碩議員

黃國議員, B.B.S., J.P.

楊永杰議員

管浩鳴議員, B.B.S., J.P.

鄧飛議員, M.H.

鄧家彪議員, B.B.S., J.P.

黎棟國議員, G.B.S., I.D.S.M., J.P.

劉智鵬議員, B.B.S., J.P.

霍啟剛議員, J.P.

龍漢標議員

顏汶羽議員

簡慧敏議員

譚岳衡議員, J.P.

蘇長榮議員, S.B.S., J.P.

嚴剛議員

何敬康議員

尚海龍議員

陳永光議員

黃錦輝議員, M.H.

缺席議員：

林琳議員

陳曼琪議員, M.H., J.P.

出席政府官員：

財政司副司長黃偉綸先生, G.B.S., J.P.

文化體育及旅遊局局長楊潤雄先生, G.B.S., J.P.

環境及生態局局長謝展寰先生, B.B.S., J.P.

商務及經濟發展局局長丘應樺先生, J.P.

醫務衛生局局長盧寵茂教授, B.B.S., J.P.

發展局局長甯漢豪女士, J.P.

教育局局長蔡若蓮博士, J.P.

勞工及福利局局長孫玉菡先生, J.P.

環境及生態局副局長黃淑嫻女士, J.P.

列席秘書：

秘書長陳維安先生, S.B.S.

副秘書長衛碧瑤女士

助理秘書長余蕙文女士

助理秘書長韓律科女士

提交本會省覽的文件

下列文件是根據《議事規則》第21(2)條的規定提交：

附屬法例

法律公告編號

《2023年有毒化學品管制條例(修訂附表1及2)令》	2023年第94號
《2023年除害劑條例(修訂附表1)公告》	2023年第95號

其他文件

離職公務員就業申請諮詢委員會
第34號工作報告書(二零二二年一月一日至十二月三十一日)

內務委員會有關研究附屬法例及其他文書的第14/2023號報告

議員質詢的口頭答覆

主席：質詢。第一項質詢。

日常必需貨品的價格

1. 容海恩議員：日前，消費者委員會就3間大型連鎖超級市場(下稱“超市”)2022年的貨品價格進行調查，發現有近7成貨品加價，而相關超市一籃子共260項貨品的總平均售價較2021年上升百分之二點一，該百分比比較同期綜合消費物價指數的升幅(即百分之一點九)為高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究，超市貨品售價上漲的成因，以及當中是否涉及合謀定價或壟斷；如有研究而結果為是，政府有何措施遏止有關情況；如未有研究，原因為何；

- (二) 現時各公眾街市和熟食中心的空置檔位數目和比率為何；有否計劃透過較便宜的租金令該等檔位較易租出，讓市民可選購價格相宜的食品及生活用品；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 有何措施平抑物價，例如有何措施鼓勵更多超市品牌加入香港市場，以透過刺激競爭做到降低貨品價格，以及有何措施促使超市營運者承擔社會責任，做到有效控制必需品的售價，確保市民無需“捱貴貨”？

商務及經濟發展局局長：主席，就容海恩議員的質詢，經諮詢環境及生態局後，我現綜合答覆如下：

香港是一個高度開放和全球最具競爭力的經濟體之一。政府並沒有對在市場上售賣的各項貨品實行價格管制。

政府一直推動公平競爭。就此，《競爭條例》(第619章)(“《條例》”)於2015年12月全面生效，旨在遏止損害競爭的行為，維護一個公平競爭的營商環境，確保香港市場繼續充滿競爭、活力與自由，令消費者、商界及整體經濟均能受惠。

儘管《條例》並不規管個別業務實體在市場上售賣貨品的定價水平，《條例》的“第一行為守則”禁止任何妨礙、限制或扭曲在香港競爭的行為，包括聯營、縱向價格限制及合謀(例如與競爭對手協議合謀定價和瓜分市場)等行為。《條例》的“第二行為守則”則禁止具有相當程度的市場權勢的業務實體濫用該權勢去妨礙、限制或扭曲在香港的競爭，包括掠奪性定價、利潤擠壓及拒絕交易等行為，從而產生將競爭對手排除在市場以外之目的或效果，限制消費者的選擇。

兩個行為守則均用以規管市場參與者的行為。根據《條例》，不論個案是源於接獲的投訴、政府及公營機構的轉介、或由競爭事務委員會(“競委會”)自行調查，當競委會有“合理因由懷疑”有違反《條例》下行為守則的情況發生時，便可根據《條例》展開調查。競委會一直積極優先處理影響民生，尤其是基層市民或弱勢社群的個案和投訴。

在推動公平競爭之餘，為保障消費者權益，消費者委員會（“消委會”）一直密切關注市面上各類貨品的供應和價格。消委會經常進行各項調查，包括貨品和服務用家經驗調查及價格調查，搜羅市場資訊，並定期發布價格調查結果，以供市民參考。消委會在今年4月公布的2022年度超市價格調查結果發現，超級市場一籃子貨品的總平均售價較2021年上升2.1%，反映市民購買生活必需品成本增加。消委會已呼籲超級市場集團共同承擔社會責任，盡量控制必需品價格。同時，消費者可善用消委會的“網上價格一覽通”比較不同超市及零售店的貨品價格。消委會將繼續密切監察各類日常用品的價格變動，助市民精明選擇。

商務及經濟發展局（“商經局”）會繼續與競委會和消委會保持緊密聯繫，共同努力，推動公平競爭並保障消費者權益。

有關公眾街市和熟食中心的使用情況，截至今年3月31日，食物環境衛生署（“食環署”）轄下公眾街市及熟食中心提供約13 600個攤檔，淨空置攤檔數目約700個，淨空置率約為5.1%，各公眾街市和熟食中心的空置檔位數量和淨空置率載於附件。

食環署不時透過公開競投方式出租公眾街市及熟食中心的空置攤檔，競投底價參照差餉物業估價署在考慮該街市和其他食環署街市同類攤檔的公開競投結果、街市本身的地點和設施、攤檔在街市內的位置等因素而評估的參考租金，而實際租金取決於競投結果。雖然租金是營運成本的核心部分，但卻並非零售價格的唯一決定因素，零售價格亦可能涉及其他因素，例如貨品及運輸成本、市場定位、供求情況等。食環署轄下公眾街市是其中一個主要新鮮食品零售渠道，檔戶一般按市場規律和營運成本等因素釐定和調整貨品價格。政府致力透過促進競爭，令公眾街市貨品的價格維持在合理水平。就此，食環署在其新建成和通過街市現代化計劃全面翻新的公眾街市推出“一人一檔”政策（即一般而言不會容許一人承租多個攤檔），以促進攤檔之間的公平競爭和防止壟斷。食環署在合適地點興建具規模的新街市時，也會致力促進公眾街市與其他新鮮食品零售點的良性競爭，有助通過市場競爭把貨品的價格維持在合理水平。

附件

編號	街市名稱	截至2023年3月31日			
		攤檔數目	空置攤檔數目	被凍結攤檔數目 [#]	淨空置率 [^]
1	藍地街市	7	0	0	0%
2	東源街熟食市場	8	0	0	0%
3	皇后街熟食市場	11	0	0	0%
4	葵順街熟食市場	11	0	1	0%
5	安靜道生花市場	13	0	0	0%
6	旺角熟食市場	14	0	0	0%
7	擊壤路熟食市場	14	0	0	0%
8	建業街熟食市場	14	0	0	0%
9	嘉定熟食市場	14	0	5	0%
10	火炭西熟食市場	15	0	0	0%
11	建榮熟食市場	17	0	0	0%
12	四山街熟食市場	17	0	3	0%
13	大棠道熟食市場	18	0	0	0%
14	梅窩熟食市場	20	0	0	0%
15	火炭東熟食市場	24	0	0	0%
16	南朗山道熟食市場	28	0	6	0%
17	深井臨時街市	29	0	1	0%
18	觀塘碼頭熟食市場	29	0	11	0%
19	柴灣角熟食市場	32	0	7	0%
20	燈籠洲街市	34	0	7	0%
21	梅窩街市	35	0	0	0%
22	東日街市	36	0	0	0%
23	食環署天幕街市	36	0	0	0%
24	荔灣街市	42	0	42	0%
25	灣仔街市	50	0	0	0%
26	銅鑼灣街市	51	0	1	0%
27	駿業熟食市場	56	0	3	0%
28	宜安街街市	65	0	32	0%
29	黃泥涌街市	69	0	4	0%
30	駱克道街市	166	0	42	0%
31	官涌街市	218	0	80	0%
32	香車街街市	225	0	17	0%
33	北河街街市	234	0	10	0%
34	通州街臨時街市	244	0	109	0%
35	鵝頸街市	296	0	36	0%

編號	街市名稱	截至2023年3月31日			
		攤檔數目	空置攤檔數目	被凍結攤檔數目 [#]	淨空置率 [^]
36	楊屋道街市	318	0	31	0%
37	荃灣街市	370	0	38	0%
38	同益街市	446	0	275	0%
39	吉勝街熟食市場	11	1	0	9%
40	長洲熟食市場	17	1	0	6%
41	青楊熟食市場	18	1	0	6%
42	鯉魚門街市	20	1	1	5%
43	沙頭角街市	66	1	0	2%
44	大埔墟街市	313	1	0	0%
45	保安道街市	450	1	70	0%
46	坪洲街市	18	2	0	11%
47	錦田街市	41	2	0	5%
48	油麻地街市	144	2	22	1%
49	沙田街市	172	2	0	1%
50	洪祥熟食市場	11	3	0	27%
51	長達路熟食市場	12	3	0	25%
52	北角街市	42	3	0	7%
53	青衣街市	76	3	0	3%
54	大圍街市	184	3	0	2%
55	石湖墟街市	393	3	0	1%
56	和宜合道熟食市場	18	4	0	22%
57	鴨脷洲街市	63	4	0	6%
58	流浮山街市	25	5	3	20%
59	海防道臨時街市	80	5	19	6%
60	雙鳳街街市	83	5	0	6%
61	古洞街市購物中心	98	5	0	5%
62	仁愛街市	108	5	0	5%
63	香港仔街市	142	5	0	4%
64	紅磡街市	224	5	0	2%
65	寶湖道街市	244	5	51	2%
66	赤柱海濱小賣亭	20	6	0	30%
67	大澳街市	26	6	0	23%
68	士美非路街市	216	7	0	3%
69	正街街市	46	8	5	17%

編號	街市名稱	截至2023年3月31日			
		攤檔數目	空置攤檔數目	被凍結攤檔數目 [#]	淨空置率 [^]
70	長洲街市	243	9	0	4%
71	聯和墟街市	338	9	0	3%
72	西營盤街市	93	10	0	11%
73	大角咀街市	135	10	0	7%
74	西灣河街市	274	11	0	4%
75	愛秩序灣街市	71	12	0	17%
76	西貢街市	209	12	0	6%
77	上環街市	223	12	0	5%
78	新墟街市	324	12	0	4%
79	鰂魚涌街市	113	13	34	12%
80	瑞和街街市	302	14	2	4%
81	田灣街市	180	15	0	8%
82	大橋街市	379	15	0	4%
83	北葵涌街市	222	18	0	8%
84	大成街街市	442	18	33	4%
85	漁光道街市	197	19	0	10%
86	牛頭角街市	466	19	67	4%
87	花園街街市	180	20	5	11%
88	榮芳街街市	114	23	0	20%
89	石塘咀街市	151	23	0	15%
90	牛池灣街市	402	23	54	6%
91	土瓜灣街市	267	25	0	9%
92	電氣道街市	99	26	0	26%
93	柴灣街市	174	28	0	16%
94	渣華道街市	194	31	0	16%
95	漁灣街市	380	32	0	8%
96	洪水橋臨時街市	172	55	22	32%
97	九龍城街市	581	80	0	14%
總數		13 632	702	1 149	

[#] 包括一些因即將進行改善工程等原因而被凍結的空置攤檔。

[^] 淨空置率指街市未租出攤檔數目(不包括被凍結的攤檔數目)佔街市攤檔總數的百分率，而租出攤檔的營運程度不盡相同。

容海恩議員：主席，日常必需品，即“柴、米、油、鹽、醬、醋、茶”，是市民天天奔波的7件最重要的事情，所以我今天就政府有何措施平抑日常生活必需品的價格提出質詢。

根據消委會的《選擇》月刊，超市的食油及早餐食品的價格升幅超過一成。所以，這是政府必須正視的事情，也是市民天天奔波的事情。我在主體質詢中詢問，政府有否研究超市貨品售價上漲的成因？政府沒有直接回答我，也沒有正面回答我，當中有否涉及合謀定價或壟斷。當然，根據《選擇》月刊，部分超市亦有解釋其貨品價格上漲的成因，包括物料、物流、原材料和勞工等成本上漲，但如果政府不進行全面的研究或檢討，便很難協助市民解決日常生活每天都面對的問題，即我們日常購買“醬、米、油、鹽、茶”的問題。為何政府不研究超市貨品售價上漲的原因呢？多謝主席。

商務及經濟發展局局長：多謝議員的補充質詢。消委會每天從網上食品店、超市和個人護理用品店收集大概2 600項貨品的價格，並在消委會的“網上價格一覽通”網站公布，讓消費者在購物前比較不同超市和零售店的價格。

消費者亦可以瀏覽消委會的“網上價格一覽通”，比較八大超市、食品店和個人護理用品店每日更新10個貨品類別的2 600項熱門貨品價格，掌握各類貨品的價格走勢。消委會一直透過分析“網上價格一覽通”的數據，密切監察本地日常用品的價格變動，以及繼續適時公布各種貨品價格的變動，以便市民作出精明選擇。

關於接受投訴方面，為使競委會能有效進行調查和保障有關各方的利益，競委會一般不會公開接獲的投訴內容，同時也會將調查的行動保密，並只會在適當情況下作出披露。在不影響競委會調查工作的大前提下，競委會每年在其報告當中，均會報告其處理中的初步評估與調查個案所涉及的行業分類。在2021-2022年度，“建築及基建”、“資訊科技”和“房地產及物業管理”的相關個案最多，分別有10宗、10宗和8宗，而“食品及雜貨”只佔3宗。多謝主席。

陳克勤議員：多謝主席。主席，超市貨品除了價格不斷上升之外，超市的營銷手法也相當有問題。我曾經在超市捆綁式購買3盒特價牙膏，回去看一看價錢，“除開”之後才發現，原來比正價還要貴，這個問題不單我遇過，我相信很多街坊和市民，特別是主婦也遇過。

我看到很多在席議員點頭，相信他們也曾“中招”。這種“明減實加”的做法經常出現，而且是近乎不良的營銷手法。我不知道局長有否遇過類似情況。不論有或無，我想問局長，當局有何措施幫助市民規管這些超市，不要再欺騙市民呢？

商務及經濟發展局局長：多謝議員的補充質詢。我剛才發言也有提及，政府不會對貨品實行價格管制。如果接獲相關投訴或部門轉介，競委會會作出實質的調查，而在得出調查結果之後，亦會作出報告。我們亦會與相關的商戶或超市商討，希望在定價方面合乎消費者的利益，而消委會亦會定期進行調查，調查結果亦會予以公布，令市民在選擇時有實質的參考，作出明智的選擇。多謝主席。

主席：陳克勤議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

陳克勤議員：局長錯誤理解我的補充質詢。我沒有要求局長管制超市貨品的價格，我只是要求當局管制超市的營銷手法。

主席：局長，你有否補充？

商務及經濟發展局局長：主席，我沒有補充。

李世榮議員：主席，根據本人的觀察和市民的反應，大眾普遍覺得香港的超市行業現時由兩大傳統集團壟斷，而且價格一致的情況亦非常明顯。我昨日看過，確實至少有10多款貨品，在這兩大集團旗下超市的售價是一模一樣的，連一毛錢的差別也沒有，但回看其他街市和小商店，其價錢全部有分別。其實，這些事實是否已經構成基礎證據和合理懷疑呢？

我想問當局，如何讓競委會加緊對超市懷疑合謀定價等情況進行深入的調查和監察呢？多謝主席。

商務及經濟發展局局長：多謝議員的補充質詢。正如我在主體答覆中所說，競委會一直積極優先處理影響民生，尤其是基層市民或弱勢社群的個案和投訴。競委會知道公眾的關注，亦會密切留意相關的情況。

根據《條例》，“第一行為守則”禁止任何妨礙、限制或扭曲在香港競爭的行為，包括聯營、縱向價格限制及合謀(例如與競爭對手協議合謀定價和瓜分市場)等行為。《條例》的“第二行為守則”則禁止具有相當程度的市場權勢的業務實體濫用該權勢去妨礙、限制或扭曲在香港的競爭，包括掠奪性定價、利潤擠壓及拒絕交易等行為，從而產生將競爭對手排除在市場以外之目的和效果，限制消費者的選擇。當競委會有“合理因由懷疑”有違反《條例》下行為守則的情況發生時，便可根據《條例》展開調查。

值得注意的是，單憑超市貨品價格或市場上售賣貨品價格非常相似本身未必一定構成反競爭行為。再者，現時香港經營超市的零售店幾乎沒有門檻，過去數年亦有多家不同的新超市、網上商店的門市及折扣商店在香港出現，為消費者提供各類食物和日常用品的選擇，價格和折扣亦各有不同，可以說明市場有一定的競爭。至於個別個案是否違反《條例》下的行為守則，競委會必須進行適當調查，搜集相關證據才能得出結論。多謝主席。

李鎮強議員：主席，相信沒有一位市民想看到身邊貨品的價格不斷上漲，特別是超市，因為這是方便市民購買生活必需品的購物點。據我所知，競委會的職責，是要為消費者帶來更多選擇、更佳的價格，以及更具質素的商品和服務，並且禁止一些妨礙、限制競爭的行為。當然，我明白競委會處理的個案一般都比较複雜，但為了保障市民，不會在購買柴、米、油、鹽、醬、醋、茶這類生活必需品時“捱貴貨”，就超市貨品售價有否涉及合謀定價或壟斷，局方會否要求競委會介入跟進有關情況，並要求競委會前來立法會交代有關調查工作呢？多謝主席。

商務及經濟發展局局長：多謝李議員的補充質詢。競委會非常關注並嚴肅跟進影響香港市場競爭的違法行為，以及一直積極優先處理影響民生，尤其是基層市民或弱勢社群的個案和投訴。舉例而言，競委會在今年6月1日就兩個網上外賣平台建議作出的承諾展開諮

詢，雖然諮詢期尚未結束，但暫時所見，競委會的調查和諮詢廣受市民和不同行業人士的歡迎，認為能有效維護市場公平競爭。由此可見，競委會的工作不限於在立法會作出報告，而是每天把握時機，積極打擊可能損害香港公平競爭的行為。

商經局會繼續與競委會保持緊密聯繫，支持競委會執行其獲賦予的各項職權。商經局與競委會亦會在經濟發展事務委員會的會議上向議員簡述競委會過去一年的工作，以及介紹來年的工作目標。多謝主席。

陸瀚民議員：多謝主席。一如局方在主體答覆中的描述，其實我也十分認同，香港是一個高度開放和全球最具競爭力的經濟體之一。如果我們要說好香港故事，我相信這絕對是我們首3位的賣點。其實，競委會可說是高度開放、自由競爭市場經濟的把關人和警察，而推動經濟可以改善民生，因此，經濟與民生是密不可分的。

雖然局長在主體答覆中表明，會“積極優先處理影響民生，尤其是基層市民或弱勢社群的個案和投訴”，但我們看到，超市貨物的價格、油價，甚至是局長剛才提到的外賣平台，或我們剛才也有同事提及的超級市場或街市檔販的貨品，其實均直接影響廣大小市民的日常生活。不過，如果我們從小市民看貨品價格的角度來看，我相信大家也未必感受到競委會其實做了甚麼。因此，在監察民生的自由經濟上，除局長剛才提及的工作，例如調查和商討外，其實政府或競委會投放於這些工作的力度有多大？現時局方或競委會會就哪些範疇進行調查？可否提供更多資料，讓市民知道競委會正在做甚麼？多謝主席。

商務及經濟發展局局長：多謝議員的補充質詢。相信議員和大眾不時也會留意到，競委會會公布其根據《條例》下的權力所作的調查。我剛才也有舉例，有兩個外賣平台對合作餐廳提出某些要求，競委會發現這些行為會損害競爭。兩個網上外賣平台其後各自提出，對現有協議作出所需修訂。競委會認為這兩個平台建議的承諾，屬與個案相稱的應對修訂，並能釋除競委會的疑慮。因此，競委會於今年6月1日就擬接受兩個平台所建議的承諾展開諮詢，雖然諮詢期尚未結束，但暫時來說，競委會的調查和諮詢廣受市民及不同行業的歡迎，認為能有效維護市場的競爭力。

另外，競委會早前亦接獲相關投訴，並已深入跟進香港仔魚類批發市場的個案。競委會參與了由香港警務處統籌和領導的聯合反罪惡行動，亦根據法庭手令搜查了批發市場內的多個處所，當中的批發商涉嫌從事合謀定價、限制產量及集體杯葛等反競爭行為，違反《條例》，我們得悉競委會正在調查相關案件。

以上與民生息息相關的例子，均展現競委會是不遺餘力，積極優先處理影響民生，尤其是基層市民和弱勢社群的個案和投訴。多謝主席。

主席：第二項質詢。

古洞北及粉嶺北新發展區

2. 劉國勳議員：北部都會區由多個新發展區組成。據悉，其中古洞北及粉嶺北新發展區正全速推進發展，預計將是北部都會區中最早落成的新發展區，亦是政府中長期房屋供應來源之一，首批居民亦已入伙。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於在“加強版傳統新市鎮發展模式”下就上述新發展區土地所提出的原址換地申請，接納換地基本條款建議書的最後期限為本月底，但據悉目前仍有申請尚在處理中，當局會否考慮延長有關期限；如會，計劃延長多少時間；如否，原因為何；
- (二) 鑒於當局較早前公布，上述換地申請的申請人可選擇以標準金額評估地價，但有意見認為，自標準金額公布以來，私人住宅地價已明顯向下調整，當局會否考慮修訂已公布的標準金額並設立調整機制；及
- (三) 鑒於行政長官在《2022年施政報告》提出，位處核心商業區而沒有特定地域要求的政府辦公室，將遷往北部都會區，政府亦已在古洞北新發展區預留用地興建綜合政府大樓，當局預計該大樓何時落成及啟用，以及會否考慮在該大樓一帶增加商業用地，以帶動整個新發展區的發展？

發展局局長：主席，古洞北/粉嶺北新發展區是北部都會區首個進入工程階段的新發展區項目，工程自2019年展開，首批私營房屋已於去年年底入伙，另外兩幅私營房屋用地亦於2021年招標出售，公營房屋方面，將於2026年大規模入伙。

就劉議員質詢的各部分，我答覆如下：

- (一) 古洞北/粉嶺北新發展區採用“加強版”的“傳統新市鎮發展模式”，即政府原則上會收回所有規劃作發展用途的私人土地，繼而展開地盤平整工程和興建基礎設施，然後撥出土地作各種用途，包括重新批售土地作私人發展。不過在此模式下，對於規劃作私人發展的土地，政府容許現時的業權人在符合訂明準則及條件下，申請原址換地，並在政府指明的限期前接受換地條款(包括補地價金額)，希望透過業權人的參與，免卻收地及重新招標，加快發展速度。

區內第一階段發展的原址換地申請程序已於2017年完成，共有兩宗申請獲批。

就餘下階段發展，地政總署於去年2月公布有關換地申請的安排，截至今年5月底，有7宗申請獲接納作進一步處理，預計共涉及約9 000個私營房屋單位。

政府原本是以今年6月30日為申請人接納換地條款的最後限期。經檢視後，在不影響新發展區發展時間表的情況下，政府會將限期延至今年12月31日，讓雙方有更多時間完成討論。

- (二) 政府於去年3月公布適用於古洞北/粉嶺北新發展區的標準金額，如果申請人選擇以標準金額補地價，雙方就無需要花時間透過傳統機制為每幅土地進行地價評估及磋商。由於新發展區原址換地申請必須在指明的審批時間內完成，有其時限性，標準金額公布後一般無需在審批期間調整。

然而，有見及去年3月公布標準金額以來經濟和物業市場情況出現比較大的變化，業界普遍認為政府當時為該區設定的標準金額已經與市場脫節，令該等標準金額難以

作為實際選項。事實上，剛才我提及的7宗申請當中，有5宗的申請人仍然選擇了傳統估價模式，以至地政總署仍需按既定程序評估有關土地的補地價金額。另外兩宗個案則還未就補地價安排作出選擇。經考慮客觀的市場數據，我們認為有理由下調該區的標準金額以反映這段時間的市場調整，讓標準金額成為有意義的選項，發揮加快補地價程序以至加快發展的政策原意。

地政總署會盡快就延長限期及調整標準金額的詳情發作出作業備考，同時亦會通知有關換地申請人，並容許他們重新就採用哪一個估價模式作出選擇。我們希望以上合理地調整期限及標準金額的安排，能促使有關申請適時完成處理，使建造工程能盡快開展。

- (三) 政府會把部分位處市區核心商業區而沒有特定地域要求的政府辦公室遷往北部都會區，希望藉此帶動該區發展。其中，政府已在古洞北新發展區預留土地，作發展具規模的綜合政府大樓。該幅土地現時仍有一些安老院舍在營運，當受影響的合資格長者遷往附近的新福利服務綜合大樓後，我們便會隨即於2024年展開土地平整工程及於2026年展開政府大樓上蓋工程，並會盡量壓縮工程時間表。

上述綜合政府大樓附近的土地目前主要規劃作高密度住宅發展及混合商住發展暨公共交通交匯處，當中容許一些附屬商業用途，例如餐飲、零售、服務行業等，預計區內有關的商業樓面面積約30萬平方米。因應2021年公布的《北部都會區發展策略》中建議把創科用地集中於新田科技城，政府現時正檢視古洞北新發展區內幾幅本來建議作創科用地的土地，有關地塊預計在2024年起陸續展開土地平整，我們備悉劉議員的意見，會在研究中考慮有關地塊是否適合改劃作商業用途。

主席，我謹此陳辭。

劉國勳議員：多謝主席。多謝局長的回應。古洞北/粉嶺北其實是第一個採用原址換地，即加強版的新發展區模式，事實上，未來還有洪水橋/厦村，以及剛剛公布的新田科技城，我相信加強版的原址換地方式也會在洪水橋和新田繼續應用。但我想知道，政府何時會公布有關的條款和安排呢？因為在古洞北/粉嶺北，其實加強版的原址換地只適用於私人住宅的原址換地，屆時究竟商業用途或者產業用途會否有原址換地安排呢？希望政府能夠盡快公布有關的詳情和細則。

過去在古洞北/粉嶺北的7宗申請中，其實也沒有人採用標準金額，我懷疑有5宗是因為傳統的補地價程序需要較長時間，所以到現在仍然“卡”在這個程序中。局長提到會調低標準金額，但當局就何時公布標準金額尚未有時間表，所以，我想問局長，將限期延長半年是否便有足夠時間讓這7宗申請完成換地手續，以及何時會公布最新的標準金額呢？

發展局局長：主席，關於劉議員第(二)部分的質詢，我們希望在本月之內，就着古洞北/粉嶺北新發展區的標準金額下調多少，向業界發出作業備考。如果公布後仍有半年時間，我相信標準金額的確有助事情在這半年時間內完成磋商。因為我們從過去的經驗看到，只要業權人選擇標準金額，因為他們已看到價單，其實一個月之內就可以完成地契的換地手續。

另外，關於其他新發展區，我們會否也應用加強版的新市鎮發展模式呢？就着洪水橋新發展區，政府已表明這個模式仍然適用，同時也會擴展到包含商業地帶的用地。元朗南和接下來的新田科技城，我們也有理由相信這個模式會繼續適用，但當然，哪些地塊，是否所有地塊、私人發展的地塊也適用呢？這個我們會再作下一步的部署，並且會作適當的公布。

陳月明議員：多謝主席。北部都會區由多個發展區組成，涉及10個鄉，元朗有6個，北區有4個。就着北部都會區的發展，城鄉如何共融是必然需要面對的問題。因應各個發展區陸續推出發展，尤其是政府最近公布新田的規劃建議，當中涉及數以萬呎計的祖堂地，所以，我特別關注，鄉村及祖堂權益在北部都會區各個發展區內會否有機制共同參與發展。

就推展城鄉共同發展，我在今年2月公開問過財政司司長，而海內外亦有不少成功的經驗，司長當日表示稍後會與發展局商討，就城鄉共同發展的內容展開研究。所以，我的補充質詢是，局長，有關北部都會區域共同發展的研究進度如何？可否向本會簡單匯報一下？謝謝。

發展局局長：主席，關於城鄉共融的概念，我想是包括數個層面的。第一，在規劃的過程，我們如何令新的發展和現有的鄉鎮在歷史和文化方面配合，這是一方面的城鄉共融。另一方面的城鄉共融，我相信議員也經常提到，就是如何令現有的土地業權人，特別是一些持有鄉村土地的業權人，能夠參與，在新發展中能夠有所貢獻，而不單單限於由政府收地。其實就第一方面，我們每種規劃工作都在進行當中，就着最近新田科技城的土地用途，我們已有所交代。

至於土地業權人，特別是祖堂地的業權人，如何參與北部都會區的發展，我個人認為這本身也是分開兩個層次的。第一個層次是，祖堂地本身的管治架構如何能夠拆牆鬆綁，例如現時祖堂地的物業交易要得到所有祖堂的成員同意才可以進行，這方面可否有比較低的門檻呢？其實這方面，民政及青年事務局和發展局現時正聯同鄉議局探討，這是就着祖堂地本身管治架構的問題。就這方面，鄉議局和鄉郊地帶祖堂人士的意見是至為重要的。

第二個層次是，當祖堂地拆牆鬆綁後，假設祖堂的管有人很希望參與新發展，正如剛才劉議員提出的補充質詢，政府能否在原址換地的框架下容許他們參與呢？以及在參與時，只有興建私樓和商業用途才可以，還是一些工業甚至創科用途，只要符合政府主導的原則，即不會影響政府引入我們經常說的龍頭企業的原則，便讓他們參與呢？這一點我們持開放態度，亦會在未來不同的諮詢委員會與大家探討。

嚴剛議員：多謝主席。如果政府把更多政府機構遷到北都區，周邊一定會增加相應的配套、商業設施。為支持相關商業功能的布局，政府如何規劃新發展區的物流倉儲設施？現時是否已經預留一定的物流園地呢？多謝。

發展局局長：主席，在物流用地方面，現在我們預留了的主要地塊——因為希望它們能集中一些——主要來說是在洪水橋和元朗南，這兩個區合共大約70公頃土地已預留作物流或一些多層產業大樓用途。當然，我們早前公布的新田科技城也有小量土地，大約有16公頃預留作物流發展。我們相信未來北部都會區另一個很大的發展板塊，就是打鼓嶺、坪輦那裏，因為那裏有3個跨境陸路口岸，物流園很自然是那一帶產業發展的一個重要選項。那一帶的土地研究在明年年初出台的時候，我們很希望能夠向各位交代更多細節。

謝偉銓議員：多謝主席。關於標準金額補地價機制，我和業界是大力倡議的，希望可以加快發展速度，也可以減輕地政總署有關同事的工作量。現時這方面的成績出來了，可能不太好，局長剛才說會檢討，可能在下月公布。在這方面，我希望局長可以因應市場變化，適時及有系統地重新檢討標準金額。

不過，主席，我想問的是，局長在主體答覆提到會把部分政府辦公室遷往北部都會區。我想問局長，在搬遷有關政府辦公室時，有否考慮其所提供的服務是否更加便民呢？否則，遷到那裏純粹是為了帶動當區的發展，而不考慮在那裏提供服務對於市民並不方便。這是第一點。再者，員工上班方面，現時那裏的交通不太方便，在這方面會否同時考慮呢？多謝主席。

發展局局長：主席，在把我們的辦公室遷到北部都會區的過程中，我們一定需要考慮有關服務在某些地域的需要。舉例，如果某些政府部門所提供服務的主要用家是法律界的朋友——我純粹舉例——我相信這些服務在港島的中環、金鐘一帶提供會比較合適。但是，如果是服務基層市民的部門，北部都會區未來也會有相當多的人口，所以我覺得這些部門遷往那裏對它們所提供的服務應不會有太大影響。

當然，在興建了一些很大規模的政府綜合大樓後，其實附近的設施配套也是重要的，無論在古洞北新發展區，我剛才提到我們預留了一幅土地，以及未來在洪水橋新發展區也有類似的安排。我們選擇的有關土地也盡量鄰近鐵路站，因為不單希望方便同事上班，亦方便前往該處使用服務的市民。就這些方面，在未來不同的地塊，我們必定會注意。

林筱魯議員：多謝主席。針對新發展區的換地安排，局長的主體答覆指出了，主要目標是政府有權收回所有土地。但是，對於換地的進度，由於種種原因，現在也是較預期慢。我想問的是，政府有否計劃或有否一些時限上的考慮，到了某個時候也無法換地的話，是會引用《土地收回條例》的？多謝主席。

發展局局長：主席，當我們執行加強版的原址換地計劃時，必定會就申請談得成或談不成設一個期限，我們必定會有一個時間表。就古洞北和粉嶺北而言，我們原本訂的期限是本月底，但一般來說，我們訂的期限最重要是不影響我們的收地和開展工程的計劃。考慮到第二階段的發展原本預計在明年年初才啟動收地程序，所以，我們認為有空間把原先公布的期限延至今年年底。我們很關注收地時間表，它的進度不可以被影響及拖延。我們覺得有條件作出調校，但收地的時間表絕對沒有受到影響。

主席：第三項質詢。

在高校推動國民及國家安全教育

3. 周文港議員：主席，關於在高等教育院校(下稱“院校”)(尤其是8所受大學教育資助委員會(下稱“教資會”)資助的大學)推動國民及國家安全教育，政府可否告知本會：

- (一) 自《香港國安法》實施後，各院校有多少名教職員和學生因觸犯該法而被捕、正在等候審訊，以及經審訊後被判罪名成立，並按院校列出分項數字；涉案教職員現時有否仍參與其所屬院校的教研工作；
- (二) 鑒於據悉，各院校自上學年起已將國民及國家安全教育納入學生的學習範圍，但因當局尊重各院校課程設計自主，以致各院校的課程設計標準不一，有院校更公開表示，於校內推行西方核心價值教育，更勝於教授《香港國安法》，當局有否制訂守則或指引，以協助各院校設計有關課程，以及將有關規定納入院校規程(例如教職員手冊和學生守則)；如有，詳情為何；如否，當局會否於新學年制訂清晰的守則或指引供院校依循；及

- (三) 會否將教資會資助大學推行國民及國家安全教育表現的評核結果，作為向該等大學撥款的指標之一；如會，詳情為何；如否，原因為何？

教育局局長：主席，根據《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》（“《香港國安法》”），本港任何機構、組織和個人均須遵守，不得從事危害國家安全的行為和活動。專上院校根據《基本法》享有院校自主和學術自由，同時亦須向公眾問責，確保良好管治，善用公帑，為社會培育德才兼備的人才。院校絕非法外之地，所有師生均須遵守法例。政府通過恆常溝通渠道，提醒院校在《香港國安法》下的法定責任，以加強防範和制止在校園內出現有可能違反《香港國安法》的行為或其他違法活動。

教育的根本任務是立德樹人，各專上院校均有責任培育對社會有承擔、有國家觀念、香港情懷和國際視野的新一代。《香港國安法》旨在防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動。通過教育做好防範工作，是院校應有之義。院校須根據《香港國安法》第十條，為學生提供國家安全教育內容和活動，以提高教職員和學生的國家安全意識和守法意識。

就周議員提出的質詢，答覆如下：

- (一) 學生及教職員事務屬專上院校自主範疇，院校按機制確保學生及教職員不會參與違法或損害校譽的行為，政府並不備存因觸犯《香港國安法》被捕或被檢控的學生及教職員人數和資料。然而，根據保安局提供的資料，自《香港國安法》生效後，截至2023年6月2日，總共有252人就涉及涉嫌從事危害國家安全的行為和活動的案件被捕；當中有155人及5間公司被檢控，其中79人已被定罪或正等候判刑。

目前，專上院校均設有學生及教職員紀律政策和機制，並會因應社會最新情況，檢視和更新有關安排，當中包括《香港國安法》的實施。學生和教職員須分別遵守其院校訂定的學生守則和教職員守則，不得參與違法或損害院校聲譽的行為。如出現涉嫌參與違法活動和違法行為，包括《香港國安法》所列明的罪行，因而被捕、被起訴和被

定罪的情況，院校一般會根據既定程序，按個案的性質和嚴重性，交由相關學生或教職員紀律委員會處理，決定是否採取紀律行動跟進。視乎案件的嚴重性，學生可被勒令停學或開除學籍，而教職員則可能被終止聘用。院校亦有要求職位申請人申報是否曾被定罪。

(二)及(三)

隨着《香港國安法》在2020年6月30日實施，各專上院校自2021-2022學年起已採取一系列措施，將國民及國家安全教育納入學生的學習範圍，通過舉辦講座、分享會、工作坊、論壇及考察等，為學生提供國家安全教育，以履行其在《香港國安法》第十條下的法定責任。

為進一步落實上述目標，政府在為大學教育資助委員會（“教資會”）的2022-2025年3年期訂出的4個策略方向中包含了“全人發展”一環，闡明通過大學層面的價值觀教育讓學生建立牢固的公民責任感，有助培育畢業生成為社會未來的棟樑，而《憲法》、《基本法》和《香港國安法》教育亦應成為大學課程的重要組成部分，以培養學生成為守法及負責任的公民。有關策略方針獲採納為2022-2025年3年期規劃工作的評審準則，教資會根據此評審準則審視了大學提交的建議書，以及向政府提交撥款分配建議，有關建議最終獲政府接納並且落實。

此外，教資會與資助大學簽署《大學問責協議》（“《協議》”），提升大學的問責性及其表現的透明度，並載列了教資會及資助大學的整體發展策略，以及運用教資會撥款的基本原則。教資會在延續《協議》使其適用於2022-2025年3年期時，亦增設條文強調以上“全人發展”策略方針。就此，教資會資助大學在2022-2025年3年期規劃工作的建議書中積極回應，詳述大學就價值觀教育制訂的整體策略和方案，並自2022-2023學年起切實執行其建議書中所列的方案，開辦屬計算學分或納入為畢業要求一部分的相關課程。

專上院校在課程設計上享有自主權。一般而言，院校通過課程內外的多元化學習機會，促進學生認識國家的歷史文化、憲制秩序、不同領域的最新發展等，讓學生更深入

了解國情，增進國民身份認同，提高國家安全意識、守法意識和責任感。院校因應課程形式、內容和要求釐定修課時數，為學生提供適切的課程，並以合適的方式進行評核，例如考試、課題研習等，評估學生對《香港國安法》相關重要課題的認知。

教育局要求專上院校定期就國民及國家安全教育相關的教學活動及安排進行檢討及定期作匯報。由各專上院校提供的資料所見，各院校均有按其院校定位、師資、學科及課程結構等實際情況，提供一系列國民及國家安全教育的課程及其他學習活動，涉獵範圍除包括國家安全的各個範疇外，亦有包括中國文化、歷史及哲學、國家與香港的緊密關係及訓練學生領袖品格等課題，並透過校內教員或邀請校外專家講授相關課程或學習活動，幫助學生獲得充足的知識，全面了解國家發展。據院校報告，相關課程及學習活動得到教學人員及學生的正面評價。院校將持續評估其國民及國安教育相關課程和學習活動的效果，按需要調整，確保有效提升學生及教職員對國家安全的認知，建立守法意識。

教資會秘書處會繼續與教資會資助大學保持溝通及提供反饋，支持大學在2022-2025年3年期內貫徹落實“全人發展”的策略方向。教育局亦會繼續就推動國民及國家安全教育等相關議題與包括自資專上院校在內的其他專上院校保持溝通，並按需要提供支援。多謝主席。

周文港議員：主席，在主體答覆中，政府指已經將“全人發展”定為教資會在2022-2025年3年期的4項策略方針之一，而此方針強調《憲法》、《基本法》、《香港國安法》教育應該成為學生在課業中的重要組成部分，但當局和教資會依然強調院校課程自主。

為了確保落實國民及國家安全教育的決心，並且突出其重要性，政府會否考慮在下一個3年期，即2026-2029年內將國民及國家安全教育個別列為其中一項策略方針？例如可以提供一些措施，要求院校發展國家安全教育的專門教學及研究機構，以改變現時部分院校以詩詞歌賦代替有針對性的國家安全教育專門課程的情況。

教育局局長：主席，就着大學的國家安全課程安排，我們確實需要考慮大學不同的辦學目標和方針，以至學生的情況和他們的上課認識。如果我們劃一指定要求，或會限制院校從多方面、多角度讓學生獲得相關知識，這樣反而不利教學的效能。

議員可能比較擔心的是，如何確保院校做好國家安全教育的工作。其實除了我剛才提到，在3年期規劃裏的4個策略方向中，特別就着國家安全教育訂定相關策略之外，我們也特別撥款設立“全人發展基金”，從資源方面支持大學推動國家安全教育，讓“全人發展”(包括公民意識和責任、《憲法》、《基本法》和國家安全教育)成為大學學習的一部分。

除此之外，我們也要求院校定期匯報和提供相關資料，一旦發現院校有不符合的地方，我們會即時要求有關院校作出糾正，並由教資會與其跟進。另外，教資會會按《大學問責協議》，就大學的進度報告作量化評估，檢視大學有否根據其撥款原則實施國家安全教育及相關課程。如果沒有，教資會可以因應情況採取行動。多謝主席。

梁美芬議員：主席，《香港國安法》第六條是這樣寫的：“維護國家主權、統一和領土完整是包括香港同胞在內的全中國人民的共同義務。”我相信大學培育的大學生，不應只是擔心犯法被捕，這其實已經是最後的一步，他們應該發自內心知道維護國家安全是一項共同的義務。

過去兩年，在通過《香港國安法》之後，我曾聽過一個演講，我認為是非常好的演講，講者從歷史的角度演說，從橫向和縱向說明甚麼是國家安全，令到在座的青年人——包括我相信在座有一些是老師——都很感興趣想知道國家安全究竟是甚麼一回事。

我申報我自己都是在大學任教，我綜觀現時UGC(譯文：大學教育資助委員會)的資助大學其實很多都是零散地、交功課般舉辦一些演講，只有20多人參加，其中可能有很小部分是學生。我知道大學最怕的就是UGC，而UGC則要向教育局問責，大家存在一個這樣的關係，所以大學要直接問責的機構其實就是UGC。

局長能否透過教資會要求大學就國家安全教育交出來的“功課”，首先要有質素，不能“hea做”，其次要有數量——那些talk(譯文：講座)，是的，舉辦了6個talk，但每次只有20多人參加，但全校有萬多人——數量要達到指標呢？而不是如局長在主體答覆所說般，純粹透過教資會與大學簽署《大學問責協議》，因為這項協議其實是很廣泛的，現在那些UGC資助大學很多根本出了管治問題，它們不是聚焦在國家安全教育。我想問局長會否要求UGC規定各大學呈交“功課”和作出匯報時要更加精準，以符合我們的要求？

教育局局長：多謝主席。我非常認同議員提到國家安全教育的目的。其實我們不單要讓學生認識相關條文的內容、立法背景和意義，或認識國家安全的不同策略，更重要的是通過國家安全教育，讓學生更深入認識《憲法》、《基本法》、國家安全，以及國家的歷史文化、國情，讓學生正面認識和了解要有家國情懷和守法意識，培養國民身份認同、全人發展的價值觀和態度。

教育局是通過UGC(譯文：大學教育資助委員會)要求大學在質和量上提供優質的國家安全教育予大學生，以致他們的價值觀和全人能夠得到發展。雖然在現行的機制下是院校自主，但院校亦要向公眾問責。正如我剛才所介紹，教育局亦通過UGC與大學簽訂《大學問責協議》，而大學確實亦要定期向UGC提交這方面的落實情況報告讓UGC檢視。

除此之外，大學對每一個課程都會進行教學成效評估，UGC亦會檢視其報告中的相關評估。評估除了包括課程之外……因為我們知道大學目前提供的課程，有些是計入學分的，有些則列入畢業要求。除了議員剛才提到的講座之外，我們亦會就着它們評估教學的成果和成效，向UGC或通過UGC向院校提供意見和跟進它們的要求。多謝主席。

劉業強議員：多謝主席。《香港國安法》實施了兩年，各大學和專上院校都陸續安排一些所謂的國家安全教育課程，正如剛才很多議員提到，有需要評核這些參差不齊、成效存疑的課程，例如一些學校就國家安全教育開辦了一些稱為中華文化或與中國有關的課程，跟國家安全“大纜都扯唔埋”。

立法會早前亦曾進行研究，其研究推動國民及國安教育小組委員會早前發表報告，建議學士學位課程加設《憲法》、《基本法》和《香港國安法》為必修科，當局會否考慮這個可行性？若不考慮，原因為何？

教育局局長：主席，就着議員提出會否要求大學設立一些必修學科，正如我剛才所說，學科和課程發展是院校自主的範圍，但亦正如我剛才所說，落實國民及國家安全教育，是院校應有之義。至於採用甚麼形式或多少學分課時，我們有設定要求和指引，雖然大學按院校自主原則行事，但亦要因應我們的要求，向大學生提供多元化的內容和活動。

議員剛才提到文化教育與國家安全教育沒有直接關係，正如剛才亦有議員提到，國家安全其實是很立體的教學，我們不是純粹讓學生認識相關條文、立法背景，而是更需要讓他們全面認識——剛才劉議員亦有提到——《憲法》、《基本法》、對中華文化的認同感、自己的國民身份認同、國家觀念，這些都是很重要的，因為國家安全意識並不純粹是知識層面的事，而是一種自動、自發，當有危及國家安全的事情發生時，有一種自然反應守護自己國家的安全。所以對文化的認同、對歷史等方面的認知，其實是非常重要的。

未來我們會鼓勵院校，就着加強《憲法》、《基本法》和國家安全方面，檢視它們的現行做法，更適切地讓學生在這方面得到更有效和更優質的教育。多謝主席。

梁熙議員：多謝主席。目前當局只給予大專院校一個國民教育的大方向，而不是工作指標，所以出現很多大學“hea做”的情況，例如隨便做一下MC(譯文：多項選擇題)、看看影片，就當作完成國民教育，情況極不理想。究竟當局會否考慮在撥款機制中訂立更具體的指標，如果達標便撥款，不達標便扣款呢？否則，是否大專院校做得馬馬虎虎，局方亦不會理會呢？多謝主席。

教育局局長：多謝主席。其實我已多番強調，大學實施國家安全教育時，我們有多重措施確保它們做得好，包括在3年期的規劃中，因應我們所訂的策略方向，以國家安全教育作為其中一個評審指標。另外，在撥款時，亦會因應大學評審所得的結果調節撥款。UGC(譯

文：大學教育資助委員會)亦額外撥款3,000萬元成立“全人發展基金”，並因應院校提供的相關活動或課程資料調撥資源。此外，院校須就這些課程作出匯報和提供資料，讓UGC進行評審核實。UGC在其便覽中亦一再強調，大學有責任和義務落實國家安全教育。多謝主席。

主席：第四項質詢。

吸納技術人才

4. 顏汶羽議員：主席，有意見指出，現時本港各項人才入境計劃的最低門檻為持有大學學位，因此來港升學的學生普遍不會選讀非學士學位程度的職業教育課程，該情況不利本港吸納技術人才。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年有多少名非本地學生報讀由各高等教育院校提供的職業教育課程，並按課程涉及的技術類別列出分項數字；當局有何措施鼓勵非本地學生來港就讀職業教育課程；
- (二) 會否容許在本港提供職業教育的院校(包括職業訓練局、企業學院及各院校專業進修學院)完成副學士學位職業教育課程的非本地學生，無須在獲僱主聘用的情況下申請來港工作，不論他們是在本地校園抑或內地分校完成有關課程；及
- (三) 有何措施確保完成上述職業教育課程的非本地學生在投身本地勞動市場時的工作質素與專業資格，包括會否推動本地及粵港澳大灣區內地城市提供職業教育的院校共同探討和深化技術人才的培訓體制？

教育局局長：主席，教育的根本任務是立德樹人，為社會培育德才兼備的人才。特區政府一直採取傳統學術與職業專才教育(“職專教育”)雙軌並行的政策，通過“職學聯通、多元發展”的策略，在不同層面，多管齊下推廣職專教育，為青年人提供多元學習和就業機會，

培養他們成長成才。就香港發展所需人才的培育，行政長官在2022年施政報告中提出了明確的方向，各個政策局一直聽取相關業界意見，因應不同行業情況提出解決方案。未來，各政策局會展開新一輪人力資源推算，讓政府就整體人力需求制訂適切的策略。

就顏議員提出的質詢，現答覆如下：

- (一) 職專教育涵蓋達至學位程度，當中不少為職業技能或專業知識的專門課程。不同的專上課程都可能涵蓋職專教育及通用學習元素，因此，教育局沒有就修讀職專教育課程的學生人數備存整全的資料。但是，作為香港最具規模的職專教育機構，職業訓練局（“職訓局”）一直致力為本地及非本地學生提供優質的職專教育課程。據職訓局的資料，修讀職訓局於2020-2021至2022-2023學年的專上課程，即學位及高級文憑課程的非本地學生人數分別為79、65及86人。

至於副學位資歷中應用性及職專元素較強的高級文憑課程，根據各院校向教育局提供的資料，在2020-2021至2022-2023學年的全日制經本地評審高級文憑課程中，非本地學生人數分別為362、310及381人，按院校劃分詳情可參考附件。未來，教育局會繼續支持及鼓勵院校按相關機制，招收非本地學生，為香港吸納人才，並會適時檢視相關政策，回應人才培育及社會發展需要。

- (二) 政府一直以開放態度，聆聽各界對香港應如何應對人力需求的不同意見，並深入研究，配合行政長官在2022年施政報告訂立的政策方向。我們會繼續積極與有關政策局和部門商討研究整體規劃，適切回應社會的需求。
- (三) 為確保不同職專課程的質素，特區政府有恆常機制把關，並通過資歷架構中的《資歷級別通用指標》，按“知識及智能”、“過程”、“自主性及問責性”，以及“溝通、資訊及通訊科技及運算”4個範疇，訂定明確及客觀的標準和水平，由香港學術及職業資歷評審局（“評審局”）作為法定的評審當局及資歷名冊當局，確保獲資歷架構認可課程能達到相應資歷級別的成效標準。而獲得資歷架構認可的

職專教育課程，其學習成效都能達到《資歷級別通用指標》內相應的客觀標準。以高級文憑課程的畢業生為例，必須達到資歷級別第四級的水平，即：

- 在“知識及智能”方面，應可在職場展現和應用廣泛的知識及若干專門知識和專門能力，以及評估資訊；
- 在“過程”方面，應可從事技術工作，進行常規的資料搜集和數據分析，並懂得規劃、篩選或呈報資訊、方法或資源；
- 在“自主性及問責性”方面，應可從事自主工作、若干督導他人的工作及團隊工作；以及
- 在“溝通、資訊及通訊科技及運算”方面，應可組織和整合資訊並清晰傳達複雜的構思，運用通訊科技，以及運用數據衡量工作進度。

我們亦通過《副學士學位及高級文憑課程的通用指標》（“《通用指標》”），列明高級文憑課程的學習成果、課程內容和結業資歷要求等，以及須通過相關評審，確保高級文憑課程質素。今年，我們完成了副學位教育檢討及更新了《通用指標》，新指標會於2024-2025學年生效，更明確地提出對高級文憑教育的要求。

另外，職訓局一直與政府當局及業界緊密溝通及合作，以了解本港人力及職場的最新情況，從而發展並優化其職專教育課程，確保職專教育及課程能與時並進，切合社會及業界實際需要。在兩地政府的支持下，職訓局與深圳職業技術學院(深職院)於2020年簽署合作框架協議，推動合作辦學、職業實習實訓及交流，以及研究及開發等範疇加強合作。在2021年，雙方簽署進一步合作協議，進一步開展合作辦學及實習實訓，共同培訓多元人才。至今已有8個雙方合辦的課程順利通過評審局的評審，獲得香港資歷架構認可。未來，職訓局亦會繼續積極拓展其內地網絡。多謝主席。

附件

2020-2021至2022-2023學年按院校劃分的全日制經本地評審
高級文憑課程的非本地學生人數

院校	非本地學生人數		
	2020- 2021學年	2021- 2022學年	2022- 2023學年*
明愛白英奇專業學校	1	1	1
明愛社區書院	1	0	0
明愛專上學院	0	1	0
宏恩基督教學院	9	15	19
香港大學專業進修學院保良局 何鴻燊社區書院	59	63	104
香港三育書院	-	1	0
香港藝術學院	0	6	3
香港浸會大學電影學院及持續 教育學院	13	9	9
港專學院	1	1	0
香港專業進修學校	19	8	18
香港科技專上書院	4	7	7
香港都會大學及轄下李嘉誠專 業進修學院	103	95	117
香港能仁專上學院	0	0	0
嶺南大學持續進修學院	22	25	10
香港中文大學專業進修學院	75	53	56
香港教育大學	0	0	0
香港理工大學及轄下香港專上 學院	0	0	0
香港大學附屬學院	25	2	9
東華學院	3	0	0
香港伍倫貢學院	-	0	0
職業訓練局香港專業教育學院/ 香港知專設計學院	25	18	19

院校	非本地學生人數		
	2020- 2021學年	2021- 2022學年	2022- 2023學年*
耀中幼教學院	2	5	9
青年會專業書院	0	0	0
總計	362	310	381

註：

* 截至2023年6月初的臨時數字，最終的學生人數或會更改。

- 指該院校在該學年沒有開辦有關課程。

顏汶羽議員：主席，香港各行各業均出現嚴重的人手短缺，有很多意見均認為在不少行業中，技術人才是重災區，因為大部分本地人力未必一定投入技術行業中發展，但尚未具備大學學位資歷的非本地人力又難以進入香港勞動市場，形成嚴重人力短缺。

局長剛才表示會與其他政策局一同商討，研究如何紓緩勞工短缺問題，但政府有否真正地具體考慮如何幫助這些持有專業技術資歷、達非本地副學士學位程度的畢業生來港工作，為他們打開一扇小門，讓他們可進入香港勞動市場，從而紓緩本地部分行業的人手短缺情況？多謝主席。

教育局局長：主席，畢業生在就業時作出的行業選擇，其實是受到各種因素影響。我們當然會在課程提供上盡量協助學生，並確保所開辦的課程能配合香港人力發展所需。

就議員提出的補充質詢，關於我們會否與其他政策局和部門一同考慮，讓非本地副學士學位課程的學生能在畢業後留港工作，我們已聽到有關的意見，並會與有關的政策局和部門商討這議題，探討未來會否有相關方面的發展，可進一步吸納非本地副學士學位人才。多謝主席。

朱國強議員：多謝主席。政府昨天公布有限度輸入勞工，事實上，我們在引入技術人才之餘，亦應從四方八面廣納具潛力的人才，透過培訓達到“港訓港用”。我想問局方有何實質行動，支持職訓局和

開辦職專教育課程的自資院校就本港人才需求較殷切的相關課程前往大灣區招生？此外，當局會否協助解決學費和住宿費高昂的問題，以減低當地學生來港升學的成本？多謝。

教育局局長：主席，香港本地教育的主要任務是培養本地青年，為年輕一代提供優質教育，以切合香港社會發展所需。就朱議員所提補充質詢中有關如何吸引非本地學生來港升學一點，正如我剛才所說，我們會通過合作辦學、實習實訓或兩地院校交流、師生交流合作等平台或計劃，讓內地學生和香港學生有更多互動機會，師生之間有更多交流，增進他們對香港課程的認識，吸引他們來港升學。

另一方面，說到使用公帑支援非本地學生在港就讀副學士學位或技術相關課程，這類學生暫時仍須以自資即自行繳費的方式來港升學，至於將來是否有計劃為他們提供學費和住宿費的資助，我們要同時考慮本地學生的情況，因他們亦有這方面的需要。所以，我們會平衡各方面的實際情況，再作考慮。至於朱國強議員的意見，我們會記錄下來。多謝主席。

鄧飛議員：多謝主席。根據現行規定，自資專上院校對非本地學生有兩種不同的收生限制。六間已獲國家教育部批准的自資院校，包括職訓局在內，均可以接收包括內地學生在內的非本地學生，但在比例上有不同的安排。就內地、台灣和澳門學生來港修讀自資院校的副學士學位課程，現時訂有10%的收生限制，但來自內地、台灣和澳門以外地區的非本地學生，則並無此一規限，當局已於去年答覆本會一項質詢時重申此項政策安排。

我的補充質詢很簡單，第一，在這項10%收生比例的安排上，當局會否作出一視同仁的處理，亦即讓內地、台灣和澳門學生的收生比例，與該3個地區以外的非本地學生收生比例看齊？另外，除了.....

主席：鄧飛議員，你已提出你的補充質詢，請坐下。

局長，請作答。

鄧飛議員：*OK(譯文：好的)，多謝主席。*

教育局局長：主席，關於鄧議員提到，現時就內地、台灣和澳門學生實行的10%收生上限，能否劃一適用於海外學生，我們認為這做法對香港不利，包括在副學士學位課程的多元發展或多元文化發展方面。

事實上，現時的海外學生比例，相對於剛才提到的內地、台灣和澳門學生比例已屬數量較少。這情況是由種種因素導致，包括地域距離較接近、文化差異相對較小，所以就海外學生設定10%收生上限其實意義不大，並可能會對外發放錯誤信息，令人以為我們不歡迎海外學生。因此，我們暫時認為這建議並不可行。多謝主席。

梁子穎議員：*多謝主席。現時香港學生的人數越來越少，中學也面對很大壓力。由於現時人手不足，人才短缺，在中學階段引入更多職專教育，以培養更多技術人才，實屬非常重要。但是，學校亦擔心現時學生人數較少，學校也保不住，如讓學生轉而接受職業教育，老師數目會減少，因而未能處理學校工作。在這方面，政府如何能吸引更多學生在高中階段投入職業教育，而又能同時協助學校渡過現時人口及生育率下降、生源不足的難關？多謝主席。*

主席：梁子穎議員，你提出的補充質詢與主體質詢的主題有差別。

局長，你有否補充？

教育局局長：主席，就着如何在中學階段推廣職專教育，我們其實一直有留意這問題，明白香港需要職專方面的多元人才。因此，我們不斷推展中學階段的應用學習，目前的課程數目已由40個增至60個，讓學生有更多選擇。

由今年開始，政府亦在財政預算案提出較新穎的做法，一如梁議員剛才所說，避免從中學拉走高中學生，但同時讓中學生有機會在高中階段取得職專學歷或資歷，在高中階段實行傳統學術與職專教育雙軌並行的課程。現時的構思是在小試點開始試行，與職訓

局(VTC)合作在下一學年提供大概44個學額，並預算以88萬元經費推展有關計劃，如能取得成功便可作進一步拓展。多謝主席。

吳傑莊議員：多謝主席。香港現時面對人才荒，我相信非本地學生來港就讀並在畢業後留港就業，將可補充本地人力。局長剛才提供了一些數字，顯示每年有300多名非本地學生來港就讀，可能是因為疫情影響而數目相對較少。我想提出的補充質詢是，一如鄧飛議員剛才所說，就內地學生訂有10%的收生限制，但局方會否考慮就特區政府“人才清單”中香港明顯缺乏人才的學科，作出適當的放寬，容許取錄超過10%內地學生，令香港可吸收更多人才，協助本地產業發展？多謝主席。

教育局局長：主席，就人才短缺的學科或行業，我們會與有關的政策局商討如何吸引具副學士學位或職專程度的學生，以及有否政策可讓他們留港工作，這可能需要不同的政府部門一同進行商討。另一方面，就來港修讀學位或副學士學位課程的內地學生人數上限，我們聽取大家的意見後會回去再作檢討，看看未來有否進一步放寬的空間。多謝主席。

主席：第五項質詢。

發展水上特色旅遊項目

5. 楊永杰議員：主席，有意見指出，香港應發展更多水上特色旅遊項目，透過多元旅遊鼓勵市民留港消費，以及吸引更多遊客訪港。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於2013年及今年在香港水域展出的巨型黃色橡皮鴨兩度掀起“賞鴨潮”，當局會否與本地藝術家或藝術團體合作，製作以老夫子、麥嘜、Chocolate Rain等本地故事題材及中國故事題材為主題的水上藝術裝置作品，並定期在本港水域展出，以說好香港故事和中國故事；若會，詳情為何；若否，原因為何；

- (二) 會否參考內地秦淮燈會的形式，在農曆新年、元宵及中秋節等節日舉辦水上燈會，並以動態花燈配合水上煙霧與燈光秀等創新手法，以吸引遊客訪港；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否與本地提供客運服務的船務公司商討，將部分渡輪改裝為觀光船餐廳，以分流在九龍城區用膳的旅行團，以及推廣香港水上旅遊；若會，詳情為何；若否，原因為何？

文化體育及旅遊局局長：主席，旅遊業是香港的重要經濟支柱之一，疫情前佔本地生產總值4.5%，提供26萬職位。自今年2月啟動“你好，香港！”大型全球宣傳後，旅遊業正逐步、有序地復蘇，旅客人數持續上升。今年首5個月共錄得約1 014萬旅客人次入境，而5月份合計超過282萬旅客人次入境，回復至疫情前約55%。除了宣傳工作，我們也着力提供多元化的旅遊項目，為旅客提供不同的旅遊體驗，吸引他們親臨香港。

就楊永杰議員的質詢，現答覆如下：

- (一) 一直以來，政府積極推動本地文化藝術發展，致力與本地藝術家和團體合作，推出不同藝術項目，供市民及旅客欣賞和參與。康樂及文化事務署（“康文署”）在2022年起舉辦的“藝術@維港”大型戶外藝術活動便是其中一個例子，示範如何在維港兩岸為市民及旅客帶來嶄新的藝術體驗，這計劃預計在2024年再次舉行，與海外及本地藝術家及藝術團體合作，在維港設置水上藝術裝置。

在漫畫方面，創意香港於2012年資助香港動漫畫聯會（“聯會”）在九龍公園建立香港漫畫星光大道，展出30多位本地漫畫家設計的經典漫畫角色塑像，並於2021年翻新展區及加設由本地新晉漫畫家合力繪畫的“漫漫牆”，向市民及旅客推廣香港漫畫。創意香港更在2016年至2021年期間，資助聯會在金紫荊廣場建立香港動漫海濱樂園，展示不同年代的本地原創動漫角色塑像。

現時，創意香港正與聯會商討一項新計劃，在灣仔海濱長廊設立全新的動漫樂園，亦配合明年巴黎奧運會，將不同運動融入動漫角色中，進一步推廣本地動漫，同時推動體育活動，說好香港故事。

另一個例子是旅遊事務署去年推出的“西貢海藝術節2022”，這是繼2019年至2021年“鹽田梓藝術節”之後的一項藝術暨文化、古蹟及綠色旅遊活動，範圍包括鹽田梓、橋咀洲、潞西洲和糧船灣。透過多元的本地藝術作品，活化小島並帶動當地社區人流。旅遊事務署正籌備今年年底舉行新一屆的“西貢海藝術節”。

另外，在2018年至2021年期間，旅遊事務署聯同香港設計中心和聯會，在灣仔和深水埗舉辦了“設計#香港地”，以跨界別協作模式，透過藝術家創作公共藝術裝置和創意活動，帶動地區旅遊，並呈現當區的文化生活。新一階段的“設計#香港地”項目預計於2023年第三季開展。

事實上，與本地藝術家及團體合作，以藝術創作推動旅遊發展，正是香港旅遊發展的其中一個策略，也配合國家“以文塑旅、以旅彰文”的方向。旅遊事務署及香港旅遊發展局（“旅發局”）一直努力支持本地及國際大型公共藝術展覽落戶香港，並協助主辦單位與政府不同部門保持緊密聯繫及溝通，質詢提及的《橡皮鴨二重暢》正是其中一個例子。我們會繼續向全球宣傳及推廣在港舉行的各項國際藝術展覽和活動，展現香港中西匯聚的獨特藝術魅力，為市民及旅客帶來全新體驗。

- (二) 不同城市都會利用當地獨特景色吸引旅客，並舉辦有特色的活動，加強這些景點的吸引力，秦淮燈會就是一個好例子。香港維多利亞港景色獨特，燈光燦爛，正好將這顆“東方之珠”具體呈現出來，我們不時以維港作為背景舉辦大型活動，包括“藝術@維港”、煙花匯演、新年倒數、“幻彩詠香江”及其他大型活動。今年暑假的“樂聚維港嘉年華”，亦是以維港為背景舉辦的大型綜合表演活動。康文署同時積極推動傳統中華文化，每年舉辦元宵綵燈會及中秋綵燈會，推廣中國傳統藝術。今年在香港文化中心露天廣場水池舉行的中秋綵燈會，將結合互動及科技元

素營造光影效果，注入新元素，與市民及旅客共慶佳節。旅發局也會舉辦以節慶為主題的大型盛事，包括“香港國際龍舟邀請賽”和“新春節慶活動”，以展示中國文化特色，並為旅客帶來豐富的多元化體驗。

- (三) 現時市場已提供一些觀賞維港景色的海上旅遊項目及觀光船，供旅行團和自由行旅客參加。至於早前在土瓜灣曾出現旅客聚集一事，旅遊業監管局(“旅監局”)已經加強管理內地入境旅行團，敦促業界做好分流旅客的安排。在剛過去的五一黃金周，旅監局因應九龍城區的情況推出特別措施，改善了個別餐飲處所造成的人流問題，成效顯著。事實上，因應3月底九龍城區的情況，在旅監局及香港旅遊業議會的鼓勵下，業界自發改善旅行團餐膳安排，一些旅行團改到維港遊觀光船餐廳用膳，減低土瓜灣及紅磡一帶旅遊活動對社區造成的影響，而旅客亦滿意有關安排。我們了解到一些觀光船營辦商已準備好進一步增加服務，相信其他觀光船營辦商亦會根據市場需求考慮加入。

楊永杰議員：多謝主席。香港是國際大都會，中西文化薈萃，過去我們舉辦了很多以西方文化為主題的旅遊項目，但我們應該舉辦更多以中國文化或香港故事為主題的特色項目來吸引遊客，《橡皮鴨二重暢》就是一個好例子，我們捉到鹿要懂得脫角。雖然過去我們曾舉辦很多綵燈會，但可否舉辦一些以中國文化為主題的水上綵燈會，例如以蘇軾作品為主題的水上綵燈會，這是新加坡也曾舉辦的，從而增加我們的旅遊項目和旅遊資源？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。所有有建設性的提議，我們都會考慮。不同地方當然有不同的景點特色，正如我在主體答覆也提到，我們要充分利用香港本身的景點特色來舉辦一些大型活動，例如現時在維港的黃色橡皮鴨，當然得到很多市民和旅客的欣賞，亦帶起我們很多童年回憶。當局會繼續在這方面多下工夫，也會充分利用香港的文化特色，以及中華文化深厚的底蘊，做好這方面的工作。多謝主席。

霍啟剛議員：主席，其實大家也知道，維港是香港的瑰寶，我一直也提倡善用聞名全球的維港美景，把香港構建成國際水上運動基地。早前，我曾經與香港水上運動議會、起動九龍東、文體旅局負責體育的同事，分享這個構思。我們的想法，是以觀塘海濱作為試點，共同舉辦歷時一個月的“粵港澳大灣區水上嘉年華”，這是一個嘉年華，不是一項專業比賽，這既可以推動全民參與運動，又可以吸引大灣區和內地旅客來到香港。

其實，大家在會議上都非常正面，我因此想問，不知政府有甚麼計劃和藍圖，可以用好觀塘海濱，舉辦一連串水上盛事，實現以體育文化推動旅遊這個概念呢？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。正如霍議員所說，我們一直也在研究，以及與相關團體一起商討如何推展這項計劃。當然，在推展整項計劃時，我們要作多方面考慮，包括當地的環境、水質問題、適宜在該處舉辦甚麼類型的活動，以及現時在觀塘海濱對開、在啟德中段海旁的位置，有很多船隻停泊。當然，我們在考慮活動時，是要整體地考慮，也會考慮實際情況，與相關部門一起推展這些活動。從文體旅局的角度，我們是樂意及會全力推動更多可以利用香港特色的活動——無論是文化、體育或旅遊活動——因為三者之間其實是互相關連的，也可以帶動更多旅客來到香港參與這些活動。

林素蔚議員：多謝主席。根據局長剛才的主體答覆，旅遊事務署正在籌備於今年年底舉行新一屆的“西貢海藝術節”。我想在這裏多作了解，局方會否加入有特色的水上觀光之旅，既能夠欣賞西貢兩岸的風景，例如岩石地質等，又可以為原區的船家增加一些收入來源呢？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。關於“西貢海藝術節”，其實我們早幾年也曾在鹽田梓舉辦藝術節，就是在島上利用不同地方本身的特色來創作一些藝術裝置。當然，我們在當中是會找來一些本地藝術家或藝術團體一起進行創作的。

現時我們把“西貢海藝術節”的範圍擴闊，正如我在主體答覆中提到，是包括橋咀洲、滘西洲和糧船灣，希望可以帶動無論是外地旅客或香港市民，前往這個範圍的地方欣賞藝術裝置。當然，當中

的一些交通安排，例如乘街渡由一個島到另一個島，也可以帶動運輸上的經濟活動。而當他們到達小島，在島上行走時，也不一定是純粹只觀看藝術作品，例如在鹽田梓會有一些示範活動，講述當時鹽田的製鹽工序，或例如當地有一座教堂，他們可欣賞當中的一些特色。我們其實是利用藝術裝置以吸引一些旅客或市民，他們抵達後除了可觀看藝術裝置外，也可欣賞島上的景色和特點。所以，這是一個整體推動，我相信也能回答議員剛才的補充質詢。多謝主席。

陳家珮議員：主席，香港真的有一個很美麗的海港，所以的確是非常值得發展水上特色旅遊項目。不過，我們也知道，如果欠缺很清晰的政策支持，執行部門往往就會成為推動這些特色旅遊項目的阻力。我舉一個例子，例如我們南區香港仔有一項漁民文化村導賞團的活動，有關組織提出想在曬家艇上售賣紀念品，但執行部門說不可以；提出想在現時荒廢了的珍寶碼頭推廣休閒漁業，部門又說不可以。如果把所有建議也說是違反牌照規定，我們又如何讓旅客有一個旅遊體驗呢？

所以，我想問局長，可否請旅遊事務署與相關部門研究、商討如何拆牆鬆綁，把“Hello Hong Kong”(譯文：“你好，香港！”)帶到水上？謝謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。當然，旅遊事務署願意亦樂意做這方面的工作，而在過去一段時間，旅遊事務署做了很多這方面的工作。我們在推動旅遊的時候，很多景點其實不是由旅遊事務署負責。大家在香港看到的不同景點，包括纜車、由中環前往尖沙咀的渡輪服務，以至剛才提到的“鹽田梓藝術節”或“西貢海藝術節”，當中當然有些項目是由旅遊事務署負責，但不少其實是與很多其他不同部門或機構一起商討，如何把有關景點的特色帶動出來。

當然，不同部門在處理牌照時一定有其背後的理念，包括可能是安全或一些實際方面的考慮，我們正正要就當中的工作，在旅遊方面的需求和在運作上、牌照上的需求之間取得平衡。旅遊事務署在過去做了很多工作，但有時候大家未必看到，因為在例如發生事件後，大家未必那麼容易看到我們在背後所做的工作。

舉例而言，我在主體答覆也提到，在處理土瓜灣或九龍城區因旅行團旅客聚集而引致社區上的問題時，其實旅遊事務署做了很多背後的工作，包括聯絡不同的政府部門、旅行社、營辦商，大家商討如何做好這方面的工作。所以，我可以向議員說，議員可以放心，我們會繼續就着可以推行的旅遊項目，負起責任聯絡不同的政府部門，做好這方面的工作。

姚柏良議員：多謝主席。局長知道我一直倡議發展“五色旅遊”，而“藍色海上遊”正正是當中主要的組成部分。香港有絕佳的天然海岸線，以及豐富的海洋資源，更加有聞名於世的維多利亞港，極具發展深度特色海上遊的潛力。但是，無論潛力有多好，也需要政府的重視，以及提供完善的旅遊和碼頭配套設施，再加上政策的推動才能夠發展起來。所以，我想問局長，有否計劃在發展局現正進行的“改善碼頭計劃”的基礎上，再全面檢視和規劃發展海上遊的碼頭設施和旅遊的配套，並推出鼓勵的政策以推動“藍色海上遊”的發展呢？

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。正如我剛才所說，在推動旅遊方面，我們樂意考慮大家所有有建設性的建議、真正能帶動旅遊和推動經濟發展的建議。所以，就議員所提出，例如在整體規劃上，我們會考慮碼頭的建設如何能方便人們前往漂亮的島嶼，欣賞美麗的景色和自然界的景色。當然，在發展綠色旅遊時，就着一些景點，如果我們認為需要加強交通服務和渡輪服務，我們一定會與發展局或相關的部門商討。

至於整體的考慮，我相信發展局在進行規劃或研究時，其實整體上包括旅客或市民的需要、實際的運作，所有方面都會全面涵蓋。多謝主席。

吳傑莊議員：多謝主席。香港山清水秀，的確有很多豐富的旅遊資源，很多旅客和本地朋友也很喜歡在周末出海旅遊，玩水上活動。現時年輕人很喜歡衝浪，電動衝浪板等很受歡迎，很多時候，他們會利用無論是租或買的遊艇出海，但問題是香港的泊位非常昂貴，也不足夠。我想問當局有否總體規劃，令水上旅遊的配套做得更好？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。遊艇服務方面並非完全是旅遊項目，因為就旅遊項目，通常是說例如如何吸引外地來的旅客、他們如何在香港欣賞不同地方的景色等。當然，從交通的角度，要做好旅遊一定要交通的配套，所以，正如我剛才回答姚議員時提到，碼頭的建設或如何提供公共交通服務等，我們都會考慮。

議員特別提到香港遊艇泊位的情況，我們也有聽到相關部門或市民提及，香港在這方面是比較短缺。但是，當我們考慮會否再增加泊位時，一定會就香港未來對遊艇的需求和供應作考慮，在取得平衡後再作決定。多謝主席。

主席：最後一項口頭質詢。

引進重點企業

6. 廖長江議員：主席，為更積極進取地招商引資，以提升本港的競爭力，並加速產業發展，《2022年施政報告》提出成立引進重點企業辦公室(下稱“引進辦”)。引進辦於去年12月23日開始全面投入運作。此外，為配合引進辦的工作，政府亦在內地和海外的辦事處設立了招商引才專組，主動接觸目標企業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 引進辦運作半年以來所採取的推廣策略，以及接洽重點企業的情況，包括企業的數目、涉及的產業，以及企業對落戶香港最關注的事項等；
- (二) 引進辦已經實施的及當局正在考慮採取的特別配套措施，包括土地、財政、稅務和投資等方面的詳情；及
- (三) 有否制訂評估機制，以衡量引進重點企業工作的成效；如有，詳情為何；如否，原因為何？

財政司副司長：主席，一直以來，政府非常重視招商引資的工作，其中一個重點，是藉此致力提升香港的科技發展，朝向高質量發展。行政長官在去年10月的施政報告公布成立引進重點企業辦公室

(“引進辦”)，由財政司司長帶領，針對生命健康科技、人工智能與數據科學、金融科技、先進製造與新能源科技等策略產業，專責引進世界各地高潛力和具代表性的重點企業。

引進辦自去年12月開始正式運作，主要工作包括擬定目標企業名單，以及指導並協同在內地和海外的招商引才專組與企業接觸和洽談。引進辦亦會制訂吸引專屬目標企業的相關措施和安排，包括在香港落戶所需的辦公地點、科研及後援設施、財政資助和補貼、招聘和引進人才時面對的挑戰等，為相關企業提供度身訂造的具體方案。

就廖長江議員的具體質詢，我現答覆如下：

- (一) 多年來，政府主要是由投資推廣署負責對外引資工作。為加快香港的科技發展，以及朝向高質量發展，引進辦成立後馬上開展工作，積極接觸策略產業的不同企業和組織。引進辦成立大約6個月，已和超過150間企業會面，當中不少是所屬產業的龍頭，以及擁有高端技術的公司。引進辦和相關政策局正在評估由不同重點企業提交的發展計劃書。

向前看，引進辦將根據目標企業名單繼續與不同重點企業接觸和洽談，我們目前預計，今年年底前引進辦會接觸近300間重點企業。同時，引進辦已於不同的內地及海外市場進行推廣，加強宣傳香港各項招商引資計劃，以及企業會感興趣的新措施、優勢和最新發展，包括河套地區、北部都會區、交椅洲人工島發展計劃，以及粵港澳大灣區的最新發展等。各招商引才專組亦會繼續透過不同方式和管道(例如舉辦或參與不同類型活動、網絡平台和社交媒體等)，積極遊說優質企業來港發展。

為着進一步支持和推動相關工作，政府在今年2月成立了“引進重點企業諮詢委員會”，並已經召開兩次會議。委員會由商界和社會領袖組成，就引進重點企業的整體策略向政府提供意見。委員討論了引進重點企業的未來工作方向和重點，並強調在招商引資的過程中，香港應善用內地，尤其是粵港澳大灣區的市場規模和其他優勢。

根據目前的經驗，企業會因應各自的公司規模、行業需求及業務計劃等就落戶香港有不同的關注項目和地方。這些關注點涵蓋土地、融資、人才及入境便利等方面。政策措施方面，生命健康科技和人工智慧與數據科學相關的企業較重視跨境數據的流通；金融科技相關的企業會較關注申請牌照的政策和要求；先進製造與新能源科技相關的企業會較留意政府發展新能源政策的方向和貨物通關的安排等。

- (二) 重點企業就落戶香港會涉及不同的考慮因素，我們會因應個別企業的需求，為他們提供度身訂造的方案。總體來說，財政司司長撥出300億元成立的“共同投資基金”，會按企業個別項目帶動本地產業發展的潛力，考慮參與共同投資。在土地方面，現時引進辦主要建議重點企業到香港科學園或數碼港落戶。隨着北部都會區的土地在不久的將來陸續推出，將會為引進辦引進重點企業提供更多的選項。引進辦亦會為重點企業需要引入的人員提供一站式配套服務，例如申請簽證、子女教育資訊等。近月來，引進辦已透過入境處處理了重點企業就各項人才計劃或入境簽證服務提出的超過20項申請。

為確保商討順利，同時爭取對香港最大的利益，引進辦與重點企業的討論過程及內容必須保密，政府不會公開有關詳情。

- (三) 根據2022年施政報告，就香港的整體招商引資工作，政府的目標是於2023年至2025年間吸引至少1 130間企業在港開設或擴展業務，當中包括重點企業及其他企業。引進辦目前正與投資推廣署及相關政策局和部門共同合作，致力達成有關目標。各位，引進為香港帶來較大經濟效益的重點企業，數量與企業的質素同樣重要，我甚至會說，企業的質素較數量更重要。在這方面我們會開誠布公，引進辦會每年公布接觸過的重點企業數目等資料，讓公眾知悉，此舉也有助其他重點企業更了解引進辦的工作，增加它們來港投資的意欲。多謝主席。

廖長江議員：主席，剛才副司長在主體答覆中指出，目標是於2023年至2025年間吸引至少1 130間企業在港開設或擴展業務，我相信部分創科企業會落戶北部都會區，包括河套地區。為加快河套深港科技創新合作區（“河套合作區”）的建設，深圳市今年表明會引進重點企業研發中心20家。

我想問，為了最有效地運用資源，以及避免河套合作區內的香港園區與深圳園區在引進重點企業方面出現惡性競爭，當局在河套地區會否與深圳共同引進創科企業呢？如會，共同引進的企業會否計算在當局引進重點企業的KPI（譯文：績效指標）當中呢？

財政司副司長：多謝主席，亦多謝廖長江議員的補充質詢。我們非常重視與深圳方面的合作和發展，且讓我簡單地向廖議員報告幾方面的工作。

第一，我們已經成立一個創科專班，香港方面由創新科技及工業局局長孫東教授領導，他們會與深圳的對口單位定期舉行會議，討論各項大家感興趣的事宜。

至於廖議員特別提及的河套地區，其實河套地區的設計更加強調共同合作，而在河套地區的主導公司的董事中，有部分更由深圳方面提名。我們在河套地區的發展，以及與深圳方面的合作在機制上有相當足夠的保證。

廖議員問及河套地區目前企業的情況如何，雖然現時時間尚早，但我亦可以在此報告，當區有3座屬首批發展的大樓現正興建當中，我們期望在2024年（即明年）年底可以陸續入伙。至於鄰近的新田科技城，我亦可以順帶一提，有部分土地將於2025年開始推出。以我所知，創科局正尋覓合適的商戶和企業進駐，並已開展工作。現時向各位報告有關詳情或許為時尚早，但當稍後取得進展時，我們一定會透明地向各位介紹相關工作的進展。

洪雯議員：多謝主席。招商引資是內地城市過去40多年來成功的秘訣之一，引入的企業不單帶來資本，也帶來了技術、產業、市場經驗、管理體制等，是內地迅速實現工業化和技術追趕的重要手段。

其實香港一直有進行招商引資的工作，但過往我們的工作比較消極，甚少整合投資、土地、稅收、上下游產業等元素，為企業提供生態環境，吸引它們“落地”，所以錯失了不少機遇。現時政府提出“搶企業”、“搶人才”及成立引進辦，我認為是一大突破。

不過，雖然引進辦做了不少工作，我亦與引進辦有不少聯絡，並向其推介了一些企業，但引進辦手上欠缺一些可以直接使用的工具，例如要投資，但卻無法拿出資本，要聯絡金管局的香港投資管理有限公司；要土地，但卻無法拿出土地，要聯絡發展局、科學園或數碼港；要人才，又要聯絡勞福局。引進辦主任是D6級的職位，不能直接調動各政策局。請問副司長如何解決這問題，讓引進辦有直接的工具可供使用，強化效率呢？多謝。

財政司副司長：多謝主席，亦感謝洪雯議員的補充質詢。就洪雯議員的觀察所得，我想分享兩點。第一，我不會說我們以往不積極，其實我們以往都是積極的，只是我們沒有利用某些工具而已。例如我們最近提及，在成立引進辦後，我們在資金和土地供應上都推出了一些更為積極的措施，鼓勵企業來港，與以往的情況的確有所不同。以土地為例，面對土地供應短缺，我們可以做的其實不多，但未來隨着河套地區和新田科技城的發展，我們即將進入一個時代，可以將土地作為活躍的工具，吸引不同企業來港。

引進辦未必具有議員剛才提及的權力，因為引進辦負責協調工作，但我可以與洪雯議員分享一點，就是政府很多時候透過有效的協調能夠促成多項工作。就引進企業的整體工作，我們在政府內具體是向財政司司長匯報，亦會就不同議題定期舉行會議，因此財政司司長亦知悉進展。如果有工作無需高層次處理，便可透過更簡單的方式，由我推展有關工作。引進辦現時開展工作只有約半年時間，當我們在年底掌握進一步數據可以向大家提供時，大家便能更清楚看到引進辦的工作成效。

陳沛良議員：多謝主席。當局表示正與目標的重點企業逐間洽談，為它們度身訂造落戶香港的計劃，大家實際上亦知道，目的是希望這些目標企業可以為香港帶來資金、創造就業，以及引入新技術和新思維，令經濟發展更多元化。

我想問，當局在為重點企業實施土地和稅務等特別配套措施的同時，會否制訂重點企業落戶香港的條件，例如須招攬和培訓本地員工，以及留港發展的最低年限呢？如會，詳情為何？如否，原因為何？

財政司副司長：多謝主席，亦感謝陳沛良議員的補充質詢。對於我們在這方面有何考慮因素，我可以講述更多背景資料，讓陳議員知悉。

曾有不同人士和議員詢問我們會否設立一些最低指標，例如必須聘請數百人，以及為香港貢獻某個水平的稅收。經詳細討論後，我們認為此舉並不適宜，因為考慮到質素的重要性。有企業初時可能聘請的人手不多，但其科技成果對香港卻有很大的策略意義，我們亦會十分樂意提供適當措施，引進這些企業。我們認為，重點是提供度身訂造的方案。

陳議員剛才亦提及不同方面，例如人才，以及企業落戶後要留港的最低年限。政府會為有意來港的企業提供相對優惠的方案，並會因應企業各自的情況加設適當的要求。然而，如果採取“一刀切”的方式，在現階段硬性施加眾多規定或要求，我們認為這對於引進工作是沒有益處的。當然，我們不排除引進辦在運作一段時間後總結經驗時可以得出一些共通的標準，但在現階段我們才剛開展有關工作，我們認為採取較靈活而具彈性的方式，提供度身訂造的方案會較為合適。

譚岳衡議員：謝謝主席。香港未來會是“雙中心”，就是“南金融，北創科”。在引進重點企業方面，大部分主要還是創科企業，重點還是創科企業。為了吸引創科企業優先落戶北部都會區，發展局日前成立了北部都會區統籌辦事處。引進辦未來與北部都會區統籌辦事處會否在引進企業方面進行協同合作呢？在引入更多企業優先盡早進入或落戶北部都會區這方面，當局有否任何構想呢？謝謝。

財政司副司長：感謝主席，亦感謝譚岳衡議員的補充質詢。我的答覆非常簡單，是肯定會的。日後例如在土地方面，發展局和創科局會有眾多合作，並會定期舉行會議，尋找合適土地作為創科發展之用。議員剛才提及剛成立的北部都會區統籌辦事處，是發展局轄下

的部門。在土地方面，我們在北部都會區的重點之一是支援香港的創科發展。

議員或許知道，河套地區的港深創新及科技園和附近的創新科技園區合共可提供達300公頃的創科用地，以總樓面面積計算，相當於10多個香港科學園，在香港而言體量是巨大的。在這方面，不同的政策局在財政司司長領導下會共同合作，做好工作。

陳仲尼議員：主席，有工商界朋友向我反映，目前在引進重點企業的進展方面，內地大型創科企業的反應非常積極，但西方國家(特別是歐美國家)的企業的反應卻非常一般。當然，我明白企業有其自身考慮，當中不排除有地緣政治方面的考慮。

我想問，因應目前的情況，特區政府會否考慮除了歐美等西方國家外，亦會多花時間向以往較少進行推廣的地區或國家進行推廣呢？多謝主席。

財政司副司長：多謝主席，亦感謝陳仲尼議員的補充質詢。如果議員曾留意過去一段時間譬如政府主要官員外訪的目的地，便會知道中東和東南亞多個地區都是我們的重點。

且讓我與陳議員分享一點。在中東的企業方面，它們對香港感興趣的地方可能在於資本市場或投資方面。至於創科方面，具體而言例如是生產或研發，感興趣的企業不能說沒有，但數量目前並不多。現時亦有部分企業來自東南亞地區，但據我們目前所見，它們對香港最感興趣的地方仍然是資本市場或成立地區總部，對於創科方面感興趣的確實不多。陳議員都知道，內地在創科方面的發展相當蓬勃，的而且確有較多內地企業對這方面感興趣，這是真的。

黃俊碩議員：多謝主席。主席，由局方的主體答覆可見，當局希望在2023年至2025年間吸引1 130間重點和其他企業來港。依我看來，我們更要吸引一些mega-sized(超大型)的企業來港，這樣才可以給予其他重點公司信心來港，產生漣漪效應，我相信副司長都明白這點。

我想問副司長有何方案吸引更多超大型(mega-sized)的企業來港，從而產生漣漪效應呢？多謝主席。

財政司副司長：多謝主席，亦感謝黃俊碩議員的補充質詢。從我們的角度而言，不論企業規模大小，我們都希望吸引它們來港。就我們現時有否與一些大規模企業商討的問題，我可以向黃議員分享，答案是有的。大型企業，特別是對生產方面感興趣的企業，對土地的需求會較大。隨着該數個新地區的開發工作，我們已到達一個階段，有條件與大型企業商討。

總括而言，企業對其他方面有否要求呢？一般而言，企業對政策有要求，特別是對我們未來的政策感興趣，亦對龐大的粵港澳大灣區和內地市場感興趣，以及對香港與有關建議的互動和契合感興趣。

主席：質詢環節結束。

議員質詢的書面答覆

公務員編制

7. 吳秋北議員：據悉，政府近年持續開設首長級公務員職位，但公務員編制的職位數目卻持續兩年稍微減少。此外，政府曾表示，本年度維持公務員編制零增長的目標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前首長級公務員編外職位數目佔其編制總數的比例為何；
- (二) 現時有否限制公務員編外和常額職位數目的比例的規定；及
- (三) 有否研究，如何消除市民及基層公務員對公務員編制維持零增長的目標及持續增設首長級公務員職位的安排有“肥上瘦下”的觀感？

公務員事務局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

公共交通費用補貼計劃

8. 張欣宇議員：“公共交通費用補貼計劃”(“該計劃”)由2019年1月1日推出，旨在為日常使用本地公共交通服務出行而公共交通開支較高的市民減輕交通費用負擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計，過去4年，各公共交通服務營辦商分別透過現金、八達通、其他電子支付方式及各類車/船票所獲得的交通費收入的百分比，並按公共交通服務以表列出分項資料；
- (二) 鑒於該計劃將於本年10月31日結束，而香港現時經濟正處於疫情後的復蘇階段，政府有否計劃再延長該計劃的實施時間或調整補貼金額；如有，詳情為何；如否，會否推行其他措施，以減輕市民的交通費用負擔；
- (三) 鑒於現時以八達通以外的電子支付平台(例如支付寶香港及微信支付香港等)支付的交通費並未納入該計劃當中，補貼亦只能透過八達通領取，而政府早於2021年表示，已接觸個別電子繳費系統營辦商，研究將適用的電子繳費系統納入該計劃，現時有關措施仍未能落實的原因為何；及
- (四) 鑒於有意見指出，由於八達通以外的電子支付平台仍未納入該計劃，間接令市民對其他電子支付平台卻步，亦在電子支付平台之間造成不公平的現象，政府將其他電子支付平台納入該計劃的時間表為何；如未有時間表，原因為何，以及有何方法解決現時的不公平現象？

運輸及物流局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

打擊向分間單位租戶濫收水費的行為

9. 鄭泳舜議員：《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例》(“《修訂條例》”)於2021年5月14日起生效，至今已超過兩年。經修訂後的《水務設施規例》(第102A章)第47條規定，業主就供水方面，

只可向其租户(包括分間單位(俗稱“劏房”)租户)收回繳交給水務署的水費。然而，據報現時劏房租戶的平均水費，仍高於普通家庭一倍。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自《修訂條例》生效至今，當局分別收到及跟進了多少宗有關劏房租戶被濫收水費的投訴個案；
- (二) 在第(一)項所述的個案中，(i)每宗個案所涉及濫收的水費金額、(ii)成功定罪的個案宗數及處罰，以及(iii)未被檢控個案的宗數及原因為何；及
- (三) 鑒於根據第102A章第51條，向其租户濫收水費的業主，一經定罪，最高可被處罰款10,000元，但在截至本年2月底的7宗被定罪的個案中，被定罪人士的罰款金額只是介乎1,000至5,000元，當局會否研究推出更具阻嚇力的措施以打擊劏房業主濫收水費的違法行為；如會，詳情為何；如否，原因為何？

發展局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

優化公務員的聘用及晉升機會

10. 洪雯議員：據悉，近年公務員流失率上升。另一方面，有意見認為，政府大量聘用編外人員影響了公務員的晉升機會。關於優化公務員的聘用及晉升機會，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年各政府部門透過“退休後服務合約計劃”聘用，並於同一崗位工作超過5年的員工人數分別為何；
- (二) 過去3年，每年各政府部門透過外判服務合約所聘用的員工人數分別為何；
- (三) 過去3年，每年各政府部門首長級及非首長級公務員常額及編外職位數目，以及實際員額分別為何；
- (四) 過去一年，公務員的離職人數及流失率為何，並按離職原因列出分項數字；

- (五) 鑒於據悉，政府以非公務員合約、退休後服務合約計劃及外判服務合約聘用編外人員並不斷續約，導致部分編外職位長期存在，而有意見認為，政府長期聘用編外職位人員而非將該等職位納入公務員編制內，有礙現職公務員的晉升及影響他們的積極性，政府有否檢討有關情況，以及有否考慮開設公務員常額職位以取代該等編外職位；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (六) 鑒於有意見認為，部分公務員職系的晉升階梯較短，而職系間的晉升階梯並不互通，導致不少已達到其職系薪級頂點的青年及壯年公務員缺乏晉升前景，政府有否研究如何拓寬不同職系的晉升前景，例如開放不同職系間的調職申請和優化各個職系的晉升階梯等，以為公務員提供更佳的晉升前景；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (七) 會否考慮把長期受聘的編外人員吸納為常額公務員，以填補因公務員流失而帶來的空缺，並為該等編外人員提供較佳的保障和改善整體的團隊士氣，以及避免出現同工不同酬的情況？

公務員事務局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

長者生活津貼

11. 郭玲麗議員：社會福利署(“社署”)由去年9月起合併普通長者生活津貼(“普通津貼”)及高額長者生活津貼(“高額津貼”)，以發放劃一的長者生活津貼金額。就此，政府可否告知本會：

- (一) 普通津貼及高額津貼合併後津貼額有所提升的長者人數；過去3個財政年度，每年政府發放長者生活津貼涉及的支出為何；
- (二) 過去5年，每年社署就長者生活津貼的申請進行抽查及覆檢的宗數，以及因發現不符合相關入息及資產限額而取消申請的宗數為何；及

- (三) 政府有否採取措施加強宣傳廣東計劃和福建計劃，並提供便利申請該等計劃的方法；如有，詳情為何；如否，原因為何？

勞工及福利局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

採用“單踏板”駕駛模式的電動車

12. 陸頌雄議員：據報，近年某品牌出產的電動車採用強制性“單踏板”駕駛模式(“該模式”)(即駕駛者只需鬆開加速踏板，而無需踏下剎車踏板便能減速停車)。然而，該品牌的汽車近年在內地涉及多宗嚴重交通意外。有意見認為，導致有關意外的其中一個原因是在該模式下，有關駕駛者疏於踏下剎車踏板，以致當出現緊急情況時，容易誤踏加速踏板。此外，國家市場監督管理總局近日公布，該品牌自本年5月29日起根據相關條例回收其出產的逾110萬輛電動車，並為該等車輛推送新開發的功能，以降低因駕駛者長時間用力踏下加速踏板導致駕駛速度過快而引起的碰撞風險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，採用該模式的新登記電動車輛數目；
- (二) 有否統計，過去5年，涉及採用該模式的電動私家車的交通意外和傷亡數字，以及其佔涉及所有私家車的交通意外和傷亡總數的比例分別為何；
- (三) 有否研究，該模式養成的駕駛習慣與交通意外的關係；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 政府會否考慮仿效國家市場監督管理總局的做法，要求上述品牌回收有關車輛以進行軟件更新，從而讓有關駕駛者能選擇採用該模式或傳統駕駛模式；如會，時間表為何；如否，原因為何？

運輸及物流局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

保育濕地

13. 劉業強議員：有意見認為，政府應效法國家努力建設“人與自然和諧共生”的現代化及完善的保育制度，以推進濕地保護事業的高質量發展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去10年，每年香港濕地公園和米埔自然護理區的(i)參觀人數、(ii)累計發現生物種類數目，以及(iii)維護和保育濕地所涉開支(以表列出)；
- (二) 鑒於政府在《北部都會區發展策略》建議發展總面積約2 000公頃的濕地保育公園系統，擬議興建的各個濕地保育公園、自然生態公園及海岸保護公園的以下資料：(i)規劃面積、(ii)預計工程開展日期、(iii)發展和保育模式、(iv)預計竣工日期，以及(v)預計開支(以表列出)；
- (三) 政府在制訂香港濕地系統的發展建議及保育計劃時，會否參考內地的人與自然和諧共生經驗，在做好濕地保育的前提下，加大濕地對外開放的力度，以合理利用濕地的自然和人文資源，從而促進生態旅遊等綠色產業的發展；及
- (四) 會否加強宣傳和教育工作，以營造社會珍惜和愛護濕地的良好氛圍，從而提高市民對濕地保護的意識？

環境及生態局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

確保金融體系穩定

14. 嚴剛議員：據悉，過去一年多，有大量資金流出港元體系。自去年5月起，港元兌美元匯率多次觸及弱方兌換保證，香港金融管理局(“金管局”)因而需買入港元及賣出美元，以致近3,000億港元的資金流出港元體系。今年5月15日，銀行體系的總結餘下降至約447億港元；同時，港元利率呈上升趨勢，金管局於5月4日把基本利率上調至5.5厘。在香港正值剛擺脫疫情困境及經濟開始復蘇的階段，有市民擔憂資金流出港元體系和有關利率上升會嚴重窒礙經濟發展的進程。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，近期資金流出港元體系及基本利率的上升趨勢對香港經濟和金融的影響；若有，結論為何；
- (二) 有否評估，銀行體系總結餘減少到甚麼水平會影響到銀行之間的暢順運作和結算，以及政府有何新措施在有需要時可隨時向銀行體系釋放流動性；及
- (三) 鑒於有意見認為，香港和內地經濟周期的關聯性越來越強，而香港和美國經濟周期的關聯性變得相對較弱，政府會否重新研究，香港的貨幣政策取向應該如何調整以適應該變化趨勢？

財經事務及庫務局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

虛假及匿名投訴

15. 李梓敬議員：據悉，近年有人故意向政府(包括“1823”一站式服務熱線(“1823”)和香港消防處(“消防處”))就商戶及公眾人士作出虛假投訴，當中很多甚至是匿名投訴，導致被投訴者蒙受損失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自2019年至今，每年1823及消防處共接獲多少宗投訴，當中有多少宗屬匿名投訴；在接獲的具名和匿名投訴中，經相關政府部門調查後，查證為屬實和虛假的投訴比例分別為何；
- (二) 1823及消防處就處理匿名和具名投訴有否制訂優先次序；政府有否就處理懷疑虛假的投訴採取措施，以減少不必要的開支和時間，並避免降低政府的工作效率；
- (三) 1823及消防處會否考慮引入“智方便”等身份認證方法，以核實投訴者的身份，從而減少匿名和虛假投訴的數量；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 1823及消防處有否機制避免及懲治作出重複或虛假投訴的惡意投訴者；若有，詳情為何；若否，原因為何；及

- (五) 鑒於據悉，有很多商戶因虛假投訴而需應付多個政府部門的調查，政府有否機制讓被投訴者上訴和追討因虛假投訴而帶來的損失，以及政府會否就查明虛假的匿名投訴承擔全部責任；若會，詳情為何；若否，原因為何？

保安局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

向政務主任提供培訓

16. 葉劉淑儀議員：現時，政府為政務主任安排前往內地及海外的著名大學進修，以擴闊他們的視野及提升其領導才能，為他們日後在政府高層擔當關鍵角色作好準備。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於政府(i)為通過試用期的政務主任提供海外短期培訓及(ii)為晉升至首長級的政務主任提供短期行政發展課程，過去5年，每年有多少名政務主任接受該等培訓，並按學術機構及課程名稱列出接受培訓的人數；及
- (二) 鑒於有意見指，香港作為一個國際都會，政務主任除要對國情具深入了解外，亦應具備一定程度的國際視野，政府未來會否為政務主任提供更多海外培訓機會；如會，詳情為何；如否，原因為何？

公務員事務局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

協助受發展項目影響的棕地作業重置

17. 易志明議員：政府建議興建的新田科技城的總發展面積達627公頃，計劃分兩階段發展，並將於明年底及兩年後分別展開第一階段和第二階段的收回土地工作。由於新田科技城只有16公頃的土地預留作物流、貯物和工場用途，令現時位於新田的棕地作業者擔心在沒有替代土地及搬遷時間太短下，最終令支援港口及物流業的棕地作業消失，以及物流服務供應鏈出現斷層，無法落實國家《十四五

規劃綱要》中提升香港國際航運中心地位的目標，甚至影響本港航空業的樞紐地位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否估算，受新田科技城收地工作影響的棕地作業者的數目、涉及土地的面積和僱員人數，並按第一階段及第二階段的收地工作，以及有關作業者的業務種類列出分項數字；
- (二) 鑒於政府將會在已預留的16公頃物流用地發展物流產業，並興建多層現代產業大樓，以容納受政府發展影響的棕地作業者，預計該大樓的發展時間表為何；
- (三) 鑒於政府在洪水橋/廈村新發展區及元朗南新發展區預留的72公頃土地中，有69公頃土地將用作發展多層現代產業大樓，讓受發展項目影響的棕地作業者租用，惟最快可於今年推出市場的土地只有鄰近元朗工業邨的3幅用地，該多層大樓預計何時才能推出市場出租及如何滿足不同種類的棕地作業需求；除了該3幅用地外，其餘土地(包括洪水橋/廈村新發展區第一期發展的兩幅用地)的推出時間表為何；及
- (四) 對於受新田科技城發展影響的棕地作業者，除了向他們提供經濟補貼外，政府有何支援措施以減低對他們的影響，以確保物流供應鏈不會斷層？

發展局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

推廣器官捐贈

18. 葛珮帆議員：據悉，香港現時有近3 000名等候器官捐贈的病人，但香港是全球遺體器官捐贈率最低的地方之一，而且輪候器官移植的時間亦越來越長。在2015至2019年期間，腎臟、肝臟和心臟移植的平均輪候時間分別由51、43和16.1個月上升至54、43.8和26個月，同期更有約150名病人在等候移植期間不幸病逝。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在2019至2022年期間，(i)輪候器官移植的病人人數、(ii)器官移植的平均輪候時間及(iii)於等候移植期間病逝的病人人數分別為何，並按年份及輪候捐贈的器官分別列出；
- (二) 有否計劃在全港18區增設街站及透過地區服務及關愛隊伍協助宣傳，以提升市民捐贈器官的意識和意願；如有，詳情為何；
- (三) 鑒於目前已表明願意捐贈器官的市民，死後捐贈器官的決定仍須徵求其家屬同意，政府會否考慮修改機制，並參考遺囑的模式，以令器官捐贈者在生前所表明的捐贈意願具有法律效力；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 鑒於據悉，近日有人就與內地建立恆常器官移植互助機制的事宜上，在網上曲解國家的器官捐贈及移植機制，並宣揚登記器官捐贈者應審視受惠者身份，甚至煽動他人取消器官捐贈登記，政府有何措施打擊及澄清該等虛假網上言論，以增加市民對與內地建立恆常器官移植互助機制的信心；及
- (五) 鑒於據悉，沒有登記器官捐贈的市民，都能在《中央器官捐贈登記名冊》(“《中央名冊》”)的網站提出取消捐贈登記的申請，而任何人也可以替別人重複登記，有意見認為，該等行為會擾亂《中央名冊》及增加政府人員的行政工作負擔，政府會否研究重新設計有關的登記及取消流程和《中央名冊》網站的系統，並加強該網站的保安；如會，詳情為何；如否，原因為何？

醫務衛生局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

蛇的處理

19. 李世榮議員：近日有鄉郊居民反映，其住所附近有毒蛇出沒而導致其飼養的狗隻死亡。根據現行政策，市民在緊急情況下發現有蛇出沒，可致電警方安排專業人士捉蛇，而漁農自然護理署(“漁護署”)則不提供捕捉或驅趕蛇的服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年警方共接獲多少宗有關有蛇出沒的求助個案，當中有多少宗個案與毒蛇及緬甸蟒蛇有關，以及就跟進有蛇出沒的情況所涉資源為何；有否了解前線警務人員在處理有蛇出沒時遇到甚麼困難；
- (二) 鑒於漁護署負責護理香港動植物和自然生境，該署現時有否部門負責跟進有關蛇的事宜；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 政府有否計劃將所有有蛇出沒的情況，以及與蛇有關的問題改由漁護署負責跟進；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 漁護署有否計劃建立一個互動資料庫，供市民隨時在該資料庫上查閱野生動物及爬蟲類動物可能出沒的地方，讓市民(尤其是行山人士及鄉郊居民)提前了解可能存在的危險，並採取相應的預防措施；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (五) 鑒於緬甸蟒蛇是《野生動物保護條例》(第170章)列明的受保護野生動物，市民在緊急情況下因失誤而導致緬甸蟒蛇死亡或受傷所需承擔的責任為何；及
- (六) 現時市民在非緊急情況下發現有蛇出沒，可向哪個政府部門報告及尋求協助？

環境及生態局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

項目策略及管控處

20. 黎棟國議員：發展局於2019年把項目成本管理辦事處(“項管處”)升格並改名為項目策略及管控處(“管控處”)，以全面加強對工務工程項目的管控。管控處由項目立項即開始審視程序，以把握所有機會優化項目設計以減省成本。就此，政府可否告知本會：

- (一) 項管處與管控處就減省工務工程項目成本而推行的策略及措施的具體詳情分別為何；

- (二) 過去3年，管控處共檢視了多少個工務工程項目及合共節省了多少成本，並按工務工程項目以表列出節省的成本金額；
- (三) 除了分別與新加坡的公共項目管理中心及英國的基礎設施和項目管理局簽訂了合作諒解備忘錄，以促進相互協作及加強工務工程項目的推展能力和表現外，管控處現時有否計劃與內地或其他地方的有關當局加強合作；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 鑒於有意見認為，政府近年積極推展搬遷或設置合適政府設施於岩洞的項目，但岩洞發展的項目成本偏高，未必符合成本效益，過去3年，管控處優化岩洞發展項目設計以減省成本的具體工作為何？

發展局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

應對公務員流失

21. 陳仲尼議員：據悉，退休及辭職是近年公務員流失的主要原因，而2021-2022財政年度的公務員流失人數達10 487人，佔實際員額約5.9%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於公務員事務局局長表示，公務員工作數年後發現工作不合適而辭職，或因表現欠妥被辭退，也會造成公務員流失，政府有何措施減少公務員流失，以及公務員學院會否加強對公務員的基礎培訓，以提升公務員隊伍的能力、素質和視野，從而減低流失率；
- (二) 鑒於有意見認為，公務員必須熟悉國情，而本港有不少已取得香港永久性居民身份的“港漂”(即由內地來港求學或工作人士)，政府會否因應他們曾在內地受教育或成長的背景，吸引他們投考公務員(例如透過大學或同鄉組織進行推廣宣傳和招聘工作)，以尋找愛國愛港的公務人才；及

- (三) 鑒於有意見指出，香港社會對管治人才的需求不斷增加，為鞏固公務員團隊優勢及維持政府的管治效能，政府會否建立整全的公務員人才庫，以便盡早網羅具潛質的人才，同時強化政府的人才來源？

公務員事務局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

防止青少年沉迷電子遊戲

22. 陳沛良議員：有調查指出，超過三成青少年每日玩電子遊戲(俗稱“打機”)至少3小時。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年當局接獲有關青少年打機成癮的求助個案宗數為何，並按涉及青少年的年齡組別(即12歲以下、12至17歲，以及18至25歲)及其每日的打機時數組別(即少於3小時、3至5小時，以及多於5小時)列出分項數字；
- (二) 有否統計，過去5年，每年青少年因打機引發的問題而導致他們選擇輕生的個案宗數為何；當局現時有否具體措施支援子女打機成癮的家長；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 鑒於據報，世界衛生組織已於2019年將“電玩失調症”列為精神疾病，當局會否參考其他地區的做法，推出措施防止青少年打機成癮，例如規定電子遊戲帳號須以實名註冊及限制遊戲時間；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 鑒於有意見認為，當局現時推行的“健康校園政策”以禁毒為重點，當局會否將防止打機成癮納入該政策，並推出相應的預防教育與輔導支援服務；如會，詳情為何；如否，原因為何？

醫務衛生局局長於2023年6月14日提供的書面答覆文本載於附錄1。

政府法案

政府法案首讀及二讀

政府法案首讀

主席：政府法案：首讀。

《強制舉報虐待兒童條例草案》

秘書：《強制舉報虐待兒童條例草案》。

條例草案經過首讀，並依據《議事規則》第53(3)條的規定，受命安排二讀。

政府法案二讀

主席：政府法案：二讀。

《強制舉報虐待兒童條例草案》

勞工及福利局局長：主席，我謹動議二讀《強制舉報虐待兒童條例草案》（“《條例草案》”）。《條例草案》旨在確保及早發現和介入虐待兒童個案，達致保護兒童的政策目標。

行政長官在2022年施政報告中宣布全力推進訂立強制舉報虐待兒童個案機制，並為相關從業員提供培訓，協助他們及早發現和舉報虐待兒童個案。勞工及福利局、教育局、醫務衛生局和保安局為此組成跨政策局工作小組。工作小組先後於2021年和2022年諮詢社會福利界、教育界和醫療衛生界持份者及相關政府諮詢機構，亦分別於2021年9月及2022年11月兩度向立法會福利事務委員會簡介建議。持份者及委員總體支持設立強制舉報機制。

建立強制舉報機制是為了促使及早發現和盡早介入懷疑虐待兒童個案。《條例草案》把兒童定義為18歲以下人士，指明社會福利、教育及醫療衛生界別的專業從業員為強制舉報者。他們如果在工作過程中有合理理由懷疑兒童遭受嚴重傷害，或面對遭受嚴重傷害的實際風險，必須盡快舉報。違反規定的最高罰則為監禁3個月及罰款5萬元。《條例草案》亦會為強制舉報者提供法定免責辯解及法律保障。由於《條例草案》指明的強制舉報者包括了教育、醫療及社會服務範疇的專業從業員，可以為兒童提供廣闊的保護網，對施虐者也會產生阻嚇作用。

為配合《條例》生效，政府會為強制舉報者提供培訓，也會擬備實務指南，協助他們掌握保護兒童的原則及識別目標個案，協助他們及早識別、舉報和介入虐兒個案，同時也可減少濫報的情況。為使強制舉報者有足夠時間完成與強制舉報機制有關的培訓，並讓相關專業團體按需要檢視和修訂其專業實務守則/指引，我們建議在《條例草案》由立法會通過並刊憲18個月後實施強制舉報機制。

參考其他地方推行強制舉報虐兒機制的經驗，我們預期法例生效後，舉報虐兒個案的數字可能大幅上升。政府會增加兒童住宿照顧服務名額，在有需要時提供緊急安置，以及加強公眾教育及宣傳活動，提高社會對保護兒童的意識。同時，政府也會檢視和加強現行的預防和支援措施。

政府會全力配合立法會的審議工作，希望議員支持並通過《條例草案》。主席，我謹此陳辭。

多謝主席。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：《強制舉報虐待兒童條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，條例草案交付內務委員會處理。

議員議案

主席：無立法效力的議員議案。

陸頌雄議員動議的“輸入內地電力，平抑香港電費”議案。

有兩位議員會就議案動議修正案。

本會會合併辯論議案及修正案。

稍後我會先請陸頌雄議員發言及動議議案，然後依次序請林筱魯議員及李浩然議員發言，但他們在現階段不可動議修正案。

合併辯論現在開始，有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在請陸頌雄議員發言及動議議案。

“輸入內地電力，平抑香港電費”議案

陸頌雄議員：主席，我動議通過印載於議程內的“輸入內地電力，平抑香港電費”議案。

對於很多小市民和中小企來說，現時面對最大的壓力除了來自土地成本以外，第二可能就是電費。中電和港燈在今年1月的時候大幅增加電費，按年分別累加19.8%和45.6%，是近10年來最大的加幅。同時，近這1年多來，兩電卻發生多宗大型電力事故，例如中電在元朗的電纜橋大火導致元朗、天水圍和屯門部分地區大停電，港燈故障造成大範圍停電等等。但是事後並無受到任何的實質懲處，港燈在事故後更獲得營運表現機制下的額外獎金，令公眾譁然。不論是疫情最困難的時期，以及疫後復常，百業待興的今天，兩電依然恆守賺盡8%的准許利潤，而且將最大的經營風險，即燃料價格以燃料調整費的形式100%轉嫁給客戶，零風險下“包賺”8%以上。所以，很多人都說，《管制計劃協議》實質就是保證利潤計劃，兩電可說是自然壟斷市場，這正正就是我們今天要打破的利益固化藩籬，所以這也是我今天提出議案的目的。

要打開局面，我們就要有突破思維。突破點之一就是增加輸入內地電力的比例，實現電力供應區域合作，跨境聯網。眾所周知，基本電價是根據固定資產平均淨值的8%計算，兩電向內地買電就可以減少因投資發電機組而增加的固定資產平均淨值，從而減少基本電費的上升壓力。其次，內地的電力供應現在已越來越穩定，而且價格便宜，深圳和廣州的平均電價只是每度6毫至7毫人民幣，此舉也可以減少因為國際能源價格波幅而引起的燃料費加幅。以澳門為例，內地供電比例大約佔九成，即使國際能源價格如何飆升，其平均電價也維持在1.3澳門元左右。

其實政府也有計劃增加從內地輸入電力，例如計劃在將軍澳第132區建設具重要策略性的供電設施，透過海底電纜從內地輸入電力，以供應港九新界地區，但是這個計劃要到2035年才能夠實現。我建議政府應該更加進取，急市民所急，善用中電在2025年完成的連接大亞灣供電擴容工程及部分的後備供電網絡，盡快增加內地向香港的供電量。

談一談環保的角度，現時內地的環保零碳電力發展蓬勃。主席，以南方電網為例，非石化即是零碳電力佔整體發電量的52%。本人支持增加從內地輸入零碳電力，以減少香港的碳排放，這將有利早日實現碳中和的目標。不過，從全國減碳減排一盤棋的角度及增加供電的靈活性和供電價格的考慮角度，是不是只輸入零碳電力呢？我認為社會需要作更深入的討論。

在開放電力市場方面，我在此強調，《管制計劃協議》並非專營權，我建議以某些新發展區作為突破點，引入第三方供電。例如根據《北部都會區發展策略》，包括深港創新科技園在內的新田科技城有一大片土地，發展創科產業當中的數據中心和產業園區亟需要穩定而且價格便宜的電力供應，而且該地是一個全新的規劃發展，與深圳只是一河之隔，由內地直接供電在技術上絕對可行。同一道理，日後的中部水域人工島也不一定要由現時的兩間電力公司供應電力。政府其實真的要有所作為，透過引入競爭打破壟斷，重奪檢討《管制計劃協議》的主導權，不可以再被兩間電力公司“食住”，市民則被兩間電力公司予取予攜。

我的議案其中一個重中之重就是要降低兩電的准許利潤，在零風險的情況之下，8%的稅後准許利潤實在太高了。如果加上所謂的表現獎勵，其實中電現在的准許利潤高達8.3%，港燈則是8.15%，

市民和中小企在沒有選擇之下，在經濟不景的情況之下，仍然要“捱貴電”，實在很不公平。試問在今時今日的低息環境之下，有甚麼生意可以在零風險下穩賺8%呢？過高的准許利潤也可能導致電力公司在固定資產投資上過分進取，在工程招標上未有盡力控制成本，這些都是令到基本電價上升的因素。

此外，我們也建議檢討與表現掛鈎的獎罰機制，包括營運效益、供電可靠度、恢復供電時間，其實這些指標都是電力公司服務應有的基本水平，屬合理期望。合理做法應該是不達標就要扣減准許利潤，而不是現在反過來做了些很基本的事，例如停電後維修得很快，65分鐘之內恢復供電就會有獎金，結果出現了一些違反常識且不合理的機制。

至於環保節能措施方面，我也很同意是很重要的。但是電力公司作為一間現代化的公用事業公司，在新時期之下，其實這些都是基本的企業社會責任，所獲得的獎金應該回撥給支持環保的用戶或者有需要的弱勢社群。除此之外，兩間電力公司為了讓市民更加容易監察其作為公用事業的表現，應該增加透明度，在最大程度上披露能源採購、工程招標、融資借貸、利息成本等相關信息，確保兩電以用戶的利益作為依歸，防止出現關連交易甚至利益輸送的可能。

我也舉個例子，海上液化天然氣接收站將於今年之內運作，我國最近與全球最大的天然氣出口國俄羅斯簽署了能源合作協議，如果我們在全球採購能源的話，我們香港是否可以增加從俄羅斯輸入成本較便宜的天然氣，從而降低我們的發電成本呢？

最後，我相信大家都很重視電力供應的穩定和環保表現，但我相信這些都不是過分保護電力公司利益的理由來的。政府當局應要擔起更積極的監管角色，適逢兩電的《管制計劃協議》正進行中期檢討，我期待在今天的辯論聽到大家的真知灼見，以推動完善電力政策，懇請各位同事支持通過本人提出的議案，讓政府能夠得到議會的支持，更加有魄力、更加有底氣地為市民與兩電討價還價，得出一個更符合公眾利益的《管制計劃協議》中期檢討結果，以平抑電價。

我謹此陳辭。

陸頌雄議員動議的議案如下：

“近年電費不斷飆升，兩間電力公司（‘兩電’）賺盡8%的准許利潤上限，令市民生活及營商成本百上加斤；就此，本會認為政府應逐步開放電力市場，並增加輸入內地電力的比例，以減少兩電的固定資產投資，達致平抑電費；中長期而言，政府應檢討《管制計劃協議》，包括降低兩電的准許利潤，以紓緩電費上調壓力；檢討客戶表現獎罰機制及每月調整燃料費的機制，以體現兩電的企業社會責任；以及促使兩電向公眾披露營運及財務資料，包括發電機組的維護成本和折舊情況、採購大批能源的價格、借貸融資的利息成本及相關資料，以提高公眾知情權和營運透明度，從而切實排解民生憂難，打破利益固化藩籬。”

主席：我現在向各位提出的待議議題是：陸頌雄議員動議的議案，予以通過。

林筱魯議員：主席，首先我感謝陸頌雄議員提出“輸入內地電力，平抑香港電費”的議案。

不難看到，原議案及兩項修正案均期望特區政府能夠通盤謀劃，透過輸入內地電力，不斷優化香港的電力市場結構，從而平抑電費。而我提出的修正案，目標在於提供更多角度及參考，令社會整體的討論能夠聚焦、一針見血，避免輿論因取易捨難而失焦。

先談輸入：香港沒有足夠的產電資源，必須輸入內地電力，所以要積極；但我們不能為了打開大門而隨意輸入，因為國家要實現碳達峰、碳中和的“雙碳”目標。香港不單不能脫隊，更要走在前面，推動大灣區電力合作，增加輸入潔淨的零碳電力。

安全、可靠與環保同樣重要，所以大家都認為要嚴懲電力公司的人為失誤。香港肩負八大中心的重擔，不能夠承受因供電不穩帶來的風險。因此，我們要探討：如何在不影響安全和可靠供電的情況下開放電力市場。要達到種種要求，從內地以“專廠專線”方式供電至香港，是一個值得認真考慮的方案，亦需要特區政府積極向中央爭取支持。

良性競爭永遠是好事，但不論誰來競爭也要達到安全標準和價格合理。想吃便宜魚生，也不能從福島輸入。我們要配一劑能夠“平抑香港電費”的良方妙藥，而不是藥石亂投。

香港電費收費架構大體上由“基本電費”及“燃料調整費”組成。近年電費飆升，主要由於國際石化燃料價格受全球政治經濟緊張局勢影響而一直攀升，“燃料調整費”已不能發揮其原來的保險線作用。若深入地看，兩電瘋狂加價，但中電增幅較少的其中一個重要原因，是其燃料組合有三分之一是從大亞灣核電廠輸入核電。香港不能控制國際石化燃料價格，所以政府必須推動電力公司改變燃料組合，轉向多利用可持續和價格穩定的能源，才有助穩定電價。

如果要平抑電價，就必須了解准許利潤和固定資產的關係。根據政府目前跟兩電的《管制計劃協議》（“《協議》”），准許回報率是固定資產淨值的8%。假設把准許回報率由8%減至7%，但容許固定資產由1,000億元加到2,000億元，最終大家也要多付電費，是顯淺不過的道理，所以我建議大家聚焦在固定資產的質量及總額。政府有必要嚴控兩電的未來投資，避免造成不必要的資產膨脹。簡單舉例，如果兩電要再投資在煤電，即使准許回報率減至2%，我們也不應接受。

因此，我提出要壓縮兩電的固定資產投資增長。以大亞灣核電廠為例，中電只是買電，而不需要將核電廠計入固定資產當中，這樣便減少了它的實際准許回報。這個例子亦同時證明，從內地輸入更多零碳電力，可直接及間接地壓縮兩電的固定資產投資增長，有助紓緩電費上調壓力。

往前行，如果政府推動發行綠色債券，支持投資興建及發展潔淨電力設施，此舉既有利控制電價，亦可讓公眾有機會分享固定收益，同時拓展香港和大灣區的綠色能源和金融發展，可謂“一箭多雕”。

回到眼前，針對電價飆升的問題及種種意外，政府檢討《協議》時，有必要考慮不同因素及可能性，包括賞罰機制等，而不一定要觸動整體框架。政府有必要在檢討《協議》的過程中，促使兩電認清其公用事業本質，以秉持社會責任的精神，盡量分擔石化燃料價格不穩的風險。相信以兩電的財政狀況，絕對有空間在《協議》主幹以外，與市民和中小企共渡難關。

主席，我相信我和提出議案的議員擁有完全一致的願景和目標，都是希望能兼顧市民實際利益與電力發展需要。政府在檢討與公用事業有關的《協議》時，不應削弱這些機構對外的商業議價能力，使其受不必要損害，因為這樣只會間接損害香港市民大眾的利益(計時器響起).....

主席：林筱魯議員，請停止發言。

李浩然議員，請發言。

李浩然議員：多謝主席。主席，各位議員，就陸頌雄議員的“輸入內地電力，平抑香港電費”議案，我表示支持和感謝，並且就議案作3點補充闡述。

第一、《管制計劃協議》容許兩電按照固定資產平均淨值賺取8%的原則必須檢討，並且降低，這點也是原議案非常核心的內容，8%這一數字的產生原則和機制有需要檢討並且予以明確，應當充分考慮到電力行業的特點，是屬於重大的民生屬性，以及鼓勵和保證香港電力系統長期、創新發展，並且結合市場原則，形成新的、能夠為廣大市民接受並且經得起歷史考驗的利潤管理原則和機制。

第二、目前在《管制計劃協議》下，兩電享有的是旱澇保收的收益，因此，我們需要對兩電全流程的資本開支和運營開支進行全面的監管。正如陸頌雄議員所講，兩電從設備招標、運營標準、原材料供應、財務利息、人員薪酬等都需要提升透明度，接受全社會和市場的監管。當然，政府亦已在這方面做監管的工作，但應該增加透明度，而且目前的監管遠遠不足。同時，兩電也應當主動證明自己的成本管控高效合規，政府應當督促兩電提升運營效率，降低成本。例如現時在使用多種燃料的情況下，兩電的效益遠遠及不上很多其他周邊地方的發電設施。

第三、《管制計劃協議》是歷史的產物，是處理當下香港能源市場的工具。面向未來，要盡快形成香港未來能源市場變革的總體規劃，在未來新能源浪潮衝擊下，分布式電站、虛擬電站和各類微網將成為未來電力基礎設施的主力軍。例如在籌劃北部都會區新的電力基礎設施建設的過程中，要明確鼓勵新的市場主體和參與者在

新的市場開展電力運營，鼓勵競爭，不能繼續保護這種天然壟斷的狀況，令電費居高不下，影響民生；政府應當制訂統一的標準，任何符合這一標準的微網、儲能、發電設備都可以接入主幹網。通過前瞻的規劃和開放的競爭，讓香港能源系統和電力市場始終為香港市民和企業提供穩定、先進且有競爭力的能源服務。

所以，我在此再次表達我支持陸頌雄議員的原議案，支持進一步增加從內地供電，以平抑香港電費。同時應進一步開始研究籌備開放市場，將供電和電網分開的做法，以備日後長遠的發展。

多謝主席。

環境及生態局局長：主席，我十分感謝陸頌雄議員動議“輸入內地電力，平抑香港電費”的議案，以及林筱魯議員和李浩然議員的修正案。我現在就議案提出的一些主要意見先作一個綜合回應，稍後在聽取各位議員的意見後我會再就議員的意見作出回應。

政府與中華電力有限公司和青山發電有限公司，統稱中電，以及香港電燈有限公司和港燈電力投資有限公司，統稱港燈，分別簽訂現行《管制計劃協議》（“《協議》”），於2018年10月1日及2019年1月1日生效。《協議》列明電力公司的責任、電力公司的准許回報，以及政府監察電力公司與電力有關的公司事務的安排。

電力公司有責任為香港的發展提供、營運及維持充足與電力有關的設施，並供應電力以應付電力需求。電力公司須保證對市民提供足夠應付需求的服務，並須在電力供應可靠性、對客戶的表現、效率、客戶服務及其他方面維持高效率和質素，及根據財政及其他因素以合理的最低價格提供服務，以有權賺取合理利潤作為回報。電力公司亦會不斷改進其在環保方面的表現，並推廣善用能源。

現行《協議》有效期為15年，將於2033年屆滿。政府與電力公司均有權在截至2023年12月31日為止的年度內要求修改《協議》的任何部分，任何修改《協議》的建議亦須經政府與電力公司雙方同意後才能實行。政府計劃與電力公司就《協議》於2023年進行中期檢討，目前正為此作出準備。

政府早前諮詢了主要持份者包括相關專家、學者、環保團體、商會、智庫，以及在上月底諮詢了立法會環境事務委員會就《協議》中期檢討的意見。其中，委員提出了很多寶貴意見，包括減低准許利潤、在能源危機時引入分擔能源價格成本的機制、參考港鐵車務表現的罰款機制以改善現行《協議》的獎罰機制，以及提高兩電的燃料費計算及財務資料的透明度等。

政府對是次中期檢討持開放態度，並沒有為檢討範圍劃下界線。根據收集到的意見，政府初步打算與電力公司商討修訂《協議》的範疇包括但不限於減低准許利潤、要求電力公司於能源危機期間分擔能源價格成本、檢視獎勵/罰款機制以就重要停電事故加重罰則等。完成中期檢討後，政府會在適當時候匯報檢討結果。

就議案提出開放電力市場及增加輸入內地電力比例方面，政府一直部署加強區域合作以穩定電價、確保能源安全和取得更多清潔能源。核電是比較成熟的零碳能源，價格亦較穩定，過去兩年全球能源價格飆升，越來越多經濟體視核能為比較可靠及可負擔的能源。現時大亞灣核電站輸港的電力佔本港發電燃料組合約27%，於能源危機下對降低燃料調整費的升幅可以起一定作用，是穩定香港電價的重要一環。政府在《香港氣候行動藍圖2050》提出，會與電力公司研究加強在零碳能源方面的區域合作，與周邊地區探索更多零碳能源供應，包括尋求投資和開發等機會，參與和營運鄰近香港的零碳能源項目。在加強區域合作的前提下，我們可同時考慮加強合作和引入更多供電商的選項。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

我們明白市民對電費的關注。政府認為兩電應該肩負更多社會責任，與市民共渡時艱。故此在與兩電進行2023年電費檢討期間，我們明確要求電力公司用盡一切方法降低電價。兩電最終同意透過動用大額電費穩定基金，並且在它們各自的燃料價條款帳繼續承擔巨額負結餘，以減低來年主要源於全球燃料價格上漲的電費加幅。此外，為減輕市民的經濟壓力，財政司司長在2023-2024年度財政預算案宣布將電費紓緩計劃延長至2025年年底，向合資格用戶每月提供50元補助；以及透過新一輪的電費補貼計劃，為每個合資格電力住宅戶口提供1,000元的電費補貼。

接下來我會細心聆聽各位議員的發言，待議員發言完畢後，我會作總結回應。多謝代理主席。

陳紹雄議員：多謝代理主席。代理主席，我首先申報利益，本人是受聘於中華電力有限公司的高級顧問。我發言是想為“輸入內地電力，平抑香港電費”的議員議案辯論提供一些客觀持平的觀點。

代理主席，為了避免有利益衝突的疑慮，我會在稍後投票表決時避席，請代理主席及各位同事察悉。

代理主席，香港要在2050年前達致碳中和，關鍵就是要看我們能否以“零碳能源”取代現時使用的化石能源，以及能否有效落實不同的“減排節能”措施等，當中涉及政策、技術和民生各個範疇，面對不同的挑戰和機遇，尤其是香港能源生產和使用如何轉型，需要凝聚社會上各不同持份者的共識。

近年，國際間能源供應短缺，導致燃料費大升，加上疫情過後，社會經濟正待復蘇，大家自然會將焦點集中在電價上，原議案建議政府採取措施以紓緩電費上調壓力，這一點是合理的。不過，單純地看電價水平未免過於片面，須知道一個可持續發展的社會，對電力供應的要求，是要確保“安全可靠而穩定的供電”、“環保表現”和“合理電價”3個原則，三者平衡兼顧。

香港人煙稠密，是世界上高樓大廈最多的城市，相比於第二、第三位的首爾和紐約，我們的高樓大廈數目幾乎是他們的3倍。每天香港有50%以上的人口在15層或以上的建築物內居住或工作，每日我們有超過66 000部升降機在運作，也有600萬乘客人次每天使用由電力驅動的集體運輸工具。安全可靠的供電對香港的經濟活動、金融和商業運作十分重要，而足夠、及時及合理的基建投資乃維持高度可靠供電的關鍵。

由於香港沒有天然資源可以用作發電，所以我們的發電燃料，均需依賴從世界各地進口，燃料價格是受到國際市場的波動所影響。燃料供應合約的價格一般與相關商品指數掛鉤，電力公司通常都會透過商業談判，訂立短、中、長期的採購合約，釐定最有利的指數掛鉤定價機制，以取得最合理的價格。

此外，電力公司亦會盡量開拓不同的燃料供應來源，以降低供應不足的風險和確保議價能力。中電與港燈在香港水域興建的海上液化天然氣接收站便是一個好例子，透過在全世界各地採購，使香港能擁有更多元化的天然氣來源，並透過天然氣長期合約安排，從全球市場以具競爭力的價格採購液化天然氣，以加強供氣保障。

近年受到俄烏衝突引發的能源危機影響，以及疫情衝擊全球經濟，國際燃料市場價格自2020年下半年開始持續上升。新加坡、東京和倫敦的住宅電費增長自2021年1月至今年4月，分別錄得33%至99%的增幅，遠高於中電的住宅電費調整幅度，可見中電在努力控制成本及採購具競爭力價格燃料方面的效果。

代理主席，除了穩定可靠的供電，以及合理電價之外，環保表現亦同樣重要。由內地輸入更多的零碳能源，香港已有大亞灣核電廠這個透過長期合約、專廠專線的成功例子可以作為參考。香港的市場比較小，目前從大亞灣核電廠輸入的核電佔全港電力需求的超過25%。政府當局近期(包括局長剛才)也表示，為增加本港零碳電力的供應，打算大幅增加從內地輸入包括可再生能源及核電的比例，社會各界漸漸形成共識。

代理主席，60年來《管制計劃協議》為香港的電力市場提供了清晰、長遠的框架，吸引投資，使香港能夠達致及平衡“安全可靠而穩定的供電”、“環保表現”和“合理電價”3個能源目標，是香港在2050年前達致碳中和的重要基礎。

我謹此陳辭，多謝代理主席。

簡慧敏議員：多謝代理主席。代理主席，我感謝陸頌雄議員提出這項議案，讓我們可以就一項關係民生的議題進行辯論。

代理主席，我主要圍繞4方面提出建議：一、開放電力市場；二、檢討准許利潤機制；三、檢視獎罰機制；四、提高透明度。

首先，競委會曾經指出，香港的電力市場一直存在着自然壟斷的情況，早在2015年競委會已在發表的報告中提出建議，包括檢視《管制計劃協議》(“《協議》”)的年期，以及為電力市場引入競爭。

雖然局方曾引用海外經驗，提及開放電網不一定會減低電價和確保供電穩定，但海外經驗不一定適用於具有“一國兩制”制度優勢的香港。

如局方所言，現階段的重點應該是推動加強區域合作以穩定電價及確保能源供應穩定安全，這一點我是同意的。增加輸入內地零碳電力(即核電及再生能源組合)的比例無疑對區域合作是重要一環。不過，值得注意的是，港燈與內地現時沒有任何聯網，中電預期在2025年完成發展計劃後，可增加其跨境聯網系統的輸電容量。我建議政府，未來既然花了公帑興建將軍澳第132區電力設施，就必須在供電比例上要求港燈加大從該設施接收的電量，冀有助降低兩電整體收取的費用。

第二，局方表示對今次中期檢討持開放態度，並沒有為檢討範圍劃下界線，包括商討降低准許利潤。當然，這需要雙方同意。所以，我亦促請兩電在履行企業社會責任時，亦要對此持開放態度。我認為在不影響電力供應的可靠性和安全性的前提下，審視兩電在發展再生能源所需固定資產的增長與電價計算公式之間的關係。研究如何改進計算公式，既能鼓勵兩電加大對再生能源投資，又能避免將所有成本轉嫁予用戶，這正是我早前指出在formula(計算公式)中的矛盾之處。另一方面，亦應要求兩電在能源危機期間分擔部分價格風險，而非全數轉移給市民。兩電亦應該履行企業社會責任。無論如何，趁政府審視兩電的5年發展計劃，至少亦可督促港燈擴大能源組合(目前只有燃煤和天然氣)，以減低因國際燃料供應緊張造成價格大幅上升的風險。

至於港燈與中電用戶因所在地區不同而造成電價不一的問題，我認為不是沒有辦法解決的。中長期而言，政府可考慮成立購電公司，與兩電及開放市場後的其他供電方簽訂購電協議，由購電公司購電後，再集中供應予全港用戶，以達致電價均一。代理主席，當然這並不是短期而言。在有為政府和高效市場之間結合，此做法並不存在誰補貼誰的問題。

第三，現時《協議》的獎罰機制確實存在一些明顯不合時宜的規定，亟需改善。以“恢復供電”為例，如果兩電在發生停電事故後65分鐘內恢復供電，不僅不會受罰，反而會獲得額外0.015%的准許回報，這項規定如果不考慮停電的原因和責任，顯然並不合理。所以，在中期檢討時，應該全面檢視獎罰機制，規定兩電只有在及時

修復因不可抗力導致的事件時，才可獲得獎勵，並就重大停電事故加重罰則，以切實保障市民的權益。

最後，雖然兩電會按照《協議》規定，製備《資料冊》向市民公布營運資料，但是有關公司的營運成本、准許利潤等內容，包括其計價和利息成本等，均有欠透明度。當然，兩電以商業機密為理由，不予以公開。政府可考慮競委會早前的意見，設立獨立諮詢機構，加強監察兩電的營運狀況，加強兩電的透明度。在推動高質量發展中，同時保障和改善民生。希望政府緊抓這個社會大眾急難愁盼的問題，爭取更多“惠民生、暖民心”的措施。

代理主席，我謹此陳辭。

盧偉國議員：代理主席，首先感謝陸頌雄議員動議原議案，以及其他兩位議員動議修正案。

代理主席，香港作為國際大都會、國際金融中心，維持一個能夠保障可靠、穩定供電的電力市場機制，十分重要。一直以來，香港的電力由兩家私營企業——即中華電力公司和香港電燈公司——提供，特區政府的角色，是通過與兩家電力公司簽訂《管制計劃協議》（“《管制協議》”）進行規管。現行的《管制協議》於2017年簽訂，規管期為2018年至2033年，並以4個能源政策目標——即安全、可靠、合理價格和環保——為依歸。電力公司的發展計劃（包括預測基本電費水平）需先獲行政會議批准，收費的調整幅度也需先獲政府同意。供電行業是資本密集型產業，“管制協議”為兩家電力公司提供穩定和明確的投資環境以助作出長遠投資，亦因此兩電的利潤與固定資產投資掛鉤。這個運作框架能平衡各個持份者的需要，多年以來行之有效。與其他城市相比，香港在供電穩定性、電費、客戶服務水平等方面，表現其實相當好。

代理主席，近年國際燃料價格不斷上漲，本港電費也相應飆升，確實增加了市民生活和企業營商的負擔，社會上因此有意見認為，政府應為本港電力市場引入競爭。其實相關的討論並非首次出現，特區政府在2015年3月曾就電力市場的未來發展進行公眾諮詢，大部分回應者認為，供電的可靠性和安全性對香港至為重要，無須為增加選擇而引入競爭。海外市場的經驗亦顯示，引入競爭的成效各異，也未必有助降低電費。同時，大部分回應者亦認為，現行的燃

料成本和電費審批機制合適，電費上漲的理由是燃料成本極為波動，並非電力公司可以控制。不過，電力公司亦應開拓更多燃料供應來源，以穩定燃料價格，並應提高燃料成本數據的透明度，我認為這些意見較為務實可取。

代理主席，特區政府目前正就《管制協議》的中期檢討作準備，我認為應以此為契機，與時俱進提出配套優化措施，並可循兩個方向進行。

首先，當局應進一步推廣可再生能源在本港的應用。兩電於2018年推出“上網電價”計劃，讓住宅和工商客戶向兩電出售所生產的可再生能源電力。政府應與兩電探討優化該計劃，並思考於2033年後如何繼續鼓勵利用再生能源。

同時，當局應加強區域合作，輸入更多清潔電力，落實長遠減排策略。本港其實已有多多年區域合作經驗，並設有機制利用內地電力——即來自大亞灣的核電。因此，要增加內地電力比例，可以通過與兩電合作達成，並不需要開放電網。讓第三方直接使用兩電投資的電網，現實上亦不太可行。由於核能發電高度可靠，成本較低，而且近乎零碳排放，特區政府應增加核電作為發電燃料的比例，並加快與內地商討，增加鄰近核電站對香港的供應，以落實《香港氣候行動藍圖2050》所訂立的目標，於2035年前降低50%的碳排放總量，並於2050年前實現碳中和。

代理主席，本人曾多番向特區政府建議，當局應盡快制訂長遠的能源供應策略，在確保本港電力供應安全和可靠的大前提下，尋求一個可靈活應對未來環境變化、更潔淨的發電燃料組合，包括引入更多可再生能源。這不但可配合長遠減碳策略和分散能源風險，也可通過電力供應多元化以穩定本港電價。

代理主席，我謹此陳辭。

梁子穎議員：代理主席，首先，我要感謝陸頌雄議員提出“輸入內地電力，平抑香港電費”的議案進行辯論。我支持陸頌雄議員的原議案及李浩然議員的修正案，但我反對林筱魯議員的修正案，原因是林議員將“包括降低兩電的准許利潤”這句刪去，內容已經與原議案的內容明顯不同，完全失去議案最重要的內容部分。

香港在“一國兩制”之下，仍然沿用資本主義制度，讓香港能夠保持經濟動力，並且與世界繼續接軌，確立香港國際金融中心的地位。商人做生意需要考慮成本支出，從而達到最大的收益利潤，每項生意投資都有風險，可以賺錢，也可能虧本，即是老闆做生意，賺錢與否是沒有保證的，但香港卻有項生意可保證賺錢，更有滿意和可觀的利潤，這項生意就是兩間電力公司的公用事業生意。

根據現時政府與兩間電力公司的協議，最高的准許利潤是8%，這8%的准許利潤更是繳交利得稅後的最高利潤，可以說是“賺到盡”，亦是政府現時容許的。首先，我們要問，為何香港在做發電生意有准許利潤呢？政府的說法，是要確定、確保電力供應的穩定性，但穩定電力供應不應只是用准許利潤來達到。隨着能源危機出現，發電燃料價格不斷上升，發電的成本自然會上升，電力公司為了達到准許利潤8%，發電的成本必然會轉嫁到市民身上，電費自然會上升。今年1月，香港市民已經要繳交新電費，與去年11月相比，中電加價6.4%，而港燈則加價5.5%，不過，我們要留意的，是如果我們按年度計算，即是與去年1月的淨電費相比，中電加價達19.8%，港燈則加價達45.6%。

政府要知道市民的生活真的很困難，過去20多年，經濟環境時好時壞，市道差的時候，僱主說要與“打工仔女”共渡時艱，市民經歷減薪，但市道好的時候，薪水沒得到適當調整，仍然在低位調整，根本追不上通脹的調整。節衣縮食已是基層市民的常態，政府未能幫助市民，市民唯有自救——不是減少用電而是不用電，例如到商場、食肆流連“歎冷氣”等。

過去一段時間，兩間電力公司都出現一些電力故障事故，但獎罰機制並無實際效力，市民沒電用也得不到補償。政府能就准許利潤有所行動，但在監管電力服務供應方面卻欠缺有效方法，所以，政府是時候檢討兩間電力公司的《管制計劃協議》，將准許利潤進一步調低。政府更應該為香港的電力市場引入競爭，推進採用可再生能源和潔淨能源發電，幫助降低電費和改善環境。政府在應對世界能源價格波動的工作上，更要做些工夫，例如成立經優化的穩定電費基金，以改善調整燃料費的機制，避免燃料費上升直接影響到電費價格上升，以紓緩電費上調的壓力，幫助市民應對生活壓力。

代理主席，其實政府最重要的工作，是促使兩間電力公司提升營運的透明度，即是要有政策和措施要求兩間電力公司向公眾透露更多有關營運和財務的資料，包括發電機組的建設成本、維護成本

和折舊的情況，採購發電燃料能源的價格，借貸融資的利息成本和相關資料等，避免兩間電力公司過度投資和借貸，因而要增加電費。

香港市民很希望政府能幫助他們應付生活壓力、穩定物價、穩定市場，解決物價不斷上升的問題。

代理主席，我謹此陳辭。

吳秋北議員：代理主席，我發言支持陸頌雄議員的原議案及李浩然議員的修正案，以推動電價下調，排解民生憂難，打破利益固化藩籬，但不能夠支持林筱魯議員的修正案，並會反對，因為其修正案明顯與原議案的意思背道而馳。

代理主席，早於2015年政府開展電力市場未來發展公眾諮詢時，競爭事務委員會的意見書便表明，電力市場缺乏競爭，並提出3個建議，當中包括加強內地與香港聯網的連接，從內地輸入電力。

澳門現時有九成電力來自內地，並繼續積極加強粵澳電力聯網，足見內地輸電完全可行。根據去年11月的報道，中華電力有限公司（“中電”）每度電是1.544元，香港電燈有限公司（“港燈”）是1.97元，而澳門只是1.35元，深圳更只是0.8元。環境及生態局謝展寰局長聲稱輸入內地電力不一定令電價下降，這並不準確。所謂的《管制計劃協議》，美其名是“管制”，實際上，是容許兩電在沒有競爭下繼續享受豐厚利潤。兩電長期缺乏競爭，導致電力事故不絕。中電在2019年至2022年間，每年均有超過3 000宗停電事故，即每天平均有超過8宗停電事故；去年更出現重大的火燒電纜橋事故，影響屯門、元朗、天水圍175 529人。雖然港燈的事故由2019年的235宗回落至2022年的140宗，但去年同樣出現相對嚴重的事故，受影響的人數是8 223人。這些事故往往沒有懲罰，在指定時間恢復供電後，反而有獎勵，這實在極端荒謬。

澳門已做到壓低電價，但仍然在內地電力輸澳上下工夫，不斷改善電力服務。反觀香港特區政府又做了些甚麼來協助市民遏抑電價和改善電力服務呢？工聯會已經不止一次倡議向內地買電以遏抑電費，要到何時政府才聽到我們的建議呢？

代理主席，我謹此陳辭。

狄志遠議員：代理主席，本人發言支持陸頌雄議員的原議案及相關的修正案。

現時，電力公司有8%的准許利潤上限，我在此呼籲有關公司，別讓市民覺得它們“賺到最盡”，不斷提出加價。一直以來，我們都呼籲企業公司與市民共渡時艱。今日經濟不是太理想，市民收入大減，我希望電力公司能在爭取利潤的過程中，體諒市民的需要。我們不是不許它們賺錢，只是希望它們不要“賺到盡”，這樣反而影響公司的公眾形象。

第二方面，除了不要“賺到盡”外，我們也希望電力公司能承擔更多社會責任。我們知道，電力公司過往都有參與很多社會活動，在有利潤的情況下，它們可否更體恤現時社會大眾的困難，進一步加強社會參與，特別是公益事業？我們社福界很多項目都很希望獲得商界支持，例如貧窮家庭項目、照顧者服務，以及弱勢社群的照顧服務。雖然政府有一定資源，但如果商界能大力支持，幫助這些弱勢社群面對生活上的壓力，那便會帶來重要的社會效益。電力公司作為大機構，當相當清楚有利潤時，可否更進一步加強參與社會福利服務，透過多參與社福界的項目，彰顯公司的企業社會責任？

除了利潤管制外，我們更要思考如何防止兩電的固定資產投資擴張，因大家都知道，有關資產越大，兩電所得的利潤便越多，從公司的角度來說，它們當然希望可以加大資產，從而有更多資產收益，這是它們的想法。我覺得政府有責任合理地控制兩電的資產投資，以免它們因想有更多利潤而作不必要的投資。

在今日的能源安排上，我們面對減排和減碳。現在的能源已有多元的選擇，除了煤炭外，其實有很多再生能源及環保的電力生產措施。我認為兩電應積極考慮這方向，即如何在生產電力的過程中符合環保，同時，在減排、減碳方面有更大貢獻，推動這方面的發展。

議案中提及透明度，我認為作為負責任的企業，兩電有責任盡可能提高透明度。雖然兩電很多時都會解釋，指商業資料難以公布，但我認為作為有責任感的企業，它們應該提供更大的透明度，讓社會能夠監察其運作是否正常合理，而我相信提高透明度也是每間企業應有的責任。

至於如何進一步開放市場，這是值得探討的。但進一步開放市場是否能真正帶來效益呢？我認為需要深入討論，才能決定這是否真正和合理的方案。

代理主席，我發言支持原議案。多謝代理主席。

代理主席：蘇長榮議員，請發言。

(蘇長榮議員不在席)

代理主席：鄧家彪議員，請發言。

鄧家彪議員：多謝代理主席。對於陸頌雄議員提出這項“輸入內地電力，平抑香港電費”議案，我認為十分及時，因為能源價格急升，連帶香港市民亦百上加斤。

港島區居民要支付每度2元的電費，如果在港島開設寫字樓、食肆或舉辦商業活動，電費更會意外成為十分明顯的開支，而且是迴避不了的開支。我相信10多年前在香港經營服務業生意或文職辦公室的人，不會想到電費會變成如此沉重的開支，所以現在要想辦法。

我剛才聽到一些同事說支持所有修正案，我摸不着頭腦，怎會既支持陸頌雄議員，又支持林筱魯議員的呢？因為兩者起碼有兩個分別。第一個分別，原議案談的是“逐步開放電力市場”，但林議員的修正案只提及“探討”，不一定要做。第二個分別更實在，原議案明言希望降低准許利潤。提出來是好的，雖然這是一項協議，要雙方——即政府和兩電之間——你情我願，但亦要提出來，林議員卻將這一句刪掉，其實兩者大有不同。所以我很難理解為何會有同事支持議案和所有修正案。我知道這項議案要點名表決，希望同事更審慎思考。

我的想法很簡單，我是民選議員代表，我是同意的，如果要分priority(譯文：優先次序)，安全、可靠、穩定必定排首位，因為香港無論是金融，還是作為一個向高空發展的城市，都經不起即使一分鐘或半分鐘的電力故障，是會出事的。第二是國家大策略，潔淨

減碳，這也是很重要的，因為有約束性，而且我們始終是最先進生產力的城市，應該要做到這一點。最後一點是電費要合理、便宜。所以，就憑這個priority、這個優先次序，老實說，我們要遏抑兩電的固定資產淨值，所以有必要做好監察，但為遏抑而遏抑，有時亦可能與電網是否可靠、是否投入足夠資源以好好監察電網，有頗正向的關係。

所以，我們若要為小市民爭取下調電費，老實說，如果不改變准許利潤，還可改變甚麼呢？對嗎？還可改變甚麼呢？所以如果我不在准許利潤上加大壓力，其實下調空間甚小。當然，還有一個空間，幸好我們有“一國兩制”，我們可以得到內地大量的電力供應。我覺得不必糾纏於零碳電力還是純粹內地電力，因為內地或中國政府許下莊嚴承諾，自己亦要達到“雙碳”目標，那麼自然會好好協調整個國家，包括香港特區，一起達致“雙碳”目標。如果香港坐落於貴州、四川或新疆旁邊，當然有大量可再生能源供應，包括水電、光電，但我們坐落於廣東省旁邊，所以我覺得無須特別提及零碳，因為國家自然會調控得好。

所以我認為這項議案的重點是，如果我們真的要保持可靠的電力供應，亦要達致潔淨電源、平抑電價，就是陸頌雄議員的議案最準確。多用、多買內地電力，同時透過今次《管制計劃協議》中期檢討的難得機會，明確要求兩電降低准許利潤。如果不是這樣做，我看不到有任何空間。

我謹此陳辭。

葛珮帆議員：代理主席，感謝陸頌雄議員提出這項“輸入內地電力，平抑香港電費”議案。

電費越來越貴，今年中電和港燈的電費按年分別增加20%和45%，市民的生活真是百上加斤。政府有責任確保電力供應安全、穩定、可靠及可負擔，令電費維持在每個市民可以承擔的水平。

民建聯在議會內外，多次提出政府必須加大輸入內地零碳電力，以穩定電價，所以我們原則上支持原議案及李浩然議員的修正案。

我們認為政府應檢討《管制計劃協議》(“《協議》”)的准許回報。國際燃料價格近年不斷上漲，但兩電將燃料成本完全轉嫁市民，再賺盡8%的准許回報收益，市民認為很不公道。

我們認為應降低兩電的准許利潤，並要求兩電從准許利潤中撥出部分款項，當燃料價格急速上升時使用，以紓緩加價壓力。

我們亦認為中期檢討應該取消《協議》下“恢復供電”的獎勵機制。早前港燈供電系統出現設備故障，導致港島多區電力中斷48分鐘。但是，根據現有協議，港燈於停電後的65分鐘內恢復供電，還可獲得額外0.015%的准許利潤作為獎勵，即做錯事竟然還有獎勵。

提供穩定供電是應有責任，發生事故亦應盡快盡力修復，否則應受懲罰。當局應展現新施政作風，取消獎勵指標，以及增加停電的罰則。

我們亦認為應該調整“供電可靠性”的獎罰機制。一旦發生停電事故，除了影響計算“恢復供電”指標，還影響“供電可靠性”。此指標以電力中斷時間計算，如年內平均可靠度高或相等於99.996%，亦可獲得額外0.015%的准許利潤獎勵。由於機制不計單一事故，基本上只有獎沒有罰，所以必須調整可靠度的百分比。

代理主席，就輸入內地電力，民建聯一向主張引入內地零碳能源，包括核電，以促進電力去碳，加速能源轉型，以達至2050年實現碳中和的目標。

現在內地南方電網已致力建設綠色、清潔、高效的大灣區現代化電網。大灣區的供電可靠度亦很高，當中珠海的可靠度已經達到99.99%。

政府將於將軍澳第132區設置具重要策略性的電力設施，可以提升香港通過區域合作輸入內地零碳能源的能力。

早前局長表示，希望長遠而言，目前本港能源組合中的三成核電將會增至六成。我們考慮到國際政治和能源市場的形勢，為了穩定電價，我們認為這個發展方向是有必要的。

過去社會對增加核電比例有不少的疑慮，但經過了過去數年煤炭和天然氣價格的波幅所帶來的電費加幅，我相信市民現時對核電的使用亦持更開放的態度。所以，我們認為政府應認真謀劃並交代增加核電比例的計劃及詳細的細節，並要多加解說，爭取社會更大支持，以利落實推動。

代理主席，我們對“開放電力市場並引入競爭”持開放態度，民建聯認為需要就如何開放及實際利弊進行詳細研究。

開放的前提是改革市場可為電力用戶帶來安全、清潔、穩定和收費合理的電力供應。所以，政府在研究開放市場時，必須確保開放市場之後，不會出現電力價格因市場力量被濫用而出現大幅波動的情況。

對於林筱魯議員的修正案，我非常認同林議員提出開放電力市場及增加輸入內地零碳電力，必須力求不影響電力供應的可靠性及安全性以及兩電在環保方面的表現，但由於修正案刪除了原議案“降低兩電的准許利潤”的提述，而民建聯一直清晰要求“降低兩電的准許利潤”，所以我們會投反對票。

代理主席，我謹此陳辭。

黎棟國議員：代理主席，感謝陸頌雄議員提出今天的議案。我很認同香港未來從內地輸入電力的方向。目前，政府已朝這方向發展，並於2018年批准了增加輸電容量的計劃。預計自2025年起，香港從內地輸入的電力在其發電燃料組合中所佔的比例，將從現時的兩成半，增加至約三成半。當然，屆時從內地輸入的電力只會供應給中電的客戶，而港燈的客戶仍然無法使用內地電力。幸好政府亦已有中期計劃，打算在將軍澳第132區興建基礎電力設施，接收和處理從其他地區傳送到香港的電力，並同時連接中電和港燈的供電系統。當計劃順利完成後，預計到了2035年，香港從內地輸入的電力比例會再次增加，屆時甚至有機會高達七成。

換言之，如果計劃一切順利，香港從內地輸入的電力佔比，將從現時的兩成半，在12年後增至七成，增幅可謂不少，亦足見政府在此方面的努力。當然，我同意在考慮增加輸入內地電力的同時，

我們應以保持香港電力供應穩定為前提，仔細考慮香港電網連接內地的模式，例如究竟是接入南方電網，還是直接連接內地發電廠。

另外，我非常關注核電的安全問題。為了實現短期內增加內地輸電佔比至三成半的目標，香港所增加的電力必須全為核電。儘管大亞灣核電站在核電安全方面的標準極高，但我們仍然需要完善的應變方案。一直以來，保安局負責定期檢視特區政府的核電應急工作，並統籌以“大亞灣應變計劃”為基礎的大型跨部門演習。我期望，保安局和特區政府會繼續密切留意國際核應急標準的發展，並與相關內地部委及海外專家保持緊密交流，以提升我們應對核事故的能力。在大亞灣核電站極高的安全標準和保安局應變計劃的雙重保障下，我們便更有底氣增加輸入核電的比例。

代理主席，雖然我很認同議案提及輸入內地電力的大方向，但我對議案部分內容有所保留。舉例來說，議案要求“促使兩電向公眾披露營運及財務資料”，然而，兩電許多資料涉及商業秘密，如果強行要求他們公開該部分的資料，或會損害兩電和燃料供應商之間的議價和談判能力，進而導致成本上升，令市民反而需要支付更高昂的電費，最終得不償失。

一直以來，政府以安全、可靠、合理價格及環保4個範疇為能源政策的目標，這一點在可見的將來亦不應有任何改變。然而，現實是香港電力市場的限制越來越大，舉例來說，香港需要跟隨國家的零碳目標，並已在《香港氣候行動藍圖2050》訂下2050年前淨零發電的硬指標。因此，我對香港能否持續在電力的安全、可靠、合理價格及環保上四者兼得抱有疑問，即使我們能夠增加輸入內地電力的比例，如果仍然要確保電力供應穩定、安全又零碳，屆時相關政策是否能夠達致平抑香港電費的效果，仍是充滿未知之數。無論如何，我在此促請特區政府，在對能源政策作出任何改動前，必須主動與本會及市民作充分溝通，並加強公眾對電力供應的了解，釋除市民的疑慮。

代理主席，我謹此陳辭。

張宇人議員：多謝代理主席。自由黨支持研究各項可以平抑電費的方法，對原議案及兩項修正案大部分也認同，但對當中某部分有所保留。

首先，自由黨多年來一貫立場是支持檢討准許利潤上限，研究有否空間可以減電費。我們可以回顧一下相關的背景，大致如下：

一直以來，香港的電力由中電及港燈提供。兩間電力公司（“兩電”）各自擁有並營運其供電鏈，包括發電廠、輸電及配電網絡。第一份《管制計劃協議》（“《協議》”）早於1964年簽訂。其後數十年間，《協議》中加入不同元素，以改善運作及更有效地達致能源政策目標。事實上，兩電的准許利潤上限整體上是持續回落的，較大改變是在2008年續簽《協議》時，由維持多年的13.5%降至9.99%，並在2017年進一步降至8%；而新一份《協議》的有效年期亦由10年延長至15年，至2033年年底屆滿。“8%”代表甚麼？如果以現在銀行存款利息高達4%至5%來作參考，8%可能不算高；但過去多年來利息都是1%至2%，更何況現行《協議》是到2033年。為何林筱魯議員的修正案連檢討“包括降低兩電的准許利潤”都要刪去？這是我們對他的修正案有所保留的原因。

至於李浩然議員在修正案中提到要“着手準備開放電網讓新供電者使用，以逐步開放電力市場，並增加輸入內地電力的比例，以減少兩電的固定資產投資，達致平抑電費”，自由黨認為可以研究，但不是馬上着手，因為即使引入亦未必會大幅減低電費。澳門的經驗是雖然引入內地電網供電，但在其電力供應市場，實際上每度的電費與香港相差不大，只是便宜數仙而已。所以，我們對李浩然議員的修正案有所保留。

對於陸頌雄議員在原議案中提到要“促使兩電向公眾披露營運及財務資料，包括發電機組的維護成本和折舊情況、採購大批能源的價格、借貸融資的利息成本及相關資料，以提高公眾知情權和營運透明度”等，自由黨對此有保留。因為作為上市公司，兩電已經公開法例要求的資料，沒有隱瞞，何況很多資料屬於商業秘密，未必適宜公開。

最後我想補充兩點。第一，香港的電費算是便宜嗎？其實，很多地方的電費比香港昂貴。無論大家對准許利潤有何意見，兩電在過去數十年，也為商界和香港市民帶來穩定的電力供應。

第二，為配合特區政府訂立的2050年“碳中和”目標，兩電需要實踐低碳發電，包括逐步淘汰燃煤發電及發展本地可再生能源等，

以減少碳排放量。這些措施都會增加經營成本，屆時難免需要再加電費，所以我們應該研究如何減緩加價的幅度。

代理主席，我謹此陳辭。

陳克勤議員：代理主席，我發言支持陸頌雄議員今天提出的“輸入內地電力，平抑香港電費”議案。

代理主席，近兩年因國際油價上升，電費隨之增加，而電力公司亦把所有燃料價格成本轉嫁至市民身上，在准許利潤下賺盡8%的利潤上限。這其實已在社會上惹來一面倒的批評，公眾普遍認為電力公司沒有盡其社會責任，只顧賺錢，對疫後剛剛開始復常的經濟造成很大影響。

我知道局長最近已開始就《管制計劃協議》與電力公司進行商討，研究能否把准許利潤水平稍為降低，又或要求電力公司在特殊情況下分擔部分燃料費用，我認為政府已在這方面開始走出第一步。記得我上次曾在會議廳促請局長一定要跟電力公司商討，因為政府手執“尚方寶劍”，絕對有與之磋商的空間。不過，這始終是與虎謀皮之舉，因電力公司未必真的會聽從政府的意見，所以其中一條最有效的出路是輸入內地的零碳電力，這便能擺脫被電力公司緊握我們命脈的現況。

因此，對於剛才很多同事提到使用內地核能、可再生能源等，我全部均表示支持。不過，我也想在此分享一下，其實在《香港氣候行動藍圖2050》中，還有一項由政府提出的建議措施，那便是增加可再生能源的比例，在2023年達到7.5%至10%的水平。如能在香港更多使用可再生能源，其實也能達到減低電力消耗，平抑電費的目的。

記得我在大約10年前剛開始擔任議員時，已經提出香港要廣泛使用太陽能。我當時提出了兩項建議，其一是在已修復但不能用作興建樓宇的堆填區之上全面安裝太陽能板，由此產生的電力將可供我們日常使用。至於第二項建議，則是在水塘裝設浮動太陽能板。這兩項建議均獲政府採納，但卻在我提出8年以至9年後才實行，這進度委實太過緩慢。如當局能及早實行，政府提出的使用可再生能源比例目標或許可再推前數年，又或在比例上可再作增加，而我們亦不用倚靠兩間電力公司進行這麼多工作。

太陽能的發展在全球各地均是一個非常重要的焦點項目，在內地更確實有非常良好的進展。我曾在內地看過以太陽能板作為扶貧項目的例子，方法是在荒山野嶺安裝太陽能板，所產生的電力除了可供山區居民使用之外，政府補貼及回贈的電費更可用作資助貧困人士的生活開支。此外，在魚塘也可安裝太陽能板，上面發電，下面養魚或養鴨，這其實也是一個善用太陽能設施的方法。

所以，我認為就政府現時容許推行的上網電價計劃，亦即在天台安裝太陽能板，當局其實應作出更廣泛的推動。代理主席經常提及的“雲巴”，亦已在內地的鐵路上蓋及車上使用太陽能發電，此舉既可減低車費，又能減少消耗電力。因此，我認為政府應在可再生能源的使用方面作出更多思考，下更多工夫。除了輸入內地電力之外，可再生能源在香港亦有很大發展潛力和空間。

多謝代理主席。

周浩鼎議員：代理主席，首先，本人感謝陸頌雄議員提出今天這項“輸入內地電力，平抑香港電費”議案。

代理主席，在電力問題上，市民感受最深的當然是電費不斷增加。大家也知道，這是因為除了兩間電力公司（“兩電”）的准許利潤上限，即同事所說的“8%賺到盡”之外，亦牽涉到近年轉用了天然氣，的確令成本大幅上升。對於現時百物騰貴、經濟才剛復蘇的情況來說，一般市民都感到百上加斤；再加上最近出現了很荒謬的情況，就是發生港島停電事故，但港燈在停電後只要在某段時間內恢復供電，竟然還可以有獎賞，這樣會令市民覺得更不合理。所以，今天很感謝陸頌雄議員給我們這個機會在此作進一步的探討，看看應如何處理未來的電力問題。

代理主席，我知道政府已經着手準備就兩電的《管制計劃協議》，探討在准許利潤上限方面作進一步調整，而向下調當然是我們希望看到的，因為只有這樣，才能令市民真正感受到其電費負擔有所下降，這是我們一定需要做的。

另一方面，議員今天特別提到輸入內地電力，特別是用好我們附近廣東省大亞灣核電站的聯網，增加這方面的供電，我認為應該循這方向探討。代理主席，比較一下便知龍與鳳，現時港燈一度電的電費是接近2元——1.99元——中電則是1.5元，而深圳是0.8元，

已經可以看到當中有很明顯的大額差價。其實，中電與廣東省大亞灣核電站也有相關的聯網安排，即是說，現時大亞灣核電站已有向中電供應核電，但我留意到港燈仍然未有相關安排。所以，我認為局方應該要做的，就是給兩電一些方向，亦給它們一些壓力，探討如何增加從內地輸入電力，特別是既然現在廣東省大亞灣核電站已經有一些基建和配套，那麼為何不好好利用它來增加輸入電力的比例呢？而且，經過了這麼多年的觀察，我們看到核電的競爭力非常理想，成本十分便宜，亦接近零碳排放。既然有一種如此潔淨的能源，既便宜，安全性亦高，所以我們應循這方向做。

我們希望局方透過這個契機，在與兩電協商時，首先要求它們增加輸入內地電力的比例。至於在開放電網的安排上，我認為應着手進行研究，探討當中的利與弊，我認為需要這樣做；但在執行方面，我認為要相當審慎。代理主席，大家也知道，最近經常提到推動香港新型工業化，對於未來這些新型工業的用電及各方面，我相信穩定的電力供應很重要，但在開放電網後，能否完全確保電力供應穩定呢？這是我們首要關注的問題。因此，我認為將來進行研究時，需要十分審慎地看清楚相關情況。

我希望局方聽到我們的意見，首先是要增加兩電輸入內地電力的比例，以及用好內地的核電聯網。

代理主席，我謹此陳辭。

尚海龍議員：多謝代理主席。首先，本人感謝陸頌雄議員提出這項議案。受全球燃料價格階段性快速上漲，兩電的電費加幅不單讓市民的生活成本上升，也令包括科技企業在內的所有在港商業機構營運成本有所增加，更有不少企業反映經營成本受電費影響頗大。

但是，在本人討論平抑香港電費的議題前，要客觀肯定一下兩電多年來較為穩定的服務質素。雖然兩間電力公司最近也有發生事故，但總體來說可靠性是比較好的。近期企業界朋友應該有聽聞，有多間大型跨國企業離開印度，經過分析，電力供應不穩定也是大企業離開印度的其中一個重要原因。有統計資料反映，對比起悉尼商業中心區、紐約及倫敦的用電穩定性，香港電力供應的穩定、安全性等均值得肯定。

代理主席，我認為遏抑電價是必要的，同時要綜合審視4方面因素，包括電力價格、服務質素、環保要求和社會責任。優化電力價格，兼顧環保，特別是香港2050年“碳中和”的目標，除了提出要求，也要提一些可行性建議。除了其他議員提出的建議之外，我在此想提兩個建議，一是用好國家“西氣東輸”的天然氣網路，以穩定平抑電價；第二是經營好香港已有的海上天然氣加氣站設施。

首先，“西氣東輸”主要是指中國內地，特別是西部的天然氣，輸往長三角地區、珠三角地區的天然氣管道工程，國家已經為香港開通管道。中電目前在“西氣東輸”的天然氣用量不到一半，而港燈代表則曾在立法會的委員會內答覆本人提問時表示，港燈尚未使用“西氣東輸”天然氣。當然，我也有聽到兩電有關管道管理維護費用等成本方面的考慮。事實上，國家擁有豐富的自然氣資源，如果能源是現時電價上漲的主要因素，既然深圳、廣州或灣區廣東省城市也可以善用國家供應的天然氣，從而穩定電力的價格，那麼香港“背靠祖國”的優勢，有否被善用並有所表現呢？

同時，利用“西氣東輸”天然氣資源，也有助於減少對外部燃料的依賴，增加香港的能源安全。過去香港的電力公司主要依賴從海外進口燃料如石油、天然氣、煤炭等，這樣的情況使香港在面對國際燃料價格波動時十分被動，但若通過使用穩定的“西氣東輸”天然氣，便可以在一定程度上避免這種情況，提高能源供應的穩定性。

我的第二個建議是善用海上天然氣加氣站的經營成效，吸引有需要的大型貨輪在香港加氣，透過政府批出牌照，兩間電力公司也持有海上天然氣加氣站股份，用利潤轉移機制，將賺取的利潤——因為有關利潤來自政府批出的牌照許可——最大程度補貼給香港市民和企業，以減低市民和企業的電價壓力。我之前在立法會某會議上曾向局方提出建議，得到局方的支持和肯定，因此希望局方可以督促盡快落實時間表和路線圖。

代理主席，電力是生產生活的必需品，是民生之本，兩電作為私營企業保障股東利益，做好公司經營，這方面我是理解的，但兩電也要不斷履行社會責任。疫情之後，經濟有待復蘇，我們聽到一個詞名為“降本增效”，而“降本增效”是每一間企業的必然選擇，兩電都需要積極“降本增效”，提升自己的社會責任。

代理主席，本人希望看到兩家電力公司能最大化地發揮“背靠祖國”的優勢，充分利用現有資源，提高能源利用效率。通過“西氣東輸”和海上天然氣加氣站的雙重保障，降低電力成本，讓市民真正受益。這樣不僅有助於緩解大眾的生活壓力，還能夠為香港的可持續發展、“八大中心”建設提供有力支援。希望兩家電力公司能夠認識到這一點，以更負責任的態度，履行社會責任，助力香港“由治及興”。

代理主席，我謹此陳辭。

陳健波議員：多謝代理主席。香港作為國際大都會、國際金融中心，擁有穩定、可靠的電力供應，對經濟發展及民生安居至為重要。香港的電力供應基本做到安全、穩定及可靠，但電力公司提供優質服務的同時，電費亦不斷飆升。近年燃料費上升都直接轉嫁消費者，加重市民及小商戶的負擔。為達到平抑電價的目的，社會提出了不少建議，而輸入內地電力是最直接有效的方法。

多謝陸頌雄議員提出今日的議案，讓大家可以討論電力市場的問題。事實上，本港電力市場規模細小，所以採用專營權的模式營運無可厚非，但目前的營運及管制架構確實存在不少問題，大家已討論很多，我不再重複。

我相信政府會重視各項問題，在未來的中期檢討會詳細研究，包括准許利潤上限、資產投資比率，以及調整燃料附加費等問題。當然，政府會全力爭取，但應該用道理來說服兩電，因為根據合約，更改條款須雙方同意。不過，檢討的同時，我也認為有一些原則必須要兼顧：第一，所有措施都應該以平抑電價為最優先考慮；第二，所有措施不能犧牲安全、穩定及可靠性；第三，平抑電價的同時，亦必須考慮香港商業社會非常重視的合約精神，以及電力公司的合理權益，供電需要龐大投資，如果忽視投資者權益，最終可能沒有人願意投資，亦可能因此而犧牲了供電的長期安全和穩定性。我提出這些原則，也是希望找到社會共贏的模式，只有社會共贏，香港才有機會贏。

由於時間關係，我會集中談輸入內地電力的問題。目前，全港總共有25%的電力由內地輸入，政府希望可以在2025年增至35%。政府已經預留將軍澳132區興建電力設施，用作加強跨境輸電，當2035年落成後，有消息指，內地供電將可大增至70%。現時內地供

港的電力，是中電在大亞灣引進的核電，核電比天然氣發電便宜，故此中電電費亦比港燈便宜。

事實上，中電、港燈的電價存在明顯差異，有傳媒曾統計過，港燈淨電費較中電貴32%，但電費計算方法十分複雜，我辦事處的同事曾上過兩電的網站研究，用網站的電費計算機，以一般家庭用電量計，港燈電費仍然比中電貴9.6%至22%，雖然沒有淨電費這麼誇張，但明顯極不理想。

兩電電費的差異，實際反映出發電成本的不同。中電電價較便宜，主要是因為發電的組合中，有36%來自大亞灣核電站的核電。相反，港燈完全沒有輸入外來電力，100%發電靠天然氣及煤，故此造成兩電電費的差異。

事實上，中國是全球採用最多可再生能源發電的國家，同時亦有使用核能發電，廣東目前已有4個核電站，另外有多個核電站正在籌建中。隨着大灣區進一步融合，香港進一步輸入廣東省的電力，相信是必然的方向，由於國家的可再生能源發電成本較高，未必便宜過香港發電，所以引入核電是香港較可行的方法。廣東省的核電站採用最新的科技，用最嚴格的管理方法，已經證明安全可靠，而且價廉物美。

總括而言，輸入電力能有效平抑電價，政府已計劃未來兩年增加輸入，我希望新增的電力能盡可能分配給港燈，以協助港燈降低電價，由於兩電已經聯網，技術上應沒有大問題。另外，對於將軍澳興建跨境輸電設施，政府應該盡快拍板並爭取早日落成，當然亦要解決當區居民的困惑或難題，盡快令港人享受到價廉物美的電力供應。

多謝代理主席。

楊永杰議員：代理主席，本人發言支持陸頌雄議員“輸入內地電力，平抑香港電費”的議案。

目前香港電價貴的主要原因與8%的准許回報率及允許燃料費轉嫁予消費者有關。如果要平抑香港電費，必須從這兩方面入手，《管制計劃協議》距離屆滿期尚餘10年，即我們還要多等10年，才可以降低8%的准許回報率，其間兩電加價，市民只能“硬食”，目前

正值“中期檢討”，政府應積極與兩電商討燃料費用上升的攤分比例，從而降低電費的加幅。政府與其差不多年年補貼，倒不如考慮將收取公用事業專營權的費用，聯同外匯基金部分收益及港鐵股息等資金設立“公用事業穩定基金”，利用投資增加資金池收益，更好地運用資源為市民穩定電費、交通及煤氣等公用事業開支。

港人未來要繼續“捱”貴電，只有輸入內地電力，才能平抑香港的電費。香港連接大亞灣核電站的專線容量有限，要輸入內地額外零碳能源，就要建立直接連接內地電廠或廣東電網的系統，興建新的聯網系統耗時10年計，若然9年前政府藉着《未來發電燃料組合公眾諮詢》時，決心着手籌備加大輸入內地電力，可能未來一至兩年，甚至今日，市民已經可以用上“平電”。

政府近月表示不排除從內地購買核電及各種可再生能源，購買核電並非壞事，核能發電的碳排放量與離岸風力發電相若，能源效益比其他化石燃料高百萬倍。單靠太陽能、風能和水電是不能滿足香港的能源需求，沒有核能，我們無法在2050年實現淨零發電的目標。核電並非洪水猛獸，事實上，俄烏戰爭引發的全球能源危機令核能東山再起，各國對核電的立場由恐懼轉向擁抱，例如法國、波蘭等8個國家已呼籲歐盟承認核能是“可持續發展”的能源。

從歐洲到亞洲，發展核能已經是大勢所趨。國家核電事業發展逾半個世紀，核電技術水平和綜合實力已經躍升世界第一：玲龍一號成為全球首個通過國際原子能機構安全審查的小型堆，而華龍一號首堆工程國產化率達88%以上，反應堆壓力容器、蒸汽發生器等關鍵核心設備實現100%國產化，去年全面投運的兩台機組年發電能力近200億度，所減少的標準煤消耗及二氧化碳排放分別為624萬噸及1 632萬噸，後者相當於植樹1.4億棵。華龍一號目前已出口至巴基斯坦，能夠滿足當地200萬人口的年度生產和生活用電需求。

我樂見政府有意透過增加大亞灣核電廠的供應及在將軍澳132區興建接收站，計劃在年內，內地電力供應將由現時的兩成半增加至2035年的七成。國務院去年批准興建廣東廉江一期核電項目，廣東省將新增1座核電廠，連同早期批准的項目，廣東或有多達10座核電廠，日後廣東的電力供應將會大增，屆時供港電力的穩定性不成問題。政府及電力公司應盡快開展建立新聯網系統的工程和環境可行性研究，並且制訂輸入核能和可再生能源比例的目標，當中亦應包括綠色氫能。

排水不排碳的綠氫是能源界的明日之星，國家是製“綠氫”的大國，氫能綜合實力世界第二，近月更首次在廣州和昆明將光伏發電製成固態氫能應用於電力系統之上，氫能的技術及成本效益距離普及化指日可待，政府應主動與國家探討合作氫能發展項目，引入更多廉價的零碳發電項目，從而減低香港的電費。

代理主席，我謹此陳辭。

陳沛良議員：多謝代理主席。代理主席，公用事業價格變動牽動市民的生活，當中電費牽連的範圍可能最大，社會上每一個人、各行各業也會受到影響。如何令電費維持在一個最合理的水平，值得我們深思。很感謝陸頌雄議員提出此項議題，令我們可以在議事堂進行辯論。

就議案的主題“輸入內地電力，平抑香港電費”，甚麼方法可以令電費更便宜，我當然十分支持。但是，要透過輸入內地電力來降低香港的電費，有3個因素我們必須考慮。第一，向何方購買電力，是深圳還是其他大灣區城市，以及通過甚麼方式把電力輸送到香港？第二，購買電力的比例如何？平均成本又是多少？第三，向內地購買電力，主要是購買哪種電力，究竟是核電還是一些可再生能源？這些問題，我們都需要認真研究，按部就班的進行。

電費這麼貴，與香港的電費組合有關。現時電費是由“基本電費”及“燃料調整費”兩部分組成。近年，燃料費受地緣政治等因素影響而大幅波動，導致兩電的燃料成本上漲；而在現行機制下，成本上漲幾乎全數由市民“埋單”，即使政府有電費補貼，市民仍然要“捱貴電”。

作為公用事業，我希望電力公司應該多負社會責任，分擔燃料費的升幅。現實是，短時間內燃料價格還有很大的波動，兩電應該要有一個分擔機制，而非把所有“燃料成本”全部轉嫁市民。

除了“燃料調整費”，基本電費同樣需要檢視。從1964年的第一份《管制計劃協議》，至今已經是第五份協議，准許回報率已經由13.5%降至8%。自從兩電宣布加價以來，坊間對其最多的批評，就是有關8%的准許回報率，形容是“賺到盡”。我認同可以檢討《管制計劃協議》，研究准許回報率有否下調的空間。當然，兩間電力公

司涉及龐大的投資，亦是之前為何設立准許利潤回報率的原因。檢討准許回報率需要從一個務實和理性的角度出發。

代理主席，正如我一開始所說，公用事業的價格影響大，但除了金錢，我們亦必須強調，安全及穩定的供應也是公用事業很重要的因素。香港大廈林立，人口密度高，穩定的供電非常重要，亦可以確保香港的競爭力。所以，我們在爭取便宜電費的同時，亦要在供電安全及穩定上取得平衡，不可以為了便宜而犧牲供電質素。

考慮到2035年香港有50%的減碳目標，發電燃料組合會大幅改變，煤炭發電將會逐步淘汰，零碳電力比例亦將進一步提升，而尋找合適的零碳能源組合，並確保供電安全可靠、價錢合理可控，亦是任何區域合作安排及新的電力聯網系統建設的重要前提。

香港邁向“碳中和”，加強與內地合作是大勢所趨。當局早前表示，準備透過增加大亞灣核電供應及將軍澳第132區興建接收站，未來香港七成電力將向內地購買。

代理主席，無論是討論為香港電力市場引入競爭或檢討電費組成機制，我們必須要在合理電價、可靠及安全供電，以及環保表現3個關鍵能源目標之間取得平衡，香港的供電才可持續及有保障。

代理主席，我謹此陳辭。

嚴剛議員：多謝代理主席，也多謝陸頌雄議員提出這項事關重大民生的議案，讓大家有機會向政府發表不同角度的看法及建議。

電力是人們生活中必不可少的資源，合理的電價能夠促進經濟發展和改善民生。總體而言，香港兩電的供電服務比較穩定安全，為香港的城市發展作出不少貢獻。但是，近年來香港的電價不斷攀升，港燈2023年1月的平均淨電費為每度1.97元，按年增加45.6%，並較5年前增加75.1%；中電的情況也類似。不斷高升的電費給市民的生活帶來較大負擔，亦對香港的經濟恢復和轉型發展產生不利的影響。

目前，中電及港燈兩家電力公司主要以自行發電的方式，分別在港島和九龍、新界獨佔了電力的供應、輸配和銷售，加上在《管制計劃協議》的機制下，兩電並沒有足夠的動力去節省生產成本和

提高運營效率，相反可能還傾向於不斷增加固定資產投入，雖然會導致電力產能過剩，但也可能獲取更多的准許回報，由此產生的成本最終會轉嫁用戶。

目前香港的電價比周邊城市為高。深圳的住宅電價僅是港燈的48%，這受惠於內地“廠網分開、市場開放”的電力改革。澳門的電價亦比港燈和中電的平均電價低，以澳門收費較高的“A組收費”為例，每度電僅約1.38澳門幣，這主要歸功於由內地南方電網購入較本地發電更穩定且通常更優惠的電力，佔澳門總用電量的90%以上，而且澳門回歸後用電的安全系數非常高。由於內地的非化石能源發電佔比已提高到一半以上，在保障供電可靠基礎上，內地電力也更環保。

事實上，南方電網已與本港電網相連，為中電輸送大亞灣核電和廣州蓄能水電廠的電力。據了解，南方電網現時向香港輸電的能力，還有一半以上的富餘。因此，香港電力市場的改革，應該成為特首提倡的“以結果為目標”的政府重要課題。引入競爭，降低香港用電成本，是本屆政府需要實實在在推進的工作。就此，本人提出4點意見供大會參考。

首先，應當盡快啟動對本港電力市場開放的實質性研究，制訂市場開放的相應行動方案，並開展公眾諮詢。

其次，兩家電力公司應暫停新電力產能建設，逐步消化過剩產能。同時，與南方電網和內地發電公司加強合作，通過輸入內地低成本電力的方式，滿足未來本港電力的新需求，並支撐本港電力供應系統的安全和高效運作。

第三，對於本港規劃和開展中的新區，包括北部都會區和交椅洲人工島，應由政府主導建設，獨立於發電商的輸配電網絡，先行研究開放發電市場。

第四，在《管制計劃協議》於2033年年底屆滿之後，兩家電力公司在政府的規管下，仍可以繼續經營原有的輸配電網絡，但應鼓勵全港電力市場進一步引入競爭，有計劃地開放更多的發電市場。

代理主席，我們期望通過電力市場的改革，讓本港有更優質、低價的電力供應，促進香港的發展，造福市民的福祉。

我謹此陳辭。

謝偉銓議員：多謝代理主席。代理主席，受地緣政治因素影響，世界各地的燃料價格飆升，包括電費也上升不少，令不少市民和企業苦不堪言。香港的電費加幅不算小，但相對其他多個地區、國家可說不算貴。在部分國家和地區，還不時因為能源供應短缺而停電，影響市民生活和企業營運。香港電力供應相對非常穩定、安全可靠，我相信位於世界前列，這對香港作為國際金融中心，以至其他產業和企業的發展，是相當重要的，不能不重視。

香港電費上升，另一原因是環保、減碳方面的要求。為了達致2050年之前實現碳中和的目標，兩間電力公司近年都逐步減少燃煤發電，改用天然氣等較為潔淨的能源。有關轉變涉及不少投資，亦令發電成本及電費上升。正如我之前多次指出，環保是有必要的，但大家要明白環保是有成本、要付出的。

原議案提出兩大方向控制電費增幅。第一，是逐步開放電力市場，增加輸入內地電力的比例。這方面政府是有做工作的，包括提出在將軍澳132區興建電力接收站。有關計劃遭部分地區人士反對，擔心會影響景觀以至居民健康。我希望政府在這方面做好解說工作，同時，亦要努力向內地爭取更多價格和來源都穩定的電力輸港。我亦希望支持增加輸入內地電力的市民和議員，同時會支持政府增建相關的配套、設施。

第二個方向是檢討《管制計劃協議》，包括降低准許利潤、檢討燃料費調整機制、提高兩電的營運及財務透明度等。兩電的准許利潤現時是8%，低於之前的9.9%，但很多市民都覺得還是相當高，尤其這8%利潤基本上是零風險的。

當然，我亦明白，任何更改協議條款，都要協議雙方同意，但我仍期望政府會盡力幫市民爭取最好的條款。因此，對於林筱魯議員的修正案刪除了原議案內“降低兩電的准許利潤”字眼，我認為會令有關檢討失了焦點，亦會縮窄檢討範圍。

代理主席，要紓緩電費加價壓力，除了以上兩個方向，還有第三個方法，而且更加環保、更加立竿見影，就是減少用電。就此，網上已有林林總總的影片教大家如何用少點電，從而交少點電費。其中一個我關注的做法就是安裝智能電錶，以協助用戶好好管理自己的用電量和最佳的用電時段。我知道兩電已經幫助用戶安裝和更換智能電錶，但是否可以再做快點、做多點？政府可否提供更多協助，更大力地推動呢？

從整體社會層面，要做好高峰用電量的管理，鼓勵及協助市民與企業不要在同一時段大量用電，因而要兩電作出更大的投資，以滿足最高峰的用電需求，最終導致電費不必要地上升。有關工作不可以單靠兩間電力公司去做，政府要扮演更加積極、主動的角色(計時器響起).....

代理主席，我謹此陳辭。

代理主席：謝偉銓議員，你的發言時限到了。

邱達根議員，請發言。

邱達根議員：代理主席，今年元旦，中電和港燈都調整了電價，較去年11月分別增加6.4%及5.5%，與一年前相比，加幅更高達19.8%及45.6%，創歷史新高。正如原議案所說，香港近年電費不斷飆升，兩電又賺盡8%的准許利潤上限，令到市民的生活和營商成本百上加斤，所以我支持陸頌雄議員今日提出“輸入內地電力，平抑香港電費”議案，希望政府能夠逐步開放電力市場，增加輸入內地電力，甚至合理地討論降低兩電的准許利潤，以紓緩本港電費上調壓力，並為市民創造電費下調空間。

受到國際燃油價格變動影響，雖然近年多個國家和地區的能源價格被帶動上漲，香港當然亦不例外，但相比周邊城市和地區，香港電費明顯較高。以2022年11月為例，中電和港燈平均每度電的淨電價，分別為1.45元及1.87元，相比台灣同時段每度電只是0.71元，香港高出超過1倍；如果與鄰近內地城市比較，剛才也有很多議員提到，與深圳每度電的電價只是0.8元比較，香港市民負擔的電費壓

力，比台灣、深圳等附近地區都高出很多。如何可以令到電費下降，減輕市民的負擔，同時又可以穩定電價？

雖然“財爺”今年在預算案宣布，再次向每户提供1,000元電費補貼，但只是杯水車薪。政府在2015年發表《未來發電燃料組合公眾諮詢》的政策目標，當中已提出向內地買電的選項，但當時並未得到市民普遍支持。時至今日，我認為這個選項很值得我們重新考慮，因為現時本港六成至七成碳排放均由發電產生，而內地為實現“雙碳”目標，近年在發電方面推出了多項減碳措施，包括以低碳和可再生能源取代化石燃料，以及由2026年起逐步減少燃煤發電廠等。如果我們向內地買電，不止可以減碳，亦可以為市民提供更便宜的電力供應，而且可以減少對本地兩間電力公司的依賴，可謂一舉數得。

很高興，早前局長提及，正與國家能源局積極商討進一步增加供港的零碳能源，不排除任何可能性，包括引入核電等，而政府亦會在將軍澳132區預留土地興建電力設施，以接收將來從內地購入的核電等，並連接到兩電的供電系統，預計到2035年，輸入香港的零碳能源電力可以增加約三成，希望這些措施能夠令市民享用到更便宜、更穩定、更環保的電力供應，減輕市民和工商界的負擔。此外，我希望政府藉今年與兩電進行中期檢討，向兩電提出要求，包括考慮降低准許利潤、更改現行獎罰機制，並加重嚴重停電事故的罰則，以及在可行、不影響供電穩定的情況下開放電網，供將來新引入的供電者使用等。所以，我會支持我們“G19”李浩然議員的修正案。

代理主席，電費貴，不止對市民有影響，對我們科創界，例如數據中心的服務營辦商都有很大的影響。根據戴德梁行今年2月發表的《全球數據中心市場概覽》，香港數據中心綜合排名從2022年全球第六位上升至今年第四位，反映香港對外來的數據中心有一定吸引力，亦是科技界很大的產業。但隨着越來越多大型數據中心用戶，以及數據中心服務商和開發商對亞洲二線城市和新興市場感興趣，因為那些地方在土地和供電方面變得更具優勢，加上有業界反映，它們營運數據中心的能源尤其是電力成本持續增加，加幅高達兩成至三成，令到開支壓力大增，所以，我擔心如果情況繼續，會影響到海外的數據中心來港發展的優勢，希望政府能夠正視問題。

此外，希望政府採納我的建議，在北部都會區與深圳共同建設符合第四級設計規格的數據中心，保持香港(計時器響起).....國際創科中心的地位。

多謝代理主席。

代理主席：邱達根議員，你的發言時限到了。

陳恒鑌議員，請發言。

陳恒鑌議員：多謝代理主席。代理主席，香港在供電可靠性方面有非常好的聲譽。雖然過去一年，兩間電力公司都出現大停電事故，但整體而言，其供電可靠性仍高於其他地方。供電事故是以市民受影響的次數計算，我很希望政府考慮電力公司的供電穩定性時，亦要考慮到一點，就是向電力公司申請用電遭拒，或電力公司無法供電予申請者，亦應統計在內，因為這些均是供電系統、供電網絡可靠性的一部分。

過去我們亦有一些個案，有申請者申請供電未能成功，想申請加大供電量亦未能成功，因為電網已飽和，所以無電力供應。我舉一個例子，一位數據中心的負責人買地後申請興建數據中心，獲政府批准，但申請供電時，電力公司表示要到2047年才鋪好電網，那負責人還會興建數據中心嗎？是會出現這種情況的，因為區域內的電力供應已飽和，電力公司又沒有意欲重鋪電網加大供電量，便會出現發展商或使用希望申請供電而未能成功的情況。電網無法供電，是影響穩定性的其中一項因素。

另一個例子是電動車未來會日益發展。據我們所知，新界很多地方已開始陸續提出申請，希望開設電動車充電中心，尤其是的士業界和貨車業界，都開始覓地擺放充電樁。但很可惜，申請者申請供電時，電力公司往往說電網未能覆蓋，或說申請排期需時，申請者要等候很久，甚至遭直接拒絕。在這種情況下，其實是電網令香港很多經濟活動無法進行，並影響到市民。我希望政府探討供電系統的穩定性時，應該一併收集這些被拒絕或被延誤用電的個案數據，供我們評估電網的處理量或有多少被拒個案。這是我的第一項意見。

第二項意見是，市民每次收到電費單，都會看看要支付多少燃料附加費。他們看新聞時，會發現電力公司有利潤保障，電力公司可以賺盡利潤，但仍然大增燃料附加費。對市民而言，這觀感是很直接的，雖然我們知道電力公司有就燃料附加費封頂，但利潤保障始終給予市民比較負面的觀感，希望電力公司不要賺盡利潤，否則市民對電網會有更多不滿的聲音。

第三項意見是，大家都知道，政府會發展北部都會區，該區用電量最多的是數據中心。北部都會區，包括新田科技城或未來的河套區，毗鄰內地，我們可以使用內地電網，因為數據中心用電量大，在香港要支付每度1.46元的電費，但內地每度電只需幾毛錢，那麼經營數據中心對香港便很有好處。我們為何要受制於電力公司，令我們未能設立“又平、又靚、又好”的數據中心呢？

所以，我希望我們的電力供應可以多元化，包括容許香港毗鄰口岸或邊界的地區使用內地電網，令香港的周邊地區有更多選擇，屆時我們的數據中心會有更大的發展空間。

代理主席，我謹此陳辭。

黃錦輝議員：多謝代理主席。氣候變化令天氣越來越熱，今年香港還未踏入夏季，氣溫已升至30多度，很多家庭已迫不得已地要徹夜開動冷氣。不過，近年電費，尤其是燃料費不斷上升，的確加重了大家的經濟負擔，政府必須着力解決電費上漲的問題，包括開放市場、輸入內地電力、新增供電者等，而加快輸入內地電力，則是最快速的增加電力、降低電費的方法。

事實上，香港的電力供應規劃，應該放眼整個大灣區格局，發展電力應配合國家政策。國家已訂下2030年碳達峰、2060年碳中和的雙碳目標，為達此目標，國家已全方位開拓綠色能源，香港本身亦要在2050年達到碳中和，因此，引入內地電力，除了有利平抑電費，也能配合國家的雙碳戰略。

現時香港最大的碳排放來源是發電，為了達致2035年香港減碳的階段性目標和2050年碳中和的終極目標，輸入內地電力特別是綠色能源，將可以大大降低本港的碳排放。政府早前公布了在將軍澳132區預留土地興建策略性電力設施，目的是增加引入內地電力，

加強區域能源合作。況且，由政府興建，不會出現因為電力公司資產項目增加，成為加電費的理由。未來的將軍澳電力設施電網，將會連接兩地電力公司的電網，讓兩地電力公司之間的聯網，互傳互送，此電力設施建成後，一定能夠降低電費。不過，設施要到2035年才落成，即10年之後，但遠水難救近火，政府必須加快設施的興建。政府提出會研究機制，讓兩電分擔燃料費上漲的成本，希望政府着緊這些推動，也希望兩家電力公司緊密配合。

由於兩電也致力配合政府2050碳中和的目標，當中涉及的範圍，除了綠色基建的規劃發展外，加上發電燃料組合轉變，也會引起電費的增加。因此，在推動碳中和目標的時候，必須確保供應穩定、價格合理。尤其要關注弱勢社群，不會因為推動綠色能源而承受額外經濟負擔。政府和電力公司雙方都有提供適切的援助，相關的援助必須延續下去。

輸入內地電力，顯然不是單憑電力公司就可以推動的事。因此，特區政府應該盡快就這些區域合作項目，參考成功範例，與內地部門訂立好的框架，為未來的零碳電力供應和價格，立下良好的協商機制，讓電力公司可以及早規劃，以令香港2050碳中和的目標能夠順利達成。

代理主席，我謹此陳辭。

廖長江議員：代理主席，我感謝陸頌雄議員提出的議案。

目前，香港只有中電和港燈兩間電力公司，由發電、輸電、配電以至賣電都是分別獨立經營，形成“寡頭壟斷”的局面，彼此之間亦不存在競爭。

代理主席，中電和港燈從事的電力業務屬於公用事業，電力亦是影響香港經濟和民生的重要戰略物資，兩電理應承擔更大的社會責任。尤其是香港在疫情後尚未完全回復元氣，在此情況下，8%的准許回報率上限令市民生活百上加斤，基層市民更是難以應付。我認為政府應該檢討規管兩電的制度，並考慮逐步開放電力市場，平抑電費。

眾所周知，特區政府通過與兩電簽訂《管制計劃協議》（“《協議》”），規管並監察兩電的運作。政府表明今年計劃與兩電就協議進行中期檢討，對此我認為有4方面可以改善。

首先，按照現行的《協議》，電費由“基本電費”及“燃料價條款收費”兩部分組成，其中燃料費由電力公司以實報實銷的方式向用戶收回燃料成本，兩電無須承擔國際燃料價格波動的風險。我認為在中期檢討中，政府應考慮檢視《協議》中的燃料費分擔方式，要求電力公司分擔能源價格成本，承擔更大的社會責任。

第二，兩電的准許回報率，為其固定資產平均淨值總額的8%。《協議》鼓勵電力公司減少碳排放，換言之，要發展潔淨能源技術，兩電將會加大固定資產投資，例如兩電正合作的海上風力發電場，最終將導致實際准許回報額增大，令電費有進一步上調的壓力。我當然十分支持發展潔淨能源，但長遠而言，政府應考慮以固定資產平均值計算准許回報率是否合理，以及應否下調8%的准許回報率。

第三，是客户表現獎罰機制。去年6月發生的中電電纜橋起火停電事故，以及近期的港燈停電事故，均反映現行的獎罰機制存在漏洞。獎罰機制不但未有涵蓋主要或重大的供電中斷事故，亦未就獎罰指標界定事故的性質。對於涉及人為原因的停電事故，我認為即使電力公司可以在短時間內恢復供電，都不應該再獲獎賞。

最後，政府亦應按《協議》，着手準備開放電網讓第三方使用，以逐步開放電力市場加強競爭，最終讓市民有選擇及受惠。隨着內地穩步推進碳中和計劃，可再生能源開發和利用規模位居世界第一，清潔能源價格更加低廉，亦可以避免受國際燃料價格波動所影響，因此增加輸入內地清潔能源長遠有助降低電費。

代理主席，政府希望在2035年大增內地電力供應，由現時的25%增至70%。政府必須加緊與內地方面磋商，探索雙方均得益的供電合作方案，確保本港電力供應多元，令市民不用再“捱貴電”。但必須注意的是，如果太依賴內地電力，一旦電網出現問題，後果將會非常嚴重，因此政府需要確保做好供電穩定的工作。

代理主席，我謹此陳辭，支持“G19”李浩然議員的修正案及陸頌雄議員的議案，多謝。

江玉歡議員：代理主席，首先感謝陸頌雄議員提出議案。我發言特別支持林筱魯議員提出的修正案。

我特別同意林議員指出電力供應的可靠性及安全性的**重要**。

電力價格影響民生，合理的電價固然重要，但在此方面，我絕對同意政府應以公開透明的原則，適時檢討《管制計劃協議》。

但是，在電力供應方面，合理價格只是其中一環，其他政策標準，例如供應的容量及時段、電力品質、安全、可靠、穩定及環保表現，我們也不應忽視。

我們經常說發展基建，電力供應本身就是重要的基建項目。在世界電力高品質排名上，香港一向位列高位，值得我們欣慰和珍惜。穩妥的電力供應對於一個地方的發展有密不可分的關係。我曾經讀過一篇2021年出版的文章，當中就提到世界有不少國家都因為電力不穩，而面臨嚴峻的發展挑戰。

雖然過去的短時間內，電力公司都出現過一些事故，但幸好都能及時糾正過來。市民的反應亦突顯市民對於供電安全及穩定性的關注。香港是一個高樓大廈超密集的城市，財經商業活動頻繁，如果電力供應不穩定，除了影響市民的日常生活，亦會影響香港的國際金融中心地位。

總結而言，任何的商業機構都有賺取利潤的壓力，電力公司亦然。對於電力公司的規管，希望我們能夠採取一個平衡，既要穩定電價，安穩人心，亦要明白投資者的心態，創造適當誘因，鼓勵電力公司作長遠投資及加強服務質素，令香港繼續可以成為世界具競爭力的地方。

胡蘿蔔加大棒(carrot and stick)同等重要，不能偏側。

代理主席，我謹此陳辭。

何敬康議員：感謝代理主席。近年全球燃料價格上升，導致各地難以幸免於電力成本上升的壓力，香港也不例外。除了電費問題外，過去1年中電和港燈分別發生大型供電事故，加上後續的處理，令香港廣大市民更關注香港電力市場的運作情況。

今日的議案主題是討論電費問題，我希望將重點放在關乎釐定電費的政策和制度上。

電力是社會運作和發展的必需品，可靠、具有可持續性的電力供應以及穩定的電費水平，對社會民生以至香港經濟復蘇和發展有很大作用和益處。香港一直未有訂立任何法例，規定兩間電力公司的權利，以及對社會要履行的責任，但其實早於港英年代，即是1964年，香港政府已經與中電及港燈開始簽訂《管制計劃協議》（“《協議》”），而時至今日，特區政府仍繼續定期與兩電簽訂《協議》和更新當中的內容。這59年來，香港政府一共與兩電簽訂過5次《管制計劃協議》，而目前的第五份《協議》為期15年，將於10年後的2033年屆滿。

現時《協議》其中一個最受關注的問題是陸頌雄議員在議案中提到的准許回報率，而社會上亦有不少意見不約而同地指，兩電是“賺盡”《協議》中訂立的8%准許回報率。我認為大眾會產生這個觀感，很大程度上源於整份《協議》的原則和計算方法過於複雜。以我自己為例，為了解兩間電力公司每年如何計算他們的准許回報率，我曾花了很多時間閱讀兩電的年報，研究他們於財務報表上的數字，例如哪些屬於本地投資、本地資產、海外資產、海外業務，以及財務數字如何入帳等。即使我已花費很多時間及仔細地研究，我仍然覺得自己只能“估估下”，試問又有多少香港市民能夠清楚明白和了解兩電的帳目如何計算？

所以我認為現時最重要的是由政府當局和兩間電力公司共同努力，經過商討、權衡各種因素和利益後，訂出一個具透明度、易於理解，同時又能有效監管兩電，可以將電價控制於市民可接受水平之內的機制方案。我深信這樣對電力供應商、政府的監管工作和市民的知情權而言均較公道。我希望將來政府和兩電檢討利潤管制協議時，能夠詳細考慮已沿用近60年的原則和模式有否任何優化的空間，以及是否符合現今的情況。

代理主席，我謹此陳辭。

陳家珮議員：感謝代理主席。面對環球局勢，不同地區在調節能源價格方面，都研究了很多措施去應對。而同一時間受到極端天氣影響，本港市民的用電量難免有所提高。而以目前的社會經濟狀況，若然電費仍要不斷增加，市民的生活只會百上加斤。

所以，今日很感謝陸頌雄議員提出有關“輸入內地電力，平抑香港電費”的議案，讓大家有機會在議會內，就有關本港能源發展，以及政府如何為市民在電費上有更多的思量等各方面，有更好的討論。

代理主席，我相信大家都非常了解今次這項議案是從市民的利益出發，確實是一件好事，而大方向亦非常正面。但事實上，例如英國或新加坡這些電力市場早期都是同樣以“垂直一體式”經營的地方，雖然之後它們也開放了電力市場這麼久，但仍未有任何資料可以證明電力市場的開放程度與電價下調有必然的關係。

除此之外，香港的電力從來都未曾由公營機構控制持有，一直以來都是由私營公司供應，相對這些地方的電力業本身是由政府掌控，在充足的法律權力下逐步改變成為私有化市場，在先天上的基礎已經與我們存在一些差別。

因此，如果貿然向兩電施加不利於經營的措施或要求，相應可能也會造成影響我們穩定供應的風險，最終損害的也是市民的利益。我看到原議案及修正案中雖然也有很多好的建議，但很可惜似乎有部分內容都是難以落實執行的。

代理主席，要電費持續長期處於穩定水平，增加內地的零碳電力供應，必然是不二之選，除了可以令價格更便宜、更穩定之外，同時亦不會受到國際能源的變化所影響，令市民利益有更多保障。

所以，我很高興近日聽到局長提到，本港未來將會透過增加大亞灣核電供應及將軍澳132區興建的接收站增加內地電力供應，到2035年可以由現時25%增加到七成，長遠來說在可見的將來，電費亦將會隨之而相應變得更加穩定。

為了令穩定的環境更快實現，很希望政府可以加大力度部署。在2035年前，聯同兩間電力公司設定更多中、短期的績效指標(KPI)，並且定期檢驗進度，同時向公眾多作解釋。而不會讓公眾有

一種錯覺，認為政府進度緩慢只是空談目標。同時，亦應該讓公眾感覺到實際轉變和受惠，不要讓大家覺得依然是停滯不前。正正因為這些感覺會從市民的生活負擔上反映出來，所以希望政府在這方面多做工夫，切實緩解市民的燃眉。

我謹此陳辭，感謝代理主席。

張欣宇議員：多謝代理主席。多謝陸頌雄議員提出的議案和林筱魯議員、李浩然議員提出的修正案。近年，香港電費正如陸頌雄議員所說不斷飆升，尤其這3年期間，其實市民深受疫情影響，飆升的電價對大家的生活增添了很多困難，所以，我很認同我們立法會有需要討論如何增加香港的供電來源，增加市場競爭以平抑電費。

電力供應其實是公共服務，從事公共服務的企業，除了商業運營的原則和考慮，自然應當承擔社會責任，尤其需要顧及市民的承受能力以及社會狀況。另外，電力供應幾乎等於壟斷行業，無論電費如何調整，市民都只可選擇接受，並不具有與電力公司同等的議價能力。所以，這解釋了為何政府有一項重要責任，與電力供應公司協商議價，控制電費和電力公司的利潤水平，保障民生。

(主席恢復主持會議)

當燃料價格上升時，在現行機制下，電力公司可以通過燃料調整費，將燃料變化的成本全部轉嫁到市民身上。儘管兩電不會從燃料調整費中賺取利潤，但無論經濟好壞，電力公司都可以獲得8%的准許回報，事實上將利潤管制變成了利潤保證，而保證利潤之餘，現時的協議中並沒有電力公司如何與市民分享利潤的條款。以過去這幾年為例，在疫情期間，香港整體經濟不景氣，但兩間電力公司始終可以享受這份協議下保證的高額盈利，我們沒有機制令它們分享盈利，與市民共渡時艱。就這方面而言，這樣的協議是否真正合理呢？是否真正可以保障市民的根本利益呢？是否代表電力公司已經承擔其應承擔的社會責任？其實這些都值得我們重新思考。

現在，政府正與兩間電力公司進行中期檢討，我們看到另一個情況，就是由去年年中至今，國際油價已下跌了幾乎一半，但香港的電費卻未能反映出來，所以，有另一個很重要的因素——或很重

要的問題——要在這次檢討中解決，那就是我們需要一個機制，以令我們電費上升時，升速可以慢點，而油價下跌時，我們可隨油價下跌將電費減得快點。

考慮了種種因素後，本人認為本會應在這次議案中，保留探討“降低兩電的准許利潤”字眼。當然，正如林筱魯議員所提出的修正案，我們一方面要有公開透明的電力市場相關資訊，也要保證這樣不會影響兩電的商業議價能力，我認為這實屬合理，而保障香港電力供應的可靠性、安全性，以及電力公司在環保方面、可持續方面的表現，也是很重要的因素。這些方面我完全認同。

政府在上一份施政報告中強調了北部都會區的建設，現在，很多規劃、很多準備工作都開始進行，而穩定充足和價錢上具競爭力的電力供應，對於未來北部都會區及相關產業的發展都非常重要。所以，政府在北部都會區的規劃中，應該將能源市場的規劃、電力市場的規劃考慮進去，長遠來說，提供一個穩定及具競爭力的電價，提升本港對種種創科企業的吸引力，提升香港在創科領域的競爭力。

我謹此陳辭。

周文港議員：主席，電力供應是其中一項支持香港經濟及社會持續發展的重要基礎設施。政府向來透過與兩間電力公司簽署的《管制計劃協議》（“《協議》”），管理香港電力供應商與市場的供求關係，這做法一直引起社會廣泛討論，亦是時候加以檢討。

去年11月，中電和港燈兩間公司宣布增加電費，按年度計算，中電加價約19.7%，港燈更加價約45.6%，加幅可謂“破天荒”。全港市民，尤其中小企好不容易才熬過疫情，相關加幅引起了社會高度關注。同樣是去年，元朗一條中電電纜橋發生火警事故，對屯門、元朗、天水圍的供電產生大規模影響。兩個月前，港燈亦因為人為錯誤，導致港島大停電。這兩次事故不但觸發公眾對供電穩定性的關注，亦引起對《協議》內兩電獎罰機制的討論。

適逢政府計劃與兩電就《協議》於今年內進行中期檢討，帶來一個寶貴時機，不僅可以趁機檢討現有機制和數據(尤其涉及到每月燃料調整費)的透明度，更可檢視分階段開放電力市場、輸入內地

電力的可行性，藉此平抑日益增加的香港電費。因此，本人支持陸頌雄議員的原議案及部分議員的修正案，檢討兩電在自然壟斷下所衍生的問題。

不難發現，香港兩電的電價普遍高於鄰近城市。根據本人團隊了解，兩電亦計劃於大嶼山南部興建造價約80億元的海上液化天然氣接收站，屆時難免會將建造成本轉嫁給市民。如果特區政府依然故步自封，電費只會不斷飆升。2022年下旬的數字顯示，中電每度電約為1.544元，港燈則為1.97元。大家不妨看看其他鄰近地區，以澳門為例，每度電為1.35元，深圳為0.8元，而中國台北更低見0.71元，與香港的差距約六成。值得關注的是，作為香港主要競爭對手的新加坡，電費亦比香港便宜，折合約為1.75港元。本人認為，鑒於近年本港電費急劇飆升，當中由市民完全負擔實報實銷的燃料費更加走勢凌厲，當局理應於中期檢討的時候，要求兩電向市民公開帳目和燃料開支的計算方程式，檢討相關機制，讓市民評估加價的必要性。

更重要的是，局方必須清楚知道，電費不僅牽涉到生活和企業營運成本，更會影響社會穩定，尤其是“搶企業”、“搶人才”的成效。特區政府去年公布《香港創新科技發展藍圖》，提出實現香港“新型工業化”，局方會加強支援具策略性的先進製造產業發展，包括新能源汽車和半導體芯片。同一時間，行政長官更開宗明義提到“無創科、無未來”。有業界指出，數據中心的用電量比一般寫字樓高出5倍以上，而截至2021年，全球數據中心的耗電量佔人類總耗電量的1%。由此推斷，若電費持續增長，勢必對國際創科企業來港大展拳腳的意欲產生消極影響，亦不利於人才來港落戶。

在2008年，國家能源局與香港特區政府簽訂《能源合作諒解備忘錄》，向香港長期提供核電及天然氣，為本港潔淨能源的使用量、邁向碳中和的戰略目標提供積極條件。本人認為，局方短期可與兩電約法三章，但若電費不斷上升，而未見兩電履行社會責任，不斷只求賺盡8%的准許利潤的話，當局理應透過未來興建的電力設施，例如在將軍澳137區的發展上，洽購和輸入更多內地電力。譬如，廣東沿岸已經興建更多核電站，並已進入安裝高峰階段，預計在2025年投產，對於這些未被充分利用的發電方式，當局應該積極考慮，令整個電力市場更加開放。

主席，我謹此陳辭。

李惟宏議員：多謝主席。我感謝陸頌雄議員提出議案，讓大家可以圍繞着如何平抑香港電費，減輕市民和企業的負擔，同時如何可以在香港能夠有安全可靠、合理價格，以及達環保表現的電力供應進行討論。中電和港燈今年的電價按年升幅分別達19.8%和45.6%，主要原因是燃料成本上升所致。根據國際指數，天然氣和煤的價格在過去兩年分別飆升逾2倍和約5倍，這無可避免推高了發電燃料的成本。在全球燃料成本上漲的趨勢之下，香港亦不能獨善其身。

但與其他主要城市相比，香港的電價算是控制在較低的水平，以中電的電價為例，較倫敦和紐約低近五成。近期國際油價已從高位回落，走勢有漸趨穩定的跡象，相信燃料調整費將有所下調，可以減輕市民和企業的電費壓力。政府亦由6月起推出新一輪的電費補貼，向每個電力住宅用戶提供1,000元的電費補貼，涉及約29億元的政府開支，料有290萬個用戶受惠。同時，中電今年推出2億元的社區支援計劃，包括向“劏房”住戶、長者和低收入家庭提供燃料費資助，以解燃眉之急。

除了上述的短期紓緩措施之外，中長遠而言，應從優化發電燃料組合着手，逐步加大核能和可再生能源的佔比，這亦有助緩和燃料成本升幅，亦可以配合二十大精神，積極推動社會經濟向低碳綠色轉型，穩步邁向碳中和目標。

目前中電的燃料組合包括天然氣、煤、核能和可再生能源，當中核能佔發電燃料組合中約三分之一。至於港燈的燃料組合則只有天然氣和煤，各佔約一半，並沒有核能。建議在確保發電安全可靠的前提下，兩間電力公司應制訂清晰的路線圖，穩步增加核能的供應，同時亦應加強與內地電力部門的合作，從內地輸入更多的可再生能源。

檢討《管制計劃協議》方面，我認為聚焦點不僅是降低准許回報率，更應着眼於如何在准許回報率和提升服務質素之間取得適當的平衡。建議將准許回報率和3個能源政策目標的達標程度掛鉤，當中包括供電可靠和安全度、合理電價和環保表現，例如如果電力公司做到最高的達標標準，便可以獲得最高的8%准許回報率；反之，達標程度越低，獲得的准許回報率就相應調低。

最後，建議加強宣傳教育，向大眾講解更多省電的“貼士”，鼓勵市民和企業節約用電；同時亦可以推廣善用智能技術，減少用電。中電2022年年報顯示，其智能冷氣遙控的試點計劃獲得用戶好評，

能夠協助用戶節省約三成用電量。建議擴大有關試點計劃，以惠及普羅大眾。

主席，我謹此陳辭。

葉劉淑儀議員：聽畢陸頌雄議員和其他多位議員的發言後，我明白市民對電力公司普遍有3個目標。

第一，是電費低廉。每當檢討兩電的《管制計劃協議》時，傳媒和市民都會問會否減電費。市民都希望電費可以更相宜。

第二，是電力供應安全和穩定，這點非常重要。正如剛才多位同事指出，香港要發展先進生產、先進製造業及量子數據中心，又要研發ChatGPT(譯文：聊天生成型預訓練變換模型)——各位都知道，發展人工智能需要大量電力——還要鼓勵市民轉用電動車，凡此種種全都需要龐大的電力供應。因此，電力供應除了要價格便宜外，安全和穩定亦十分重要。

第三個目標現時亦變得越來越重要，就是達致零碳排放和減排。香港已承諾在2050年達致零碳排放，因此多位同事和社會人士都建議從內地輸入零碳電力，例如核電，藉以減低成本。核電佔中電的電力供應最少25%，而且會繼續增加，因此有需要在將軍澳132區興建電力接收站。

香港已盡量在例如核電方面採取措施，而在液化天然氣方面，兩電亦已投資建設海上液化天然氣儲存設施，讓我們可以使用低排放的電力。不過，凡此種種的措施全都需要金錢和投資，而且價格不菲。電價的升幅之所以如此龐大，是因為兩電過往簽署的廉價能源供應協議(不論是天然氣或現在甚少使用的煤)都已屆滿，因此要購買新的潔淨能源，以致電價變得昂貴。正所謂“針沒兩頭利”，要達到以上3個目標絕非易事。

此外，多位同事都提出由內地輸入更多便宜的電力。我留意到有一則新聞報道指出，“2023年部分省分高峰時段用電恐短缺”，雖然情況都會受控，全國電力供應“總體有保障”，但部分省份“在高峰時段可能會出現用電緊張”，因為“夏季高溫乾旱災害和來水極度偏枯的挑戰”所致。

我相信很多朋友前往內地時或許都會發現，除大型酒店和一級商場外，內地很多地方即使在溫度高時亦絕不會一如香港般把空調盡開。香港人在當地會感到十分不習慣，因為一進入高鐵站就會感到較熱，這是由於內地極力提倡節省用電，不會一如香港多個政府辦公室或部分商場般over air-con(譯文：過度開啟空調)。在內地同胞需要節省用電的同時，卻要求內地將電力廉價售予我們，這是否合理呢？

香港有多個地方都是over air-con的，這是事實，有部分地方的溫度真的低得讓人質疑是否有此需要，以致客人一進入餐廳，便會請侍應把空調調低。即使內地的電費相宜，例如有人曾告訴我青海的風力發電電價只是幾毫子，但輸入香港是否也會這麼便宜呢？有人提出可由國家補貼。但為何國家要補貼香港呢？好讓我們增加用電，把空調調大嗎？亦有人提出由政府補貼。但政府又應否提供補貼呢？如果由政府補貼，便會增加政府的財政負擔，另一方面，如果由政府補貼，讓我們可享受便宜的電價，以致我們使用比實際需要更多的電力，這又是否違反節能、保護地球、盡量減少用電的目標呢？

所以，我認為我們有責任向市民解釋，世上沒有任何東西是沒有代價的。要達致減排和零碳排放，都是有代價的。如果我們(計時器響起).....我十分贊成.....

主席：葉劉淑儀議員，請停止發言。

陸瀚民議員，請發言。

陸瀚民議員：多謝主席。今天我們在議事廳辯論的，我相信，不應該只是減不減電費，亦不單是討論單一的意外或事件，而應該辯論怎樣達致平衡，即是在“兩電可持續發展營運”，以及“促進本地經濟發展”，還有剛才很多議員同事也提及的民生和減碳的前提上，如何取得一個平衡點。

特區政府與兩間電力公司所簽訂的《管制計劃協議》(“《協議》”), 將於今年年底進行中期檢討，下一次檢討將於2033年《協議》屆滿時，到時將會重新簽訂協議。

在我們討論公共政策時，“以史為鑒，就可知興替”。而在過去60年，政府與兩電合共簽訂了5份《協議》，每次都會因應當時的經濟、社會及民生狀況，以及政府能源的政策目標，適時地進行優化和變更，而准許回報率亦由當初的13.5%，降至現在的8%。

因此，“准許回報率”與“資本投資”掛鉤，亦反映在“電費”與“減碳”之間的關係，一方面要引入更多有助減碳的綠色能源或設施，這會造成資本投資或成本上升，同一時間，這些上升有可能對電費造成壓力。

從商業運作上看，當今8%的回報率是否合理呢？如果看看今時今日國際利率持續上升，以及能源價格普遍高企，大家就會知道，現在的回報率是否屬於“尚算合理”的水平。

我們都知道，要達成一項可以做到平衡各方利益的《協議》，並非一件容易的事。但是，本地的電力市場，如果能做到平衡各方利益的協議，就能提供一個清晰、穩定、長遠的框架，令兩電可以繼續投資及優化產電裝置，成就我們一直以來嚮往的“高供電可靠度”及“良好減碳減排”等要求。

2022年年初，俄烏戰爭爆發時，西方的經濟制裁導致國際能源市場出現重大變動。我們看到，不同地方的電費也大幅攀升，但反觀香港的電費水平，相對而言，所受的衝擊並不像其他地方那麼猛烈。我相信，這顯示了《協議》及其附設的“電費穩定基金”對廣大市民的電價升跌起了一定的穩定作用。當然，我並非說《協議》一定要一成不變，不可以改；但是，在作出任何協商或改變之前，必須像剛才許多議員同事所言，須平衡不同的目標和利益，而非為改而改。

香港作為一個高度依賴電力服務的國際金融中心、一個創科中心、一個經濟城市、一個人口如此密集的地方，供電的穩定性及安全性至為重要，所以，如果將來作出任何調整或變更，也不可以影響供電的穩定性。

此外，特區政府於2021年10月公布《香港氣候行動藍圖2050》，提出於2050年前實現“碳中和”目標，此目標較我們國家所訂的30/60目標，超前10年。

不過，我們必須明白，世界上沒有免費午餐，也沒有免費的綠色能源。如果我們真的要採取一個較保守的電費調整方式，在別無他法時，可否無可奈何地採用一個較保守的碳中和目標呢？

其實，我們在其他事務委員會上曾請教局長，如果真的需要減電費或減少兩電的投資，可否將碳中和的目標推遲10年與國家同步，這是否一個選項呢？因為此一選項能夠紓緩減排壓力，亦間接令兩電在減碳上的資本投資壓力得以紓緩，從而減低加價壓力。不過，剛才很多同事也提及，減碳減排是我們的責任。不過，政府也要讓廣大市民知道一個現實，就是碳中和與潔淨能源不是口號，而是需要成本的。

主席，我謹此陳辭。

郭偉強議員：多謝主席。我發言支持陸頌雄議員的原議案，以及李浩然議員的修正案。

很多街坊、朋友均表示今年電費比往年昂貴得多，中電的收費上升了接近兩成，港燈則加價超過四成半。雖然大家也明白這是由於燃料價格上漲所致，但依然感到譁然，因為市民的生活水平實在追不上這增幅。另外，在目前各行各業經營困難的大前提下，兩電的營運依然是零風險、高回報，這難免令人“眼紅”，並質疑政府為何要“明益”兩電。問題當然也包括很多同事剛才所提到，最近兩電均曾發生大規模事故及自製的失誤和獎賞事件，這些在即將進行的《管制計劃協議》中期檢討中，均必須作出適切的改革。

不過，今天的討論主題是“輸入內地電力，平抑香港電費”。主席，電力基本上是民生必需品，很多同事均已指出，家中所有電器，以至大家外出時不帶錢包也要隨身的電話，均必須用電，當然還包括電動車這日後重點討論的產品。兩電的營運其實是處於一種自然壟斷的格局，亦正因為擁有自然壟斷的優勢，兩電才會肆無忌憚，將其面對的唯一風險即燃料價格全數轉嫁給消費者、住戶，這就是問題的關鍵所在。

既然說是自然壟斷的格局，相信大家也明白香港很難再有投資者拿出一大片土地興建全新的發電廠，這基本上不太可能。可是，大家同時要問，是否正因為有此格局，香港便要千秋萬代地永遠容許兩電繼續在香港經營無風險、高回報的供電業務呢？究竟能否就

此找到作出改變的機會？輸入內地電力當然是一個方法，因為局長指出中電現時已和內地建立聯網，有一定的基礎能力，雖然在內地大規模供電給香港方面仍有很多工夫要做，但起碼不是要從零開始。主席，為何我要強調這一點？因為最令人擔心的就是要“揸頸就命”，被對方斷定已無後着，因而不就《管制計劃協議》進行商討、不肯讓步，最終令市民成為苦主。

另外，一旦說到聯網，我便要強調港島和九龍、新界之間的聯網安排。據我們理解，中電和港燈其實也有聯網，但只限於緊急供電或作支援、輔助之用。為何要加強中電和港燈的聯網安排呢？因為港島居民要承擔較高昂的電費。相信居於港島的市民均很清楚，去年耗用400度電要繳交稍多於500元的電費，今年則要繳交700元，負擔比居住在九龍和新界的中電用戶沉重。這是源於港燈的能源組合單一集中於化石燃料方面，所以希望當局能在部署方面盡快重新規劃兩電聯網的3組電纜線路，並加快進行將軍澳132區的發展，以接收更多內地潔淨能源，令港島居民也有機會使用收費便宜的電力。

主席，我們亦大力支持與國家一同在2030年之前實現“碳達峰”，並在2060年之前達到“碳中和”。長遠而言，正如很多議員同事所指出，電費必須在市民可承擔的範圍內作出調整。

謹此陳辭。

主席：是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

主席：陸頌雄議員，你現在可以就修正案發言。

陸頌雄議員：主席，首先感謝林筱魯議員和李浩然議員提出修正案，令我們今日的討論更加多角度、多元化。

其實兩項修正案內容的變化不是很多，但有些地方也頗關鍵。我先談相同的地方，大家也同意，電費飆升令市民和營商成本百上加斤，兩位提出修正案的同事發言時也有提及會影響民生、影響營

商環境，所以大家也努力想一想，用甚麼機制能夠平抑電價呢？這是大家的共同目標。

我先說李浩然議員的修正案。首先我十分感謝他提出落實在2015年發布《電力市場未來發展公眾諮詢》的政策目標，提醒局長政府當年的目標，是要按照《管制計劃協議》附表五第26及27段，着手準備開放電網，讓新供電者使用。這是開放市場一個最具體的政策目標，政府已經列明，但如何落實呢？大家其實可以多提出意見，政府和各方面研究如何得出一些可行的方案。

第二點是我想回應一下林筱魯議員，林筱魯議員十分強調供電的可靠性、安全性和兩電在環保方面的表現。這3點我們工聯會也非常同意，因為大家也不希望完成改革後，好像美國那樣經常停電、漆黑一片，我們會十分驚恐。那次元朗、天水圍大停電，我家也受到影響，主席，雖然我覺得吃燭光晚餐頗浪漫，但那幾小時實在十分難捱，我們也不希望這些事情發生。

但是，我又想指出一點，就是我們要保障可靠性、安全性和環保，其實與降低兩電的准許利潤是沒有矛盾的，因為我現在不是要取消准許利潤，不是要令電力公司沒錢賺、“蝕本”，因為“蝕本”而不肯投資，令裝備變得殘舊，不是這樣的。我只是要求它們少賺一點而已。現在的稅後利潤是8%，還要加這樣、加那樣其實已經是8%多一點，我們認為太高。我也多謝局長剛才表示，政府會朝着這個目標，希望爭取降低准許利潤，我在此先多謝局長。其實我們只是要求降低而已，所以如果林筱魯議員也認為對於市民生活、營商也是百上加斤，為何不鼓勵兩電盡一點企業社會責任，降低准許利潤，與我們市民共渡時艱，或者在現在復常的一個關鍵時期，幫市民打一打氣呢？所以，這一點是我們不能夠同意的，也會大大破壞我原議案的內容。

至於在披露資料方面，我也是同意的，當然不能夠削弱兩電的商業議價能力，對嗎？但是，我只是同意林筱魯議員這一段修訂，因為我們不希望適得其反，所以希望各位同事考慮我原議案的時候，不需要擔心在要求公開資料之後，就甚麼資料也讓人看，令兩電日後在招標競價的時候，面對不利的情況，甚至令電費增加，因為這樣做政府也不會同意的。正如我們立法會財務委員會的資料文件也十分公開，但會否令政府在採購時處於十分不合理、十分不利

的境況呢？是不會的。所以就這方面，議員考慮我的原議案和李浩然議員的修正案時，無須過分憂慮關於披露資料方面的內容。

我謹此陳辭。

環境及生態局局長：主席，我再次多謝陸頌雄議員提出的議案，以及林筱魯議員和李浩然議員的修正案，我亦感謝各位議員就議案提出的寶貴意見。

電力市場發展

我一直推動香港和內地商討加強與鄰近地區的區域合作，擴大整個地區的零碳能源供應，這將有助香港平抑電價，以及提供穩定及清潔的能源。

現時中電透過連接大亞灣核電站和中國南方電網輸電網絡的清潔能源輸電系統輸入電力。政府在2018年批准中電的發展計劃，包括強化該清潔能源輸電系統工程，為系統更換電纜以增加輸電容量，預計項目在2025年完成，可以讓香港更具靈活性輸入更多清潔能源。從內地輸入的電力在發電燃料組合中所佔的比例，可由現時約27%增加至約三成半。

中央政府一直支持香港增加使用清潔能源，以減少排放和改善空氣質素。國家能源局與香港特別行政區政府在2008年簽訂《能源合作諒解備忘錄》，支持向香港長期供應核電及天然氣。環境及生態局正在與國家能源局積極商討進一步增加供港的零碳能源。我們不會排除從內地購買任何一種零碳能源，包括核電和各種可再生能源，亦會探討發展鄰近香港的零碳能源項目的可能性。我們會適時向立法會報告有關進展。

為進一步加大內地電力輸港的能力，政府在將軍澳132區預留土地興建電力設施，是加強區域能源合作的策略性設施。電力設施日後將連接兩家電力公司的供電系統，可以加強兩電之間的聯網和傳送電力的能力，長遠有助穩定兩家電力公司的電價和減少本地電廠排放，惠及全港市民。現時項目尚在初步規劃階段，預計可在2035年前啟用。屆時輸入的零碳能源電力可增加至六至七成。

可再生能源

政府一直推廣可再生能源，包括在現行《管制計劃協議》（“《協議》”）下提供誘因，鼓勵電力公司加強這方面的工作。我們亦在不同的建築物及設施加裝太陽能板，我們會繼續加強這方面的工作。惟現時可再生能源的成本仍偏高，我們在加大可再生能源設施的規模方面亦會考慮對電價的影響。

開放電網

根據海外經驗，開放電網不一定會減低電價和確保供電穩定。穩定可靠的電力市場對香港能源安全、經濟發展及民生安居至為重要。電力市場涉及龐大投資及專業可靠營運要求，以及我們需要與鄰近地區合作。長遠應否開放電網將涉及複雜的考慮因素，包括如何杜絕惡性競爭，同時確保電力公司會投入足夠資源和建設、維持電力供應穩定可靠、電費維持在合理水平，並提供清潔能源以達到碳中和目標。

根據現行《協議》，如對電力供應的規管框架引入改變，最早要在《協議》屆滿之後，即2033年年底，才可實行。近年國際間因為推動邁向碳中和，電力技術發展日新月異，很可能會影響未來電力市場的營運方式。故此現階段我們的重點是推動加強區域合作以穩定電價及確保能源供應穩定安全。我們會按照《協議》，適時與兩電探討及研究未來電力市場的營運和規管方式，包括是否或如何開放電網。

至於現時未有配電設施的地方，包括人工島、北部都會區，為未有配電設施的地方引入新供應商，我們會持開放態度。大前提是，供應必須穩定、可靠、安全，電價亦需合理，對環境的影響亦需要最低。我們未來在選擇供應商時會確保以上的政策目標。

准許利潤

在現行《協議》下，電力公司的准許回報率已由從前的13.5%下調至9.99%，在今次《協議》下亦再下調至8%。然而，政府對是次中期檢討持開放態度，並沒有為檢討的範圍，包括准許回報率，劃下界線。是次檢討是建基於現行的《協議》，而有關《協議》將繼續有效至2033年，任何修改《協議》的建議亦需經政府與電力公司

雙方同意後才能實行。鑒於持份者的意見，我們會於是次中期檢討向兩電建議減低准許回報率，以期紓緩電費上升的壓力。

客戶表現獎罰機制

《協議》設有客戶表現方面的獎罰機制，涵蓋“供電可靠性”、“運作效率”、“客戶服務”及“恢復供電”4類表現。去年中電的電纜橋事故以及近日港燈的供電事故暴露了現行的獎罰機制並不適當，市民強烈要求檢視相關機制。因此，我們計劃在是次中期檢討與兩電重點檢討有關課題。

我們會建議改善現行的獎罰機制以提高供電可靠性，包括收緊《協議》下供電可靠性和恢復供電的表現指標，不給予與人為失誤有關的供電事故任何獎勵，以及加入新指標以懲罰大型嚴重供電事故等。

燃料費

現時，電力公司以實報實銷的方式向用戶收回燃料成本，並透過燃料價格調整條款把實際燃料成本與基本燃料成本之間的差額，以收費或回扣的方式，向用戶收回或回饋用戶。現行《協議》採用每月調整燃料費的機制，適時反映實際燃料成本的變動。

政府明白現行機制有不足之處，當能源價格急升時，電力公司會將所有成本轉嫁用戶。政府認為兩電應該肩負更多社會責任，盡一切努力穩定電費，透過引入分擔能源價格成本的機制，與市民在能源危機這類情況時共渡時艱。我們會於是次中期檢討與兩電磋商，期望引入分擔能源價格成本的機制，但方案需得到兩電同意後才能實行。政府會根據《協議》要求電力公司盡一切努力穩定電費，務求把電價調整對社會的影響減至最低。

透明度

現行《協議》包括一份向公眾披露的電子資料小冊子，當中包括電價、安全和環境管理，以及可再生能源、能源效益和節能推廣等。資料冊亦載列有關電力公司的營運開支及財務資料，如發電系統及非發電系統的成本數據，以及燃料價條款收費的調整機制及燃料組合等資料。

透過是次中期檢討，我們會要求電力公司向公眾提高財務資料透明度，例如燃料成本及調整費的計算細節、營運開支細項、獎罰機制下的表現及所得獎賞等，從而加強電力公司的問責性。我們亦會與兩電探討能否披露更多運作資料，例如挑選燃料供應商的準則，及增加披露次數。

財務監管

我們建議加強監管電力公司的支出、資產及投資，包括改善會計安排，如檢視營運開支撥入為固定資產的條件、現時兩電就借貸開支所承擔的最高利率等，亦會檢視各類固定資產的有效使用期、要求電力公司就固定資產，例如土地的交易或發展事先獲取政府批准並需與電力用戶分享所得利潤等。

五年發展計劃

香港作為國際金融中心及航空樞紐，可靠的電力供應至為重要。政府會繼續着力監管電力公司的5年發展計劃，包括兩電擬推行的資本項目，以避免出現過大、過早、不必要或不合理的投資，確保在電力供應穩定及保持環保表現的基礎上，通過優化資源配置和提高供電網絡效率來實現減省電費的目標。

主席，政府對是次中期檢討持開放態度，並沒有為檢討範圍劃下界線。政府備悉並會仔細考慮各議員就是次中期檢討提出的寶貴意見，並會向兩間電力公司提出討論。完成中期檢討後，政府會在適當時候向議會匯報檢討結果。

我謹此陳辭。

主席：我現在請林筱魯議員動議修正案。

林筱魯議員：主席，我動議我的修正案。

林筱魯議員動議的修正案(標明文本見附錄2)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：林筱魯議員動議的修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(議員舉手)

主席：梁子穎議員要求點名表決。表決鐘會響5分鐘。

主席：現在開始表決。

主席：請各位議員核對所作的表決。如果沒有問題，現在停止表決，顯示結果。

選舉委員會界別：

梁美芬議員、謝偉俊議員、江玉歡議員、吳傑莊議員、林順潮議員、林筱魯議員、陳月明議員、陸瀚民議員、管浩鳴議員、鄧飛議員、劉智鵬議員、尚海龍議員及黃錦輝議員贊成。

葛珮帆議員、陸頌雄議員、李浩然議員、林振昇議員、陳仲尼議員、陳凱欣議員、郭玲麗議員、黃國議員及陳永光議員反對。

馬逢國議員、何君堯議員、容海恩議員、李鎮強議員、周文港議員、洪雯議員、梁毓偉議員、陳沛良議員、陳家珮議員、黎棟國議員、簡慧敏議員、譚岳衡議員、蘇長榮議員及何敬康議員棄權。

功能界別：

盧偉國議員、吳永嘉議員、朱國強議員、林新強議員、陳祖恒議員及龍漢標議員贊成。

何俊賢議員、郭偉強議員、周小松議員、林哲玄議員、梁子穎議員、陳勇議員、黃英豪議員及黃俊碩議員反對。

張宇人議員、陳健波議員、易志明議員、廖長江議員、邵家輝議員、陳振英議員、謝偉銓議員、李惟宏議員、狄志遠議員、邱達根議員及嚴剛議員棄權。

主席梁君彥議員沒有表決。

地方選區：

李慧琼議員、陳克勤議員、陳恒鑄議員、周浩鼎議員、劉國勳議員、鄭泳舜議員、李世榮議員、吳秋北議員、林素蔚議員、梁文廣議員、梁熙議員、陳穎欣議員、陳學鋒議員、張欣宇議員、楊永杰議員、鄧家彪議員及顏汶羽議員反對。

葉劉淑儀議員及李梓敬議員棄權。

主席宣布經選舉委員會選舉產生的議員，出席36人，贊成13人，反對9人，棄權14人；經功能界別、地方選區選舉產生的議員，出席45人，贊成6人，反對25人，棄權13人。由於議題未獲得兩部分在席議員分別以過半數贊成，他宣布修正案被否決。

李慧琼議員：主席，我動議若稍後就“輸入內地電力，平抑香港電費”所提出的議案或其修正案進行點名表決，表決須在鐘聲響起1分鐘後進行。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：李慧琼議員動議的議案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

我命令若稍後就這項議案或其修正案進行點名表決，表決須在鐘聲響起1分鐘後進行。

主席：李浩然議員，請動議你的修正案。

李浩然議員：主席，我動議我的修正案。

李浩然議員動議的修正案(標明文本見附錄3)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：李浩然議員動議的修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：張宇人議員要求點名表決。表決鐘會響1分鐘。

主席：現在開始表決。

主席：請各位議員核對所作的表決。如果沒有問題，現在停止表決，顯示結果。

選舉委員會界別：

謝偉俊議員、馬逢國議員、葛珮帆議員、何君堯議員、陸頌雄議員、李浩然議員、周文港議員、林振昇議員、林順潮議員、洪雯議員、梁毓偉議員、陳仲尼議員、陳沛良議員、陳凱欣議員、郭玲麗議員、黃國議員、管浩鳴議員、簡慧敏議員、譚岳衡議員及陳永光議員贊成。

梁美芬議員、容海恩議員、江玉歡議員、李鎮強議員、吳傑莊議員、林筱魯議員、陳月明議員、陳家珮議員、陸瀚民議員、鄧飛議員、黎棟國議員、劉智鵬議員、蘇長榮議員、何敬康議員、尚海龍議員及黃錦輝議員棄權。

功能界別：

陳健波議員、何俊賢議員、郭偉強議員、廖長江議員、陳振英議員、謝偉銓議員、朱國強議員、李惟宏議員、狄志遠議員、周小松議員、林哲玄議員、林新強議員、邱達根議員、梁子穎議員、陳勇議員、黃英豪議員、黃俊碩議員及嚴剛議員贊成。

張宇人議員、易志明議員、盧偉國議員、吳永嘉議員、邵家輝議員、陳祖恒議員及龍漢標議員棄權。

主席梁君彥議員沒有表決。

地方選區：

李慧琼議員、陳克勤議員、陳恒鑌議員、周浩鼎議員、劉國勳議員、鄭泳舜議員、李世榮議員、吳秋北議員、林素蔚議員、梁文廣議員、梁熙議員、陳穎欣議員、陳學鋒議員、張欣宇議員、楊永杰議員、鄧家彪議員及顏汶羽議員贊成。

葉劉淑儀議員及李梓敬議員棄權。

主席宣布經選舉委員會選舉產生的議員，出席36人，贊成20人，棄權16人；經功能界別、地方選區選舉產生的議員，出席45人，贊成35人，棄權9人。由於議題獲得兩部分在席議員分別以過半數贊成，他宣布修正案獲得通過。

主席：陸頌雄議員，你還有1分33秒答辯。之後辯論即告結束。

陸頌雄議員：多謝主席。首先，我感謝33位議員發言，以及局長也回應了我們的原議案及很多發言議員的意見，包括說會更積極地引入內地電力；研究如何開放電網，引入競爭；如何增加透明度，以及會檢討《管制計劃協議》，就准許利潤和懲罰機制、表現機制等方面，為市民進行檢討。

相信大家也能體會，今次的議案雖然是一項無約束力的議案，但絕對具影響力，其影響力亦不限於對政府，因為今次檢討是中期檢討，必須獲電力公司和政府雙方同意才可以。很多同事在發言中提出了很多意見，特別是很多人也提到企業社會責任，我希望兩間電力公司真的能夠從企業社會責任及公眾利益的角度，減低准許利

潤，以及能夠調整一些機制；而且我看到很多同事提出了很好的意見，我們工聯會日後會繼續推動電力政策的改善，令市民能享有穩定、環保而且是電價合理的電力供應。

多謝主席。

主席：我現在向各位提出的待決議題是：陸頌雄議員動議的議案，經李浩然議員修正後，予以通過。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：張宇人議員要求點名表決。表決鐘會響1分鐘。

主席：現在開始表決。

主席：請各位議員核對所作的表決。如果沒有問題，現在停止表決，顯示結果。

選舉委員會界別：

謝偉俊議員、馬逢國議員、葛珮帆議員、何君堯議員、陸頌雄議員、李浩然議員、周文港議員、林振昇議員、林順潮議員、洪雯議員、梁毓偉議員、陳仲尼議員、陳沛良議員、陳凱欣議員、郭玲麗議員、黃國議員、管浩鳴議員、簡慧敏議員、譚岳衡議員、尚海龍議員及陳永光議員贊成。

梁美芬議員、容海恩議員、江玉歡議員、李鎮強議員、吳傑莊議員、林筱魯議員、陳月明議員、陳家珮議員、陸瀚民議員、鄧飛議員、黎棟國議員、劉智鵬議員、蘇長榮議員、何敬康議員及黃錦輝議員棄權。

功能界別：

陳健波議員、何俊賢議員、郭偉強議員、廖長江議員、陳振英議員、謝偉銓議員、李惟宏議員、狄志遠議員、周小松議員、林哲玄議員、林新強議員、邱達根議員、梁子穎議員、陳勇議員、黃英豪議員、黃俊碩議員及嚴剛議員贊成。

張宇人議員、易志明議員、盧偉國議員、吳永嘉議員、邵家輝議員、朱國強議員、陳祖恒議員及龍漢標議員棄權。

主席梁君彥議員沒有表決。

地方選區：

李慧琼議員、陳克勤議員、陳恒鑄議員、周浩鼎議員、劉國勳議員、鄭泳舜議員、李世榮議員、吳秋北議員、林素蔚議員、梁文廣議員、梁熙議員、陳穎欣議員、陳學鋒議員、張欣宇議員、楊永杰議員、鄧家彪議員及顏汶羽議員贊成。

葉劉淑儀議員及李梓敬議員棄權。

主席宣布經選舉委員會選舉產生的議員，出席36人，贊成21人，棄權15人；經功能界別、地方選區選舉產生的議員，出席45人，贊成34人，棄權10人。由於議題獲得兩部分在席議員分別以過半數贊成，他宣布經修正的議案獲得通過。

主席：無立法效力的議員議案。

陳永光議員動議的“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案。

(有議員在席上高聲說話)

主席：請議員保持肅靜。

有3位議員會就議案動議修正案。

本會會合併辯論議案及修正案。

稍後我會先請陳永光議員發言及動議議案，然後依次序請陳凱欣議員、陳穎欣議員及李鎮強議員發言，但他們在現階段不可動議修正案。

合併辯論現在開始，有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在請陳永光議員發言及動議議案。

“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案

陳永光議員：多謝主席。我動議通過印載於議程內的“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案。

首先，我需要申報，我是註冊中醫，亦是註冊中醫學會會長、浸大中醫醫院董事局成員、中醫中藥發展委員會中醫藥小組委員會主席、中文大學中醫學院客座教授。

我十分高興見到一直以來市民大眾都十分支持中醫發展。尤其是中醫藥抗擊新冠疫情成效顯著，令市民更加信賴中醫藥服務，對中醫藥服務的需求亦更加殷切。但令我感到可惜的是，由於本港長期缺乏完整的中醫藥發展政策藍圖，再加上一直以來本港醫療系統都是以西醫為主導，以致中醫在公營醫療中的角色十分有限，遠遠未能發揮所長。

因此，我今日提出議案，希望促使政府積極推動中醫發展，並善用中醫力量，紓緩公營醫療系統壓力，提升公營醫療服務質素，讓中醫藥能更好地守護市民健康。

主席，要讓中醫在公營醫療系統中發揮更積極作用，我認為首先要用好香港的中醫人才。大家都知道，香港公營醫療體系的人手長期緊缺，以致市民求診輪候時長，“看病難”問題多年來都得不到有效改善。而根據醫務衛生局提供的數字：截至2022年6月底，本港共有10 553名中醫，包括8 075名註冊中醫、27名有限制註冊中醫及2 451名表列中醫，這是一股不容忽視的醫療力量。

然而，礙於政府長期以來沒有善用中醫人力資源的政策方針，以致只有約5%註冊中醫在公營醫療系統工作，這無疑是人才的浪費。因此，我認為政府應該制訂合適的政策支援，讓中醫力量可以有效分擔本港的醫療服務需求，紓緩公營醫療系統負荷。

至於如何善用中醫力量，我認為首要就是推動公營中醫服務發展。目前公營中醫服務主要由兩部分組成，分別為中西醫協作計劃及中醫診所暨教研中心（“中醫診所”）。但由於政府投放資源有限，以致公營中醫服務十分有限。現時全港43間公立醫院中，只有8間公立醫院參與中西醫協作計劃，而且選定病種只有中風治療、肌肉及骨骼痛症治療和癌症紓緩治療3種，少得可憐。中醫診所方面，過去3年18間中醫診所總求診人次分別約為105萬、128萬和152萬人次，但政府每年只提供62萬個資助門診配額，就算日後增加至每年80萬個，依然是嚴重供不應求。

由此可見，要讓中醫服務在公營醫療之中發揮更大作用，政府必須要大幅增加資源投放，增加公營中醫服務。當務之急，就是要增加中醫診所的資助門診配額；同時擴大中西醫協作計劃至更多公立醫院，以及增加選定病種數目，落實“中西醫協作”的願景。

長遠而言，政府應逐步在公立醫院設立中醫部，並聘請中醫師提供急症室中醫服務、中醫住院等服務。這樣既能善用中醫師力量為病人提供診療服務，達致分流病人，縮短病人輪候時間，優化病人體驗，以及紓緩公營醫療系統壓力的效果；同時亦能讓市民更容易獲得政府資助的中醫服務，更好地回應市民對中醫服務的殷切需求。

當然，要讓中醫服務在公營醫療中發揮更大作用，單靠增加資源投放並不足夠，政府亦要勇於拆牆鬆綁，積極促進中醫與其他醫療專業有效銜接。

本港的醫療系統由不同的醫療專業組成，就西醫而言，目前本港的法例賦權西醫經檢查及診斷後，可以指示及轉介病人至合適的醫療專業進行治療；亦可以指示病人接受診斷成像檢測及化驗檢查；然而，中醫卻是遲遲未獲賦權。這不但導致中醫專業與其他專業難以有效銜接，未能發揮協同效應，亦削弱了病人權益，甚至可能影響治療成效。

因此，我希望並促請政府不要再“嘆慢板”，而是要盡快檢視《中醫藥條例》、《輔助醫療業條例》等相關法例，作出合適的修訂，賦權中醫與其他醫療專業可以互相指示及轉介病人進行治療，並可以轉介病人接受診斷成像檢測及化驗檢查，讓中醫與其他醫療專業可以有效銜接，共同照顧市民的身體健康。

主席，人才是發展的關鍵，要推動中醫發展、提升公營醫療服務的質量，加強培訓中醫人才至關重要。我認為，當務之急政府需要做兩件事。

第一，政府應盡快制訂中醫專科發展政策。目前本港的法律架構並無確立中醫專科制度，妨礙市民取得更專業的中醫專科服務，亦導致中醫人才的專業性和認受性未獲肯定，窒礙中醫行業的現代化和專業化發展，對行業吸納優秀人才亦帶來負面影響。

因此，我促請政府盡快制訂中醫專科發展政策，設立中醫專科制度，包括確立培訓、考核、註冊及持續專業進修等制度，以及提供相應的資源配套，以推動中醫的專業發展，持續提升業界水平和維持競爭力。

第二，政府應盡快研究制訂中醫師薪酬架構與晉升機制，確保中醫師享有合理的薪酬待遇。眾所周知，中醫與西醫一樣，皆須修讀6年本科課程。惟經過6年苦讀，中醫學生畢業後卻未必享有其他醫療專業的同地位及薪酬。以18區中醫診所入職中醫師為例，起薪點只有27,000元左右，比醫管局註冊護士的起薪點還低兩成，與政府醫生逾7萬元的起薪點相比更是相去甚遠。這不只是對中醫有欠公允，亦阻礙年青中醫向上流動，為免對青年人投身中醫行業造

成負面影響。我希望政府及早制訂合理的中醫薪級表，將中西醫的薪酬盡量看齊，讓中醫師享有合理的薪酬待遇、良好的晉升空間和廣闊的發展前景。

主席，香港有專業優秀的中醫人才，而中醫在疾病預防、治療、復康方面卓有成效，深受市民信賴和支持。我期望政府認真考慮我的建議，採取更積極的措施推動中醫發展。我相信，只要政府配以合適的政策支援，善用中醫力量，中醫服務一定能在紓緩公營醫療壓力、守護市民健康方面，發揮更大作用，作出更大的貢獻。我亦懇請各位議員支持本人的議案。

多謝主席。

陳永光議員動議的議案如下：

“中醫學已證明在疾病預防、治療、復康三個方面有卓越的成效；鑒於香港人口持續老化對現時公營醫療系統造成的壓力不斷增加，本會促請政府積極推動香港中醫發展，具體措施包括發展公營中醫服務、加強中西醫協作、加快中醫與其他醫療專業相互轉介的立法工作、促進中醫專科發展、盡快制訂中醫師薪酬架構與晉升機制以改善他們的待遇，以及善用和加強培訓中醫人才，以更好保障香港市民的健康，並紓緩香港醫療系統壓力。”

主席：我現在向各位提出的待議議題是：陳永光議員動議的議案，予以通過。

各位議員，我認為本會不大可能於今天完成這項議案辯論。我會在下午6時左右暫停會議。

陳凱欣議員，請發言。

陳凱欣議員：多謝主席。我的修正案主要是點出中醫在基層醫療發展的重要性。事實上，過去說推動中醫發展已說了多年，不論是議會、業界以至社會上，都提出了不同的發展方向。而我個人十分認同陳永光議員議案的大題，因為推動中醫發展並不是口號，亦不是

“齋講”，為發展而發展，又或單純因為這個行業多了不少從業員，所以要發展，而應該好像議案的大題所說，推動中醫發展，目標其實是要紓緩現時醫療系統的壓力。

大家都知道，過去一段時間，我大力倡議和支持發展基層醫療，透過重整服務、善用人手，改善公營醫療系統“頭大身細”的問題，避免整個醫療系統崩潰。而我一直認為，中醫專業絕對是基層醫療發展當中重要一環。

現時，全港有大約220萬人患有慢性疾病，政府早前亦提到，10年後本港慢性疾病患者可能高達300萬人。面對龐大的病人數目，除了增加人手外，亦要“搵啱人手”。中醫“固本培元”、“治未病”等醫理基礎，正是我們應付大量慢性疾病患者的最佳選擇。

根據政府數字，全港有超過8 000名註冊中醫，另外還有超過2 400名表列中醫。假如我們可以善用中醫專業的角色，特別在社區有系統地增設更多資助中醫服務，將慢性病、輕症、復康病人由醫院分流出社區，前線醫院的壓力將可以大大減輕，而這亦是我一直提到未來基層醫療系統必須有的功能。

所以，我認為，當討論中醫專業發展，更理想的方法，是要將中醫專業納入基層醫療發展的視野去考慮。醫務衛生局早前已公布《基層醫療健康藍圖》，當中勾劃出本港未來基層醫療發展，主要會以服務採購為主，即是在市場買服務。這個模式當然有其好處。

但我認為，基層醫療的目標，是把病人的接觸點由“下游”的醫院，改變成“上游”的社區。在這個目標上，政府需要有更多承擔。例如我一直建議，各區的地區康健中心應該有一些必需的基礎服務，當中應該包含中醫和社區藥房等。這些都直接可以避免病人持續流向醫院的服務，政府應該考慮投入資源，主動作出規劃。

例如地區康健中心應該常設有駐中心的中醫，可以做到基本診症，更可以利用醫療車，將中醫服務帶入不同社區，基層市民有甚麼“頭暈身癢”都可以向社區中醫求診，無需動輒衝到急症室。

另一方面，當局亦應好好規劃公營中醫服務，例如個別醫院及衛生署的診所，都應該探討設立中醫門診服務，照顧不同病情的病

人，讓市民有選擇外，亦有助逐步將中醫專業納入公營醫療服務的正規職系，保障中醫專業的薪酬待遇及晉升階梯，讓年輕中醫看到前路。

而說到專業發展，我亦想一提中藥師的角色。在中醫醫理當中，中醫中藥密不可分。以西醫為例，醫生在診症後能夠處方藥物治療，但在醫療體系當中，仍然有藥劑師的角色作為把關，制度上更有藥劑師的專業資格作認可。

但到了中醫專業當中，中藥師即使有十多年、數十年經驗，熟讀不同方子、藥材等屬性，但礙於沒有專業註冊機制，大多也只擔當按單執藥的配劑員、“執藥員”等工作。我相信，假如中醫專業要有長遠發展，中醫中藥的相互配合是不可缺少的一環。我們應該考慮透過完整的專業培訓，甚至長遠發展一套專業註冊制度，提高中藥師的認受性，以善用這些有專業知識的醫療從業員，減輕未來醫療服務的壓力。我希望當局往後可多聽社會及業界的意見。

我謹此陳辭，支持陳永光議員的原議案，亦希望各位同事可以支持我的修正案。

陳穎欣議員：多謝主席。我支持陳永光議員提出題為“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”的原議案，亦代表工聯會提出修正案。主席，我在此申報，我所屬政團的工人醫療所擁有中醫診所。

我的修正案會集結3方面的意見：業界意見、地區意見——因為我是直選立法會議員——以及中醫學生的意見。青年的意見亦非常重要，因為他們是我們未來的中醫師。

首先，我的修正案加入了國家對中醫藥發展的宏觀目標。特區政府都因應這項目標，追趕重要的中醫發展。為了貫徹落實《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，國家中醫藥管理局、粵港澳大灣區建設領導小組辦公室和廣東省人民政府在2020年制訂了《粵港澳大灣區中醫藥高地建設方案》（“《建設方案》”）。這是一項5年方案，目標是到2025年粵港澳大灣區中醫藥發展成熟，成為國際上中醫藥科技人才、醫學等範疇的模範，為中醫藥可以從香港“走出去”創造更好的條件。

但是，特區政府的代表真的是“走咗去”，聽過《建設方案》便作罷。及至去年的施政報告才提及要設立“中醫藥發展專員”，制訂整體的“中醫藥發展藍圖”，增加18區中醫診所暨教研中心的政府資助中醫藥門診服務名額。《建設方案》亦重點提到，支持香港建設首間中醫醫院。特區政府亦提及，期待在2025年分階段啟用，但發展實在太緩慢。

我的修正案吸納了業界的意見，提出在中醫醫院尚未投入服務期間亦要推動中醫服務普及化，所以我認為要進一步增加名額及服務點的數目，甚至在18區康健中心增加不同的中醫服務。目前，醫院管理局管理的43間公立醫院和醫療機構自2014年起推行中西醫協作先導計劃，由3間開始，至今只有8間；選定的病種只有中風治療、癌症紓緩治療、下腰背痛治療及肩頸痛治療4種，而18區亦只有3間地區康健中心有提供與中醫診所暨教研中心合作的服務，情況相當不理想。

從市民的角度來看，目前中西醫協作先導計劃的收費亦變相令市民對中醫服務卻步，因為中醫的診治費用為每日120元，但不包括公立醫院的住院收費。換言之，病人要額外支付100元或以上，變相令中醫的收費較西醫昂貴一倍。所以，我的修正案亦建議在這方面作出改善。

我最後談談我們的中醫學生對中醫發展的看法。主席，我曾經向一些正在修讀中醫的青年了解，他們普遍認為修讀中醫看不到出路，因為政府對中醫發展的重視不足，薪酬待遇亦次一等。現時，香港註冊中醫師的薪酬低於同行的註冊護士和物理治療師，但大學修讀中醫科與西醫同樣需時6年，其間更要修讀西醫的學科，非常不平衡，所以中醫科亦令不少青年卻步，甚至在入讀後轉讀護理系。

主席，青年有發展，則香港有發展。青年對中醫發展缺乏信心，試問香港的中醫又如何發展呢？

主席，本人支持原議案，亦懇請各位同事支持本人的修正案。

我謹此陳辭。

李鎮強議員：多謝主席。中醫學博大精深，一直都被用作預防、保健及治療疾病，到了今天，更是中華文化的重要組成部分。

現時中醫在香港亦相當普及，特別在持續超過3年的新冠疫情期間，市民對中醫的認知及需求都增加了很多。他們明白，在復康方面，中醫有莫大的優勢，能夠減少長新冠後遺症，例如改善失眠、久咳等症狀，證明中醫除了對慢性疾病治療有良好療效，亦可有效控制病情加重，令市民對中醫學的信心顯著提升。

本港的長者數目不斷增加，已成為既定事實，無可避免會對公營醫療系統造成更大壓力。因此，推動本港中醫發展，增加資源，中醫藥門診服務名額，以達致“治未病”的功效，可以說是刻不容緩。

不過，就以去年12月“三九天”為例，即大約12月中至1月中，一年內最寒冷的日子進行天灸療法，希望預防及治療一些冬季常見病，例如哮喘、鼻敏感等，非常受到市民，特別是長者的歡迎。但原來全港只有3間地區康健中心與當區中醫診所合作，提供有關服務。我建議，其他地區康健中心也可考慮與當區的中醫診所展開合作，設立資助中醫治未病門診，加大力度發展公營中醫服務，以紓緩公立醫院的醫療負荷，以及協助實行以預防為主的醫療體系。

在加強中西醫協作方面，自2014年開始，醫管局推出中西醫協作計劃。參與計劃的8間醫院，透過與中醫診所合作，根據中醫與西醫合作而定下臨床方案，為合資格住院病人提供中醫治療服務，包括中藥及針灸等，為病人提供多一個治療選擇。我認為，既然先導計劃已實行超過9年，臨床方案亦有治療效果，政府應該考慮將計劃擴展至其他疾病，例如婦科疾病(如月經失調、子宮肌瘤)、皮膚病(如濕疹)等，進一步發展中西醫協作治療。

另一方面，為了更有效配合中西醫協作方向，政府應盡快考慮放寬讓中醫可以轉介病人接受影像及化驗等相關檢查，例如轉介骨傷科X光檢查、轉介婦科不孕等。而政府亦應該致力推進本港中醫專科化發展，更有效地促進中醫專科臨床治療及專科研究，提升中醫師的專業地位，讓市民可以自行選擇最合適的醫師為自己診治。

其實，有不少執業中醫師都向我反映，全港18區中醫診所由政府非專營機構各自以自負盈虧方式營運，導致中醫師薪酬不一。他們很希望政府能夠盡快制訂中醫師薪酬架構及晉升機制，以改善待遇，並吸引更多新血入行。事實上，現時中醫師薪酬一般較市場的

西醫醫護人員低，所以本人建議，政府應引入類似醫管局的薪級表制度作參考，設立等級制，對應初級、高級、主任、顧問醫師等，並適當地提升中醫師的入職薪酬。最重要是要善用位於將軍澳的首間中醫醫院，加強培訓中醫人才，鼓勵更多中醫師進行臨床及學術研究，令中醫臨床治療水平提高。

至於如何加快推行中西醫病歷互通，亦是重要的一環。醫管局在2020年開發的中醫醫療資訊系統“醫承通”，讓中醫診所免費使用，而在去年3月，“醫承通”已經可以與“醫健通”接駁，但只局限於中醫診所互通中醫藥的臨床資料。我期望政府應盡快容許中醫師，甚至在內地採用港式管理的三甲醫院，都可以取覽所有“醫健通”，包括西醫的普通科及專科等的病歷資料，以協助病人更全面接受中西醫協作治療，令他們得以受惠。

主席，正如我在發言開始時表示，中醫醫療已獲大眾認同，政府必須要繼續聯同中醫界合作，從多方面着手推動中醫學發展，致力將中醫融入本港的醫療制度，以紓緩公營醫療系統壓力。

我謹此陳辭，多謝主席。

醫務衛生局局長：主席，各位議員，

引言

首先，多謝陳永光議員提出這項議案，以及陳凱欣議員、陳穎欣議員和李鎮強議員的修正案，讓我們今日有機會能在議會深入討論中醫藥發展這個議題。

正如國家主席習近平曾說過，中醫藥學包含着中華民族數千年的健康養生理念及其實踐經驗，是我們中華文明的一個瑰寶，凝聚着中國人民和中華民族的博大智慧。中醫藥對促進人民健康作出重大貢獻，而中醫藥現時已成為香港醫療系統中不可或缺的一個重要部分。

香港特區政府一直致力推動香港中醫藥發展，我們建構了一套健全的中醫中藥規管制度，為中醫藥事業奠定了穩固的基礎。近年政府亦加大力度，全方位推動中醫藥高質量發展。

中醫藥在應對公共衛生事件上亦擔當着一個非常重要的角色，其中政府和中醫藥界在2019冠狀病毒病疫情期間攜手合作，全方位推動中醫藥參與疫情預防、治療以至復康工作，成效是有目共睹的，而市民亦對中醫藥的信心有所增加。

在推動中醫藥高質量發展時，我們一方面需要把握香港“純中醫”的特色優勢，另一方面也要借助香港在服務體系、規管制度和標準建立方面的優勢，發揮好聯通世界的窗口作用，貢獻國家中醫藥發展大局。

接下來，我會簡介政府就議案提及的主要工作範疇和最新進展，然後聽取大家的意見及建議，主要包括3方面：

一、完善中醫藥頂層設計和政策架構

我們自2018年起在政策局層面設立了專責統籌中醫藥政策事宜的中醫藥處。為推動香港中醫藥長遠全方位及高質量發展，行政長官在2022年施政報告中提出開設“中醫藥發展專員”職位。我感謝立法會早前批准有關人事編制建議，我們將於稍後開展公開招聘工作，從政府以外物色具備中醫藥專業背景及經驗的人士出任這個職位，加強專業及政策層面的協調及統籌工作，聚焦推動香港中醫藥發展。同時，我們亦會加強醫務衛生局中醫藥處的職能，並聘請更多具有中醫藥專業背景的支援人手。

“中醫藥發展專員”會牽頭與中醫藥界共同制訂“中醫藥發展藍圖”，為香港中醫藥整體發展及長遠規劃訂定目標及相關建議，訂立一個明確的發展方向。

二、進一步發揮中醫藥在醫療系統的作用

政府將進一步加強中醫藥在醫療系統，包括在基層醫療及中醫住院服務等方面的角色，以回應市民的期望和需求。

議案中提及有關提升中醫服務及加強中西醫協作的意見。事實上，政府在2018年已確立建構全面的政府資助中醫藥服務網絡，將中醫藥納入醫療系統，其中主要包括3方面：

- 18區中醫診所暨教研中心提供的政府資助門診服務；
- 醫院管理局(“醫管局”)提供的政府資助中西醫協作服務；以及
- 未來中醫醫院將提供的政府資助住院和門診服務。

中醫診所暨教研中心及基層醫療服務

18區中醫診所暨教研中心在2020年3月重新定位，除肩負教學和科研的職能外，亦在地區層面提供政府資助中醫門診服務，進一步加強中醫藥在基層醫療服務的角色。我們將於今年年底前將政府資助門診服務名額由每年約60萬個增加至80萬個。

香港現時有超過1萬名中醫師，其中超過九成在私人市場執業，故私營中醫服務提供者在基層醫療中所擔當的角色特別重要。現時，長者醫療券計劃其實已涵蓋中醫師所提供的私營基層醫療服務。政府未來會推行優化長者醫療券先導計劃，把現時每年2,000元的醫療券增至2,500元。長者使用至少1,000元醫療券於預防疾病和管理健康等特定基層醫療用途後，我們會額外發放500元至其戶口繼續作為這些基層醫療用途，有關特定用途包括中醫藥疾病預防及管理。換句話說，這2,500元長者醫療券都可以全數用於中醫藥用途。

另外，政府將積極加強地區康健中心和地區康健站的中醫藥服務元素，包括加強地區網絡服務提供者的參與及與中醫診所暨教研中心開展更多協作。

中西醫協作服務

為累積中西醫協作和中醫住院服務的營運經驗，政府早年委託醫管局發展及推行中西醫協作服務，透過中醫診所暨教研中心為選定病種¹的住院病人提供中西醫協作治療，並在出院後提供跟進的門診服務。

醫管局將在今年內落實常規化有關先導計劃服務，並且增加參加公立醫院及選定病種數目。我們計劃在2023-2024年度逐步擴展參與“中風治療”中西醫協作服務的公立醫院至醫管局全部7個醫院

¹ 中風治療、肌肉及骨骼痛症治療和癌症紓緩治療

聯網，以及進一步研究發展新的“癌症治療”中西醫協作服務，發揮中醫藥及中西醫協作的優勢。

香港首間中醫醫院

預計於2025年起分階段投入服務的中醫醫院致力發展成為香港中醫藥“轉化者”，推動中醫藥服務、教學培訓，以至創新及科研發展。中醫醫院將提供純中醫、以中醫為主及中西醫協作形式的臨床服務，並提供一系列由政府資助的住院和門診服務。此外，中醫醫院會為3所設有中醫學院的本地大學提供臨床實習場地，並作為執業中醫師的培訓平台。在推動中醫藥科研方面，中醫醫院會與本地、內地和海外的大學及教育機構進行臨床科研及中成藥開發研究。

三、建設高質量中醫藥人才團隊及推動專業發展

議案中提及關於培訓中醫人才。現時，香港的3所大學設有中醫藥學院，匯聚了高水平的中醫藥臨床和科研人才，除了進行高水平的中醫藥學術研究外，亦持續為香港培訓高質量的中醫藥人才。

事實上，建設專業人才隊伍對於推動中醫藥高質量發展是一個非常重要的關鍵。為此，中醫藥發展基金(“基金”)設有多個與人才培養相關的計劃，至今已資助超過2 700名中醫藥從業員修讀各類專業進修課程。基金亦資助課程提供者設計及舉辦具開創性的培訓項目以填補市場上現有課程之不足，惠及的從業員超過8 000名。

為配合中醫醫院即將投入服務，我們需要更多高階中醫臨床及醫務管理人才，特別在住院服務方面，政府除了會推動課程提供者制訂更多具針對性的培訓項目，亦正與國家中醫藥管理局商討推展中醫高級臨床人才培訓計劃，為資歷較高的年輕中醫提供有系統的培訓，以助成為高水平的中醫理論及臨床骨幹人才。醫管局亦會繼續推展“中醫培訓獎學金計劃”及“大灣區中醫訪問學者計劃”，為本地中醫師提供住院臨床深造培訓和中西醫協作培訓。

議案亦提及各個專業發展相關的議題，其中包括中醫專科發展及跨醫療專業協作等。政府一直支持不同醫療專業以“專業自主”的原則處理各項專業發展議題，期望有關專業在業內形成共識方案後，才由相關法定管理委員會透過專業守則訂定醫療作業程序及機制。如果有關議題涉及跨醫療專業協作及互動，政府會鼓勵不同醫

療專業之間能在病人利益為依歸的前提下進行溝通合作，在有需要時訂立相應的專業守則或指引，讓醫療專業人員清晰明白有關醫療行為的專業要求，及其所附帶的專業和法律責任，同時須提供足夠和適當的專業培訓，以確保專業服務質素及保障病人安全和權益。

結語

最後，要全面有效推動香港中醫藥高質量發展，實在有賴中醫藥界和社會各界攜手協力，共同謀劃未來發展方向，落實有關工作。

主席，我謹此陳辭，期待聆聽各位議員就中醫藥發展政策提供更多的意見及建議，我將會在總結發言時作更多整體回應。

多謝主席。

馬逢國議員：主席，中西醫術各有千秋，西醫被公認在外科方面有很大的優勝之處；而在現代科技被廣泛應用，檢查儀器不斷改進的輔助下，西醫診斷和治療的能力不斷發展提升，很多疾病都能夠醫治。中醫則歷史悠久，博大精深，是中華文明的瑰寶，僅透過“望、聞、問、切”便可以進行診斷，能夠突破諸多限制；而且同樣可以應用新科技輔助診斷和治療。加上中醫藥尤其擅長預防疾病——即“治未病”——和病後復康調理，這些反而是西醫藥的短板，兩者若能互相協作，對病患者以至市民大眾都是非常有利的。多謝陳永光議員今天提出“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案，希望中醫藥能夠進一步普及，從而達到紓緩人口老化對醫療系統壓力的效果。

香港過去長時間推行英國式的醫療系統和訓練，香港的公共醫療系統發展相當完善，市民到任何一間政府醫院，便可以享受一條龍檢查和治療服務；而私人執業市場，基本提供了國際級水平的服務；但基於歷史原因，中醫藥歷來都得不到政府足夠的重視，長期處於被動和弱勢的環境，未能夠充分發揮其效能。一般市民過去可能對中醫藥的認識比較薄弱，直至2003年出現沙士疫情，加上近3年的新冠疫情，中醫藥為病人提供的專業診治和復康支援，成效有目共睹，才逐步在國家層面得到肯定和重視。因此，刻下是進一步推動中醫藥發展，及中西醫藥協作的最佳時機。

香港自從1999年《中醫藥條例》出爐，實行中醫師註冊制度之後，中醫的認受性逐步提升；2000年，浸會大學、中大和港大相繼推出中醫學學位課程，中醫培訓和執業制度逐步建立，但之後的20年，雖然衛生署轄下設有中醫中藥發展委員會負責推動中醫藥發展，但負責的基本上都是受西醫培訓的醫生和政務官，香港中醫藥行業仍然在相對弱勢環境下運作。

及至2014年，醫管局推出三方協作，中西醫協作先導計劃，在18間醫院推出中醫診所暨教研中心，其後改名為中醫診所之後，情況才有所改善，令更多病者能夠享受公立診所價錢的中醫治療服務。但是，目前中醫診所只針對中風、癌症紓緩、下腰痛和肩頸痛治療，未能推廣至整體而全面的中醫服務。

2021年，國家“十四五”規劃，明確訂出中醫藥發展規劃，行政長官在2022年施政報告中，就中醫藥發展定出相關政策措施，新一屆政府出台整體“中醫藥發展藍圖”。我希望醫務衛生局局長稍後回應的時候，不是將藍圖裏面的內容再宣告一次，而是告知大家一個比較確切的推行時間表。就如局長之前掌管的港大深圳醫院，便特別設立了中醫科，醫治範圍包括腫瘤、免疫內分泌、針灸推拿、脾胃等科，是與其他西醫專科並存；那香港的中醫診所何時能夠擴大服務，與內地看齊，擴大治療範圍呢？

主席，今天有一個“川港中醫藥產業推介會”在香港舉行，參與簡介的西南醫科大學，可以說是中西醫結合的先進例子，它在1983年就設立附屬中醫院，之後多次更新，2003年進一步改名為中西醫結合學院。當然，這個發展是有龐大市場和需求，以及西南本身為中藥材重要產地，但亦反映內地地方都對中西醫協作有前瞻性的眼光。香港這幾年是比較之前更加在意中醫藥的發展，情況是可喜的，但除了要配合國家“十四五”規劃重點要發展中醫藥外，更重要的是要重視中醫藥材對市民大眾的利益、社會資源分配以及減輕政府的醫療負擔。

主席，我謹此陳辭，支持原議案及各項修正案。

陳月明議員：多謝主席。我發言支持陳永光議員的“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案。

中醫藥發展歷史悠久，包含着中華民族數千年傳承至今的醫療智慧，是我們的國寶。尤其經過3年新冠疫情，相信大家都見證到中醫在治療及調理長新冠的效果。反映出中國人的醫療智慧不斷進步，在疾病預防、治療及康復方面擁有卓越成效。所以，今天通過議案辯論，我希望可以推動香港的中醫藥發展，為特區貢獻更多力量。

客觀而言，特區政府正大力推動香港中醫藥發展。例如今年政府新開設的“中醫藥發展專員”，主要負責政策的協調與統籌。政府更承諾將制訂整體“中醫藥發展藍圖”，為短、中及長期發展目標做規劃。

長遠而言，通過頂層設計可提升中醫藥行業、產業未來的發展高度，我認為香港的中醫藥發展可以在北部都會區尋找到很大的機遇。前段時間，香港中醫藥業界多個團體代表來到北部都會區的打鼓嶺區考察，各位專家都表示，希望可以在香港建立一個中醫藥種植研發示範區來助力行業發展。就此，我覺得政府只建立一個中藥檢測中心並不足夠，政府可在中藥檢測中心發揮出制訂國際認可的參考標準下，繼續推動在北部都會區建立中藥研發中心和中醫藥醫療中心。北部都會區將來的人口與土地面積佔特區總數的近三分之一，又臨近內地，會有龐大且持續的醫療、保健需求。在此基礎上，可借北部都會區“背靠祖國、聯通世界”的優勢與重視產業發展的原則，以中醫藥科研成果為核心，整合上下游資源，建立一個系統化、多元化、國際化的中醫藥產業，來開拓香港傳統中醫藥的全球市場。

(代理主席馬逢國議員代為主持會議)

從中短期看，除去將在2025年建成的中醫醫院外，由政府資助為市民提供中醫藥服務主要來自18區中醫診所暨教研中心和8間公立醫院提供的就特定病種進行治療的中西醫協作服務。

具體來看，中醫診所的就診範圍更廣泛，更適合大眾的日常醫療需求。診所的特點是規模小但分布廣，並且方便快捷。但是，現時每區只得一間公營中醫診所，不論是用電話還是手機軟件，均需要在每日早上及時預約，否則名額很快就空缺，實際情況就是供不應求，診所數量顯然不足夠。我建議政府可針對各區實際情況，增

撥資源開設多一些中醫診所，而且政府可以賦予中醫診所更多的社會責任及功能，肩負起日常宣傳推廣中醫藥養生理念、知識的責任，令中醫藥逐漸大眾化、日常化，這與政府一直推廣“預防勝治療，小病在社區”以紓緩醫療系統壓力的理念不謀而合。進一步說，我認為就中醫診所的特點，也適合開設在鄉郊。鄉郊地區城市化程度低，居民分布廣泛，交通基建落後，如果可以在鄉郊開設小型中醫診所，居民不用到市區也能享受便捷、實惠的基層中醫藥資助服務。

我認為只有中醫藥先在香港本地蓬勃發展，根本改善全民健康及提升生活質量，產生幸福感、獲得感，才更有機會獲得國際市場的認可和支持。

我謹此陳辭，多謝。

黎棟國議員：代理主席，感謝陳永光議員提出的議案。中醫藥是香港醫療系統的重要組成部分，雖然中醫藥在疾病的預防、治療和康復方面具有卓越成效，更是抗擊新冠疫情的一股積極力量，但總體來說，本港的中醫藥發展仍然有很大的進步空間。

首先，香港市民對中醫藥服務需求殷切，但供不應求。目前全港18區每區設有一所中醫診所暨教研中心，其中資助門診服務方面是新事物，只有3年歷史。過去3年，全港18間中醫診所的求診人次逐年增加，由2020年的105萬，到2022年提升至152萬，這反映了市民對中醫門診服務的需求有增無減。因此，我認為政府應該考慮增設此類於地區層面提供資助門診服務的中醫診所。另一方面，長遠而言，政府亦應研究更為主導的營運模式，並仔細衡量為市民提供中醫門診服務的效率和成本，以決定日後是否繼續沿用現時由醫管局、非政府機構和本地大學“三方協作”的營運模式。

代理主席，有意見認為，現時政府提供的中醫門診服務收費較西醫服務昂貴，不利中醫藥在香港的發展。目前，醫管局轄下普通科門診每次診症收費50元；而政府資助的中醫服務每次診症收費則為120元，兩者收費確有差距。雖然前者是由醫管局直接負責的服務，後者卻是以“三方協作”的模式營運。但我認為，政府必須在公平的原則下探討降低成本的方法。

我翻查相關文件，發現政府曾指出，在過去3個財政年度，政府分別為醫管局預留1.5億元至2.3億元不等，用於處理營運中醫診所，包括提供政府資助服務在內的中醫藥相關項目。但以上金額也涵蓋其他項目，例如營運毒理學參考化驗室及推行中藥的質量保證等，究竟單單用於政府資助中醫服務的開支有多少，則無從稽考。此外，我亦留意到，較早前有議員於本會向政府查詢，政府資助中醫服務每次診症的成本為何，可惜政府迴避問題，未有回答。

代理主席，政府應該將數據清楚列明。首先，政府應該清楚列出過去3年因政府資助中醫服務而花費的公帑有多少。然後，估算在不同的情況下，例如將門診收費分別由120元下降至100元、80元、50元所需的開支為何。有了這些數字的支持，我們才能就應否加大公帑的資助力度進行討論，而這樣展開討論才有意義。

最後，我很認同原議案建議“盡快制訂中醫師薪酬架構”，此舉有助挽留和吸引優秀的中醫人才。至於中醫轉介病人進行其他醫學檢查的法定權力，我與許多同事一樣，促請政府積極推動此事，並期待政府盡快將已預告超過半年的《輔助醫療業條例》條例草案提交本會審議。如果中醫能夠早日合法合規轉介病人進行診斷，相信中醫在診症方面能夠做到的會更好、更佳，並以此為基礎，政府更可以進一步考慮中醫轉介法定權力的未來路向，若政府能夠這樣做，將有助造福全體市民。

代理主席，《基本法》第一百三十八條列明，“香港特別行政區政府自行制定發展中西醫藥和促進醫療衛生服務的政策”，特區政府有責任積極推動中醫發展。本會最近亦支持政府在這方面有所作為，上月同意撥款在醫務衛生局開設“中醫藥發展專員”。然而，據我所知，專員一職至今仍然懸空，希望政府能夠盡快聘請賢能，以監督香港中醫藥整體發展，並盡早完成整體“中醫藥發展藍圖”。

代理主席，我謹此陳辭。

周文港議員：代理主席，2022年，國務院辦公廳發布《“十四五”中醫藥發展規劃》，明確“十四五”時期中醫藥發展目標任務和重點措施，不僅開宗明義要建立優質、高效的中醫藥服務體系，還強調中醫藥於預防、治療、康復方面具備獨特優勢。今屆特區政府有意於中醫藥發展上大展拳腳，例如會制訂“中醫藥發展藍圖”、向中醫藥

發展基金額外注資5億元、開設專職專責的“中醫藥發展專員”職位，積極配合國家規劃，近期發展值得肯定和認同。

去年第五波疫情爆發期間，特區政府曾與援港專家共同協商、制訂香港《2019冠狀病毒病中醫診療方案(試行版)》，務求進一步推動和強化中西醫協作。不同的科學實踐足以證明，中醫藥對市民健康以至公營醫療體制至關重要，尤其於疫情過後的今天，已經到了一個必須落實中醫公私營制度化發展的關鍵時機。因此，我不僅支持陳永光議員的原議案和相關的修正案，亦想就“中醫藥發展藍圖”建言獻策，進一步釐清中醫藥發展的願景、定位、方針，推動業界進一步邁向專業化，以及獲得與西醫一樣的應有尊重。

中短期來說，特區政府要盡快全面檢討和修訂不利於中醫藥發展的相關法例，並透過提升中醫藥業地位，推動中醫藥的整體發展。有中醫藥業界代表人士反映，現行《輔助醫療業條例》、醫務化驗師的《專業守則》、《註冊放射技師專業守則》等法規，對中醫藥發展構成諸多束縛。其實，當局有責任回應業界聲音、交出修例時間表，使中醫合法擁有現代診斷學，包括簡易檢測、影像診斷、化驗診斷的使用和轉介權。既然局長強調中醫藥是醫療體系的一個重要部分，拆牆鬆綁更應有具體的時間表和路線圖。

我亦建議局方參考內地各省市的行政編制及薪酬架構，將中醫藥處升格為“中醫藥局”，繼而邀請行內專才統領，引入嶄新思維，改變現時“西醫管中醫”的情況。

以全球人均壽命而言，香港位列前茅，人口老化情況亦將持續加劇。根據當局估計，本港在10多年後將約有300多萬患有不同慢性疾病的病人，約佔人口的37%，其中65歲或以上的慢性病患者更約有100萬。何況本港剛從3年多的世紀疫症陰霾下走出來，基層特別是仍須自食其力、藉體力勞動糊口的長者，更不時需要借助中醫藥改善體質和紓緩痛症。剛剛已有議員提到，致電熱線“打極都打唔通”，使用Apps(譯文：應用程式)則更是不消提，在預約名額長期“爆滿”的情況下，再加上中醫收費遠較西醫門診收費高出過百元，即使局方早前已增加名額，亦難以現時的工資水平吸引中醫師到公營診所服務。面對如此境況，我促請當局制訂中醫師資歷和薪酬架構，讓中醫專業享有與其他醫療專業同等的專業資歷，藉此共同促進中西醫學在公私營體系都能比翼雙飛的發展。

隨着香港首間位於將軍澳的中醫醫院預期在2025年分階段投入服務，當局可把握現時擁有中醫藥發展基金的契機，通過與不同院校的官產學研並舉，促進中醫藥國際化。因應本港人口老年化的情況持續，當局更應充分運用研究成果，擴闊中西醫協作的覆蓋面，使更多市民尤其是長者受惠。

代理主席，我謹此陳辭。

管浩鳴議員：代理主席，中醫藥學源遠流長、博大精深，包含着中華民族數千年來輾轉傳承、養生樂活的理念與智慧。在過去數年的疫情中，中醫診療方案對抗擊不同階段的新冠病毒的成效有目共睹，更獲得世界衛生組織及各國的認同。

雖然市民對中醫藥服務的需求有增無減，但是本港的中醫求診率並沒有隨着需求和信任度提升而相應增加。中醫藥發展一直停滯不前，當中確實面對不少問題，而多年來政府似乎也沒有認真對中醫藥服務訂立清晰的願景和定位。不少市民有錯覺認為中醫比較適合作為病後調理、治療小病小痛的輔助用途，有時候如感到“頭暈身癢”，會喝一杯“廿四味”，吃一口龜苓膏以紓緩一下，希望可以藥到病除，而遇上大病的時候，主力都是偏重於依賴西醫治療。縱使目前醫管局也有提供中醫服務，但供應量十分有限，加上公營中醫每次的診症收費較西醫服務貴2.4倍，大大限制了市民、尤其是基層市民選擇中醫服務。即使有病人選擇到私營診所接受中醫服務，大部分費用均需自行承擔，能夠向保險索償或使用長者醫療券的承擔部分亦非常少，很多市民在考慮自身的經濟承受能力後，最終亦無奈地放棄中醫治療。

另一方面，本港在發展中醫藥服務的政策細節和相關配套上未臻完善，例如現行的《輔助醫療業條例》及專業守則均規定放射技師及醫務化驗師只可接受由西醫及牙醫等人員的轉介，而不能接受中醫師轉介；而去年12月公布的《基層醫療健康藍圖》所提倡“一人一家庭醫生”的理念，亦沒有明確表示市民可選擇中醫服務。以上種種原因，均窒礙本港中醫藥服務的發展。

代理主席，國家近年制訂了關於中醫藥的發展戰略規劃，支持力度更是前所未有，為促進傳承創新，推動中西醫藥相互補充協調，以及深化大灣區中醫藥協作和共融發展奠下良好基礎。事實上，香

港在研發測試、檢測認證、註冊機制、保險融資、對外貿易和市場推廣上信譽昭著，盡享發展中醫藥產業的天時地利，有條件聯同大灣區內地城市，朝着建設國際中藥貿易中心或交易平台的方向努力。

在本地層面上，我期望政府能對中醫藥服務給予更多重視和支持，例如對市民使用中醫服務給予適當的資助、優化長者醫療券計劃於預防疾病和管理健康方面等，從而令中醫師能在基層醫療擔任更大角色，既可以利用中醫服務解決基層醫療的問題，又可以協助分流病人，減輕公營醫療系統的壓力，並使現時西醫人手不足的問題得以緩和，一舉三得，不論在短期還是長遠來看，都是治標又治本的良策。

代理主席，我謹此陳辭。

黃英豪議員：代理主席，中醫藥是香港醫療體系的重要元素，廣受市民歡迎。香港匯集中西文化，有獨特優勢，亦是發展傳統醫藥的理想之地。特區政府應透過完善中醫服務發展政策、中西醫協作和專業化、發展公營中醫服務、促進中醫與其他醫療專業銜接和培訓人才等方面，積極推動本港中醫服務發展。

政府設立中醫藥發展專員，以及將軍澳中醫醫院即將在2025年年底投入服務，將對促進香港的中醫藥發展至關重要。本人支持並感謝陳永光議員今天提出的議案，讓我們有機會就相關議題作討論。

代理主席，本人申報我是現任香港浸會大學中醫藥學院諮詢委員會主席，在有關職務上了解到中醫服務目前的狀況，希望能藉此探討一下其未來發展方向。從我們民建聯早前發表的《香港中醫藥發展政策倡議書》中，提出中醫服務的定位包括中醫作為其中一條支柱，與西醫及其他醫療專業共同支撐本港醫療系統。

事實上，中西醫各有優勢，如果兩者能共同協作處理一些臨床治療，將會是最好的機制，能夠提升治療效果，使病患者得到最大好處。例如當病人接受的治療涉及不同器官，可能會出現藥物互相排斥或相沖，影響器官運作，如中醫能參與專科會診，提供協助，相信可緩和以至平衡這些治療所出現的副作用或不良效果。但是，

要達到此目標就必須加強推動中醫專科發展。香港早於回歸後的1999年7月已通過《中醫藥條例》，惟至今仍未確立中醫專科制度。為中醫長遠發展，建議政府應該盡快制訂中醫專科發展政策，設立中醫專科制度，包括確立培訓、考核、註冊及持續專業進修等制度，以及提供相應的資源配套，包括成立“中醫專科學院”負責統籌中醫專科培訓、進修和考核等工作。

此外，亦需要加強中醫師的相關西醫知識培訓，也同時加強西醫對中醫藥方面的知識，有效推廣中西醫協作模式。在西醫方面，政府可與各大學和香港學術及職業資歷評審局商討，研究調整現時的課程，加入適量的中醫元素，向學生教授包括中醫的陰陽五行、“望聞問切”等基礎中醫原理、中醫醫藥、方劑、臨床應用等技能。

中醫亦應如西醫般學習注重科學化診斷和治療，建立臨床數據，進行統計分析，確定中醫診斷方法和治療的安全性和有效性；將傳統和臨床研究結果結合形成治療指南，提供中醫診斷和治療的標準化指導；還有結合科技，例如影像學和人工智能，讓中醫藥與新科技能夠融合起來，幫助中醫準確診斷和評估療效。而政府應該大力發展中西醫協作治療常見病的臨床實踐指南，為建立香港中西醫協作模式提供規範，並且吸引國際化創新人才投身香港中醫藥的科研工作。

我們要向社會廣泛宣傳，讓市民認識到中醫和西醫並不是互相排斥，事實上在現代醫學實踐中經常結合兩者的優勢，形成綜合醫學或整合醫學的治療方法，以更好地服務患者。中醫和西醫可以互補，提供綜合治療，多管齊下，相信可以大大紓緩目前公營醫療系統所面臨的壓力。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案和修正案。

容海恩議員：多謝代理主席。我發言支持陳永光議員提出的“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案，以及支持所有修正案。

原議案提到中醫學在“疾病預防、治療、復康三個方面有卓越的成效”，尤其是過去數年，我們看到中醫藥在治療新冠肺炎和長新冠方面療效顯著。香港首間位於將軍澳的中醫醫院將會在2025年分階段投入服務，亦標誌着本港的中醫藥發展邁進一大步。但是，我們

中醫藥發展的進度明顯落後，政府有需要加快並積極推動中醫藥發展，才能配合二十大報告所提出，促進中醫藥傳承創新發展，推進健康中國建設，把保障人民健康放在優先發展的戰略位置；也可以紓解本港醫療系統的壓力，應對未來日益嚴重的人口老化問題和龐大的醫療需要。

在疫情期間，醫管局曾經推出中醫門診特別診療服務，在政策局改組前的食衛局曾經推出中醫藥遙距診療計劃，為患者提供中醫師遙距診症和中醫藥配送服務，有效紓緩患者症狀和提供復康療理。這些服務充分證明中醫藥的效用，足以應付市民的醫療需要，也為公立醫院做好分流，紓緩醫療系統的壓力和“爆煲”問題。

另外，中央政府在疫情期間多次派出內地中醫專家組來港支援抗疫，聯同西醫為患者提供臨床診治，也充分體現出中西醫協同效應。香港醫療體系以西醫為主導，但必須指出的是，《基本法》第一百三十八條已經肯定中醫在香港醫療體系中的法定地位，而香港法例亦賦予香港以純中醫作治療。我認為中醫在醫學界的地位和功能，是必須提升的，才能達致中西醫優勢互補，進一步保障市民的生命健康；尤其就中醫師的轉介權，更應做好拆牆鬆綁，盡快修訂《輔助醫療業條例》，賦予中醫師和普通科醫生同等的轉介權，讓中醫師可轉介患者予放射技師及醫務化驗師，避免窒礙患者檢驗病情和延誤治療。

代理主席，我近期與黨友前往杭州，有機會與杭州的朋友討論有關杭州的中醫藥發展和中醫發展。我閱讀了《杭州市人民政府關於扶持和促進中醫藥事業發展的若干意見》，認為當中有數點可供香港參考，包括希望加強中醫藥服務體系建設、推進中醫藥事業繼承與創新、加強中醫藥人才隊伍建設、加快中藥產業發展、大力弘揚中醫藥文化，我認為這數點可供香港借鑒。

香港中醫藥一直對基層發揮巨大作用，也是香港醫療體系的一個重要組成部分，尤其是面對人口老化問題。剛才多位議員也提出，在人才培訓上，學院中的學科是否足夠呢？在服務上，中西醫如何能夠合作，以及如何宣揚中醫藥文化呢？這是需要有系統地推行的。

現時醫院已設立中醫部門，將會有效分流急症室病人和減少輪候時間，而我近期亦有就有關情況向局長提出質詢，希望可以積極跟進如何能夠善用中醫藥，縮減病人的輪候時間，緩解緊張的醫療系統壓力。

代理主席，我亦希望指出，中醫師的薪酬過往一直不平等，我希望政府正視現時中醫師畢業生月薪只有27,000元，而西醫則有5萬元至7萬元，這是非常不平等的。同樣身為專業人士，我認為他們應該享有同等待遇。我亦希望政府可以加快為二十大報告提出的推進健康中國建設，作出更大貢獻，推動中醫文化。多謝。

吳傑莊議員：代理主席，中醫藥源遠流長，在治療疾病和身體調理上成效顯著，市民對中醫藥的需求越來越大，而且國際間也日益重視中藥配合西醫的應用。正如世界衛生組織早年發布的《傳統醫學戰略2014-2023》便表示，全球對於中醫藥的研究及培訓需求殷切，以針灸為例，有八成受訪成員國表示其國內醫療服務認可針灸的使用。

特區政府多年來也有政策措施推動中醫服務納入本地醫療體系，包括在2003年開始逐漸資助設立18間中醫診所暨教研中心。目前全港每區也設有一間中醫診所，提供診症服務、培訓和進行研究。2020年3月起，政府進一步加強中醫藥政策，除了資助中醫診所日常營運開支外，還提供新的政府資助中醫門診服務。據統計數字顯示，2021年18間中醫診所的求診人次高達128萬，較2015年上升了16%，可見市民應用中醫服務日益普及，尤其是長者，在2015年至2021年間，長者用於中醫服務的醫療券金額持續上升，由2015年的1億4,200萬元增至2021年的7億8,900萬元。

中醫藥可以在基層醫療發揮更大的作用，更是醫療體系的重要組成部分。我認為特區政府不但可以在推動中醫藥發展上做得更多，以紓緩本地醫療系統壓力，而且更可利用香港“一國兩制”、背靠祖國、面向國際的獨特優勢，以及多年來發展中醫藥事業和產業的經驗，助力國家進一步推動中醫藥產業的現代化和國際化。

事實上，多年前的“沙士”及近年的新冠疫症，已證明中醫藥有助對抗大型疫症，尤其是新冠疫症在全球蔓延期間，協助抗擊病毒，向世界展示了中醫藥治療和調理的功效，突顯了優勢。而且，早於

新冠疫情前，每年也有大量旅客到香港購買中醫藥，以至名貴藥材。經過多年的積累，香港已經有4 000多種中成藥的註冊登記，藥品安全有保證，也受到國際社會認可和認同。

香港除了有國內外聯繫，更有成熟的品質檢測、認證和評級技術和制度，樹立了公信力，所以有優勢做到全國以至全球的中藥材貿易甚至中醫藥中心。同時，香港也有發展中醫藥的科技和人才優勢。回歸以來，在《基本法》指引下，特區政府已立法確認中醫的合法地位，目前已經有約1萬名註冊中醫師。

國家一直高度重視中醫藥業發展，十八大以來更提升為國家發展策略，國家中醫藥管理局在2022年11月更發布了《“十四五”中醫藥信息化發展規劃》，提出“持續推動中醫藥業務與信息技術深度融合，以數字化、網絡化、智能化促進行業轉型升級”。香港發展中醫不僅是服務香港700多萬人口，而且更應配合內地各省市全面發展和提升現代化水平，並且進一步、更全面地邁向國際舞台。

我建議特區政府加強統籌與內地的合作機制，增撥資源支持兩地交流和互通發展，並且建立香港和內地統一的中醫師註冊制度和中藥優量標準，加強行業規管，為香港和內地居民帶來更高質量的中醫服務。同時，制訂一套“中醫藥國際發展藍圖”，制訂策略和時間表，透過香港“一國兩制”的角色，將中醫藥推廣到全世界，弘揚我國醫藥文化。

香港背靠內地龐大市場，擁有與國際接軌的強大優勢，在深化中醫藥的國際交流合作，拓闊中醫藥“走出去”的通道，加強中醫藥國際化人才培訓等多方面，可以助力國家進一步推動中醫藥現代化和國際化，並發揮更積極的作用。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

陳祖恒議員：代理主席，我發言是支持陳永光議員的議案。國家《“十四五”中醫藥發展規劃》提出“四個堅持”，包括“堅持中西醫並重，提升中西醫結合能力，促進優勢互補”，充分展示國家全力推助中醫藥事業的堅定決心。

在第五波新冠疫情，香港廣泛採用中醫藥抗疫，成效顯著。有不少染疫患者，都選擇以遙距方式接受中醫藥診治、服用連花清瘟膠囊等中成藥紓緩病情等。康復後，有不少人選擇以中醫藥治理“長新冠”。對於中醫藥在預防、治療及康復方面的成效，不少市民都認為是首屈一指的。

我期望，政府能把握當前良好勢頭，從以下幾方面推動中醫藥業發展，從而提升本港醫療系統的預防、治療及整體的承載能力。

第一，從大方向而言，我相信中西醫未來可繼續透過優勢互補、強強聯手，更好發揮中醫藥的特色和優勢，例如進一步推動以中醫藥進行優勢病種診療、提升中醫藥基礎研究、中醫藥裝備和中藥研發的能力等，並加強中醫藥人才培訓及中醫經驗傳承的工作，為中醫發展建立更穩固基礎。

第二，政府在2014年推出中西醫協作計劃，在8間醫院為住院病人提供中風、癌症紓緩等治療。我認為，這是中西醫結合的好開始，亦很高興聽到局長早前提及會研究擴展服務。其實，國家在這方面已經十分超前，國家衛健委去年頒布，要求國內的三級醫院設置中醫臨床科室，並按照指引設立中醫門診和中醫病床。

我認為，香港可參考有關做法，在公營醫院設立中醫部門，並設立中西醫結合治療門診和病房服務，治療一些中西醫結合治療有優勢的病種，例如癌症及一些疑難病等。我相信，有過往協作計劃的經驗，相關建議絕對值得研究。

第三，我期望政府能善用創科推動中醫藥發展，包括加強推廣中醫登記參與“醫承通”計劃，讓中醫診所在病人同意下，取覽病人的電子健康紀錄，並做好打通“醫承通”與“醫健通”的工作，推動中西醫藥臨床資料互通，是中西醫結合協作非常重要的一環。

第四，人才對推動行業發展非常關鍵。隨着首間中醫醫院在2025年投入服務，人才需求將會增加。我認為，要吸納更多青年加入中醫行業，政府應着力提升中醫師的薪酬待遇。以剛才提及的中醫診所暨教研中心為例，中醫師起薪點低於3萬元。因此，我期望政府可研究訂立中醫師薪酬架構及薪級表。

在人才培育方面，目前3所大學開辦中醫藥學士學位課程，每年約有60名至80名畢業生通過執業資格試並獲註冊，是行業人才搖籃。我認為，要推動行業專業化發展，政府應為中醫師設立法定註冊制度，並加強有關中藥藥劑師等輔助專業人員的培訓及專業認證制度，提升行業規範化和專業化的水平，相信有助人才與大灣區對接和資格互認。

代理主席，本屆政府高度重視中醫藥行業發展，施政報告亦提出制訂“中醫藥發展藍圖”，為香港中醫藥整體發展及長遠規劃訂下方向和策略。我期望政府繼續多管齊下，壯大中醫藥業發展，讓中醫成為香港醫療系統的重要支柱。

我謹此發言，支持議案。

嚴剛議員：代理主席，多謝陳永光議員提出“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案。

中醫是人類健康生活方式的重要醫學基礎，世界衛生組織研究報告顯示，影響人類健康的因素中，生活方式佔比為60%，而醫療僅佔8%。香港能夠作為全球最長壽的地區，很大程度上是市民基於中醫學形成的健康的養生之道。有效發揮中醫的醫療保健作用，對於紓緩本港醫療系統壓力具有迫切的現實意義。

國家“十四五”規劃為香港未來可持續高質量發展確定了建設“八大中心”的宏偉藍圖，其中，創新科技中心將成為香港未來持續發展繁榮的新動能。配合北部都會區的建設發展，建立以北都為基地的中醫藥大數據中心，並創新中醫藥技術，例如採納Web 3.0(譯文：第三代互聯網)技術及可穿戴設備等，推動中醫藥標準化、智能化、產業化、國際化發展，將是香港中醫藥發展彎道超車的可行選擇。

中醫藥在全球範圍內尚未得到廣泛認可的根本原因，在於缺少一套國際認可的行業標準。在本港多所大學及其他機構聯手建立中醫藥數據中心的基礎上，配合國家中醫藥管理局，制訂並推動中醫藥產業產品的行業標準，助力國家中醫藥行業發展。

目前，在香港看中醫還面臨診療及藥材費偏高的問題，而且中醫療程時間又相對較長，讓不少市民卻步。只有推動中醫藥產業化規模化經營，加多香港中藥店數量，大幅降低中藥成本，才能方便更多市民看中醫。特區政府可以聯手廣西、貴州、雲南、湖北等適合種植中醫藥材的地區，推動規模化種植，降低生產成本，並爭取直銷到香港，讓更多的市民受惠。

另外，本港中大、港大、浸大等機構正在推動中醫藥的教育與研發，其中不少高校與企業已經啟動相關的研究合作，包括中西醫結合的研究。建議政府能夠給予積極引導與大力扶持，支持研發更多方便市民使用的中醫藥系列產品。

隨着本港人口老齡化的加劇，相應的對老年人的醫療照顧的需求必然大幅增加。因此，政府應該積極考慮在所有社區健康中心設立中醫門診服務，在為長者即時提供健康醫療服務的同時，緩解公立醫院門診及住院部的壓力。同時，推動建立大灣區中醫名醫數據庫，方便市民問診治療。

最後，政府應當把中醫藥發展提升到融入國家發展大局的高度，讓中醫藥產業發展成為香港融入大灣區、融入國家發展大局的重要平台。

代理主席，我謹此陳辭，支持陳永光議員的議案及所有的修正案。多謝。

陳健波議員：多謝代理主席。中醫藥歷史悠久，深受國民信賴，除了中國人習慣用中醫藥治病，中醫藥包括針灸在內，亦廣泛流傳到世界各地。過去數十年，在國家大力發展下，中醫藥全面科學化、現代化，證明了中醫藥在疾病預防、治療及復康方面，都具有卓越的功效。

感謝陳永光議員提出今日的議案，香港的中醫藥的發展起步遲，發展慢，推動中醫藥的發展已是香港當務之急，特別是經過3年抗疫的教訓之後，市民已經明白中醫藥的重要性。目前，政府已經開設“中醫藥發展專員”的職位，將會加強中醫藥發展及政策統籌工作，下一步將會制訂“中醫藥發展藍圖”。

(主席恢復主持會議)

事實上，政府已經大力推動香港中醫藥發展，其中包括成立首間中醫醫院，該醫院將會成為香港中醫的旗艦機構，並肩負帶領香港中醫藥發展的重要角色。另外，政府為了推動基層醫療的發展，將由政府資助18個中醫診所的門診服務，由每年60萬個增加至80萬個。同時，醫管局將會擴展中西醫協作服務，主要針對中風及癌症治療。

所以，中醫界未來將會有更多大展拳腳的機會，我明白，各位中醫師練成一身好“功夫”，現時有表現“身手”的機會，亦有能力帶領業界的旗艦中醫醫院，大家應該把握機會，推動中醫藥發展，爭取市民的信任。事實上，香港中醫在臨床治療上，未有如同國內般得到全面發展，在抗疫期間，中央政府曾派遣中醫藥專家來港，專家直接指出香港中醫仍然局限於治療基礎病症，雖然治療效果出色，但還無法推動中醫藥進一步全面發展，中醫給人的感覺只是治療“頭暈身熱”。當然專家會明白香港中醫藥是受體制局限所致，並非香港中醫師不夠努力。

政府現時為中醫業界拆牆鬆綁，提供更多發展機會及平台。所以中醫師應該充分展示實力，積極參與更多專科治療及中西醫協作。政府應該進一步研究，為中醫提供更多發展空間，包括推動中醫專科發展及產業化、賦予轉介及檢測的權力、逐步在公立醫院設中醫部、增加公營中醫服務資助等。

目前國家已經建立完整的中西醫結合系統，中醫師已經參與各類專科治療工作，成績驕人。香港中醫業界亦要自強不息。有意見認為，本港應以國家為借鏡，但無須全盤照抄，應該因應實際的情況，發展出香港的營運模式，例如中西醫可以並行並重，但雙方是互相合作、協作關係，而非將西醫、中醫強行混成一體，這樣的做法更能體現香港實際情況，更容易被市民接受，將來更有利發展國際市場，特別是中醫藥的發展。目前，香港有3間科研能力極強的中醫藥學院和一所國際級的中藥檢測中心，它們均與國際接軌，對於推動中藥發展國際市場有很大優勢，所以香港應該朝着中藥產業化、國際化的目標邁進。

此外，亦有中醫業界和政黨認為，應該擴大中醫醫療費用的保險索償，以及將自願醫保計劃率先納入中醫於保障範圍內。作為保險業界的代表，我同意提高中醫的地位，原則上亦支持給予中醫醫療更高的賠償金額，相信隨着政府推動中醫藥的發展，政府及保險業界自然會更深入研究有關問題。同時，預計未來會有越來越多的市民購買涵蓋更多中醫醫療保障的保單，自然亦會促進更多相關的醫保產品推出市場發售。

多謝主席。

林哲玄議員：主席，我很多謝陳永光議員提出的“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”議案。

醫術分為中醫、西醫、脊醫，內地還有藏醫、回醫；世界之大、醫術之多，如星羅棋布；醫術分門派，但病人還是病人。當中醫師勸誡病人不要看西醫、又或西醫警告病人別同時用中藥時，病人無所適從之餘，往往瞞着一頭看兩邊。這無疑是要病人承擔了中西醫互不理解、缺乏合作的惡果，這是制度上的不負責任。

科學在醫學的應用無疑令西方醫學自19世紀以來，在世界上佔領先地位，但這在幾千年世界醫學史不過一瞬間。以一瞬間西方醫學的超越而摒棄所有其他醫學，漠視數千年來長途競賽之中不同階段各有領先，以及各自在本身地域的巨大貢獻，既不符合歷史觀也不科學，是以偏概全，是傲慢、是偏見。

中西醫協同發展以及融合發展，應以科學、以循證醫學作為基礎。糖尿病、高血壓等常見慢性疾病、癌病復發率等都有清晰、客觀的指標，都是臨床科研的理想病種。有種觀念說中醫開方是按病人的體質，因此不能進行科研。其實按個別病人的遺傳因子作精準治療也是西方醫學的大勢所趨，同樣以科研作為發展基礎。中醫將人的體質分成9類，分門別類進行醫學研究，我看不到為何不能。

足夠的科學數據是制訂權責相稱的臨床指引的基礎。臨床指引或科研數據是我們今天賴以治療病人和轉介病人的基礎。臨床指引對中西醫協作、對融合治療起關鍵作用。

香港是中西文化匯集之地，西醫發展成熟、中醫基礎深厚，我們的醫療制度穩固，健康指標領先全球，我們的醫護人員質素之高獲全世界公認，也是西方很多國家搶人才的目標。我們的科研得到國際信任，論文發表與世界接軌，我們的中藥品質認證也得到國際信任。而政府在中醫的發展重點包括將與中醫藥業界共同制訂的“中醫藥發展藍圖”、興建中的中醫醫院，以及中藥檢測中心。凡此種種都為香港鋪墊了中西醫接軌、中西醫協同發展的基礎，也給予香港將中西醫融合治療推向世界的使命。

我支持陳永光議員“積極推動中醫發展，紓緩醫療系統壓力”的議案。

我謹此陳辭。

暫停會議

主席：會議現在暫停，明天上午9時恢復。

立法會遂於下午5時56分暫停會議。

立法會問題第七條
(書面答覆)

提問者：吳秋北議員 會議日期：二零二三年六月十四日

作答者：公務員事務局局長

答覆：

主席：

問題各部分的答覆如下：

- (一) 公務員編制包括常額職位及有時限職位。有時限的首長級職位又稱為“首長級編外職位”，意思是指“常額以外”的職位，而並非指有關職位沒有計算在編制內。截至 2023 年 5 月 2 日，首長級公務員常額及有時限職位的編制分別為 1 482 及 81 個，即首長級公務員有時限職位的編制佔整體首長級公務員職位的編制約為百分之五。
- (二) 決定開設常額職位或有時限職位須視乎工作的性質而定，並不適宜設下特定比例。對於屬有時限性質或日後須予檢討的工作，開設有時限職位的做法較為合適，並可確保公共資源運用得宜。
- (三) 公務員職位中，每年均有有時限職位由於開設的時限屆滿或工作完成會被刪除。此外，也有政策局及部門因應工作模式改變（如以資訊科技代替人手）而刪除一些職位。在公務員編制維持零增長的前提下，政府增加的職位數目（包括首長級和非首長級常額及有時限職位數目）不會高於預計刪除的職位。開設不同級別職位的考慮，是因應政府運作需要。隨著社會發展，各種問題愈趨複雜、國際間的競爭愈趨激烈，政府須提高管治能力，加強發展動

能，為香港創造更美好的未來。本屆政府提出多項創新及策略性措施，當中包括成立「北部都會區督導委員會」、設立一站式「香港人才服務窗口」平台等，以上工作實有需要增加有領導、協調、統籌及專業能力的首長級及高層人員，以全力帶領政府團隊推展有關政策及措施。因此在維持公務員編制零增長的同時，適當調節不同職級職位的組合，以配合政府施政，實屬合理和有必要。

-完-

立法會問題第8條
(書面答覆)

提問者： 張欣宇議員 會議日期： 2023年6月14日

作答者： 運輸及物流局局長

答覆：

主席

政府在2019年推出公共交通費用補貼計劃(“計劃”)，為日常使用本地公共交通服務出行，而公共交通開支較高的市民減輕交通費負擔。在計劃下，政府就市民每月超出400元的實際公共交通開支提供三分之一的補貼，補貼金額以每月400元為上限。政府早前宣布將計劃的臨時特別措施延長至2023年10月31日。在臨時特別措施下，政府為市民每月超出200元的實際公共交通開支提供三分之一的補貼，補貼上限為每月500元。

就議員的提問，我現答覆如下：

(一)過去4年，各主要公共交通服務營辦商經不同支付方式所獲得的票務收入的百份比如下：

支付方式	經不同支付方式 所獲得的票務收入的百份比			
	2019	2020	2021	2022
鐵路				
現金	12.0%	11.3%	9.6%	8.0%
八達通	85.4%	88.3%	89.4%	90.6%
其他電子支付方式 ^{註一}	2.6%	0.4%	1.0%	1.4%
專營巴士				
現金	5.8%	4.5%	3.3%	2.7%

支付方式	經不同支付方式 所獲得的票務收入的百份比			
	2019	2020	2021	2022
八達通	94.2%	95.5%	96.5%	96.6%
其他電子支付方式 ^{註二}	不適用	少於 0.1%	0.2%	0.7%
渡輪				
現金	14.6%	11.0%	9.5%	7.6%
八達通	85.4%	89.0%	90.5%	92.3%
其他電子支付方式 ^{註一}	不適用	不適用	少於 0.1%	0.1%
電車				
現金	14.5%	13.9%	13.5%	12.3%
八達通	85.5%	86.1%	86.5%	87.7%
其他電子支付方式 ^{註三}	不適用	不適用	不適用	不適用

註一： 包括二維碼支付

註二： 包括二維碼支付、信用卡感應式支付和流動支付。

註三： 電車營辦商現正試行透過其他電子支付方式（包括二維碼支付、信用卡感應式支付和流動支付）收取車費，預計將於今年九月完成試驗。

由於公共小巴營辦商的數目眾多，政府未能取得有關營辦商經不同支付方式所獲得的票務收入的百份比的資料。

(二)計劃為一項恆常措施，旨在為日常使用本地公共交通服務出行，而公共交通開支較高的市民減輕交通費負擔。考慮到本港經濟仍在復蘇，政府已將計劃下的臨時特別措施（即放寬計劃下的每月公共交通開支門檻至 200 元，及提高每月補貼上限至 500 元）延長至今年 10 月底。補貼涉及公帑的運用。由於受惠人數眾多，計劃的每年經常開支超過 30 億元，而有關數字尚未包括臨時特別措施的開支。政府在考慮計劃的長遠安排時，會在審慎理財的大前提下，謹慎平衡各項考慮因素，確保公帑運用得宜。

(三及四)現時不同的電子支付平台日趨普及，市民亦可以透過不同的電子支付方式繳付公共交通費用。就此，運輸署已與不

同電子支付系統的營運商會面，了解各電子支付系統就繳付交通費用方面的使用率，以及他們推展有關係統至各公共交通模式的時間表。

在物色適合納入計劃的電子支付系統時，我們須考慮有關的電子支付平台是否已普遍獲各個公共交通營辦商採用作收取公共交通費用。此外，由於計劃需要每天處理大量交易資料，亦涉及定期發放總金額巨大的補貼，納入計劃的電子支付平台須符合特定的運作要求，包括有關上傳和核對收費系統的交易紀錄、計算和發放補貼，以及監察機制等各方面的要求，以確保計劃運作暢順，並在盡可能方便市民領取補貼的情況下避免濫用。目前我們正積極與個別電子支付系統營辦商商討，以制定具體的推行方案，並就在計劃下納入新的電子支付系統進行籌備工作。

立法會問題第 9 條
(書面答覆)

提問者： 鄭泳舜議員

會議日期： 二零二三年六月十四日

作答者： 發展局局長

答覆

主席：

2021年5月14日生效的《2021年水務設施（水務設施規例）（修訂）條例》（《修訂條例》）規定業主就供水方面只可向其租戶（包括但不限於分間單位或俗稱“劏房”的租戶）收回繳交給水務署水費的金額。政府一向以多管齊下的方式，包括加強跨部門的聯合巡查、優化為“劏房”安裝水錶的申請及加強宣傳教育等工作，以增加阻嚇力，及減低濫收水費的風險。

就鄭議員提問的各部份，我們回覆如下。

- (一) 自《修訂條例》實施後，水務署至今共收到92宗懷疑濫收水及費的投訴。當中8宗個案已成功進行檢控及定罪，涉案人士被罰款1,000元至5,000元不等。另外15宗個案正在調查中，而餘下69宗個案因投訴人不願作證或未能提供相關資料而沒有足夠證據提出檢控。相關的投訴及成功檢控數字按年細分如下：

年份	收到投訴數目 (宗)	成功檢控數目 (宗)
2021年(5月至12月)	22	0
2022年	47	4
2023年(截至5月)	23	4
總計：	92	8

上述被定罪個案所涉及的水費(包括用水及排污費用)金額為每立方米13元至18元*，均高於現時《水務設施規例》中

*在被定罪個案中，有關證據均只涉及水費(包括用水及排污費用)的每立方米金額高於《水務設施規例》中訂明住宅用水的最高級別收費連同排污費，故無須估計實際濫收水費的金額以支持

訂明住宅用水的最高級別收費連同排污費的每立方米11.97元。

- (三) 水務署和差餉物業估價署不時進行聯合巡查，打擊濫收水費的違法行為。然而目前《水務設施條例》及《水務設施規例》並沒有賦權水務署就懷疑濫收水費個案要求有關涉事人士必須向署方提供有關資料，往往令搜證和調查方面出現困難。為解決這方面的困難，我們正準備進一步修訂《水務設施條例》及《水務設施規例》的相關條文，加強署方的搜證權力及增加罰則，從而提升執法效能。我們爭取短期內制定有關修訂建議並諮詢立法會發展事務委員會。

另一方面，水務署積極鼓勵劏房業主及管理人安裝水務署的獨立水錶，以避免濫收水費的風險。水務署已優化相關申請程序，並成立專責團隊處理有關申請。自今年4月1日起，政府亦豁免申請人每個獨立水錶的水費按金(\$400)及提供每個獨立水錶的費用(\$120)。每個獨立水錶賬戶會獲發獨立水費單供繳交水費，同時獲每4個月首12立方米的免費用水量。水務署會持續透過一系列的宣傳推廣活動，包括發信給懷疑有劏房處所的註冊用戶、約見劏房關注團體及地產代理組織、製作宣傳單張和海報，以及透過電視及其他公共媒體播放宣傳影片等，以加強宣傳業主申請獨立水錶的方法和收取租戶水費時須注意的事項。

- 完 -

立法會問題第十條
(書面答覆)

提問者：洪雯議員

會議日期：二零二三年六月十四日

作答者：公務員事務局局長

答覆：

主席：

就洪雯議員的提問，現回覆如下：

(一)

公務員事務局沒有備存退休後服務合約僱員在個別崗位的服務年期的資料。為利便退休後服務合約僱員的健康更替，在退休後服務合約計劃下受聘的僱員，其於同一崗位或不同崗行合計的聘用年期一般不超過五年。

(二)

公務員事務局沒有備存各部門聘請外判合約員工人數的資料。

(三)

附件A及**附件B**分別載列過去三年按部門劃分的公務員首長級及非首長級實際編制職位數目和實際員額。

(四)

在2022-23年度（計至2022年12月31日），公務員的離職人數為8 178人，流失率約為4.6%。按離職原因劃分的數字如下：

離職原因	2022-23年度 公務員離職人數 (計至2022年12月31日)
退休	4 815
辭職	3 095
合約期滿	55
死亡	84
革職	38
終止服務	33
其他原因	58
總數	8 178

(五) 及 (七)

聘用合約僱員（包括非公務員合約僱員和退休後服務合約僱員）不會影響公務員的晉升空間。

公務員與合約僱員的聘用性質及目的不同。容許部門聘請合約僱員，有助部門靈活調配人手，應付服務需要。當中，部門可透過非公務員合約僱員計劃，靈活調整人手水平和組合，以應付有時限、季節性、受市場波動影響、或正待檢討的工作；而退休後服務合約計劃則給予部門彈性聘用退休公務員，處理需要特定公務員專門知識／經驗的臨時、有時限、季節性或兼職工作。這些合約人員並非受聘擔任公務員編制內的職位，而所有公務員職位的空缺均只會通過晉升或招聘由公務員填補，因此聘用有關僱員不會影響公務員的晉升空間。

各部門會不時檢討合約僱員崗位的聘用時限。如有關部門認為該崗位的工作有長遠運作需要及適宜由公務員擔任，可按既定機制尋求資源以公務員職位取代該合約僱員崗位。

至於外判合約員工，他們並非政府僱員。外判是政府部門用以提供公共服務的其中一種方式，個別部門會因應運作需要決定是否把服務外判。

(六)

政府有數百個職系，涉及不同專業及性質的工作，為加入政府的人員提供多元化的事業發展路向。不少在職的公務員會在公務員體系內尋找更符合其志向及能力的工作，通過公開或內部招聘，獲另一職系聘用，進入該職系的人職職級。政府會按情況調整內部轉職人員的聘用條款，例如酌情把該員在新職位的試用期縮短，以挽留優秀人才在政府工作。

- 完 -

附件A

2020年至2022年
各部門的公務員首長級及非首長級
常額及有時限職位的實際編制

*相關的決策局名稱為2022年7月1日政府架構重組前的舊名稱。

#相關的決策局名稱為2022年7月1日政府架構重組後的新名稱。

@ 這些機構設有可讓仍屬公務員編制的人員出任的職位。

局／部門	首長級			非首長級		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	(計至該年12月31日)			(計至該年12月31日)		
漁農自然護理署	8	8	8	2 281	2 313	2 324
建築署	42(2)	42(2)	42(2)	1 990	2 000	1 991
審計署	12	12	12	185	186	186
醫療輔助隊	1	1	1	98	98	98
屋宇署	32(1)	32(1)	32(1)	2 098	2 096	2 096
政府統計處	7	7	7	1 367	1 287	1 262
行政長官辦公室	5	5	5	98	98	98
政務司司長及財政司司長辦公室	30(2)	30(2)	32	502	532	528
民眾安全服務處	1	1	1	108	108	108
民航處	24(2)	24(2)	24(2)	869	877	877
土木工程拓展署	61(6)	68(13)	68(13)	2 005	2 006	2 003
公務員事務局	21	22	22	1 008	1 009	1 008
商務及經濟發展局	53(4)	52(3)	39(3)	411	421	240
公司註冊處	7	7	7	384	387	387
政制及內地事務局	23(2)	23(2)	23(2)	196	196	195
懲教署	10	10	11	7 128	7 225	7 228
文化體育及旅遊局#	-	-	21(4)	-	-	309
香港海關	9	9	10	7 394	7 392	7 376

局／部門	首長級			非首長級		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	(計至該年12月31日)			(計至該年12月31日)		
衛生署	68(1)	68(1)	68(1)	6 829	6 866	6 871
律政司	96(1)	98(3)	100(3)	1 412	1 405	1 407
發展局	45(4)	45(4)	44(3)	596	612	610
渠務署	18	19(1)	19(1)	2 031	2 037	2 034
教育局	33	36(3)	38(5)	6 187	6 247	6 261
機電工程署	29	32(3)	32(3)	4 249	4 276	4 320
環境及生態局#	-	-	13(1)	-	-	88
環境局*	6	6	-	46	46	-
環境保護署	35	35	35	2 279	2 290	2 280
財經事務及庫務局	35(3)	30(2)	31(3)	287	294	293
消防處	19	20(1)	22(2)	11 193	11 306	11 479
食物環境衛生署	19(4)	19(4)	19(4)	11 383	11 482	11 483
食物及衛生局*	22(2)	22(2)	-	244	253	-
政府飛行服務隊	5	5	5	319	327	330
政府化驗所	7	7	7	495	502	508
政府物流服務署	7	7	7	732	734	736
政府產業署	7	8(1)	8(1)	331	332	328
醫務衛生局#	-	-	15(1)	-	-	216
路政署	34(2)	36(4)	35(3)	2 489	2 476	2 454
民政事務局*	15(5)	15(5)	-	301	302	-
民政事務總署	29(1)	29(1)	29(1)	2 216	2 238	2 239
民政及青年事務局#	-	-	8(1)	-	-	171
香港金融管理局®	2	2	2	4	3	1
香港天文台	5	5	5	355	359	367
香港警務處	73	74(1)	77(1)	37 585	37 773	37 870
香港郵政	11	11	11	5 007	4 825	4 558
醫院管理局®	6	7	6	663	517	407
房屋局#	-	-	1	-	-	12
房屋署	67	68(1)	68(1)	9 669	9 747	9 750
入境事務處	13(1)	13(1)	15(1)	9 106	9 111	9 128
政府新聞處	12	12	12	444	443	441
稅務局	28	28	28	2 911	2 906	2 909

局／部門	首長級			非首長級		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	(計至該年12月31日)			(計至該年12月31日)		
創新及科技局*	17	17	-	164	158	-
創新科技署	9	9	10	297	296	310
創新科技及工業局#	-	-	17	-	-	157
知識產權署	10	10	10	173	173	176
投資推廣署	2	2	2	37	37	37
公務及司法人員薪俸及服務條件諮詢委會聯合秘書處	4	4	4	37	31	31
司法機構	12(1)	13(2)	13(2)	1 822	1 837	1 837
勞工及福利局	12	12	11	119	120	116
勞工處	17(1)	16	17(1)	2 534	2 545	2 547
土地註冊處	4	4	4	572	574	574
地政總署	47(1)	48(2)	48(2)	4 727	4 700	4 708
法律援助署	15	15	15	548	548	548
康樂及文化事務署	12	12	12	10 092	10 193	10 247
海事處	24	24	24	1 453	1 454	1 459
通訊事務管理局辦公室	15	15	15	422	423	423
政府資訊科技總監辦公室	15	15	15	689	684	681
破產管理署	8	8	8	288	278	277
規劃署	26	28(2)	28(2)	912	925	928
公務員敘用委員會	1	1	1	31	32	32
香港電台	8	8	8	727	727	727
差餉物業估價署	14	14	14	981	904	961
選舉事務處	2	2	2	294	323	287
截取通訊及監察事務專員秘書處	1	1	1	22	22	22
保安局	16(1)	16(1)	15	225	225	226
社會福利署	27(1)	27(1)	27(1)	6 476	6 517	6 499
工業貿易署	11	11	11	513	515	507
運輸及房屋局*	25(4)	25(4)	-	200	201	-

局／部門	首長級			非首長級		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	(計至該年12月31日)			(計至該年12月31日)		
運輸及物流局#	-	-	25(4)	-	-	200
運輸署	32	34(2)	36(4)	1 855	1 867	1 871
庫務署	10	10	10	562	563	571
大學教育資助委員會	3	3	3	82	86	87
水務署	25(2)	23	23	4 637	4 687	4 677
在職家庭及學生資助事務處	4	4	4	1 321	1 325	1 324
職位總數	1 520 (54)	1 541 (77)	1 558 (79)	190 297	190 910	190 912

註1 上表的編制數字已包括常額及有時限職位。

註2 編制數字不包括法官及司法人員、廉政公署人員和香港駐外地經濟貿易辦事處在當地聘請的人員。

註3 括號內數字為已計算在內的首長級有時限職位。公務員編制包括常額編制及有時限的編制。有時限的首長級職位又稱為“首長級編外職位”，意思是指“常額以外”的職位，而並非指有關職位沒有計算在編制內。

附件B

2020年至2022年 各局／部門的公務員首長級及非首長級 的實際員額

*相關的決策局名稱為2022年7月1日政府架構重組前的舊名稱。

#相關的決策局名稱為2022年7月1日政府架構重組後的新名稱。

@ 這些機構設有可讓仍屬公務員編制的人員出任的職位。

局／部門	首長級			非首長級		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	(計至該年12月31日)			(計至該年12月31日)		
漁農自然護理署	8	7	8	1 905	1 900	1 843
建築署	39	37	38	1 931	1 928	1 910
審計署	12	11	12	180	169	183
醫療輔助隊	1	1	1	94	97	94
屋宇署	26	24	30	1 998	2 050	1 996
政府統計處	6	7	7	1 241	1 241	1 205
行政長官辦公室	4	3	4	95	92	91
政務司司長及財政 司司長辦公室	25	28	22	475	505	493
民眾安全服務處	0	1	1	100	100	99
民航處	21	17	17	767	793	761
土木工程拓展署	63	60	62	1 908	1 913	1 875
公務員事務局	30	37	38	904	902	920
商務及經濟發展局	50	46	29	392	400	224
公司註冊處	5	7	6	363	382	367
政制及內地事務局	21	17	21	183	170	173
懲教署	9	8	9	6 569	6 582	6 467
文化體育及旅遊局 #	-	-	19	-	-	289
香港海關	5	7	9	7 178	7 117	6 924
衛生署	56	57	55	6 464	6 325	6 133
律政司	82	77	73	1 248	1 275	1 270
發展局	42	42	41	582	596	583
渠務署	14	21	17	1 779	1 752	1 758
教育局	30	32	29	5 516	5 478	5 288
機電工程署	26	27	30	3 963	4 066	3 991
環境及生態局#	-	-	13	-	-	80

局／部門	首長級			非首長級		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	(計至該年12月31日)			(計至該年12月31日)		
環境局*	7	7	-	45	42	-
環境保護署	36	36	31	2 208	2 184	2 191
財經事務及庫務局	25	22	26	287	300	289
消防處	23	22	23	10 715	10 922	11 056
食物環境衛生署	18	18	17	10 700	10 566	10 512
食物及衛生局*	18	21	-	243	242	-
政府飛行服務隊	5	4	4	279	286	285
政府化驗所	7	7	7	484	496	486
政府物流服務署	3	2	4	707	708	708
政府產業署	8	7	8	284	302	295
醫務衛生局#	-	-	13	-	-	206
路政署	31	31	36	2 368	2 361	2 300
民政事務局*	14	16	-	299	300	-
民政事務總署	28	25	26	2 134	2 189	2 100
民政及青年事務局#	-	-	8	-	-	167
香港金融管理局@	0	1	1	2	2	0
香港天文台	4	5	4	335	353	341
香港警務處	79	74	75	31 887	31 549	31 297
香港郵政	8	8	6	4 623	4 456	4 224
醫院管理局@	6	7	6	663	517	407
房屋局#	-	-	1	-	-	12
房屋署	64	63	62	9 027	9 175	9 036
入境事務處	11	13	11	8 732	8 593	8 400
政府新聞處	11	11	9	433	431	425
稅務局	26	27	28	2 809	2 808	2 777
創新及科技局*	18	14	-	151	144	-
創新科技署	6	7	9	290	293	302
創新科技及工業局#	-	-	14	-	-	149
知識產權署	10	9	7	170	168	164
投資推廣署	2	2	3	37	36	34
公務及司法人員薪俸及服務條件諮詢委會聯合秘書處	3	4	4	38	31	31
司法機構	13	12	10	1 739	1 743	1 661
勞工及福利局	9	11	12	119	118	113

局／部門	首長級			非首長級		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	(計至該年12月31日)			(計至該年12月31日)		
勞工處	17	16	17	2 406	2 485	2 426
土地註冊處	4	5	4	516	504	475
地政總署	39	43	39	4 371	4 358	4 256
法律援助署	14	15	16	533	534	509
康樂及文化事務署	7	11	11	9 680	9 727	9 568
海事處	19	20	21	1 344	1 299	1 312
通訊事務管理局辦公室	14	13	13	401	409	396
政府資訊科技總監辦公室	13	12	15	658	654	638
破產管理署	5	6	8	284	266	265
規劃署	20	24	25	878	868	848
公務員敘用委員會	1	1	1	32	32	33
香港電台	8	5	5	678	633	586
差餉物業估價署	13	12	12	865	855	867
選舉事務處	2	2	1	289	314	271
截取通訊及監察事務專員秘書處	1	1	1	21	20	22
保安局	15	14	12	225	219	222
社會福利署	26	23	26	6 170	6 261	6 147
工業貿易署	7	8	8	488	499	476
運輸及房屋局*	23	26	-	194	199	-
運輸及物流局#	-	-	22	-	-	195
運輸署	25	22	31	1 756	1 768	1 727
庫務署	9	10	8	490	489	488
大學教育資助委員會	2	2	2	81	88	83
水務署	24	26	21	4 322	4 365	4 282
在職家庭及學生資助事務處	3	5	3	1 254	1 242	1 209
人員總數	1 379	1 382	1 378	175 579	175 236	172 286

註1 公務員實際員額的數目不包括法官及司法人員、廉政公署人員和駐香港以外地區的香港經濟貿易辦事處在當地聘請的人員。

註2 實際員額的數字包括離職前休假的人員。

立法會問題第十一條
(書面答覆)

提問者： 郭玲麗議員

會議日期： 二零二三年六月十四日

作答者： 勞工及福利局局長

答覆：

主席：

- (一) 社會福利署(社署)自2022年9月起合併普通及高額長者生活津貼，採用普通長者生活津貼較寬鬆的資產上限，並按高額長者生活津貼的金額發放。約有54 000名合併前領取普通長者生活津貼的長者受惠於此項措施。

2020-21至2021-22年度高額長者生活津貼及普通長者生活津貼的開支，以及2022-23年度長者生活津貼的開支如下：

津貼類別	開支 ^註 (百萬元)		
	2020-21年度 (實際)	2021-22年度 (實際)	2022-23年度 (修訂預算)
高額長者生活津貼	25,972	27,109	32,726
普通長者生活津貼	1,769	1,748	
總開支	27,741	28,857	

^註 2020-21年度的實際開支包括該年度發放的1個月額外津貼。2021-22年度的實際開支包括該年度發放的半個月額外津貼。2022-23年度的修訂預算開支包括該年度發放的半個月額外津貼。

- (二) 社署自2019-20年度起為長者生活津貼個案進行定期覆檢^{註1}，以六年為一個覆檢周期。社署會在每個覆檢周期內就所有長者生活津貼受惠人進行一次全面覆檢及一次郵遞覆檢。全面覆檢過程包括與受惠人在社署辦公室面談，以及在有需要時進行家訪，以核實受惠人的領款資格。過去四個年度的個案覆檢數目如下：

年度	已完成的個案覆檢 數目	未能符合 入息及資產限額的 個案數目
2019-20	170 887	1 663
2020-21	178 885	2 088
2021-22	150 097 ^{註2}	703
2022-23	50 696 ^{註3}	83

註1 社署在2019-20年度前為長者生活津貼個案進行不定期覆檢。

註2 因疫情關係，2021-22年度已完成的個案覆檢數目略為減少。

註3 2022-23年度，社署原計劃為173 463個個案進行個案覆檢，但個案覆檢進度因疫情關係受阻。社署會於2023-24年度繼續為餘下的122 767個個案進行個案覆檢。

如果發現受惠人未能符合入息及／或資產限額，社署會按情況向有關人士追收多領款項，以及／或建議有關人士轉為申請其他合適的津貼。

- (三) 社署設有專題網頁介紹廣東計劃和福建計劃，提供網上申請表、申請資格及手續和常見問題等資料。社署並不時利用各種渠道宣傳兩個計劃，包括電視及跨境直通巴士宣傳片、電台宣傳聲帶、報章廣告、以及在港鐵站及社區設施張貼海報等。此外，香港特區政府駐粵經濟貿易辦事處和社署在內地的代理機構會利用其網頁、微信公眾號和辦事處／服務中心網絡協助宣傳。

社署由2021年7月起提供電子表格，方便市民在網上遞交廣東和福建計劃的申請。如長者因健康理由未能回港，社署在內地的代理機構會進行家訪，協助他們完成申請，讓他們無須親自回港完成申請手續。

立法會問題第十二條
(書面答覆)

提問者： 陸頌雄議員

會議日期： 二零二三年六月十四日

作答者： 運輸及物流局局長

答覆：

主席：

運輸署一直嚴格監控進口汽車的質素，以確保車輛安全。擬在本地道路上使用的車輛於登記及領牌前，須通過運輸署車輛類型評定及/或登記前檢驗，以證明相關車輛的規格、設計、構造和安全設備符合《道路交通條例》（第374章）及其附屬法例的規定。此外，車輛製造商及其香港授權代理商亦須提交有關車輛詳細技術資料及認證，例如車輛測試報告，以證明車輛符合審批要求及適合在香港使用。

就陸議員的提問，我現綜合回覆如下：

政府一直密切留意內地及世界各地車輛技術及新能源汽車的最新發展和相關的安全資訊。

根據現行法例，所有在本港登記和領牌的車輛均需具備獨立制動器以符合《道路交通(車輛構造及保養)規例》（第374A章）第16條的要求。因應相關法例要求，所有在本港已經登記和領牌的車輛（包括電動車）均配備獨立制動器作煞車之用。故此，本港目前沒有已登記的強制性單踏板駕駛模式電動車，所以亦沒有涉及採用該模式的電動車的意外和傷亡數字。

一般而言，電動車具有「動能回收」功能，當駕駛人士減輕加速踏板力度或並沒有踏著加速踏板時，電動車會自動啟動「動能回收」功能，車輛的動能會轉換成電能，回充到電動車電池，出現制動效果並減低車速。

儘管「動能回收」功能可令車輛減速，該功能中附帶的制動效果並不屬上述第374A章要求的制動系統。因此，每部汽車仍須安裝符合法例要

求的有效制動系統及制動器。為安全起見，駕駛人士在駕駛設有「動能回收」功能車輛時，仍須以制動系統及制動器踏板作煞車之用。

就某品牌在內地召回其生產的電動車，運輸署已經即時聯絡該品牌的香港授權代理商以了解情況，並查詢是否涉及該品牌在香港銷售的電動車型號。根據該代理商提供的資料，該品牌在本港銷售的電動車型號版本與在內地銷售的版本並不相同。就香港的版本而言，駕駛人士可依據個人選擇而調整「動能回收」以及制動效果。

運輸署會繼續密切留意內地及世界各地車輛技術發展及汽車安全召回資訊，適時與本港相關車輛代理商跟進。

立法會問題第十三條
(書面答覆)

提問者： 劉業強議員

會議日期： 2023年6月14日

作答者： 環境及生態局局長

答覆：

主席：

新界西北部擁有豐富多樣的生態環境，當中包括大面積的濕地如魚塘、沼澤及紅樹林等，其中米埔內后海灣超過1500公頃的濕地是《拉姆薩爾公約》下國際重要濕地。該處為東亞—澳大利西亞遷飛區上的主要度冬地點，每年吸引數萬隻候鳥來越冬，當中包括黑臉琵鷺等全球受威脅或漸危物種，有著極高的生物多樣性。漁農自然護理署（漁護署）與世界自然基金會香港分會共同在米埔自然護理區進行積極的保育工作，為水鳥和各種野生生物提供棲息和覓食的生境，致力為保育亞洲以至全球的生物多樣性作出貢獻。

就劉議員提問的各部份，經諮詢文化體育及旅遊局和漁護署後現回覆如下：

(一) 過去十年，香港濕地公園和米埔自然護理區的訪客人數、累計記錄的物種數目，以及維護和保育濕地的財政開支表列如下：

(i) 訪客人數

財政年度	訪客人數(人次)	
	香港濕地公園	米埔自然護理區
2013/14	438,083	33,308
2014/15	443,933	34,218
2015/16	473,808	34,387
2016/17	487,298	35,106
2017/18	481,111	35,412
2018/19	447,592	32,452
2019/20	313,631	21,109

2020/21	197,017	14,038
2021/22	296,090	20,564
2022/23	400,820	20,876

(ii) 累計記錄的物種數目(截至2022年)

動物類別	累計記錄的物種數目(種)	
	香港濕地公園	米埔自然護理區
雀鳥	293	440
蝴蝶	184	106
蜻蜓	57	54
魚類	32	54
兩棲類	11	8
爬行類	34	24
哺乳類	22	34

(iii) 維護和保育濕地財政開支

財政年度	維護和保育濕地財政開支(百萬元)	
	香港濕地公園	米埔自然護理區
2013/14	3.47	1.83
2014/15	4.11	2.35
2015/16	4.01	2.03
2016/17	3.90	2.37
2017/18	3.96	3.64
2018/19	4.49	3.33
2019/20	4.51	3.73
2020/21	6.48	4.48
2021/22	5.60	3.75
2022/23	5.95	3.75

- (二) 《行政長官2022年施政報告》提出落實「新積極保育政策」，逐步收回私人擁有且具生態價值的濕地和魚塘，建立濕地保育公園系統，為「北部都會區」建設提升環境容量。漁護署正就建立濕地保育公園系統進行策略可行性研究，確定擬議興建的公園的確實位置、面積和管理模式等，預計最快於今年年底完成相關研究。環境及生態局和漁護署會適時向公眾交代推展有關濕地保育公園項目的計劃。

(三)、(四) 米埔內后海灣一帶的濕地擁有美麗的景致，當中魚塘除了可為水鳥等野生動物提供棲息和覓食的生境外，更可為人類提供水產、休閒和生態旅遊資源，促進經濟活動，體現了國家倡議「人與自然和諧共生」的理念，亦符合《拉姆薩爾公約》「善用濕地」的指引。政府在制訂香港濕地系統的保育計劃時，會在保育生境及提升生物多樣性的前提下，以可持續原則合理地善用濕地帶來的各種豐富資源，希望做到在保護大自然的同時，社會亦可得享大自然的資源供應。

例如，香港濕地公園作為一個濕地教育中心和「亞洲國際濕地網絡」的成員，一直致力宣傳濕地保育和推動相關公眾教育活動提高市民的意識。為強化香港濕地公園為綠色旅遊景點，旅遊事務署及漁護署已於2021年獲立法會財務委員會批准撥款1.35億元，以進行提升濕地公園的展覽及訪客設施的計劃，並正積極推展有關工作。為配合上述的展覽及訪客設施更新，加強市民對濕地保護的意識，香港濕地公園已着手開發和設計新的教育活動和教學資源，對象包括一般訪客，以及中學、小學和幼稚園的老師和學生。另外，濕地公園亦已推出「香港濕地公園義工計劃」，致力鼓勵公眾參與義務工作，共同推廣濕地保育。

另一方面，過去10年，拉姆薩爾濕地及拉姆薩爾濕地以外之后海灣濕地有超過600公頃的魚塘透過環境及自然保育基金及鄉郊保育資助計劃資助的自然保育管理協議計劃得到積極保育，當中有關的宣傳和教育活動（例如導賞、講座、魚塘節、展覽等）錄得超過100萬人次參與，有助提升市民對魚塘保育的意識。

立法會問題第十四條
(書面答覆)

提問者：嚴剛議員

會議日期：二零二三年六月十四日

作答者：財經事務及庫務局局長

答覆

主席：

香港是國際金融和貿易中心，資金自由進出，聯繫匯率制度(聯匯制度)是維持香港金融及貨幣穩定的重要基石。經過多年來行之有效的運作，市場對聯匯制度已有充足的理解和經驗，並且繼續對聯匯制度充滿信心。香港不需亦無意改變聯匯制度。

就嚴剛議員問題的各部分，經諮詢香港金融管理局(金管局)後，現答覆如下：

- (一) 因應美國步入加息周期，部分資金從港元體系流出屬正常市場現象，亦符合聯匯制度的設計及預期。類似情況在美國上一次於2015年至2018年的加息周期亦曾經出現。這類市場活動不會影響香港的金融及貨幣穩定。金管局會繼續持續監察市場運作，至今未發現有異常活動。

流出港元體系的資金在不少情況下只是被兌換成其他貨幣(如美元)，並會繼續留在香港金融體系。事實上，香港銀行體系存款總額大致保持平穩，整體存款自去年3月底至今年3月底增長了約1.1%，而銀行體系於香港使用的貸款及墊款總額同期增長0.8%。

在聯匯制度下，基本利率由金管局根據預設公式釐定，作為計算經貼現窗進行回購交易時適用的貼現率的基礎。由於銀行一般都會透過其他渠道(如同業之間的拆借)，而非按基本利率從貼現窗處理資金需要，因此港元市場息率一般主要受美元利息以及本地市場港元資金供求影響，而非基本利率。

- (二) 銀行體系總結餘是指香港各家銀行設於金管局的結算戶口的結餘總和，主要用作與金管局及其他本地銀行之間的支付結算。結算戶

口的結餘只佔銀行資產的小部分，而銀行可隨時調撥其資金至其結算戶口，因此銀行體系總結餘的水平並不影響銀行體系的正常運作。

流動性方面，香港貨幣基礎超過18,000億港元，當中銀行持有的外匯基金票據及債券超過11,000億港元，為銀行體系流動性提供充足的緩衝。銀行在有需要時可隨時以這些外匯基金票據及債券作為抵押品，透過金管局的即日回購交易及貼現窗，獲取港元流動資金。這些常設資金安排能協助銀行履行交收責任，並確保銀行同業支付系統運作暢順。根據金管局的持續監察，銀行都能穩妥管理其流動性，確保資金有序高效流轉。

- (三) 香港不需亦無意改變聯匯制度。香港作為國際金融和貿易中心，經濟規模細小而開放，處理大量的國際貿易、跨境直接投資和金融活動，貨幣制度穩定是重要的基礎。聯匯制度自1983年至今實施四十年，經歷多次經濟和利息周期，以及多次全球性和區域性的經濟金融危機，一直行之有效。

在今年五月，國際貨幣基金組織完成就香港特別行政區的2023年第四條磋商討論，於評估報告中指出，聯匯制度仍然是維護香港宏觀經濟及金融穩定的最合適安排。多項因素(包括機制的透明度、充裕的外匯儲備、審慎的財政政策框架、穩健的金融規管與監管制度，以及經濟的靈活性等)均確保聯匯制度的公信力。

- 完 -

立法會問題第15條
(書面答覆)

提問者：李梓敬議員

會議日期：2023年6月14日

作答者：保安局局長

答覆：

主席：

一直以來，政府致力改善公共服務的水平，而投訴處理更是其中重要的一環。有效的投訴處理可改善政府服務。就議員提出的問題，在諮詢相關的決策局／部門(局／部門)後，現綜合回覆如下：

就處理投訴而言，政府內部已就處理投訴的機制發出指引，向局／部門就接獲市民直接作出或通過其他局／部門或機構轉交的投訴後須採取的一般程序提供參考。

就匿名投訴而言，根據指引，視乎指控的嚴重性，局／部門即使無法向投訴人發出認收信或答覆，仍須把若干匿名投訴視作具名投訴般處理。局／部門應按常理判斷匿名投訴內容是否過於含糊，以致無法取得足夠資料進行有成效的調查；如投訴涉及刑事指控，應按情況所需轉介有關執法機構處理。

儘管相關指引無特別提及有關懷疑虛假的投訴的處理，根據指引，局／部門應訂立適當的監察安排，確保投訴個案由始至終以適當方式處理；局／部門亦應分析統計資料，了解有關趨勢，從中找出制度上的不足和須予更改的地方，及應定期檢討投訴處理制度，找出應予改善之處。

就其他與1823和消防處處理投訴相關事宜的提問，有關的回覆如下：

1823提供一站式平台，方便市民就政府服務作出查詢及投訴。除1823外，市民亦可直接向相關部門作出投訴。1823會將收到的投訴轉介予適當的部門處理，相關部門會決定如何跟進及回

覆。因此，1823並無經部門調查後，查證為屬實和虛假投訴的比例。由2019年至今(截至2023年3月)，1823每年平均收到約54萬宗投訴，當中匿名投訴佔約11%，每年平均約為6萬1千宗。

1823按政府處理投訴的內部指引，將收到的具名及匿名投訴轉介予合適部門處理。另外，1823計劃引入「智方便」，讓市民使用1823網上表格及手機應用程式作出查詢及投訴時可以選擇自動填寫個人資料，惟有關計劃並非用以核實投訴者的身份。若投訴人以匿名方式投訴，1823會按政府內部指引處理。正如上文所述，1823提供一個平台接收市民的投訴，相關部門收到1823的轉介後會決定如何跟進及回覆。1823沒有部門有關避免及懲治作出重複或虛假投訴的惡意投訴者機制的資料。

在消防處方面，自2019年至今(截至2023年3月)，該處每年平均接獲約9,460宗有關火警危險的投訴。消防處並無備存具名或匿名投訴的分項統計數字，亦沒有備存當中查證為屬實和虛假的投訴比例方面的資料。

一般而言，消防處在處理火警危險投訴時，首要考慮的是保障市民的生命及財產。部門會按既定機制及程序，到場作出調查，如發現有違規情況，會採取適當的執法行動。如有合理懷疑相關投訴涉及其他違規事項，該處會按實際情況，將有關事項轉介相關執法部門跟進。故此，如投訴人提供的資料有具體內容及地址可作跟進，則無論投訴是否具名，部門均會進行調查，亦不會因該投訴具名或匿名而區分處理的優先次序，以確保有關樓宇或處所的消防安全得到保障。假如投訴人沒有提供足夠資料及部門無法聯絡投訴人提供進一步資料，部門則會把有關個案定為不能跟進而終止處理。另外，正如上文所指出，「智方便」並非用以核實投訴者的身份，消防處會繼續主要透過電郵、信件、電話及轉介等途徑接獲投訴。部門對透過任何渠道作出的投訴或轉介個案，都會按既定機制進行處理。此外，一般來說，消防處難以判斷投訴人的動機是基於對消防安全的關注、誤會或惡意。消防處會合理地運用資源，按照既定機制審慎處理投訴，例如投訴內容只泛指某地區的樓宇、沒有指明地點等，部門會按機制聯絡投訴人了解實際情況以取得更多資料及/或合理地進行抽查。

立法會問題第16條
(書面答覆)

提問者： 葉劉淑儀議員

會議日期： 2023年6月14日

作答者： 公務員事務局局長

答覆：

主席：

政府十分重視政務主任職系人員的培訓及發展，持續為各級政務主任安排不同類型的培訓，提升他們的知識及領導能力以服務市民。除了透過崗位調配接觸不同政策和汲取政府工作各方面的經驗外，政務主任亦會在本港及境外（包括內地及海外）接受有系統的培訓。在海外培訓方面，通過試用期後的人員（一般在工作滿三年後）會獲安排往海外進修，而表現優秀和具潛質的首長級人員亦有機會獲安排到海外院校修讀短期行政發展課程（一般為期約一至數星期不等），院校選擇按個別同事發展需要而定。

過去五年，接受上述海外培訓的人數按院校細分及表列如下：

年份	培訓院校	人數
2018年	試用期後海外進修	
	- 牛津大學	1
	- 柏克萊加利福尼亞大學	5
	- 倫敦政治經濟學院	4
	首長級人員短期行政發展課程	
	- 歐洲工商管理學院	1
	- 牛津大學	1
	- 哈佛大學	1
	- 國際管理發展學院	2
	- 倫敦商學院	1
	- 其他	1

年份	培訓院校	人數
2019年	試用期後海外進修 - 牛津大學 - 柏克萊加利福尼亞大學 - 倫敦政治經濟學院	3 1 6
	首長級人員短期行政發展課程 - 歐洲工商管理學院 - 哈佛大學 - 國際管理發展學院 - 史丹福大學 - 賓夕法尼亞大學	1 2 1 1 1

*由2020年起因疫情關係，暫未能安排同事到海外進行上述培訓。

除短期課程外，公務員事務局亦有安排晉升至首長級並具潛力的同事到海外院校（例如哈佛大學、史丹福大學）修讀為期一年的碩士學位課程，過去五年，我們共資助了七位首長級同事修讀上述課程。在疫情期間，個別課程以線上形式進行。此外，自2022年起，公務員學院與北京大學合辦的公共管理碩士課程，對象是有潛質晉升至所屬職系的高層管理職級的公務員，課程為期兩年，學員首年需要全時間在北京大學上課，亦會到內地不同地區進行社會調研，親身體會國家的發展，第二年回港工作之餘須完成論文方可畢業。到目前為止，一共有三位政務主任被挑選參加這課程，亦計劃每年均挑選合適政務主任人選修讀。自2021年起，我們也提供全額資助予高級公務員參加兼讀制「清華大學高級公共管理碩士香港政務人才項目」，至今獲資助的六位高級公務員中，三位是政務主任。

公務員事務局會持續評估同事的培訓需要，適時為同事安排合適的培訓發展機會。隨着香港國際旅遊全面復常，我們正有序復辦各類境外培訓課程，亦正檢視海外課程，以挑選最能開闊現今政務主任的視野和提升他們的能力者，供他們報讀。

- 完 -

立法會問題第十七條
(書面答覆)

提問者： 易志明議員

會議日期： 2023年6月14日

作答者： 發展局局長

答覆：

主席：

發展北部都會區包括新田科技城，難免會影響現於發展範圍運作的棕地作業。我們理解受影響作業者除希望得到特惠補償外，亦可能需要非金錢援助以重置業務。因此，正如我們今年4月25日向立法會發展事務委員會匯報一籃子支援措施時表示，儘管政府難以提供「一換一」或「無縫銜接」的場地調遷安排，但發展局會加強協調相關部門，以多渠道協助受影響棕地作業者覓地重置。這些措施的詳情和最新落實情況請見下文第(三)及(四)部分的回覆。如議員有進一步建議，我們樂意考慮。

另一方面，我們於今年5月23日向立法會發展事務委員會介紹了新田科技城的土地用途建議，當中建議提供三幅共約16公頃的物流用地，可發展多層現代產業大樓，以推動產業發展，並容納部分受政府清拆行動影響的棕地作業，促進他們業務升級轉型。此外，我們已在洪水橋／厦村及元朗南新發展區預留了共72公頃土地，作工業及物流用途，在元朗創新園附近亦有規劃多層現代產業大樓的發展。

就易議員提問的各部分，現回覆如下：

(一)

根據初步估算，受新田科技城發展影響的棕地作業面積共約126公頃。新田科技城發展分兩階段進行，第一階段將影響約72公頃棕地，第二階段將影響約54公頃。當中主要業務包括物流、車輛維修、停車場、貯物及貨倉等。有關商戶數目及僱用人數等資料，須待地政總署稍後展開清拆前登記工作才能掌握。

(二)

我們預計從2024年第四季起為第一階段發展收回土地，並從2026年起為第二階段發展收回土地。上述16公頃的物流用地中，有兩幅位於第一階段發展，一幅位於第二階段發展。三幅用地最早由2026年起完成平整，擬建多層現代產業大樓預計最快由2030-31年度起分批落成。

（三）及（四）

我們會在短期內為首批共五幅分別位於洪水橋／厦村新發展區及鄰近元朗創新園的用地邀請發展商提交發展意向書，目標是於今年起至明年上旬盡早並陸續為該五幅用地進行招標。我們預計首批多層現代產業大樓最快可於2027-28年度落成。至於洪水橋／厦村新發展區及元朗南新發展區預留作現代產業大樓的其他土地，預計由2025年起陸續完成土地平整，我們會檢視提早推出市場的可行性。

由於多層現代產業大樓需時規劃和興建，亦考慮到並非所有棕地作業都可以在多層現代產業大樓中營運，我們會繼續透過以下措施協助受影響的業務經營者（包括受新田科技城發展影響的棕地作業者）：

- (i) 安排地政總署盡早主動接觸受影響的經營者，說明具體的遷出日期及政府提供協助的各個途徑，並根據經營者的意向，提供適切的協助。此外，地政總署委託的社區聯絡服務隊，亦會為業務經營者講解安置和補償安排，並提供協助；
- (ii) 提供金錢補償，以便利受影響的經營者籌措搬遷及應付所需開支：除了適用於業務經營者的特惠津貼外，業務經營者如同時為土地業權人，亦可獲得相關的收回土地業權補償。如精簡發展程序的條例草案如期於今年 7 月獲立法會通過，日後當項目按《收回土地條例》（第 124 章）獲得行政長官會同行政會議授權收地後，政府無須等待工程獲批撥款，也可開始進行土地業權復歸和發放安置補償的工作，包括由地政總署盡快向合資格業務經營者發放特惠津貼。有關措施將能更好地支援受影響經營者；
- (iii) 為覓地重置者提供規劃及地政諮詢服務，包括提供參考資料，讓業務經營者知悉哪些屬於較大機會可容納棕地作業的地帶：在受影響的經營者另覓地點重置業務時，我們希望引導棕地作業至較適合這些用途的地區。因此，規劃指引編號 13G – 「擬作露天貯物及港口後勤用途而按照城市規劃條例第 16 條提出的規劃申請」已在今年 4 月作出修訂，將 320 公頃土地納入較大機會獲批的範圍，而當中約 135 公頃更是目前未被使用，大部分為私人土地，

以增加可容納棕地作業的地帶範圍。我們已整理並公開發放這些地帶的資料，供棕地作業參考；以及

- (iv) 物色更多合適的政府土地，專門讓受影響的棕地作業經營者參與短期租約的投標。

此外，為加強協助經營者，發展局最近已通過內部人手調配，成立一支跨專業專隊為經營者提供一站式的服務，包括統籌不同部門協助需重置的經營者提交規劃申請，做好相關的前期準備工作，以及在申請獲批後盡快取得其他部門相關審批，落實重置項目。我們亦已於今年5月在發展局網頁內設立專頁（https://www.devb.gov.hk/tc/issues_in_focus/assistance_to_brownfield_operators/index.html），向受影響棕地業務經營者提供一站式資訊，包括補償安排、可考慮重置地點、規劃和其他申請手續、以短期租約方式招標出租的政府土地、跨專業團隊和相關部門聯絡方法等。

立法會問題第十八條
(書面答覆)

提問者：葛珮帆議員 會議日期：2023年6月14日
作答者：醫務衛生局局長

答覆

主席：

就葛珮帆議員提問的各部分，經諮詢衛生署及醫院管理局（醫管局）後，現綜合回覆如下：

(一)

二〇一九年至二〇二二年期間輪候器官移植的病人人數、平均輪候時間及等候移植期間病逝的病人的相關分項數字列於附件。

(二)

多年來，政府一直致力建立支持器官捐贈的文化，以期在社會推動捐贈器官的風氣，讓輪候器官移植的病人及其家人多一分重生希望。

醫務衛生局、衛生署和醫管局一直與多個專業的社區伙伴合作，從不同途徑並在不同範疇推廣器官捐贈，當中包括在二〇二一年至二〇二三年四月間，衛生署在政府大樓／辦公室、展覽及活動、院校及醫院等地點設置了超過4 300次器官捐贈推廣攤位。衛生署致力在社會上建立更為接受和推崇器官捐贈的文化，鼓勵更多市民到中央器官捐贈登記名冊（中央名冊）登記，讓更多輪候器官的病人獲得重生機會。醫管局亦先後舉辦多場傳媒講座及訪問，加強公眾對器官捐贈及移植的了解，消除顧慮。

醫務衛生局、衛生署和醫管局未來會延續宣傳策略，繼續透過不同渠道及與各界加強合作，包括在全港不同地區增設器官捐贈推廣攤位，以多管齊下推動更多公眾教育和宣傳，並積極與民政事務總署聯繫，於全港18區增設街站及透過地區康健中心增加宣傳，並探討利用地區關愛隊伍帶動推廣活動，務求在社

會上建立接受和推崇器官捐贈的文化，提升市民捐贈器官的意識和意願。

(三)

香港遺體器官捐贈一直採用「自願捐贈」模式。市民可簽署並攜帶器官捐贈證，以表達自己希望身故後捐贈器官的意願，但更重要的是將意願告知家屬。根據現行機制，即使死者生前已表明死後願意捐贈器官，器官捐贈聯絡主任都會徵求死者家屬的同意。如死者家屬反對，有關移植手術便不會進行。

衛生署自二〇〇八年起設立中央名冊電腦系統，為市民提供一個器官捐贈證以外的方便途徑，讓他們登記清晰表達捐贈器官意願，並令家人及醫護人員得以得知有關意願。每當醫管局遇到有潛在腦幹死亡的病人個案時，醫管局器官捐贈聯絡主任會在中央名冊查詢病人的捐贈器官意願，並在病人被判定為腦幹死亡後與家屬聯絡，向他們解釋器官捐贈的詳情及轉達病人的意願，以便盡快取得他們的同意，捐出死者的器官來救助有需要接受器官移植的病人。經驗表明，當家人知道他們所愛的親人生前曾表達捐贈器官的意願時，通常會更願意尊重和實踐這個意願。名冊記錄只是一個意願的表達，並無法律效力或約束力。

至於以立法的方式，如參考外國做法引入「死後自動轉贈器官」、「選擇不捐贈器官」等機制，或賦予「器官捐贈證」或中央名冊法律效力，令其得以成為遺囑的一部分等建議，與現時的器官捐贈機制十分不同。器官捐贈是無私大愛行為，我們認為此議題實應透過加強教育及宣傳來推展，現階段並不適宜考慮立法強制。事實上，對於此類牽涉具爭議性的議題，在社會未有充分共識前，如以立法方式強制推行器官捐贈，更可能會適得其反，並令有意表達捐贈意願的人士卻步，需審慎考慮。政府現階段未有計劃以立法形式給予中央名冊法律效力。

(四)

政府留意到近日互聯網上有歪曲器官捐贈的言論，甚至呼籲他人取消器官捐贈登記，違背器官捐贈的大愛精神，醫衛局對此表示遺憾，並予以譴責。事實上，國家近年來的人體器官捐獻工作已有國際矚目的發展，而中國人體器官分配與共享計算機系統（COTRS）更獲世界衛生組織和世界器官移植學會高度認可。此外，政府早前在多個場合解釋，目前正與內地探討的第二層器官互助機制會採用「港器官港用」的原則，即當內地或

香港特區有離世者捐出的器官，無法在兩地各自制度下成功配對的時候，跨境互助機制才會啓動，現時本港遺體捐贈器官分配以至病人輪候等安排，絕對不受影響。

衛生署留意到近期到中央名冊網站取消登記的數字有不尋常情況，警方亦於近日就個別涉嫌非法在網上挪用他人資料進行取消登記的人士作出拘捕行動。政府呼籲市民繼續支持器官捐贈挽救生命的無私、大愛行為，不要基於錯誤資訊及誤解而貿然取消登記，放棄拯救生命的初衷，摧毀本港多年建立、得來不易的器官捐贈氛圍。醫務衛生局會聯同醫學界繼續加強解說，令市民更明白及支持器官捐贈，為我們的病人帶來更多希望。

(五)

政府一向十分重視保障市民個人資料私隱。

衛生署一直密切留意中央名冊系統的運作情況和適時優化中央名冊系統。自去年四月尾起市民可以使用「智方便」進行網上登記，而自今年五月尾開始，市民可以通過該應用程式的「中央器官捐贈登記名冊（查閱登記狀況）」服務，連結至中央名冊系統，便利市民查閱自己是否已在中央名冊登記。

與此同時，衛生署正檢視中央名冊系統的登記申請及取消登記申請流程，經考慮個人私隱及身份核實認證等因素後，會適時更新系統及優化相關流程。

2019年至2022年期間輪候器官移植病人的相關數字

2019 年	心臟	肝臟	肺臟	腎臟
等候器官移植的病人人數	54	60	24	2 268
器官移植的平均輪候時間(月) ^{1,2}	26	44	15	54
於等候移植期間病逝的病人人數	2	14	6	不適用 ³

2020 年	心臟	肝臟	肺臟	腎臟
等候器官移植的病人人數	78	72	29	2 302
器官移植的平均輪候時間(月) ^{1,2}	24	37	18	55
於等候移植期間病逝的病人人數	4	11	7	不適用 ³

2021 年	心臟	肝臟	肺臟	腎臟
等候器官移植的病人人數	78	69	19	2 360
器官移植的平均輪候時間(月) ^{1,2}	28	38	23	56
於等候移植期間病逝的病人人數	7	10	2	不適用 ³

2022 年	心臟	肝臟	肺臟	腎臟
等候器官移植的病人人數	81	66	13	2 451
器官移植的平均輪候時間(月) ^{1,2}	24	38	28	57
於等候移植期間病逝的病人人數	6	12	6	不適用 ³

註1： 「平均輪候時間」是指截至該年年底，器官移植輪候名單內病人的平均輪候時間。

註2： 調整至最近整數。

註3： 腎衰竭病人可透過腎臟透析治療延續生命，而缺乏器官移植未必為直接導致病人死亡主要原因。

立法會問題第十九條
(書面答覆)

提問者： 李世榮議員

會議日期： 2023年6月14日

作答者： 環境及生態局局長

答覆：

主席：

蛇是本港郊野地區常見的野生動物，為自然生態的一部分，主要以蛙、蜥蜴和老鼠等小型動物為食。大多數品種的蛇生性怕人，除非受到驚擾或保衛領域，否則很少主動滋擾人類或逗留在人類活動範圍。就李議員提問的各個部分，本局經諮詢保安局及漁農自然護理署（漁護署）後回覆如下。

(一) 過去三年，警方接獲有關蛇類出沒的求助數字如下：

年份	求助宗數
2022	3078
2021	3148
2020	3298

警方沒有備存個案所涉的蛇類品種分類，包括上述個案中涉及市民受傷個案的數字。有關工作以現有資源及人手處理，警方沒有分項計算跟進有關個案所涉的資源。一般情況下，若警方發現蛇或接獲有蛇出現的報告，而情況顯示可能會危害公眾安全，便會考慮安排捕蛇行動。如須捕捉或帶走發現的蛇，警方會聘請捕蛇專家（通常是賣蛇的商人或俗稱「蛇王」）協助。若成功捕蛇，警方會將蛇送交嘉道理農場暨植

物園處理。由於能提供捕蛇服務的人士數目有限或捕蛇地點偏遠，警方可能有需要在現場一段長時間才能完成捕蛇行動。同時，警方亦需要額外安排人手及時間運送被捕獲的蛇到嘉道理農場暨植物園，有關的情況或會較預期需要更多人手和時間處理。另一方面，如情況顯示發現的蛇不會對人構成危險或在捕蛇人員抵達前已不見蹤影，警方便不會採取行動。

(二)(三)(六) 漁護署一直透過不同宣傳媒介，教育公眾當遇到蛇時，應保持鎮靜並與蛇保持距離，讓牠們自行離去。若市民遇上與蛇相關問題，在非緊急的情況下，可致電1823向漁護署查詢。一般而言，如蛇對民居造成滋擾，漁護署會提供預防措施的建議，例如避免於住處堆積雜物、定期清理垃圾及雜草等，以減少蛇的藏匿地點，並保持環境清潔，減低因鼠類出沒而吸引蛇前往捕食的機會等。漁護署亦建議市民盡量避免讓其飼養的狗隻於晚間單獨走到附近的山區，以避免牠們與蛇等野生動物相遇而危及安全。市民到野外活動時，應盡量穿著長褲及不露出腳部的鞋，並避免進入草叢或樹叢。若市民遇到與蛇相關的緊急情況時，應即時聯絡附近警署或致電999要求協助。警方已備存一份專業捕蛇人員名單，並會聯絡名單上的人員到場捕蛇，讓公眾在任何時候都能透過警方尋求所需協助，包括捕蛇及在有需要時提供醫療救援服務等緊急協助。漁護署和警方在處理蛇出沒的情況有不同的職責，目前的分工安排行之有效。即使漁護署另設24小時隨時候命的捕蛇專隊，亦同樣可能面對需長時間完成捕捉及運送蛇的行動，而且從整體人手及資源安排上，現行安排較為合適。政府會繼續檢視相關的情況，適時作出檢討。

(四) 現時於香港出沒的蛇類大約有53種，分佈在各種不同的生境棲息，包括林地、灌木林、草地、農地、紅樹林、沼澤、

河溪、池塘和近岸水域等，對維持生態平衡發揮重要功能。現時市民可透過漁護署以下網頁參閱有關本地陸棲毒蛇的物種資料：https://www.afcd.gov.hk/tc_chi/conservation/hkbiodiversity/speciesgroup/speciesgroup_veno_snake.html。另外，為促進公眾認識香港豐富的生物多樣性，漁護署正在開發生物多樣性地理信息系統，預計於2024年啟用。該地理信息系統將在地圖上展示本地物種（包括各種陸棲蛇類）的空間數據。

(五) 根據《野生動物保護條例》（第170章）（《條例》），任何人未經許可不得狩獵、故意干擾、管有或控制任何受保護的野生動物。緬甸蟒蛇是唯一於《條例》中列為受保護的野生蛇類。漁護署如接獲舉報指有人傷害緬甸蟒蛇等受保護野生動物，會派員到場調查。一般而言，如發現涉及有人故意干擾或傷害受保護野生動物的情況時，漁護署才會採取適當的執法行動。另一方面，市民如遇到蛇時應保持鎮靜，並盡量避免與其接觸，如有需要可向漁護署或警方求助。

立法會問題第20條
(書面答覆)

提問者： 黎棟國議員

會議日期： 2023年6月14日

作答者： 發展局局長

答覆：

主席：

政府持續投資基本工程，致力改善市民生活質素、提升香港長遠競爭力及推動香港經濟發展，並作出長遠規劃，適時及有序地推展相關項目。過去數年，基本工程開支一直維持在每年約800億元的水平，並預計在未來幾年會持續增長至每年超過1,000億元。連同私人市場，建造業整體工程量在過去數年一直維持在每年約2,500億元的水平，並將會增長至每年約3,000億元的水平。

鑑於香港近年一直面對建造成本高昂及建造業勞動力高齡化的挑戰，發展局於2016年6月成立項目成本管理辦事處(“成本辦”)，及於2019年4月將其升格成為項目策略及管控處(“管控處”)，以推行策略性措施、加強成本監控和項目管治能力。

就黎議員提問的四個部分，我現回覆如下：

- (一) 管控處的主要工作，是負責嚴格審視在規劃及設計階段的主要工程項目造價預算，在不影響項目功能、品質及施工安全的大前提下，持著「目的為本、實而不華」的原則，審視工程項目的估算，並通過推行以下四個範疇的不同措施，以提升基建項目工程的表現：
- (i) 加強成本管理
管控處由立項開始跟進項目發展及優化設計，並持續監察項目在建造階段的表現，採取適合措施減省建造成本；

(ii) 推展策略措施

管控處透過推展策略措施，例如透過推行「建造業2.0」、推廣業界廣泛採用「組裝合成」建築法(MiC)和「機電裝備合成法」(MiMEP)等高效建築技術、數碼科技及創新建築物料等，提升生產力和效率，以降低項目成本；

(iii) 加強與業界持份者協作

管控處與本地業界(包括建造業議會、專業學會、大學及工會等)、國內及國際持份者交流協作，學習及參考不同地方應對勞動力下降、成本上升等挑戰的經驗，制訂方案解決香港建造業面對的問題；及

(iv) 提升推展項目的能力管理

管控處致力提升項目人員的思維和能力，以落實有關策略措施。我們於2019年成立了「主要工程項目精英學院」，學院的「主要項目領導計劃」和「項目推展能力計劃」，分別培訓主要工程項目領導人員及中層管理人員，讓他們以創新思維及更佳領導技巧推展工程項目，提升項目表現。

- (二) 過去三個財政年度，管控處共審視約180項須向立法會財務委員會申請撥款的基本工程項目，並成功從總值約4,400億元的原預算中節省了超過670億元的建造成本，有關資料表列如下。由於牽涉內部財務資料，因此我們以表列按財政年度提供相關數字：

財政年度	審視項目數目	原預算金額	節省的建造成本
2022-23	52	約950億元	約130億元
2021-22	78	約1,800億元	約290億元
2020-21	54	約1,650億元	約250億元

- (三) 發展局於2022年12月和2023年2月分別與新加坡財政部及英國內閣辦公室和財政部轄下的基礎設施和項目管理局簽署合作諒解備忘錄，以加強在管理和推展基建項目方面的專業知識和經驗交流。此外，我們亦一直與國內相關單位保持溝通及積極交流，當中包括廣東省住房和城鄉建設廳、廣州市住房和城鄉建設局和深圳市建築工務署等，就創新科技、人力需求和建造標準等進行討論。另一方面，管控處亦與國際間推動基建的組織如世界經濟論壇(World Economic Forum)和全球基礎設施中心(Global

Infrastructure Hub)一直有聯繫及溝通，學習及參考他們的經驗，以鞏固香港於推展基建項目的領導地位。

- (四) 為滿足香港持續發展的需要，政府的既定政策是以多管齊下的方式開拓土地資源。本港山多陡峭，岩石堅固，因此在地質條件合適的情況下，十分適合發展岩洞。政府正積極推展多項搬遷／設置合適的政府設施於岩洞的項目以騰出土地作房屋及其他用途。這些設施包括污水處理廠、食水／海水配水庫、倉庫、物料試驗所、檔案中心等。把合適的現有政府設施遷入岩洞，既可釋出珍貴的現址用地作房屋或其他社會所需的用途，亦可遷走與周遭環境及附近土地用途不協調的設施，從而改善城市布局，提升區內的環境質素。

在符合成本效益的情況下，把新政府設施設於岩洞內，亦可減少使用地面土地，使土地布局更具價值及效益。此外，岩洞環境獨特，適合需要在安全穩定的環境運作的設施。在評估岩洞發展的項目效益時，我們會整體考慮這些環境和社會效益、發展成本以及其他因素。

為了降低岩洞發展項目的建造成本，管控處統籌土力工程處、各岩洞項目團隊、顧問公司及國際專家，以「目的為本、實而不華」的原則去優化設計。例如，團隊引進處於國際領先地位的北歐岩洞設計模式以優化岩洞設計，節省岩洞挖掘量，降低建造成本，並運用創新科技及先進施工技術加快工程進度。此外，我們亦與納米及先進材料研發院(NAMI)合作，研發了嶄新的抗震物料，進一步減省建造成本及提高施工效率從而縮短施工時間。我們會繼續為岩洞工程研究不同措施以期進一步節省建造成本並加快施工速度。

立法會問題第 21 條
(書面答覆)

提問者： 陳仲尼議員 會議日期： 二零二三年六月十四日

作答者： 公務員事務局局長

答覆：

主席：

問題各部分的綜合回覆如下：

政府作為全港最大的僱主，十分重視人才培育及管理，一方面為公務員維持一個明確而有系統的事業發展架構，以吸引、挽留和提拔優秀人才；另一方面亦積極為公務員團隊注入新血，填補因退休、離職而產生的空缺。

為了在政府內建立多元人才庫，以提升管治效能，各部門會盡早識別有承擔、具潛質、表現出色但部分年資較淺的人員，通過事業發展管理加強培訓和裝備這些人員，使他們更有效地履行職務和承擔較高級職責。部門／職系首長會制定部門內部發展計劃，安排合適的調職、專業和管理培訓、內地及國外考察，及暫調政策局實習等，有策略地為具潛質的高級專業人員提供更多機會涉獵及參與其專業範疇以外的工作，達到擴闊眼界的目標。此外，部門亦會更有系統地安排這些人員參與進階領袖培訓課程，培養他們日後履行首長級人員的職責。

在招聘工作方面，公務員事務局一直提醒各政策局／部門及早制訂人力計劃，適時展開招聘工作。各政策局／部門亦會加強宣傳個別職系和招聘安排，以及與大專院校等持份者緊密溝通，以更掌握市場情況，並積極與院校合辦招聘講座、參與職業博覽等，增加求職者對政府工作的認識及興趣，從而吸引更多有志建設國家及服務社會的人士加入公務員行列。

政府的招聘宣傳工作除以本地的畢業生為對象外，亦會積極吸納不同背景的人士（包括在內地和海外畢業生，以及在職人士）加入政府。內地來港求學或工作的人士，如已取得香港永久性居民身份，符合基本法就公務人員的要求，亦可申請成為公務員。此外，愈來愈多本地學生選擇到內地升學，隨著香港與內地恢復全面通關，各部門近月已加強在內地向香港學生進行推廣宣傳和招聘工作。

為吸納更多有志服務市民的人士加入公務員團隊，由2023年6月1日起，各部門／職系可按其人力資源及實際運作需要，考慮擴闊招聘範圍至下一屆畢業的大學本科生和研究生（以四年制學士學位課程為例，即大學三年級生），讓他們投考需學士學位或研究生學歷的公務員職位。成功獲取有條件聘請者只需符合特定條件，包括在指定時間內完成相關學位，便可在畢業後入職。上述措施既能讓有志加入政府服務的青年盡早做好職業生涯規劃，並在獲得有條件聘任後專注學業，裝備自己；大學亦能夠及早協助更多有意投身公共服務的同學做好規劃和準備；政府也可以盡早網羅人才，為公務員團隊增添生力軍，建立多元人才庫。

公務員學院已強化各級公務員的培訓，包括加強新入職同事的基礎培訓、擴闊高級公務員的國際視野、推動具潛質公務員參加公共行政研修。學院提供比以前更多的培訓機會，鼓勵公務員持續學習，提升知識和視野。

學院自2022年7月起已加強入職培訓，所有新入職人員均須在試用期內完成基礎培訓課程，內容涵蓋認識「一國兩制」、國家《憲法》、《基本法》、《香港國安法》、國家體制及重要政策，以及公務員信念和公共服務文化，以培養公務員的國家觀念，以及共同為香港服務的承擔。

學院亦會加強現職公務員的培訓，將「以民為本」及團隊合作的服務理念融入不同的培訓課程範疇中。公務員會在事業生涯的不同階段，持續參與培訓以更新他們的工作知識和技巧，並鞏固公務員服務市民的使命感。此外，各部門亦會因應其運作需要，為其人員安排各種技能、知識和專業培訓，

支援同事的事業發展，讓公務員更有工作滿足感，有助挽留人才。

- 完 -

立法會問題第22條
(書面答覆)

提問者： 陳沛良議員

會議日期： 2023年6月14日

作答者： 醫務衛生局局長

答覆：

主席：

就陳沛良議員的提問，經諮詢醫院管理局（醫管局）及相關政策局和部門後，現綜合回覆如下：

- (一) 教育局、衛生署、醫管局及社會福利署（社署）均沒有備存有關青少年因打機成癮問題而求助的個案數字。
- (二) 教育局、衛生署、香港警務處及醫管局沒有統計因打機而導致輕生的個案數字。

在支援家長方面，教育局聯同香港教育城及家庭與學校合作事宜委員會每年合辦一系列的家長講座，邀請專家和社工為家長講解e世代的管教方法、資訊素養、青少年網絡文化、網上危機和處理子女沉迷上網的要訣，以及保護子女免受網絡欺凌的方法。除此之外，教育局設立的一站式家長教育網頁「家長智Net」（www.parent.edu.hk）亦載有協助子女正確使用電子產品及處理子女沉迷上網的影片和文章，供家長參考。

- (三) 經諮詢相關政策局後，各相關政策局均表示現時沒有計劃就防止打機成癮對電子遊戲作出規管。

雖然打機成癮而導致的問題值得社會關注，然而其成因及影響包括對本地青少年及成年人的影響仍有待更多研究。現時醫學界就有效診斷、治療或預防「電子遊戲障礙」的方法尚未有廣泛共識。相對而言，現階段因吸煙或酗酒成癮而影響公眾健康及醫療系

統，從公共衛生角度而言是需要較優先處理亦能有效防止的問題。我們會繼續留意打機成癮在公共衛生層面構成的影響。

至於如果因打機成癮而出現嚴重精神病的個案，患者可接受醫管局現有的精神科治療及支援服務。醫管局沒有備存與打機成癮相關的精神科患者個案數字。

為應對未成年人沉迷網絡遊戲的問題，衛生署於二〇一三年成立了「使用互聯網及電子屏幕產品對健康的影響諮詢小組」（小組），成員包括教育局、社署、衛生署、社會福利界，以及香港醫學專科學院轄下相關分科學院等代表。小組於二〇一四年發表了《使用互聯網及電子屏幕產品對健康的影響諮詢小組報告》（《報告》），並為兒童、青少年、家長及教師提供健康地使用互聯網及電子屏幕產品的建議。《報告》已上載至衛生署的網頁。

衛生署亦分別為家長、教師、中小學生製作了一套四份的「智Sm@rt錦囊」，並特設了專題網頁，內容包括過度使用互聯網和善用屏幕產品等，方便市民獲取相關健康資訊。衛生署學生健康服務提供的青少年健康服務計劃，以外展形式在中學推行促進青少年心理社交健康的活動，當中亦包括為學生及家長而設有關健康地使用互聯網及電子屏幕產品的課題及專題講座。

- (四) 「健康校園政策」的目標是要幫助學生達致生理上、心理上及社交上的良好狀態。重點在幫助學生發展健康的生活習慣、建立正面的人生觀與價值觀、學習實用的生活技能及抗拒誘惑的技巧等。學校可以因應校本情況及學生的需要，制訂校本《健康校園政策》，營造健康的校園環境，幫助學生健康成長。

教育局為學校提供《香港學生資訊素養》學習架構及電子學習資源套，並為教師提供專業發展課程，以培育學生有效及符合道德地運用資訊及通訊科技的能力和態度。教育局亦透過與其他政府部門和非政府機構合作，舉辦學生活動及比賽，以提高學生的資訊素養，並委託非政府機構設立熱線，為有需要的家長、教師及學生提供個別支援。《二〇二一年施政報告》提出加強培養師生媒體和資訊素養，並善用「優質教育基金」支援學校推動相關教育。教育局亦鼓勵學校適當地加入「網絡成癮」、「預防網上陷阱」等課題或舉辦相關活動，教導學生正確及安全地使用互聯網，並提升他們對網絡罪行的認識。為協助學生建立良好上網及使用電子產品的習慣，教師須與學生分析沉迷上網及使用電子產品的負面影響，引導學生反思，協商解決方法；此外，學校設有專業人

員，包括輔導人員、學校社工及校本教育心理學家等，為有需要的學生（包括沉迷網絡遊戲的學生）提供所需的支援及轉介服務。

林筱魯議員動議的修正案標明文本

近年電費**因燃料價格上漲而**不斷飆升，兩間電力公司(‘兩電’)賺盡8%的准許利潤上限，令市民生活及營商成本百上加斤；就此，本會認為政府應逐步**積極探討如何**開放電力市場，並增加輸入內地**零碳**電力的比例，以減少**力求在不影響電力供應的可靠性及安全性以及兩電在環保方面的表現的情況下，壓縮**兩電的固定資產投資**增長**，達致平抑電費；中長期而言，政府應**考慮不同因素及可能性**，檢討《管制計劃協議》，~~包括降低兩電的准許利潤~~，以紓緩電費上調壓力；~~，~~**包括**檢討客戶表現獎罰機制及每月調整燃料費的機制，以體現兩電的企業社會責任；以及促使兩電**在不削弱其商業議價能力的前提下，進一步**向公眾披露營運及財務資料，包括發電機組的維護成本和折舊情況、採購大批能源的價格、借貸融資的利息成本及相關資料，以提高公眾知情權和營運透明度，從而切實排解民生憂難，打破利益固化藩籬。

註：林筱魯議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

李浩然議員動議的修正案標明文本

近年電費不斷飆升，兩間電力公司(‘兩電’)賺盡8%的准許利潤上限，令市民生活及營商成本百上加斤；就此，本會認為政府應**落實載於2015年發布的《電力市場未來發展公眾諮詢》的政策目標，繼續為電力市場引入競爭，以及按照《管制計劃協議》(‘《協議》’)附表五第26及27段，着手準備開放電網讓新供電者使用，以**逐步開放電力市場，並增加輸入內地電力的比例，以減少兩電的固定資產投資，達致平抑電費；中長期而言，政府應檢討《管制計劃協議》，包括降低兩電的准許利潤，以紓緩電費上調壓力；檢討客戶表現獎罰機制及每月調整燃料費的機制，以體現兩電的企業社會責任；以及促使兩電向公眾披露營運及財務資料，包括發電機組的維護成本和折舊情況、採購大批能源的價格、借貸融資的利息成本及相關資料，以提高公眾知情權和營運透明度，從而切實排解民生憂難，打破利益固化藩籬。

註：李浩然議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。