

李小強先生的意見書

寄件者: SK L [REDACTED]

已傳送: 11:51:48 (2023 年 12 月 30 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23 <[bc\\_07\\_23@legco.gov.hk](mailto:bc_07_23@legco.gov.hk)>

主旨: 有關 20232 野生動物保護條例修訂事宜

此新修訂條例絕對十分贊成，將新修訂條例原文盡速通過。

LSK



香港戶外生態教育協會  
Outdoor Wildlife Learning Hong Kong

http://www.owlhk.org  
info@owlhk.org  
(852) 3016-9814  
Sai Ying Pun Post Office no. 50470  
西營盤郵政局 50470號郵箱

Nurture via Nature

敬啟者：

**支持《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》**

香港戶外生態教育協會（本會）是一成立於 2016 年的專業環境教育機構，是香港《稅務條例》第 88 條認可的慈善團體（註冊編號：91/16831）。

本會支持由環境及生態局以及漁農自然護理署所提出的《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》，包括：

- (a) 把禁止餵飼野生動物的現行規定擴展至涵蓋野鴿；
- (b) 提高非法餵飼野生動物及野鴿的最高刑罰，由罰款一萬元提升至罰款十萬元及監禁一年，並就非法餵飼行為引入定額罰款機制，金額訂為 5,000 元；及
- (c) 擴大執法人員的人選類別（除了現在已涵蓋的警務人員和漁護署人員外，還包括食環署、康文署和房屋署的獲委任人員），並授權他們在懷疑有人觸犯《野生動物保護條例》所訂罪行時，可要求有關人士提供個人資料，並可查閱其身分證明文件。

如對此信件有任何問題，歡迎與本會聯絡（[info@owlhk.org](mailto:info@owlhk.org)）。

此致

《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會

香港戶外生態教育協會  
創辦人及教育總監



馬昀祺博士 謹啟

二零二四年一月三日

寄件者: K A M YU EN L AI [REDACTED]

已傳送: 9:12:50 (2024 年 1 月 6 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23 <[bc\\_07\\_23@legco.gov.hk](mailto:bc_07_23@legco.gov.hk)>

主旨: 支持立法局關於提高餵飼野鴿及野豬罰則事宜

本村是西貢甲邊朗村,敝會於前年 12 月 30 日改選為「甲邊朗村村務委員會」我改為秘書長」職銜,如舊般,代辦一切村務。這年多來,本村深受野豬騷擾,幸得漁護署施以援手。於此謝過,本會定支持有關所收到漁護署所通知的立法事宜。祝成功。專此。

此致

各有關立法機構之執事先生

西貢甲邊朗村村務委員會秘書長 賴錦源 上 6/1/24

電: [REDACTED]

址:甲邊朗村 [REDACTED]

Email [REDACTED]

致 2023 年野生動物保護(修訂)條例草案 委員會:

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有 意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

多元化方法: 香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府 採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

參考了著名德國動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年 的研究中。報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

與義工團體合作: 我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式 來減少鴿子數量和聚集。與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人 鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

「虐殺無罪釋放•餵鴿十萬無理」 「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」

Ling Lam



## 致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會

### 有關虐殺野生動物方面

現時虐殺野生動物的人一般都是只獲輕判或甚至無罪釋放, 其實要成功起訴虐殺野生動物已經萬分困難, 因為審判要講證據, 有證據是否代表一定有動物成為犧牲品才能控告凶手? 請問各位, 如果我看到一個人正準備想傷害一隻動物, 我應該怎樣做? 為了動物安全去上前阻止他, 這便會沒有物證去控告凶徒; 還是為了有證據去拍片、卻同時眼白白看著動物受害甚至死亡?

請各位立法會議員明白動物不是人, 一、牠們不能說話, 而野生動物更沒有主人替牠們申冤; 二、野生動物一旦受殘害, 覓食變得艱難不特止, 更會被同類排擠, 很大機會都很快便死亡, 所以人類傷害動物和人類蓄意謀殺動物在很多情況來說都分別不大, 又試問各位有否想過當一隻野鳥由被折翼/斷足至死亡的那段時間所承受的痛苦? 多數人都不會留意野生動物的新聞, 而這些虐殺野生動物事件卻在所謂“文明”的香港社會無日無之地發生著, 被揭露的也只是冰山一角。

希望立法會議員可以想想我們可以如何有效地保障這些不能發聲的而也是有血有肉的一群, 包括(1)在法例上及(2)在監督政府執法上! 除了直接的虐殺, 也希望各位能研究可否包含間接的殘害如設立捕獸器及交通意外等在法例內。現時司機意外車傷了路人, 即便是路人的過錯, 司機會被控不小心駕駛; 但意外車死了野生動物卻是習以為常、零報導。在人永遠優先於動物的前設下, 可否請議員們在修例時也研究加入車傷動物的條款而不是把動物當作死物看待? 立法只是第一步, 如何令政府有效監管及嚴肅執法也同樣重要。當政府不願花資源去監控、去調查, 怎樣去收集證據? 而當收集到

證據, 現時法庭對重覆犯案的殘害動物凶手僅僅輕判, 各位認為是沒有問題的嗎? 從以往立法會的辯論可見, 我們香港社會的立法/修例很多時都因執法的可行性而裹足不前, 是否本末倒置也值得深思。

### 有關餵飼野生動物方面

官員們通常第一句便回覆野生動物皆有自我覓食的能力, 人類餵飼是在破壞生態鏈。這樣說的官員有否了解過不同品種的動物所吃的主糧也不一樣? 舉例, 麻雀跟白鴿的主糧你們應認是一樣的嗎? 回顧歷史, 白鴿原本不屬於野生物種。因物種而異, 有些所謂野生動物得不到餵飼, 就是在吃垃圾、喝污水, 繼而生病, 人類又嫌牠們在傳播疾病, 巴不得將牠們趕盡殺絕而禁止餵飼, 這就是現時的生態鏈。

香港地少人多, 人和野生動物之間時有衝突, 可否提議政府在各區試驗為野生動物設立特定棲息處及同時餵飼避孕糧/進行絕育手術? 這樣一來可以拉開人和野生動物的距離, 二來可以人道地達致控制動物繁衍的成效, 三來當習慣餵飼的人知道動物得到照顧後便不會再餵飼。當然, 政府首要考量便是資源問題, 資源是永遠不會足夠的, 永遠優先處理人的福利, 是否野生動物的基本生存權利就要永遠被漠視? 再者, 社會上有很多對動物有同理心的人, 他們願意為了動物的福祉而付出時間做義工或付出金錢作捐款, 而一些關注特定物種的組織更是對該物種素有研究, 所以建議政府與這些組織合作, 探討如何達到一方面避免野生動物受苦、一方面減少市民和動物之間的矛盾的雙贏局面。

一名市民上

Dear Councillor,

I hope this letter finds you well. I am writing to express my concern and that of many citizens regarding the current approach to pigeon population management in Hong Kong. While we acknowledge the efforts made through feeding bans, we believe that a more comprehensive strategy is necessary to address the issue effectively.

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to weakened immune systems in pigeons, resulting in widespread illness and injury among the pigeon population throughout the city. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

Collaboration with Volunteers:

We strongly urge the government to reconsider the current system and collaborate with volunteers who are willing to contribute their time and efforts toward finding a more humane and effective way to reduce the pigeon population. Engaging with the community will not only foster a sense of shared responsibility but also enhance the likelihood of success in managing this issue.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

Thank you for your time and consideration. We look forward to positive changes that benefit both the residents and the pigeon population in Hong Kong.

Sincerely,

Shela

致《2023年野生動物保護（修訂）條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在2023年12月18日的法案委員會會議後得知將有一次公聽會，讓公眾和特定團體參與。

從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子並無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

我希望委員會能盡快公開公聽會的詳細資訊，並邀請香港救援鳩鴿及雀鳥等相關民間組織參與，以收集社會上不同的聲音。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

香港救援鳩鴿及雀鳥 網址:

Hong Kong Pigeons and Dove Rescue Website:

<https://hongkongpigeondoverescue.org/blog/feedingbanisnotthewaytogo>

敬上,

Kaphy Lee

Vincent CHOW 先生的意見書

親愛的議員：

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

Best regards

WONG Yeuk-sing 先生的意見書

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

## 謝溢忠先生的意見書

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



Submission from Mr TSE Yat-chung

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem."

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

Rainy LAM 女士的意見書

虐殺無罪釋放•餵鴿十萬無理」 「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」

眾所周知一個文明社會，是要教育市民與社區動物共融，並不是將他們趕盡殺絕，動物也有生命，投生為動物並不是他們所願，期望香港政府能聽取民意，商討一個兩全其美的方法。

寄件者: liccyy Ng [REDACTED]  
已傳送: 13:43:27 (2024 年 1 月 8 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi  
收件者: bc\_07\_23  
主旨: E8C4E956 吳敏瑩意見書

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，  
我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在 2023 年 12 月 18 日的法案委員會會議後得知將有一次公聽會，讓公眾和特定團體參與。  
從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子並無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

我希望委員會能盡快公開公聽會的詳細資訊，並邀請香港救援鳩鴿及雀鳥等相關民間組織參與，以  
收集社會上不同的聲音。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

香港救援鳩鴿及雀鳥 網址:

Hong Kong Pigeons and Dove Rescue Website:

<https://hongkongpigeondoverescue.org/blog/feedingbanisnotthewaytogo>

Thanks

吳敏瑩

## 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》意見書

敬啟者：

我寫這一封意見書，是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

### 與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

順祝時祺！

市民 Jessica Kwok 謹致

**From:** I AM APPLE^^  
**Sent:** Monday, January 8, 2024 7:43 AM  
**To:** LegCo Enquiry <[enquiry@legco.gov.hk](mailto:enquiry@legco.gov.hk)>  
**Subject:** 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會第二次會議

敬啟者：

鴿

罰款僅僅處罰了違法行為，而沒有提供更有效的解決方案及更好的城市的生存條件，以致許多幼鴿和成年鴿子死於食物缺乏或營養不良，難令市民放心由鴿子「天生天養、自食其力」。

- 提供替代方案：在禁止餵食的同時，提供其他替代方案，例如在鴿舍範圍內建立鴿子餵食站點，定期提供食物和水從而改變白鴿聚集的地方，避免聚居於民居。而鴿舍亦會由受訓義工打理。
- 監管餵食：例如限制餵食的時間和地點及監管機構，確保餵食活動符合動物福利標準。
- 提供基本治療：大學與救援機構聯辦，為傷病白鴿提供基本治療，以減低白鴿之間的疾病傳播。

=

虐、殺的人儘管被捉到，惟懲處毫無阻嚇力。可能還要加上心理的評估，香港越來越多人心理不平衡但不自知/無法找到合適的人梳理

=

野生動物過馬路

Hit and run 事故也必須正視及處理，這是責任問題！市民沒公德意識，社會只會變得更多的病害頻生，到最後還不是搞著政府。

甚至加強社會服務，「嫌麻煩」的心態可能比罰款更可怕

=

還有捕獸器的購入，能否用實名制？！或加強關境的運輸條例，以減低傷害（誤傷？）野生動物的機會

=

教育迷信市民何謂真正的「放生積德」，實際商家運作有幾傷陰鷺，所謂的「宗教團體」如要操作，能否加強規管？！這才保護到原生水質被污染，甚至生靈一生被不斷捉完又放的慘況，更甚是被「放死」到不合適的環境等死？

嚴格來說如何令民怨「消滅於萌芽狀態」，比單純罰少少錢了算，不是更有效嗎？

謝謝您撥冗閱讀這封信，並希望您能夠認真考慮在下提出的動議。讓我們一起為了社會的共同福祉而努力。

## SO Lisa 女士的意見書

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



陳穎琪女士的意見書

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear Legislators

I would like to submit my opinion on your proposed bill regarding the feeding of pigeons.

Feeding ban would only be successful in controlling pigeon population when it is executed ALONGSIDE HUMANE MEASURES as outlined below for your consideration:

1. Building of DOVECOTS and REPLACING FERTILIZED EGGS with fake ones
2. Setting up DESIGNATED FEEDING SPOTS near dovecots to maintain a reasonable base for the pigeons
3. PLANTING SUITABLE FOOD SOURCE in areas of dovecots to develop sustainable living for the birds and to replace human feeding in the long run

WHY WILL IT WORK?

1. Public members have a keen interest in pigeons could be employed as volunteers to manage the dovecots and feeding
2. Public members who regularly feed would stop feeding as they see the pigeons getting food in designated feeding spots
3. Pigeon population will reduce significantly to a manageable number when most of the fertilized eggs are removed

What are the BENEFITS of the scheme?

1. Pigeon population will be put under control
2. Most of the pigeons would gather around dovecots, reducing conflicts with the public
3. Dovecots and designated feeding spots could be created as tourist spots where tourists could buy seeds to feed pigeons, as in Japanese temples
4. Positive image will be established for Hong Kong in deploying humane measures to resolve conflicts between animals and the public
5. Cost will be very minimal to the HK government as most of the work can be carried out by volunteers through the co-operation between local bird rescue groups and the government
6. Humane measures will meet with little resistance among the public but securing their support and co-operation

7. Public members engaged in regular feeding will stop feeding as they understand the project works for the best interest of the birds

Whereas FEEDING BAN as a SINGLE MEASURE is destined to be a FIASCO because:

1. The ban which works to cut off food source of the birds and thus starve a majority to death would not draw support from members who take an interest in animals

2. The ban will meet with huge resistance from those who feed regularly and they will continue to feed

3. The ban will only create further acrimony between public members who care about wildlife and those who see wildlife as a nuisance

4. The ban will bring about more animal abuse cases as what is already happening

5. The execution of the ban is very difficult and impractical

6. It is costly for the government to devote judicial resources into the handling of violation of feeding ban

7. Negative publicity will be generated for the inhuman handling of wildlife especially when pigeon feeding is allowed in mainland China

I sincerely invite your serious consideration of the above and plead for your support of humane measures and co-operation with local pigeon rescue organisation.

Yours sincerely

Inez Lam

Louisa YUEN 女士的意見書

2024 年 1 月 8 日

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會

本人反對草案（檔案編號：EEB(EB)CR 9/150/48 第 7 至 11 段）只單一地規管餵飼野鴿，而不同時提高對虐鴿行為的監管和罰則。

這草案明顯就只單一地不利於野鴿的生存，不人道地減少牠們的數量。白鴿原非野生動物，若非靠人餵飼，在城市裡可以吃喝的只有垃圾及渠水，此次修例原全沒有考慮過白鴿的生存權益。若要控制數量，政府應該為牠們設立鴿棚，再同時餵飼避孕糧，以分開人和鴿的居住地方，而不是只令牠們捱餓，繼而生病受苦。餵鴿的人絕大多數出於對動物的同理心、不想牠們捱餓。本人建議政府派發避孕糧給有興趣餵鴿的公眾在遠離民居的固定地點定時餵飼。

若非要修例不可，請立法會亦同時修訂 <<防止殘酷對待動物條例>>，提高罰則及擴大擴大執法人員的人選類別，因為現時在各區除了有人餵鴿，更有很多虐鴿的案件，只是政府往往都視而不見，即使有證據起訴也是判輕了事。

虐殺白鴿就可以無罪釋放，而餵鴿卻要被罰十萬元，這是非常傾側且不合理的法例。

LAI Yuen-yi 小姐的意見書

鴿子與社區可以通過一些措施實現共融生活，以下是一些方法：

1. 整理鴿子的食物源：鴿子是雜食性鳥類，常常在社區尋找食物。為了減少對社區垃圾桶和垃圾堆的依賴，社區可以提供專用的鳥食供應站或鳥食器，將食物集中供應給鴿子，同時避免鴿子四處覓食，減少對社區環境的干擾。
2. 控制鴿子數量：過多的鴿子可能導致衛生問題和環境損壞。社區可以與當地的鳥類保護組織合作，實施人道的鴿子控制措施，例如進行鴿子篩選、采用避孕措施或使用非致命性捕捉方式進行移除，以控制鴿子的數量。
3. 提供合適的棲息地：為了讓鴿子和社區居民和平共處，重要的一點是提供鴿子合適的棲息地。社區可以在公園、花園或其他適當的地方設置鴿子巢盆或鳥屋，以供鴿子築巢和棲息。這樣一來，鴿子就能夠有自己的空間，減少鴿子在建築物上、窗台或其他不適當的地方築巢的情況，從而減少對人類建築物的侵擾。
4. 環境改善：改善社區的環境，減少吸引鴿子的因素。例如，修理建築物上的洞口、清理食物殘渣和垃圾、修剪樹木以減少巢穴的適合場所等。這樣可以減少鴿子在社區中的吸引力，降低干擾的程度。
5. 教育社區居民：提高社區居民對鴿子的認識和理解，可以幫助改善鴿子和社區的關係。舉辦環境教育活動、分享關於鴿子的資訊和知識，以及解釋鴿子在生態系統中的重要性，可以促進對鴿子的尊重和共融。
6. 加強衛生措施：鴿子的糞便可能對社區環境和健康造成一定的影響。社區可以加強衛生措施，定期清理和消毒可能受到鴿子糞便污染的區域，例如公園、廣場或建築物外牆。同時，提醒社區居民不要餵食鴿子，避免鴿子聚集和糞便增加的情況發生。

透過以上的措施，鴿子和社區可以實現和諧的共融生活，保護環境，同時維護社區居民的利益和舒適，確保共融生活的可持續性。

親愛的議員：

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

Catherine Lau



## 余詩雅女士的意見書

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

### 與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

Submission from Mr Alan CHAN

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

## 陶銘恒先生的意見書

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

### 與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

您好。

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

#### 與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

香港市民羅小姐上

致香港特區政府：

### 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》意見書

就特區政府《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》所展開的公眾諮詢，現附上意見書。

野鴿本屬「馴養家禽類」，後來因爆發禽流感被列為「禁養家禽」，並沒有妥善安置鴿子，淪為流浪動物。其情況與流浪牛相似，均是沒有妥善安置及缺乏遠見的結果。

本人的意見摘要如下：

#### 1. 不要單一加重罰則，將重點放在公眾教育

單靠加重刑罰並不能解決野鴿造成的衛生問題。野鴿滋擾有機會增加動物和人之間的衝突。最近的虐待鴿子個案有增無減及越趨殘忍，拔毛、折翼、肢解，這些情況不應在文明的國際大都會發生，然而成功檢控的犯人只需監禁 10 日即刑滿。2021－2022 年間，有 435 宗懷疑殘酷對待動物的舉報<sup>1</sup>，提出檢控及成功檢控的個案只有 30 宗，罰款由 1,000-3,000 港元不等，監禁期最長為 10 個月。殘酷對待動物的罰款相比提出修訂的餵鴿罰款 100,000 港元相差之大，有機會出現反效果。政府應將重點放在公眾教育，解釋餵飼野鴿為環境和生態造成的影響。

長期非法餵飼鴿子的人士屬少數，可先提出警告，若不理會可向個別人士提出屢犯罰款，按比例增加，將檢控聚焦於個別人士，令執法更有效率。

#### 2. 建立鴿舍，控制繁殖數量及收集數據作分析

透過避孕／絕育手術向來都是有效控制流浪動物繁殖數量的方法。餵飼避孕藥可以從根源為鴿子絕育。建立鴿舍可方便團隊換走受精蛋，減低出生鴿子數目。最重要是保障其他野

生動物，不會意外進食避孕藥／進入食物鏈，影響原生態。有不少屋苑／市民將老鼠藥隨處亂放，導致雀鳥及其他野生動物直接或間接中毒死亡。

政府可容許受過訓練的員工於鴿舍位置鴿子，以方便持續進行數目統計。選址可遠離民居，將滋擾減至最低。鴿舍的設計和持續維修管理同樣重要，否則只會造成另一種新的環境衛生問題，建議與設計及建築院校合作<sup>2</sup>，一舉兩得。

### 3. 與院校合作，合法為受傷或病鴿提供治療

由於野鴿被列為「禁養家禽」，市民即使發現受傷鴿子嘗試送去治療，獸醫都會因這個原因拒絕提供協助，令有心解決問題的市民無從入手。亦因為不屬於「野生動物」，其他機構亦難以提供協助。修訂提到「餵區技術上覆蓋全香港所有公共及私人地方／處所。我們明白有個別人士飼養野生動物作為寵物，亦有機構飼養野生動物作研究／保育用途。基於禁餵規定旨在規管在野外生活的野生動物，我們有需要豁免上述情況。因此，我們建議通常以圈養形式飼養的野生動物或野鴿可獲豁免。」，若修訂通過，即有需要准許持牌獸醫可以合法為有需要的圈養形式飼養的野生動物或野鴿提供適當治療。政府亦可考慮與院校合作，鼓勵學院參與本地野鴿研究。

## 小結

香港土地問題不會消失，這樣只會令人和動物的生活和生存壓力越來越大。以長遠發展和可持續態度面對才能解決問題，單一加重刑罰只會突顯政府過時及短視的處理手法。野生動物公眾教育並非一朝一夕的事，建議政府多與團體及院校合作，例如香港大學的生物多樣性研究部門、嘉道理農場、米埔自然保護區、獅子會自然教育中心、香港海洋公園及各個民間保育團體，包括專注於野鴿、中華白海豚、野豬、流浪牛（水牛及黃牛）、香港蠼螋等公眾教育的團體。去

年的布士鯨魚悲劇是公眾意識薄弱及政府反應遲緩的結果，敬希當局引以為鑑，於日常加強市民對野生動物及尊重環境的意識，以此作為長遠發展的目標。

<完>

-----  
備註：

1. 食物安全及環境衛生事務 數據透視 《動物福利及管理》  
[https://app7.legco.gov.hk/rpdb/tc/uploads/2023/ISSH/ISSH28\\_2023\\_20231114\\_tc.pdf](https://app7.legco.gov.hk/rpdb/tc/uploads/2023/ISSH/ISSH28_2023_20231114_tc.pdf)
2. 2014 年理工大學賽馬會社會創新設計院曾經與設計師、建築師團隊合作，於大嶼山梅窩選址設計牛舍，為流浪牛提供休息地方及食物，減少對居民的影響，同時為梅窩人提供就業機會，管理牛舍並參與公眾教育。



## Karina TAM 女士的意見書

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

本人作為一名長期關注野生動物保護的熱心人士，對《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》中有關禁止餵飼野生動物的擴展及相應刑罰提升的規定表達意見。本人認為草案不僅對解決野鴿聚集無助，更可能造成一系列反效果，並提出以下三點原因：

#### **長期停留覓食，投訴個案上升**

野鴿一旦確認適合生存的環境，就不太會遷徙，特別是有一部分已習慣被人類餵飼的野鴿已產生了一定的依賴性，條例生效後野鴿更會長期停留在居民住所外等待餵飼和覓食，造成更大滋擾和衝突，促使投訴個案上升，因此，條例不能長遠解決野鴿問題，更會增加對居民的滋擾。

#### **單一措施無法解決野鴿問題**

公眾教育和宣傳是處理野鴿問題更重要的一環，提高公眾對於野鴿問題的認識，促使市民意識到人為餵食對於野鴿的負面影響，同時擴展「野鴿避孕藥計劃」，並參考意大利、德國等國家對野鴿數量控制的成效，數據顯示意大利在 8 年間透過避孕糧食降低三個地點超過 70% 的野鴿數量。

#### **刑罰提升無法解決根源**

刑罰的提升往往僅是治標不治本，不一定能有效阻止民眾餵飼野生動物的行為，即使有更高的刑罰也難以達到預期的效果，應提供公共教育、建立野生動物保護區，減低人類與野生動物的衝突。

總結而言，本人強烈建議委員會重新審視《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》中有關禁止餵飼野生動物的擴展及刑罰升級的規定。謝謝委員會的聆聽與理解。

順祝安康，  
李小姐

參考：

<https://www.icup.org.uk/media/42unjh30/icup1202.pdf>

[https://www.eurogroupforanimals.org/files/eurogroupforanimals/2022-01/Management%20of%20City%20Pigeons\\_People%20for%20Animal%20Rights\\_2021.pdf](https://www.eurogroupforanimals.org/files/eurogroupforanimals/2022-01/Management%20of%20City%20Pigeons_People%20for%20Animal%20Rights_2021.pdf)

Dear Council Members of the Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023,

As a long-time advocate for wildlife conservation, I would like to express my concerns regarding the provisions in the proposed amendments that pertain to the expansion of the prohibition on feeding wild animals and the corresponding increase in penalties. I believe that these measures not only fail to address the issue of pigeon congregations effectively but may also lead to unintended consequences. I would like to highlight three key reasons for my concerns:

1. **Extended Residency and Increased Complaints:** Pigeons, once accustomed to a suitable environment, tend to stay in the same location for extended periods, especially those that have developed a dependency on human feeding. The proposed amendments may result in pigeons lingering around residential areas for prolonged periods, causing greater disturbances and conflicts. This could lead to an increase in complaints, indicating that the legislation may not offer a long-term solution to the pigeon issue and may heighten disturbances for residents.
2. **Ineffectiveness of Singular Measures:** Public education and awareness campaigns are crucial components in addressing the pigeon issue. Raising awareness about the negative impact of human feeding and expanding programs such as the "Pigeon Contraception Plan" is essential. Drawing inspiration from the successful pigeon control measures in countries like Italy and Germany, where contraceptive birdfeed reduced pigeon populations by over 70% in specific locations over eight years, demonstrates the efficacy of holistic approaches.
3. **Limited Effectiveness of Penalty Escalation:** Simply increasing penalties may only address the symptoms without tackling the root causes of wildlife feeding. The effectiveness of heightened penalties in deterring individuals from feeding wild animals is uncertain, and even with increased penalties, the desired outcomes may not be achieved. Public education initiatives and the establishment of wildlife protection zones are more likely to reduce human-wildlife conflicts.

In conclusion, I strongly recommend that the committee reassess the provisions related to the prohibition on feeding wild animals and the escalation of penalties in the proposed amendments to the Wild Animals

Protection (Amendment) Bill 2023. Thank you for your attention and understanding.

Best regards,

Miss Lee

寄件者: Gary Ades <[kfgarya@kfbg.org](mailto:kfgarya@kfbg.org)>

已傳送: 15:13:24 (2024 年 1 月 9 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23 <[bc\\_07\\_23@legco.gov.hk](mailto:bc_07_23@legco.gov.hk)>

主旨: Bills Committee on Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023

Dear Sir/Madam,

I write on behalf of Kadoorie Farm & Botanic Garden, to support the goal to strengthen protection of wild animals and safeguard environmental hygiene through the Wild Animal Protection (Amendment) Bill 2023.

This bill will add **Feral Pigeons** to the existing feeding ban related to wild animals. Although Feral Pigeons are not considered wild animals they have potential to impact native fauna in particular through disease spread such as avian pox. Feral Pigeons are not controlled by native predators so their populations continue to increase and apart from potential disease spread they also become an uncontrolled nuisance in public areas.

Although the maximum penalty for the feeding offences is already HKD10,000, if this level 3 fine is not assisting enforcement efforts, we agree that increasing to a level 6 fine would be appropriate.

The on the spot issuance of fixed penalty notices to offenders will greatly support existing enforcement efforts and will further help to speed up the public understanding and provide a necessary deterrent effect.

Yours sincerely,



---

Gary WJ Ades, BSc (Hons), PGCE (Biol), Ph.D

Department Head

Fauna Conservation Department

Kadoorie Farm & Botanic Garden

Hong Kong SAR

Tel: (852) [REDACTED]

Mobile: (852) [REDACTED]

Web: [www.kfbg.org](http://www.kfbg.org)

[FACEBOOK](#) | [INSTAGRAM](#)



Please don't print this e-mail unless you really need to

Together, we strive to create a more sustainable future for humans and for nature.  
Support our nature conservation, holistic education and sustainable living work  
by joining our [Membership Programme](#) now!

## 鍾詠雯女士的意見書

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我得知 19/1/2024 將有一次公聽會，讓公眾和特定團體參與。

從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「**單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底**」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子並無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料:<https://shorturl.at/tvyF7>

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「**單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底**」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

另外，「**虐殺無罪釋放 • 餵鴿十萬無理**」等同鼓勵人去傷害鴿鳥，並非先進社會所願見到的，懇請檢視相關法例。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

香港救援鳩鴿及雀鳥 網址:

Hong Kong Pigeons and Dove Rescue Website:

<https://hongkongpigeondoverescue.org/blog/feedingbanisnotthewaytogo>

Sent via form submission from [Hong Kong Pigeon and Dove Rescue](#)

**Name:** Samantha Hui

**Email:** [REDACTED]

**Message:** 您好，

香港政府喂鴿罰十萬，坐監 1 年，貴會會否有行動抗議這罰則，因為這例太離譜，covid 19 唔帶口罩又唔罰十萬，吸毒唔罰十萬， 違例泊車又唔罰十萬，希望貴會有所行動。

另如果硬要罰喂鴿十萬，這傷害白鴿的人也要罰十萬喎，這才公平喎，我就見到個賤男人又踢又打再捉住鴿走，我一路追一路報警，個男人先比隻鴿我，所以傷害白鴿也應該罰十萬。

謝謝

Samantha Hui

致《2023 年野生動物保護（修訂）條例草案》委員會：

本人是一名關注野生動物保護的市民，從香港救援鳩鴿及雀鳥網站（參考資料：<https://shorturl.at/tvyF7>）上了解過，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子並無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

2023 年 12 月 4 日政府提出的修訂《野生動物保護條例》正式刊憲，計劃將現行禁止餵飼野生動物的範圍擴展至白鴿。違例罰款將大幅提高至 10 萬元以及監禁一年，又引入 5,000 元定額罰款機制。

現時人與鴿子於香港社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至被虐待。一直以來很多市區鴿子活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿的個案，就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。這些殘酷對待雀鳥的行為實在絕對不能助長，就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年，對此本人認為極不合理。

本人希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

相信政府此舉目標不是滅絕白鴿，而是希望減低鴿子高度聚集對市民產生的滋擾。不過餵鴿和鴿子聚集問題往往跟城市環境和基礎設施例如垃圾管理、教育和環境設施等有關。外國例子顯示，一旦增加罰款全面禁止餵飼，會令野鴿問題擴散至更大的社區，引起更大的問題。

單一罰款制度並不能徹底解決以上問題，本人盼修例的同時，設立由漁護署、立法會議員及動物保育團體組成工作小組，全面審視管理野鴿制度並作改善。

我反對以單一罰款制度去解決人鴿衝突的問題。因為只有多管齊下，包括城市規劃、定點餵食避孕糧、興建避孕鴿舍等才可真正有效平衡各方需求下解決問題。

德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

【化解人類與鴿子的衝突應多管齊下】

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突，以下是幾項提議：

- 1) 以避孕糧為白鴿絕育，例如於現時鴿子數目較多的景區劃分為「鴿子友善」景點派人員或邀請義工團體定時餵食鴿子專用避孕糧，既能控制鴿子數目，亦能為香港增添多個旅遊景點，促進社會經濟，也讓其他國家旅客對香港保護野生動物方案增添正面觀感。
- 2) 建立鴿舍（例子如港鐵顯徑站外圍安裝的鳥巢箱），換走受精蛋減低新出生白鴿數目，並在公眾地方禁止餵食的同時，容許在鴿舍範圍內由受訓的人員或義工餵食，由當局監管，鴿蛋及鴿糞可回收作農耕之用。
- 3) 建立鴿子餵食站點，定期提供食物和水從而改變白鴿聚集的地方，避免聚居於民居。



- 4) 與大學或動物福利機構合作，為傷病白鴿提供基本治療，減低白鴿之間的疾病傳播。
- 5) 教育宣傳，提高公眾保護市區動物意識。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。這些方法均可在平衡禁止餵鴿、動物福利和公眾利益取得平衡，相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考，本人盼當局及立法會可作考慮。

懇請政府優先考慮以人道方法對待生命，我們應該尋求更全面和有效的解決方案，而不是僅僅依靠單一罰款制度。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，相信「**多元絕育更徹底**」是**可持續的解決方案**，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

（參考資料：香港救援鳩鴿及雀鳥 網址  
Hong Kong Pigeons and Dove Rescue Website:

<https://hongkongpigeondoverescue.org/blog/feedingbanisnotthewaytogo> )

Submission from Ms Angel KO

Dear Councillor,

I hope this letter finds you well. I am writing to express my concern and that of many citizens regarding the current approach to pigeon population management in Hong Kong. While we acknowledge the efforts made through feeding bans, we believe that a more comprehensive strategy is necessary to address the issue effectively.

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to weakened immune systems in pigeons, resulting in widespread illness and injury among the pigeon population throughout the city. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

Collaboration with Volunteers:

We strongly urge the government to reconsider the current system and collaborate with volunteers who are willing to contribute their time and efforts toward finding a more humane and effective way to reduce the pigeon population. Engaging with the community will not only foster a sense of shared responsibility but also enhance the likelihood of success in managing this issue.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

Thank you for your time and consideration. We look forward to positive changes that benefit both the residents and the pigeon population in Hong Kong.

Sincerely,

Angel

## 李芷嫻女士的意見書

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

「虐殺無罪釋放•餵鴿十萬無理」

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在2023年12月18日的法案委員會會議後得知將有一次公聽會，讓公眾和特定團體參與。

從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子並無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。  
簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

我希望委員會能盡快公開公聽會的詳細資訊，並邀請香港救援鳩鴿及雀鳥等相關民間組織參與，以收集社會上不同的聲音。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

香港救援鳩鴿及雀鳥 網址:

Hong Kong Pigeons and Dove Rescue Website:

<https://hongkongpigeondoverescue.org/blog/feedingbanisnotthewaytogo>

敬上，

廖浣淘

Dear Committee,

After reviewing the meeting of Bills Committee on Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023 on 18 December 2023, I am aware that there will be a public hearing where the public and certain advocacy groups can attend.

Established in 2016, The Hong Kong Pigeon and Dove Rescue (HKPDR) aims to provide basic knowledge to the public about pigeons and doves. With a lack of understanding and deep misconceptions about pigeons, coupled with booming abuse and cruelty cases in recent years, HKPDR makes education one of their main missions. They also assist in helping injured or sick birds, handling over 2,000 cases annually. The organization promotes change through school lectures, events, and media interviews, striving to raise awareness of the rights of pigeons and variety species of birds. Most importantly, by connecting and collaborating with bird rescue organisations from other countries (Menschen für Tierrechte and Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany) HKPDR seek effective ways to improve the environment and reduce human-pigeon conflicts in a humane manner.

I hereby recommend the committee would consider inviting Hong Kong Pigeon and Dove Rescue to the public hearing, allowing them to share to you why Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population is insufficient.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

Thank you for your time and consideration. We look forward to positive changes that benefit both the residents and the pigeon population in Hong Kong.

Sincerely,

Liu Yuen Tao

## 團體“講和號”的意見書

「虐殺無罪釋放•餵鴿十萬無理」

「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」

白鴿於1997年前本為「馴養家禽類」，但因為爆發禽流感後未經証實病毒來源之前已一刀切列為「禁養家禽」之一，結果讓白鴿散落社區。根據「香港救援鳩鴿及雀鳥」自發性的社區小組

統計，就有關白鴿受傷、生病個案求助，每天最高可多達 15宗，保守估計全年求助個案超過 1,800宗。惟由於白鴿不屬「野生雀鳥」，其他機構例如嘉道理農場未能對受傷病鴿給予基本治療。而針對白鴿的虐殺行為，近年亦有增加，由2022年的15宗增加至2023年的30宗，增幅高達50%。當中最受傳媒關注的一宗為將軍澳一位中年漢慣性地將數隻白鴿折斷雙翼及雙腳，判監日數卻只有10日，實在無理。任何生命都得尊重，即使動物的生命也是寶貴的。對於如此殘忍、漠視生命似的人，這些輕判是否縱容虐殺？

政府提出的修訂《野生動物保護條例》正式刊憲，計劃將現行禁止餵飼野生動物的範圍擴展至白鴿。本團體與一眾愛護動物團體意見相近，相信政府此舉目標不是滅絕白鴿，而是希望減低鴿子高度聚集對市民產生的滋擾。不過單一罰款制度並不能徹底解決問題，盼當局及立法會修例的同時可考慮：

- ❶ 從根源為白鴿絕育
- ❷ 建立鴿舍（例子如港鐵顯徑站外圍安裝的鳥巢箱），換走受精蛋減低新出生白鴿數目，並在公眾地方禁止餵食的同時，容許在鴿舍範圍內由受訓的人員或義工餵食，由當局監管，鴿蛋及鴿糞可回收作農耕之用
- ❸ 建立鴿子餵食站點，定期提供食物和水從而改變白鴿聚集的地方，避免聚居於民居
- ❹ 與大學或動物福利機構合作，為傷病白鴿提供基本治療，減低白鴿之間的疾病傳播
- ❺ 教育宣傳，提高公眾意識

祈當局加重罰則同時亦需給予野生動物同等的保護，我們應該尋求更全面和有效的解決方案，而非僅僅依靠單一罰款制度。

標題：反對《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》意見書

尊敬的有關部門/立法會議員：

就《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》提出反對意見。根據現有論點，我認為這份條例草案在幾個方面存在一些不足之處。

首先，城市規劃與適當管理動物基本權益相當重要。如德國動物保護組織 Menschen für Tierrechte 所指出，單純實施罰款無法有效地管理城市生活的白鴿並控制其繁殖數量。因此，我們應該採取綜合措施，包括定點餵食、避孕糧、興建避孕鴿舍等來平衡各方需求，以解決白鴿問題。

其次，白鴿作為禁養家禽之一後，散落社區，並面對種種威脅。根據我所獲得的資料，白鴿的受傷、生病個案持續增加，而且白鴿的虐殺行為亦有所增加。這些現象對於白鴿而言是嚴重的威脅，同時也顯示了當前禁食罰款措施的不足之處。

最後，我認為我們應該採用更全面和有效的解決方案，而不僅僅依靠單一罰款制度，並提出的一些綜合方法及建議，包括從根源為白鴿絕育、建立鴿舍、建立鴿子餵食站點、提供基本治療、以及教育宣傳等。這些方法可以在平衡禁止餵鴿、動物福利和公眾利益方面取得平衡。

總結而言，我認為《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》應該重審並為管理措施同城市規劃推行公眾諮詢。因此，我們應該尋求更全面和有效的解決方案，而不僅僅依靠單一罰款制度。

希望有關部門/立法會議員能夠重視這些問題，並共同尋求更好的解決方案。謝謝您的聆聽。

此致





世界自然基金會  
香港分會

WWF-Hong Kong

香港新界葵涌葵昌路 8 號  
萬泰中心 15 樓  
15/F, Manhattan Centre  
8 Kwai Cheong Road  
Kwai Chung, N.T., Hong Kong

電話 Tel: +852 2526 1011  
傳真 Fax: +852 2845 2764  
wwf@wwf.org.hk  
wwf.org.hk

中環立法會道 1 號  
立法會綜合大樓  
立法會《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會

各位委員：

### 回應《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》

世界自然基金會香港分會（WWF）支持修訂《野生動物保護條例》，將禁止餵飼野生動物的規定擴展至野鴿。餵飼野鴿會對物種本身構成負面影響，例如：

1. 失去覓食本能
2. 過重及/或營養不均
3. 數量大增，增加野鴿之間傳播疾病的風險

此外，餵飼者提供的食物亦會吸引其他野生動物例如雀鳥，繼而令該等生物亦出現相同問題。餵飼野鴿令其數量異常增長，可能影響不同物種之間在食物和生存空間方面的競爭，甚至導致生態失衡，故須受到制止。

此外，本會支持將餵飼野生動物及野鴿罪行的最高刑罰，由罰款一萬元提高至十萬元及監禁一年。餵飼野生動物及野鴿不僅滋擾市民，亦對野生動物與自然生態造成負面影響，加重罰則能反映非法餵飼的嚴重後果，有助提升法例的阻嚇力。

本會亦贊成政府就非法餵飼野生動物及野鴿引入定額罰款制度，迅速處理較簡單的違法個案，以精簡檢控程序和提升阻嚇力。我們亦同意當局將執法人員的類別，由目前的警

together possible™

贊助人：中華人民共和國  
香港特別行政區行政長官  
李家超先生、大紫荊勳賢, SBS, PDSM  
主席：白丹尼先生  
行政總裁：黃碧茵女士

核數師：中審眾環（香港）會計師事務所有限公司  
義務公司秘書：嘉信秘書服務有限公司  
義務司庫：匯豐銀行  
註冊慈善機構

Patron: The Honourable John Lee Ka-chiu, GBM, SBS, PDSM  
The Chief Executive, Hong Kong Special Administrative Region  
People's Republic of China  
Chairman: Mr Daniel R Bradshaw  
CEO: Ms Nicole Wong

Auditors: Mazars CPA Limited  
Honorary Company Secretary:  
McCabe Secretarial Services Limited  
Honorary Treasurer: HSBC  
Registered Charity  
(Incorporated With Limited Liability)

註冊名稱 Registered Name: 世界自然(香港)基金會 World Wide Fund For Nature Hong Kong  
(於香港註冊成立的擔保有限公司 Incorporated in Hong Kong with limited liability by guarantee)

務人員和漁護署人員，涵蓋至食環署、康文署及房屋署的獲委任人員，此舉有助加強執法。

最後，本會促請當局同時加強公眾教育，透過不同渠道向市民宣揚停止餵飼野生動物的信息，教導大眾尊重和愛護野生動物的正確方法。

敬祝安好！

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. W. Lok' or similar, written in a cursive style.

世界自然基金會香港分會保育總監  
陳輩樂博士

二零二四年一月八日



世界自然基金會  
香港分會

WWF-Hong Kong

香港新界葵涌葵昌路 8 號  
萬泰中心 15 樓  
15/F, Manhattan Centre  
8 Kwai Cheong Road  
Kwai Chung, N.T., Hong Kong

電話 Tel: +852 2526 1011  
傳真 Fax: +852 2845 2764  
wwf@wwf.org.hk  
wwf.org.hk

Bills Committee on Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023,  
Legislative Council  
1, Legislative Council Road  
Central

8 January 2024

Dear members,

### **Response to Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023**

WWF-Hong Kong supports amending the Wild Animals Protection Ordinance to extend the prohibition on feeding wild animals to feral pigeons. Feeding feral pigeons poses threats to human health, native wildlife and the species itself. For example, it would result in:

- Loss of foraging instinct
- Overweight and/or nutritional imbalance of the fed pigeons
- Increase in pigeon populations, which in turn increases the risk of disease-spreading among the pigeons

Moreover, food provided by feeders will also attract other wildlife such as native birds, causing the same problems for these species. Feeding feral pigeons causes their numbers to increase unnaturally, increasing competition among different species for food and living space, and even lead to ecological imbalance. Therefore, it must be stopped.

We also support increasing the maximum penalty for feeding wild animals and feral pigeons from a fine of \$10,000 to \$100,000 and imprisonment for one year. Feeding wild animals and feral pigeons is a nuisance to the public and negatively impacts wildlife and local ecology. Increasing penalties will reflect the serious consequences of illegal feeding and enhance the deterrent effect of the law.

WWF supports the government to introduce a fixed penalty system for illegal feeding of wild animals to streamline prosecution procedures and increase deterrence. Moreover, we agree that government should expand the scope of enforcement officers to include officers appointed from Food and Environmental Hygiene Department, Leisure and Cultural Services Department, and Housing Department, on top of police officers and Agriculture, Fisheries and Conservation Department officers. This can enhance effectiveness of enforcement.

Finally, WWF urges the government to strengthen public education to stop feeding wild animals through different channels and teach the public the correct way to respect and care for wild animals.

Yours Sincerely,

**together possible™**

贊助人：中華人民共和國  
香港特別行政區行政長官  
李家超先生、大紫荊勳賢, SBS, PDSM  
主席：白丹尼先生  
行政總裁：黃碧茵女士

核數師：中審眾環（香港）會計師事務所有限公司  
義務公司秘書：嘉信秘書服務有限公司  
義務司庫：匯豐銀行  
註冊慈善機構

Patron: The Honourable John Lee Ka-chiu, GBM, SBS, PDSM  
The Chief Executive, Hong Kong Special Administrative Region  
People's Republic of China  
Chairman: Mr Daniel R Bradshaw  
CEO: Ms Nicole Wong

Auditors: Mazars CPA Limited  
Honorary Company Secretary:  
McCabe Secretarial Services Limited  
Honorary Treasurer: HSBC  
Registered Charity  
(Incorporated With Limited Liability)

註冊名稱 Registered Name: 世界自然(香港)基金會 World Wide Fund For Nature Hong Kong  
(於香港註冊成立的擔保有限公司 Incorporated in Hong Kong with limited liability by guarantee)

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of fluid, connected strokes that form a stylized representation of the name 'Bosco Chan'.

Dr Bosco Chan  
Director of Conservation, WWF-Hong Kong

寄件者: Miko Law [REDACTED]

已傳送: 13:44:40 (2024 年 1 月 10 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23 <[bc\\_07\\_23@legco.gov.hk](mailto:bc_07_23@legco.gov.hk)>

主旨: 關注香港白鴿問題

親愛的議員:

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

參考了著名德國動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

與義工團體合作:

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

Miko Law

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。



德國的成功模式:

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港 居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am writing to express my concerns and offer suggestions regarding the proposed amendment on pigeon management. After reviewing information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' Simply banning pigeon feeding will not effectively address the issues of pigeon gathering and breeding.

We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between pigeons and residents. Reliance on feeding bans alone has proven insufficient, and starvation as a control method can lead to increased disturbances and potential health risks.

Germany's Netzwerk Taubenrettung Hannover NGO has successfully implemented methods that reduce pigeon populations and minimize conflicts. Exploring successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By diversifying strategies and collaborating with concerned citizens, we can achieve a more balanced and sustainable solution for coexistence with pigeons in our city. Thank you for your attention to these concerns and suggestions.

Sincerely,  
KC

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

This legislation is a deteriorating act on animals protection in Hong Kong. The animals in Hong Kong are much less protected compared to other countries.

People harming or killing any wild species are simply having warnings or social works of a few hours while feeding pigeons is having few thousands of penalty.

I believe there are many ways the Government could improve the public awareness on how to treat wild animals. There are many measures to do or to copy from other countries to reduce the adverse effect of feral pigeons on the human population. No denying the main cause of having feral pigeons is partly due to the human deriving of the natural habitat of the pigeons. We do have the obligation to help facilitate a better environment for them. Such as helping them to rehabilitate in other rural areas, providing crops for them to feed naturally instead of making them seek food from the human environment.

I believe our Government is lawful and modern. A more rational welcoming measure could be able to help the animals habitating in Hong Kong. Thank you.

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



# The University of Hong Kong

## Faculty of Law

10<sup>th</sup> Floor, Cheng Yu Tung Tower, Centennial Campus,  
Pokfulam, Hong Kong

Hon Stanley Li Sai-wing, MH, JP  
Chairperson  
Bills Committee  
Legislative Council  
Hong Kong

10 January 2024

Dear Hon. Stanley Li,

### CAP 170 Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023

I am writing in relation to the proposed amendment to Cap 170. I wish to express my concern at the intention to add a new Schedule to the Ordinance allowing a territory wide prohibition on the feeding of specified domestic animals.

At this time, the express intention of the AFCD is to limit the prohibition under the new Schedule to the feeding of pigeons. However, once the Schedule is added it will be possible to extend the prohibition to further classes of animals, such as feral dogs and cats. Any such extension should not be permitted without sound ecological justification and following a full public consultation.

It is important for legislators to recognize that adding the proposed Schedule to prohibit the feeding of pigeons already runs contrary to the intention of the Ordinance, which is expressly intended to address the management of **wild animals** only. Section 2 of the Ordinance defines a wild animal as *any animal, other than those classed at common law as domestic (including those so classed which have gone astray or have been abandoned)*. The new Schedule is prima facie outside the scope of the Ordinance's purposes and, going forward, should be closely limited accordingly.

While the need to limit the feeding of pigeons may be justified for ecological reasons, the introduction of a new Schedule undermining the core purpose of the Ordinance should only be granted as a special dispensation to the AFCD and should not be seen as an opportunity to manage other species without sound justification and full public support. I suggest that the amendment to add Schedule 2A should not be made without an acknowledgement from the Department of this limitation in scope.

Yours sincerely

Amanda Whitfort

Associate Professor and Barrister at Law

**From:** Hoi Ying Chu [REDACTED]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2024 3:15 AM  
**To:** LegCo Enquiry <[enquiry@legco.gov.hk](mailto:enquiry@legco.gov.hk)>  
**Subject:** 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會意見書

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員

你好,本人是一名關注野生動物權益的市民,就想向你們提出一些建議,希望你們可以作出考慮及接納.

白鴿象徵和平自由奔放,逃出新天的意思,古代時期白鴿為人類傳遞書信,立下功勞洊生下一代之後,被現今人類厭棄,首先不要確立污名化白鴿的存在.

- 1.運用心理學了解餵飼者的心態改善餵飼的目的.
- 2.改善雀鳥自身覓食不受任何干擾.
- 3.規管虐待動物及雀鳥刑責的問題,教育市民傳遞愛護動物的訊息.
- 5.分區域設立餵飼區,可使雀鳥聚集在同一位置,從而減低只佔用人類的空間.
- 6.設立鴿舍或雀鳥棲息地,確保雀鳥有一個安穩的生存空間,從而減少在市區的風險.
- 7.在市區樹木上可種植一些雀鳥合適食用的種籽食物,以食物改善糞便問題.
- 8.規管繁殖量不增加可受控,市民與雀鳥並存共融.
- 9.以清潔社會服務令取替罰款及監禁來懲罰,令公眾明白環境潔淨衛生的道理.
- 10.平衡人與動物生態生存的權利.

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

- 1 從根源為白鴿絕育
- 2 建立鴿舍（例子如港鐵顯徑站外圍安裝的鳥巢箱），換走受精蛋減低新出生白鴿數目，並在公眾地方禁止餵食的同時，容許在鴿舍範圍內由受訓的人員或義工餵食，由當局監管，鴿蛋及鴿糞可回收作農耕之用
- 3 建立鴿子餵食站點，定期提供食物和水從而改變白鴿聚集的地方，避免聚居於民居
- 4 與大學或動物福利機構合作，為傷病白鴿提供基本治療，減低白鴿之間的疾病傳播
- 5 教育宣傳，提高公眾意識

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



## 虐殺無罪釋放・餵鴿罰十萬無理

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。政府應採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

### 德國的成功模式：

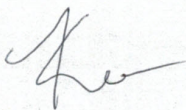
德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

### 與義工團體合作：

我強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。



10-1-2024

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



## 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》意見書

致《2023 年野生動物保護（修訂）條例草案》委員會：

本人梁詠恩在 2023 年 12 月 4 日政府提出的修訂《野生動物保護條例》正式刊憲得知計劃將禁止餵飼野生動物的範圍擴展至白鴿。違例罰款將大幅提高至 10 萬元以及監禁一年，且引入 5,000 元定額罰款機制。

本人相信政府此舉目標不是滅絕白鴿，而是希望減低鴿子高度聚集對市民產生的滋擾。不過餵鴿和鴿子聚集問題往往跟城市環境和基礎設施例如垃圾管理、教育和環境設施等有關。本人盼修例的同時，設立由漁護署、立法會議員及動物保育團體組成工作小組，全面審視管理野鴿制度並作改善。

許多國家一早放棄單一罰款制度，除了對餵鴿實施罰款之外，更會採納多項措施有效管理在城市生活的白鴿並控制其繁殖數量，達至平衡動物福利及公眾利益。以下是一些資訊及提議：

### 單一罰款下衍生的問題

外國例子顯示，一旦增加罰款全面禁止餵飼，會令野鴿問題擴散至更大的社區，引起更大的問題。

- 1) 對社區的影響：成立超過 40 年著名的德國動物保護組織 Menschen für Tierrechte (People for Animal Rights) 於 2022 年以德國為試點，就野鴿問題進行多達十年的研究並表示「實行單一禁止餵食後飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物、穿過繁忙的步行區覓食、在咖啡館和骯髒的桌椅上方等待食物、走進麵包店和超市等。
- 2) 道德問題：倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

### 多元化方案 - 從根源改善同時提升香港質素

鴿子是極度戀家的動物，與熟悉香港社區及鴿子行為的本地團體合作，了解鴿子行為從而計劃並作改善

- 1) 以避孕糧絕育 - 在現時鴿子聚集的社區餵食避孕糧。

- 2) 鴿子友善區景點 – 在現時有市民投設受滋擾地區附近規劃一些提供食水的鴿子友善區，和本地社工團體合作，慢慢引導/轉移鴿群致該範圍聚集，改變鴿子聚集民居的習慣，既可以減少人鴿衝突，又可以成為景點，例如 Urban Pigeon Project，提升香港形象。更可順便宣傳教育，提高公眾保護動物意識。
- 3) 建立鴿舍 - （例子如港鐵顯徑站外圍安裝的鳥巢箱），換走受精蛋減低新出生白鴿數目，並在公眾地方禁止餵食的同時，容許在鴿舍範圍內由受訓的人員或義工餵食，由當局監管，鴿蛋及鴿糞可回收作農耕之用。
- 4) 與大學或動物福利機構合作，為傷病白鴿提供基本治療，減低白鴿之間的疾病傳播。

#### 有用資訊及連結

『香港救援鳩鴿及雀鳥 Hong Kong Pigeons and Dove Rescue』網站

<https://hongkongpigeondoverescue.org/blog/feedingbanisnotthewaytogo> ( 參考資料：

<https://shorturl.at/tvyF7> )

本人倡議重審並為管理措施同城市規劃推行公眾諮詢。加重罰則的同時亦需給予野生動物同等的保護，我們應該尋求更全面和有效的解決方案，而不是僅僅依靠單一罰款制度。

我懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，相信「多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

市民

梁詠恩小姐 敬上

# 致〈2023年野生動物保護(修訂) 條例草案〉委員會議員

你好,本人是一名關注野生動物權益的市民,就想向你們提出一些建議,希望你們可以作出考慮及接納.

白鴿象徵和平自由奔放,逃出新天的意思,古代時期白鴿為人類傳遞書信,立下功勞洊生下一代之後,被現今人類厭棄,首先不要確立污名化白鴿的存在.

- 1.運用心理學了解餵飼者的心態改善餵飼的目的.
- 2.改善雀鳥自身覓食不受任何干擾.
- 3.規管虐待動物及雀鳥刑責的問

---

題,教育市民傳遞愛護動物的訊息.

5.分區域設立餵飼區,可使雀鳥聚集在同一位置,從而減低只佔用人類的空間.

6.設立鴿舍或雀鳥棲息地,確保雀鳥有一個安穩的生存空間,從而減少在市區的風險.

7.在市區樹木上可種植一些雀鳥合適食用的種籽食物,以食物改善糞便問題.

8.規管繁殖量不增加可受控,市民與雀鳥並存共融.

9.以清潔社會服務令取替罰款及監禁來懲罰,令公眾明白環境潔淨衛生的道理.

10.平衡人與動物生態生存的權利.



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding. For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem."

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致「2023 野生動物保護(修訂)條例草案」委員會議員：

我是一名受動物的香港市民，想藉此意見書向貴會表達相關看法(登記參考編號:984ECE0F)。對於條例修訂，欲對餵飼白鴿或野生雀鳥人士罰款及監禁的條例，我認為十分不恰當。野生雀鳥是大自然一環，在動物生物鏈中有重要地位，但由於香港的發展，大樹的砍伐，大樓的興建已大大影響其生活習慣及棲息環境，因此才造成所謂「對人類的滋擾」。我認為單約禁止餵食野鳥是無法解決鴿鳥聚集及繁殖問題，如流浪貓狗一樣，多元絕育會有效及人道，是解決問題的根本。

鑒於現行條例及以往個案，香港對於虐待動物的犯罪則獲輕判，但餵食野鳥亦加強懲罰，將對中國香港的形象有嚴重影響，令人以為香港對環境保育，對動物保護意識均落後於其他國家，對動物友善的條例可表現政府對環境的重視。

相信政府可會擇善而行，可參考其他國家動物組織對野鳥的處理方式，減低野鴿數量，造就一個人鳥共融的和諧社會。

敬希考慮。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

本人一直關注動物保育，對於近年社會上不時發生的鳩鴿及雀鳥被虐待或遭殺害事件，深表關注，因此特意來函表達對今次修例的意見，盼請政府多走一步，制定一套在平衡禁止餵鴿、動物福利和公眾利益上均取得平衡的方案。

從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，本人支持他們提出的「**單一罰款效用低·多元絕育更徹底**」理念，同意單純禁止餵食鴿子是無法完全解決目前鴿子聚集和繁殖的問題。人鴿衝突，令牠們被社會大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍行為是絕對不人道及不能接受的。儘管如此，疑犯被拘捕，有的卻只是被判入獄數天、甚至無罪釋放；相反，修例後餵飼鴿子的刑期是一年，兩者刑罰大相逕庭，值得重新審視。而更重要的是，本人認為，除了禁止餵食之外，有關部門可以制定一套更全面的綜合政策有效地從根本上解決問題。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠的。本人促請政府採取全面的方法，加入其他措施以有效管理鴿子數量，從而緩解鳥與人之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

參考德國著名動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項長達十年，關於鴿子管理的研究：「在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌上，直接從碗碟裡啄起剩下的食物。」再者，在營養不良的情況下，鴿子之間傳播疾病機會大增，對公共衛生構成威脅。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府合作，制定並實施有效的方法，證明在不殺及禁餵情況下，也可以有效降低鴿子數量，減少人鴿衝突。

本人建議有關當局及立法會可參考這些成功模式，作出以下考慮：

- 從根源為鴿子絕育；
- 建立鴿舍（例子如港鐵顯徑站外圍安裝的鳥巢箱），換走受精蛋減低新出生鴿子數目，並在公眾地方禁止餵食的同時，容許在鴿舍範圍內由受訓的人員或義工餵食，由當局監管，鴿蛋及鴿糞可回收作農耕之用；
- 建立鴿子餵食站點，定期提供食物和水從而改變鴿子聚集的地方，避免聚居於民居；
- 與大學或動物福利機構合作，為傷病鴿子提供基本治療，減低鴿子之間的疾病傳播；
- 教育宣傳，提高公眾意識

動物也是生命，更是社區的一份子，因此，本人懇請政府優先以人道方法對待鴿子及其他雀鳥。本人堅信，「**單一罰款效用低·多元絕育更徹底**」是可持續的長遠解決方案，減少衝突，建立一個人與鳥類的共融社會。



感謝議員抽出寶貴時間閱讀此函，期盼閣下再踏出一步，為弱勢無聲的鳩鴿族群發聲，帶領香港大眾，拓展和諧共融社會。謝謝。

鄭文燕 敬上  
2024 年 1 月 10 日

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

**From:** Andrew Candelario Li [REDACTED]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2024 8:35 PM  
**To:** LegCo Enquiry <[enquiry@legco.gov.hk](mailto:enquiry@legco.gov.hk)>  
**Subject:**

本人反對餵鴿罰錢!!

「虐殺無罪釋放•餵鴿十萬無理」

「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

**From:** [chuyuenshan](#) [REDACTED]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2024 9:35 PM  
**To:** LegCo Enquiry <[enquiry@legco.gov.hk](mailto:enquiry@legco.gov.hk)>  
**Subject:** Fw: LegCo - Online Registration (Reference No.: E40840B2)

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員, 我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上, 我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突, 令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛, 折斷雙翼、雙腿, 這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕, 有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時, 可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法, 考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示, “在沒有足夠食物的情況下, 飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如, 牠們會站在桌子上, 直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險, 更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法, 已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下, 可以有效降低鴿子的數量, 減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力, 我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案, 可以減少衝突, 建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員

我是一名關注野生動物的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。我同意「香港救援鳩鴿及雀鳥」提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。（簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>）人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。牠們被活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。有的因虐待而被捕的疑犯只被判入獄數天、甚至是無罪釋放。相比之下，修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來根本地解決問題。

### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響：

「香港救援鳩鴿及雀鳥」參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示：「在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。」以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施的方法已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。我們相信「單一罰款效用

低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會：

你好！我是一名普通市民，就著《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》中建議，將禁止餵飼野生動物的現行規定擴展至涵蓋野鴿，針對市民餵飼的最高刑罰，由罰款一萬元提升至罰款 10 萬元及監禁一年，在此想向你們表達我的看法。本人認為單以提高刑罰作阻嚇，一方面未能杜絕市民餵飼，同時亦未能達到局方「加強保護野生動物，並保障環境衛生」的願景，理由如下：

#### **城市生活中的野鴿並沒有自然的糧食**

首先，我們暫不討論鴿子是否真的是「野生」動物，根據漁農自然護理署的網站內容指出，「野鴿的食物種類很廣。在自然環境中，牠們會以不同的種子、穀物（如玉米、花生、稻米等）及蔬果作食糧。野鴿並非草食性動物，偶爾會捕食一些小蟲、昆蟲或蝸牛等。」，那即是說牠們的主要糧食是種子、穀物及蔬果等，試問在城市中生活的鴿子，可以在那兒自找糧食？如沒人類餵飼的結果，不難想像結果便是鴿群圍著垃圾桶、廚餘或食店後巷，屆時環境衛生同樣地沒有改善，只是地點轉移而矣。

#### **了解餵飼者本身的心理**

其次，不知局方有沒有進行一些質性研究，去了解餵飼者本身的心理。根據本人與一些餵飼社區動物的人士交談後，其實大部分人都是因為自己與社區動物產生了共情才開始餵飼，而對他們來說，餵飼是一件「合乎人性的好事/善事」來，情況就如當你每天經過，都看到鄰居的老人家沒飽飯吃，自然就會想去幫助他一樣，這是人之常情；正如承上段所說，當於城市中生活的鴿子根本沒有食物，作為萬物之靈的人類，就會自然會產生同理心，明知其饑餓而袖手旁觀似乎有違人性之倫常法則，故即使提高刑罰，阻嚇也可能只是一時性，基於人性之常理，最終他們仍是會挺而走險的。

香港作為一個文明及先進的國際大都會，相信應採納一些平衡社會利益之餘又更人道的方案處理，現建議如下：

#### **擴大野鴿避孕藥試驗計劃**

漁農自然護理署在 2021 年於人鴿衝突較嚴重的三區中進行有關試驗計劃，署方派專門人員定時以絕育糧餵飼白鴿，並觀察是否有助控制其繁殖增長。本人認為三區數字未能有效反映實況，應擴大試驗計劃範圍，同時亦應同步輔以更多的公眾教育工作，令市民明白該計劃的目的與功能，同步減少私下餵飼，其計劃成效才會有化表性。

#### **設立地區義工隊進行定點定量餵食**

如上述試驗計劃結束後，建議局方可成立十八區義工隊，訓練專門義務人員進行定點定量餵食，此舉既合乎人性之常理，亦能真正取締那些非法餵飼，更能有效控制鴿群出現的地點，大大減低人鴿衝突及其衍生的種種衛生問題。此舉配合提高刑罰才真正有相得益彰之較，並達至可持續發展。

#### **增加公眾教育及提高意識**

加大宣傳上述計劃，並教育公眾如以不合適食物或不合法方式餵飼野生動物都令牠們存在健康風險及引致不良後果，教育公眾以可持續的方式愛護野生動物，推動更和諧的社會氣氛。

總結而言，單純禁止餵飼野鴿是無法完全解決鴿子聚集和繁殖等問題的，故強烈建議政府可考慮上述建議方案，以多元的方式去減少人鴿衝突，建立一個更包融和諧的社會。

謝謝！

市民  
植嘉穎敬上



二零二四年一月九日



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

**From:** [chun](#) [REDACTED]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2024 10:24 PM  
**To:** LegCo Enquiry <[enquiry@legco.gov.hk](mailto:enquiry@legco.gov.hk)>  
**Subject:** 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

控訴

「虐殺無罪釋放•餵鴿十萬無理」

並同意及要求

「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」

FROM LO WAI CHUN 參考編號是：7AC8289

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

首先，我們如何判斷餵飼野生動物會使它們失去覓食的能力？

其次，我們如何確定香港地區有足夠的食物供應給野生動物？我們如何確保動物能夠自給自足？

相較於野生動物自給自足的數量，香港人每天浪費的食物數量要多得多。為什麼政府每天都要宣傳不要餵飼野生動物這個說法是正確的呢？

白鴿本身並不是野生動物，只是在城市中的家鴿。為什麼政府不將街上的貓狗也稱為野貓野狗，將它們列為野生動物呢？如果政府的理由是環境衛生問題，那麼應該提供足夠的絕育糧食，而不是將白鴿包裝成野生動物。

白鴿不吃昆蟲，也不吃樹葉，只吃穀物。在城市裡，哪裡會有穀物呢？除了垃圾，它們還能吃什麼呢？如果你是一個在城市中流浪的人，除了吃別人不要的垃圾，還能吃什麼

你而家等於將乞衣改個名，叫野生人類。當有人提供食物比野人，就係幫兇，就要加重刑罰，因為野人影響環境衛生。

有頭髮邊個想做癲癩？有錢邊個想窮？有舒適豐衣足食嘅環境，白鴿點會想乞食，想食垃圾？

人鴿在城市共同生活，應該要諗點樣提供足夠嘅食物，衛生嘅環境給鴿子生活。大家互相尊重，包容。

香港人應該多一分包容，自己先減少一點浪費。自身先增加保護環境衛生意識，提高與動物共同城市生活想法。減少一分仇恨，減少投訴，建成美麗新香港。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

睇新聞經常見到鴿子被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvYF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem."

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

Regards,

J Hardeman

UK

London [REDACTED]

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

睇新聞經常見到鴿子被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

寄件者: Toby [REDACTED]

已傳送: 11:29:18 (2024 年 1 月 10 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23

主旨: 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》

保護野生動物不是消滅，請給它們一個自行生存的權利，幫忙絕育、釋放、物競天擇/ 適者生存，它們的命運自有天安排，請給它們一個生存機會。謝謝！

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023 年野生動物保護 (修訂) 條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

希望政府從善如流，創建人鳥共融社會，不能容忍虐待動物就無罪釋放，餵鴿就重罪，希望能創建和諧社會。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注香港野生動物保護的公眾成員，我在此向您強烈表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鵲及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

本人認為單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。這正正跟政府一慣處理野豬問題一樣，只管用重罰，做表面功夫應付市民而沒有從根源解決。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與動物應該是共存的。現時本港市民與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。簡直是本沒倒置，人類社會文明在倒退!!!

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鵲族群都有益的積極變化。

一個政府要增取市民的信任及支持度，必需要聆聽民意，而且深度考慮人類與動物之間的關係，重用罰則，政府一面倒對流浪動物殺殺殺，完全是爆政，社會文明的倒退。



Leung Ting

致各委員會議員：

立法會CB(1)2/2024(157)號文件

香港作為一個先進的社會我個人認為是應該要善待野生動物，香港的土地發展、開放與及經濟固然重要，但亦因此令野生動物難以覓食。我們作為最高智慧的生物是否應該用一個更文明的方法去解決過度繁殖的問題？香港作為一個國際大都會可否也參考外國的做法？放置餵食箱餵飼絕育糧等文明做法等……又或可否在一些市區大型公園劃分一個餵飼鴿子的旅客區域，售賣絕育糧給與旅客餵飼鴿子，作為旅遊景點活動之一。野生動物被虐的事件屢見不鮮，但鮮有兇手被捉，被捉亦未必能被定罪，而定罪大部分亦只是罰款小量金錢，根本沒有一定的阻嚇作用。反觀為何幫助弱小卻要坐牢，如果鴿子不用挨餓，相信可以解決私人餵飼問題，作為一個人是否有個人基本責任，地球不是只屬於人類。本人希望停止修例，找出一些更好的方法解決問題。



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次條例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的成員，我想向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我深深了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

可以參考以下資料:

<https://shorturl.at/tyyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

**以下係比較有效方法建議：**

**多元化方法:**

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

**飢餓對鴿子的影響:**

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

### **德國的成功模式:**

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港 居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

餵食野生動物會使它們變得依賴，無法自行覓食。然而，需要更多的研究來確定餵食對動物自給自足的真正影響。可能有一些方法可以在提供食物的同時仍然讓動物保留其自然覓食能力。需要採取深思熟慮的方法，考慮動物的需求以及公共衛生和衛生問題。憑藉關懷和同情心，我們可以找到讓我們與城市野生動物共存的解決方案。關鍵是思想開放、包容，減少浪費。透過共同努力，我們一定能夠建立一個更清潔、更環保、讓萬物繁榮的香港。

Feeding wild animals can render them dependent and unable to forage on their own. However, more research is needed to determine the true impact of feeding on animals' self-sufficiency. There may be ways to provide food while still allowing animals to retain their natural foraging abilities. A thoughtful approach is needed that considers the animals' needs as well as public health and sanitation concerns. With care and compassion, we can find solutions that allow us to coexist with urban wildlife. The key is open-mindedness, tolerance, and reduced waste. By working together, we can build a cleaner, greener Hong Kong where all life thrives.

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的普通市民，在此向您表達我對今次修例的看法。

從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得非常不合理。

如果香港政府不是要趕盡殺絕所有在港的鴿子，那麼在禁止餵食嘅同時我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的**根本**。

## 多元化方法：

僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。同野豬的問題不同，餵食鴿子並不會引致鴿子襲擊任何人，反觀如果修例成功令人覺得香港在愛護野生動物方面非常不文明，而且更助長那些仇恨鴿子的人作出襲擊，因為此修例像是告訴他們鴿子是不應該在香港生存，也沒有生存空間的。

我促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來**管理鴿子的數量**並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我期待對香港 居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

港府近期提出修例，加強禁止餵飼野鴿及相關刑罰，並指出相關禁制措施可改善環境衛生，本人對此不予認同並且反對。

我在此向您表達我對今次修例的看法。

禁止餵食成效成疑

香港一直僅依賴禁止餵食來控制野鴿數量，但成效明顯不佳。我們促請政府參考外國經驗，考慮外國的一些做法來管理野鴿的數量，並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響

德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 進行了一項關於鴿子管理，長達 10 年的研究。報告顯示，「在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。」另外，營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病，這反而加劇了公共衛生風險。

德國的成功模式：

德國 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去 10 年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

香港動物關注組織的提案：

本人從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意該組織提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。我了解到，單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望，港府可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

外國的一些成功做法，可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

只加重餵飼野生動物的罰則並未改從根源解決問題，作為喜愛動物喜愛香港的小市民，懇請香港政府可以在修法時再三考慮怎樣可以做到保護到香港市民、環境、以及不殘害動物生存空間的方案。

有說要知道一個國家/城市的先進程度，某程度上看該地方對待動物的友善程度可以反映出來，現在香港努力繼續與國際接軌，推出多項措施穩住香港的國際地位，希望香港對待動物友善的法例亦能多從人道立場去考慮，有一日能做到人和動物和平共處的樂土。

野生動物，例如鴿子，也是香港的一份子，請多加考慮，不要制訂有可能會將牠們趕盡殺絕的政策，人和動物和平共存的景象將會是香港其中一個最美麗的風景。

**From:** chung makiyo [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, January 11, 2024 1:04 PM  
**To:** LegCo Enquiry <[enquiry@legco.gov.hk](mailto:enquiry@legco.gov.hk)>  
**Subject:** 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》

致《2023 年野生動物保護（修訂）條例草案》委員會：

本人從香港救援鳩鴿及雀鳥網站（參考資料：<https://shorturl.at/tvyF7>）上了解過，我同意他們提出的「單一罰款效用低•多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子並無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

2023 年 12 月 4 日政府提出的修訂《野生動物保護條例》正式刊憲，計劃將現行禁止餵飼野生動物的範圍擴展至白鴿。違例罰款將大幅提高至 10 萬元以及監禁一年，又引入 5,000 元定額罰款機制。

本人相信政府此舉目標不是滅絕白鴿，而是希望減低鴿子高度聚集對市民產生的滋擾。不過餵鴿和鴿子聚集問題往往跟城市環境和基礎設施例如垃圾管理、教育和環境設施等有關。外國例子顯示，一旦增加罰款全面禁止餵飼，會令野鴿問題擴散至更大的社區，引起更大的問題。

單一罰款制度並不能徹底解決以上問題，本人盼修例的同時，設立由漁護署、立法會議員及動物保育團體組成工作小組，全面審視管理野鴿制度並作改善。

我反對以單一罰款制度去解決人鴿衝突的問題。因為只有多管齊下，包括城市規劃、定點餵食避孕糧、興建避孕鴿舍等才可真正有效平衡各方需求下解決問題。

許多國家一早放棄單一罰款制度，除了對餵鴿實施罰款之外，更會採納多項措施達至有效管理在城市生活的白鴿並控制其繁殖數量。

成立超過 40 年著名的德國動物保護組織 Menschen für Tierrechte (People for Animal Rights) 於 2022 年以德國為試點，就野鴿問題進行研究並表示「實行單一禁止餵食後，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物、穿過繁忙的步行區覓食、在咖啡館和骯髒的桌椅上方等待食物、走進麵包店和超市等。」

【化解人類與鴿子的衝突應多管齊下】

「香港救援鳩鴿及雀鳥」曾於 2021 年與德國、英國等注重動物權益的國家非牟利雀鳥救援組織交流，其中德國組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 提出了一些經過反覆試驗並沿用至今的綜合方法及建議。這些方法均可在平衡禁止餵鴿、動物福利和公眾利益取得平衡，本人盼當局及立法會可作考慮：

- 1) 以避孕糧為白鴿絕育，例如於現時鴿子數目較多的景區劃分為「鴿子友善」景點派人員或邀請義工團體定時餵食鴿子專用避孕糧，既能控制鴿子數目，亦能為香港增添多個旅遊景點，促進社會經濟，也讓其他國家旅客對香港保護野生動物方案增添正面觀感。
- 2) 建立鴿舍（例如如港鐵顯徑站外圍安裝的鳥巢箱），換走受精蛋減低新出生白鴿數目，並在公眾地方禁止餵食的同時，容許在鴿舍範圍內由受訓的人員或義工餵食，由當局監管，鴿蛋及鴿糞可回收作農耕之用。
- 3) 建立鴿子餵食站點，定期提供食物和水從而改變白鴿聚集的地方，避免聚居於民居。
- 4) 與大學或動物福利機構合作，為傷病白鴿提供基本治療，減低白鴿之間的疾病傳播。
- 5) 教育宣傳，提高公眾保護市區動物意識。

基於以上理據和評估，本人倡議重審並為管理措施同城市規劃推行公眾諮詢。加重罰則的同時亦需給予野生動物同等的保護，我們應該尋求更全面和有效的解決方案，而不是僅僅依靠單一罰款制度。

我懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，相信「多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

（參考資料：香港救援鳩鴿及雀鳥 網址

Hong Kong Pigeons and Dove Rescue Website:

<https://hongkongpigeondoverescue.org/blog/feedingbanisnotthewaytogo> )

市民

敬上

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Mandy Wong 致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料:

<https://apc01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fshorturl.at%2FtvyF7&data=05%7C02%7C%7C5b41697ff5dc44a2dd7608dc125642df%7C7007305e26644e6bb9a4c4d5ccfd1524%7C0%7C0%7C638405410703360460%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C41000%7C%7C&sdata=jRR5iDz2MRNE8t635D7fauj4XMP0a06PQPa2J2scx%2F0%3D&reserved=0>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。



我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Mandy Wong

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem."

#### Diversify Approaches:

- Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

- Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

- NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

「虐殺無罪竟釋放，罰款十萬實無理」

致政府有關官員：

得悉修訂《野生動物保護條例》，就餵飼白鴿罰款提高至十萬，本人想提出意見：

- 只靠提高罰款未能完善改變現狀，應該參考不同國家及本地動物團體所倡議之方法，替鴿子絕育
- 尋找適合地方，設立鴿舍，並由合資格之工作人員，或義工團體作餵飼及管理，從而改變鴿子覓食習慣，減低鴿子為覓食而進入民居
- 多元化絕育與適當餵飼，符合人道主義，可令鴿子繁殖率自然減少，亦避免鴿子因缺乏食物而變得體弱生病，影響環境公共衛生
- 排除虐殺者利用“政府提高罰款十萬”，解讀為政府亦想將鴿子滅絕作為借口，將虐殺動物行為合理化

「國際都會非口號，動物修例需人道  
多元絕育效果高，人鴿互容合大道」

最後希望各位多加考量！感謝！

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



寄件者: hinchun wong [REDACTED]

已傳送: 3:11:04 (2024 年 1 月 11 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23 <[bc\\_07\\_23@legco.gov.hk](mailto:bc_07_23@legco.gov.hk)>

主旨: 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》意見書

Subject: 請願書 - 針對香港鴿子族群管理的全面方案

親愛的議員:

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

參考了著名德國動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

與義工團體合作:

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

姓名: (中文) 黃衍晉上

(英文) WONG HIN CHUN

## 致 2023年野生動物保護(修訂)條例草案 委員會 各委員

現時鴿子分佈全港各區,有愛心人士把鴿子當寵物隨街餵飼,有機會觸犯法例而被罰款,無知人士則將鴿子當野味捕捉,更有受其滋擾或不懂尊重生命人等加以殘酷虐待!

我們懇請政府部門給予我們機會我們將會在不擾民亦不傷害鴿子的情況下將鴿子捕捉,並安置在經過政府審批認為合適遠離民居的地點搭建鴿舍將公(男)母(女)分開飼養,令牠們不會再繁殖下一代,而一般鴿子平均壽命為十年,而我們有信心可以在一年內將香港鴿子捕捉80%至90%。簡單來說若政府有幸接納我們的建議,一年後香港市面上將減少八至九成鴿子為患問題,十年後該批鴿子亦以最人道的方法自然老去離世。

我們只希望政府能給予我們機會進行此事,我們不會要求政府會在此計劃中提供資助,所有營運開支由我們自行負責,而在此計劃中亦歡迎政府監察及與有關部門(漁護署)等共同協商以達致滿意成果。

阿棍屋 敬上

11-1-2024

鴿是從哪裡來？

是被人養開的賽鴿呀，中國內地和台灣賽鴿，每次比賽大量放，有些體力透支過度在海中心已死，飛不到返去，有些飛到來香港飛不返去，還被香港人趕盡殺絕。

牠們停留並不是牠們的錯，牠們都要搵食的，動物天生就是求生不是求死，沒有食物去垃圾站搵食，食垃圾食發泡膠，飲坑渠水，食這些食物難道不會病嗎？跟著就俾人話污糟邋遢，有菌。

其實解決方法可以在多鴿群的地方附近找一個郊區可以給人餵飼，擺乾淨的水，但要寫明只能餵乾糧，不可亂餵廚餘，或可以餵絕育糧呀，同餵食物的地方建築一些鴿舍另到牠們有地方棲息，定期搵人去取蛋換假蛋可以控制繁殖，這樣牠們就不會走去住宅區找食物同睇，只要牠們有一個固定食物來源的地方，牠們會識飛去食的地方，如沒食的地方，牠們永遠都是會走去有人住的地方（如垃圾站，有食肆的地方）找食物。

所以加強單一罰款可以解決到問題嗎？還是會增加更多的問題出現？

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」的理念。

我了解到**單純禁止餵食鴿子是無法完全解決**鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至**虐待**。**活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算已被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。**

我們希望**禁止餵食**同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來**管理鴿子的數量**並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，**飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。**”

以及**營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。**

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

← 意見書英文版Proposal temp...

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem."

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

並且每隻鴿鴿都是一條生命，牠/他們都是有感情及痛感的，與貓狗等物種同是平等的絕無高等，期盼可達致人鴿共融，因這個社區不是只有人類生存的，非人類動物們也是。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

## 致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。刑期根本沒有阻嚇作用，反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。十分不合理。

為何禁止餵食，何不製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Email:

11<sup>th</sup> January 2024

**Re: Submission on Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023**

Dear council members,

**Introduction:**

The proposed amendment to ban pigeon feeding, while presented as a solution to mitigate concerns regarding pigeon populations and human-pigeon interactions, may not be the most effective or ethical approach. This letter, informed by the expertise of the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue and Menschen für Tierrechte, advocates for a multifaceted strategy based on international success stories.

**Critique of the Single Ban:**

Solely relying on a feeding ban proves insufficient due to:

- **Ineffectiveness:** Banning feeding alone does not guarantee a reduction in pigeon populations.
- **Ethical concerns:** Starving pigeons exacerbates public health risks and raises ethical concerns regarding animal cruelty.
- **Inequitable enforcement:** Instances of pigeon cruelty often receive minimal penalties, while the proposed feeding ban imposes a disproportionately harsh one-year sentence.

**Alternatives and International Models:**

Please consider the following comprehensive approach:

- **Diversification:** Employing alternative methods like population control programs and urban redesign alongside responsible feeding practices.
- **Ethical considerations:** Prioritizing humane and non-lethal solutions that respect animal welfare while minimizing public health risks.
- **Learning from success stories:** Adapting proven methods from NGOs like Netzwerk Taubenrettung Hannover, who have successfully reduced pigeon populations and human-pigeon conflict through collaborative and ethical approaches.

**Conclusion:**

A responsible and sustainable solution to manage pigeon populations requires a holistic approach that balances human wellbeing with ethical animal welfare considerations. Collaboration with NGOs, responsible citizens, and international expertise is crucial in achieving this goal. We urge the government to prioritize humane and effective strategies for achieving a city where humans and pigeons can coexist peacefully.

Your faithfully,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Cheung', written in a cursive style.

Eleanor Cheung, PhD



Dear Honorable Legislators,

Subject: Opposition to the Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023

I am writing to express my opposition to the proposed amendments in the Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023, particularly regarding the increase in penalties for feeding wild animals, including birds. I argue that these amendments may not be the most effective approach. I wish to present two critical arguments against the proposed amendments.

**Ineffectiveness in Changing Animal Behavior:** The primary issue with increasing penalties for feeding wild animals lies in its ineffectiveness in addressing the root cause of the problem. Wild animals are driven by basic biological instincts to seek food for survival. Increased penalties for humans do not alter these instinctual behaviors in animals. If their natural habitats are inadequate in providing the necessary resources, animals will continue to venture into human-populated areas in search of food. The solution, therefore, lies not in penalizing human actions, but in ensuring that wild animals have sufficient resources in their natural habitats, thus reducing their need to seek food in human environments.

**Enforcement Challenges and Resource Allocation:** Implementing and enforcing this law poses significant challenges. Monitoring vast areas to prevent the public from feeding wild animals is a daunting task that requires substantial manpower and resources. The likelihood of catching offenders in the act is low, and the costs associated with enforcement could place an undue burden on government resources and would not be fair to taxpayers who are already worried about the deteriorating financial situation of Hong Kong's treasury. These resources could be more effectively utilized in other areas of wildlife conservation, such as habitat restoration or educational campaigns to inform the public about the consequences of feeding wild animals and promoting coexistence with wildlife.

While the intent of the Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023 is to safeguard wildlife, its practical implications suggest that it may not be the most efficient or effective means of doing so. Ensuring that decision-making is grounded in scientific evidence instead of being driven by unverified impulses to change the law.

Thank you for your consideration. Please feel free to contact me ( ) /  
( ) if you wish for my further contribution.

Sincerely,

LI, Chun Yin David

致《20223 年野生動物保護修例草案》委員會議員

有關加重餵飼白鴿罰款建議書

我是一名關注野生動物保障的公民，在此我向你表達對今次修例的看法。我不同意單一加重非法餵飼的罰款，因為當鴿子的食物減少牠們就會翻找垃圾、廚餘( 影響公眾衛生)、擴大覓食範圍等等，變相造成對居民更大的滋擾，由此可見單一禁止餵飼對於解決野鴿的繁殖和聚集問題成效之低。

關於如何減少鴿子的數量，我同意香港救援鳩鴿及雀鳥在網站提供的方向《單一罰款效用低，多元絕育更徹底》，為野鴿絕育以人道方式從源頭減低其數量，相關方式在德國取得很優秀的成效，委員會可以向德國借鑒德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

親愛的議員：

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。

總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

Miyuki Ho

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員,我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上,我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突,令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛,折斷雙翼、雙腿,這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕,有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時,可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法,考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示,“在沒有足夠食物的情況下,飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如,牠們會站在桌子上,直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險,更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法,已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下,可以有效降低鴿子的數量,減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力,我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案,可以減少衝突,建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem.”

#### Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

#### Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

#### Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員,我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上,我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突,令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛,折斷雙翼、雙腿,這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕,有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時,可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法,考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示,“在沒有足夠食物的情況下,飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如,牠們會站在桌子上,直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險,更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法,已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下,可以有效降低鴿子的數量,減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力,我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案,可以減少衝突,建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

敬啟者，尊貴的《2023 年野生動物保護（修訂）條例草案》委員會議員，

我身為一個關注野生動物權益的市民，謹此向您分享我對此次修訂法案的觀感。於香港救援鳩鵲及雀鳥網站，我贊同他們主張的「**單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底**」的觀點。

我意識到，單單禁止餵食鴿子並不能根治鴿子過度集結和繁衍的問題。相關資訊：<https://shorturl.at/tvyF7>。人類與鴿子在社會上的矛盾，導致鴿子遭受公眾的排擠，甚至受虐。被野蠻拔毛，摧毀雙翅、雙腿，這種行為絕不能得到任何容忍。然而，即使施虐者被捕，他們也只會被判幾天監禁，甚至無罪釋放。相比之下，修訂後的法案將餵食鴿子的刑期定為一年，我認為這是不合理的。

我們期望在禁止餵食的同時，能夠研擬一個更全面的策略來徹底解決問題。

多元化的解決方法：香港一直依賴禁止餵食以控制鴿子的數量，這種做法顯然是不夠的。我們敦促政府採取全面的措施，考慮其他方式來控管鴿子的數量並緩和鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：德國著名的動物保護組織 Menschen für Tierrechte 進行了一項長達十年的關於鴿子管理的研究<sup>1</sup>。該報告顯示「**在食物短缺的情況下，飢餓的鴿子會增加對居民和商店的滋擾，如，鴿子會站在桌子上，直接從碗碟上啄食剩餘的食物等。**」另外，營養不良的鴿子會加速疾病的傳播，這不僅對公眾健康構成威脅，更引發道德議題。

德國的成功模式：德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover<sup>2</sup> 在過去十年與當地市政府實施了有效的方案，證明了在不殺害鴿子和禁止餵食的情況下，可以有效地減少鴿子的數量，並降低鴿子與人類的衝突。

我們相信，研究並借鑒成功的國際模式，對香港的情況將有所裨益。

我們請求政府優先以人道的方式對待生命。我們相信，透過探討多種策略和公眾的共同努力，我們可以實現「**單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底**」的可持續解決方案，減少衝突，並創造人與鳥類和諧共處的社會。

感謝您花時間閱讀和考慮。我們期待香港的居民和鳩鵲族群能夠獲得積極的改變。

此致

市民

蘇穎怡

---

<sup>1</sup> <https://www.tierrechte.de/2021/12/20/animal-welfare-friendly-birth-control-concept-for-city-pigeons/>

<sup>2</sup> <https://www.taubenrettunghannover.de/>

Dear Members of the Bills Committee on Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023,

As a citizen concerned about the rights of wild animals, I would like to share my views on this amendment. On the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their stance of **"Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways."**

I realize that simply prohibiting the feeding of pigeons does not fundamentally solve the problem of excessive pigeon gathering and reproduction. Related Information: <https://shorturl.at/tyvF7>.

The conflict between humans and pigeons in society has led to public exclusion and even abuse of pigeons. Brutally plucking feathers, destroying wings and legs, such behavior should not be tolerated. However, even if the abusers are caught, they are only sentenced to a few days of imprisonment or even acquitted. In contrast, the revised bill sets the sentence for feeding pigeons at one year, which I believe is unreasonable.

We hope that while prohibiting feeding, a more comprehensive strategy can be developed to thoroughly solve the problem.

**Diversified Solutions:** Hong Kong has always relied on banning feeding to control the number of pigeons, which is clearly not enough. We urge the government to take comprehensive measures and consider other ways to **control the number of pigeons** and mitigate conflicts between birds and residents.

**Impact of Hunger on Pigeons:** The famous German animal rights organization Menschen für Tierrechte conducted a ten-year study on pigeon management<sup>1</sup>. The report shows that **"when food is scarce, hungry pigeons will increase disturbances to residents and shops.** For example, pigeons will stand on tables and peck at leftover food directly from dishes." Also, malnourished pigeons will accelerate the spread of disease, posing a threat to public health and raising moral issues.

**Successful Model in Germany:** The German NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover<sup>2</sup> has implemented an effective program with the local city government over the past ten years, proving that the number of pigeons can be effectively reduced and conflicts between pigeons and humans can be reduced without killing pigeons and banning feeding. We believe that studying and learning from successful international models will benefit the situation in Hong Kong.

We ask the government to prioritize treating life in a humane manner. We believe that through exploring various strategies and the joint efforts of the public, we can achieve the sustainable solution of **"Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways."** reduce conflicts, and create a society where humans and birds coexist harmoniously.

Thank you for taking the time to read and consider. We look forward to positive changes for the residents of Hong Kong and the pigeon population.

Sincerely,  
Wing Yee, SO

---

<sup>1</sup> <https://www.tierrechte.de/2021/12/20/animal-welfare-friendly-birth-control-concept-for-city-pigeons/>

<sup>2</sup> <https://www.taubenrettunghannover.de/>

支持野生動物保護(修訂)條例草案

本人歡迎政府將《條例草案》建議禁止餵飼野生動物的現行規定，擴展至涵蓋野鴿，同時樂見政府亦建議擴大政府執法人員的人選類別，讓房屋署等人員也有執法權力。

市民梁先生

11/1/2024

尊敬的草案審議委員會：

我寫此意見書，針對《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》，提出以下觀點和建議，以期對保護野生動物和維護生態平衡作出更全面的考慮。

首先，我贊同法案將禁止餵飼野生動物的罪行重新制定為適用於整個香港特別行政區的罪行，並加強相應的罰則。這項修訂將有助於統一法律標準，確保在整個香港特區範圍內對違法行為進行一致的處理。然而，為了確保公正執法，我建議在法案中明確列舉違反禁止餵飼野生動物的具體行為，以避免任意解釋和誤解。

其次，禁止餵飼野鴿的規定是一項重要的措施，以解決城市中野鴿數量過多的問題。然而，我認為在執行這一規定時應該謹慎處理。野鴿是香港的特有物種，對於一些人來說具有情感聯繫。因此，我建議在法案中加入保護野鴿的相關條文，例如確定適當的棲息地或提供替代的飼養方式，以平衡保護和管理的需求。

另外，我認為法案應該更加強調野生動物保護的綜合性和可持續性。保護野生動物不僅僅是禁止餵飼，還需要綜合考慮棲息地保護、物種保護和適當的人類活動管理。我建議在法案中加入相應的條文，以促進野生動物保護和生態平衡的整體規劃和管理。

此外，法案應該重視公眾意識提高和教育的重要性。保護野生動物需要社會各界的參與和支持。我建議在法案中加強宣傳和教育的相關內容，包括野生動物保護的價值、法律責任和可持續生活方式的推廣。這將有助於促進公眾對野生動物保護的理解和參與。

最後，我建議在法案中設立監察機構或委員會，以監督和評估野生動物保護的執行情況。這樣的監察機構可以提供獨立的監督和評估，確保法案的有效實施和執行。

綜上所述，我認為《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》在保護野生動物和維護生態平衡方面具有重要意義。然而，為了確保法案的可行性和有效性，我建議在明確定義違法行為、平衡野鴿保護和管理、綜合考慮生態平衡、強調公眾教育和意識提高、以及設立監察機構等方面進一步完善。這些改進將有助於確保法案的順利實施，同時保護野生動物資源並促進人與自然的和諧共處。

謝謝您對這一重要議題的關注和努力。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

### **Support feeding ban for feral pigeons in Hong Kong**

1. Health risks: Feral pigeons carry various diseases and parasites that can be harmful to humans. Their droppings contain bacteria, fungi, and viruses that can cause respiratory problems and respiratory allergies. By limiting their access to food, the population of pigeons can be reduced, thereby reducing the risk of disease transmission.
2. Property damage: Feral pigeons often roost and nest in buildings, causing extensive damage to structures, roofs, and windows. Their droppings are highly corrosive and can lead to structural deterioration over time. By discouraging feeding, the population of pigeons can be reduced, thereby minimizing property damage and the associated repair costs.
3. Noise and nuisance: Feral pigeons are notorious for their loud cooing and flapping wings, which can be a constant source of noise pollution in urban areas. This disturbance can disrupt the sleep patterns of residents, affect their quality of life, and even impact productivity. Implementing a feeding ban would help discourage pigeons from congregating around residential buildings, reducing the noise and nuisance they create.
4. Air quality and hygiene: Pigeon droppings accumulate on windowsills, ledges, and other surfaces, posing a cleanliness issue. The buildup of droppings can emit foul odors and attract other pests such as flies and rats. By reducing the food supply through a feeding ban, the overall pigeon population can be controlled, leading to improved air quality and better hygiene conditions for residents.
5. Window obstruction and ventilation problems: Feral pigeons often perch on windowsills and ledges, obstructing the view and preventing residents from opening windows for fresh air circulation. This can be particularly problematic during hot and humid weather when air conditioning becomes essential. By discouraging feeding, pigeons will be less likely to congregate around windows, allowing residents to enjoy unobstructed views and proper ventilation.
6. Ecosystem balance: Feral pigeons, due to their overpopulation, can disrupt the natural balance in urban ecosystems. They outcompete native bird species for resources, potentially leading to a decline in local biodiversity. Implementing a feeding ban would help regulate the pigeon population and promote a healthier and more diverse urban ecosystem.

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

餵鴿的人只顧滿足自己的心靈慰藉，無視野鴿的過度繁殖而帶來的滋擾，為別人帶來痛苦，實在自私。現在政府終於立法規管餵鴿行為，實在是一大德政，本人非常贊成此草案。多謝！

Coco Chan



Bills Committee on Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023, Legislative Council  
(Email: bc\_07\_23@legco.gov.hk)

By email only

11 January 2024

Dear sir/madam,

**Views and recommendations on Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023**

The Hong Kong Bird Watching Society (HKBWS) supports the Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023 to expand the scope of feeding ban to cover feral pigeons, in addition to the current feeding ban on wild animals, and to increase the maximum penalty to HKD\$100,000 and introduce a fixed penalty of HKD\$5,000 for illegal feeding of wild animals and feral pigeons.

Given that feeding of feral pigeons always, inevitably, resulting in feeding of other wild species like Spotted Dove and Eurasian Tree Sparrow due to the similar diet. Expanding the scope of feeding ban to cover feral pigeons can further avoid the feeders from feeding wild birds and animals. The higher penalty can also effectively deter people from feeding the animals, while the Introduction of fixed penalty of \$5000 per each case can facilitate the different authorities to make enforcement efficiently. We consider this amendment bill could help increase deterrent effect against feeding activities and reduce the associated potential risks and problems as below.

***Ecological impacts***

Feeding wild animals can have negative impacts on both the animals and the ecosystems. For example, wild birds play an important role in maintaining the balance of the ecosystem. Some bird species that usually feed on fruit may help spread the seed, while species that feed on insect can help control insect. However, feeding of wild birds can affect their foraging pattern, and their function in the ecosystem.

香港觀鳥會 The Hong Kong Bird Watching Society

電話 Tel No. +852 2377 4387 電郵 E-mail info@hkbws.org.hk 地址 香港九龍荔枝角青山道532號偉基大廈7C  
傳真 Fax No. +852 2314 3687 網頁 Website www.hkbws.org.hk Address 7C, V Ga Building, 532 Castle Peak Road, Lai Chi Kok, Kowloon, Hong Kong

香港註冊成立的法定慈善機構及無股本擔保有限公司 A charitable organization incorporated in Hong Kong with limited liability by guarantee



Feral pigeons are exotic species to Hong Kong and the descendants of domestic pigeons. As they are not picky in term of food, their population could increase quickly due to the dominant food source from active feeding. They may compete with other native birds, like Spotted Dove and Sparrow, for resources and suitable resting places, adversely affect the behaviors and populations of other native species. Moreover, bird feeding activities will encourage the birds to gather, increase the risk of the spread of diseases, potentially leading to illness or death among bird populations.

### ***Animal Welfare***

In terms of Animal Welfare, feeding can be harmful to the wild animals themselves. Taking wild birds as an example, feeding activities may lead to dependency on the human's provision of food, weaken their sense of detecting risks and dangers, and the ability to forage in the nature. In worst case, it may change their foraging behaviors, threatening their survival.

For feral pigeons, as they tend to gather in large flock near the feeding place. It will increase the risk of disease and parasite transmission, not only among pigeons, but also spread to other wild birds.

### ***Environmental Hygiene***

The unnatural congregation and population growth of feral pigeons could cause undesirable hygiene problem in the community, for example, fouling of buildings and public facilities due to the droppings near the active feeding sites. The food residue left behind may attract rats and cockroaches. The congregation of large group of birds may also increase the risk of Avian Influenza outbreak in the community.

### ***Other recommendations***

Apart from the current amendment bill, we consider the government should also ensure that the manpower and resources are sufficient to support the enforcement actions, and to educate the public before the law take effect. It is also recommended to systematically monitor the population of feral pigeons to track the effectiveness of the law and to make improvement on the strategy.

Thank you for your kind attention.

Yours faithfully,  
The Hong Kong Bird Watching Society

寄件者: Rene Na [REDACTED]  
寄件日期: 2024年1月11日星期四 上午 8:27  
收件者: ors\_admin  
主旨: 提交意見書 - 《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》  
附件: 意見書.docx; 意見書英文版Proposal template.docx

提議擬訂計劃書

找合適承辦商合作

善用土地資源

在需要區域地點

建設鴿舍

從而管理控制數量同時

能把換出的營養價值相當高但在本土市面不普及，因此價錢也比較高的鴿子蛋交易給承辦商推出市場

以獲取資金運作鴿舍

同時可作假日發放參觀作推廣保育及生命教育，親子手作活動，義賣等宣傳

第二步也可人道並且非傷害性或掠奪生命生存權利方式提供禽鳥類醫學及病理研究之用。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem."

Diversify Approaches:

- Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

- Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

- NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的市民，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

人與鴿於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 **Menschen für Tierrechte** 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 **Netzwerk Taubenrettung Hannover** 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港 居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Jonathan Leung

2024-01-10

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

## 《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》- 公眾提交意見書

就有關訂，本人表示反對，理由如下：

### <1> 罪行的嚴重性，與政府實施的罰則及執法力度不相稱。

餵飼動物乃很多人的喜愛事情，很少地區對餵飼動物施加修訂條例中如此嚴苛(例如動員鐵路公司，各政府部門，及什至有議員倡議無人機監察)。此舉比很多嚴重暴力暴行，什至恐怖活動等來得更瘋狂。罰則比一般暴力罪行(如普通襲擊也只監禁一年，進食狗肉或貓肉《貓狗規例》第 22 條)最高罰款 5,000 元或入獄六個，《防止殘酷對待動物條例》監禁 3 年)來得重。然而，餵飼野鴿竟可以監禁 1 年及罰款 10 萬。

### <2> 與宗教及基本人性背道而馳

很多宗教都與鴿子有關，餵飼鴿子或動物也是教義之一。立法禁止，縱使法庭不認同宗教原因可凌駕法律，但由於信仰驅使或人性驅使下，餵飼者依然是會繼續餵飼。最終會引發這些群體對社會的憎恨，不滿，什至訴諸暴力解決。對執法人員安全及社會和諧穩定有極嚴重威脅。

### <3> 沒有證據顯示野鴿有自行覓食的能力

野鴿為野化後的馴化類動物。所謂馴化動物，是以千年計的日子被人類馴化，與人類共處。而鴿子依靠人類為生的歷史至少有 2000 年。漁護署根據什麼研究(特別是在香港本土生態環境結構下的研究)得出結果野鴿在停止餵飼下，會飛遷移到野外生活? 本人觀察野鴿已有十多年，一般失去人餵飼後，只會在附近各處尋找另一個餵飼點。有一些更會因饑餓經常跑進馬路覓食而被車輛輾斃。這短距離的遷移，只會把問題從一處遷往另一處，無限循環。而另一個結果，是全港真的沒有人再餵鴿，而野鴿因各不利生存的條件下，大規模死亡。從人道方面思考，要一些動物因缺乏為生的基本食物，而大量跑進馬路喪命，在現今社會是不能接受的。

### <4> 漁護署沒有印證其立法成效的相應措施

正如第 3 點所述，因跑進馬路覓食而車死，或因無食物而餓死的野鴿，漁護署並無相應措施跟進。亦沒有準備應變計劃，去剎停禁餵。當然，亦無計劃去統計有多少鴿子因失去餵飼而餓死，或因缺乏足夠食物而身體變弱而病死。野鴿能自己覓食只是漁護署 20 年自欺欺人的宣傳口號。要證明鴿子能自己覓食，是要監察及作統計，不是參看一些研究就能作最終總結。香港大部份人也被該宣傳口號誤導，包括各位議員。鴿子生存是要自然界中有其相應的食物，及其先天覓食的行為模式具備此條件。好簡單，為什麼其同屬珠頸斑鳩食的東西與鴿子相同，但沒有像野鴿聚集的現象? 這就是不同種的原故。斑鳩與鴿子是素食鳥種，除極端環境下食蟲外，一般情況下只食種子。而漁護署宣傳卻說鴿子是食蟲，本身已是認知不足。當然，有多少種子能維持現有鴿子數量，也是一個未知的因素。

### <5> 漁護署修例的另一理由是鴿子影響自然生態，對其他鳥種造成威脅

這觀點從未有研究證實，我想請各位議員，決定任何東西時，是要根據事實，及有各種科學研究支持。而非幻想一些關連出來。例如，過往幾年，麻雀數量有大幅下降趨勢，這與新建樓宇無簷蓬，食物減少，老鼠藥物不當投放，老鼠膠大幅濫用，野貓數量增加等有關。把責任推給鴿子數量多是無根據的。我亦很驚訝有些環保人士，把自己的幻想當成事實，完全不科學。

### <6> 禁餵野鴿造成社會不公平

如第 5 點所述，野貓是令野生昆蟲及動物(特別是雀鳥)減少的其中一個元素。已經有相關科學研究證實。為什麼漁護署卻不同時修例禁餵野貓，而只禁餵野鴿?

[The impact of free-ranging domestic cats on wildlife of the United States | Nature Communications](#)

附上以上連結的 pdf 版本 (ncomms2380.pdf)

其實這研究只是其中之一，基本上還有其他類似研究得出相約結果。再者，流浪貓是瘋狗症傳播媒介，對人類構成生命威脅，為什麼又不提及？漁護署在作出決策前，理應分析各項因素，而非有鬚就認老豆。把一些表面看似相關的事聯結在一起，幻想成兩者有關聯性（亦即野鴿令其他雀鳥減少）。就好像野豬，漁護署聲稱餵飼是令其落市區的誘因。然而，如果這麼簡單，議員請想一想，為何不在郊野深處放置食物，把野豬引回山上？當然，這明顯又是漁護署簡單地把兩者聯繫一起。野豬到底為何要下山，到現在依然是不清楚，可能郊野公園本身遊人太多，長期造成滋擾。也可能是棲息地受非法破壞，食物不足等等。而明顯人為餵飼並非唯一原因。

再回到流浪貓，既然流浪貓對生態構成嚴重威脅，理應同時修例禁止餵飼流浪貓。議員請緊記，威脅生態平衡乃立法目的之一。如無合理解釋，很難對公眾交待，為何兩者有待遇上的差別。對社會穩定造成負面影響。

### <7> 解決鴿子滋擾

其實不論如何，即使如漁護署所言，停餵後鴿子恢復覓食本能。但有樹的地方，也可能會出現野鴿，到時是否又要立例禁止市區種樹？而其實，議員不難發現，有樹的地方也有大量各種鳥糞或雀鳥聚集。這情況，不如實事求是，各區劃定一些地方作鴿子棲息區，而同一時間，協助受影響居民安裝驅鳥設施（如鳥刺，驅鳥啫喱等），讓野鴿遠離受影響住戶及習慣停留指定棲息區，乃是長遠解決方法。其次是政府專人負責餵飼指定數量的食物，或設置鳥食售賣機，每天規定鳥食數量，以控制鴿子在一個接受水平。讓一定要餵飼的人前往指定地點，只可使用售賣機的鳥食作餵飼。以保持不會餵飼過多食物。既易管理，又大幅減少不當地點餵飼的問題。

## **總結**

基於以上原因，本人極力反對有關條例修訂。並要求漁護署做好研究後才進行下一步。

市民  
陳國標  
2024年1月11日

## ARTICLE

Received 6 Sep 2012 | Accepted 12 Dec 2012 | Published 29 Jan 2013 | Updated 12 Dec 2013

DOI: 10.1038/ncomms2380

# The impact of free-ranging domestic cats on wildlife of the United States

Scott R. Loss<sup>1</sup>, Tom Will<sup>2</sup> & Peter P. Marra<sup>1</sup>

Anthropogenic threats, such as collisions with man-made structures, vehicles, poisoning and predation by domestic pets, combine to kill billions of wildlife annually. Free-ranging domestic cats have been introduced globally and have contributed to multiple wildlife extinctions on islands. The magnitude of mortality they cause in mainland areas remains speculative, with large-scale estimates based on non-systematic analyses and little consideration of scientific data. Here we conduct a systematic review and quantitatively estimate mortality caused by cats in the United States. We estimate that free-ranging domestic cats kill 1.3–4.0 billion birds and 6.3–22.3 billion mammals annually. Un-owned cats, as opposed to owned pets, cause the majority of this mortality. Our findings suggest that free-ranging cats cause substantially greater wildlife mortality than previously thought and are likely the single greatest source of anthropogenic mortality for US birds and mammals. Scientifically sound conservation and policy intervention is needed to reduce this impact.

<sup>1</sup> Migratory Bird Center, Smithsonian Conservation Biology Institute, National Zoological Park, P.O. Box 37012 MRC 5503, Washington, District of Columbia 20013, USA. <sup>2</sup> U.S. Fish and Wildlife Service, Division of Migratory Birds, Midwest Regional Office, 3815 American Boulevard East, Bloomington, Minnesota 20013, USA. Correspondence and requests for materials should be addressed to S.R.L. (email: LossS@si.edu).



**D**omestic cats (*Felis catus*) are predators that humans have introduced globally<sup>1,2</sup> and that have been listed among the 100 worst non-native invasive species in the world<sup>3</sup>. Free-ranging cats on islands have caused or contributed to 33 (14%) of the modern bird, mammal and reptile extinctions recorded by the International Union for Conservation of Nature (IUCN) Red List<sup>4</sup>. Mounting evidence from three continents indicates that cats can also locally reduce mainland bird and mammal populations<sup>5–7</sup> and cause a substantial proportion of total wildlife mortality<sup>8–10</sup>. Despite these harmful effects, policies for management of free-ranging cat populations and regulation of pet ownership behaviours are dictated by animal welfare issues rather than ecological impacts<sup>11</sup>. Projects to manage free-ranging cats, such as Trap-Neuter-Return (TNR) colonies, are potentially harmful to wildlife populations, but are implemented across the United States without widespread public knowledge, consideration of scientific evidence or the environmental review processes typically required for actions with harmful environmental consequences<sup>11,12</sup>.

A major reason for the current non-scientific approach to management of free-ranging cats is that total mortality from cat predation is often argued to be negligible compared with other anthropogenic threats, such as collisions with man-made structures and habitat destruction. However, assessing the conservation importance of a mortality source requires identification of which species are being killed (for example, native versus non-native invasive species and rare versus common species) in addition to estimation of total numbers of fatalities. Estimates of annual US bird mortality from predation by all cats, including both owned and un-owned cats, are in the hundreds of millions<sup>13,14</sup> (we define un-owned cats to include farm/barn cats, strays that are fed by humans but not granted access to habitations, cats in subsidized colonies and cats that are completely feral). This magnitude would place cats among the top sources of anthropogenic bird mortality; however, window and building collisions have been suggested to cause even greater mortality<sup>15–17</sup>. Existing estimates of mortality from cat predation are speculative and not based on scientific data<sup>13–16</sup> or, at best, are based on extrapolation of results from a single study<sup>18</sup>. In addition, no large-scale mortality estimates exist for mammals, which form a substantial component of cat diets.

We conducted a data-driven systematic review of studies that estimate predation rates of owned and un-owned cats, and estimated the magnitude of bird and mammal mortality caused by all cats across the contiguous United States (all states excluding Alaska and Hawaii). We estimate that free-ranging domestic cats kill 1.3–4.0 billion birds and 6.3–22.3 billion mammals annually, and that un-owned cats cause the majority of this mortality. This magnitude of mortality is far greater than previous estimates of cat predation on wildlife and may exceed all other sources of anthropogenic mortality of US birds and mammals.

## Results

**The magnitude of bird mortality caused by cat predation.** After excluding studies that did not meet *a priori* inclusion criteria designed to increase the accuracy of our analysis, we developed probability distributions of predation rates on birds and mammals. We combined predation rate distributions with literature-derived probability distributions for US cat population sizes, and we also accounted for the proportion of owned cats allowed outdoors, the proportion of owned and un-owned cats that hunt, and imperfect detection of owned cats' prey items.

We generated an estimated range of bird and mammal mortality caused by cat predation by incorporating the above distributions—including separate predation rate distributions for

owned and un-owned cats—and running 10,000 calculation iterations. We augmented US predation data by incorporating predation rate estimates from other temperate regions (Supplementary Table S1). For birds, we generated three US mortality estimates based on predation data from studies in: (1) the United States, (2) the United States and Europe and (3) the United States, Europe, and other temperate regions (primarily Australia and New Zealand). Owing to a lack of US studies of un-owned cat predation on mammals, we estimated mammal mortality using data groupings 2 and 3. We based all other probability distributions on US studies (distribution details in Table 1; data in Supplementary Table S2).

The three estimates of bird mortality varied moderately, with a 19% difference among median estimates (Table 2). We focus interpretation on the estimate generated using US and European predation data because it is the lowest value. Furthermore, this estimate is more likely to be representative of the US than the estimate based on incorporation of data from Australia and New Zealand, where the wildlife fauna and climate are less similar to the United States. We estimate that cats in the contiguous United States annually kill between 1.3 and 4.0 billion birds (median = 2.4 billion) (Fig. 1a), with ~69% of this mortality caused by un-owned cats. The predation estimate for un-owned cats was higher primarily due to predation rates by this group averaging three times greater than rates for owned cats.

## The magnitude of mammal mortality caused by cat predation.

Our estimate of mammal mortality was robust to the choice of predation data as evidenced by a 1.6% difference between the two median estimates (Table 2). We focus interpretation on the lower estimate, which was based on United States and European predation data and US values of other parameters. We estimate annual mammal mortality in the contiguous United States at between 6.3 and 22.3 billion (median = 12.3 billion) (Fig. 1b) with 89% of this mortality caused by un-owned cats. The estimate that incorporated European data (but not data from Australia and New Zealand) may be slightly lower because wildlife across much of Europe were historically exposed to predation by a similarly-sized wild cat (*Felis sylvestris*) and, therefore, may be less naive to predation by domestic cats. However, it is unlikely that European wildlife have fully adapted to the unusually high densities of domestic cats in much of this continent<sup>9</sup>.

**Factors explaining estimate uncertainty.** For both birds and mammals, sensitivity analyses indicated that un-owned cat parameters explained the greatest variation in total mortality estimates (Fig. 2). Un-owned cat population size explained the greatest variation in mortality estimates (42% for birds and 51% for mammals), and the un-owned cat predation rate explained the second greatest variation (24% for birds and 40% for mammals). The only other parameters that explained >5% of variation in mortality estimates were the owned cat predation rate on birds (16%) and the correction factor for imperfect detection of owned cats' prey items (8%).

## Discussion

Our estimate of bird mortality far exceeds any previously estimated US figure for cats<sup>13,14,16</sup>, as well as estimates for any other direct source of anthropogenic mortality, including collisions with windows, buildings, communication towers, vehicles and pesticide poisoning<sup>13,15–21</sup>. Systematic reviews like ours, which includes protocol formulation, a data search strategy, data inclusion criteria, data extraction and formal quantitative analyses<sup>22</sup>, are scarce for other anthropogenic mortality sources.<sup>21</sup> Increased rigour of mortality estimates should be a high priority

**Table 1 | Probability distributions used for parameters in cat predation model.**

Parameter	Number of studies used*	Distribution type	Distribution parameters
<i>Owned cats</i>			
Number of owned cats in contiguous United States	2	Normal	Mean = 84 M, s.d. = 2.5 M
Proportion of owned cats with outdoor access	8	Uniform	Min = 0.4, max = 0.7
Proportion of outdoor owned cats that hunt	3	Uniform	Min = 0.5, max = 0.8
Correction for owned cats not returning prey	3	Uniform	Min = 1.2, max = 3.3
<i>BIRD return rate per cat per year</i>			
US studies	4	Uniform	Min = 1.0, max = 34.1
US and Europe studies	11	Uniform	Min = 4.2, max = 18.3
All temperate studies	17	Uniform	Min = 3.4, max = 13.2
<i>MAMMAL return rate per cat per year</i>			
US studies	1	NA†	NA
US and Europe studies	7	Uniform	Min = 11.1, max = 29.5
All temperate studies	13	Uniform	Min = 8.7, max = 21.8
<i>REPTILE return rate per cat per year</i>			
US studies	0	NA	NA
US and Europe studies	1	NA	NA
All temperate studies	8	Uniform	Min = 0.4, max = 2.21
<i>AMPHIBIAN return rate per cat per year</i>			
US studies	0	NA	NA
US and Europe studies	1	NA	NA
All temperate studies	5	Uniform	Min = 0.05, max = 0.5
<i>Un-owned cats</i>			
Number of un-owned cats in contiguous United States	5	Uniform	Min = 30 M, max = 80 M
Proportion of un-owned cats that hunt	2	Uniform	Min = 0.8, max = 1.0
<i>BIRD predation rate per cat per year</i>			
US studies	8	Uniform	Min = 24.4, max = 51.4
US and Europe studies	11	Uniform	Min = 23.2, max = 46.2
All temperate studies	19	Uniform	Min = 30.0, max = 47.6
<i>MAMMAL predation rate per cat per year</i>			
US studies	6	Uniform	Min = 162.3, max = 354.9
US and Europe studies	7	Uniform	Min = 139.4, max = 328.6
All temperate studies	13	Uniform	Min = 177.3, max = 299.5
<i>REPTILE predation rate per cat per year</i>			
US studies	1	NA	NA
US and Europe studies	2	NA	NA
All temperate studies	10	Uniform	Min = 4.2, max = 12.4
<i>AMPHIBIAN predation rate per cat per year</i>			
US studies	0	NA	NA
US and Europe studies	0	NA	NA
All temperate studies	3	Uniform	Min = 1.9, max = 4.7

\*Number of studies found that include an estimate of the model parameter.

†No calculation was conducted for this data grouping because of limited data.

**Table 2 | Median estimates of annual wildlife mortality caused by cat predation in the contiguous United States.**

Predation data used		Mortality estimate (millions)		
		Owned cats	Un-owned cats	Total
Bird	US	1,053 (104–3,039)*	1,792 (861–3,276)	2,967 (1,358–5,324)
	US and Europe	<b>684 (221–1,682)†</b>	<b>1,652 (803–2,955)</b>	<b>2,407 (1,306–3,992)</b>
	All temperate	508 (172–1,226)	1,876 (983–3,124)	2,437 (1,378–3,814)
Mammal	US and Europe	<b>1,249 (512–2,862)</b>	<b>10,903 (4,991–20,874)</b>	<b>12,269 (6,259–22,257)</b>
	All temperate	958 (397–2,117)	11,426 (5,874–19,451)	12,473 (6,874–20,421)
Both Taxa		1,933 (733–4,544)	12,555 (5,794–23,829)	14,676 (7,565–26,249)

\*Values in parentheses indicate central 95% of estimates.

†Bold face indicates estimates from which inference is drawn in the text.



and will allow increased comparability of mortality sources<sup>23</sup>. Nonetheless, no estimates of any other anthropogenic mortality source approach the value we calculated for cat predation, and our estimate is the first for cats to be based on rigorous data-driven methods. Notably, we excluded high local predation rates and used assumptions that led to minimum predation rate estimates for un-owned cats; therefore, actual numbers of birds killed may be even greater than our estimates.

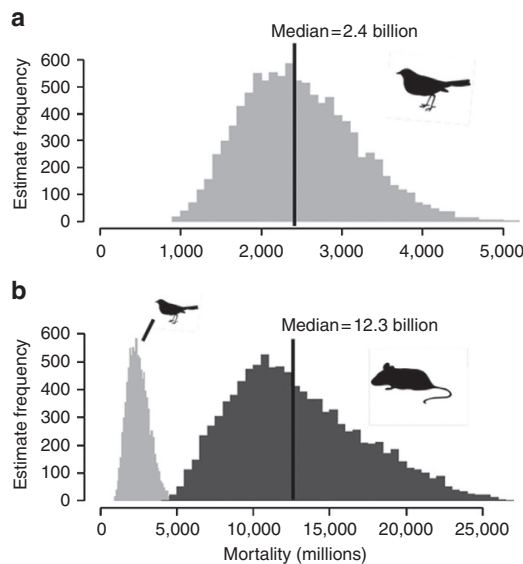
Free-roaming cats in the United States may also have a substantial impact on reptiles and amphibians. However, US studies of cat predation on these taxa are scarce. To generate a first approximation of US predation rates on reptiles and amphibians, we used the same model of cat predation along with estimates of cat predation rates on these taxa from studies in Europe, Australia and New Zealand. We estimate that between

228 to 871 million reptiles (median = 478 million) and between 86 and 320 million amphibians (median = 173 million) could be killed by cats in the contiguous United States each year. Reptile and amphibian populations, and, therefore, cat predation rates, may differ between the regions where we gathered predation data for these taxa and the United States. Furthermore, reptiles and amphibians are unavailable as prey during winter across much of the United States. Additional research is needed to clarify impacts of cats on US herpetofauna, especially given numerous anthropogenic stressors that threaten their populations (for example, climate change, habitat loss and infectious diseases) and documented extinctions of reptiles and amphibians due to cat predation in other regions<sup>4,24</sup>.

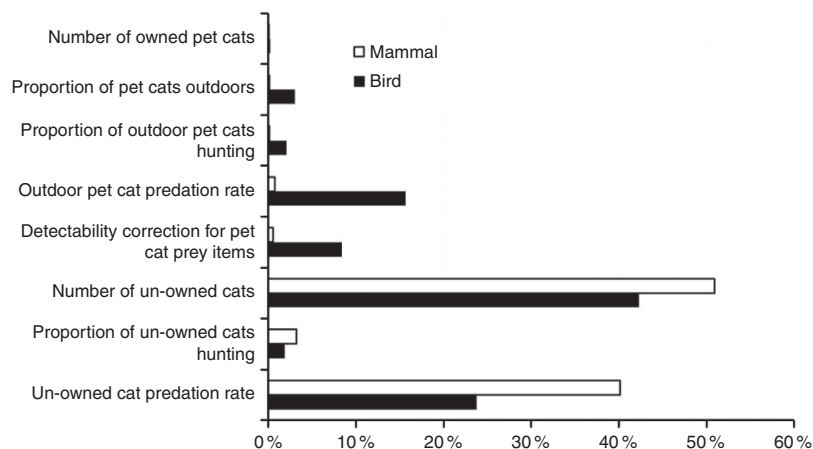
The exceptionally high estimate of mammal mortality from cat predation is supported by individual US studies that illustrate high annual predation rates by individual un-owned cats in excess of 200 mammals per year<sup>6,25–28</sup> and the consistent finding that cats preferentially depredate mammals over other taxa (Supplementary Table S1). Even with a lower yearly predation rate of 100 mammals per cat, annual mortality would range from 3–8 billion mammals just for un-owned cats, based on a population estimate of between 30 and 80 million un-owned cats. This estimated level of mortality could exceed any other direct source of anthropogenic mortality for small mammals; however, we are unaware of studies that have systematically quantified direct anthropogenic mortality of small terrestrial mammals across large scales.

Native species make up the majority of the birds preyed upon by cats. On average, only 33% of bird prey items identified to species were non-native species in 10 studies with 438 specimens of 58 species (Supplementary Table S3). For mammals, patterns of predation on native and non-native species are less clear and appear to vary by landscape type. In densely populated urban areas where native small mammals are less common, non-native species of rats and mice can make up a substantial component of mammalian prey<sup>29</sup>. However, studies of mammals in suburban and rural areas found that 75–100% of mammalian prey were native mice, shrews, voles, squirrels and rabbits<sup>26,30,31</sup>. Further research of mammals is needed to clarify patterns of predation by both owned and un-owned cats on native and non-native mammals, and across different landscape types.

Sensitivity analyses indicate that additional research of un-owned cats will continue to improve precision of mortality estimates. Our finding that un-owned cat population size and



**Figure 1 | Estimates of cat predation on US birds and mammals.** (a) Probability distribution of estimated bird mortality caused by all free-ranging cats in mainland areas of the contiguous United States. (b) Probability distribution of estimated mammal mortality caused by all free-ranging cats in mainland areas of the contiguous United States.



**Figure 2 | Factors explaining uncertainty in estimates of wildlife mortality from cat predation.** Amount of variation in estimates of wildlife mortality in the contiguous United States contributed by each parameter in the cat predation model (percentages represent adjusted  $R^2$  values from multiple regression models).

predation rate explained the greatest variation in mortality estimates reflects the current lack of knowledge about un-owned cats. No precise estimate of the un-owned cat population exists for the United States because obtaining such an estimate is cost prohibitive, and feral un-owned cats are wary of humans and tend to be solitary outside of urban areas. In addition, human subsidized colonies of un-owned cats are maintained without widespread public knowledge. For example, in Washington DC alone there are > 300 managed colonies of un-owned cats and an unknown number of unmanaged colonies. Population size estimates can be improved by incorporating observations of free-ranging cats into a wildlife mortality reporting database<sup>23</sup>.

Context for the population impact of a mortality source depends on comparing mortality estimates to estimates of population abundance of individual species. However, continental-scale estimates of wildlife population abundance are uncertain due to spatio-temporal variation in numbers. For mammals, clarification of the population impacts of cat predation is hindered by the absence of nationwide population estimates. For all North American land birds, the group of species most susceptible to mainland cat predation (Supplementary Table S3), existing estimates range from 10–20 billion individuals in North America<sup>32</sup>. A lack of detail about relative proportions of different bird species killed by cats and spatio-temporal variation of these proportions makes it difficult to identify the species and populations that are most vulnerable. The magnitude of our mortality estimates suggest that cats are likely causing population declines for some species and in some regions. Threatened and endangered wildlife species on islands are most susceptible to the effects of cat predation, and this may also be true for vulnerable species in localized mainland areas<sup>5</sup> because small numbers of fatalities could cause significant population declines. Threatened species in close proximity to cat colonies—including managed TNR colonies<sup>11,12</sup>—face an especially high level of risk; therefore, cat colonies in such locations comprise a wildlife management priority. Claims that TNR colonies are effective in reducing cat populations, and, therefore, wildlife mortality, are not supported by peer-reviewed scientific studies<sup>11</sup>.

Our estimates should alert policy makers and the general public about the large magnitude of wildlife mortality caused by free-ranging cats. Structured decisions about actions to reduce wildlife mortality require a quantitative evidence base. We provide evidence of large-scale cat predation impacts based on systematic analysis of multiple data sources. Future specific management decisions, both in the United States and globally, must be further informed by fine scale research that allows analysis of population responses to cats and assessment of the success of particular management actions. We are not suggesting that other anthropogenic threats that kill fewer individuals are biologically unimportant. Virtually nothing is known about the cumulative population impacts of multiple mortality sources. Furthermore, comparison of total mortality numbers has limited use for prioritization of risks and development of conservation objectives. Combining per species estimates of mortality with population size estimates will provide the greatest information about the risk of population-level impacts of cat predation. Although our results suggest that owned cats have relatively less impact than un-owned cats, owned cats still cause substantial wildlife mortality (Table 2); simple solutions to reduce mortality caused by pets, such as limiting or preventing outdoor access, should be pursued. Efforts to better quantify and minimize mortality from all anthropogenic threats are needed to increase sustainability of wildlife populations.

The magnitude of wildlife mortality caused by cats that we report here far exceeds all prior estimates. Available evidence suggests that mortality from cat predation is likely to be

substantial in all parts of the world where free-ranging cats occur. This mortality is of particular concern within the context of steadily increasing populations of owned cats, the potential for increasing populations of un-owned cats<sup>12</sup>, and an increasing abundance of direct and indirect mortality sources that threaten wildlife in the United States and globally.

## Methods

**Literature search.** We searched JSTOR, Google Scholar, and the Web of Science database (formerly ISI Web of Science) within the Web of Knowledge search engine published by Thomson Reuters to identify studies that document cat predation on birds and mammals. We initially focused this search on US studies, but due to a limited sample of these studies, we expanded the search to include predation research from other temperate regions. We also searched for studies providing estimates of cat population sizes at the scale of the contiguous United States and for US studies that estimate the proportion of owned cats with outdoor access and the proportion of cats that hunt wildlife. The search terms we used included: 'domestic cat' in combination with 'predation,' 'prey,' 'diet,' 'food item' and 'mortality'; all previous terms with 'domestic cat' replaced by 'Felis catus,' 'feral,' 'stray,' 'farm,' 'free-ranging,' and 'pet'; 'trap-neuter-return colony'; 'TNR colony'; and 'cat predation' in combination with 'wildlife,' 'bird,' 'mammal,' and 'rodent.' We checked reference lists of articles to identify additional relevant studies. Lead authors of three studies were also contacted to enquire whether they knew of ongoing or completed unpublished studies of cat predation in the United States.

**Classification of cat ranging behaviour.** We grouped studies based on the ranging behaviour of cats investigated. We defined *owned cats* to include owned cats in both rural and urban areas that spend at least some time indoors and are also granted outdoor access. We defined *un-owned cats* to include all un-owned cats that spend all of their time outdoors. The un-owned cat group includes semi-feral cats that are sometimes considered pets (for example, farm/barn cats and strays that are fed by humans but not granted access to habitations), cats in subsidized (including TNR) colonies, and cats that are completely feral (that is, completely independent and rarely interacting with humans). We did not classify cats by landscape type or whether they receive food from humans because the amount of time cats spend outdoors is a major determinant of predation rates<sup>33,34</sup> and because predation is independent of whether cats are fed by humans<sup>6,34,35</sup>.

**Study inclusion criteria.** Studies were only included if: (1) they clearly reported cat ranging behaviour (that is, a description of whether cats were owned or un-owned and whether they were outdoor cats or indoor-outdoor cats), and (2) the group of cats investigated fit exclusively into one of the two groups we defined above (that is, we excluded studies that lumped owned and un-owned cats in a single predation rate estimate). For some studies, we extracted a portion of data that met these criteria but excluded other data from cats with unknown ranging behaviour. We only included mainland and large island (New Zealand and United Kingdom) predation studies, because cat predation on small islands is often exceptionally high<sup>36,37</sup> and focused on colony nesting seabirds<sup>38</sup>. We excluded studies from outside temperate regions and those with predation rate estimates based on fewer than 10 cats, < 1 month of sampling, or on cats that were experimentally manipulated (for example, by fitting them with bells or behaviour altering bibs). We included studies that used cat owners' records of prey returns, but we excluded those that asked owners to estimate past prey returns because such questionnaires may lead to bias in estimation of predation rates<sup>39</sup>. (For a list of all included and excluded studies, see Supplementary Table S1).

**Data extraction and standardization of predation rates.** Most studies report an estimate of cat predation rate (that is, daily, monthly or annual prey killed per cat) or present data that allowed us to calculate this rate. When studies only reported predation rate estimates for all wildlife combined, we calculated separate predation rates by extracting taxa-specific prey counts from tables or figures and multiplying the total predation rate by the proportion of prey items in each taxon. If taxa-specific counts were not provided, we directly contacted authors to obtain this information. For studies that presented low, medium and high estimates or low and high estimates, we used the medium and average values, respectively. For studies that presented more than one predation estimate for cats with similar ranging behaviour (for example, owned cats in rural and urban areas), we calculated the average predation rate.

Nearly all studies of un-owned cats report numbers or frequencies of occurrence of different taxa in stomachs and/or scats. For studies reporting numbers of prey items, we estimated annual predation rates by assuming one stomach or scat sample represented a cat's average daily prey intake (for example, an average of one prey item per stomach or scat = 365 prey per cat per year). This assumption likely resulted in conservative estimates because cats generally digest prey within 12 h (ref. 28) and can produce two or more scats each day<sup>29</sup>. For studies reporting occurrence frequencies of prey items, we assumed this proportion represented a cat's average daily prey intake (for example, a 10% bird occurrence rate = 0.1 bird

per stomach or scat = 36.5 birds per cat per year). This assumption results in coarse predation rate estimates, but estimates from this approach are even more conservative than those from the first assumption because many stomachs and scats undoubtedly included more than one bird or mammal.

Predation rate estimates from many studies were based on continuous year-round sampling or multiple sampling occasions covering all seasons. However, seasonal coverage of some studies was incomplete. To generate full-year predation rate estimates in these cases, we adjusted partial-year predation estimates according to the average proportion of prey taken in each month as determined from year-round studies reporting monthly data (birds and mammals<sup>8,33</sup>, birds only<sup>7,40</sup>). For partial-year estimates from the northern hemisphere, we offset monthly estimates from southern hemisphere studies by 6 months. The final annual predation rate estimates for all studies are presented in Supplementary Table S1. The year-round studies we used represent different geographical regions (for birds—England, Kansas (US), Australia and New Zealand; for mammals—England and Australia) with varying climates and slightly varying seasonal patterns of predation. For both birds and mammals, averaging across full-year studies resulted in higher proportions of predation in the spring and summer compared with fall and winter, an expected pattern for much of the United States. The reference studies we used, therefore, provide a reasonable baseline for correcting to full-year mortality estimates. This approach greatly improves upon the assumption that mortality is negligible during the period of the year not covered by sampling.

**Quantification of annual mortality from cat predation.** We estimated wildlife mortality in the contiguous United States by multiplying data-derived probability distributions of predation rates by distributions of estimated cat abundance, following<sup>41</sup>. Quantification was conducted separately for owned and un-owned cats and for birds and mammals. As there was a relatively small sample of US studies that estimated predation rates ( $n = 14$  and  $10$  for birds and mammals, respectively), we repeated calculations using predation rate distributions that were augmented with predation rates from Europe and all temperate zones. However, we only used studies from the contiguous United States to construct all other probability distributions (listed below).

We estimated mortality using the following model of cat predation:

$$\text{Annual mortality from owned cats (mp)} = \text{npc} \times \text{pod} \times \text{pph} \times \text{ppr} \times \text{cor} \quad (1)$$

$$\text{Annual mortality from unowned cats (mf)} = \text{nfc} \times \text{pfh} \times \text{fpr} \quad (2)$$

$$\text{Total annual mortality from all cats} = \text{mp} + \text{mf} \quad (3)$$

where npc is the number of owned cats in the contiguous United States, pod is the proportion of owned cats granted outdoor access, pph is the proportion of outdoor owned cats that hunt wildlife, ppr is the annual predation rate by owned cats, cor is a correction factor to account for owned cats not returning all prey to owners, nfc is the number of un-owned cats in the contiguous United States, pfh is the proportion of un-owned cats that hunt wildlife, and fpr is the annual predation rate by un-owned cats. From the probability distribution of each parameter (see Table 1 and Supplementary Methods for details about the specific probability distributions used), we randomly drew one value and used the above formulas to calculate mortality. Random draws were made using distribution functions in Programme R (rnorm and runif commands for normal and uniform distributions, respectively). We conducted 10,000 random draws to estimate a potential range of annual predation on each wildlife taxa. For all analyses, we report median mortality estimates and lower and upper estimates bracketing the central 95% of values.

**Sensitivity analyses.** We used multiple linear regression analysis to assess how much variance in mortality estimates was explained by the probability distribution for each parameter. We treated total mortality estimates as the dependent variable ( $n = 10,000$ ) and we defined a predictor variable for each parameter that consisted of the 10,000 randomly drawn values. We used adjusted  $R^2$  values to interpret the percentage of variance explained by each parameter.

## References

- Baker, P. J., Soulsbury, C. D., Iossa, G. & Harris, S. in *Urban Carnivores*. (eds Gehrt, S. D., Riley, S. P. D. & Cypher, B. L.) 157–171 (John Hopkins University Press, 2010).
- Fitzgerald, B. J. in *The Domestic Cat: The Biology of its Behaviour*. (eds Turner, D. C. & Bateson, P.) 123–150 (Cambridge University Press, 1990).
- Lowe, S., Browne, M. & Boudjelas, S. *100 of the World's Worst Invasive Alien Species: a Selection from The Global Invasive Species Database* (Invasive Species Specialist Group, International Union for Conservation of Nature, 2000).
- Medina, F. M. *et al.* A global review of the impacts of invasive cats on island endangered vertebrates. *Global Change Biol.* **17**, 3503–3510 (2011).
- Crooks, K. R. & Soule, M. E. Mesopredator release and avifaunal extinctions in a fragmented system. *Nature* **400**, 563–566 (1999).
- Hawkins, C. C., Grant, W. E. & Longnecker, M. T. in *Proceedings of the 4th International Urban Wildlife Symposium*. (eds Shaw, W. W., Harris, L. K. & Vandruuff, L.) 164–170 (University of Arizona, Tucson, AZ, 2004).
- van Heezik, Y., Smyth, A., Adams, A. & Gordon, J. Do domestic cats impose an unsustainable harvest on urban bird populations? *Biol. Conserv.* **143**, 121–130 (2010).
- Churcher, P. B. & Lawton, J. H. Predation by domestic cats in an English village. *J. Zool. London* **212**, 439–455 (1987).
- Baker, P. J., Molony, S., Stone, E., Cuthill, I. C. & Harris, S. Cats about town: is predation by free-ranging pet cats (*Felis catus*) likely to affect urban bird populations? *IBIS* **150**(Suppl. 1): 86–99 (2008).
- Balogh, A. L., Ryder, T. B. & Marra, P. P. Population demography of Gray Catbirds in the suburban matrix: sources, sinks, and domestic cats. *J. Ornithol.* **152**, 717–726 (2011).
- Longcore, T., Rich, C. & Sullivan, L. M. Critical assessment of claims regarding management of feral cats by trap-neuter-return. *Conserv. Biol.* **23**, 887–894 (2009).
- Lepczyk, C. A. *et al.* What conservation biologists can do to counter trap-neuter-return: response to Longcore *et al.* *Conserv. Biol.* **24**, 627–629 (2010).
- Gill, F. B. *Ornithology*, 2nd edn. (W.H. Freeman Publishers, 1994).
- Dauphiné, N. & Cooper, R. J. Impacts of free-ranging domestic cats (*Felis catus*) on birds in the United States: a review of recent research with conservation and management recommendations. *Proceedings of the Fourth International Partners in Flight Conference: Tundra to Tropics* 205–219 (Partners in Flight, US, 2009).
- Banks, R. C. Human related mortality of birds in the United States. *Special Scientific Report—Wildlife N. 215* (US Dept. of the Interior—Fish and Wildlife Service, 1979).
- Erickson, W. P., Johnson, G. D. & Young, Jr D. P. A summary and comparison of bird mortality from anthropogenic causes with an emphasis on collisions. *Tech. Rep. PSW-GTR-191* 1029–1042 (US Dept. of Agriculture—Forest Service, 2005).
- Klem, Jr D. Avian mortality at windows: the second largest human source of bird mortality on earth. *Proceedings of the Fourth International Partners in Flight Conference: Tundra to Tropics* 244–251 (Partners in Flight, 2009).
- Coleman, J. S. & Temple, S. A. On the Prowl. *Wisconsin Nat. Res. Mag.* (1996).
- Pimentel, D., Greiner, A. & Bashore, T. Economic and environmental costs of pesticide use. *Arch. Environ. Con. Tox.* **21**, 84–90 (1991).
- Manville, II A. Towers, turbines, power lines, and buildings—steps being taken by the U.S. Fish and Wildlife Service to avoid or minimize take of migratory birds at these structures. *Proceedings of the Fourth International Partners in Flight Conference: Tundra to Tropics* 262–272 (Partners in Flight, US, 2009).
- Longcore, T. *et al.* An estimate of mortality at communication towers in the United States and Canada. *PLoS one* **7**, e34025 (2012).
- Pullin, A. S. & Stewart, G. B. Guidelines for systematic review in conservation and environmental management. *Conserv. Biol.* **20**, 1647–1656 (2006).
- Loss, S. R., Will, T. & Marra, P. P. Direct human-caused mortality of birds: improving quantification of magnitude and assessment of population impact. *Front. Ecol. Environ.* **20**, 357–364 (2012).
- Henderson, R. W. Consequences of predator introductions and habitat destruction on amphibians and reptiles in the Post-Columbus West Indies. *Caribb. J. Sci.* **28**, 1–10 (1992).
- Nilsson, N. N. The role of the domestic cat in relation to game birds in the Willamette Valley, Oregon. *Thesis* (Oregon State College, 1940).
- Llewellyn, L. L. & Uhler, F. M. The foods of fur animals of the Patuxent Research Refuge, Maryland. *Am. Midl. Nat.* **48**, 193–203 (1952).
- Parmalee, P. W. Food habits of the feral house cat in east-central Texas. *J. Wildl. Manage* **17**, 375–376 (1953).
- Hubbs, E. L. Food habits of feral house cats in the Sacramento Valley. *Calif. Fish Game* **37**, 177–189 (1951).
- Jackson, W. B. Food habits of Baltimore, Maryland, cats in relation to rat populations. *J. Mammal.* **32**, 458–461 (1951).
- Errington, P. L. Notes on food habits of southern Wisconsin house cats. *J. Mammal.* **17**, 64–65 (1936).
- Kays, R. W. & DeWan, A. A. Ecological impact of inside/outside house cats around a suburban nature preserve. *Anim. Conserv.* **7**, 273–283 (2004).
- Blancher, P. J. *et al.* Guide to the partners in flight population estimates database version: North American Landbird Conservation Plan 2004, Tech. Series No 5 (Partners in Flight, US, 2007).
- Barratt, D. G. Predation by house cats, *Felis catus* (L.), in Canberra, Australia. I: prey composition and preference. *Wildl. Res.* **24**, 263–277 (1997).
- Barratt, D. G. Predation by house cats, *Felis catus* (L.), in Canberra, Australia. II: Factors affecting the amount of prey caught and estimates of the impact on wildlife. *Wildl. Res.* **25**, 475–487 (1998).

35. Liberg, O. Food habits and prey impact by feral and house-based domestic cats in a rural area in southern Sweden. *J. Mammal.* **65**, 424–432 (1984).
36. Jones, E. Ecology of the feral cat, *Felis catus* (L.), (Carnivora: Felidae) on Macquarie Island. *Aust. Wildl. Res.* **4**, 249–262 (1977).
37. Bramley, G. N. A small predator removal experiment to protect North Island Weka (*Gallirallus australis greyi*) and the case for single-subject approaches in determining agents of decline. *NZ J. Ecol.* **20**, 37–43 (1996).
38. Bonnaud, E. *et al.* The diet of feral cats on islands: a review and a call for more studies. *Biol. Conserv.* **13**, 581–603 (2011).
39. Tschanz, B., Hegglin, D., Gloor, S. & Bontadina, F. Hunters and non-hunters: skewed predation rate by domestic cats in a rural village. *Eur. J. Wildl. Res.* **57**, 597–602 (2011).
40. Fiore, C. A. Domestic cat (*Felis catus*) predation of birds in an urban environment. *Thesis* (Wichita State University, 2000).
41. Blancher, P. J. Estimated number of birds killed by house cats (*Felis catus*) in Canada. (Avian Conservation and Ecology, in press).

## Acknowledgements

S.R.L. was supported by a postdoctoral fellowship funded by the US Fish and Wildlife Service through the Smithsonian Conservation Biology Institute's Postdoctoral Fellowship programme. P. Blancher provided insight for development of the model of cat predation magnitude, and R. Kays, C. Lepczyk and Y. van Heezik provided raw data from their publications. C. Machtans facilitated data sharing, and participants in the 2011

Society of Canadian Ornithologists' anthropogenic mortality of birds symposium provided context and perspectives. C. Lepczyk and P. Blancher provided comments on the manuscript. The findings and conclusions in this article are those of the authors and do not necessarily represent the views of the Smithsonian or US Fish and Wildlife Service. All data used for this analysis is available in the Supplementary Materials.

## Author contributions

S.R.L. designed the study, collected and analysed data, and wrote the paper. T.W. and P.P.M. designed the study and contributed to paper revisions. All authors discussed the results and commented on the manuscript.

## Additional information

**Supplementary Information** accompanies this paper on <http://www.nature.com/naturecommunications>

**Competing financial interests:** The authors claim no competing financial interests associated with this paper.

**Reprints and permission** information is available online at <http://npg.nature.com/reprintsandpermissions/>

**How to cite this article:** Loss S.R. *et al.* The impact of free-ranging domestic cats on wildlife of the United States. *Nat. Commun.* **4**:1396 doi: 10.1038/ncomms2380 (2012).

# Corrigendum: The impact of free-ranging domestic cats on wildlife of the United States

Scott R. Loss, Tom Will & Peter P. Marra

*Nature Communications* 4:1396 doi:10.1038/ncomms2380 (2013); Published 29 Jan 2013; Updated 12 Dec 2013

The original version of this Article contained incorrect estimates of the number of animals killed by free-ranging domestic cats, which were based on 90% confidence levels rather than the stated 95% confidence levels. Reanalysis of the original data after publication using 95% confidence levels resulted in larger ranges for the estimated number of animals killed. For example, in the fifth sentence of the Abstract, the number of birds killed by free-ranging domestic cats required revision from 1.4–3.7 billion to 1.3–4.0 billion and the number of mammals killed by free-ranging domestic cats required revision from 6.9–20.7 billion to 6.3–22.3 billion. The estimates have now been corrected throughout the PDF and HTML versions of the Article.

Unrelated to the changes above, four estimates of cat predation rates on wildlife from temperate zone studies in Supplementary Table S1 were based on partial year values that had not been adjusted to year-round estimates. The values have now been revised in Supplementary Table S1.

The original conclusions are not affected by any of the above changes.



致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致委員會成員：

就著上述條例中建議，政府將禁止餵飼野生動物的定義擴展至野鴿，以及提高非法餵飼的最高刑罰為 10 萬元及監禁，本人對此極力反對。

## 野鴿不是野生動物

本人學歷低微，但相信普羅大眾也知道，鴿子是家禽，本來就是由人飼養而生，因為種種不同原因，而被人類流放於外，以至現在流落在街頭或是野外，但這並不同他們是屬於野外的，如為了方便執法而強行把他們冠名為「野生動物」，似乎是本末倒置，而且更是顛覆人類的基本常識。

## 禁止餵飼如同活活餓死牠們

再者，翻查資料，鴿子的糧餵多為穀物、種子，環觀我們這個香港，在城市的環境裡，鴿子是沒有合適的食物，牠們只能偷食人類剩下的食物、餅碎、垃圾，如沒有人類餵飼，等同讓牠們活活餓死，此不正是殘酷對待動物？

## 衛生問題應針對根源處理

本人明白到鴿子的聚集是令很多人感到困擾、不安或是感到被滋擾的，但作為一個文明而有智慧的政府，應針對問題背後的成因，以治理根源問題為本的去解決人鴿衝突及公共衛生等問題。而問題根源主要與聚集地點太近民居，以及繁殖數量過多為主，故應針對有關方面著手解決，而非一刀切只提高對餵飼者的刑罰。

## 野鴿避孕藥試驗計劃

從新聞得知，香港近年引入以沾有避孕藥的糧餵飼野鴿，本人認為這是一個很好的做法，流浪的貓貓狗狗都是透過絕育去減少數量，減少了很多不幸的生命誕生，故我認為持續推行這個計劃，既合乎人道，又能減少繁殖數量，是一個雙贏的解決方案。

## 指定人手定點餵食取締非法餵飼

政府應考慮於各區先找一些較遠離人群聚集的地方進行專人定點餵食，以人道方式遷移對居民較多影響的鴿群，當鴿群重心遷移後，可以與地區志願團體或組織連繫，訓練有關之義務人員，交替處理後續的事宜，以令有關策略得以可持續發展。

本人再次反對政府僅以提高刑罰的手段去處理複雜的人鴿衝突問題，在此烈建議政府可考慮上述建議方案，以更人道的方式去減少有關衝突及衛生問題，營造一個更和諧的文明國際大都會形象。

市民  
植嘉敏敬上

2024 年 1 月 10 日



《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會委員們：

大家好！我從網站得知《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》將有所修定，政府將禁止餵飼野生動物擴展至野鴿，並且提高非法餵飼的最高刑罰為 10 萬元及監禁。我是一名動物愛護者，雖然並不是什麼動保人士，也沒有參與任何組織，但聽到這個消息後都感到很不安，心裡戚戚然，故希望表達一下我的想法。

### 野鴿是鄰居

在我自小居住的屋邨，就經常見到鴿子，印象中，從我初小開始，已不時看見牠們的蹤影。陽光普照時，牠們總是三五成群地在旁啄食地上似有還無的食物；下雨時，又會看見一兩隻小可愛在水氹中嬉水，好不暢快；我心情不好的時候，坐在屋邨的長椅上發呆，牠們總有一隻半隻在我身旁說話，似在安慰我的。對我來說鴿子就是我的鄰居和朋友，如今突然說牠們是「野生」動物？明明由小至大我都是在日常的生活遇到牠們…難道我是生活在野外嗎？

### 鬧市本無糧，禁餵何其忍

為此我翻查資料，了解到鴿子本來是人類馴養的動物，後因不同的原因被人類放生至香港各區落地生根繁衍後代，而牠們主要的糧食應為穀物、種子、果實等等，而此等糧食都只能倚賴人類供養，尤如社區上的流浪貓狗，沒有人類餵飼便會營養不良、虛弱、生病甚至死亡，孟子曰：「惻隱之心人皆有之」，相信這都不是有血有肉之人所願看見的畫面吧！更何況牠們是我們的鄰居，社區的一份子。

### 人鴿衝突應以仁政取代單一刑罰

我明白到大量鴿子聚集會引發不少對當區居民的切身問題，特別是在衛生方面，所以我是同意是需要逼切處理的，惟如上述所言，明知其缺乏糧食下單方面禁止餵食，似乎不符合仁德之說，更遑論現今社會的普世價值的方向。我建議可以參考外國的一些方法，如一些鴿子絕育計劃、定點餵食、興建鴿舍以人道方式減少其繁殖量等等，多管齊下去針對問題根源處理，才是最長治久安之法。

人鴿衝突的問題確實會令社會不同的人士有著不同程度的影響，惟現今社會主流對待社區動物都持更包容開放的態度，故希望政府可考慮一些更能表現仁德及人道的方式去減少有關衝突及衛生問題，繼續令香港成為一個更文明更有愛的城市。謝謝大家！

市民  
陳俊浩

2024 年 1 月 10 日

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Dear council members,

I am a member of the public who is concerned about wildlife protection, and I would like to express my views on the proposed amendment. Based on the information from the Hong Kong Pigeon and Bird Rescue website, I agree with their concept of 'Say no to Single Ban, More of Contraceptive ways.' I understand that simply banning pigeon feeding cannot completely solve the issues of pigeon gathering and breeding.

For more details: <https://shorturl.at/tvyF7>

The conflict between humans and pigeons in society leads to their exclusion and even abuse. Cruel acts such as plucking feathers, breaking wings, and legs should not be tolerated. Even if suspects are arrested, some are sentenced to only a few days in prison or even released innocent. In contrast, under the proposed amendment, feeding pigeons carries a one-year sentence, which I find highly unreasonable. We hope to not only ban feeding but also formulate a more comprehensive strategy to effectively address the root of the problem."

Diversify Approaches:

- Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

- Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to a boom in starved pigeons. Starved pigeons will significantly increase disturbances to residents and businesses. For example, they will stand on tables and directly peck at leftover food from plates, forage through busy pedestrian areas, wait for food above cafe and dirty tables and chairs, and enter bakeries and supermarkets. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

- NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and

adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

市民

Crystal Chow

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，"在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。"

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

鴿和人也是此城市的持份者，**我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案**，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

Cheng Wan Ting

香港市民



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」的理念。

我了解到**單純禁止餵食鴿子是無法完全解決**鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至**虐待**。**活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算已被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。**

我們希望**禁止餵食**同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來**管理鴿子的數量**並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，**飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。**”

以及**營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。**

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的**方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。**

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」的理念。

我了解到**單純禁止餵食鴿子是無法完全解決**鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至**虐待**。**活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算已被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。**

我們希望**禁止餵食**同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來**管理鴿子的數量**並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，**飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。**”

以及**營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。**

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員,

我是一名關注野生動物保護的公眾成員,我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上,我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突,令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛,折斷雙翼、雙腿,這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕,有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時,可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法,考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。報告顯示,“在沒有足夠食物的情況下,飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如,牠們會站在桌子上,直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險,更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法,已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下,可以有效降低鴿子的數量,減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力,我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案,可以減少衝突,建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩

鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。

反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩

鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。

反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低 • 多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



寄件者: T milo [REDACTED]

已傳送: 11:09:00 (2024 年 1 月 11 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23 <[bc\\_07\\_23@legco.gov.hk](mailto:bc_07_23@legco.gov.hk)>

主旨: 野生動物保護(修訂)條例草案 的意見

你好，

本人想就市區內鴿子問題發表意見。

鴿子是世界各地城市都有的動物，為城市增添色彩（不少電影都會拍攝城內的鴿子）。然而因為香港是一個高度發展，人口過多的城市，導致產生利益衝突。

我認為控制鴿子數量最有效的方法，並非以高額罰款阻止餵白鴿，這樣會導致肚餓的白鴿更容易飛到城市，而虛弱的白鴿更有機會失去抵抗能力，沾染病毒。政府應該使用有效的方法為白鴿絕育（之前部份地區曾經實施餵食白鴿絕育藥，但顆粒非常大，鴿子難以吞嚥，此為施行不當）如甘地所說：一個國家的文明程度要看他怎麼對待動物。國安法也有提及：應加大環保力度，促進人和自然和諧發展。

鴿子在城市中已經面臨重大威脅，例如隨處亂放的滅鼠藥，受污染的溝渠水，虐待動物而沒有繩之於法的人類。歸根究底是因為我們的城市過度發展、缺乏綠色空間，這是人類的罪過，並非鴿子為我們帶來的威脅。

我們人類只是自然一部份，並不主宰自然，請尊重鴿子的生命，以人道的方式實施鴿子絕育，解決衝突。

謝曉陽上

取得 [iOS 版 Outlook](#)

親愛的議員：

我寫信來是為了表達我以及眾多市民對於香港目前對待鴿子聚集管理的方式有意見。我們希望禁止餵食同時，亦可加入一個更全面的策略來有效地解決這個問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取一個全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

參考了著名德國動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究中。

報告顯示單單倚靠禁止餵食作為一種方法會導致鴿子免疫系統減弱，進而令在整個城市造成鴿子普遍生病和營養不良。

這種方法不僅引起道德問題，還潛在公共衛生風險。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明可以降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的見解。

與義工團體合作：

我們強烈促請政府重新考慮目前的體制，與義工團體合作尋找更人道和有效方式來減少鴿子數量和聚集。

與社區合作不僅會促進共同責任感，還會增加成功管理這個問題的可能性。總而言之，我們懇請政府優先考慮以人道方法去對待生命。通過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信可以找到可持續的解決方案，減低衝突。建立人鳥共融的社會。感謝您的時間和考慮。我們期待著您的回應。

Jillian

Dear Councillor,

I hope this letter finds you well. I am writing to express my concern and that of many citizens regarding the current approach to pigeon population management in Hong Kong. While we acknowledge the efforts made through feeding bans, we believe that a more comprehensive strategy is necessary to address the issue effectively.

Diversify Approaches:

Hong Kong's reliance solely on feeding bans to control the pigeon population has proven to be insufficient. We urge the government to adopt a comprehensive approach that considers alternative methods to manage pigeon numbers and mitigate conflicts between these birds and the residents.

Impact of Starvation on Pigeons:

Referencing information from the German NGO Menschen für Tierrechte, it is evident that relying on starvation as a method can lead to weakened immune systems in pigeons, resulting in widespread illness and injury among the pigeon population throughout the city. This approach not only raises ethical concerns but also poses potential public health risks.

Successful Models in Germany:

NGO Netzwerk Taubenrettung Hannover in Germany has implemented effective methods over the past decade that have proven to lower pigeon populations and reduce conflicts between pigeons and humans. We believe that studying and adopting successful international models can provide valuable insights for Hong Kong's situation.

Collaboration with Volunteers:

We strongly urge the government to reconsider the current system and collaborate with volunteers who are willing to contribute their time and efforts toward finding a more humane and effective way to reduce the pigeon population. Engaging with the community will not only foster a sense of shared responsibility but also enhance the likelihood of success in managing this issue.

In conclusion, we kindly request the government to prioritize a comprehensive and compassionate approach to pigeon population management. By exploring diverse

strategies and working together with concerned citizens, we believe we can achieve a more balanced and sustainable solution to coexist with pigeons in our city.

Thank you for your time and consideration. We look forward to positive changes that benefit both the residents and the pigeon population in Hong Kong.

Sincerely,

Jillian Poon

## 聯署信

漁農自然護理署署長  
梁肇輝博士, JP

### 支持《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》

近年，北角東分區委員會和北角西分區委員會委員均留意到，北角區內經常有人故意於公眾地方及屋邨範圍遺下食物或飼料，導致大量野鴿聚集，不但影響環境衛生，更對附近居民及屋邨管理人員造成極大困擾。然而，在現行法例下，執法人員只能以亂拋垃圾作出檢控及罰款，阻嚇力明顯不足。

因此，北角東分區委員會和北角西分區委員會支持貴署提交的《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》，將禁止餵飼野生動物的規定擴展至涵蓋野鴿，提高相關罪行的刑罰，並擴大執法人員的人選類別，從而有效打擊非法餵飼的罪行，杜絕野鴿滋擾市民的情況。



北角東分區委員會  
主席李少榕，MH



北角西分區委員會  
主席洪連杉，MH，JP

副本送：東區民政事務處

2024 年 1 月 11 日

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

寄件者: Jomy L [REDACTED]

已傳送: 12:20:20 (2024 年 1 月 11 日) (UTC+08:00) Beijing, Chongqing, Hong Kong, Urumqi

收件者: bc\_07\_23 <[bc\\_07\\_23@legco.gov.hk](mailto:bc_07_23@legco.gov.hk)>

主旨: Expression of Thoughts on Proposed Amendments to Cap 170 Legislation

Dear Sir/Madam,

I hope this email finds you well. I am writing to express my thoughts and concerns regarding the proposed amendments to Cap 170 legislation, specifically outlined in the "Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023" presented.

After carefully reviewing the contents of the proposed amendments as detailed in Attachment A, I would like to share my perspectives on the key points raised:

**Expansion of Prohibitions on Feeding Wild Animals:**

The extension of the existing regulations to cover feral pigeons is a commendable move. Protecting a broader spectrum of wildlife aligns with the overarching goal of preserving biodiversity and maintaining ecological balance.

**Increased Penalties for Illegal Feeding and Introduction of Fixed Fines:**

The proposal to raise the maximum penalties for illegal feeding of wild animals, including wild pigeons, and the introduction of a fixed fine system (Sections 6 to 9) is a positive step toward deterring such activities. Strengthening punitive measures can serve as an effective deterrent and reinforce the importance of wildlife protection.

**Expansion of Law Enforcement Personnel Categories:**

The expansion of the categories of law enforcement personnel and the authorization to request personal information and inspect identification documents when suspecting a violation of the Wildlife Protection Ordinance (Sections 10 to 11) raises important considerations. While empowering law enforcement is crucial for effective implementation, it is equally essential to ensure that these powers are exercised responsibly and in accordance with privacy rights.

In conclusion, I appreciate the government's commitment to enhancing wildlife protection through legislative amendments. However, I encourage careful consideration of the potential implications and a comprehensive public awareness campaign to educate citizens about the changes and the importance of wildlife conservation.

Thank you for your attention to this matter. I trust that your careful deliberation will contribute to the formulation of a balanced and effective legislative framework for the protection of wild animals.

Best regards,  
Hechen Lin

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料：<https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法：

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響：

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式：

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。



致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

**From:** Sheila McClelland [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, January 11, 2024 12:57 PM  
**To:** ors\_admin <[ors\\_admin@legco.gov.hk](mailto:ors_admin@legco.gov.hk)>; LegCo Enquiry <[enquiry@legco.gov.hk](mailto:enquiry@legco.gov.hk)>  
**Subject:** Wild Animals Protection (Amendment) Bill 2023 (Reference No.: E660EDD5)

I strongly urge you to consider implementing compassionate solutions for managing urban pigeon populations that avoid stigmatizing both pigeons and the people who care for them. This legislative proposal to classify pigeons as wild animals and enforcing a feeding ban would result in suffering and could lead to flocks of starving, sick, and desperate pigeons, worsening the current situation and further contributing to the negative image of these birds.

A proven solution, which has been successful in other cities, involves the establishment of monitored and maintained municipal dovecotes. Pigeons tend to remain in close proximity to dovecotes, resulting in minimal dispersal. By ensuring a reliable food supply and implementing measures to control reproduction, the population can be reduced while maintaining good health.

It is important to recognize that pigeons are domesticated creatures deserving of our protection and support.

Sheila McClelland

Lifelong Animal Protection Charity



[www.lap.org.hk](http://www.lap.org.hk) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

100% volunteer-run. Registered charity in Hong Kong. Charity Licence number: 91/7065

All donations are tax-deductible. [Donate Now](#).

致《2023 年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從 **香港救援鳩鴿及雀鳥** 網站上，我同意他 們提出的「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」的理念。

我了解到**單純禁止餵食鴿子是無法完全解決**鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至**虐待**。活生生被拔毛、折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的**只是被判入獄數天**、甚至是無罪釋放。反觀**修例後餵飼鴿子的刑期是一年**。我覺得**十分不合理**。

我們希望**禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略**來有效地解決問題的根本。

多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來**管理鴿子的數量**並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

飢餓對鴿子的影響:

他們參考了**德國**著名動物組織 Menschen für Tierrechte **一項關於鴿子管理多達十年的研究**。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，**飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾**。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及**營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病**。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在**過去十年與當地市政府實施了有效的方法**，**已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量**，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「**單一罰款效用低・多元絕育更徹底**」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港 居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。

致《2023年野生動物保護(修訂)條例草案》委員會議員，

我是一名關注野生動物保護的公眾成員，我在此向您表達我對今次修例的看法。從香港救援鳩鴿及雀鳥網站上，我同意他們提出的「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」的理念。

我了解到單純禁止餵食鴿子是無法完全解決鴿子聚集和繁殖的問題。

簡單資料: <https://shorturl.at/tvyF7>

人與鴿子於社會上的衝突，令他們被大眾排斥、甚至虐待。活生生被拔毛，折斷雙翼、雙腿，這些殘忍的行為是不能助長的。就算疑犯被拘捕，有的只是被判入獄數天、甚至是無罪釋放。反觀修例後餵飼鴿子的刑期是一年。我覺得十分不合理。

我們希望禁止餵食同時，可製訂一個更全面的策略來有效地解決問題的根本。

#### 多元化方法:

香港一直僅依賴禁止餵食來控制鴿子數量的做法明顯是不足夠。我們促請政府採取全面的方法，考慮其他方法來管理鴿子的數量並緩解這些鳥類與居民之間的衝突。

#### 飢餓對鴿子的影響:

他們參考了德國著名動物組織 Menschen für Tierrechte 一項關於鴿子管理多達十年的研究。

報告顯示，“在沒有足夠食物的情況下，飢餓的鴿子只會大大增加了對居民和商店的滋擾。例如，牠們會站在桌子上，直接從碗碟上啄起剩下的食物等。”

以及營養不良的鴿子加速鴿子間傳播疾病。

這種方法不僅潛在公共衛生風險，更引起道德問題。

#### 德國的成功模式:

德國的非政府組織 Netzwerk Taubenrettung Hannover 在過去十年與當地市政府實施了有效的方法，已被證明在沒有殺死鴿子及禁餵情況下，可以有效降低鴿子的數量，減少鴿子與人類之間的衝突。

我們相信研究並採納成功的國際模式可以為香港的情況提供有價值的參考。

我們懇請政府優先考慮以人道方法對待生命。透過探索多樣化的策略並與市民共同努力，我們相信「單一罰款效用低・多元絕育更徹底」是可持續的解決方案，可以減少衝突，建立人與鳥類共融的社會。

感謝您的時間和考慮。我們期待對香港居民和鳩鴿族群都有益的積極變化。