

會議過程正式紀錄

2024年1月10日星期三

上午11時會議開始

出席議員

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

張宇人議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

林健鋒議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

李慧琼議員，GBS, JP

陳克勤議員，SBS, JP

陳健波議員，GBS, JP

梁美芬議員，SBS, JP

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

謝偉俊議員，JP

田北辰議員，BBS, JP

何俊賢議員，BBS, JP

易志明議員，GBS, JP

馬逢國議員，GBS, JP

陳恒鑌議員, BBS, JP

郭偉強議員, JP

葛珮帆議員, SBS, JP

廖長江議員, GBS, JP

盧偉國議員, GBS, MH, JP

吳永嘉議員, BBS, JP

何君堯議員, BBS, JP

周浩鼎議員, JP

邵家輝議員, JP

容海恩議員, JP

陳振英議員, JP

陸頌雄議員, JP

劉國勳議員, MH, JP

劉業強議員, SBS, MH, JP

鄭泳舜議員, MH, JP

謝偉銓議員, BBS, JP

江玉歡議員

朱國強議員

李世榮議員, MH, JP

李浩然議員, MH, JP

李惟宏議員

李梓敬議員

李鎮強議員, JP

狄志遠議員, SBS, JP

吳傑莊議員, MH, JP

周小松議員

周文港議員

林哲玄議員

林振昇議員

林素蔚議員

林琳議員

林順潮議員, JP

林新強議員, JP

林筱魯議員, SBS, JP

邱達根議員

姚柏良議員, MH, JP

洪雯議員

梁子穎議員, MH

梁文廣議員, MH

梁熙議員

梁毓偉議員, JP

陳月明議員, MH

陳仲尼議員, SBS, JP

陳沛良議員

陳勇議員, BBS, JP

陳祖恒議員

陳家珮議員, MH, JP

陳曼琪議員, MH, JP

陳紹雄議員, JP

陳凱欣議員

陳穎欣議員

陳學鋒議員, MH, JP

張欣宇議員

郭玲麗議員

陸瀚民議員

黃英豪議員, BBS, JP

黃俊碩議員

黃國議員, BBS, JP

楊永杰議員

管浩鳴議員, BBS, JP

鄧飛議員, MH

鄧家彪議員, BBS, JP

黎棟國議員, GBS, IDSM, JP

劉智鵬議員, BBS, JP

霍啟剛議員, JP

龍漢標議員

顏汶羽議員

簡慧敏議員

譚岳衡議員, JP

蘇長榮議員, SBS, JP

嚴剛議員

何敬康議員

尚海龍議員

陳永光議員

黃錦輝議員, MH

缺席議員

吳秋北議員, SBS, JP

列席政府官員

文化體育及旅遊局副局長兼任
文化體育及旅遊局局長劉震先生, JP

保安局局長鄧炳強先生, GBS, PDSM, JP

商務及經濟發展局副局長兼任
商務及經濟發展局局長陳百里博士, JP

運輸及物流局局長林世雄先生, GBS, JP

發展局局長甯漢豪女士, JP

創新科技及工業局局長孫東教授, JP

民政及青年事務局局長麥美娟女士, SBS, JP

勞工及福利局局長孫玉菡先生, JP

財經事務及庫務局副局長陳浩濂先生, JP

勞工及福利局副局長何啟明先生, JP

運輸及物流局副局長廖振新先生, JP

房屋局副局長戴尚誠先生, JP

醫務衛生局副局長李夏茵醫生, JP

創新科技及工業局副局長張曼莉女士, JP

環境及生態局副局長黃淑嫻女士, JP

列席秘書

秘書長陳維安先生, SBS

副秘書長衛碧瑤女士

助理秘書長薛鳳鳴女士

助理秘書長韓律科女士

主席：各位議員，這是2024年首次立法會會議，我在此祝願大家新一年事事順利、身體健康。我們繼續為香港謀發展，為市民謀幸福。

提交本會省覽的文件

下列附屬法例是根據《議事規則》第21(2)條的規定提交：

附屬法例	法律公告編號
《2023年銀行業(資本)(修訂)規則》	2023年第167號
《2023年銀行業(披露)(修訂)規則》	2023年第168號
《2023年銀行業(風險承擔限度)(修訂)規則》	2023年第169號
《2023年銀行業(流動性)(修訂)規則》	2023年第170號
《2024年區域法院(婚姻訴訟定額訟費)(修訂)規則》	2024年第1號
《2024年註冊外觀設計(修訂)規則》	2024年第2號
《2024年〈2023年產品環保責任(修訂)條例〉(生效日期)公告》	2024年第3號

議員質詢的口頭答覆

主席：質詢。第一項質詢。

防止工業意外

1. 陳仲尼議員：主席，據報，政府於去年4月修例以提高職安健罪行的最高罰則後，本港仍發生多宗工業意外。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於建造業界一向採用分判制度，有否統計，過去5年違反職安健相關法例而被定罪的公司或人士中，分別有多少是總承建商(即大判)及次承建商(即二判、三判等)；若否，會否考慮統計相關資料，以便當局就防止工業意外制訂政策；
- (二) 鑒於有市民質疑職安健相關法例未能起到足夠的阻嚇作用，政府有否加強執法、宣傳及教育工作，以促進建造業界的職業安全文化；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於“建造業輸入勞工計劃”的外勞開始陸續來港工作，政府推出了甚麼措施提升他們的技能及職業安全意識，以及有否評估，有關的職業安全課程和器械操作訓練，是否足以讓不熟悉本地工作環境的外勞安全地投入工作？

勞工及福利局局長：主席，就議員的質詢，經諮詢發展局後，現綜合答覆如下：

- (一) 過去5年，因違反職安健法例而被定罪的建造業承建商(包括“公司”及“個人”)的傳票數目，請參閱附件。當中2023年截至11月底的有關傳票數目是1 352張。

無論“公司”或“個人”都可以使用總承建商或次承建商的身份承接不同工程項目。鑒於他們的身份在不同的項目中會有所不同，因此勞工處並沒有以總承建商或次承建商作為分類，備存違反職安健相關法例而被定罪的公司或個人的資料。

- (二) 一直以來，勞工處按風險為本原則，密切留意各行業的職安健風險水平及變化，適時制訂及調整三管齊下的策略，包括巡查執法、宣傳推廣及教育培訓，以推動職安健文化，防止意外發生。去年修訂法例以提高職安健罪行的罰則，是改善香港職安健策略的其中一項措施。

為達致上述改善職安健的目標，勞工處除了日常巡查外，亦採取一系列針對性措施，致力改善建造業的職安健，其中包括自去年4月至今已進行4次針對建造業的特別執法行動，遏止不安全作業；針對安全表現欠佳及安全工作系統可能有問題的建築地盤，進行了31次全面和深入的突擊巡查行動；以及針對小型裝修及維修工程地盤(尤其是吊棚工程地盤)進行地區巡邏。

為進一步加強巡查執法的力度，勞工處亦於去年11月成立多隊“特遣小組”，持續針對建築地盤，特別是新工程及涉及高危工序地盤，進行嚴厲的巡查執法行動。

在宣傳推廣方面，自去年4月提高職安健罰則後，勞工處已展開全面宣傳工作，包括推出一套全新製作的電視宣傳短片、電台宣傳聲帶及海報，加強新罰則的推廣。同時，勞工處亦已發放新聞稿、在勞工處網頁及“職安警示”流動應用程式提供有關新罰則的最新資訊、與業界聯手舉辦講座、以電郵向有關持責者簡介該條例等，讓業界和大眾知悉職安健罪行的新罰則。去年底，勞工處在公共交通工具、主要行車隧道入口及商場的外牆屏幕等，展開新一輪宣傳。

另一方面，勞工處與職業安全健康局(“職安局”)合作，於2023年12月中推出一輯宣傳短片，主題包括“懸空式竹棚架”、“職安健星級企業計劃”、“電力工作”、“新修訂職安健法例”及“一般地盤的潛在危害”等。為進一步深化宣傳效果，勞工處聯同職安局剛剛製作了一輯5集、每集兩分鐘的電視節目，由本周一起在電視及多媒體平台播出，宣傳職安健信息。

至於在教育培訓方面，勞工處最近已更新建造業強制性基本安全訓練課程(俗稱“建造業平安卡”課程)及密閉空間作業的強制性安全訓練課程的內容，以加強工友的安全意識及避免發生意外的能力。同時，工友在完成“建造業平安卡”課程後，必須於3年後修讀重新甄審資格課程，才可為其“建造業平安卡”續期。工友亦可隨時到勞工處網頁，重溫課程的主要內容，溫故知新。

與此同時，勞工處亦定期舉辦多項建造業工作安全及有關法例要求的免費訓練課程，亦不時與個別機構協辦不同主題的職安健講座及網上研討會，並派員擔任講者。勞工處職業安全及健康訓練中心去年舉辦了813項課程和講座，其中592項與建造業工作安全有關。

- (三) 為應對建造業人力短缺，特區政府採取多管齊下的措施，包括加強培訓本地人手及招聘新人入行，推動業界應用科技以提升生產力，以及推行建造業輸入勞工計劃(“計劃”)。

在計劃下，輸入的勞工必須為已有相關工地工作經驗及安全知識的技術工人，他們亦必須遵守香港建造安全的相關法規，包括：

- (i) 必須完成“建造業平安卡”課程；
- (ii) 必須遵守“專工專責”的要求，即除非他們已通過考核獲註冊成為半熟練或熟練技工(俗稱“中工”或“大工”)，否則他們須在中工或大工的指示及督導下工作；及
- (iii) 如果輸入勞工從事的工序按法例須由合資格人士進行(例如挖掘機必須由合資格人士操作)，則他們必須通過香港相關機構認可的測試或具同等資歷才可進行有關工序。

此外，所有申請輸入勞工的工地亦必須採用“安全智慧工地”系統。計劃亦要求總承建商指派一名安全主任負責為所有輸入勞工提供工地安全措施簡介及使用訓練，實地講解讓他們了解本地工地運作及須遵守的規定包括工地安全等。相關政策局、政府部門及承建商表示，在建造業輸入勞工計劃下獲批的工程項目，均已落實執行上述要求，相關部門在持續監察承建商的表現時，會確保上述要求繼續在工地落實。多謝主席。

附件

年份	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年 (截至 11月底)
被定罪的建造業 承建商的傳票數 目(張)	1 723	1 332	1 204	1 058	1 352

陳仲尼議員：主席，感謝局長剛才詳細解釋，政府在過去一段時間已就職安健進行了大量工作，包括檢控和監察承建商、教育、推廣、宣傳、講座，以及推出“平安卡”。但是，新修訂的法例實施後，嚴重工業意外仍然時有發生。

因此，我想提出的補充質詢是，政府覺得單靠經修訂的職安健法例能否有效防止嚴重工業意外呢？我特別想問，在持續提升建造業工人的安全意識方面，是否尚可多做一點工夫？多謝主席。

勞工及福利局局長：主席，多謝陳仲尼議員的補充質詢。我們去年修訂職安健法例時清楚指明修例有其必要性，但我們亦深明，如要做好職安健工作，單靠修例、單靠大幅提高罰則並不足夠，但因這些都是必要措施，所以我們便採取行動。其他方面的工作，包括巡查、執法、教育和培訓，亦須一併加強。就此，大家可以看到，勞工處已全力做這些工作。

另外，法例修訂後，根據新修訂法例定罪的個案數目仍然有限，因為由提出檢控至法庭判決需要一段期間。在未來的日子，當有重大案件引用新修訂法例判案時，我們會多作宣傳，讓業界和公眾知道新修訂法例已經加強罰則。多謝主席。

陳永光議員：多謝主席。我認為要防止工業意外，不能單靠巡查、執法和罰款，還要善用科技來降低風險。

目前，很多科技均能降低作業風險，例如無人機、5G機械臂、AI(譯文：人工智能)實時監控系統等技術，可協助建造業界視察高風險環境和進行高風險作業，有效減少工業意外的發生。就此，請問當局未來會否投放更多資源和採取更積極的措施，以鼓勵和協助業界應用科技，提升職業安全水平？多謝主席。

主席：哪位官員作答？發展局局長，請作答。

發展局局長：主席，就我們現正討論的建造業使用創新科技一事，建造業議會已獲政府撥款，設立合共22億元的建造業創新及科技基金。議會在過去這段時間努力製作了許多範本，藉以鼓勵業界申請基金。特別是在工地安全方面，議會在過去這段時間，在世界各地就“安全智慧工地”系統……只要承建商願意花一點錢申請這項資助，他們便可在其地盤安裝這個系統，此舉對於工程監控和保障地盤工人的安全將大有幫助。

過去這段時間，議會曾經提升資助額，的確有些成績，令申請宗數增加，但我們覺得增幅仍然不夠，所以我們現正與議會研究訂立制度，當某個地盤安裝這個系統後，我們會將該地盤的資訊上載至網站，告知大眾。反之，地盤名稱若未見於該網站，即表示相關地盤沒有使用這個系統。我們希望藉此為相關承建商製造壓力，也讓勞工處的巡查工作更為聚焦。我們會繼續推行這些工作，以鼓勵業界使用創新科技。

盧偉國議員：主席，去年，我們審議職安健法例的修訂，討論大幅加重罰則的建議。我當時已經強調，單靠加重罰則並不足以提升工業安全。要提升工業安全，最重要是要建立安全文化，而我樂見政府現時確在這方面加大力度。對此，我們表示支持。

其中有一項措施正在個別建造業公司試行，並且已見成效，那就是扣分制度。我強調，這個扣分制度並非只適用於前線工人。凡

與前線相關的工作人員，包括管理者，如果其職責直接與工程安全相關，這個扣分制度也能起積極作用。

就此，我想詢問，勞福局對這個制度有何取態？會否繼續與業界積極商討，可能日後較廣泛地推行這個制度？

勞工及福利局局長：多謝盧偉國議員的補充質詢。我們得悉，建造業議會已經委託顧問公司，就建築工地實行安全表現評核的可行性，進行研究和建立安全表現的評核系統。據我們了解，有關的研究工作仍在進行，勞工處現正積極參與有關工作，尤其是在職業安全方面提供意見。

我們樂見任何有利於提升職業安全的工作。在經過廣泛諮詢的情況下，這些工作能為提升職業安全作出積極貢獻。多謝主席。

江玉歡議員：主席，很高興知道局長十分注重職安培訓課程，特別是“平安卡”課程。早前，我也修讀了“平安卡”課程，並已取得“平安卡”。

在課堂中，老師尚未教授任何安全知識，便說：“沒關係，萬一有事，在法庭中最重要是要懂得甚麼？是要懂得在法官面前哭。”我聽到這番言論後，覺得十分錯愕。我想問一問局長，如何確保做好職安教育這個第一步呢？舉例來說，會否監管課程質素？謝謝。

勞工及福利局局長：主席，多謝江玉歡議員，更感謝江議員親自修讀我們的“平安卡”課程。課程方面，勞工處會作出監督，以及審視內容。

但是，我想借此機會指出，在職安健方面，我們已在宣傳中清楚說明這是勞資有責的事，即僱主和工人均有責任，這個立場反映於我們的檢控數字。在2022年，就建造界來說，我們平均每檢控10名僱主或東主，便會檢控1名工人。時至去年(即2023年)，我們平均每檢控7.5名東主或僱主，便會檢控1名工人。由此可見，我們執法一

視同仁。如果僱主犯法，我們會提控；若是工人需要負責，我們同樣會按法例追究，提出檢控。多謝主席。

林振昇議員：多謝主席。現在有一個情況，就是一群工友、一些雜工按僱主吩咐前往某個工地工作，但該僱主並不會直接監管他們工作。他們到達工地後，既沒有人向他們講解工作，亦沒有人給予提示，他們並不知道某處是密閉空間。一旦出事，有人會說成是工友的問題，有些人又說要向工友扣分。在更嚴重的情況下，工友甚至不得繼續在地盤工作，令工友深感無奈。

我想問政府會否檢視相關規例和指引，以加大總承建商的若干責任，包括須監管並非其僱員的人員，又或監察二判及三判的安全施工計劃？多謝主席。

勞工及福利局局長：主席，多謝林振昇議員的補充質詢。任何工友進入工地，都必須明白自身安全的需要。第一，工友須接受基本培訓，要有“平安卡”，他們參加“平安卡”課程後，便會知道如何保護自己，如何安全地在工地工作。大家都明白，萬一在任何地方發生意外，所有相關人等(包括總承建商及次承建商)均有責任，我們都會追究其責任。

在我們看來，現時更須多做工夫的範疇，是要更積極努力地向公眾(尤其是不同層次的工友)進行職安健宣傳。大家可見，我們正在這方面努力做工夫，因為我們認為，如能建立職安健文化，再配合科技、巡查、教育和罰則的話，我們便有機會、有能力提升職安健表現。多謝主席。

吳傑莊議員：主席，我認同，政府提高職安健罪行的最高罰則，是防止工業意外的一項必要手段。但是，要保障工業安全，有賴提高工業安全意識，而僱主和工人均有責任。當局在提升業界的工業安全意識方面做了甚麼工作？將來又會如何加強？多謝主席。

勞工及福利局局長：主席，我十分認同吳傑莊議員的意見。我們其中一個工作重點，正是要建立安全文化。這個文化，建立需時，但我們可以做的工作，一是加強我們的教育培訓力度，二是把宣傳推廣做得更闊更廣。

大家會看到，我們的宣傳推廣除了面向工友之外，很多時候亦面向其家人，因為我們明白，工友家人(尤其是子女)的一句話，有時候可能更為有力。這些工作，我們都會去做。日後，我們亦會與不同的業界攜手合作，盡力逐步建立和提升我們的安全文化，令我們在職安健方面有所提升和改善。多謝主席。

吳永嘉議員：多謝主席。政府在上月提交本會的文件中提到，已在去年初就超過3,000萬元的工務工程合約全面應用“安全智慧工地”系統，並且設有建造業創新及科技基金，資助私營工程項目應用有關系統，以加速推動工地安全智慧化，提升工地安全。

當局有否評估，這個計劃推出至今的成效如何？會否考慮擴大系統的應用範圍，利用建造業創新及科技基金全面資助私營項目採用這個系統，以進一步提升每個工地的安全？

主席：哪位官員作答？發展局局長，請作答。

發展局局長：主席，我們就工務工程項目引入上述系統，這項規定執行得很好，而且成效顯著，所以我們努力鼓勵私營工程引入這個系統，並且得到建造業議會的協助。如果業界想要申請資助以購置這個系統，相關資助額已經提高。有些產品甚至已經預先介紹予業界，讓業界知道只要購買某個組合，便可適用於他們某個規模的工地。

但是，我們坦然承認，根據過去這段時間的數字，以去年4月至12月為例，我們其實只收到50多宗私營地盤購置這個系統的申請，但全港有這麼多私營地盤，我們必須加大力度。所以，我們下一步要做的工作，就是當任何地盤購置了這個系統，我們便會向勞工處通報這個信息，以及作出公開發布，目的是讓大眾得知哪些地盤並無使用這個系統，藉此帶來輿論壓力，推動工地引入系統。

另一方面，我們希望為更多不同的中小型承建商提供“度身訂造”的建議，例如因應工地規模建議使用某個組合的系統。我們希望做這些工夫，但如果接下來的成效仍不顯著，使用率依然不高的話，政府不排除設法強制使用。

主席：第二項質詢。

確保新一屆區議會妥善發揮功能

2. 狄志遠議員：政府表示，上月舉行的2023年區議會一般選舉(下稱“該選舉”)屬一場高質量選舉。然而據報，該選舉的區議會地方選區選舉投票率為百分之二十七點五四，創下自首屆區議會選舉以來最低的投票率，亦比上屆區議會選舉的百分之七十一點二三投票率下跌四十三點六九個百分點，而且年青人及中產人士對該選舉表現冷淡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於有意見認為，區議會屬地方性議會，在地區行政一直扮演重要角色，包括負責收集及反映民意、監察政府施政、促進官民溝通、動員社區參與及促進社會改革，在該選舉的投票率較以往選舉為低的情況下，新一屆區議會如何繼續發揮該等功能；
- (二) 鑒於在新一屆區議會下，各地方行政區的區議會主席由所屬地方行政區的民政事務專員擔任，區議會如何向市民交代其工作及接受市民監察；政府或區議會如何促進區議會向市民交代其工作及增進其與市民的溝通；及
- (三) 如何確保新一屆區議會仍然能夠容納不同政治立場人士的意見和聲音？

民政及青年事務局局長：主席，區議會一直是政府及市民之間的溝通橋樑，市民均期望區議員在擁護《中華人民共和國香港特別行政區基本法》(“《基本法》”)、效忠中華人民共和國香港特別行政區的前提下履行區議會的職責，為市民服務。

在2023年12月10日舉行的2023年區議會一般選舉是政府完善地區治理體系，重塑區議會後的第一場全港性大型選舉，讓區議會制度重回《基本法》第九十七條下非政權性諮詢組織的定位，全面落實“愛國者治港”原則，意義重大。正如行政長官所說，這是一場高質量的選舉，整體達至公平、公正、廉潔、安全、有序的目標，充分展現優良選舉文化，突顯重塑後的區議會制度更具優越性。

就質詢的3個部分，我在徵詢政制及內地事務局後，現綜合答覆如下：

(一)及(三)

我們一向強調，選舉投票率受不同因素影響，與新一屆區議會如何發揮其優化的諮詢及服務功能並無直接關係。根據我們這多個月來向社會各界不停宣傳解說完善地區治理體系和重塑區議會的各種好處，市民普遍都表示十分支持，並期望新一屆區議會能實實在在為地區市民提供優質服務，並將居民意見和訴求向政府反映，以提升地區治理效能，令市民可以過上安居樂業的幸福生活。

區議會的定位在《基本法》第九十七條已清晰列明：區域組織的本質屬性是“非政權性”，不是政權機關，不能行使行政、立法、司法等政權機關所享有的權力。此外，區域組織是諮詢性、服務性的組織，只能就特定範圍內的事項接受政府的諮詢，或者協助政府提供文化、康樂、環境衛生等領域的服務。

經修訂後的《區議會條例》第4A條列明了區議會的法定職能，由原來的2條增加到9條，優化了區議會的諮詢及服務功能，一方面保留了原有就地區事務接受政府諮詢，申請撥款資助，以改善地區環境、推廣體育文化藝術、地區盛事等項目和活動的職能；另一方面強化了區議會收集、反映民意的職能，明確指出區議員需與居民之間建立恆常的溝通聯絡機制，定期會見居民，聽取居民意見，並就區議會主席指定的議題主動收集市民意見，向政府提交意見摘要及建議應對方案。

重塑後的區議會由委任、地區委員會(“地委會”)界別、區議會地方選區(“地方選區”)界別和當然議員組成，讓愛國愛港、做實事、有志服務地區的人士從多個渠道參與區議會工作。在委任議員方面，179位議員涵蓋不同界別，例如工商、專業、勞工、地區組織代表及人士等。在少數族裔居民較多的地區，委任議員亦包括了少數族裔人士代表。在地委會及地方選區界別方面，當選的264位議員背景五光十色，包括長年從事地區工作的人士、有志服務社區的年輕人、更有不同範疇和不同界別的專業人士等。聯同27位當然議員，新一屆區議會由社會不同界別，具不同專長及地區經驗的代表組成，具有廣泛代表性，吸納不同專業，經驗和賢能人士參與地方行政，有利反映各個地方行政區的整體利益。

行政長官在出席第七屆區議會區議員宣誓就任儀式時已明確要求區議員做好“上情下達、下情上報”，發揮好政府和居民之間的橋樑紐帶作用。行政長官要求區議員要把精力放在服務居民上，把社區居民的大事小情放在心上，了解他們的急難愁盼，幫助解決日常實際問題，用點點滴滴的實際行動來回報廣大居民的信任和支持。

總括而言，第七屆區議會將會聚焦為市民服務，與政府一同為市民“謀實惠、謀福祉”，實現良政善治。

為盡快開展地區工作，18區區議會已於2024年1月第一個星期舉行首次區議會會議。會議委出了區議會轄下委員會和工作小組及委任了有關的主席和副主席、確定了區議會會議時間表、制訂了“會見市民計劃”的安排，以及訂立了須研究的地區關注議題，讓區議員收集區內市民意見。各區區議會亦已制訂一系列的行動計劃，包括農曆新年前的關愛大行動及地區大掃除、籌辦推動地區經濟發展的活動，以及設置富有地區特色的打卡地標，務求為社區做實事、謀福祉，持續提高市民的獲得感和幸福感。

- (二) 區議會的工作一直十分公開透明，會議紀錄一般會上載至區議會網頁，讓市民知悉其工作及討論內容。區議會的會議亦公開讓公眾旁聽，包括傳媒代表。

各區區議會主席會帶領所屬區議會的區議員貫徹落實其議會的工作計劃。政府亦設立新的《區議員履職監察制度指引》(“《指引》”), 進一步加強區議員的問責性及增加其工作的透明度。《指引》列明對區議員的工作要求, 包括必須履行區議會主席指派的任務和工作指標、開設辦事處、會見市民等, 令區議會發揮好諮詢和服務功能。《指引》亦設有負面行為清單, 包括阻礙區議員進行會議、侮辱其他區議員或官員、阻撓他人離開或進入會議、未有申報利益等。《指引》詳細列明對於表現欠佳或作出違規行為的區議員作出調查的程序、上訴機制及相關罰則, 確保每一位區議員能盡忠職守、為居民服務。

第七屆區議會將與政府攜手推動地區治理工作, 提升市民的幸福感和獲得感, 建設一個更美好、更和諧的社區。

狄志遠議員：主席，政府推動這次的區議會選舉，可謂“用盡九牛二虎之力”，宣傳工作亦無孔不入。我相信，目的是希望鼓勵更多市民積極參與，以加強區議會的認受性。但是，現時區議會的認受性受到質疑。第一，投票率低。第二，由民政事務專員擔任區議會主席，指派所有區議員的工作，包括制訂KPI(譯文：績效指標)，而區議員須向專員提交報告和接受專員指派的工作，區議會彷彿成為政府的“二隊”。主席，我想問問局長，區議員日後在議會中，會否如同局長過往般向政府say no(譯文：說不)呢？

民政及青年事務局局長：多謝主席。狄議員剛才提到，地區專員會在重塑後的區議會成為區議會主席，帶領區議會議員收集市民的意見。要做好這方面的工作，正如我剛才在主體答覆中所說，在修訂《區議會條例》後，區議會的職能由原來的2條增加到9條，目的是要強化和優化區議會作為區域組織的諮詢和服務功能。因此，區議會主席將帶領其區議員做好諮詢及服務的工作，就每項工作制訂工作目標，即議員剛才提到的KPI，或要求區議員提交報告，這實在是對市民盡責履職、負責任的表現，這也正正反映我們重塑區議會的目標，就是正如行政長官在區議員宣誓儀式上再三叮囑，區議員要做好“上情下達、下情上報”的功能。

議員剛才提到，要求區議員提交報告會否像是強制他們？其實，狄議員本身現已成為立法會議員，在座很多議員也同時兼任立法會議員和區議會議員，大家都知道，提交工作報告是議員的基本工作。就算主席沒有在KPI或計劃中列明，在座每一位議員都會每年向自己的選民撰寫工作報告，還會在印製後上門派發給市民。因此，我認為這些工作正正可以優化和強化區議會的諮詢和服務功能，切實做到掌握民情民意，做到“上情下達、下情上報”。

主席：狄志遠議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

狄志遠議員：其實，我的補充質詢很簡單，區議員在議會中可否批評政府和向政府say no？

主席：狄志遠議員，你已指出你的補充質詢未獲答覆的部分。

局長，你有否補充？

民政及青年事務局局長：主席，這個問題，無論是在立法會會議上，還是在我們眾多的討論中，都曾廣泛提及。要做到“下情上報”，當然需要掌握市民的意見，無論是正面或反面的意見都要如實報告。這也是重塑區議會的目的，就是要讓政府知道市民的所需所盼、市民認為需要改善之處，又或掌握他們可能不同意或不滿意的地方。因此，區議員絕不會如同狄志遠議員所說不去say no，只有單方面的意見，這也不是我們所期望的，否則便無須要求區議員撰寫報告。

容海恩議員：主席，我認為，重塑區議會後，整個體系十分成功，因為現時一個區域有多位議員，全部都關心同一個區域，對於整個區域板塊的各項議題，他們都會關心。

但是，我們也聽見市民的聲音。現時有這麼多區議員，包括直選、間選和委任的議員，市民其實不知道應該找哪一位才對。在整個體系重塑後，是否可選用適當的科技(包括“智方便”)，做到局長

剛才所言，以便聆聽市民的聲音時更為聚焦，也讓區議會主席知道應該如何分派個案。我想了解一下，在重塑區議會後，民青局或政府會如何利用科技，真正做到“上情下達、下情上報”呢？多謝主席。

民政及青年事務局局長：主席，多謝容海恩議員的補充質詢。剛才議員的補充質詢分為兩部分，首先是市民如何知道應向哪一位區議員求助？就此，我多謝議員提出這個很多市民都想知道的問題。

重塑後的區議會有一個特徵，就是除了有88位由地區直選選出的區議員外，還有其他區議員。他們可能是由地委會界別選出，或是委任或當然議員，他們並無區域界限。因此，每位市民可以聯絡的區議員其實較以往為多。以往市民可能只會聯絡自己選區的區議員，現在可以聯絡經地委會界別選出或獲委任的區議員，所以他們可以聯絡的區議員變得更多。至於如何令市民知悉將有更多渠道聯絡區議員，這也是我們其中一項工作目標。

此外，感謝議員剛才建議我們考慮運用科技。目前，所有區議會議員的聯絡方式均會上載至網頁，而各區區議會均設有“會見市民計劃”，要求區議員定期當值，屆時市民便會知道接見他們、與他們洽談的是哪一位區議員，又或應向哪一位區議員求助。我們會採用不同的方法，以便市民更容易找到想要聯絡的區議員。

正如容議員剛才所說，利用科技其實是一個大趨勢。我們希望區議會議員能夠更方便地接觸市民，同時也希望透過科技減省各項工作所需的時間，例如更快地提交工作報告。科技不僅適用於區議會，今屆特區政府也希望在各方面的服務和措施上善用科技。多謝主席。

陸瀚民議員：多謝主席。主席，政府在主體答覆中指出，經修訂後的《區議會條例》列明區議會的法定職能，由2條增加到9條，優化了區議會的諮詢及服務功能。此外，在地方選區選舉當選的區議員，其選區也較以往擴大，所以可預料的是，以往每位區議員可能只有一兩個議員辦事處，但未來將會開設更多議員辦事處，也會聘請更多職員協助他們履行職責。

就此，我的補充質詢是，當局會否盡快檢討每一區的實際情況，以調整區議員實報實銷的工作開支，讓我們新一屆的區議員能夠有更到位的資源履職盡責，提供更好的服務呢？多謝主席。

民政及青年事務局局長：多謝主席，也多謝陸瀚民議員的意見。正如我剛才答覆另一位議員時提到，區議會主席和區議員同屬一個團隊，負責同一區，我們希望我們的區議員都擁有足夠的資源和支援，做好收集民情民意、接觸市民的功能。因此，正如我們早前在立法會的相關會議上所說，我們會在本屆區議會任期開始後，用一年的時間收集相關數據進行檢討，包括議員聘請助理或開設辦事處的租金趨勢等，希望能夠盡快完成檢討，讓我們的區議員能夠有足夠的支援和資源，做好他們的諮詢和服務功能。多謝主席。

楊永杰議員：主席，新一屆區議會剛剛開局，我也密切留意區議會的運作情況，有幾個特點非常亮麗。第一，正如局長剛才提到，區議會的組成多元、聲音多元，包括我們的九龍城，少數族裔、商界和教育界等資深工作者都在議會內就地區事務發聲。第二，議事效率非常高，第一次會議已經有18區“日夜都繽紛”的工作計劃，這是以前不敢想象的。第三，工作要求比過去更高和更重，所以我可以肯定，不會出現過去“選完唔見人”的情況。

局長，既然我們擁有這麼好的平台作為政府與市民之間的橋樑紐帶，除了實體計劃(包括局長剛才提及的“會見市民計劃”和在議員辦事處接見市民)，考慮到未來的發展有賴科技，我們會否建立綜合電子平台，連結政府部門和區議員，當收到市民反映意見時，可以同時通知議員和政府部門，以提高處事效率？多謝主席。

民政及青年事務局局長：多謝主席，也多謝楊永杰議員的補充質詢和建議。我認為這項建議很好。正如我剛才答覆容海恩議員時提到，我們正採用不同的方法，希望區議員能夠發揮好他們應有的諮詢和服務功能。我們希望區議員不僅有足夠的資源，還有相應的支援，例如在應用科技方面，讓他們在工作上能夠更方便地接觸市民。因此，議員剛才提到善用科技，提高區議員的工作效率，以及提升整

體區議會的地區治理效能，這也是我們的其中一個方向。非常多謝議員的建議。

梁熙議員：多謝主席。在完善地區治理後，地區治理便進入了新篇章，所以我們有條件做一些過去辦不到的事情，以及幫助一些我們過去幫助不了的人士。其實，過去的地區工作只能涵蓋約三成真正需要幫助的人士，因為有些人可能比較外向，會主動聯絡我們或願意接受我們的幫助，但有七成人可能比較內向，不敢接觸我們，甚至我們敲門也不敢開門。

因此，未來政府可否利用其掌握的數據，配對關愛隊或區議員進行家訪，例如探訪領取綜援的獨居長者或居於“劏房”的單親媽媽？他們的環境較差，我們可否進行更多家訪呢？我們過往可能真的接觸不到這些人士，也無法掌握相關數據。有街坊向我們反映，現時的氣象很好，但我們也擔心，現時區議會主席要求每位區議員在一定時限內拜訪25戶，而該25戶可能都是我們過去一直服務的對象，這樣我們便無法擴展服務範圍。我們希望在完善地區治理後，會有越來越多香港市民支持這個新制度，以及經完善的地區治理景象，所以希望當局能夠考慮這項建議。多謝主席及局長。

民政及青年事務局局長：多謝主席，也多謝梁熙議員的補充質詢。其實，梁熙議員的意見很好。在現行經完善的地區治理體系中，地區有經重塑的區議會及400多支關愛隊，我們如何讓這些組織與服務隊伍能夠有機結合？正如議員剛才提到，我們如何能夠接觸到平日較少參與地區活動的市民呢？此建議不僅適用於區議會，當區的區議員也要利用不同的措施及方法識別和接觸這些市民，收集他們的意見，因為收集民情民意的對象也包括這些較少參與地區活動的市民，所以區議員要想方設法。

在關愛隊方面，議員可能也知道，關愛隊稍後會與社會福利署推行一項先導計劃，在南區和荃灣區首先試行。我們希望今年可在計劃下開始探訪議員提及的有需要長者。我們的計劃旨在集結地區內不同的服務隊伍，包括關愛隊和區議會，更廣泛地將我們的接觸面擴闊，讓每一位市民都能夠得到我們的服務。多謝主席。

主席：第三項質詢。

會議及展覽設施

3. 謝偉銓議員：主席，根據2015年發表的《香港新會議及展覽設施需求研究》顧問研究報告，在2023年及2028年，香港分別需要額外84 400平方米及132 500平方米的會展空間。然而，政府其後放棄在港鐵會展站上蓋興建新會議中心的計劃，而擴建亞洲國際博覽館（下稱“亞博”）及把灣仔北3幢政府大樓用地重建為會展設施的計劃，亦未有確實日期。有業界人士反映，香港大型及高檔次的會展場地仍然供不應求，影響會展業及香港整體的競爭力。就此，政府可否告知本會：

- （一）鑒於《2023年施政報告》提出擴建會展設施，包括亞博，以及在灣仔北興建新會展設施，該兩項計劃的具體落實時間表為何；有否評估，亞博的擴建進度會否受到相關社區治療設施影響；
- （二）除了上述兩項計劃，政府會否計劃在其他地區，例如北部都會區和交椅洲人工島，興建大型會展設施；及
- （三）會否展開新的會展設施需求研究；如會，時間表為何；如否，原因為何？

商務及經濟發展局局長：主席，就謝偉銓議員提出的質詢，現綜合答覆如下：

會議展覽業（“會展業”）是香港作為國際貿易中心的重要一環。

根據業界調查，在2018年，展覽業為香港經濟貢獻586億元，相當於本地生產總值2.1%，同時創造約77 000個全職職位。

根據香港旅遊發展局的數字，在2019年，香港吸引了169萬過夜會議、展覽及獎勵旅遊的旅客，其人均消費約7,200元（即合共約122億元），較整體過夜旅客的人均消費高23%。

香港每年均會舉辦多場大型國際會議和展覽。在疫情前，兩個大型會展專用場地，即香港會議展覽中心(“會展中心”)和亞洲國際博覽館(“亞博館”)，每年舉辦超過160場國際大型展覽，其中超過10個是相關行業在亞洲以至全球最大的採購平台，包括電子、珠寶、禮品、鐘錶和燈飾等；以及約250場大型國際會議，包括“亞洲金融論壇”、“亞洲物流航運及空運會議”、“一帶一路高峰論壇”、“設計營商周”等。這些大型國際會議和展覽，反映香港作為國際貿易中心的角色，以及內地和世界其他地方的重要連接平台，發揮好香港作為超級聯繫人及增值人的優勢。

為長遠鞏固和提升香港作為國際會展樞紐的卓越地位，特區政府積極推展擴建會展設施項目。在研究擴建會展設施時，需考慮多個因素，包括會展業界對場地選址的要求、選址附近的交通、住宿、餐飲、娛樂等配套設施是否足夠、新設施與現有設施之間的協同效應、成本效益等。政府過去一直研究擴建會展設施的不同方案，在考慮上述因素後，我們首選分別在灣仔北現有會展中心附近及在亞博館增建會展場地。兩個擴建項目將令香港的大型會展空間由現有158 000平方米增加超過四成至220 000平方米。

在灣仔北，政府會將現時3座政府大樓、告示打道花園及港灣消防局用地重建為會展設施、酒店和甲級寫字樓。在重建完成後，將可提供額外超過3萬平方米的可租用會展面積，並與現有會展中心無縫連接；亦會提供一間約500個房間的酒店，以配合擴建會展設施後在大型會展活動期間酒店房間的需求。

政府正按計劃把灣仔北3座政府大樓內的政府辦公室和法院重置於9個新政府大樓項目。其中5個項目，即西九龍政府合署、政府數據中心大樓、庫務大樓、稅務中心和入境事務處總部已經落成並陸續啟用。餘下的4個項目，即將軍澳政府合署、水務署大樓及懲教總部大樓、渠務大樓和加路連山道的區域法院，政府預計於2026年或以前完成建造工程。

與此同時，在獲得立法會財務委員會在去年11月通過撥款後，政府已開展重置港灣消防局項目，將港灣消防局重置於分域碼頭街及龍合街交界的用地，以配合灣仔北重建項目。政府預計於2027年完成港灣消防局重置項目，並在2027年年底清空3座政府大樓用地，推展灣仔北重建項目。

由於灣仔北重建項目涉及清拆現有的3座多層大樓、深度挖掘並興建側向承托的大型工程和興建多層大樓，所有清拆和建造工程預計共需要長達7年時間完成。政府預計整個灣仔北重建項目最快於2034年完成。

另一方面，香港機場管理局(“機管局”)已就亞博館第二期擴建進行顧問研究，並會投資進行擴建。現時，政府正檢視北大嶼山醫院香港感染控制中心的運作需要。當感染控制中心結束運作後便可騰出用地，讓機管局啟動亞博館擴建工作。

根據初步設計，亞博館第二期將提供額外33 600平方米的可租用會展面積，以及一個可容納超過2萬人的多用途室內場館，為大型國際會展、娛樂和體育活動提供場地。毗鄰亞博館的航天城正分批落成，亞博館將與航天城內的住宿、購物、餐飲和娛樂設施發揮協同效應，配合香港國際機場發展成為連接粵港澳大灣區以至全世界的機場城市。

隨着疫情緩和，我們樂見會展業復蘇進度較預期為好，業界評估已回復至疫情前約七至八成水平。雖然在現階段我們未有充分數據以準確評估未來會展設施的確切需求，我們認為長遠而言，會展設施需求仍會殷切。因此，我們會繼續全力推展在灣仔北和機場島擴建會展設施的項目，並與會展業界保持密切溝通，掌握會展業的最新發展，研究進一步擴建會展設施的可行性。多謝主席。

謝偉銓議員：主席，主體答覆沒有切實回應我提出的3項問題，我是感到失望的，當中包括會否展開新的會展設施需求研究，政府、局長都沒有切實答覆。主席，我的補充質詢是有關我提出的其中一項問題，就是政府有否評估亞博擴建計劃的進度會否受到相關社區治療設施影響呢？如果有影響，政府會採用甚麼措施追回有關的延後呢？

商務及經濟發展局局長：多謝議員的補充質詢。首先，就展開研究方面，大家都有留意，我們曾在2015年進行一項顧問研究，得出的結論一如議員剛才所說，就是未來香港將欠缺會展場地。但是，在疫情期間，由2020年至2022年，整個會展行業的生態都因為疫情而

有所轉變。我們留意到，線上展覽、虛擬展覽或線上線下的混合展覽越來越盛行。

但是，另一方面，如果大家有留意，去年國際展覽業協會進行了一項研究(survey)，顯示有91%的受訪者都認為面對面的洽談、面對面的展覽，亦即是我們所說的實體展覽，是更為重要的。所以，就剛才提到在疫情期間衍生的線上展覽、虛擬展覽，究竟有關勢頭或趨勢是怎樣，我們需要更長時間來觀察其發展狀況。我在此可以跟大家說，我們是會與會展業界緊密溝通和協調的。

基本上，現時香港每一場展覽，我跟我的同事都會實地考察，也有跟會展業界(包括展商和買家)討論如何繼續完善整個會展業的生態，所以恆常的調研工作其實每天都在進行。至於顧問研究，我們會適時考慮如何進行和有否需要進行。

另外，關於議員剛才提及的亞博館第二期擴建，其實正如我在主體答覆中所說，我們不同的部門和政策局正在研究和檢視北大嶼山醫院香港感染控制中心的運作情況。今天，我的確未能向大家提供一個確切的日期。但是，我們與相關部門一定會盡快作出決定，我們一有決定，便會向立法會和公眾交代。我們是有聆聽議員意見的。多謝。

主席：謝偉銓議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

謝偉銓議員：局長沒有答覆我，有否影響亞博擴建的進度？

主席：局長，你有否補充？

商務及經濟發展局局長：如果大家有留意，我們約在今年年中已公布了一個日期，預計亞博館第二期於2027年完工和完成。當然，這個完工日期將取決於我們何時能夠取回有關場地。所以，正如我剛才跟大家所說，我們一有決定，即是當感染控制中心結束運作，完成其歷史使命後，我們會即時向公眾和立法會議員作出交代。

李梓敬議員：多謝主席。主體答覆似乎沒有回應，除了政府現時計劃的兩個地點，即灣仔北和亞博館之外，會否考慮在其他地方增建一些會展設施？因為現時世界各地都在搶市場，大灣區其他城市、我們的競爭對手其實都有大量土地，香港只有兩個地方是否足夠呢？

商務及經濟發展局局長：多謝李議員的補充質詢。其實我們正不斷考慮不同的方案，而在考慮不同方案時，我們要考慮幾個重要因素。第一，會展業界對場地選址其實是有要求的，他們很看重周邊配套，包括住宿、娛樂、餐飲、交通等衣食住行的配套。要有相關配套，他們才可以更好地使用有關會展場地。第二，現有場地與新建場地之間是否有協同效應，例如新場地是否就近固有的會展客戶，令他們見面洽談更為方便。

就着我剛才所說的兩個因素，我們認為唯有灣仔北的會展中心和亞博館符合這兩個要求。至於其他地方，剛才李議員和Tony(譯文：謝偉銓)議員都問及會否考慮其他地方，我們是聽到大家的訴求的。當然，在配套方面或其他周邊設施，我們也要一併考慮。但是，我是聽到大家的意見的。

馬逢國議員：多謝主席。我想問政府，除了主體答覆所說的灣仔北和亞博館外，有否研究在北部都會區、交椅洲人工島或正在研究重建的東鐵紅磡站一帶，增加更多會展設施？多謝主席。

商務及經濟發展局局長：多謝馬議員。正如我剛才回答李議員時所說，我們正不斷研究不同方案。我可從另一個角度再說明。關於如何紓緩我們業界的訴求，或是場地緊絀的情況，其實我們不斷跟會展業界說，香港會議展覽是有高峰期，有旺季、淡季的，通常旺季是3月、4月、9月、10月，在這4個月份，我們的場地的確是供不應求的。所以，我們不斷跟展商或潛在展商說，可否在淡季來香港舉行展覽？而在淡季，我們會向他們提供一些優惠，希望可以分流。正如我剛才所說，其實大部分展商都很看重場地周邊的配套安排和有關協同效應，即現時在灣仔會展中心和AWE(譯文：亞洲國際博覽館)的協同效應。所以，就此，我們會從分流方面多加努力。

李浩然議員：多謝主席。主體答覆提到，灣仔北和亞博館的兩項擴建計劃將會令香港的大型會展空間增加約62 000平方米。正如局長剛才提到，2015年曾經進行一項顧問研究，有關報告建議增加的面積是84 000平方米至132 000平方米。我們看到，當中提出的建議與現時的建議有一定差距。再者，該研究報告涵蓋的時間是2023年至2028年，但政府的答覆卻指灣仔北重建項目要到2034年才能完成，亞博館的擴建計劃更是未有時間表。就相關設施的延遲落成，政府有否評估對香港作為商貿和會展中心有何影響呢？謝謝。

商務及經濟發展局局長：多謝李議員的補充質詢。簡單地回答，答案是“有”。我們留意到，在過去幾年的疫情期間，出現了一些新模式，包括線上、虛擬的模式，此發展會否令實體展覽的需求或早前預計的場地需求有所變化，我們會不斷審視。

如果有些展商在香港找不到場地，正如剛才所說，我們會努力做分流工作。如果日後在灣仔北或亞博館也找不到場地的話，其實我們在招商引資、宣傳推廣、招攬他們來香港時，會提供一站式服務，協助他們聯繫本地其他業界，例如酒店業，以協助他們尋找場地。在這方面，我們會努力跟會展業界溝通，令整個會展業可以繼續蓬勃發展。

姚柏良議員：多謝主席。主席，會展設施需求殷切，大家都知道這是不爭的事實。但是，從局長的答覆中，我尚未感受到局方認為場地不足有其迫切性。大家看到在過去一年，香港的會展業恢復得相當不錯，帶動了很多過夜商務旅客來港，也為我們的經濟注入了動力。其實，在疫情之前，場地已經不足，這已是一個非常明顯的問題。我過去一直都追問亞博館第二期擴建究竟何時才能成事，其實，這是疫情前已有的計劃，當然很不幸，疫情令這項計劃又延期了。但是，局長回答了多項補充質詢，也未能說明關於亞博館第二期擴建，感染控制中心究竟何時能交出場地，讓機管局盡快興建？我希望局方能夠給予一個明確的答覆。謝謝。

商務及經濟發展局局長：多謝姚議員。正如我剛才所說，今天我的確未能向大家提供一個確切的日期。其實在今天開會之前，我已特

別跟相關部門溝通。關於何時能交出場地，雖然今天未能給予一個答覆，但我在此向大家承諾，我們一有決定，便會立即向議員匯報，向公眾交代。

另外，我想稍作補充。剛才大家都提到整體會展場地的短缺，其實香港始終土地有限，所以就整個會展行業的發展，我們要有策略地構想如何吸引高增值的會議和展覽來港舉行，又或如同我剛才所說要作出分流，例如不要集中在3月、4月、9月、10月來港舉行，可否在淡季舉辦呢？如在淡季來港，我們能否向他們提供更多優惠，做好我剛才所說的分流工作？在這方面，我們會配合業界的發展。

陳振英議員：多謝主席。李浩然議員剛才也提到，顧問報告表示在2028年，我們需要額外132 000平方米的會展空間。但是，我注意到，在報告發表翌年，即2016年，位於深圳寶安國際機場附近的深圳國際會展中心開始興建，在2019年第一期落成，室內的展覽面積已有40萬平方米。去年在深圳合共舉辦了各類展覽195場，平均每兩天就有一場，展覽的總面積達到1 032萬平方米，增長了237%。我想請問當局，有否因應鄰近城市會展業及其會展空間的快速增長，研究共同合作舉辦展覽的空間；以及有否按此趨勢檢討香港會展業未來的需求呢？謝謝。

商務及經濟發展局局長：多謝主席，多謝議員的補充質詢。簡單地回答，我們是有留意周邊經濟體，以至內地城市在旅遊業、會展業方面的發展的，也留意到近年他們在會展設施方面的確提供了很多實體空間。就此，正如我剛才所說，我們在招商引資、吸引會議和展覽來港舉辦時，會有額外措施。例如大家都可能清楚，我們有一項14億元的定期展覽獎勵計劃，為潛在的會展舉辦方、主辦方提供誘因。如果舉辦國際展覽，我們會提供100%的免場地租金；如屬本地展覽，我們會提供50%的免場地租金。對於某些展商來說，這是非常大的誘因。

另外，我想提出一點，那就是香港若舉辦會議和展覽，其實可以吸引很多海外的買家(buyers)來到香港。大家如有留意數字，會知道我們在這方面已經回復到疫情前的八成以上。由於來自內地或其

他地方的參展商都非常看重買家的數量，所以政府除了推出一些財政優惠措施之外，也會在配對方面(即business matching)做好我們的工作，希望能夠吸引更多相關買家、投資者、展商和主辦方前來香港。

張欣宇議員：多謝主席。主體答覆提到，我們的會展行業其實已恢復七至八成，我想了解局方還有甚麼其他方法，可以主動走出去吸引更多商機來到香港，尤其是針對會展業？多謝主席。

商務及經濟發展局局長：多謝議員。大家可能也會留意到，現時的會議和展覽，很多均來自東南亞、東盟和中東的客戶，增長率相當之高。有見及此，投資推廣署和貿發局接下來會在東盟、中東以至中亞等地開設顧問辦事處，加強招商引資、宣傳推廣，以吸引相關展商或買家來港。

另外，大家都留意到，行政長官在去年分別帶隊到東盟和中東，我們亦已跟當地的會展業界開始進行相關溝通。我們會繼續跟進這方面的工作，希望有助吸引更多在相關地區的人士來港。

主席：第四項質詢。

博物館的規劃

4. 李梓敬議員：主席，政府早前提出設立兩所博物館介紹國家和抗戰歷史，其中介紹國家發展和成就的博物館(下稱“專館”)擬利用香港科學館現址為館址，而香港科學館則擬重置於香港文化博物館現址。有市民憂慮，該重置計劃會令香港失去展出近代香港文化及演藝人成就的香港文化博物館。關於博物館的規劃，政府可否告知本會：

- (一) 何時完成上述博物館的規劃工作，以及預計專館和經重置的香港科學館何時落成；

- (二) 鑒於政府有意在香港海洋公園附近一幅土地興建香港藝術館分館，並考慮把現時香港文化博物館的館藏整合至香港藝術館及該分館，哪些館藏會整合至該分館，以及如何在該分館落成前的過渡期間展出該等館藏；當局會否考慮加強該分館與香港海洋公園的連結，以提升遊客的旅遊娛樂體驗；及
- (三) 會否透過是次涉及多所博物館規劃的工作，回應社會認為需要設立“李小龍館”的意見？

文化體育及旅遊局局長：主席，為推動文化發展，使香港成為中外文化藝術交流中心，文化體育及旅遊局正與康樂及文化事務署(“康文署”)檢視博物館的未來發展計劃，包括籌劃新的博物館，擴建或翻新現有博物館，以及明確博物館主題，藉此優化香港博物館的整體發展，進一步豐富香港的文化景觀。博物館未來發展的重點方向，包括推廣中國歷史文化、流行文化、藝術、科學、科技和天文，以及其他市民大眾會感興趣的專題。就李梓敬議員的質詢，現答覆如下：

- (一) 行政長官在2023年施政報告中提出，政府會設立兩所博物館介紹國家和抗戰歷史，其中包括設立一間專館，重點展示中國歷年來的發展和偉大的成就。其後，我們於12月的會議上向立法會民政及文化體育事務委員會提供相關資料，介紹設立專館的擬議安排。正如我們於該會議上表明，政府會就本港博物館的整體規劃和未來發展，諮詢立法會及不同持份者的意見。至於專館，按我們當時的初步構思，它應該坐落於一個位於市中心、且交通便捷的地點，方便市民、旅客，以及學校組織學生參觀。另一方面，專館亦需要較大的空間，以涵蓋不同的展覽內容，更好地配合展現國家舉世矚目的發展和成就。我們現正與發展局及其他相關部門緊密商討和研究，為專館物色最理想的選址，同時為其內容、策展方向及推行時間表等制訂適切的方案。在設計和發展專館內容的過程中，我們會徵詢和參考國家相關部委或博物館的意見和資料。

- (二) 有關整合香港文化博物館館藏，例如將其藝術相關館藏，轉移至香港藝術館及建議的新增分館展示，現階段仍屬初步構思；但我必須再次強調，我們非常珍視我們的每一件館藏，康文署會在考慮捐贈者意願等因素後，盡力為藏品提供展示空間。擬議的香港藝術館分館初步選址於港島南區，是考慮到近年港島南區有不少藝術畫廊進駐，而位於黃竹坑的香港藝術發展局新址亦於2023年7月正式啟用。香港藝術館在南區設立分館，將為該區再添更多藝術文化氣息，進一步發展港島南區的藝術聚落，豐富當區的藝文面貌，使其成為一個充滿活力，可供市民探索創意及消閒玩樂的好去處。此外，分館的位置鄰近海洋公園，我們亦會研究與其合作，創造文化旅遊協同效應，藉此拓展博物館的觀眾群至更多市民及遊客，並希望為海洋公園帶來人流。
- (三) 香港獨特的流行文化是本港文化的重要品牌，涵蓋電影、電視、音樂、武術等，展現香港融合中西、新舊和雅俗文化的特色，並反映本地多元融合的創造性和魅力。自2023年起，政府除了每年與業界合辦“香港流行文化節”，更於香港文化博物館預留特定展廳，舉辦與香港流行文化相關的展覽和推廣活動，以擴大合作網絡和豐富有關流行文化的收藏，全力展示香港流行文化的成就。長遠而言，為進一步聚焦收藏及展示香港流行文化，我們現正構思為這些展覽及更多的流行文化藏品尋找一個新的館址，以設立“流行文化館”，作為本地的文化地標及旅遊景點，吸引包括年輕一代及旅客等不同人士。對於未來“流行文化館”的長遠規劃，政府抱持開放態度，並歡迎持份者就該館的展出主題、內容及收藏提出相關建議，供我們進一步研究和考慮。

我們明白市民及各界對香港博物館未來發展的關注。我們預計於今年上半年就本港博物館的未來整體規劃和發展計劃，諮詢立法會及不同持份者的意見。多謝主席。

李梓敬議員：主席，早前有人在網上指稱，政府這次的舉動是濫殺香港文化博物館，遏制本土文化，又擔心在過程中會丟失大量有關香港文化的重要檔案和藝術品。這種情況會否發生呢？

文化體育及旅遊局局長：主席，多謝李議員的補充質詢，讓我們有機會在此再作出嚴肅的澄清。

康文署已於上月發出聲明，強烈譴責這些別有用心的人士發放的虛假言論。我在此再次重申，政府一向非常重視並致力保存與我們本地文化有關的重要文物和藝術品。我們非常珍視每一件館藏，並盡力提供展示空間，這亦是政府推出《十年文化藝術設施發展藍圖》的初衷，希望藉《藍圖》增加博物館數目及展覽空間。

至於如何因應康文署的博物館數目增加，讓我們有機會更好地整合館藏，以達至更好地展示我們每一件藏品的這個目的，我們之前所說的規劃其實仍然處於初步構思的階段。無論如何，現時香港文化博物館的館藏必定會妥善保存，不會因博物館的整合而有所丟失，並會繼續在香港文化博物館或其他合適的展館供市民欣賞。

我們非常歡迎社會各界就如何優化博物館的資源配置及其他相關議題，向特區政府和文化體育及旅遊局提出不同意見。我們希望可以在今年上半年將博物館的整體規劃和未來發展的建議提交立法會，並讓公眾討論。

我在此亦想向大家解釋，根據國際博物館協會的定義，博物館具有研究、收藏、保存、詮釋和展示文化遺產的職責。康文署一直致力遵守國際博物館協會訂立的有關規範，透過不同的專業方式，向公眾提供學習、教育和欣賞文物的機會，並審慎地處理每一件文物的購藏、登記和保存。康文署和所有文物捐贈者也有簽訂協議，訂下妥善保存每一件文物的標準。康文署會繼續履行其責任，確保我們的文物得到妥善保存、處理和展示。多謝。

周文港議員：主席，多年來有不少教育和科技業界的朋友指出，香港科學館儼如“香港科學歷史博物館”，因為自1991年開館的30多年間一直甚少更新展品，藏品也比較殘舊。既然當局有意將香港科學館重置在香港文化博物館的現址，這提供了一個契機，讓當局重新進行規劃，並審視如何增強我們宣示香港科技發展的力度。

即使是深圳的龍崗區，當區已設有“三館一城”，當中設有很多有趣味的設施，包括與宇宙、航天科技及未來生活場景等相關的設施。當局現階段有何規劃呢？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，亦多謝議員的補充質詢。我們都知道，香港科學館深受市民大眾歡迎，我們也希望日後可以提供更多展示空間和更豐富的素材，讓大家認識香港和世界的科學發展及科技成就。在這方面，我們會虛心聆聽大家的意見。

至於我們上次初步提及可能會在香港文化博物館的現址重建為新的香港科學館，我一再強調這是我們當時的初步構想，我們未來會作出整體規劃。我們會在今年上半年就我們為不同博物館覓得的選址諮詢大家，也會出席立法會相關的事務委員會會議向大家作出交代和徵詢大家的意見。多謝主席。

劉業強議員：主席，我記得當民政及文化體育事務委員會討論博物館的規劃和去向問題時，局長在答覆中指出，位處沙田的香港文化博物館去向未定，其館藏如何整合亦需要時間探討，現階段會多聆聽社會的意見。李梓敬議員剛才建議設立“李小龍館”，我對此十分贊成，希望當局積極考慮。

我想問局長，當局會否為一些已故的香港著名作家(例如金庸和倪匡先生等)在日後新建的博物館內設立專館或常設專題展覽，以推動香港的文學和文化發展呢？多謝。

文化體育及旅遊局局長：主席，多謝劉議員的補充質詢。現時，香港文化博物館已設有李小龍專廳，也已為金庸先生設立專館。我們日後會考慮如何更好地提供更多展覽空間，展示香港不同特色的專題。在有關的規劃中，我們希望成立新的“香港流行文化館”，藉此為我們的流行文化提供專門地方，作出完美的展示。

正如我在開場發言中提及，我們會對市民感興趣的專題作出充分考慮，希望在日後的博物館布局中可以回應市民的訴求，包括設立市民感興趣的專題人物展廳或展館等。多謝主席。

陸頌雄議員：主席，我首先歡迎政府採納工聯會的意見，設立兩所博物館介紹抗戰歷史和國家成就。

所謂“上屋搬下屋，唔見一籬穀”。擬議方案提出將香港科學館遷往香港文化博物館的現址，藉以騰出香港科學館作為展示國家發展成就的博物館。由於當中涉及改建和重置成本，有市民擔心這方案是否符合成本效益，以及會否顧此失彼呢？因此，他們認為倒不如另建一所全新的博物館，更能顯示對國家成就的重視，也符合施政報告提出將博物館數目由15所增至20所的目標。

主席，博物館是中外文化交流中心的重要文化基建，但政府一直沒有就博物館的參觀人數分類記錄本地市民、外國遊客及內地遊客的參觀人數。據我理解，政府沒有進行相關統計。政府有沒有具體的針對性策略，以吸引更多內地和海外遊客前往參觀，促進本港的旅遊業發展，從而說好中國故事、說好香港故事呢？

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，亦多謝陸議員的補充質詢。首先是有關國家資料館的選址問題。我們較早前已聽到大家的不同意見，現時便一如開場發言所提及，我們正努力地與發展局物色可能的新選址，希望能夠回應大家對於國家資料館選址的關注。

至於博物館的訪客人數分布，我們有不定期進行調查，分析不同訪客的比例。事實上，我們十分努力地將香港的博物館向不同地區的訪客推廣。康文署及香港旅遊發展局等都有透過各種社交媒體發放不同資訊，包括在深受內地旅客歡迎的小紅書上發布香港博物館的資訊，讓他們知悉有何精彩展覽，以及值得“打卡”的地點等。我們會繼續努力做好這方面的工作，希望吸引更多旅客來港。我們日後會考慮就博物館的訪客進行更詳細的統計。多謝主席。

劉智鵬議員：多謝主席。政府一直強調香港本來是一條小漁村，而事實上，香港三面環海，香港的海鮮亦名滿天下。

我的補充質詢是，與其為一所現有的主題博物館另設分館，為何當局不考慮在海洋公園這個優越的位置設立一所與海洋或海洋生物有關的博物館或探知館呢？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，亦多謝劉議員的補充質詢。在我們的初步規劃下，我們認為，香港藝術館的館藏十分豐富，也有很多藝術品散落於其他不同的博物館，所以我們希望為香港藝術館設立分館，藉以收納更多藏品，供市民欣賞。在我們的初步構思中，南區是一個適合地點，原因已在我的主體答覆中有所陳述。

劉議員問及可否設立有關海洋的展覽館或博物館，其實海洋公園本身佔地廣闊，我們可以與海洋公園研究是否可在其園區內作出布置，展示更多這方面的資料和物品。多謝主席。

尚海龍議員：多謝主席。首先，局方在主體答覆第(一)部分提到，希望施政報告提及的兩所博物館能夠坐落於市中心，但據我們在工務小組委員會的會議上了解所得，翻新或重建市中心建築物的成本往往高於重新建設一所新的博物館。因此，我建議局方積極考慮在北部都會區新建兩所介紹抗戰及國家成就的博物館，藉以提供新的展覽面積。

此外，大家今天討論的是博物館的規劃問題。除了由政府規劃的大型博物館外，我建議政府關注民間力量，與之一同支持博物館的發展。舉例來說，香港設有饒宗頤文化館、大坑火龍文化館、香港醫學博物館和唱片博物館等，都是由民間的行業協會或愛心人士自發籌辦的。請問局方有否計劃統籌民間博物館未來的發展計劃呢？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，亦多謝議員的補充質詢。首先，就香港抗戰及海防博物館，我想澄清我們會將海防博物館在原址改設為這所新的博物館，而沒有考慮另覓地點作為館址。

至於國家資料館，正如我開場發言時所說，我們早前聆聽了大家的眾多意見，因此現正與發展局積極物色合適的選址，希望可以直接興建這所新的資料館。我們會於今年上半年向立法會交代有關進展。

不好意思，補充質詢第二部分是關於哪方面的？

尚海龍議員：請問當局有否統籌發展民間博物館的計劃？

文化體育及旅遊局局長：關於民間博物館，我們非常鼓勵更多私營博物館在香港營運。事實上，正如議員所說，香港有不少私營博物館現正展示眾多不同題材的藏品，香港特區政府會視乎個別情況，向籌辦者提供不同支援，包括直接資助，以及透過不同項目或計劃，鼓勵他們舉辦不同活動，以至協助他們展示不同的藏品等。我們會視乎個別情況，採取不同措施予以支持。

我想在此強調，私營博物館絕對是善加運用社會資源的好方法，因為博物館的發展不能完全依賴香港政府的公帑支援。從外地的例子可見，私營博物館的蓬勃發展對於整體文化氛圍的提升有所裨益，所以我們會繼續支持不同的私營博物館在香港營運。多謝主席。

主席：第五項質詢。

警務人員的招聘

5. 黃俊碩議員：香港警務處(下稱“警務處”)於去年5月5日放寬警員、見習督察及輔警警員的入職要求，包括取消最低身高及體重要求，以及增設“警員中英文筆試”(下稱“筆試”)，為沒有在香港中學文憑考試中、英文科考獲第2級或以上成績或沒有具同等學歷的投考者，提供另外一個符合語文能力要求的途徑。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自上述入職要求放寬以來，每月分別投考警員、見習督察及輔警警員的人數，以及當中需要參加筆試及考獲及格成績的人數分別為何；
- (二) 在取消身高及體重要求後，有否發現，在香港警察學院受訓的學員的體能較過往學員的體能遜色；如有，警務處會否對體能訓練項目作出調整，以加強學員的體能表現；及

- (三) 鑒於據報，警務處最近分派兩支代表團前往北京及上海進行招募活動，讓有意加入警隊的內地港生投考，有關招募的反應為何；警務處會否考慮派人員到海外地區進行招募；如會，詳情為何？

保安局局長：主席，警務處一向採取積極主動的招募策略，吸引質素卓越、具備作為警務人員所需才能、愛國愛港，以及熱心服務市民的人士投考，讓警隊能持續展現專業能力，維持香港繼續成為世界上其中一個最安全的城市。

警務處不時檢視招募政策，確保各項入職要求能更合時宜，亦同時保持警隊在人力資源市場的競爭力。舉例來說，防毒面罩的更新設計已可讓配戴眼鏡的警務人員使用，因此相關的前線人員即使配戴眼鏡亦無損執勤的要求；事實上，經檢視警隊大部分崗位後，確定有關的人員都可以配戴眼鏡或隱形眼鏡執行職務而不會影響行動效能。

警務處自2023年5月5日起調整入職要求，包括為警員(包括輔警員)及見習督察職位取消最低身高及體重要求，與其他紀律部隊看齊；以及容許投考者在配戴眼鏡或隱形眼鏡的情況下通過視覺敏銳度測試，至於色覺測試的要求則維持不變。另外，警務處亦為警員職位增設了“警員中英文筆試”，供有關投考者選擇參加。

經諮詢警務處後，現就質詢的各部分答覆如下：

- (一) 就語文能力方面，警務處對所有警務人員的要求並無改變。投考警員的人士須在香港中學文憑考試(“DSE”)或香港中學會考(“會考”)的中國及英國語文科分別考獲第2級或以上成績，或具同等學歷，以及能閱讀及書寫中文及操流利粵語。為讓警員職位的投考者提供多一個符合語文能力要求的途徑，投考者自2023年5月5日起可參加新設的“警員中英文筆試”，筆試同樣以DSE中英文科第2級為基準，考核的內容更切合警員日常執勤的實際溝通和理解的需要。

至於見習督察職位的語文能力要求則沒有調整，投考者仍須在綜合招聘考試(即CRE)兩張語文試卷(中文運用及英文運用)分別取得第1級成績；或在DSE或會考中英文科考獲第2級或以上成績，或具備同等學歷，以及能閱讀及書寫中文及操流利粵語。

截至2023年12月31日，分別有87人應考“警員中文筆試”，623人應考“警員英文筆試”，其中有14人同時應考中英文筆試，兩項筆試的及格人數分別為43人和172人，即及格率為49.4%及27.6%。

2023年5月入職要求調整後8個月就警員、見習督察和輔警警員的每月平均投考人數分別為644人、478人及283人，較調整前8個月的每月平均投考人數分別上升超過八成、九成和五成半，升幅非常顯著。2023年每月分別投考警員、見習督察及輔警警員的人數可參閱附件。

- (二) 雖然取消了最低身高及體重要求，警隊的遴選及訓練標準維持不變，警務人員的體能以至工作能力的要求並沒有下調。投考者在應徵警員以及見習督察職位時，仍必須通過入職體能測試，以確保他們的身體狀況符合職位要求才會被取錄。獲聘用的人士須於香港警察學院接受訓練，並通過體能發展訓練及最後考試(包括警務知識、步操、體能、槍械訓練等)才能結業，正式加入警隊服務廣大市民。
- (三) 除了在本地推展宣傳及招募工作外，有鑒於近年赴內地升學的香港學生人數不斷上升，警務處於2022年11月起開展“內地大學招募快線”，招募內地港生加入警隊，並便利他們於畢業後盡快回港接受基礎訓練。除了北京和上海，警務處的代表團亦先後到訪武漢、廣東、福建和成都，為就讀於當地大學的港生舉辦招聘講座，提供招募資訊及安排即場遴選。有關活動共有2 898名內地港生參加，更有852人即場投考及參與遴選程序，共接到266份見習督察、551份警員及35份輔警警員申請。截至2023年12月31日，已有23人經“內地大學招募快線”成功投考並到任成為警員，另有746名投考者正處於不同的招聘階段。

另外，警務處一直有在海外，例如倫敦、多倫多、悉尼等城市進行宣傳及招募活動。警務處於2018年將“警隊學長計劃”擴展至包括就讀於海外大學的香港學生，以加強他們對警務工作的了解及鼓勵他們於畢業後投考。自成立以來，共有281名海外學生加入此計劃，當中更有40人已加入警隊。於過去12個月，警務處共聘請了93名畢業於海外院校的人士。隨着疫情過後社會全面復常，警務處會陸續恢復全球招聘活動，以吸引人才和便利有志者投身警察行列。初步計劃今年稍後時間在海外恢復宣傳及招募活動。

警務處會繼續留意人力資源的需求，實施有效的機制進行整體人手規劃和評估未來的人手情況，並會定期檢視人員的編制，以配合社會對警務處服務的需求。多謝主席。

附件

2023年每月分別投考
警員、見習督察及輔警警員的人數

	警員	見習督察	輔警警員
1月	298	231	191
2月	379	252	239
3月	214	205	154
4月	502	209	124
5月	1 258	666	317
6月	992	577	304
7月	551	357	162
8月	442	398	325
9月	354	378	322
10月	347	602	236
11月	570	347	317
12月	639	501	283
總數	6 546	4 723	2 974

註：警務處自2023年5月5日起調整入職要求。

黃俊碩議員：主席，我認同紀律部隊過去一年就入職要求所作的調整，以應對最新的人手需求。不過，我相當擔心有關標準調整會否導致新入職人員的質素下降，特別是主體答覆提到，中英文筆試的及格率分別只有49.4%和27.6%，難免令人擔心。

主席，剛才的主體答覆亦有提及訓練，我想跟進訓練方面的事宜。在剛過去的除夕夜，大批旅客未能返回深圳，有旅客在內地的社交媒體指出，有警員說：“若不懂廣東話，就不要來香港。”雖然難以證明這句話是否由警員說出，但警察作為香港的大使，旅客如遇上問題，很多時候都會向警察求助。

我想問局長，未來培訓學警時，除了關注體能、中英文及格等問題外，會否加強他們作為香港大使方面的培訓？多謝主席。

保安局局長：多謝主席。雖然我們作出調整，就中英文考試提供多一個渠道，但並沒有因而降低語文要求。我們最主要的焦點在於實用性，即警察能夠溝通和表達，而非要求他們掌握一些深澀文化。

有關及格率正正反映，很多沒有DSE學歷的人未必能夠通過這項測試，所以及格率正好反映我們的測試可發揮“守門口”的作用。

另外，剛才議員提到一些個別情況，即關於警員用詞不當、態度欠佳的指控。當然，若發生這些事情，我們認為是不可接受的，因為不論是面對本港市民，抑或任何遊客，我們都要保持良好和正確的態度。

其實，我們的訓練涵蓋警務人員的質素，當中包括待人接物。除了警務知識外，做人處世的態度或以禮待人的這種價值觀，都是我們訓練的重點之一，因此已有保障。多謝主席。

邱達根議員：多謝主席。本人作為其中一個本地體育總會的主席，最近發覺一個趨勢，就是很多退役運動員都會選擇投考警隊，其實這絕對是雙贏。對運動員而言，若他們從事警務工作，體能一定不成問題，紀律亦非常好，所以對於警隊吸納新人員，這是非常好的方向，亦為我們體育界解決了很多涉及運動員退役的問題。

但是，我曾與多名運動員傾談，得悉他們投考警隊的其中一項顧慮。現時，運動員的生涯有所延長，他們可能到30多歲才退役。若30多歲才加入警隊，而警隊訂有退休年齡限制，他們經計算後往往認為，自己加入警隊後未必能夠晉升至較高職級。這成為運動員的其中一項顧慮。

我想問局長，既然現已設有多條快線及多項不同計劃，對於運動員加入警隊，可否在公平原則下，就職級方面為他們提供一些優待，提高他們晉升的機會，或者推出延遲退休年齡的方案？多謝主席。

保安局局長：是，多謝主席。其實我們已把退休年齡定於60歲。即使他們年過30歲才加入警隊，工作年期亦可長達二十多三十年。警隊晉升視乎表現。表現好的話，我相信年資並非最主要的考慮因素，當然亦須達到一定的年資。不過，我們在決定晉升時會考慮表現。

當然，對很多加入警隊的同事而言，晉升並非唯一的願望或目標。儘管如此，在30多歲入職並不會對他們的晉升不利。反之，我觀察到很多同事因為以前曾經工作，又或本來是運動員，經常在外面，反而見識較多，或者較為成熟，其工作表現更佳。故此，就晉升而言，可能自然有機會較其他人更快。我相信不會因為年紀而限制他們最終能夠升遷的崗位。多謝主席。

陳振英議員：多謝主席。警隊自去年5月5日起與其他紀律部隊看齊，取消了投考者的身高及體重限制。正如局長剛才所述，投考者可配戴眼鏡或隱形眼鏡進行測試，而從主體答覆及局長的解釋可見，這項措施對招聘工作有一定成效。

鑒於保安局主管所有紀律部隊，我想問的是，縱然警隊的招聘工作已優化，但很多人士其實會同時投考不同紀律部隊，有關措施會否對其他紀律部隊的招聘工作造成一些困擾和麻煩？多謝。

保安局局長：多謝主席。當然，整體而言，我們其他的紀律部隊也有空缺，例如懲教署。以往警隊的空缺或許較多，但現時我們不同的紀律部隊均有空缺。

我覺得警隊的招聘不會影響其他紀律部隊的招聘。原因為何？我認為，很多人投考紀律部隊時會考慮本身的興趣，例如喜歡駕駛飛機或執行空勤工作的人會考慮加入飛行服務隊；有意救火的人，則會加入消防；對緝私或海關工作有興趣的人，就自然會投考相關職系。

其實，我們從數據觀察到，近期不同紀律部隊都曾更改若干招聘條件，例如消防容許投考者配戴眼鏡。整體而言，這些改動產生了正面作用，令整體投考人數有所增加。我認為這是一個正面的方法。多謝主席。

林素蔚議員：多謝主席。主席，我非常贊成在招聘警務人員時廣納不同專業的人才，所以我在這裏很開心聽到，保安局鄧局長表示會放寬警員、見習督察、輔警等的入職要求，這點我是同意的。

我看到近年投考輔警的人數明顯增加。在2022-2023年度，有2 455人申請，343人入職，較之前數年大幅增加。事實上，輔警已經成為正規警察的好幫手——一如地區的情況，區議員是民政事務處的好幫手——其職責與正規警察相同。

我在此想了解一下，局長會否增加輔警的時薪及福利，甚至考慮把其退休年齡延長至70歲？多謝主席。

保安局局長：多謝主席。首先，輔警的工資是按正規警察工資的若干百分比計算，所以不能夠獨立提高輔警的工資。

第二，福利方面。我們明白，輔警自2019年起的貢獻相當之大，所以就福利而言，以往輔警退休後便不可使用警察會所，但我們現已放寬規定，若他們達到某一年資，退休後將可繼續享有有關福利。

另外，以往輔警若工作滿某個時數，超時津貼只有時薪的一半，但現在警隊如有行動需要，警務處處長可以特別批准輔警就該等超時工作支取正常時薪。

此外，我們亦增加了輔警的工種，以往他們可能較多負責一般巡邏或站崗的工作，但現時在查牌或其他行動工作方面，我們已加強輔警的參與。

我們近期更有一項特別計劃，是關乎輔警同事轉職至正規警員的時間。他們無須如同新招募的警務人員般go through (譯文：完成)20多個星期的訓練，而是會有一個較短的接駁課程，讓他們可更快投入正規警察的工作。多謝主席。

鄧飛議員：多謝主席。首先，今天是中華人民共和國的警察節，我在這裏對包括特區警察在內的全國警察致以祝賀。

我的補充質詢是，其實警方現時在每間中小學都設有一名聯絡主任，他們較多處理區內青少年的治安問題。我想問，局方或警務處有否計劃透過這些聯絡主任加強推廣，包括讓青少年提早認識警隊的工作狀況，從而增加成功招聘警務人員的機會？多謝主席。

保安局局長：多謝主席。其實，我們派駐中小學的聯絡員除了處理一些真的與罪案有關的工作或推廣防罪減罪信息外，在校內籌組青少年工作亦是其主要工作之一。警隊的少年警訊會員現時約有10萬人，我們很多時候都是透過這些校內工作組織少年警訊的工作。

另外，關於特別的學校活動，例如學校有一個特別的體育活動較受歡迎，我們會嘗試聯絡某些警務人員，譬如剛才提到有些退役運動員加入了警隊，我們會在不影響他們執勤的情況下，為個別學校安排警務人員到校服務。

因此，我們相當着重學校(除小學外，亦包括中學、甚至大學)的engagement(譯文：參與)，以及透過這類engagement，協助學生做生涯規劃，甚至日後招募他們，這些都是我們的重點。多謝主席。

陳家珮議員：多謝主席。我想進一步跟進局長在主體答覆中提供的數據。局長表示，截至去年年底，共有23人經“內地大學招募快線”成為警員。此外，2018年至今有40名海外學生經“警隊學長計劃”加入警隊。

我想知道，在該23人和40人中，分別有多少人真正成為見習警察、警員及輔警警員？將來有否計劃再擴展這兩個招募渠道？多謝主席。

保安局局長：多謝主席。關於該等詳細數字，或許我會稍後向陳議員提供。(附錄1)

另外，我想提一提，剛才我提到23名內地學生正式加入警隊，但遞交了form(譯文：表格)的其實有200多人，其他人的申請正在處理中，並非只有20多人投考，其實很多招募工作正處於不同階段。

此外，不論內地抑或海外的招募，都是我們將來的工作重點之一。首先，我們現時仍欠缺約6 000名不同職級的警務人員；另外我們亦希望具有不同視野、認識不同情況的人士加入我們警隊，從而加強我們的整體服務。多謝主席。

主席：最後一項口頭質詢。

恢復向深圳居民簽發“一簽多行”簽注

6. 田北辰議員：據悉，自內地與香港於去年年初恢復全面通關以來，北上的香港旅客數目明顯增加，南下的內地旅客數目則明顯下降，對香港的消費市場造成頗大打擊。就此，政府可否告知本會，因應香港的旅客承載力問題，以及為令旅客有更佳的體驗和減低其對本地居民的影響，深圳戶籍居民赴港的個人遊簽注於數年前由“一簽多行”改為“一周一行”，政府有否檢視，現時香港的旅客承載力是否足以接待更多內地訪港旅客；如沒有檢視，原因為何；如有檢視而結果為香港足以接待更多內地訪港旅客而不會令行程質素下降及對本地居民造成太大影響，政府會否與內地當局商討，在下月農曆新年前恢復一簽多行措施；如不會，原因為何；如會，政府會否考慮，在本港旅客承載力足夠的前提下，與內地當局商討，將一簽多行措施進一步擴展至粵港澳大灣區其他內地城市；如不會，原因為何？

文化體育及旅遊局局長：主席，就田北辰議員的質詢，文化體育及旅遊局(“文體旅局”)現答覆如下：

旅遊業是香港經濟重要的支柱，在2018年佔本地生產總值4.5%，為超過25萬人提供就業機會。故此，特區政府一直支持旅遊業健康發展。

跨境旅遊於去年2月開始復常，本港旅遊業隨即全速邁向復蘇，旅客人次穩步增長。據初步統計，去年全年訪港旅客人次超過3 400萬，遠超香港旅遊發展局(“旅發局”)年初預測的2 580萬人次，第二、第三及第四季的訪港旅客人次，分別約為2017年和2018年同期的59%、68%和62%。

在剛過去的除夕元旦假期期間(即2023年12月30日至2024年1月1日)，累計約有43萬人次的內地旅客訪港，每天平均有超過14萬人次訪港，分別較去年五一黃金周及國慶黃金周高約16%及6%；與疫情前比較，約為2017年和2018年同期平均的73%。

“個人遊”計劃自2003年7月28日起，按《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》主體文件實施。計劃發展至今，共有49個指定內地城市的合資格居民可申請“個人遊”簽注，以個人身份訪港。目前，大部分的內地旅客透過“個人遊”計劃到訪香港，佔2023年整體內地訪港旅客的60%。有關政策為香港旅遊業拓闊客源市場。

2009年4月1日，中央政府允許合資格深圳居民申請“一簽多行”簽注，持有此簽注者可在一年有效期內，無限次出入香港。在2013年，特區政府為了回應社會的關注，全面評估了香港承受及接待旅客的能力，範疇包括口岸處理能力、旅遊設施容量、酒店接待能力、公共交通網絡載客能力、社會民生影響及經濟影響等方面，並發表《香港承受及接待旅客能力評估報告》(“評估報告”)。評估報告不建議對旅客人數設限，但確認香港面對訪港旅客數目持續增長，應在不同範疇提升接待旅客的能力。其後，鑒於當時市民對香港承受能力，以及水貨問題的持續關注，特區政府向中央政府提出以“一周一行”簽注替代“一簽多行”，並在2015年4月13日起實施相關政策。

上述評估報告發表後，各項大型跨境基建包括港珠澳大橋、廣深港高速鐵路香港段以及蓮塘/香園圍口岸等相繼落成，香港的跨境交通運輸能力大幅增強，同時為內地旅客訪港提供更多選擇，方

便內地旅客到訪香港。隨着內地與香港的交通往來日益便捷，“一小時生活圈”的範圍不斷擴大，預計將會有更多的內地旅客以不過夜形式訪港，他們的旅遊習慣與一般傳統認知的旅客會有所不同，在香港的活動習慣會更接近本地居民，例如他們未必會為了覆蓋更多景點或活動而離家外宿，寧願再次往返。另一方面，據旅發局的統計，內地過夜旅客的平均留港時間則由疫情前的約3.1晚延長至去年第三季約3.4晚，反映香港的景點及活動對傳統意義的旅客是具備足夠吸引力的，足以令他們延長留港時間。事實上，旅發局對離境旅客的意見調查，亦一再印證這點。

在酒店接待能力方面，酒店和賓館合計客房總數在2023年11月底有超過10萬間，數目與2013年相比增加約31%。在旅遊景點方面，香港迪士尼樂園度假區持續推展其跨年擴建及發展計劃，包括剛在2023年11月正式開幕的全球首個最大型“魔雪奇緣世界”；海洋公園則有結合戶內外的全天候水上樂園和香港富麗敦海洋公園酒店在近年相繼開幕；山頂纜車完成優化發展計劃，並於2022年8月重開；昂坪360在2022年12月推出全新360度全景視野的“全景纜車”。此外，多項有助吸引旅客的重要文化地標，包括香港故宮文化博物館、M+博物館，以及香港藝術館也先後落成或翻新。另外，旅遊業監管機構旅遊業監管局於2022年9月全面運作，透過發牌及監管制度提升旅行代理商、導遊和領隊的誠信、能力和專業水平，並持續監察旅行團的運作情況和管理，務求減少旅行團旅客的活動對市民生活的影響。整體而言，香港的旅客承載能力於過去10年間已有所提升。

文體旅局作為制訂和統籌落實各項促進旅遊業發展的政策、策略和計劃的政策局，會繼續積極領導和協調其他政府決策局和部門，推行有助旅遊業蓬勃發展的政策和措施，包括開發更多深度遊特色產品、持續支持不同國際盛事和會議、展覽及獎勵旅遊活動落戶香港、發展郵輪旅遊產品、推動智慧旅遊、優化及提升旅遊設施，以及繼續全面落實行業規管等多方面工作，吸引更多高增值過夜旅客訪港。在旅遊推廣方面，旅發局會繼續推出活動，透過不同平台向旅客宣傳香港的深度及多元旅遊體驗，吸引旅客訪港。文體旅局現正着手更新《香港旅遊業發展藍圖2.0》，推展“旅遊+”以至“+旅遊”的概念，優化不同領域配合提升旅遊活動質量，同時通過旅遊帶動其他範疇的發展，加強文體旅融合，進一步提升香港的吸引力。文體旅局亦正籌備成立高層次的“旅遊業策略委員會”，以進一步推動旅遊業長遠穩健發展，並加強業界不同持份者之間的協作。

就近日社會上提及有關恢復深圳居民“一簽多行”措施以及擴大相關政策至粵港澳大灣區內其他城市的建議，政府一直有與內地相關部委就相關安排的實施情況及未來路向保持緊密溝通，現階段並未有進一步補充。

就接下來的2024年春節黃金周，政務司司長會主持“大型活動過關交通安排統籌會議”，加強統籌協調各相關部門和業界，及早部署，確保旅客過關交通安排暢順。文體旅局會密切注視內地旅客入境情況以及持續監察內地旅客入境人數，與內地相關部委保持緊密溝通，並與旅遊業界聯繫，為接待旅客安排作好準備。

最後，文體旅局會繼續與內地旅遊相關單位推動共同推廣及客源互送等工作，積極打造面向區域及國際市場的大灣區旅遊品牌，共同向客源市場宣傳“一程多站”旅遊，推動“以文塑旅、以旅彰文”，發揮香港作為國際城市旅遊樞紐及“一程多站”示範核心區的角色。多謝主席。

田北辰議員：其實，除夕當晚發生的情況，正好說明為何我們應該恢復甚至擴展“一簽多行”。主席，據我所知，當晚全港酒店的入住率已經接近飽和，沒有98%也有95%。換言之，旅客並非不想留宿，而是真的無法留宿。長假期期間，有大型活動吸引他們來港，但由於無法過夜，以及受限於“一周一行”，他們來港一天後，一周內亦無法再來。如推行“一簽多行”，加上關口交通配套配合，多管齊下，旅客就可以即日往返或來港遊玩數天，不單市民有“一小時生活圈”，旅客也可以有“一小時旅遊圈”。

主席，很快又有大時大節。特首表示要舉辦“日夜都繽紛”活動，然而時間不等人。我明白政策一日尚未落實，政府也不可以公布。但是，政府應提醒各界做好心理準備並予以配合，否則屆時又應接不暇。可否至少告訴我們有沒有時間表，以便社會作出配合？政府早晚要恢復“一簽多行”政策。局長，這一點你知，大家心中都知。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝議員的補充質詢。其實，政府一直在監察不同新趨勢的發展。正如我們在主體答覆中提到，我們留意到，隨着“一小時生活圈”不斷擴大，越來越多旅客會選擇

以不過夜的形式訪港，以便更便捷地參與各種不同的活動。我們在主體答覆也提及，政府一直有與內地相關部委就包括擴大“一簽多行”措施和政策至粵港澳大灣區其他內地城市的建議進行討論，並保持緊密的溝通。不過，我們現階段實在未有進一步詳情可以透露。多謝主席。

劉國勳議員：多謝主席。過去由於承載能力的限制，或因為政策被水貨客濫用的問題，政府聽取了我的意見，向中央爭取將“一簽多行”改為“一周一行”。觀乎香港目前的情況，確實存在重啟“一簽多行”的能力和需要。但我想問政府，重啟“一簽多行”後，會否確保這項政策的持續性，不會因為旅客人數多就改為“一周一行”，人數少就改回“一簽多行”。政府會否做好準備，例如在我們的酒店和旅遊配套方面做好準備，或者會否視乎我們的承載能力，以免“迫爆”某些地區。最重要的是防止濫用，正如當年“一簽多行”變成“一日多行”的情況。

我想問政府是否可以在重啟“一簽多行”時盡可能做好我們的配套，並在政策當中訂立條款，例如限制每天往來香港的次數，在便利商務旅客或其他旅客之餘，亦能平衡本地居民的生活？

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝劉議員的補充質詢。正如主體答覆所說，其實香港的承載能力於過去10年間已大幅提升，在不同的範圍、不同的領域都有新的發展，足以應付我們不斷增加的旅客量。我們剛才也提及，我們有視乎形勢和最新發展，以及旅客最新的出行習慣，與內地有關單位保持溝通，討論如何可以更好地滿足過境人士的需要。待有關方案得以落實，我們會適時公布。多謝主席。

鄧家彪議員：多謝主席。隨着我們的陸路、水路基建越趨成熟，無論是所謂的“一小時生活圈”還是“一小時旅遊圈”，其實我們不應將着眼點僅放在深圳。我在剛過去的周末前往澳門觀看了張敬軒的演唱會，他的很多支持者來自中山和珠海。演唱會結束後，即使已經夜深，他們仍選擇回家，而未有留在澳門過夜。但是，我們要適應這種趨勢。

我們現時特別關注“一簽多行”會否在深圳恢復推行，但我希望更為進取，我想問政府有否同時向廣東省政府提出，除深圳外，起碼在大灣區九市推行“一簽多行”，令我們真正在整個大灣區實踐“一小時生活圈”及“一小時旅遊圈”？

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。其實我剛才在主體答覆和回應議員補充質詢時都有提及，我們有就最新發展和旅客最新的出行習慣，與內地相關部委進行緊密的溝通。我們的目標其實與議員的思路一致，都是期望更有序優化“個人遊”計劃，為內地旅客提供更便捷靈活的方式來港。有關方案一經確定後，我們會適時公布。多謝主席。

林健鋒議員：多謝主席。要支持香港的經濟發展和促進兩地交往，我認為政府除了需要盡快恢復“一簽兩檢”，也需要將“個人遊”計劃擴展到更多內地城市。主席，我早前向特首親自表達了有關意見，希望他可以向中央反映。

最近，坊間有意見認為，有需要開徵離境稅，但我認為這樣會因小失大，窒礙香港融入國家的發展，亦窒礙了兩地的交往，就算落實“一簽兩檢”都會得不償失。我想問局長，對於離境稅這個建議，政府有何看法？

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。我們留意到，社會上不同人士對於離境稅都有不同的看法。我們會留意坊間不同的聲音，然後作一個綜合的考慮。多謝主席。

鄭泳舜議員：多謝主席。主席，大型體育活動事務委員會去年總共舉辦了16項“M” Mark Events(譯文：“M”品牌活動)大型體育比賽，包括剛過去的ATP網球賽，深受市民和遊客歡迎。因此，體育、文化及旅遊絕對是有所作為的，也可以吸引很多海外及內地遊客。不過，在宣傳和交通配套方面，確實有改善的空間。

我想問的是，美斯和碧咸及其所屬球隊即將訪港，究竟政府打算如何部署？在吸引遊客和宣傳香港之餘，也要做好交通配套，即做好交通預案。另一方面，政府可否邀請碧咸前往我們的“夜繽紛”場地品嚐美食，或者到著名商店購物？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝議員的補充質詢。其實，就所有大型活動和盛事活動，我們都有召開跨部門統籌會議，旨在加強不同政策局和部門之間的協調，務求令參與活動的人士有秩序地參與，並獲得一個良好的體驗。對於即將舉行的這場國際矚目盛事，我們也會作出具體安排，確保能為所有參與盛事的人群有效地維持秩序，並讓他們獲得良好的體驗。

我們也會加緊宣傳這些盛事，希望藉此機會宣揚香港的優勢、我們的景點，以及我們吸引訪客的地方。我們將與組織這項活動的有關人士商討，以確定如何為活動制訂一些禮遇安排，希望讓參與者接觸到香港最優秀的一面，然後透過他們向全世界宣示香港的優勢和好去處。多謝主席。

黎棟國議員：主席，我相信廣大市民都期望政府在回覆今天的口頭質詢時，能透露對“一簽多行”安排的態度以及相關商討的進度。非常可惜的是，副局長在回答議員同事的補充質詢時，多次重複表示現階段沒有進一步的補充，完全未有給予我們一個適切的回應。眾所周知，當年“一簽多行”被改為“一周一行”，原因在於奶粉問題和嚴重的水貨客問題。副局長可否告訴我們，是否由於這些問題，導致我們至今仍然未能恢復“一簽多行”，甚或令深圳居民“一簽多行”的做法擴展至大灣區其他城市方面，面臨一個未能解決的重要難題？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝黎議員的補充質詢。其實，隨着社會不斷發展，我們過去面對的某些問題，在現今重新審視下，其程度可能已經有所不同。因此，我們其實是因應香港最新的情況和香港最新的承受能力，考慮我們應該如何有序地進一步開放“個人遊”制度，以及如何優化整個安排。

正如我剛才不斷強調，我們正就如何優化“個人遊”安排，與內地有關當局進行溝通。這些安排涉及內地和香港雙方，需要雙方共同努力，並在雙方達成一個共識後才能向社會大眾公布。多謝主席。

譚岳衡議員：謝謝主席。我贊成田議員提出考慮放開“一簽多行”這個措施，但是，擔憂的就是我們的配套能不能跟得上。因為放寬這個簽證，最直接影響的是口岸能力、跨境交通能力，還有我們酒店、住宿等方方面面。如果我們“一放就亂，一亂就收”，然後一收以後人流不夠又考慮放，這麼一個循環就不行。所以，請問局長，我們這個一攬子的考慮方案是不是有了準備，準備好了沒有？謝謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝議員的補充質詢。

事實上，正如我剛才在回答的時候提出，我們希望是有序的、陸續的去優化“個人遊”的制度，希望可以給旅客有更好的體驗，也方便他們到香港這邊進行旅遊的活動。所以，我們強調的是有序的。那在這個跟內地部門討論的過程當中，我們當然會考慮各個不同的因素，包括香港在各方面的承受能力，希望我們在各方面可以達到一個適當的水平，然後才因應我們現在最新的發展，有序地開放“個人遊”的措施。謝謝主席。

主席：質詢環節結束。

議員質詢的書面答覆

暫緩追討欠租安排

7. 洪雯議員：財政司司長在2022-2023年度《財政預算案》中，宣布透過立法實施“暫緩追討欠租安排”。為此，《商業租戶短期保護措施(2019冠狀病毒病疫情)條例》(第644章)於2022年5月1日刊憲生

效。第644章在3個月的“保護期”(即2022年5月1日至7月31日)期間延遲業主對欠租的租戶採取某些行動(包括終止有關租賃)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自上述保護期結束至今，有關業主入稟法院向商業租戶追討欠租的個案宗數為何；
- (二) 自上述保護期結束至今，遭有關業主入稟法院追討欠租但無力償還欠款而結業、清盤或被終止租賃的商業租戶數目為何；及
- (三) 有否檢討，暫緩追討欠租安排對社會各持份者的利弊？

財經事務及庫務局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

推動電動車普及化

8. 陳克勤議員：關於推動電動車普及化，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於電動車“一換一”計劃將於本年3月31日屆滿，政府會否延續該計劃，以繼續推動電動車普及化；如會，詳情為何；如否，有否評估該計劃結束後對整個電動車產業鏈會造成甚麼影響；
- (二) 鑒於根據政府物流服務署的資料，截至去年1月底，政府車隊編制中的房車數目只有7.1%為電動車，而在2022年各政府部門購買的車輛(不包括特別用途車輛)中，電動車的數目只佔約14.9%，遠較去年首8個月全港電動私家車佔新登記私家車的比率(64.3%)為低，政府會否以身作則，要求各政府部門購買新房車時必須購買電動車；如會，目標比率為何；如否，原因為何；
- (三) 鑒於行政長官在《2023年施政報告》中表示，會在今年第一季為兩幅空置油站用地轉為快速充電站進行招標，政府有否評估市民對該類充電站的需求；如有，詳情為何；

- (四) 鑒於政府在《香港電動車普及化路線圖》中表示，會物色地點建立覆蓋全港的快速充電網絡，政府會否考慮在擬建快速充電站的地方，設置食肆或超級市場等，以讓電動車車主在充電站內等候充電完成；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (五) 鑒於有意見指出，香港鐵路有限公司(“港鐵公司”)管理並提供泊車轉乘服務的停車場的電動車充電設施嚴重不足，政府會否推動港鐵公司在該等停車場安裝更多電動車充電器；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (六) 鑒於政府於2017年在4個政府的露天停車場進行試驗計劃測試戶外電動車充電器的可靠性，有關結果為何；政府會否汲取有關經驗並於路邊泊車位安裝快速充電設施；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (七) 有否措施協助電動車電池回收行業的發展；如有，詳情為何；如否，原因為何？

環境及生態局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

對不合法佔用政府土地的執管行動

9. 林筱魯議員：地政總署在2019年設立特別行動專責組(“專責組”)，負責重點處理較嚴重的佔用政府土地個案，以及協助新界區地政處處理較嚴重的土地違規個案及其他積壓個案。截至2021年3月，專責組累計完成處理超過800宗個案，其中5宗個案被定罪及罰款。有市民批評，有關違法行為的定罪門檻過高及罰款過低，有被定罪者只被罰款1,000元。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年政府(i)接獲不合法佔用政府土地的個案數目、(ii)在年終時仍在處理的土地管制個案數目、(iii)完成調查及轉介執法部門的個案數目，以及(iv)提出檢控而不合法佔用人被定罪及罰款的個案數目，以及被判罰款的金額為何；及

- (二) 會否檢討不合法佔用政府土地的刑罰以提高阻嚇力；如會，詳情為何；如否，原因為何？

發展局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

專上院校創科研究項目與國家安全

10. 鄧飛議員：國家安全涵蓋20個重點領域，當中包括科技安全、網絡安全及數據安全。另一方面，根據《香港國安法》第九條，“香港特別行政區應當加強維護國家安全和防範恐怖活動的工作。對學校、社會團體、媒體、網絡等涉及國家安全的事宜，香港特別行政區政府應當採取必要措施，加強宣傳、指導、監督和管理”。關於專上院校創科研究項目與國家安全，政府可否告知本會：

- (一) 在維護科技安全、網絡安全和數據安全的原則下，是否知悉，各專上院校有否採取措施保障其創科研究項目，免受敵對組織或個人竊取、刺探、非法取得、干擾或破壞；
- (二) 政府有否採取措施，督促各專上院校落實第(一)項所述的工作；及
- (三) 在維護科技安全、網絡安全和數據安全的原則下，政府有否採取措施，防範敵對組織或個人策動、引誘或脅迫各專上院校的科研人員從事第(一)項所述的行為？

教育局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

滲水投訴調查聯合辦事處的執法情況

11. 容海恩議員：本人接獲不少市民投訴，指由屋宇署及食物環境衛生署組成的滲水投訴調查聯合辦事處(“滲水辦”)跟進個案的進度緩慢，未能有效協助他們解決滲水問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年滲水辦處理樓宇滲水個案的以下統計數字(按區議會分區列出)：
- (i) 接獲的舉報、
 - (ii) 處理的個案、
 - (iii) 成功找出滲水源頭並已完成調查的個案、
 - (iv) 未能找到滲水源頭但已終止調查的個案、
 - (v) 調查中的個案、
 - (vi) 未能在90個工作天內完成調查的個案、
 - (vii) 發出“妨擾事故通知”、
 - (viii) 向法庭提交“妨擾事故命令”申請和獲批申請、
 - (ix) 向法庭提交“授權進入處所的手令”申請和獲批申請，以及
 - (x) 提出檢控和被定罪的個案；
- (二) 第(一)(vi)項所述未能在90個工作天內完成調查的個案的具體原因，以及完成調查耗時最長的個案所需的工作天天數為何；
- (三) 滲水辦處理每宗個案平均所需時間和人手為何；有否檢視滲水辦現時的資源和人手是否足夠；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 滲水辦有否主動調查因業主或住戶違規改動單位設計而造成滲水的情況；如有，過去5年發現多少宗相關個案，以及跟進工作為何；如否，滲水辦會如何跟進有關情況？

發展局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

拓展全球經貿網絡

12. 林健鋒議員：政府在最新一份《施政報告》表示，會拓展全球經貿網絡、推展區域合作，以及拓展“一帶一路”建設(包括東南亞國家聯盟(“東盟”)、中東、中亞及非洲等市場)。另一方面，政府在2016年成立一帶一路辦公室，並於2022年成立融入國家發展大局督導組，下設一帶一路發展小組。此外，政府亦曾舉辦年度“一帶一路高峰論壇”、企業交流會及項目對接會，以及組織商貿代表團到訪一帶一路相關經濟體。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年政府就推展一帶一路建設分別在一帶一路辦公室及一帶一路發展小組投放的資源(包括開支及人手)為何；政府未來會否增加該等部門的人手及開支預算；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 有否評估，過去3年，第(一)項所述的部門在推展一帶一路建設的工作成效；如有，詳情為何；如否，原因為何；鑒於政府在最新一份《施政報告》表示，會開設更多一帶一路沿線商貿辦事處，有關詳情為何(包括數目、地區、選址、涉及的人手及開支)，以及會否就商貿辦事處的工作訂立績效指標；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 鑒於香港已與20個經濟體(包括東盟成員國、格魯吉亞及澳洲等)簽訂自由貿易協定，政府有否統計，過去3年有關協定為香港帶來的經濟收益，以及引入的企業數目及資金；如有，詳情為何；如否，原因為何？

商務及經濟發展局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

校本教育心理服務

13. 郭玲麗議員：據悉，由教育局推展的“校本教育心理服務”(“該服務”)是一項全面及綜合性的教育心理服務，為公營普通中、小學提供支援，包括提供個案跟進和介入服務，以及協助學校推動預防性和發展性工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年受聘於政府而分別為小學和中學提供該服務的教育心理學家人數，以及該等教育心理學家與學校和與學生的比例分別為何；
- (二) 過去5年，第(一)項所述的教育心理學家每年平均到訪每所學校的日數為何，以及他們有否向有需要的學校增加到訪次數及提供深入支援；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 過去5年，每年第(一)項所述的教育心理學家由接獲轉介至完成為有特殊教育需要學生撰寫評估報告的平均所需時間為何；
- (四) 會否採取措施，改善該服務的輪候時間和有關評估時間過長的問題；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (五) 現時獲教育局提供“優化校本教育心理服務”的小學和中學數目分別為何；
- (六) 是否知悉，過去5年，每年本地大學提供的教育心理學課程學額及畢業生人數為何；及
- (七) 會否考慮增聘海外教育心理學家；如會，詳情為何；如否，原因為何？

教育局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

加強牙科服務的措施

14. 管浩鳴議員：據報，現時公營牙科服務輪候時間長，而私營牙科診所收費高昂，基層市民難以負擔。關於加強牙科服務的措施，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮擴展衛生署學童牙科保健服務至包括中學生，並恆常化“賽馬會幼童健齒計劃”；若會，詳情為何；若否，原因為何；

- (二) 鑒於有意見指出，每名合資格長者每年可獲發的醫療券的金額為2,000元，而醫療券累積金額上限只有8,000元，對不少需要接受牙科治療的長者而言是杯水車薪，當局會否考慮為合資格長者設立“牙科護理醫療券”，並將其適用範圍擴展至粵港澳大灣區內地城市，以及研究設立長者牙科保健服務，讓並非居住於院舍的65歲或以上長者定時接受口腔牙科檢查；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 鑒於關愛基金“長者牙科服務資助”項目只涵蓋65歲或以上正領取“長者生活津貼”的人士，當局會否考慮降低受惠對象的年齡門檻至60歲，並進一步擴大資助項目的範圍(例如植牙)；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 鑒於有意見指出，目前全港僅有11間牙科街症服務診所，而且該等診所的牙科街症服務時段不足，並只提供止痛及脫牙服務，當局有否計劃(i)增設政府牙科診所及資助非政府機構營運流動牙科醫療車，以使全港18區每區至少有一間政府牙科診所及一輛流動牙科醫療車，以及(ii)完善牙科街症服務，包括延長服務時間，以及擴展服務範圍至涵蓋補牙、鑲牙及根管治療(俗稱“杜牙根”)等服務；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 會否參考海外地區的做法，以及2021年全港性的口腔健康調查的結果，盡快檢討口腔健康目標，以及為市民(特別是長者)訂立更合適的口腔健康目標及制訂有關的可行措施；若會，詳情及時間表為何；若否，原因為何？

醫務衛生局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

監管痛症治療服務的銷售

15. 葛珮帆議員：據報，近日有痛症治療中心向市民推銷痛症治療服務時，懷疑涉及詐騙和不良銷售手法，包括(i)在推銷過程中沒有提供完整合約及解釋合約條文，而只是在顧客付費後才提供內容簡

單的合約文本，而且合約沒有顯示正確公司名稱；(ii)收到一定數目的投訴後便更改公司名稱；及(iii)在顧客不知情下，為其向非銀行的“先買後付”平台申請支付服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，涉及不良銷售手法的投訴數目，以及當中涉及推銷痛症治療服務的數目為何；
- (二) 就上述痛症治療中心未有提供完整合約或只提供內容簡單的合約文本，以及沒有透過已作出商業登記的公司收款，政府有何措施打擊該等不良營商手法，以保障消費者權益；
- (三) 鑒於據悉，部分痛症治療中心的治療師並非持牌的專業醫護人士，對顧客的健康構成隱患，政府會否推出措施加強監管該類提供痛症治療服務的公司；
- (四) 因應上述痛症治療中心涉嫌利用先買後付平台作不良銷售的情況，政府會否檢視先買後付平台的監管機制及加強有關規範，並就先買後付的付款方式制訂標準合約；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (五) 有何措施加強市民了解《商品說明條例》(第362章)及簽訂預繳式服務合約時要注意的細節，以提升市民對防範上述不良銷售手法的意識？

商務及經濟發展局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

吸引伊斯蘭國家投資者來港

16. 葉劉淑儀議員：有意見認為，“一帶一路”沿線多個伊斯蘭國家，是高質量共建一帶一路的八項行動的重要節點，吸引該等國家投資者來港可為香港帶來龐大機遇。然而，香港社會對伊斯蘭文化及金融系統的了解不足，窒礙了政府加強與伊斯蘭國家推動金融合作的策略目標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為吸引更多伊斯蘭國家投資者落戶香港，政府有否制訂便利伊斯蘭教徒日常生活所需的措施，例如推動清真認證食品供應及在公眾場所增設祈禱室等；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 鑒於據悉，香港現時缺乏熟悉伊斯蘭文化和教義的人才，政府有否措施培養相關人才，包括鼓勵本地學生修讀阿拉伯語或到中東國家留學及鼓勵本港大學開辦相關課程，以提升香港在伊斯蘭國家投資者眼中的吸引力；如有，詳情及落實時間表為何；如否，會否考慮制訂有關措施；
- (三) 會否參考新加坡及馬來西亞的經驗，開辦伊斯蘭金融教育相關課程及提供相關培訓，以增強金融業界對伊斯蘭金融系統的了解；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 除了發行伊斯蘭債券外，政府有否制訂其他措施促進本地伊斯蘭金融市場的發展，包括開發新產品，以及協助金融業界檢視其產品是否符合伊斯蘭教義及市場需求等；如有，詳情及落實時間表為何；如否，會否考慮制訂有關措施？

財經事務及庫務局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

教師的人手

17. 周文港議員：根據教育局《津貼學校公積金年報2022》，2021-2022學年共有3 493名供款人退出津貼學校公積金，其中年資為10年以下的供款人佔退出數目的24%。有意見認為，有關數字反映教師流失情況嚴重。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3個學年，每年(i)新入職教師人數(及其佔整體教師數目的百分比)，以及(ii)離職教師人數(及其佔整體教師數目的百分比)為何，並按教學年資(即(a)新入職、(b)10年以下、(c)10年至15年及(d)15年以上)及學校類別(即(I)幼

稚園、(II)特殊學校、(III)公營及直資小學和(IV)公營及直資中學)列出分項數字(以表一列出(I)和(II)，以及以表二列出(III)和(IV))；

表一 學校類別：_____

教師類別	教學年資	人數(及其佔整體教師數目的百分比)		
		2020-2021學年	2021-2022學年	2022-2023學年
(i)	(a)			
	(b)			
	(c)			
	(d)			
(ii)	(b)			
	(c)			
	(d)			

表二 學校類別：_____

教師類別	資助種類	教學年資	人數(及其佔整體教師數目的百分比)		
			2020-2021學年	2021-2022學年	2022-2023學年
(i)	公營	(a)			
		(b)			
		(c)			
		(d)			
	直資	(a)			
		(b)			
		(c)			
		(d)			
(ii)	公營	(b)			
		(c)			
		(d)			
	直資	(b)			
		(c)			
		(d)			

- (二) 有否分別研究上述資深教師和教學年資較淺教師的離職原因，並制訂相應措施挽留人才；

- (三) 是否知悉，過去3個學年及本學年，每年5間開辦教育學士和學位教師教育文憑課程(“教育文憑課程”)的大學(即香港大學(“港大”)、香港中文大學(“中大”)、香港教育大學(“教大”)、香港浸會大學及香港都會大學)所提供上述師資培訓課程的學額(按全日制和兼讀制列出)及實際修讀人數，並按教育層面(即幼稚園、小學、中學及特殊教育)和主修的教育科目(包括但不限於中國語文、英國語文、地理及經濟)列出分項數字；上述師資培訓課程學額的分配原則和標準為何；及
- (四) 鑒於教育局會在2023-2024學年和2024-2025學年增加3間大學(即港大、中大及教大)的指定科目的教育文憑課程兼讀制學額，每年具體增加的學額數目及其分布為何，以及會否有某些科目的教育文憑課程學額因而被削減；有否參考最近3個學年的離職教師數目及其趨勢，評估未來3年至5年師資培訓課程的學額供應及需求，好讓有關院校更好地籌辦師資培訓課程，以填補教師空缺？

教育局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

粵港澳大灣區發展推廣中心

18. 陳勇議員：為進一步加強在粵港澳大灣區(“大灣區”)內地城市的宣傳推廣工作和對在當地港人港企的支援，駐粵經濟貿易辦事處設立“粵港澳大灣區發展推廣中心”(“推廣中心”)，進一步加強與香港貿易發展局、投資推廣署，以及內地相關團體和機構的合作，提供大灣區的相關資訊及諮詢服務，並在有需要時為港人港企提供適切的支援。就此，政府可否告知本會：

- (一) 推廣中心自設立至今為在內地城市的港人港企舉辦的交流推廣活動的數目(按活動性質(例如提供諮詢服務、舉辦研討會及考察訪問)以表列出分項數字)，以及該等活動的具體詳情為何；
- (二) 推廣中心自設立至今接獲港人港企求助個案的數目為何；及

- (三) 推廣中心會否持續跟進參與交流推廣活動的香港企業的經營狀況，並設立量化有關活動成效的方法；如會，詳情為何；如否，原因為何？

政制及內地事務局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

職業專才教育

19. 李鎮強議員：行政長官在《2023年施政報告》表示，政府會推動成立應用科學大學，大力提升職業專才教育(“職專教育”)獲得大學學位地位。應用科學大學會在課程內融入豐富的實習和職場學習機會。此外，政府亦計劃在2024年內支援有潛質的專上院校成立“應用科學大學聯盟”，以推廣職專教育。就此，政府可否告知本會：

- (一) 籌辦應用科學大學的最新進展為何；
- (二) 預計應用科學大學開設的學位數目，以及課程的內容為何；
- (三) 有何具體計劃吸引有興趣人士報讀應用科學大學；及
- (四) 鑒於據悉，近年有不少學校停止運作，當局會否考慮把有關用地改建成職專學校；如會，詳情為何；如否，原因為何？

教育局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

預防水管爆裂

20. 楊永杰議員：據悉，香港不時發生水管爆裂事故，對交通造成嚴重影響，亦對途人造成不便，不少市民對水管爆裂隱患感到憂慮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年全港18區各區的水管爆裂事故數目，以及該等事故的以下資料：(i)地點、(ii)事故原因、(iii)有關水管安裝年份、(iv)有關水管事故前的爆裂紀錄、(v)有關水管最近一次更換或維修年份，以及(vi)有關水管是否已納入“智管網”監測區域；
- (二) 目前智管網監測區域的覆蓋範圍及工程進度為何，以及有否評估智管網對監測水管爆裂的成效；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 納入“風險為本水管改善計劃”的工程項目的清單及時間表為何，並按區議會分區及項目進度(即(i)已完成更換或修復的項目、(ii)已展開相關改善工程的項目，以及(iii)籌劃中的項目)列出分項資料；
- (四) 過去3年，每年全港18區各區“爆喉熱點”(即重複出現水管爆裂的地點)的跟進情況，以及在該等爆喉熱點完成改善工程的最長、最短及平均時間分別為何；及
- (五) 鑒於據悉，渠務署引入以遙距控制操作的管網檢測機械人，以協助調查及評估地下渠管的狀況，當局有否應用管網檢測機械人調查水管的情況，以及有否引入其他先進的測漏技術，以加強水壓管理；若有，詳情為何；若否，原因為何？

發展局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

殘疾人士就業

21. 顏汶羽議員：根據《最低工資條例》(第608章)，法定最低工資適用於殘疾僱員，一如適用於健全僱員。第608章亦提供特別安排，讓因殘疾以致生產能力可能受損的殘疾僱員，有權選擇進行生產能力評估，從而釐定他們應獲得不低於法定最低工資的薪酬，抑或收取按評估的生產能力釐定的工資。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年以下與殘疾人士就業相關的統計數字：適齡工作(即15歲至64歲)的人數、從事受薪工作或經濟活動的人數(按其所從事的行業及薪酬組別列出分項數字)、失業率，以及貧窮率；
- (二) 過去3年，每年參與殘疾僱員生產能力評估的僱員與僱主數目，以及評估結果(包括有多少百分比的殘疾僱員獲評為應獲得不低於法定最低工資的薪酬)；
- (三) 有何措施鼓勵企業及公營機構聘用殘疾人士；及
- (四) 有何措施鼓勵殘疾人士參加就業或職業技能培訓？

勞工及福利局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

“1823”一站式聯絡點

22. 林琳議員：“1823”為市民提供一個24小時、一站式聯絡點，以解答他們有關多個政府部門服務的查詢，並接收他們對公共服務的投訴和建議。有意見認為，1823的服務表現有待提升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去1年，1823的人手編制、實際全職及兼職員工人數和職位空缺數目分別為何；
- (二) 過去1年，1823接獲的查詢、求助及投訴個案宗數分別為何，並按(i)涉及的政府部門及(ii)接獲個案的途徑(包括來電、網上表格、電郵、傳真及手機應用程式)列出分項數字及其所佔百分比；
- (三) 鑒於當局對1823的服務表現訂定了80%來電須於12秒內獲接聽的指標，但其於2022年全年及2023年首10個月均未能達標，未能於指標所訂時間內獲接聽的來電的平均等候時間為何；當局有否就有關情況進行檢討及採取改善措施；若有，詳情為何；若否，原因為何；及

- (四) 會否參考內地“12345政務服務便民熱線”的經驗，通過匯集的大數據分析1823接獲的個案，並向相關政府部門定期提交反饋分析報告，以供它們就改善服務及社區治理作參考？

創新科技及工業局局長於2024年1月10日提供的書面答覆文本載於附錄2。

政府法案

政府法案首讀及二讀

政府法案首讀

主席：政府法案：首讀。

《海上安全(酒精及藥物)條例草案》

《2023年土地(為重新發展而強制售賣)(修訂)條例草案》

秘書：《海上安全(酒精及藥物)條例草案》
《2023年土地(為重新發展而強制售賣)(修訂)條例草案》。

條例草案經過首讀，並依據《議事規則》第53(3)條的規定，受命安排二讀。

政府法案二讀

主席：政府法案：二讀。

《海上安全(酒精及藥物)條例草案》

運輸及物流局局長：主席，我謹動議二讀《海上安全(酒精及藥物)條例草案》(“《條例草案》”)。

立法背景

根據現行法例，在酒精或藥物影響下於香港水域內操作船隻的船員，只會被控以在《船舶及港口管制條例》(第313章)和《商船(本地船隻)條例》(第548章)下關於在海上“危及他人的安全”的一般罪行。為加強海上安全和保障船上人士的安全，我們建議參考打擊陸上醉駕和藥駕的做法，訂立特定法例管制香港水域內的海上醉駕和藥駕，並賦權執法機關在海上交通事故發生後要求涉事各方接受強制性酒精或藥物測試。

立法建議

適用範圍

根據《條例草案》，任何參與操作在航船隻，包括控制、駕駛船隻或為船隻領港的人士，或於在航船隻上履行指定職責，即與船隻安全、保安以及保護海洋環境有關的人士，如受到酒精或藥物影響，而其程度達到該人沒有能力妥當地操作船隻，或其體內酒精濃度超過訂明限度，或其體內含有任何指明藥物，即屬違法。考慮到錨泊、繫岸或擱淺的船隻即使開動引擎後仍無法航行，《條例草案》將只適用於在航船隻，即不在錨泊、繫岸或擱淺的船隻。我們亦建議《條例草案》適用於香港水域內所有船隻，包括本地領牌船隻、內河船隻及遠洋船隻。

海上醉駕和藥駕檢測

海事處和警務處在參考現時道路上醉駕和藥駕的執法程序後，已制訂一套執法程序。就海上醉駕，海事處職員和警員，統稱獲授權人員，將獲賦權要求涉事人員利用手提式認可檢查儀器進行檢查呼氣測試。如檢查呼氣測試顯示其呼氣中的酒精比例可能超過訂明限度，獲授權人員可要求有關人士提供另外一個呼氣樣本和利用認可呼氣分析儀器進行酒精測試，程序與《道路交通條例》(第374章)下的陸上醉駕測試程序類同。

就海上藥駕，獲授權人員將獲賦權要求涉事人接受一項或多於一項初步藥物測試，包括海上現場清醒度測試、快速口腔液測試或尿液檢查測試。如初步藥物測試顯示有關人士妥當地操作船隻或妥當地履行指定職責的能力受損，或其口腔液或尿液含有任何濃度的指明毒品，獲授權人員將要求有關人士在指定地點提供尿液或血液樣本，讓政府化驗所進行藥物測試。

執法

為確保執法機關有足夠權力執行《條例草案》，我們建議賦權執法機關可要求參與操作在航船隻或於在航船隻上履行指定職責的人士進行認可酒精及/或藥物測試。在有合理因由懷疑涉事人已干犯罪行的情況下，獲授權人員亦可逮捕有關人士，並將其帶離該船隻等。

罰則

視乎罪行的類型與嚴重程度，《條例草案》建議罰則包括罰款5,000元至50,000元不等及/或監禁6個月至3年不等。觸犯海上醉駕與藥駕的人士，與觸犯陸上醉駕和藥駕罪行一樣，同樣可被罰款5,000元至25,000元，以及監禁6個月至3年。此外，法庭可命令取消有關人士在香港水域操作在航船隻，或於在航船隻上履行指定職責的資格，不少於6個月至不少於10年不等。在特定情形下，我們亦建議法庭或裁判官可終身取消有關人士的資格。總括而言，擬議的罰則與《道路交通條例》下陸上醉駕和藥駕罪行採用的罰則類同。

諮詢工作

我們已先後於2019年3月25日和2023年5月22日就立法建議諮詢立法會經濟發展事務委員會，議員普遍支持立法建議，並建議盡快提交《條例草案》。

此外，我們亦就立法建議先後在2017年3月和2023年5月諮詢海事處轄下的本地船隻諮詢委員會、港口行動事務委員會、領港事務諮詢委員會，以及高速船諮詢委員會。委員會均對立法建議表示支持。

主席，立法建議將會更有效規管本港水域內海上醉駕和藥駕的行為，從而加強海上安全和保障船上人員的安全。我希望各位議員支持《條例草案》。

我謹此陳辭。多謝主席。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：《海上安全(酒精及藥物)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，條例草案交付內務委員會處理。

《2023年土地(為重新發展而強制售賣)(修訂)條例草案》

發展局局長：主席，我動議二讀《2023年土地(為重新發展而強制售賣)(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)。

現行條例容許計劃重建的私人發展商，視乎地段的類別，如擁有地段不少於90%或80%的不分割份數，便可向土地審裁處申請強制售賣該地段，一般稱為“強拍”。上述的強拍申請門檻已實施接近14年。

在2022年年底，樓齡50年或以上的私人樓宇約9 600幢，估計未來10年每年平均增加約620幢。樓宇老化是不爭的事實，政府的應對政策是重建及復修並行。自2018年起，政府已合共撥款190億元，為業主在樓宇復修方面提供技術和財政支援，並多管齊下推廣樓宇復修。

不過，對於當中一些老舊失修樓宇而言，重建始終是相對切實可行的方案，並可解決這些樓宇的安全隱患。我們粗略估計目前約有400幢50年或以上樓齡的私人樓宇單靠維修難以治本，亦不合乎成本效益，這個數字隨着未來每一年樓宇老化亦會繼續增加。相比之下，每年清拆重建的私人樓宇則只有平均160幢。政府一直從多方面入手，支持及鼓勵公營和私營機構進行市區更新工作。

作為加快私營機構重建舊樓的措施之一，我們於2022年11月向立法會發展事務委員會提出優化強拍制度的初步建議，並隨後進行廣泛諮詢。經考慮持份者和公眾意見，我們現在提出《條例草案》，從4方面更新和精簡強拍制度。

(一) 降低強拍申請門檻

我們建議結合樓齡及地區重建需要這兩項因素，引入“指定地區”概念。甚麼是“指定地區”，即該區老舊及須維修的樓宇數目處於較高水平。如在這些“指定地區”，強拍門檻可以較低，具體建議已寫在《條例草案》。

“指定地區”是按分區計劃大綱圖劃分，日後我們會作定期檢討並以附屬法例形式作出修訂。首批7個“指定地區”包括：

- (1) 長沙灣(包括深水埗)；
- (2) 馬頭角(包括九龍城和土瓜灣)；
- (3) 旺角；
- (4) 西營盤及上環；
- (5) 荃灣；
- (6) 灣仔；及
- (7) 油麻地。

同時，我們建議把位於非工業地帶而樓齡達30年或以上的工業大廈的強拍門檻由目前八成降至七成，以加快非工業地帶轉型。

(二) 便利毗鄰地段的強拍申請

《條例草案》提出容許兩個或以上相連地段，即使其上的建築物現時無共用樓梯連接，申請人都可在若干規定下合併計算強拍門檻、業權百分比。條件是這些相連地段在強拍後必須一併重新發展，從而為地區帶來更多重建裨益。《條例草案》亦建議土地審裁處日後在裁定拍賣底價時，需考慮申請內所有相連地段合併發展的整體潛力，確保小業主能受惠於合併發展而提高的重新發展價值。

(三) 精簡強拍制度的法律程序

《條例草案》建議如地段上的樓宇樓齡達50年或以上，而所有小業主其實不反對重建，他們只是對其他環節，例如發展商給予的賠償價值有爭議，土地審裁處便無須審視應否重建這個議題，從而縮短申請處理時間。同時，我們會增撥人手資源，加強土地審裁處的司法能力，應付《條例草案》獲通過後而預期增加的工作量。

(四) 加強支援受影響的小業主

《條例草案》建議容許自住小業主在強拍後能繼續在其物業內居住最多6個月，以便他們有時間另覓居所，條件是他們須支付市值租金。除引入法定保障外，政府將於今年內在發展局轄下設立專責辦事處，在不同強拍階段為受影響的小業主提供一站式的加強支援服務，包括提供獨立物業估值服務，鼓勵小業主透過調解而非透過訴訟解決爭議。發展局亦會在今年內向立法會尋求撥款，成立由政府作擔保的貸款專項計劃，協助合資格小業主取得銀行貸款，以聘請法律和其他專家處理強拍訴訟。

主席，我想再次強調，《條例草案》提出的更新和精簡強拍制度建議，是政府多項加快重建老舊失修樓字的措施之一。舉例而言，其他措施包括逐步落實《油麻地及旺角地區研究》有關增加區內重建發展潛力的建議；市區重建局(“市建局”)進行中的荃灣及深水埗規劃研究，亦會在今年下半年起分階段提出更新大綱藍圖及重整建議。我們亦正在樓宇維修方面加強協助業主籌組驗樓和跟進的工程。

主席，社會有共識要加快老舊市區更新重建步伐，而重建不能單靠市建局，同樣重要的是善用市場力量。我們相信目前的修例建議和行政措施經吸納立法會和其他持份者的意見後，能在不同政策考慮以至社會和小業主利益之間取得合理平衡。

我懇請議員支持並通過《條例草案》，我們會全力配合立法會的審議工作，使有關的法例修訂建議能夠盡早實施。

主席，我謹此陳辭。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：《2023年土地(為重新發展而強制售賣)(修訂)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，條例草案交付內務委員會處理。

恢復政府法案二讀辯論

主席：本會恢復《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》的二讀辯論。

《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》

恢復辯論於2023年12月6日動議的條例草案二讀議案

主席：是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

主席：如果沒有，現在進行表決。

我現在向各位提出的待決議題是：《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》，予以二讀。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

秘書：《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》。

現在成為全體委員會。

全體委員會審議

全委會主席：本會現在成為全體委員會，審議《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》。

《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》

全委會主席：我現在向各位提出的待議議題是：以下條文納入本條例草案。

秘書：第1至4條。

全委會主席：是否有委員想發言？

(沒有委員表示想發言)

全委會主席：如果沒有，現在進行表決。

我現在向各位提出的待決議題是：秘書已讀出的條文納入本條例草案。贊成的請舉手。

(委員舉手)

全委會主席：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

全委會主席：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

主席：全體委員會已完成審議《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》的所有程序。現在回復為立法會。

隨而回復為立法會。

商務及經濟發展局局長：主席，我現在向立法會作出報告：

《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》

無經修正已獲全體委員會通過。我動議“本會採納此報告”的議案。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：商務及經濟發展局局長動議的議案，予以通過。

根據《議事規則》，這項議案不容修正，亦不容辯論。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

政府法案三讀

主席：政府法案：三讀。

《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》

商務及經濟發展局局長：主席，我動議

《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》

予以三讀並通過。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》予以三讀並通過。

是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

秘書：《2023年稅務(修訂)(關於頻譜使用費的稅項扣除)條例草案》。

恢復政府法案二讀辯論

主席：本會恢復《2023年電子交易(修訂)條例草案》的二讀辯論。

盧偉國議員，請發言。

《2023年電子交易(修訂)條例草案》

恢復辯論於2023年11月29日動議的條例草案二讀議案

盧偉國議員：主席，本人支持通過《2023年電子交易(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)。《條例草案》旨在修訂《電子交易條例》(第553章)及相關附屬法例。現時有若干與送達文件有關的法律條文，規定須以面交送達或郵遞的方式送達，也有多項條文規定須以一式多份實體文本送達，都限制了使用電子方式送達文件。《條例草案》建議擴大電子送達的適用範圍，以及刪除提交一式多份文件的規定。這些建議可謂屬於技術層面修訂，但對於推進政府各部門進一步推動落實電子政務仍有重要的意義。

主席，我一向都很支持發展電子政務，在疫情肆虐期間，不少公務員在家工作，全港很多“打工仔”亦利用網絡遙距上班，但“E到用時方恨少”，突顯了香港在電子政務方面的步伐緩慢，例如工程項目有很多審批程序，包括圖紙、開工紙、入伙紙等，仍然以很傳統、很保守的方法提交，解決方案當然是改用電子方式。因此，我曾經向特區政府大聲疾呼，除了要急業界所急，特事特辦之外，當局更應吸收防疫抗疫期間公營部門和私營企業推行在家工作的經驗，加快推行包括工程文件審批等事宜改以電子方式完成。同時，為了配合大數據發展趨勢，當局應善用數據治理概念，加強部門之間的數據互通，包括檢討《公開資料守則》及相關規定，讓各政府部門因應不同資料的性質作分級管理，以及改用機器可閱讀格式發放，使大、中、小、微企易於參與開發運用，推動建立一站式多功能電子政府服務平台。值得一提的是，前運輸及房屋局轄下獨立審查組藉自行研發的“公營房屋入則易”電子系統，在2019冠狀病毒病疫情下，從不間斷處理審批入則申請工作，也是首個把入則和審批圖則工作全面電子化的政府部門。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

本人樂見特區政府近年加快了推出電子政府服務的步伐，行政長官在2022年施政報告宣布，在2024年年中或之前，把所有政府表格和申請的遞交方式電子化，以及在2025年或之前推動所有政府部門全面採用“智方便”提供一站式電子政府服務。截至2023年6月底，由政府部門提供的服務近九成已推出電子遞交方式的選項。《條例草案》顯然旨在進一步清除相關的法律障礙，當局不應就此止步。我們樂見行政長官在2023年施政報告宣布，將推出數字政府及智慧城市“百項方案”，包括利用區塊鏈技術發出及驗證多種電子牌照和證書，所有政府收費服務於一年內會全面落實電子支付選項，這些措施將有助提升行政效率，改善公共服務質素。

行政長官又表示，特區政府將會與廣東省政府積極協作“數字灣區”，促進兩地政務服務“跨境通辦”。兩地政府已宣布首階段合作共推出100多項“跨境通辦”服務，涵蓋稅務申報、公司登記、個人證件申請等，並分別在對方境內設置“跨境通辦”自助服務機，實現雙向通辦。本港的“智方便”已經與“廣東省統一身份認證平台”對接，市民可以透過“智方便”直接登入廣東省政務服務網。展望未來，特區政府應進一步拆牆鬆綁，並參考內地的經驗、法例和標準，持續推動粵港澳三地建立大數據共享平台，促進電子身份認證和電子支付等系統的跨境互聯互通，同時盡快落實企業應用“智方便”的安排，長遠研究與“粵商通”平台對接，讓三地市民更方便、更可靠地使用跨境電子政府服務和網上交易，感受科技帶來的便捷，免除需親身到當地辦理各項政府服務之苦。

代理主席，我謹此陳辭，支持通過《2023年電子交易(修訂)條例草案》。

陳仲尼議員：代理主席，政府提出《2023年電子交易(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)，進一步修訂《電子交易條例》及相關附屬法例，以便利政府部門推行電子政府服務。本人支持有關修訂，因為修例可以提高政府服務的效率和便利性。《條例草案》的目的之一，就是為了加快推出電子政府服務和建設智慧政府。

政府在施政報告中訂定指標，在2024年年中或之前把所有政府表格和申請的遞交方式電子化，以及在2025年或之前全面採用“智方便”提供一站式電子政府服務。《條例草案》將有助實現這些目標，因為它將消除一些法律上的障礙，使政府可以通過電子方式，

向市民和企業送達各種文件，例如通知、指示、命令或陳述書等。這將大大減省紙張和郵費，節省時間和資源，簡化工序並減少人為錯誤的風險。

《條例草案》的另一個目的，是為了保障電子交易的安全和可靠性，以增強市民和企業對電子交易的信心和信任。《條例草案》設定一些技術和程序要求，確保電子紀錄的完整性、可靠性和可追溯性，並防止電子紀錄被竄改、遺失、毀壞或未能送達。不過，在支持《條例草案》的基礎上，我亦要提出兩點關注，希望政府妥善處理。

一是政府需照顧少數未有數碼通訊能力的市民。一些仍存在數碼鴻溝的長者，或一些未能隨時上網的基層市民，他們可能未必懂得使用電子通訊方式，例如他們可能沒有登記“智方便”，沒有電郵或智能手機通訊軟件，政府需考慮透過各種方式、相關部門，甚至通過關愛隊或區議員的協助，幫助剛才提及的這些有數碼鴻溝的市民，使他們未來有能力及渠道以電子方式接收文件。

二是要做好配套及應變方案。政府近年推出多項電子化服務，旨在提高政府效率和便民水平，但很可惜，我們有時看到初期執行時經常出現各種問題，影響服務質素和用戶信心。舉例來說，“康體通”訂場系統推出當日便引起混亂，明顯是系統缺乏足夠的前期測試和應變預案；12月10日，在座各位也記憶猶新，電子選民登記冊在區議會選舉投票的關鍵時刻“hang機”，導致投票程序受阻，影響選舉投票率；“易通行”繳費系統也在收費首日便錯收費用，引發部分車主不滿和投訴。這些例子反映政府在推行電子化服務時，未能充分考慮和預測各種可能出現的情況，沒有為最後一公里把好關，未能做好相應配套措施，例如事前測試、系統維護及容量估計等。所以本人希望政府能加強電子化服務的規劃和管理，及早預備和應對各種有可能出現的風險和挑戰，確保電子化服務能夠真正利企便民。

我謹此陳辭，支持《條例草案》。

吳傑莊議員：代理主席，本人發言支持通過《2023年電子交易(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)。

本人一向支持政府盡快落實電子政務，因此，政府除了今次提出對《電子交易條例》作出些微的技術性修改外，應考慮加快落實及提升各政府部門的電子政務功能，甚至成立跨部門的統一平台，負責處理所有電子政務。

本人認為，特區政府要進一步提升治理水平，就必須進一步加強推動“電子政府”，包括提升政府各部門之間及與社區之間以數位化方式連接的應用，簡化公共行政程序。透過應用數碼科技，以及推動各政策局、各部門，以至地區之間的數據和行政流程整合，加快公共服務數碼轉型、提升工作效率和優化公共服務，讓市民和各方業界享有更多便利，從而產生獲得感和幸福感。

特區政府近年雖有推行電子政務的措施，但不同部門的應用平台有不同的設計、不同的使用者體驗，沒有考慮以用戶為本，資料也需要重複填寫，很多時也讓市民無所適從。反觀內地政府，把部分服務開放予商業App(譯文：應用程式)利用API(譯文：應用程式界面)聯通，公共服務就容易做到便利惠民。

發展電子政務的本質是在公共部門運用新技術，創新公共治理方式，優化公共服務流程，提高公共服務效能，推動政府治理體系和治理能力現代化。因此，要治理水平和施政效能更好、更廣泛地惠及全社會，就需要加強運用智能公共治理模式。

本人支持《條例草案》，多謝代理主席。

代理主席：是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

代理主席：如果沒有，我現在請創新科技及工業局局長答辯。之後辯論即告結束。

創新科技及工業局局長：代理主席，感謝各位議員對《2023年電子交易(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)的支持，讓《條例草案》可以在今日恢復二讀。我也感謝盧偉國、陳仲尼、吳傑莊3位議員剛才就《條例草案》和相關議題提出的寶貴意見。

《條例草案》的背景，源於政府發展數字政府和智慧城市的初心。繼行政長官在2022年的施政報告中提出了多項電子化政府的舉措後，2023年施政報告再宣布以數據推動數字政府建設，其中一項重要措施，是籌組“數字政策辦公室”，專責制訂數字政府、數據治理及資訊科技政策，引領各部門及業界開放共享數據及推動數字科技應用，從而推出更多便民利商的數字服務、提升公共服務水平、助力數字經濟及“數字灣區”發展。

為落實上述施政方針，我們會促進、督導及協調部門的數字科技應用，包括在2024年年中前達至所有牌照、涉及申請和批核的服務及表格全面電子化；以及在2025年年底或之前，政府全面採用“智方便”，實現政府服務“一網通辦”。

為達至政務電子化的目標，政府透過行政、技術和法律3個層面推進有關工作。在過去一段時間，各政策局和部門就資訊系統和工作流程方面加快部署電子化，包括提升資訊系統、落實電子化計劃及利用數碼科技簡化工作流程，有序地實現政府表格和申請遞交方式的全面電子化。截至2023年年底，約九成的政府服務已經提供了電子遞交方式的選項。

《條例草案》建議修訂香港法例第553章《電子交易條例》及其附屬法例《電子交易(豁免)令》，針對性地移除目前個別法例中有關以掛號郵遞或其他方式，以及要求一式多份實體文本送達文件的規定，使電子紀錄或單一份電子文本的送達可以符合相關法例的要求。

這次的立法建議主要為技術性修訂，讓更多政府服務可以全面配合政務電子化進程，為市民大眾提供更多電子選項。

我感謝立法會於短時間內恢復《條例草案》的立法程序，以便我們盡快完成修例，有利推動更多電子化政府服務。

代理主席，我現在動議恢復二讀《2023年電子交易(修訂)條例草案》，希望各位議員支持並通過二讀。

我謹此陳辭。

代理主席：我現在向各位提出的待決議題是：《2023年電子交易(修訂)條例草案》，予以二讀。贊成的請舉手。

(議員舉手)

代理主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

代理主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

秘書：《2023年電子交易(修訂)條例草案》。

現在成為全體委員會。

全體委員會審議

代理全委會主席：本會現在成為全體委員會，審議《2023年電子交易(修訂)條例草案》。

《2023年電子交易(修訂)條例草案》

代理全委會主席：我現在向各位提出的待議議題是：以下條文納入本條例草案。

秘書：第1至11條。

代理全委會主席：是否有委員想發言？

(沒有委員表示想發言)

代理全委會主席：如果沒有，現在進行表決。

我現在向各位提出的待決議題是：秘書已讀出的條文納入本條例草案。贊成的請舉手。

(委員舉手)

代理全委會主席：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

代理全委會主席：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

代理主席：全體委員會已完成審議《2023年電子交易(修訂)條例草案》的所有程序。現在回復為立法會。

隨而回復為立法會。

創新科技及工業局局長：代理主席，我現在向立法會作出報告：

《2023年電子交易(修訂)條例草案》

無經修正已獲全體委員會通過。我動議“本會採納此報告”的議案。

代理主席：我現在向各位提出的待議議題是：創新科技及工業局局長動議的議案，予以通過。

根據《議事規則》，這項議案不容修正，亦不容辯論。

代理主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

代理主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

代理主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

政府法案三讀

代理主席：政府法案：三讀。

《2023年電子交易(修訂)條例草案》

創新科技及工業局局長：代理主席，我動議

《2023年電子交易(修訂)條例草案》

予以三讀並通過。

代理主席：我現在向各位提出的待議議題是：《2023年電子交易(修訂)條例草案》予以三讀並通過。

是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

代理主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

代理主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

代理主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

秘書：《2023年電子交易(修訂)條例草案》。

議員議案

代理主席：無立法效力的議員議案。

陳月明議員動議的“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”議案。

有11位議員會就議案動議修正案。

本會會合併辯論議案及修正案。

稍後我會先請陳月明議員發言及動議議案，然後依次序請盧偉國議員、邱達根議員、黃錦輝議員、尚海龍議員、簡慧敏議員、劉國勳議員、劉業強議員、梁美芬議員、嚴剛議員、陸頌雄議員及李浩然議員發言，但他們在現階段不可動議修正案。

合併辯論現在開始，有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在請陳月明議員發言及動議議案。

延擱處理的項目：“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”議案(延擱自2023年12月13日的會議)

“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”議案

陳月明議員：多謝代理主席，我先動議印載於議程上的議案。

很榮幸2024年立法會可以由我提出首項議員議案，我先祝主席、各位同事以及廣大市民新年快樂，身體健康。

北部都會區發展策略轉眼間已經兩年。我之所以提出議案，正如我在措辭提到，國家在《十四五規劃綱要》中大力支持香港，北部都會區一方面是主動回應並積極參與國家的發展戰略，另一方面的目標是打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，作為發展的新引擎。今年特區政府公布行動綱領，亦將發展區域深化為4個功能板塊，深度對接深圳以及大灣區其他城市的規劃，又提出一系列不斷增強發展動能的建議，包括“搶人才”、“搶企業”、發展總部經濟等一系列措施，都是需要利用北部都會區的地理優勢以及土地空間，北部都會區事實上是本港再次發展騰飛的新引擎。

北部都會區位於新界北部，已有7個陸路口岸，但沒有發展口岸經濟，只有香園圍口岸可以人車直達，皇崗口岸可以24小時過關，乘搭鐵路過關還要向港鐵支付25元附加費。目前，區內有已經建設的新市鎮，但沒有足夠的就業機會，不少居民要長途跋涉到維港兩岸上班。區內共有10個鄉事委員會，有大量鄉郊土地，但相關的基

建以及交通配套卻尚未完善和滯後。同時，區內還有不少歷史遺留下來的規劃問題，例如口岸附近的新界東北堆填區以及擴建項目、廚餘處理中心，未來甚至會搬遷屠房、污水處理廠到口岸附近，以及在北都內可能會興建垃圾焚化爐。

所以就北部都會區的規劃，政府有必要考慮3點。第一，要善用北部都會區的口岸優勢，重新審慎考慮口岸附近土地的規劃問題。行動綱領提到北部都會區內有多個陸路口岸的優勢，北部都會區與深圳之間有30公里長的邊界線、7個陸路口岸，發展口岸經濟關乎本港的新動力和競爭力。我建議北部都會區不但要重視發展口岸經濟，亦需要保持口岸附近土地規劃發展的一致性。今年施政報告提到沙嶺工地改劃用途，反映特區政府的思維與時並進，是良好的開始。

但是，當我們如此努力將沙嶺工地改劃，提供多一塊可以立刻使用的熟地，上水屠房、污水處理廠卻繼續按原定部署，準備搬到香園圍口岸附近，我認為是極不科學的。我認為，屠房可以原址升級繼續使用，避免浪費口岸附近寶貴的土地和阻礙口岸功能區的價值。同時，口岸旁邊亦有新界東北堆填區擴建項目，相信幾年內，垃圾臭味會天天影響周邊，與口岸商貿及產業區的定位形成巨大衝突。

另外，新界東北堆填區旁邊150米就是首個深港生態走廊，國家主席在全國生態環境保護大會上強調，以高品質生態環境支撐高品質發展。新界東北堆填區一天不關閉，區內的高品質發展便不會得到有效落實。

長遠而言，政府提到新界東北堆填區訂有關閉時間表。但中短期方面，我期望隨着石鼓洲焚化爐設施在2025年啟用後，以及配合源頭減廢的措施，政府可以更有承擔，盡早宣布東北堆填區停止接收生活垃圾，讓口岸附近10多萬名居民和旅客可以早日呼吸健康空氣。由於北部都會區將會研究第三座焚化設施的選址，我建議政府要想盡辦法擴大第二座焚化設施的規劃產能，紓緩建設的迫切性。即使需要第三座焚化設施，選址亦有必要遠離口岸附近，避免影響發展口岸經濟。

第二，推動人員往來，激活口岸經濟區，為吸引人才及兩地居民往來提供基礎。我要先感謝政府採納我經常引用的“耕作證”例子，提到河套園區有機會採取無感通關的新安排。其他口岸亦會探討多方面的便利通關模式，亦推出多項鐵路規劃接駁陸路口岸。今年的跨年煙花匯演後，政府亦從善如流，將會延長鐵路口岸開放時間，增加24小時通關口岸數目。由於未來有6個鐵路口岸的規劃，我期望政府亦需要考慮檢討港鐵附加費的制度安排。

另一方面，我通過書面質詢了解到香園圍口岸是內地訪港旅行團的入境首選，去年10月旺季就接待了4 000個旅行團入境，充分反映其便利性。我建議各個陸路口岸有必要逐步向人車直達的方向發展，繼續探討收窄禁區範圍，讓口岸附近可以逐步形成有生活氣息、有人氣的地方。

第三，採取更積極的政策推動城鄉共融。北部都會區有10條鄉村，鄉村不單是香港歷史的一頁，亦將會是北部都會區的拼圖之一，政府有必要思考如何善用鄉村的力量。據我了解，不少鄉郊居民希望藉着北部都會區，可以共同參與發展以及改善居住環境。

正值國家提倡共同富裕的發展原則，最近亦在新聞看到廣州方面對城中村改造提出新的政策倡議。我亦曾到深圳考察城中村改革，了解深圳在城鄉共同發展方面的寶貴經驗。雖然香港與廣州及深圳有兩制的差異，但考察讓我了解到，內地的城中村改革、徵地發展，以及鄉村文化傳承，離不開政府提供政策支持。今日大家路過深圳福田，以前是農村，今日到處高樓大廈，有創科創業孵化器，亦有預留空間保留鄉村文化。過程中需要政府的政策引導，為城鄉共同發展預留一道門，以及提供鑰匙。

發展局局長早前表示，北部都會區不排除參考內地片區統籌的開發模式。我期望政府要繼續大膽研究海內外城鄉發展的模式，讓政府擔當在城鄉共同發展中的政策指導，以及實現基礎設施一體化發展等重要作用。北部都會區內的鄉村不應該留白發展，鄉郊居民亦關注到族群如何延續，海外原居民及後代有沒有機會回流建設香港。大家都有一個共同的良好目的，都是想香港明天會更好，子孫後代住好一點、環境漂亮一點、生活開心一點。

代理主席，建設北部都會區是一個很大的討論範圍，相信在座各位同事可以就北部都會區所關心的內容，向政府提出具體的意見，共同跟進北部都會區的建設。

我謹此陳辭，多謝。

陳月明議員動議的議案如下：

“《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能。”

代理主席：我現在向各位提出的待議議題是：陳月明議員動議的議案，予以通過。

盧偉國議員：代理主席，首先感謝陳月明議員動議原議案，連同本人在內，共有11位議員提出修正案，顯示社會各界廣泛關注這個議題。

代理主席，特區政府早前公布《北部都會區行動綱領》，交代規劃會以“產業帶動，基建先行”為主軸，分為四大區域發展，最遲將在2027年為主要發展項目啟動收地程序，2032年或之前完成平整新發展土地和落成新增單位各四成。但北都的發展由開始到全面落實，大約橫跨20年，本人和工程建造業界都非常關注，當局會否加快制訂詳細的發展方案，檢視和整理相關工務工程投資，制訂大、中、小型工務工程清單，並預先對工程人力資源作出規劃，然後按輕重緩急訂立落實次序，以免工程量大起大落。

為此，我在2023年12月6日的立法會會議上向當局提出口頭質詢。發展局局長表示，北都的3個新發展區(即古洞北及粉嶺北、洪

水橋/厦村、元朗南)正在施工，新田科技城也提出了土地規劃方案，而餘下主要發展區域的土地規劃方案將於2024年內陸續出台。政府亦承諾在制訂工程時間表及分期安排時，將充分考慮各項目的緩急優次、公共財政影響、市場人力資源的承受能力等因素。去年12月，政府公布《香港主要運輸基建發展藍圖》，強調長遠規劃着重北都內的東西及跨境連接、以及北都與“維港都會區”的南北連接，除了優化“三鐵三路”方案，又會在北都的東面增建“兩鐵一路”，即北環線東延線、新界東北線及北都公路(新界北新市鎮段)。我期望當局加快就北都的發展制訂全面詳細的發展方案，訂立階段性目標和具體的落實時間表，並定期評估和優化相關方案。

代理主席，《北部都會區行動綱領》未有提及北都項目的造價，當局僅重申將成立“大型發展項目融資辦公室”及相關委員會，研究融資安排。面對環球經濟充滿不確定因素、本港財政儲備下降、未來數年政府收支面臨赤字壓力，我認為當局應抱持開放態度，在確保政府緊握發展主導權的大前提下，詳細評估不同融資安排的優劣，例如香港以往的PPP(即公私營合作)有很多成功例子，所以無論是北都的發展，還是“維港都會區”的發展，政府在財務安排上都不應該作繭自縛。

代理主席，北都包含眾多發展項目，除了落實各項發展規劃和工務工程，四大區域更要強化產業發展和招商引資的功能，環環相扣。我認為，除了由行政長官帶領的“北部都會區督導委員會”作高層政策指導及監督，當局也要積極引進海內外的工商專業人才，協助制訂配套政策措施，並加強跨部門的統籌和執行能力。

代理主席，陸頌雄議員在修正案中建議在北都“輸入內地電力或引進新電力供應商”，我認為有問題。基於大亞灣核電廠向本港供電的成功經驗，日後從內地輸入更多零碳電力，是香港達致2050年碳中和，能源穩步轉型的一個重要方法。不過，引進新電力供應商，就可能會影響香港行之有效的發電與輸電系統及機制，影響今天香港享有的高度安全可靠的電力服務。這對於維持香港國際金融中心的地位和社會的平穩運作非常重要，若貿然對行之有效的電力安排作出改變，隨時得不償失。

代理主席，我謹此陳辭，希望議員同事支持我的修正案。

邱達根議員：代理主席，正如原議案所說，“《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃”。發展北部都會區對香港未來社會及經濟影響深遠，亦是香港推進高質量發展的重要關鍵。我感謝陳月明議員提出今日的議案，以及另外10位議員提出修正案，足見這個議題的重要性。我希望大家能夠通過是次討論，提出一些方法，共同建設好北部都會區，並透過推動創科，增強香港動能，實現香港高質量發展。

各項修正案均提出不少建議，值得政府考慮，包括黃錦輝議員提出，“建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地”。作為科創界的一分子，我非常支持這項建議，既能更好地運用大學資源，亦能加強科研和產業之間的聯繫，進一步推動產學研三方合作，讓更多科研成果能夠轉化落地，甚至變為產品，推出市場。

我的修正案促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，而建設“大學教育城”是很好的規劃建議。如果政府能夠提供一些政策措施，吸引不同科技領域的企業在“教育城”附近進駐，尤其是吸引最近引入的龍頭企業進駐的話，他們將可與大學科研團隊有更多交流和合作，同時也為大學生提供更多到企業實習的機會，甚至提早獲得取錄。企業有更好的發展，自然會刺激周邊地區相關產業的發展，亦會吸引投資者投入資金，在一個範圍內吸引大學、企業、科研、投資等走在一起，形成群聚效應，並發揮更大效能，更好地推動創科發展。

代理主席，我的修正案亦建議在北部都會區興建“基金大樓”，吸引專業基金和投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創團隊)及科研機構尋找資金支持。我提出這項建議，主要參考了內地不同地方(例如杭州和深圳前海)和海外一些國家和地區的“基金小鎮”。他們已經發展得較為成熟，透過提供優惠政策措施，包括房地產折扣、稅務優惠、政府母基金投資等，成功吸引大量專業基金和投資者進駐，亦吸引大量高端金融人才聚集，目的是將專業基金投資者和投資服務商聚集一起，方便企業和創業人士直接與他們聯繫。

至於香港，受土地所限，興建小鎮會較困難，所以我建議興建“基金大樓”，集中讓專業基金及投資者使用。政府可以提供誘因(例如稅務優惠及租金減免)吸引基金進駐。面對企業(尤其是初創企業)

募資困難的問題，若他們將來進駐“基金大樓”，便有一個地方可以接觸到不同的基金和投資者，既為他們提供一些發展機遇，亦可聽取一些發展上的意見。因此，在北都建設“基金大樓”的建議，我已於財政預算案的諮詢會上遞交，希望獲得司長採納。

而我另一個建議便是在北部都會區打造“數據集群”，吸引高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施到北部都會區發展。我一直推動政府增加數字基建，包括建議在北部都會區興建超算中心和符合高級別要求的高端數據中心，因為要配合區內不同創科領域的產業發展。未來將會有很多產業(例如人工智能、大數據、生命科技等)進駐北都，而大學和企業亦有不少科研項目，算力需求龐大，所以十分需要興建大型超算中心或高端數據的中心，以提供足夠的算力和支撐，讓這些企業發展。

當然，跨境數據試點亦非常重要。數據跨境流動是大勢所趨，無可避免。我歡迎政府去年12月初發表《香港促進數據流通及保障數據安全的政策宣言》，就數據治理涉及的各個環節(包括法規和企業責任)提供清晰的指導框架。我希望數據跨境治理方案能夠盡快出台，在北都實現，並提供具體落實的時間表。

代理主席，我謹此陳辭，支持議案，亦希望各位支持我的修正案。

黃錦輝議員：代理主席，非常感謝陳月明議員提出“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”的原議案，以及其他議員的修正案。“十四五”規劃支持香港建設國際創科中心，為香港帶來了挑戰和機遇。機遇當然是指可利用創科發展，帶動新經濟動力的機會，而挑戰則是香港土地供應不足，對發展創科產業有很大局限。為了實現國際創科中心的目標，特區政府推出了《北部都會區發展策略》，以應對土地不足的挑戰。

陳月明議員的原議案提到，北都區將“建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區”，而今年施政報告進一步提出在北都區建設“北都大學教育城”(“教育城”)。在這個基礎上，我提出修正案，希望把教育城打造成為支援北都區的研發和科技轉移基地。

我去年提交的施政報告建議書中，曾提出在北都區內打造以創科為主題的大學園區，即是施政報告的教育城建議。我當時提出建立大學園區的原因，是因為香港是亞洲唯一一個擁有5所躋身全球百強大學的城市，各大學既能為北都區內的企業提供科研優秀的人才，也能夠提供高質量的研究水平。

根據政府的構思，教育城的概念是鼓勵本地專上院校與中外知名院校加強合作。這種高質量的院校合作，既能產生協同效應，亦有助於教育城成為香港的重點研發基地。同時，教育城也成為本地創新科技人才的孕育場所，這正好回應了《香港創新科技發展藍圖》中“壯大創科人才庫”的發展方向。

過去，香港將科研成果成功轉化落地的比率比較低。但是，教育城內各院校如果能夠與區內創科企業合作，以用家的需求作為研究方向，日後在科技轉移方面的成果必然更加豐碩。而與企業合作，亦能為學生提供實戰場所，讓學生的科研根基更加扎實。

過去，一些本地創科公司在香港發展到一定程度後，就會面臨難以繼續擴展的困境，所以不少公司都會北移至深圳繼續發展，其中最著名的例子就是大疆無人機。同時，很多年輕人被前海深港青年夢工場的優惠、協作吸引，將研發基地轉移到前海。港人遷移研發基地到深圳對於助力推動區域內的科研發展，可以起協同效應。不過，更理想的情況，是香港本身亦有足夠空間和條件，讓本地創科人才留港發展，從而增強本地研發的氛圍，建立更堅實的創科產業群。如果教育城能夠建立為研發基地，將可容納更多本地研發項目在境內開展。這些本地項目，無論是獨立研發還是與其他企業合作，都對我們的創科發展甚有幫助。

代理主席，本人支持原議案及各項修正案。

尚海龍議員：代理主席，本人感謝陳月明議員於新立法年度率先提出題為“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”的議員議案。觀乎共有11位議員同事提出修正案，破本屆紀錄，可見有關北部都會區的議題深受大家關注。

“南金融、北創科”，北部都會區顧名思義就是打造另一個香港市中心，一個以創新科技為主體的國際創科新城，為香港創新再出

發注入強大動能，驅動大灣區“9+2”城市的深度合作，配合國家發展戰略。

本人的修正案關注香港在“一國兩制”框架優勢下，如何令北部都會區，尤其是其中的河套合作區，一方面加快基本建設配套的速度，另一方面吸引多元文化的海內外人才，達成規劃上的有效對接，並促進兩地協同發展，做到北部都會區與吸引人才的規劃“雙落實”。今日的議題實在是宏圖大計，而本人發言時間有限，故將集中在這兩方面。

建設北部都會區千頭萬緒，但目前的重中之重在於“搶”和“快”，還要完成3個“成”：成形、成真、成效。相信國家和香港各界都密切關注北部都會區如何盡快在整體基建配套上成形，盡快令創新園區科技創新和成果轉化成真，盡快讓落實科技應用制度和政策方面有成效。因此，本人建議政府：

一、為落實北部都會區規劃，基建配套要確立KPI(譯文：績效指標)。未來北部都會區的核心地帶是河套創科園區，早在16年前，時任特首曾蔭權在其施政報告中已提及，特區政府與深圳市政府成立河套區港深創新及科技園發展聯合專責小組，決定共同開發河套土地，並列其為當年香港十大建設計劃之一。然而，歲月蹉跎，時至今日，在深圳市政府的爭取下，中央政府已經推出白皮書，發展河套北區，而“一區兩園”的發展，更凸顯兩地在速度及效率方面的分別。深圳方面早已投入營運，而香港這邊的速度如何、差距有多少，大家都心知肚明。香港真是要快，否則，時勢不等人，“灣區過後無艇搭”。

二、吸引人才，不能只靠“數人頭”。特首多次強調要“搶人才”，我本人舉雙手雙腳贊成，甚至不計成本成立高才通人才服務協會配合有關政策。去年，引進人才的情況相當不錯，不過，在強調“搶人才”的同時，必須更加關注本地人才的培育和挽留外來人才的安排，例如人才計劃與北部都會區的發展如何融合。截至去年12月底，已有超過5萬位高才獲得香港兩年期的身份證，證實“搶人才”政策有初步成效，而我們興奮於“數人頭”的同時，政府當局更加要快速做好人才到港後的安排政策，例如在北部都會區就業創業、子女教育、醫療等方面的配套，否則，“數到人頭”但未有長遠的穩定生活和工作，人才問題仍未算落到實處。“搶人才”的人數紅利要變成稅單紅利、要變成住址紅利，那才算是見到成效。

三、優化香港創新及產業發展優勢，轉化為對海內外人才的吸引力。香港應依託原有的國際領先科技創新優勢，將制度創新與產業融合發展充分結合，強化人才的國際化、科學技術等創新資源的深度融合與優化配置，打通科技優勢與科學成果難以轉化的難點和堵塞點。希望政府將香港知名大學與北都的產業園結合，有效推動本港的科研技術產品轉化，同時將引進辦吸引到的重點企業優先安排在北都興建大樓。只有企業願意在這裏投資興建大樓，才有恆產、有恆心發展香港的經濟。

總括而言，香港在“一國兩制”框架下，有着無可替代的獨特發展優勢，但更重要的是，我們要爭分奪秒、不錯過時機，吸引更多多元文化的海內外人才，並通過深度參與國家發展戰略、培育本地人才、挽留外來人才，以及實現區域協同發展，使北部都會區不單是國際創科新城的人才高地，同時也建成為宜居宜業宜遊的繁榮社區。

代理主席，我謹此陳辭，支持陳月明議員的議案，並希望大家支持我的修正案。

簡慧敏議員：多謝代理主席，感謝陳月明議員提出“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”的議案。

我希望政府以北部都會區（“北都”）發展的黃金機會回應粵港澳大灣區建設這項重大國家戰略。剛公布的《北部都會區行動綱領》突顯了產業導向和基建先行的發展理念，而四大區域的不同策略定位，我認為仍需細化規劃。因此，接下來我會從“有為政府”和“高效市場”的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效這3方面補充陳議員的議案。

第一，更好結合“有為政府”和“高效市場”。在2023-2024財政年度，首8個月已錄得1,641億元的赤字，扣除發行綠色債券所得的666億元，實際赤字高達2,307億元。代理主席，在現時的財政壓力下，由政府全盤獨力開發北都顯然並不可取，而是應該運用市場力量。在施政報告發表後，政府已成立由財政司司長帶領的“大型發展項目融資委員會”及設立“大型發展項目融資辦公室”，旨在引入多元投融資方案。

然而，我留意到該委員會的成員組合並未涵蓋非官方委員。我建議政府參考北部都會區諮詢委員會的架構，邀請金融、財務、法律等專家參與，對世界各地的不同都會融資結構進行分析。

代理主席，為了滿足融資的償債需求，政府亦可積極研究發行長債的可能性，而非動用我們的財政儲備。我們的債務佔GDP(譯文：本地生產總值)的比例僅為4%至6%，而其他發達經濟體的債務佔GDP的比例一般為100%以上，以新加坡為例，其比率更高達140%。其次，政府亦可研究將新建及已有收入的項目，例如3條隧道，進行“打包”，通過“以舊帶新”的方式進行資產證券化，吸引投融資。此外，政府亦可發出建議書邀請函，讓打算參與投融資的金融機構和投資者提交無約束力的項目建議書，供政府參考，為北都發展集思廣益。

《北部都會區行動綱領》亦列出了發展里程碑，但內容並不詳盡。我希望當局盡早發布更詳細的規劃資訊及創造有利條件，增強工商業界的信心，從而預留資金參與北都的發展。

第二，強化港深協同合作。深圳的優勢在於科研成果產業化；而香港在基礎研究方面的優勢則有目共睹。不過，河套和北都仍處於規劃、建設的較初級階段，兩地的規劃和資源尚未形成一定的合力。昨日我隨發展事務委員會考察新界西北，便有深刻體會。

代理主席，因此，我希望政府主動對接《河套深圳園區發展規劃》，以河套為試點創新治理體系，研究區內專屬制度，便利人流、資金流及信息流等要素的跨境流動。怎樣將要待2024年年底才落成的3幢樓之微，槓桿整個深圳園區之大是一個重要課題。

當然，我樂見創新科技及工業局已發布《香港促進數據流通及保障數據安全的政策宣言》，以先行先試方式，簡化及便利大灣區內與銀行、徵信及醫療相關的個人資料從大灣區內地城市出境到香港的合規安排，亦已經共同發布實施指引等。我提醒當局有關安排要在數據安全、國家安全的前提下進行，並拓展至生命科技和科學等其他領域，亦要設下邊界，讓科研數據於大灣區內安全利用。

最後，我建議政府多措並舉，宣傳產業導向、四大區域及基建先行的理念，讓更多市民明白北都可以為香港增強發展動能。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案，亦希望各位議員支持我的修正案。

劉國勳議員：多謝代理主席。首先，感謝陳月明議員提出議案，以及包括我在內的11位議員提出修正案。

我在2021年於立法會提出題為“以口岸經濟帶動新界北發展”的議案，也在同年發表《新界北建設香港新中心倡議書》。多謝特區政府接納建議，並提出《北部都會區發展策略》（“《發展策略》”）。

本屆政府上任後，重點發展北部都會區，去年發表《北部都會區行動綱領》（“《行動綱領》”），深化《發展策略》，將理念和策略轉化為具體項目和行動。

《行動綱領》將北部都會區劃分為四大區域，以“產業帶動，基建先行”為主軸，列出了未來10年的發展歷程碑，以兩個“5年”劃分。今年(2024年)是首個“5年”的開局年，我們需要以新思維和更多具前瞻性、破格的發展和政策配合北部都會區的高質量發展。接下來，我希望提出幾項具體建議，希望大家一起深化北部都會區的發展。

第一項是提升北部都會區統籌辦事處（“北都辦”）的編制和職能。去年6月成立的北都辦負責統籌、倡導和推動北部都會區的發展。我認為目前北都辦的組成過於單一，大家看看，相關人員主要來自規劃和工務部門，難以應付全面策劃北部都會區的龐大發展。北部都會區有別於新市鎮發展，相關規劃不單集中於房屋，更要發展產業，“產業帶動，基建先行”才是北部的主軸。因此，我希望政府提升北都辦的編制及職能，除原來的規劃和工程人員外，北都辦應該吸納創科產業、創新科技、經濟發展、文化旅遊等的相關人員，具體的做法可以是加入相關政策局的副秘書長或首席助理秘書長兼任副主任和組長，以提升北都辦整體的統籌和推行有關工作的能力。

第二項是在發展模式上，引入城市營運概念，以片區統籌模式發展。我提出以片區模式招標，有別於過去政府可能只是將住宅地皮或商業地皮單獨招標，我認為可以組成綜合片區，包括住宅、商業和政府公共設施，以“打包”形式整體招標，與企業合作一起發展。綜合招標的好處，是可避免過去新發展區或私人項目(例如啟德)出

現入伙後仍未有商業配套或政府配套，居民變成“開荒牛”的情況。片區統籌可以令公私營合作加快片區中的發展。

第三項是研究訂立北部都會區條例。過去，我們提出多項建議獲發展局接納，例如《2022年發展(城市規劃、土地及工程)(雜項修訂)條例草案》，精簡城市規劃、收地的一些法定程序，將“生地”變“熟地”的時間壓縮。但觀乎北部都會區作為一個綜合發展區，不單有硬件建設，還可能包括環境、通訊、創科、產業落地等，加上未來也會有不少新試驗模式會在區中試行，所以我建議訂立一項有關北部都會區的條例，在各方面繼續拆牆鬆綁，改革創新先行先試，為北部都會區的發展，提供法律上的基礎和空間，同時賦予北都辦更大的決策權。

第四項是調整思維。北部都會區已不是鄉郊，而是未來的都會區，所以應引入更多城市發展的彈性。例如參看《行動綱領》，十年計劃目前列出了41個發展里程碑，但只有4個與商業或與產業有關。因此，我建議《行動綱領》加強彈性，參考過渡性房屋，增設過渡性產業園或商貿區，就都會區內的發展地帶，加快審批或豁免該類申請，這樣一方面可滿足入園區的企業短期入駐辦公的需要，另一方面也可展示新區的形象。

同時，政府要由監管型政府變為服務型政府，將項目促進辦事處的職能擴展至非住宅的重要項目，協助推進工作，也要增設服務承諾，而就審批個案，如果有關申請被拒絕，當局必須說明原因。

最後，是進一步簡化發展程序，例如增加彈性，設立標準項目清單，以及下放審批權力予專業人士。

希望透過種種措施，大家可一起深化北部都會區的發展，為香港帶來新的經濟增長點。

多謝代理主席。

劉業強議員：代理主席，北部都會區佔地300平方公里，涵蓋新界廣泛地區，是香港自回歸以來最重要的發展規劃，亦是促進港深融合發展和連繫粵港澳大灣區的世界級建設。為推動北都發展提速、提效，構建一個完善的運輸基建網絡是必然的前提。

北都毗連深圳、南接香港市區，同時坐擁7個陸路口岸，是促進兩地人流物流頻繁交往的最佳接入口。因此，我在修正案中，促請政府加快“三鐵三路”和“兩鐵一路”等坐落於北都的大型鐵路和道路工程的推展，同時妥善監管工作進度，確保基建所需物資流通無阻，避免出現“基建搞唔好，北都變孤島”的情況。此外，面對經濟下行壓力，政府在融資方面亦要作出審慎安排，把握發債時機。

代理主席，除了完善北都基建規劃外，構建完整的產業政策亦十分重要。現屆政府提出“南金融、北創科”的雙重心布局，致力打造北都創科產業成為香港經濟轉型的強大引擎，我十分支持，亦促請政府持續加大招商引資的力度，輸入更多高增值和高技術產業落戶及扎根北都，營造良好的創科氛圍，構建完善的創科生態和體系，確保“北創科”發展的可持續性。

與此同時，政府近月公布《北部都會區行動綱領》，計劃將北都西部打造為高端專業服務和物流樞紐，以及將東部地區發展成藍綠康樂旅遊生態圈。我建議政府在“南金融、北創科”的基礎之上，加入“東旅遊、西物流”的產業方略，讓香港形成“四核心”發展新格局，突破目前缺乏新興產業支撐的難點。

在推動“東旅遊”方面，我在修正案提出逐步撤銷沙頭角墟及中英街的禁區限制，包括簡化“禁區紙”批核及申請，同時加強監管走私、偷渡等非法行為，讓沙頭角和鄰近地區在“雙城三圈”的布局下，發展成通往大鵬灣、印洲塘生態康樂旅遊圈的門廊，為兩地融合發展創造機遇。

在發展“西物流”方面，雖然現時屯門西未有涵蓋在北都規劃之內，但該區鄰近洪水橋/厦村新發展區和白泥一帶，有望憑藉獨特的地理和環境優勢，為發展高端專業服務和物流樞紐提供堅實支援，例如可興建一些低密度住宅供高端人才入住。因此我在修正案中，促請政府配合北都的整體規劃優化屯門西規劃，讓北都發展做到“見樹又見林”。

最後，國家在《十四五規劃綱要》中明確支持香港發展成為中外文化藝術交流中心，習近平主席亦指示要講好中國故事和傳播好中國聲音。北都幅員廣闊，不少傳統鄉鎮和抗戰遺址均具有深厚的歷史文化底蘊，是講好中國故事的最佳載體。政府可在北都建造國

家發展博物館、抗戰歷史紀念館及中國共產黨史展覽館，活化該區的人文和歷史資源，提升市民(特別是青年)對國家的認同感和歸屬感。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案和其他修正案，亦懇請各位議員支持我的修正案。謝謝。

梁美芬議員：代理主席，陳月明議員提出“跟進北部都會區建設”的議案，我非常支持，我也在我的修正案中特別指出，“十四五”規劃支持香港建設國際創科中心，對於北部都會區的發展，政府應該制訂詳細時間表和階段性目標，並且設立監督機制及定期作出評估，以確保各項目有效推進，入場人士的意向穩定，加強北部都會區的基礎設施。凡此種種，都是十分重要的指標和KPI(譯文：績效指標)。我亦認為，政府應該制訂具體措施及加強與國際合作，以吸引海外高端科技人才真正進駐北部都會區，同時應確保產業發展與環境保護並重。因為時間所限，我只會選擇以下幾點作詳細討論。

北部都會區的構思，在2021年由時任行政長官林鄭月娥女士在施政報告中提出後，激起千層浪，但過去兩年一直未有明顯進展。雖然發展局於去年年底向立法會提出《2022年發展(城市規劃、土地及工程)(雜項修訂)條例草案》，令“生地”變成“熟地”的需時由6年減至4年，但這只是部分措施，未能真正加快北部都會區的鴻圖發展。我認為，政府應該制訂詳細計劃，而且最重要是要落實入場發展的公私營合作的長遠政策措施，尤其是現時經濟不景氣，政府應該定期檢討有何不穩定因素。

根據特區政府公布的《北部都會區行動綱領》，北部都會區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位，深度對接深圳和粵港澳大灣區其他城市的規劃。我認為，北部都會區的建設對於香港創科的發展十分重要，其間應參考海內外城市在這方面的經驗。其實，內地在這方面的經驗許多都非常成功，我們應借力彈跳，借力打力，好好利用香港現時的大學群。香港有5所百強大學，在創科領域亦與內地130所重點院校合作得出科研成果。如何令這些科研成果透過我們現時持續推動的“產學研”產業化，是最重要的方向。

舉例來說，2015年，在上海交通大學的校區附近，建設了一幢50萬呎的商務樓，零號灣由此誕生，旨在令“產學研”一體化，同時為當地高科技人才提供一個直接的產業鏈。在2018年，上海雙創升級、零號灣升級，發揮“高校院所聚集、科技成果高、產業承載量極高”的優勢，上海繼而在2023年2月正式將大零號灣定位為世界級科創灣區。科創源頭以大學為主，北部都會區將來會以哪幾間院校為掛靠呢？我覺得，這些都必須作出長遠和精準的打算。

所謂“栽下梧桐樹，引得鳳凰來”，我最近參觀了內地一些新能源項目，當地教授親口告訴我，內地現在只要有一個好的科研產品，他們很容易便籌得1,000萬元。但是，他知道香港的科技人員在大學很難才能籌到100萬元，而且還要寫很多paper(譯文：文件)，簡直是在做paper exercise(譯文：文件操練)。因此，香港如何讓大學發揮……美國沒有Stanford(譯文：史丹福)的話，可能沒有今天的矽谷；北京沒有清華大學、北京大學、人民大學，可能沒有今天的中關村。如何好好發揮本港大學的實力，是一個必須考慮的方向。我亦希望北部都會區的發展，將來能夠帶來重大成果。

多謝代理主席。我謹此陳辭。

嚴剛議員：多謝代理主席。陳月明議員提出的“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”議案，是關係到香港融入粵港澳大灣區、融入國家發展大局的重要議題。推動以創科為主導的北都發展，必須積極對接國家“十四五”規劃，對接國務院推出的《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》(“《河套規劃》”)。政府早前推出了《北部都會區行動綱領》，發展局上個月亦表示，新田科技城用途建議已經出台，政府明年內會就4個主要發展項目，包括尖鼻咀、新界北新市鎮一帶等地，提出土地用途和發展方向，發展局會開始為所有發展項目進行收地，並在2032年完成四成土地平整。從收地到平整土地需要10年這麼長的時間，可能會使得我們的規劃跟不上大灣區發展需求，亦都難以適應今天創新科技日新月異的發展趨勢，最終將導致與深圳在科技領域的發展差距越拉越大。

國務院《河套規劃》4項重要任務之一，就是協同香港推動國際科技創新。方案公布後，深圳方面立即推出河套深港科技創新合作區深圳園區的聯合政策包、科研及創新創業若干支持措施、技術攻

關及產業化創新若干支持措施、支持港澳青年實習就業與創新創業資助計劃，並撥專款予以支持，推行科研機構企業享受跨境物資減免稅收等優惠政策。深圳方面推動創新科技發展及相關的深港合作發展戰略落地的效率，確實值得香港借鑒。希望政府真是要進一步簡化程序，加快發展的步伐。

前年7月的立法會會議上，本人提出並獲大會通過的“對接深圳，規劃共建深港口岸經濟帶”的議案中，便已提出要推動深港河套兩側園區未來實行合一管理發展，打破園區兩種體制分隔，打造無縫銜接的機制，有效化解人才、資金、設備、數據過河難等問題的政策主張。

藉此國務院發布《河套規劃》的契機，特區政府應積極對接深圳創科發展規劃，在充分發揮“兩制”優勢的基礎上，香港應加快與深圳協調合作，發揮疊加的經濟效益，重點布局新田科技城，在園區打造創新要素自由流動的機制，包括率先採用無感通關技術等，與深圳科創園區形成協同效應，打造優勢互補、差異化分工合作的創科產業體系，將河套創新科技園區打造成為深港創新科技深度合作區，把河套創科園建成特區中的特區，推動香港逐步形成可持續高質量發展的“南金融、北創科”新產業布局，以香港所長，貢獻國家所需，助力強國建設。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案及所有議員的修正案。

陸頌雄議員：代理主席，我發言是支持“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”議案，感謝陳月明議員提出這項很好和及時的議案，我也提出了修正案。

北部都會區是香港未來產業發展和改善市民居住環境的一個重中之重的新發展區，四大區域分別是有關物流、創科、口岸商貿和生態，如何能夠做到最好呢？我看來看去，其實不外乎是發揮兩大優勢，第一是接鄰內地的橋頭效應，要做大做強，擴大橋頭經濟的效應；第二是利用相對便宜的人力和土地成本資源。要做到這兩方面，作為北部都會區發展事宜小組委員會的成員，也是北部都會區的居民，我的想法是如何？

第一，我們經常到內地，特別是在疫情之後，大家到內地的次數頻密了很多。每一次到內地，我都覺得我們是在一國之內，為何過關還要這樣麻煩？有人形容就像是入境另一個國家般，但當然我們是在一國之內。有人說，《神根公約》中的歐盟國家或26個主權國家，其實都已取消邊境管制。

代理主席，我不是建議取消香港與內地的邊境管制，但現時的過關過境手續實在太麻煩，如何能夠盡快實施兩個地方“合作查驗、一次放行”，即所謂“兩地一檢”的制度？我希望這個新制度不單是在新的口岸實施，也希望盡快在舊的口岸實施。

此外，我們跟內地居民是用不同的身份證的。可否將香港居民的身份證和回鄉證統一呢？我們到自己的國家，為何要帶回鄉證？這究竟是一個旅行證件還是身份的證明文件呢？這兩個證件的規格也不一樣，不但在過關時不方便，在使用一些內地的公共服務時也不方便。近期內地旅客增加，但只有一個關口，即皇崗口岸是24小時通關，每逢假期就“塞到爆”，尤其是傍晚時分、其他口岸關閉之前，希望蓮塘/香園圍口岸、深圳灣口岸能夠盡快做到24小時通關。這些都是能促進兩地人流的方法，我修正案的第一個重點，就是建議簡化兩地過關手續以促進創科人員的跨境流動。

我修正案的第二個重點，就是希望可以為現時未有電力配套設施的北部都會區輸入內地電力，這的而且確是一個比較創新的思維。其實，能源是一項產業成本中很重要的一個環節。香港的工業用電費用較內地貴一半，中電每度電的費用大概是1.5元，內地則是0.7元而已。如香港想發展一些對能源成本比較敏感的產業，例如數據中心、人工智能超算中心或大規模的工業生產，在成本上，我們都是處於一個非常不利的競爭環境。

政府提到在2032年，將軍澳會有海底電纜的輸電方案。但是第一，輸電都是用兩電的電網，以本地的電價計算；第二，對於北部都會區，這是遠水不能夠救近火。新田科技城和河套區港深創新及科技園都是沒有電力配套設施的，我們能否以創新思維，提出直接接駁內地的電力？即使每度電的費用不是0.7元那麼便宜，但如能做到澳門的每度電1元，我相信對於推動產業發展都是很有幫助的。

其實，兩電的《管制計劃協議》不是專營權。關於向內地直接買電或內地直接供電，我也請教了內地的電力公司和電網公司，它們說技術上是絕對可行的。只要我們有創新的思維，我相信透過向內地直接買電，以低廉的電價釋放北部都會區的發展動能，是一個值得研究的方案，希望大家以開放的思維來考慮，而且這方案並不會影響現時已經有電供應的地區，希望各位支持我的修正案。

李浩然議員：多謝代理主席。代理主席、各位同事，首先，我支持陳月明議員今天提出的議案，以及其他修正案。北部都會區自提出以來，廣受香港和國家以至世界投資者的關注，被廣泛視為香港新的發展機遇。就這個議題，我希望為大家介紹我的修正案當中的兩項重點建議。

首先，土地始終是北部都會區開發的先決條件。過往香港土地開發周期長、成本高，已經成為制約香港發展的一個頑疾。同時，北部都會區的發展初衷是要為香港樹立新的發展模式。因此，我建議政府成立專責小組，圍繞土地徵用、規劃及開工建設等方面開展檢討，尋找可以提升效率、降低成本的環節。就此，我有以下建議：第一，優化土地徵用程序，簡化流程，提高效率；第二，完善土地規劃，統籌考慮各項功能區之間的布局，避免重複建設；第三，創新開發模式，引入市場機制，鼓勵全球資本參與。

通過這些措施，可以縮短土地開發周期，降低政府的開發成本，增加市場的參與度，為北部都會區的快速發展奠定基礎。同時，可在北部都會區樹立香港新時代一種高效開發的示範，向全球展現香港獨特的競爭魅力。

其次，在產業建設方面，要將北部都會區建設與香港創科發展和再工業化作統籌考慮，出台系統性的規劃方案，形成一個整體的閉環。如之前一直討論的，香港缺少先進科技的應用場景，缺乏創科產業需求端的拉動。在這樣的背景下，我建議可以抓緊北部都會區建設的時機，加強與業界合作，並且明確工作目標，即是將北部都會區打造成為全球領先的智慧城市、低碳城市、綠色城市，這樣就可以在北部都會區的開發過程中，前瞻性地在頂層設計方面融入人工智慧、金融科技、低碳建築、智慧電網等領先創科技術，以需求拉動相關產業以及香港整體創科生態的發展。

北部都會區是難得的，也是全新的歷史發展機遇。如果我們能夠在土地政策和問題方面取得突破，並且抓緊創科發展的潮流及機遇，相信北部都會區的建設會取得讓大家滿意且驚歎的成果。

我謹此陳辭，支持原議案，亦希望各位同事支持我的修正案。多謝。

發展局局長：代理主席，首先，我十分感謝陳月明議員提出議案辯論，以及另外11位議員提出的修正案，讓大家就這個重要議題作充分討論。

行政長官在2023年施政報告指出，北部都會區(“北都”)的規劃會以“產業帶動，基建先行”為主軸，成為香港融入國家發展大局的重大節點。

我們推動創科產業和區域協同發展的工作上，有着國家的政策作為強大後盾，其中《十四五規劃綱要》提出支持香港更好融入國家發展大局，支持香港建設國際創新科技中心的發展定位，而《粵港澳大灣區發展規劃綱要》亦明確指出，要打造粵港澳大灣區，建設世界級城市群。這些重大國家戰略為北都的發展帶來強大的動力和明確的指導方向。

北都的重要性在於其策略位置，亦在於其量，同時亦在於其多元特色。我們在去年10月底公布了《北部都會區行動綱領》，為這地區提供詳細的發展藍圖。北都由西至東分為四大區域，各有不同策略定位和發展主題。為充分利用每一個區域的機遇，我們在制訂它的產業定位時，特別重視深圳對應地區的發展定位和潛力，港深之間的交通和口岸連接，以及彼此的合作前景，確保北都的規劃與深圳以至大灣區的發展緊密對接。

其實，整個政府不同的政策局都有持份和參與北都的建設，今日因為實際關係，未必所有局長或代表都在場，但我與創新科技及工業局張副局長、運輸及物流局廖副局長，以及環境及生態局黃副局長會細心聆聽各位議員稍後的發言，再一併回應。

多謝代理主席。

廖長江議員：代理主席，我感謝陳月明議員提出的議案。

國家“十四五”規劃確立了香港國際創新科技中心的定位。二十大報告指出，國家要加快實現高水平科技自立自強，加快建設科技強國。

香港在科技領域具有獨特優勢，世界100強大學中，香港佔了5間。根據2023年《全球創新指數報告》，“深圳—香港—廣州”是全球排名第二的科技集群，再加上香港有16個國家重點實驗室和6個國家工程技術研究中心的分中心，可見香港具備服務國家實現科技強國的良好基礎。政府發表的《北部都會區行動綱領》中，指明新田科技城是創新科技地帶，亦是整個北部都會區產業發展的重心，政府必須積極落實願景，以回應國家的發展戰略。

代理主席，要打造創科新城，香港離不開與內地的連繫。可惜兩地在“產學研”體系上的連通性略有不足。有調查顯示，超過九成內資企業從未使用香港的高新科技，主因在於兩地科技合作成本高、內資企業缺乏對香港科技成果的了解；雖然香港在基礎研究方面的優勢毋庸置疑，但絕大部分內地企業最迫切需要的是應用技術成果，所以造成兩地技術的供求市場不匹配。我認為基礎研究和科技應用均十分重要，但科技創新和應用才是推動經濟社會持續發展的動力泉源，我建議新田科技城日後必須加大力度發展應用科技，令香港科研成果轉化更深更廣。

另一方面，內地正在大力推動基礎研究領域，投放的資源在2022年已經超過1,400億元人民幣。適逢香港與廣東省日前簽署了《關於推進粵港人才合作的框架協議》，促進大灣區多元人才流動，為大灣區廣納高端人才，政府應該大力鼓勵兩地人才南下及北上，互補兩地科研領域上的短板，令北部都會區成為粵港澳大灣區的創科核心引擎。

其次，政府可以考慮借鑒美國博德研究所(Broad Institute)，在北部都會區成立內地與香港的大型跨境跨學科的科研機構。美國哈佛大學和麻省理工學院早在1990年代就意識到傳統單學科的科研模式，並不足以應對日益複雜的科研挑戰，於是聯合建立了博德研究所，進行跨學科研究，多年來在科學挑戰中貢獻良多，它的成就亦啟發其他國家成立大型研究機構，我認為北部都會區可以效法，除了能匯聚兩地、甚至全球的科研人才協同創新，回應國家發展科技的戰略外，亦能吸引更多香港學生日後投身科研行業。

代理主席，國務院在8月發布《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》，推動深港雙方園區協同發展，期望政府繼續與內地積極對接，商討措施，加大兩地在應用科技、人員流動等方面的融合，完善兩地創科發展。

代理主席，我支持陳月明議員的原議案及其他議員的修正案，謹此陳辭。

陳振英議員：代理主席，2021年年底政府公布《北部都會區發展策略》後約兩年，到去年10月終於迎來《北部都會區行動綱領》（“《行動綱領》”），以“產業帶動，基建先行”為主軸，正式將北都由西至東，按地理位置和周邊環境，規劃成為高端專業服務和物流樞紐、創新科技地帶、口岸商貿及產業區，以及藍綠康樂旅遊生態圈四大區域。不同的定位相信可以吸引相關產業領域的企業聚集一起，形成產業集群效應，促進行業發展和提升競爭力。

《行動綱領》在產業發展方向及土地發展方面已經有了時間表，但在確保產業政策落地方面，還有許多工作要做。我曾在施政報告辯論中提及，除了前期規劃、土地開發外，北都辦及相關部門要在企業招商、人才引進、稅收減免、財政資助、生活居住等各個方面協調配合，才能有利於執行既定的產業政策，將各方面優勢通過政府的主導力量串連起來，提高資源配置效率，讓規劃願景快速如期實現。

北都的建設橫跨20年，不是一時三刻能夠完成，產業鏈的建立和完善需要時間和耐性，新興產業要在該區落地生根亦需要政策扶持。北都與深圳為鄰，深圳從落後的農業經濟形態轉變為創新力、競爭力較強的現代產業體系，離不開有效的產業政策，通過構建產品、勞動、土地、技術、資本等市場體系，培育市場主體，為產業成長提供基礎性制度安排。既然深圳已提供一個良好借鑒，北都辦可以更主動地研究和了解深圳曾經採用的模式和機制，從中學習。

代理主席，百多年來，香港的發展高度集中在維港兩岸，新界北部發展較緩慢，雖然現時多個新市鎮都有基本生活配套，但大部分未能提供足夠就業機會，職住平衡欠佳。北都承載着八大發展目標，集優質生活、產業發展和文化休閒於一體，不單是土地和房屋的未來重要供應來源，同時也是針對產業升級轉型、關乎香港“南金融、北創科”發展布局的長遠部署。

以多元化布局培育新興產業值得期待，既有助減少對單一產業的依賴，增強香港經濟韌性，亦從根本上改變以往維港兩岸為中心的發展格局。未來北都通過創科和其他產業發展，為新界提供更多居住單位和就業機會，希望可以達到更好的職住平衡。

政府去年12月推出《香港主要運輸基建發展藍圖》，從整體布局來看，北都將是重中之重，優化的“三鐵三路”中有“兩鐵兩路”與北都有關，並加碼在北都南面增建“兩鐵一路”，打通交通脈絡。但是，交通運輸基建的落成時序往往難以與土地發展時間表完全匹配，例如政府預計2032年前有四成單位落成，北環線主線卻要直到2034年至2038年才有望落成，這個時間差除會對居民帶來不便，亦會影響吸引企業投資的意願。在這個空檔期，政府要有過渡方案，至少是要做好區內流動的配套，避免首批入住居民和企業成為“開荒牛”。

市場力量亦是北都發展過程中十分重要的一環，政府會成立“大型發展項目融資委員會”及“大型發展項目融資辦公室”，利用市場力量解決投融資需要。事實上，如何引入私人投資是解決這個問題的最關鍵因素，特區政府應在過去已有的公私營合作模式基礎上，大膽創新北都公私營合作方案，增強對私營機構的吸引力。

我很感謝陳月明議員提出這項議案，供議會詳細討論北都的規劃和實施要素。我支持原議案及11位議員的修正案。

代理主席，謹此陳辭。

陳紹雄議員：代理主席，首先我申報利益，我是香港一間電力公司的高級顧問。由於有議員就陳月明議員的議案所提出的修正案涉及在北部都會區引進新電力供應商的建議，為了避免有利益衝突之嫌，我會在表決時棄權。

代理主席，北部都會區對香港的未來發展具有重大戰略意義。北都具有大片未開發土地以及接壤深圳的區位優勢，為促進香港融入國家發展大局，以及發展多元化新經濟產業提供絕佳的平台。

過去20多年，香港的經濟產業結構單一，相當依賴金融等傳統行業作為經濟驅動力。本港已開發土地的供應不足，地價一直處於

相對高的水平。成熟的金融服務自然是本港最大的競爭優勢，但某程度上亦制約了自由市場成為推動創新科技產業的內在驅動力。我樂見特區政府摒棄昔日的“積極不干預”、“大市場小政府”思維，向“積極有為”和“高效市場”更好結合的方向邁進。

發展局早前公布《北部都會區行動綱領》，拓展2021年提出的“雙城三圈”布局，以“產業帶動，基建先行”為規劃主軸，明確勾劃由西至東的四大區域，包括：高端專業服務和物流樞紐、創新科技地帶、口岸商貿及產業區，以及藍綠康樂旅遊生態圈。我樂見特首提出會把北部都會區的發展與香港科技競爭力的布局充分結合，為河套合作區未來發展作前瞻性規劃。本港在不少領域的基礎科研上具備優勢，可惜受土地等因素所限，本港的科研成果難以落地轉化。北部都會區正好為本港的創科產業發展提供大量的土地，補足本港發展研發設計中心和中試轉化基地所需要的資源，與大灣區內地城市形成合理的區域經濟分工，實現錯位發展，構建完整的創科生態圈。

代理主席，要做好北部都會區與深圳及其他大灣區內地城市的深度對接，交通網絡的建設必不可少。內地新能源汽車和自動駕駛技術快速發展，上月深圳市工業和信息化局等8個部門聯合發布《深圳市促進新能源汽車和智能網聯汽車產業高質量發展的若干措施》，銳意成為全國智能網聯及新能源汽車的領先示範。因此，我認為北部都會區的規劃必須以智慧城市為基礎，以數字道路的新基建模式建設北部都會區，並加入綠色運輸的元素，及早為新能源汽車普及化做好準備。

此外，紅花嶺、沙頭角、印洲塘等地區的人文和自然資源豐富，發展特色生態旅遊大有作為。我認同有議員同事在修正案提出要確保產業發展與環境保護並重，做到國家主席習近平提出“綠水青山就是金山銀山”的理念。

代理主席，國務院於2021年印發《國家綜合立體交通網規劃綱要》，明確提出發展低空經濟。上月上旬召開的中央經濟工作會議確立低空經濟為戰略性新興產業之一。同月，深圳聯想後海中心直升機場與城市候機樓正式啟用，目前已開通多條航線。搭乘“空中的士”直升機由深圳灣前往珠海最快只需10分鐘，到廣州亦只需25分鐘，實現深圳灣與廣珠空中走廊的搭建。

另一方面，深圳市已開通俗稱“無人機”的民用無人駕駛航空器低空航線100多條，建設無人機起降點接近100個。應用無人機在智慧城市物流運輸、應急救援、航空測量、環境保護等領域。我建議特區政府在北部都會區加入低空經濟基礎設施，發展空中旅遊，打造通用航空產業，設立商用及民用無人駕駛航空系統，構建低空經濟生態圈。

代理主席，我謹此陳辭，謝謝。

黎棟國議員：代理主席，感謝陳月明議員提出今日的議案。

正如原議案及眾多修正案指出，北部都會區的成立，符合國家策略，是驅動香港再創高峰的新引擎。《十四五規劃綱要》提出支持香港建設國際創新科技中心的發展定位，而《粵港澳大灣區發展規劃綱要》亦明確指出，要打造粵港澳大灣區，並建設世界級城市群。

我固然大力支持北部都會區的發展，但這並非單單因為北部都會區回應了國家發展戰略，能夠帶來莫大的經濟發展動能，更加是因為北部都會區亦肩負改善香港整體市民生活的重要任務。如果北部都會區能按計劃發展，除了可成為我們未來房屋供應的主要來源，大大紓緩本港緊張的房屋問題外，亦可以為市民提供新的濕地保育公園系統，落實現正探討的新積極保育政策。由此可見，北部都會區的發展連繫市民的福祉，並非只是配合國家發展策略的一環，值得社會全力支持。

根據政府最新的文件，整個北部都會區布局面積達3萬公頃，佔地為香港總面積的約三分之一，包括創科為主的新田科技城、現代服務業中心的洪水橋/廈村新發展區、多元產業的新界北新市鎮及羅湖/文錦渡，以及主力房屋發展的元朗南和古洞北/粉嶺北等新發展區。計劃落成後，將可提供約3 000多公頃的新發展土地、約50萬個新增房屋單位，容納約250萬人居住，並提供約65萬個工作職位，其中有15萬個更是每個大城市都渴求的創新產業職位。

以上是北部都會區的願景，計劃固然十分美好，但我關注如何落實。特區政府已經連續數年錄得財赤，但北部都會區、“三鐵三路”等大型基建工程如箭在弦，還未計及增加公屋供應及相關基建，合

共涉及款項已是天文數字，特區政府的財政赤字不知何時才會走到盡頭。故此，如何為北部都會區制訂融資方案，實為計劃成功的關鍵所在。

特區政府亦意識到問題的嚴重性，並在2023年施政報告之中宣布成立“大型發展項目融資委員會”(“融資委”)及設立“大型發展項目融資辦公室”(“融資辦”)。融資委的首次會議已於上個月舉行，而融資辦亦計劃在今年年初開始運作。我認為，融資辦除了由財經事務及庫務局的人手組成外，亦應該盡快加入熟悉融資工作的私人市場金融服務業工作者參與，務求在公務員謹慎行事的思維上，加入業界的知識與效率，為大型發展項目的融資工作做好萬全準備。

最後，我亦關注發債的成本。現時息口高企，令發債成本急劇上升，特區政府應因時制宜，看準時機，避免在最昂貴的時機發債，盡量降低融資成本。

代理主席，我謹此陳辭。

陳永光議員：多謝代理主席。我首先要多謝陳月明議員提出議案，以及多名議員提出修正案，讓大家有機會就北部都會區(“北都”)的發展進行聚焦討論。

北都是香港未來發展的新引擎，既可助力香港於“南金融、北創科”的新產業布局下，發展成國際化的創科中心，又是未來房屋土地供應的主要來源，更是香港與其他大灣區城市合作的重要平台，有助香港更好融入國家發展大局。政府應該把北都建設視為未來工作的重中之重。

至於要如何建設北都，政府去年10月已發布《北部都會區行動綱領》(“《綱領》”)。我樂見《綱領》勾劃出北都四大區域的發展定位，並專章列出北都未來10年的主要發展里程碑，讓市民能夠掌握北都的發展步伐，並可以此作為KPI(譯文：績效指標)，監督政府的工作成效。

不過，單有發展綱領並不足夠，北都的發展還面臨不少挑戰。首先，北都建設涉及很大的資金需求，而本港現正面臨巨大財赤壓力，再加上政府早前推出的原址換地申請得到的反應冷淡，令公眾

關注北都發展“錢從何來”。另一方面，近10年來，本港不少大型建設項目給人的印象就是又貴又慢，還不時出現延誤超支等問題；而且本港正面臨建造業人手不足的問題，北都的發展要如何保質保效，這對政府而言亦是一大考驗。

我希望政府能夠及早為北都的發展作好財務安排，並善用香港作為國際金融中心在籌資融資方面的經驗和優勢，確保政府財政的持續性，同時亦要“以結果為目標”，全面提速、提量、提效，盡量避免出現延誤超支。

此外，加強推廣北都，讓市民大眾有更深入的了解亦是至關重要。去年7月，立法會代表團到福建進行考察，首日參觀了福州新區的濱海新城規劃展示館。展館透過模型展示等方式，立體形象地向公眾展示了新區的規劃建設、產業布局及民生配套等。

我認為，這十分值得香港借鏡，政府亦應設立北都發展規劃展示館，更直接立體地向市民詮釋北都的發展規劃。將來該館亦可作為“北都展示窗口”，向公眾展現北都發展的足跡和成就。而我樂見政府在《綱領》中已表示會物色地點籌建展覽館，我希望展覽館能早日落成。

代理主席，作為來自中醫藥界的議員，我尤其希望北都能進一步促進中醫藥發展。我樂見政府在《綱領》中表示，“會與醫管局探討於北部都會區內不同的新發展區預留空間，以便適時擴展中醫診所暨教研中心的規模”。但我認為，這樣的規劃過於保守，北都作為香港的新引擎，在發展中醫藥方面不能再局限於中醫診所。我希望當局能善用香港在科研、質檢等方面的優勢，在北都的創新科技地帶打造中醫藥研發高地，並提供政策優惠，吸引內地和海外優質的中醫藥企業落戶香港，促進中醫藥科技發展。

另外，我十分感謝陳月明議員去年帶領中醫藥界代表到北都考察，並就在北都建立香港中醫藥種植研發示範區等議題進行交流。我希望當局能進一步探討在北都的藍綠康樂旅遊生態圈建立中醫藥種植研發示範區的可行性，同時結合中醫藥文化、教育、旅遊等範疇，多管齊下進行規劃發展，為香港中醫藥發展提供助力。

我謹此陳辭。多謝代理主席。

陳祖恒議員：多謝代理主席。二十大報告強調，“科技是第一生產力、人才是第一資源、創新是第一動力”，並提出加快建設科技強國、實現高水平科技自立自強等發展戰略，以中國式現代化全面推進中華民族偉大復興。

北部都會區是香港未來的重要發展引擎，其中河套深港科技創新合作區是創科發展的橋頭堡。國務院早前印發《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》的通知，為河套區發展指明路向，充分體現國家對本港及大灣區創科建設的支持和重視。我認為，北部都會區創科發展可從以下幾方面，積極回應國家發展戰略。

第一，《河套深圳園區發展規劃》指出的目標是要在2025年“基本建立高效的深港科技創新協同機制”，2035年與香港園區全面形成創新發展格局，包括成為世界級科研樞紐，目標明確而具前瞻性。

我認為，深港要做好對接，首先要打通園區內人流、物資流、資金流、信息流及數據流等，我希望政府繼續努力，爭取在“一區兩園”內試行專屬跨境政策，發揮好“一國兩制”優勢，推動河套區作為新規則的實驗田。

以人流為例，我希望政府爭取簡化“一區兩園”內人員流動的流程和手續，促進園區內的人流暢通。數據流方面，我認為可在符合國家法規及風險可控的前提下，爭取擴大內地科研數據予香港園區的企業使用，將香港園區打造成“數據特區”。

第二，要打造河套成為世界級科研樞紐，科研機構和研發中心絕對大有可為。五所研發中心、科研機構及工商業支援機構，都具有雄厚的基礎科研實力。例如香港紡織及成衣研發中心，在物料研發及可持續解決方案上，擁有舉世公認的實力。我認為政府在規劃時要為我們的研發中心及半官方機構預留土地設立據點，更好地為入駐企業和人才提供適當支援。

第三，國家定位河套區為開放合作和創新示範的合作區，我認為香港可透過生產力局等工商業支援機構，引入國家及國際評定“新型工業化”、智能製造成熟度的認證標準，例如國家的《智能製造能力成熟度評估方法》、德國的《工業4.0》成熟度標準等，幫助入駐園區的企業取得相關認證，讓我們的河套區成為國際和國家標準對接的示範地，發揮香港的超級聯繫人優勢。我亦在此申報，我是生產力局的主席。

同時，我期望政府能推動在河套香港園區建立最高級別的國家實驗室，並吸引更多全國重點實驗室進駐，助力園區吸納更多“國家隊”科研團隊入駐，壯大我們的河套創科生態圈，將河套建立成為世界級科研樞紐。

第四，人才是發展北都會不可或缺的一部分，希望政府能夠繼續優化高才通等政策，為香港注入新血，並繼續做好職專教育，鼓勵不同院校及機構等加強未來技能培訓工作，開辦更多與人工智能、雲端技術等相關的課程，壯大創科工業人才庫，滿足河套對人才的需求。

代理主席，我對於北都會的創科建設充滿期待，希望政府能夠加快規劃河套香港園區的產業布局，更大力推動深港科技創新協同發展。

我謹此陳辭，支持議案。

梁毓偉議員：代理主席，今日陳月明議員提出有關北部都會區的議員議案，其實這是一個關乎香港“由治及興”及實踐新飛躍的重點項目。因此，我認為在規劃北部都會區的時候，除了配合國家發展大策之外，亦要從青年人的角度作出思考。國家發改委、中宣部聯同團中央等部委早於2022年已經提出要“建設青年發展型城市”，從而實現青年高質量發展和城市高質量發展相互促進的發展方式。我相信北都將會是一個很適合的地方作有關規劃，從而做到“城市更友好，青年更有為”，這同樣是回應國家發展戰略的一部分。

代理主席，政府去年公布《北部都會區行動綱領》，為北都產業發展、基礎建設、宜居宜遊城市以至生態保育作出規劃，方方面面我也是同意的。但是，要令北都做到“青年發展型城市建設”，我希望當中的規劃可以針對青年人多一些，一方面，在北都解決青年的“四業”問題，令青年可以安居樂業；另一方面，青年人作為產業發展的力量，支持香港經濟轉型，展現相互促進的效果。

代理主席，施政報告提出發展國際專上教育樞紐，計劃於北都興建“教育城”，鼓勵大學與中外知名院校加強合作。就此，我絕對贊成。然而，專上院校在擴展、擴容之餘，我們亦要開拓青年的多

元發展，例如應用科學、技能培訓等可否包括在“教育城”內？本地學生就學、進修的軟硬件可否得到配套和提升呢？種種方面都要政府一併設計，這樣才可對本地青年因材施教，人人成才。

至於就業、創業方面，雖然政府構思北都的就業職位有65萬個，但如何配合國家在《十四五規劃綱要》內對香港的發展定位，做好青年就業、創業、創新的良好環境和配套，就需要跨部門的協作和配合。例如新田科技城、河套區、科學園的合作，以及如何將“產學研”成果轉化為本地上、中、下游的就業機會，令各階層青年、婦女以至銀髮族在就業上得益，這些都要及早預備及培訓。除此之外，青年未來的事業發展很可能不限於香港，而是要與整個粵港澳大灣區對接，因此加強通勤便利，做到“基建先行”，實現灣區“一小時生活圈”和優化過關等就變得相當重要，因為這樣才可以發揮北都的位置優勢，配合香港青年投入國家建設之中。

此外，居住是青年關注的重要問題。根據規劃，北部都會區未來將提供超過50萬個住宅單位。我希望當中不單有傳統的公營或私人房屋，同時亦有不同類型的住屋供青年人選擇，例如青年宿舍，以至長幼共融的居住環境等，令青年人可因應個人條件，選擇合適的居所。最重要的是，這些住屋是可負擔、宜居，令有意成家的青年或育有幼兒的年輕家庭可提升其居住空間和質素，這樣才有助於香港的可持續發展。

代理主席，北部都會區是香港未來的經濟重心，亦應該是青年未來安居樂業、實現理想的地方。因此，政府要把握時間，做好北都的硬件規劃，同時軟件上亦應制訂相應政策配合，加強青年人參與，令北都可為香港未來帶來源源不絕的動能。

代理主席，我謹此陳辭，支持議案及修正案。

吳傑莊議員：代理主席，中央政府堅定支持香港發展成為國際創新科技中心，並加強與粵港澳大灣區（“大灣區”）各城市的融合。國家主席習近平在去年視察香港時，曾指特區政府應“把握時代發展大勢，把支持創新科技發展放在更加突出的位置，進一步發揮好科技創新的支撐和引領作用”。

去年10月特首公布施政報告就明確回應了國家對香港的期望，重點發展創新科技及推進“再工業化”，將北部都會區打造為未來發展的新引擎，相信創科產業定能引領香港經濟發展再創高峰。我認為，北部都會區建設要積極回應國家發展戰略，必須盡早落實以下3點。

第一，香港與一河之隔的深圳在創科路上，兩地政府未來要進一步加強合作，發展深港科技創新合作區，以實踐“一國兩制”下的“一區兩園”，發揮港深強強聯手的強大優勢，甚至把合作區打造為“特區中的特區”，確保各項創科要素，即人流、物流、資金流和信息數據流，有效和充分流動。特區政府早前公布《北部都會區發展策略》，將落馬洲/新田一帶發展為新田科技城，聯同深圳科創園區組成創科合作區，打造深港口岸經濟帶，我認為方向十分正確，也期望相關計劃能盡快實現。

第二，特區政府早前公布《香港創新科技發展藍圖》，致力促進“政產學研”合作，加速科研成果轉化和商品化，着力推進新型工業化，我認為在落實“北部都會區”建設時，應加強區內“政產學研”的跨領域和地域協作，注重將本港創科優勢與大灣區內地城市的先進製造業、廣闊市場相結合，共同打造完整的產業鏈，從而推動整個大灣區高質量發展。

第三，要推動北部都會區內“政產學研”的跨領域和地域合作，大學研究是重要一環，施政報告提出在北部都會區發展“北都大學教育城”，可有效作出配合。特區政府也可透過相關規劃，為來自世界各地的創科企業、研發機構及學術界提供協作平台，從而推動研發和商品化活動，吸引內地和國際大型企業落戶香港。

事實上，內地企業擁有龐大資源推動創科發展，但無奈沒有門路在港找到大學及科研機構協助展開研發工作及將研發成果產業化。我早前也曾指出，香港與大灣區內地城市科研合作的緊密程度仍有待提升。據香港大學在2021年進行的研究調查顯示，珠三角地區有九成內資企業從未使用香港的科研技術支援，箇中原因主要是不了解香港的科研成果、合作成本相對高昂等。我認為未來北部都會區建設應加強解決大學研發和內地合作的短板。

說到底，香港擁有多間世界級大學，排在首百名的便有5間，基礎科研絕對有優勢，大灣區其他城市則可以在下游生產力上提供無限動力，特區政府可進一步利用北部都會區建設，鞏固中游發展，對接內地城市資源，更好推動“政產學研”，整個大灣區便能互補互利，帶動產業升級轉型，全面開拓創科發展的新動能。

總括而言，國家發展一日千里，並取得舉世矚目的成就。香港現已踏入由治及興的新階段，主動對接大灣區建設、積極融入國家發展大局更是香港已經踏上且不可逆轉的歷史進程，善用“一國兩制”優勢，透過北部都會區建設，配合國家發展大局，有利大大提升香港的發展動能，同時貢獻國家。

多謝代理主席，我謹此陳辭，支持議案。

周文港議員：代理主席，在“南金融、北創科”的布局之下，大力發展北部都會區，將有助香港解決長久以來土地不足以進行大規模開發的掣肘，為拓展產業多元化、提升經濟競爭力，提供一個前所未有的發展機遇。

眾所周知，行政長官在去年的施政報告中高度重視北部都會區發展，其內容不但在整份施政報告中佔7段之多，更強調這是“香港融入國家發展大局的重大節點”。不僅如此，發展局局長亦馬不停蹄公布《北部都會區行動綱領》，北都建設可謂全面起動。

今天，陳月明議員的議案可謂來得合時，讓我們有機會就北都發展作出討論。作為智庫界及高等教育界的代表之一，我想藉此就北部都會區中的“北都大學教育城”提出4個觀點。

(主席恢復主持會議)

根據《行動綱領》，北都3萬公頃的用地共分為4個區域，當中的高端專業服務和物流樞紐鄰近深圳灣口岸，區內會預留60公頃土地發展“北都大學教育城”。據悉，5公頃位於“洪水橋/廈村新發展區”的土地專供自資專上院校發展，餘下的55公頃則位於新界北新

市鎮。本人認為，發展局、教育局等部門亦需要妥善規劃整個空間布局，當中包括要研究及分析可容納多少間院校、建設多少個校區，以及未來有否進一步擴展的空間，繼而從“發展新領域”、“開拓區域合作”及“推動職專教育發展”3方面作出構思。

正如特區政府於《行動綱領》提及，擁有新土地、新人口、四通八達的交通網絡，以及與內地的緊密聯繫，確實為香港高等教育界提供了寶貴發展機會，讓各院校建立新的根據地。本人相信，全港8所資助院校、14所自資院校已經磨拳擦掌，有意於北都開拓新天地。以一所資助大學為例，如果其本部校園位於市中心，若該所大學一舉將其核心校園整體遷入“北都大學教育城”，其原有土地可作為政府的賣地收益，其收益一定高於在北都重置新校園的開支，這對公帑來說是一個有效的運用，肯定值得當局仔細研究和盡早落實。由此可見，當局除了推動北都建設，亦應更具前瞻性思維，對於部分能因為北都發展而釋放出來的市區用地，同步作出規劃，這將能夠於最短時間內創造最大收益。

另感謝行政長官採納本人較早前提提交的研究報告所載述的建議，在去年的施政報告中提出多項有利香港發展成為國際專上教育樞紐的不同建議。在北部都會區內，我們也可通過推動本地院校與內地、海外頂級學府加強合作，成為一個群聚效應，可以藉此發展香港在促進科研成果商品化的種種角色，亦加強“產學研”的協同效應，令整個創科產業園可以配合發展，促進整個香港的科技生態。我認為在推動香港成為國際創新科技中心的前提下，相關政策局可先主動聯絡香港一至兩所資助院校與內地或海外學府對接，並從事有關創科發展的合作，以此作為一個標桿，一來讓其他院校將其作為楷模，二來說好香港故事，營造一個有前景、有活力、守法、自由多元的學術環境，吸引更多院校來到香港。

第三，施政報告也提出成立應用科學大學。我亦留意到，香港不同院校(包括昨天正名的院校)都確實有條件發展成為應用科學大學，但這些院校終歸要自負盈虧，需要當局支持才能夠在北部都會區發掘無限商機。因此，本人建議當局在新一個財政年度中盡早推出新一輪批地計劃及開辦課程貸款計劃，讓院校有資源可以進行新的發展。

多謝主席。

周浩鼎議員：多謝主席。主席，本人感謝陳月明議員今日提出這項有關北部都會區建設的議案，亦感謝同事提出一眾修正案。

主席，北部都會區的發展固然是香港未來的經濟大引擎。在這方面，我欣悉政府於去年年底成功吸引30間重點企業進駐香港。我相信當中有相當大部分的企業將來會落戶北部都會區，因為該等企業都是從事與科技或高科技有關的創新科技工業的企業。

我想在此指出，北部都會區的發展既然要引進重點企業，有一點是必不可少的，就是當局應盡量為有關企業提供遷就及一定的確定性，讓企業知道何時可以正式投入運作，這亦相當重要。我相信，上述30間重點企業落戶是第一階段，未來當局不應讓落戶企業“頭痕”，意思是應避免要企業走訪屋宇署、環保署及消防處等多個部門，恍如皮球般被推來推去，因它們要應付相關法規和牌照要求等。

我欣悉政府吸納了我們的意見，在較早前宣布會成立“新型工業發展辦公室”。我希望“新型工業發展辦公室”能夠一如我本人於去年推出的“新型工業化”倡議書所建議般，提供一站式服務，以便企業統一應對所涉及的部門。我認為，這樣才能真正幫助企業以最有效、最方便的方式落戶，同時讓企業在落戶的過程中感受到香港擁有高度歡迎企業落戶的營商環境，這樣將來才能繼續吸引新的重點企業進駐香港。

主席，就北部都會區的發展，我亦想指出洪水橋/厦村新發展區現時已定位為高端專業服務中心。我認為，洪水橋/厦村新發展區除了要發展高端專業服務外，當局亦必須利用好周邊環境，透過周邊的零售業、飲食業及旅遊業等的配套發展，為擔當前線崗位的市民提供經濟和就業機會。我們經常說道，任何大型發展規劃(例如北部都會區的發展)必須兼顧各階層的就業，包括為高端人才提供就業機會，以及製造一般前線就業機會。旅遊業、零售業、飲食業及酒店業一般涉及大量前線工作崗位，我認為有關發展必須為當區居民提供相關的前線工作機會，這亦非常重要。

如果將洪水橋/厦村新發展區的發展拉遠一點，周邊環境亦包括白泥和流浮山等地。此外，在屯門方面，屯門西其實亦相當接近。如果當局能夠用好有關地區，做好配套發展，相信可讓周邊居民達致原區就業，我認為這亦相當重要。除了北部都會區本身的核心範

圍外，當局亦應用好我剛才提及的周邊地區，例如屯門。屯門位處新界西北，鄰近深圳灣，因此當局應用好這個區域。

就屯門西的規劃如何配合北部都會區的發展，以我們所知，龍鼓灘將會進行填海工程，當局亦表明當區將來會有現代物流業甚或先進製造業進駐。不過，最重要的當然是交通配套，因為大家都知道，連接龍鼓灘及屯門的龍門路及皇珠路等經常長期擠塞，如果當局真的想做好整個產業規劃配套，吸引新的產業，便必須落實新的交通配套。我認為，政府必須擬備新的基建規劃，以期處理龍門路及皇珠路的擠塞問題。打通周邊地區的交通配套，才能真正有效做好北部都會區的發展。

主席，我謹此陳辭。

蘇長榮議員：多謝主席。行政長官在最新的施政報告中再次強調，北部都會區建設是香港未來發展的新引擎，對其重視程度不言而喻。最新出台的《北部都會區行動綱領》對於規劃布局、發展節奏、工作的統籌機構的工作均向社會各界詳盡交代，亦適時成立了大型發展項目融資委員會，以配合建設的推進。雖然政府的行動積極，但在自覺加強推進發展的制度機制和非常手段的創新方面還有所不足。

本人認為北部都會區的建設關乎香港未來20年，甚至更長遠的發展動能。政府必須充分利用香港“一國兩制”優勢，與時俱進，進行創新運營，吸引國際及實現內地市場力量的嚮往。故此，我有以下建議。

第一，將其作為香港特區中的“特區”進行運營，嘗試管理秩序的創新舉措，在行政格局、模式上與原有政府體系有分、有合，相對獨立，確保運營的效率和先進性。

根據區域的發展定位、建設方向的迫切，擺脫原有施政體系中尚還存在的低效、僵化、不合時宜的牽絆，進行有別於舊體制的制度、政策、施政、產業及城市管理的創新，既創造先進運營模式，亦構建示範，倒逼香港的治理改良。

第二，強化與深圳乃至大灣區內地城市互聯互通，無縫對接，包括兩地產業的協同、資源的互補共享，特別是制度、人才、創科、商業、旅遊、生態等資源的共享，以及教育、醫療的互認、出入境的便利等。

第三，最大限度地把政府部分功能遷移到北部都會區，帶動人氣，快速引誘人口、社會行為和市場關注度等的聚合效應，使北部都會區的公共設施等建設迅速進入供需匹配吻合，避免新開發城市“空心化”。

第四，針對北部都會區土地轉化受農地、棕地利益藩籬的束縛，大幅度提高計劃開發土地的容積率，最大限度照顧持份者利益，誘使北都範圍土地能夠照顧到原來擁有者的法律地位，同時配合政府土地整理及規劃實施，實現各方共贏。

第五，加速進行具前瞻性的規劃，先行啟動大量基建，既夯實城市先進骨架，又釋放類似當年大嶼山機場和機場幹線系統的基建市場能量，即時推動整體經濟、就業增長。

第六，在北都迅速設立、培育“創科成果及創意”的世界性交易市場，類似美國史丹佛大學附近的“創科交易市場”一樣，聚集國際上創科創意模型乃至成果在香港的交易、轉化，使其成為創科研究者、策劃人、創業者、企業、創科行為信息、國際風險資本、市場“掮客”等創科生態關聯各方的交匯處、接合地，實質帶動創科氛圍和產業鏈接。

第七，建議政府馬上加大力度向全球宣傳、推廣北部都會區，吸引全球投資者關注，點燃市場能量，撬動經濟效應，創造類似當年深圳特區、浦東開發的機會，吸引市場力量。

主席，我謹此陳辭。

陳克勤議員：多謝主席。主席，北部都會區是香港融入國家發展機遇的重要計劃，對香港的未來有舉足輕重的作用。我以往在北區工作期間，與陳月明議員在北都的發展議題上有許多合作和討論。我

非常感謝她今天提出這項議案，讓我們議會能夠進一步探討北都的規劃和發展工作。

我留意到不少同事剛才就北都的規劃提出了一些意見，我想從產業發展和交通基建的角度談談自己的看法。我認為以產業發展為導向的北部都會區，可以配合當地的規劃發展和市民的交通需求。

回顧過去香港新市鎮的發展，很多時候都要考慮對外交通和內部交通的情況。舉例而言，元朗天水圍是一個很大的區，為了讓市民在區內穿梭或上班上學更方便，設有一個輕鐵系統。至於輕鐵系統是否營運妥善或受市民歡迎，其實大家有目共睹。在北部都會區的新發展區中，我們應該繼續使用輕鐵，還是使用目前的巴士或小巴呢？我認為這值得大家認真考慮。

最近，我們很多同事在內地看到一些經驗，是用BRT(譯文：巴士快速公交系統)的方案，即用一些污染較少、不是鐵路的集體運輸系統。我認為這個做法可考慮在北部都會區應用。

此外，現時社會上都在討論發展新能源公交，幾位局長也經常在我的發言中聽到，我主力推動新能源巴士，甚至氫能巴士。這些其實都可以應用在北部都會區，但要應用這些新能源公交，必須有新的規劃配套，例如充電站和加氫站等。在現有的市區中，這基本上是不可行的，但在北都可以做到。因此，我認為北都可以成為電能和氫能公交的示範基地，變成零碳出行的新市鎮。這不僅為北都提供亮點，更重要的是，當我們在北都應用新能源公交時，也能促進新能源產業、電能和氫能在此發展。

我知道政府希望在北都推動創科產業，最近電動車電池製造的龍頭企業寧德時代也來港設立總部，所以我說要把新能源創科與民生結合在北部都會區，打造零碳出行市鎮。這對香港發展新能源產業、創科產業、市民健康和環境而言，都是一個很好的做法，所以我認為北部都會區有無限的機遇。

我剛才提出的新能源公交系統和新能源產業只是簡單的例子，我相信結合起來，在民生和衣食住行等方面，還有很多類似的工作可以做。因此，我很希望政府在經過今天的議案辯論後，能多聽取

議員和社會的意見，讓全民都能夠參與北都的發展，使北都不單成為香港經濟發展、新能源產業和創科產業的龍頭，也成為我們市民更安居樂業、適宜居住的地方。

多謝主席。

林振昇議員：多謝主席。首先感謝陳月明議員提出這項議案。位於北部都會區的天水圍，在30多年前發展時只集中住宅供應，忽視了整個地區的商業發展、產業發展及社區配套，令社區問題不斷湧現，更一度被稱為“悲情城市”。我期望，未來北部都會區的多元化及綜合性發展，可以令一度被稱為“悲情城市”的天水圍等地成為充滿機遇、宜居宜業的市鎮。

在職住平衡方面，當新界區就業機會不足，不少當區的“打工仔”便需要跨區工作。據估計，有六七十萬人需要長途跋涉由新界到港島和九龍上班。在香港，工時本身已經很長，如果每天還需花兩小時在交通之上，市民尚有多少時間可以用於個人和家庭生活呢？另外，對於不少基層市民來說，每月跨區乘車上班的交通費用不菲，所以新界區的朋友很期待北都的願景和目標可以早日實現。當鄰近地區有足夠就業機會，他們便無須每天“長征”到港島或九龍上班。

政府公布的《北部都會區行動綱領》（“《行動綱領》”）涵蓋不同產業的發展規劃，包括現代物流、中醫藥及創科，預計能夠提供50萬個新職位，相信能為北都或鄰近地區的居民創造多元就業選擇，實現職住平衡，節省時間及交通費，甚至能夠吸引外區市民到北部都會區上班。除了大型交通基建外，為於2050年實現碳中和的目標，北都新發展區應大力推動綠色出行配套，鼓勵市民步行或騎單車，以降低路面車流量，達致可持續發展的目標。

北都的整體願景是發展成為“國際創科新城”，如能加上“北都教育城”，把產業園區和院校安排在鄰近位置，“教育城”可為“創科新城”帶來學術人才、創新及創業的新血，將會為香港帶來發展創科產業的硬實力。

《行動綱領》亦提到會預留土地作職專教育發展，我對此非常支持，期望政府加強與專上院校和企業的協作，為產業發展所需的技術人員人力需求作出前瞻性規劃，協助現有傳統技術人員接受培訓和升級轉型。

在北都的洪水橋，以至元朗附近的創新園，政府已預留土地發展多層現代產業大樓，用於汽車銷售及維修保養等。我期望政府可以加強政策，支援環保交通產業，鼓勵電動車廠商到北部都會區設立維修工場，協助應對電動車未來的維修需求。同時，政府亦應吸引更多電動車領域相關的企業落戶北部都會區，此舉將有助為相關技術人員提供更多優質就業機會，令北部都會區成為舊有產業升級轉型之地，為香港經濟發展注入新動能。

主席，本人支持議案，謹此陳辭。

狄志遠議員：主席，正如陳月明議員在議案中提出，我們要善用“一國兩制”的優勢，去推動香港未來的發展。《基本法》確立了香港實行“一國兩制”、“港人治港”。“一國兩制”是我們香港發展的基本藍圖，如沒有這個藍圖，香港將失去獨有的優勢。所以，成功落實“一國兩制”是中央政府和特區政府努力奮鬥的目標，也是國際社會的期盼。當我們要融入內地和大灣區的發展，假如香港只是中國眾多城市之一，而未能發揮“一國兩制”下獨特的優勢，我們就看不到我們的未來。

過往我們走“一國兩制”的道路並不容易，但我們已有一個很好的開始。在中央和港人的互信下，香港能繼續維持繁榮安定，在民主發展道路上逐步走向民主、開放的政制。我們更可以盼望未來特首和立法會是由全面直選產生。可惜，我們的社會在不知不覺間走向兩極化，造成社會嚴重撕裂、社會停擺，其後更發展成暴力衝突。中央其後為香港訂立《香港國安法》，以遏止社會的動亂。《香港國安法》帶來社會的穩定，卻令不少香港市民開始擔心失去了過往的自由，從而對“一國兩制”的信心有所動搖。

完善選舉制度能讓我們的議會回復正軌，大家都有更大的理性空間議政。但是，新的選舉制度也收窄了議會內的多元聲音。不少

市民覺得民意代表並不能代表自己，認為“與我無關”，不再關心、正視，對“一國兩制”失去信心。

另外，為彰顯政府官員的領導力，特區政府加強行政主導的力度，但在施政的過程中缺乏公民參與。政府“你有你講”，市民“我有我做”。試問一個鬆散的社會，如何推動社會進步，發揮“一國兩制”的優勢？

政府網頁提到“一國兩制”所帶來的好處，包括公平的競爭環境；中文和英文同樣是法定語言；資本、人才、物流，資訊可以自由流通；香港繼續以本身的名義參加國際會議的組織等。上述好處，似乎是將“一國兩制”說成只為經濟發展服務。如以為搞好經濟就能搞好“一國兩制”，我覺得這是一廂情願的想法，要香港人成為經濟動物，哪怕我們的青年人沒有這個想法。簡單而言，“一國兩制”是給予香港人一個自由、開放，和諧的社會制度和環境。要發展“一國兩制”，最基本的原則就是保持香港人生活的核心價值，包括我們要有一個不受行政和政治干預的法治制度；一個能夠反映民意的政治制度；一個尊重民意、以民意為依歸的行政制度；一個擁抱言論自由、集會自由、示威遊行自由的空間；一個關懷弱小，資源合理分配的社會制度；以及一個“異中求同、同中存異”的社會關係。

主席，回歸以來，我們走過不少艱難的道路。香港人憑着堅毅不屈的信念、同舟共濟的精神，走過一關又一關，建立起香港人的特質和優勢。今天我們的發展由治及興，我們要走向“興”的階段。“興”，是先要幫助香港人重拾對未來的信心，也要重建中央和香港人的互信。失去了“一國兩制”的香港，不單令香港人離開、外資不敢前來，我國的資金對香港也會慢慢失去興趣。相反，確保“一國兩制”成功，確立香港的特色和優勢，這才是真正有益於國家的發展、香港的發展和世界的發展。所以，香港未來的發展必須以“一國兩制”為先。

主席，我謹此陳辭，支持所有議案和修正案。

陳健波議員：多謝主席。北部都會區（“北都”）是香港未來最具戰略價值的建設，是香港產業轉型的重大引擎，更加是融入國家發展大

局、打通大灣區脈絡的直通車。政府近日公布的行動綱領，北都將會包括：創科地帶、高端專業服務和物流樞紐、口岸商貿及產業區，以及旅遊生態圈等4個部分，涉及龐大的基建、規劃及產業創新，以至財務融資，有關工作不容有失。感謝陳月明議員提出議案，以及11位議員提出修正案，讓立法會可以詳細討論這個如此重要的問題。

今日多位議員都分析了北都的發展方向，我不會重複，只想談談北都目前面對的挑戰。事實上，北都整個項目極為龐大，政府爭取於2032年完成四成項目，實在是一項大挑戰。回歸後，香港造地時間越拖越長，政府近年努力拆牆鬆綁，今屆政府更加勵精圖治，先後推出多項新措施。我明白政府的決心，但今次是拆牆鬆綁後首個重量級項目，必須嚴陣以待。政府已為北都成立督導委員會及統籌辦事處，但統籌辦事處只是發展局轄下的一個部門，地位不高，而督導委員會亦不可能“落手落腳”做。所以，政府應該提升統籌辦事處的層次，直接由政府高層領導，以協調各部門的工作，包括監察土地審批、建屋工程、私人投資、產業發展，甚至融資，確保各部門不會各自為政，大家齊心協力，令計劃盡善盡美。

其次的挑戰，就是如何提供更方便的過關設施。北都必須與深圳高度合作，兩地政府已成立“對接北部都會區發展策略專班”，高層次的合作會暢通無阻，但現實中仍會遇到不少問題。近期多了港人北上，繁忙時間過關需要大排長龍，近日更發生除夕內地旅客滯港事件，凸顯出過關設施未能應付最新的發展，預計未來兩地做生意、工作及遊樂的市民均會大幅增加，目前關卡將無法承受，如果不能做到人流物流暢通無阻，北都就無法成功。

由於香港屬於獨立關稅區，暫時不可能取消關卡，政府只可以簡化過關程序，早前透露正研究採用“合作查驗、一次放行”模式，旅客只需排隊一次就完成過境手續，據稱最快只需30秒；另外亦考慮建立“福鄰小口岸”，已登記的人士無須檢查，可以在河套區活動。我支持這些建議，但仍然擔心不足以應付長遠需求，政府應研究增加關口，以及採用人臉辨識等高科技方法，長遠最好可以採用歐盟國家之間的“無障礙”關卡，當然，這個模式有很多問題要解決。

另外，北都對外的交通聯繫亦是一大挑戰，政府正研究推展“兩鐵一路”，即是北環線東延線、新界東北線、北都公路，同時優化早前提出的“三鐵三路”，以配合北都的發展。政府的規劃十分周詳，應該可以貫通“南金融、北創科”的大格局，目前令人擔心的是落成時間，因為鐵路和公路都需要10年以上的興建期；例如北都公路新田段在2034年至2038年才能落成，但北都於2032年已有四成單位落成，這個時間差距，可能會限制了北都早期的發展，政府應盡快展開各項工程。

最後，必須談到融資的問題。北都總投資以千億元計，但其實在2032年已有土地推出，到時資金回籠，實際周轉的資金沒有想象中那麼多。政府已成立“大型發展項目融資委員會”，用市場力量為北都融資，其實新加坡在3年前已制定《國家重大建設借貸法令》，將基建項目借貸常規化，目前新加坡欠債率達140%，就是用來投資未來，而國際財經界都認同新加坡理財有方，我認為值得香港借鏡。

多謝主席。

李惟宏議員：多謝主席。我發言支持陳月明議員提出的原議案。

北部都會區建設的面積達3萬公頃，約佔香港總面積的三分之一，而且地理上靠近深圳發展動力最強的都市核心區和創科產業基地，將成為帶動香港發展的引擎，以及與其他大灣區城市合作的重要平台。

對於大部分的修正案，主要建議將北部都會區發展成綠色可持續、吸納創新科技企業及支援研發的都會，以及加強與內地聯繫，我表示支持。有關建議亦符合《北部都會區行動綱領》中勾劃北部都會區四大區域的發展定位。

另外，我想感謝陳月明議員於去年5月組織了北都考察活動，讓我與幾位議員一同到北都考察。到沙頭角中英街了解情況後，我支持劉業強議員的修正案提到，建議研究逐步撤銷沙頭角墟及中英街的禁區限制。同時，通過有關考察，我留意到政府未有重視深港邊界地區的潛在經濟效益，有關地區相對落後，與一岸之隔的深圳相形見绌。政府應加強與深圳政府的合作，為沙頭角升級改造，打造深港國際旅遊消費合作區。

另外，盧偉國議員在修正案中建議政府為北部都會區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，從金融角度發表意見。首先，我支持有關修正案，北部都會區涉及大量的開支，當中包括興建“三鐵三路”，對財政帶來重大壓力。

對此，政府可參考過往就基建項目發債的例子，包括2004年政府曾發行260億元“五隧一橋”債券支援公共工程，以及為香港機場第三跑道工程發債，並藉此檢視合適的北都基建項目，發行綠色債券融資，增加庫房收入，帶動綠色金融發展。同時，可預留部分給予零售投資者認購，增加券商及金融中介機構的參與，促進本地零售債券市場的發展。

另一方面，施政報告提出成立“大型發展項目融資委員會”及“大型發展項目融資辦公室”，為項目的不同投融資方案提供意見。本地傳統金融服務業界很樂意參加有關委員會發展所長，並透過其人脈關係協助引進私人投資者，相信本地工商界亦對這方面感興趣，藉此獲取優質回報。我期望透過公私營合作的發展模式，可減輕政府部分財政負擔，有助確保政府財政可持續性。我期望政府可以盡快公布有關融資計劃的具體內容，讓業界積極參與其中。

主席，我謹此陳辭，支持議案。

陳勇議員：多謝主席，多謝局長。我們支持陳月明議員“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”這項議案，並對多位議員同事的論述深表贊同。

大家或許記得，不論在網上，抑或口傳，大家經常聽到一個故事。在回歸前的某一晚，新任港督抵達香港，下機後前往邊境地區視察，打算看看他們管治的地方比內地先進多少。他望過去，看見燈火通明、高樓大廈林立，一片繁榮的景象時，便十分感慨地說他們的管理工作不俗，但他身邊的官員跟他說：“對不起，督爺，該處是深圳。甚麼都沒有，甚麼都看不到，沒有光的地方，才是香港。”關於這情況，英國人管治香港時，為了分隔香港與內地，把我們的邊境地區，尤其是今時今日的北部都會區劃為禁區，並每年進行演練，為阻止內地一統香港的情況作出一些準備。

縱然有這些歷史問題或情況，今時今日，這塊風水寶地為我們香港未來的發展提供一個難得可以開發的空間。有見及此，我們更

要積極把握好這機遇。同時，在政府的規劃中，我們不僅見到習主席親自推動、親自謀劃宣傳的粵港澳大灣區(“大灣區”)，亦看見港深兩地互補不足和共同發展。深圳正在複製香港由一條小漁村逐步發展為國際化大都會的過程。這兩兄弟其實可以互補多項優點，從而創造更大價值。有人形容，若大灣區是一架超級先進的飛機，香港和深圳便是兩個巨大的引擎，而且能夠相輔相成、共同發展。

因此，我們想說的其中一點，就是大家十分支持北部都會區，一定要發展這項建設。關於李家超特首的施政報告，我們相當認同推進北部都會區發展新引擎。從相關行動綱領的幾大點，我們看到動能和勢能，即高端專業服務和物流樞紐、創新科技地帶、口岸商貿及產業區，以及藍綠康樂旅遊生態圈，再加上“北都大學教育城”，這些內容大家都相當認同。接下來是如何做到“多、快、好”，先不說“省”，當然做到“多、快、好、省”便最好了。

其中，最關鍵的一點是“快”。平心而論，現時在新一屆特區政府李家超特首和司局長、在座各位局長帶領下，我們的發展速度較以前快很多倍。然而，由於我們落後太多，尤其是與周邊城市相比。你會發現人家加快發展，因為時不我與，你越慢的話，每天都可能損失很多。再者，要把握更好的機遇，須快速行動。因此，在這方面，我們期望政府會積極回應國家發展戰略，把握好國家發展的動能和勢能，我們才可順風順水。大家見到國家改革開放令香港更上幾層樓，國家的“一帶一路”倡議、大灣區亦給予我們更多機遇。關於這方面，新加坡及其他地方特別羨慕香港。我們與別人交流時，他們都說香港是一片福地。我們引以為傲的地方就是我們背後有強大的國家、正在發展的國家，即繁榮富強的國家作為我們的後盾。

因此，在這方面，我亦特別期望相關司局長及部門再把現時的速度加快幾倍，以及當中有些地方可以先行先試，解放思想。以前可能有不容易做到或顧慮的事，但今時今日香港已由治及興，我們應放下這些顧慮，加快有關進展，才不會錯過這難得的機遇。此外，鑒於現時全球經濟波動，加上戰爭等情況，我們要加快推動這方面，讓市民大眾可在每個季度或每半年看見北部都會區的發展，真正如我們所說加快建設北部都會區，把它打造成大灣區的新都會區，造福香港，造福國家。

多謝主席。

霍啟剛議員：多謝主席。我相信北部都會區將會是香港未來20年發展最快的地方，所以我們必定要做好整體規劃，切勿錯失此良機。

陳月明議員的原議案提到“積極回應國家發展戰略”，那麼我們國家的文化發展策略又是怎樣的呢？我在此稍作回顧，自十八大以來，國家主席習近平一直非常重視國家的文化發展，先在“三個自信”的基礎上加入了“文化自信”，並於去年10月提出習近平文化思想，作為具科學性、實踐性的理論總結，但因時間有限，不能詳述。我認為近年文化在我們國家的地位有很大變化，由以往大家認為是遙不可及，到現在成為強國核心和生活的一部分，亦成為國家增長及產業發展的新動力。

回望港英時代，當時的政府將文化視為市民茶餘飯後的活動，是填補市民空閒時間的娛樂活動，所以將文化事宜交由當時的市政局管理，並按照《香港規劃標準與準則》，以人口規模作為康樂設施規劃的依據。由於規劃時以娛樂性為導向，以往較傾向建設多用途場館空間，雖然滿足了當時市民的需要，但難以令場地達到專業化水平。回到現在，香港擁有不一樣的定位，現在我們是中外文化藝術交流中心，所以在北部都會區的規劃中，我們必定要改變思維，更重視產業導向和產業發展，同時配合大灣區和國家策略。

我留意到，《北部都會區行動綱領》提到將會建設多元藝文康體設施，我盼望政府將文化基建看待成傳播文化、塑造文化軟實力的重要場所，思考北部都會區未來的優勢、在大灣區的定位，做到優勢互補，建立相應的硬件。

容許我引用一個例子，有一套名為《詠春》的優秀舞台劇剛於香港落幕，我在此不詳述細節。該舞台劇成功傳播中華文化，是非常豐富的文化傳承表演。我知道他們要來港演出絕不容易，因為他們尋找過很多場地，有不少因檔期已滿而無法提供場地，但有檔期的場地卻十分狹窄，不具備國際水平。團隊為了香港的5場表演，要重新編舞，重新訂造道具，可想而知成本效益是不成正比。因此，我們作為中外文化藝術交流中心，未來在硬件規劃方面，如要吸引更多國際劇目來港，真的要重新思考如何做好硬件建設。

去年我有機會與楊局長一起拜會深圳市委相關領導，了解到很多內地省市(尤其是大灣區城市、鄰近香港的城市)均希望與香港建立關係，在文化方面建立更深入的協作。這正是我們的優勢所在，所以我希望未來北部都會區的發展(包括文化發展)不只考慮香港自身的發展。未來在大灣區內，包括深圳和澳門等城市，將有很多大型建設和設施相繼落成，我們應思考香港在整個區域中所佔的優勢。我們應該做甚麼？如何與周邊城市一起互利互補？一起“把餅做大”，做到“一加一大於二”，這是我們未來所盼望的。

總括而言，我希望特區政府可以盡快推出《文藝創意產業發展藍圖》，做好整體規劃，配合《十年文化藝術設施發展藍圖》及演藝學院在北部都會區落成的分校。政府應善用北部都會區的土地資源，希望局方可以細心考慮，如何在文化和體育建設上發揮區域的優勢。

我謹此陳辭，支持議案及各項修正案。

易志明議員：主席，北部都會區覆蓋面積達300平方公里，會以“國際創科新城”為發展主題，積極回應國家《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心的發展戰略，自由黨對此表示支持。《十四五規劃綱要》亦明確支持香港發展為國際航空樞紐和國際航運中心。事實上，創科與物流沒有衝突，有經濟活動的地方自然需要物流服務；與此同時，創科亦有助推動物流運輸業持續發展。因此，《北部都會區行動綱領》(“《行動綱領》”)中提到北部都會區會分四大區域發展，當中包括高端專業服務和物流樞紐，方向是正確的。

但根據《行動綱領》，真正作物流的用地只有以洪水橋/元朗為主的70公頃土地，但政府現時因北部都會區發展而收回的700公頃棕地，就有相當部分是與物流相關的土地。自由黨擔心，大量資源用在創科發展上，但卻因忽略物流的發展，導致物流服務出現瓶頸，無論對民生及工商活動，都會帶來莫大影響。

土地供應不足是窒礙物流業發展的主因之一，隨着新發展區發展的開展，不少位於新發展區內的棕地已被陸續收回。政府原計劃在洪水橋及元朗南興建多層現代產業大樓，以容納受政府發展影響

的棕地作業，但計劃嚴重滯後，令部分從事與物流相關的棕地作業者，因無法覓得替代土地而選擇離場，衝擊整個物流供應鏈。就此，自由黨再次促請政府在展開發展北部都會區的收地工作前，盡量協助受影響的棕地作業者尋找替代土地，並精簡土地規劃更改的審批程序，讓棕地作業者可盡早搬遷。另外，政府亦可在北部都會區預留作為物流用途的土地，參考科學園和環保園模式發展物流園，讓受收地影響的棕地作業者遷入，務求盡量做到無縫交接。

香港和深圳各有優勢，成為推動粵港澳大灣區發展的雙引擎。北部都會區鄰近深圳，現時香港連接內地的7個跨境陸路口岸均位處於新界北，因此，北部都會區是促進香港融入大灣區發展的重要地區。為配合兩地越加頻繁的人流、貨流，政府必須未雨綢繆，提升口岸的整體交通配套設施。

有修正案建議推進“三鐵三路”、“兩鐵一路”和洪水橋/厦村新發展區與鄰近地區綠色運輸系統等大型基建工程有序落實，加強北部都會區內外連接，自由黨絕對支持，政府以“基建先行”及“創造容量”作為規劃方向也是非常正確的。北部都會區是未來人口增長的主要地區，要滿足200多萬人口的交通需求，甚至發展為宜居、宜業、宜遊的地區，完善及暢達無阻的交通網絡自然是關鍵，以集體運輸工具鐵路作發展主軸也是正確的。

但現時無論是北環線、古洞站或洪水橋站，均較原本計劃的落成時間滯後，洪水橋站原計劃在明年完成，但現時是明年才動工，要到2030年才完工，未能配合首批新遷入居民對交通的需求，政府必須及早協調公共交通服務營辦商提供足夠的服務。隨着其後相關鐵路項目逐步落成，政府應重點研究如何令鐵路與其他公交服務融合，確保北部都會區無論是區內及對外的交通系統完善，既能滿足市民所需，亦可保持整個公交生態的平衡。

主席，我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

容海恩議員：主席，我發言支持陳月明議員提出的“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”議案，並且支持所有議員提出的修正案。

主席，原議案清晰指出，根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位，並希望我們立法會促請政府積極回應國家發展戰略。

我留意到，《北部都會區行動綱領》的封面已經清晰顯示，建設北部都會區不單關乎我們香港的自身發展，還會聯同深圳發展。封面上不同顏色的位置，即剛才所說的四大區域，紫色部分涵蓋南山前海，對應本港的洪水橋/厦村和元朗南，屬未來的高端專業服務和物流樞紐；橙色部分是福田，輻射本港的新田科技城，是日後的創科地帶；羅湖則對應本港的古洞北、粉嶺北和新界北的新市鎮，是我們的口岸商貿及產業區；最後是東面的鹽田和本港的沙頭角，將會發展藍綠康樂旅遊生態圈。我認為，整個策劃是一個很完整的策劃，我也十分感謝政府適時於2023年年底推出這份行動綱領，展示我們做好北部都會區的決心。

最近，政府曾經提及時間的推進，包括在2024年或之前為所有新土地發展項目建議土地項目和發展方案，2027年或之前為所有主要發展項目啟動收地程序，2032年或之前完成平整新發展土地和落成新增單位各四成。

就這個時間表，我認為市民對於時間的拿捏會希望可以再拉緊一點，即設法加快。我看到政府的發展局已就此作出多方面的思考，例如在收地程序和換地等方面，另又提出若干簡化方案，令所需時間濃縮。政府在這方面下了不少工夫，亦已諮詢各界，令市民能夠得到一個好方案，我們對此表示支持。

但是，我們最終仍然希望能夠加快收地，以及設法令土地的運用更為得宜。政府早前提到，北部都會區的整體發展可能需時二三十年，但我覺得香港等不了那麼久，因為如要配合國家發展，而四大區域中的前海、福田、羅湖、鹽田他日全部發展完畢，但香港仍要多花數十年時間，屆時便真的落後太多。我認為，市民對北部都會區有一定要求，也有很大期望。所以，在時間推進方面，希望政府真的能夠加快、濃縮程序，令收地金額合理之餘，時間上亦能抓好。

最近，國家發布了一些新戰略、新綱領，令我們與國家的發展更為密切。政府在這方面做了不少工作，而我看到其他議員的修正案也提出希望訂立新的財務安排、加強跨部門統籌和執行的能力。霍啟剛議員剛才所說的文化發展，其實也是我們市民渴望看到的。透過整個規劃，我們希望看到香港的全新面貌，令我們香港不單有“打卡點”，更能起龍頭作用。

我們由過去至今一直討論民生問題、街市問題，既然北部都會區是一個如此創新的好地方，可否為香港打造一個有國際視野的街市文化、街市經濟？雖然我們現正擴大生活圈至大灣區，但整個北部都會區其實也在大灣區之中。當北部都會區輻射到深圳等各個區域，我們希望香港市民可以感受到和享受到香港作為國際大都會的成果(計時器響起).....多謝主席。

主席：容海恩議員，請停止發言。

謝偉銓議員，請發言。

謝偉銓議員：主席，早在上屆立法會任期之初，我已倡議要加緊開發新界北部，改變香港過往“重南輕北”的發展策略，打破特區城市規劃以深圳河為界的思維框架，從而提供更多可供市民居住及不同產業發展的用地，加快香港融入國家發展大局。因此，對於特區政府在兩年前提出的《北部都會區發展策略》（“北都策略”），以及在深化後於今年提出的《北部都會區行動綱領》，我均十分支持。

近年，由於財政儲備下降，部分人擔心政府是否有足夠財力，可同時推展北部都會區、交椅洲人工島，以及其他多項大型基建和發展項目，因而建議港府仿效英國和澳洲於最近叫停部分基建的做法，待經濟好轉後再考慮重推。

我和業界一直強調，新土地的開發和新市鎮的發展是重要的未來投資，對推動經濟和改善民生至為重要，亦會帶來長遠及理想的回報，因此政府不應因一時的經濟和財赤問題，大幅減慢或減少投資。當其他地方因種種原因叫停基建，減慢發展，香港如能持續、有序地推行，未來發展將快人一步。

不過，面對短期的財政壓力，我認同部分修正案指出，政府應為北都發展制訂詳細的推展時間表和明確的財務安排，認真審視各個項目的經濟及社會效益，訂定優次，避免工程過度集中而出現人手、資金流及通脹壓力，防範工程超支和延誤。

事實上，我在“北都策略”剛發表時已提出，有別於近乎白紙一張的人工島填海計劃，北都發展面對很多現有的局限和挑戰。整個北都面積達到300平方公里，涵蓋多個現存或處於不同發展階段的發展區，對於現時區內居民、商戶和農戶等的生活作息，以及一些墓地、祖堂地和具有較高生態價值的濕地，如何妥善地安置、保育和補償，必須有計劃地小心處理。

簡而言之，北都發展需要快，但不要急；需要審慎，但不要停。

部分修正案亦提到，要有效推動北都發展，必須加強政府的跨部門統籌與執行能力，貫徹“有為政府”與“高效市場”更好結合，這兩點亦是我的一貫主張，雖然最初較少人提及，但現時已成為大部分社會人士的共識。

反而近期較少人談論的一點，是李浩然議員的修正案中提到的綠色和低碳城市建設。香港要在2050年前達致碳中和，但無論我們如何努力推動節能減排和回收減廢，在現有社區依然較難完全做到。因此，在設計及規劃北都和人工島等新發展區時，應作出妥善計劃，以落實低碳和零碳生活，包括減少能源消耗、增加綠化覆蓋率，以及採用善用自然光、自然通風和環保物料的樓宇設計等。在這方面，我們建測規園業界可作出更大的貢獻，希望政府能重視和善用。

主席，我謹此陳辭，支持原議案及各項修正案。

主席：我提醒議員，根據《內務守則》所載的議案辯論時限，此項辯論最遲於今天下午5時48分結束。我會在下午5時02分左右請議案動議人就修正案發言，然後便會處理議案辯論餘下的程序。

鄧飛議員，請發言。

鄧飛議員：主席，就這項題為“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”的議案，我發言支持陳月明議員的議案及其他一眾議員的修正案。

當局有3點工作需要跟進和進行：第一，是要結合國家發改委去年12月公布的《粵港澳大灣區國際一流營商環境建設三年行動計劃》（“《行動計劃》”），以進一步深化粵港澳的合作，而北部都會區（“北都會”）恰好是廣東省和香港特區的大灣區接合部。北都會不應孤立地發展，而要與國家的整體發展策略，尤其是最新的《行動計劃》相互結合，這是第一點。第二，是融資安排。第三，是將創新科技和人才教育培訓相互結合起來規劃。

先談第一點。中國國力近年不斷提升，世界處於百年未有之大變局。面對複雜的地緣政治環境，西方國家對中國進行打壓，實施圍堵政策，限制資金投放包括香港在內的中國市場，從而窒礙內地和香港的經濟發展，企圖迫使中國再度閉關鎖國，停止開放。然而，在中國對外開放繼續勢在必行的前提下，國家的最新對策正正是進一步加強開放，應對打壓，而我剛才提及國家發改委去年12月25日公布橫跨3年的《行動計劃》，其實比我們所提的北都會規劃來得更加緊迫。

剛才有議員同事也提到，北都會的規劃不應跨越數十年。雖然“人無遠慮，必有近憂”，但所謂的“遠慮”其實是由“近憂”逐一累積而成的。因此，要真正完善和落實北都會規劃，我們必須與國家最新的政策盡快對接起來。我們的北都會規劃要進一步有利於深化粵港澳的合作，打造市場化、法治化、國際化的一流營商環境，提升包括香港和整個大灣區在內的國際競爭力，以更開放的制度設計和政策取向，令國家和香港的發展更上層樓。

因此，當我們談及北都會規劃時，不僅關乎硬件上平整土地的規劃，同時亦要搞好軟件制度上的建設。香港的制度是國際化的制度，是銜接國際化的制度。據我們所見，我剛才提及的《行動計劃》十分重要的一點，其實一言以蔽之，就是併船出海，將香港國際化的優勢輻射到整個大灣區。因此，北都會無論是吸引外資、搞創新科技，還是搞人才培訓也罷，其實不僅涉及土地規劃，更重要的是將我們制度上的優勢、面對國際化的開放，能夠透過北都會輻散到整個大灣區，這樣才能真正做到盧偉國議員的修正案所提及的配合國家所需，發揮香港所長，這才更為重要。

因此，不僅在規劃方面，各種市場秩序的設計都要對應《行動計劃》，整個北都會——至少是北都會——要與深圳搞好更多制度上的合作，提出優化市場准入環境，保障公平競爭，同時兩地政府提供的公共服務要更加公開透明，盡力減低企業的生產成本。香港是全球公認營商環境最佳的地區之一，一直與國際一流營商環境直接接軌，因此要打造一流灣區，我們要先從北都會做起，將我們的制度優勢盡量發揮到極致，而非僅關注土地規劃。

另外，在融資安排方面，政府應盡快提出更具備成本效益的支持發展的財務融資方案，例如有多人提及，究竟是否採取土地證券化等方案呢？此舉一來可更迅速集結發展資金，並讓更多市民可以分享發展過程中產生的紅利。當然，在現時高息環境下如何盡量減低財務負擔，這需要特區政府盡快提出有效方案。

最後，在北都會規劃中，當局很多時候把創新科技的科技園與預留土地作高等教育之用分開。我在此強烈建議政府要將創新科技的發展產業園和高等教育或吸引更多國際化的教育相互結合，從而做到高端、中層和基礎等不同層次的人才都能夠*(計時器響起)*.....得到教育。

多謝各位。

主席：鄧飛議員，請停止發言。

張欣宇議員，請發言。

張欣宇議員：多謝主席。有不少議員提出修正案，就各項產業政策提出了不同意見，我都表示支持。我想在這次發言中，提出在執行和操作層面的具體建議。

根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，作為四大區域之一的“高端專業服務和物流樞紐”，將會涵蓋元朗及天水圍新市鎮、洪水橋/厦村新發展區（“洪水橋/厦村”），以及流浮山一帶。在收回現有土地並發展物流樞紐的過程中，政府需要仔細考慮多方面的因素，以確保發展項目得以有效推動，獲得社會支持，並最大程度減少本身對經濟活動的影響。

以洪水橋/厦村為例，現時當地已有不少物流產業，位處將來的收地計劃範圍。物流產業本身是香港發展成為物流樞紐一個很重要的持份者，但現時這群物流業經營者，對未來前景憂心忡忡。所以，在推動北部都會區發展的過程中，政府應積極與業界溝通，共同規劃發展安排。各部門不單要做好自己分內事，更要考慮整個區域方方面面的發展需求，作出全方位的部署。

另一項比較具體的建議，亦與洪水橋/厦村有關，就是如何進一步用好已經規劃的交通運輸基建，以配合洪水橋/厦村作為高端專業服務樞紐的定位，並鞏固香港在整個國家規劃當中作為國際航空中心及會展行業的優勢地位。因此，我想把握這個機會，再一次建議政府積極考慮在欣澳興建一條鐵路支線，接駁將來交椅洲至洪水橋的鐵路、洪水橋至前海的鐵路，以及我們現有的機場快線，打造一條可以直接連通深圳前海及香港國際機場的第二條機場快線。

具體而言，“深圳前海—香港國際機場”這條“機場快線2.0”，可分為深圳段和香港段。深圳段將設有前海站和深圳灣站，保留進一步延伸至深圳機場的條件，而香港段則由洪水橋一直途經欣澳，再接駁到香港國際機場。這條支線預計的運行時間非常快速，大約半小時即可由香港國際機場無需轉線而直達深圳灣口岸，35分鐘直達前海，40多分鐘抵達深圳機場。

通過建設這條支線，我們能夠更有效地連接香港機場、深圳機場及前海，形成一個航空、鐵路的聯運網絡，進一步提升港深兩地的競爭力。考慮到廣深第二高鐵預計在明年開始動工，建成後廣州與深圳機場的距離會縮短至大約半小時，形成一個廣州與深圳之間的“機場都市圈”。如香港機場及北部都會區洪水橋/厦村的樞紐可以通過鐵路連接，三地機場的都市圈可以更加緊密聯結，並可透過高端人才、產業等往來，帶動北部都會區的整體發展。在協同效應下，三地可發揮的效能將大大提升。

主席，經過政府過去兩年的努力，並結合社會各界的智慧，北部都會區發展的整體藍圖已經越來越清晰。接下來，我們需要在具體細節層面做好執行及安排，令北部都會區以至整個香港可以吸引更多高科技企業入駐，促進產業升級多元化，為市民提供更多更好的生活及就業機會，這也是對香港未來的長線投資。

我謹此陳辭，支持陳月明議員“積極回應國家發展戰略，跟進北部都會區建設”的議員議案，以及其他議員的修正案。多謝主席。

姚柏良議員：多謝主席。主席，我發言支持陳月明議員的原議案，以及多位議員提出的修正案。

北部都會區由西至東，坐擁大量珍貴的旅遊資源，值得政府深度挖掘和整合。除了有濃厚的傳統圍村文化、歷史古蹟外，還有很多休閒漁農業，亦有白泥的迷人日落景色、流浮山的壯觀蠔排，以及鄰近的米埔自然保護區，中部就有正在研究的三寶樹濕地保育公園、塋原自然生態公園，連同東部的沙頭角一帶，整個都會區已經有充足的先天條件，形成一條橫跨四大區域的旅遊走廊。

提到四大區域，我十分認同《北部都會區行動綱領》將北都的東部定位為藍綠康樂旅遊生態圈。在蓮麻坑、紅花嶺、沙頭角和印洲塘海岸等一帶，有豐富的天然資源、文化歷史古蹟和村落，集合藍綠生態與文化歷史元素，非常具有旅遊潛力。在2022年6月，沙頭角禁區首階段開放，可謂為北都發展揭開了序幕。上周六，沙頭角已開展第二階段的開放，這是有賴保安局牽頭與各部門、旅遊業界和當區居民共同協作得來的成果，大家都對沙頭角一帶的未來發展充滿期待。

目前，深圳市鹽田區已積極落實《加快沙頭角深港國際旅遊消費合作區建設的實施方案(2022-2025年)》，深圳地鐵8號線延線已於去年年底開通，可由蓮塘口岸直達大小梅沙，鹽田區也在加快地鐵18號線建設，以及沙頭角口岸重建、中英街改造提升工程，一系列深港國際消費合作區的項目正如火如荼地進行，反觀香港仍只有藍綠康樂旅遊生態圈這個框架。

上星期，我與我的辦事處同事專門實地考察沙頭角一帶，到訪屬法定古蹟的鏡蓉書屋、深度考察紅花嶺郊野公園。沿着山脊線走過多個山頂，從高點飽覽沙頭角海、吉澳、鴨洲和荔枝窩，遠眺深圳鹽田和梧桐山，即時令我想起習主席所言，“綠水青山就是金山銀山”，保育與發展必須同時推進。此外，山脊線沿途有很多戰壕、碉堡和瞭望台之類的軍事遺蹟，亦很有潛力成為軍事歷史主題的旅遊路線。至於如何能夠善用北都東部這一系列珍貴的天然和文化資源，首先要從頂層規劃做起。

在施政報告中，特別提到“建設沙頭角文化旅遊區”，支持北都東部的旅遊發展。香港當前要務，就是要盡快出台“深港文化旅遊區”的新發展項目的具體方案。正如簡慧敏議員在修正案中提出，政府要強化深港協同合作，就文化旅遊區的規劃與深方積極對接，我們不想看到的結果是最終各有各做，而發展方向亦南轅北轍。

至於北都的整體發展，正如盧偉國議員的修正案所說，確實是需要加強跨部門統籌和執行的能力，例如在沙頭角的交通、土地和旅遊配套發展，均需要不同部門積極參與，一起整合北都旅遊資源。我期望，北都東部的未來是以“生態保育、文旅融合、跨境合作”為主軸，將沙頭角、紅花嶺、印洲塘一帶，聯同深圳鹽田中英街等區域，跳出邊界概念，配合圈內一帶“山海觀光+多元文化+跨境體驗”的特有元素，與深圳一同聯合打造成“深港沙頭角跨境旅遊合作區”，同時借鑒中越德天(板約)瀑布跨境旅遊合作區的經驗，以“團進團出”的方式，推廣跨境邊界遊，升級現有香港旅遊資源，深港協同規劃，長遠打造世界級的旅遊景區。

主席，我謹此陳辭。

林健鋒議員：多謝主席。《十四五規劃綱要》提到中央支持香港成為“八大中心”，我們要盡快落實和推進北部都會區的詳細規劃和建設進程，將北部都會區打造成超級都會區，與整個粵港澳大灣區合作共贏。

充足的土地供應是發展的第一步，所以有一項高效的收地政策非常重要。我十分高興政府接納了我們的建議，修訂了原址換地的安排，幫助已經擁有九成私人土地的發展商回收餘下的第三方土地。雖然現在申請換地的門檻已降低，但我們亦看到有報道指發展商反映，就土地配套和補地價等問題上的安排未能與政府取得共識，所以現行的原址換地對於它們來說，亦不算太吸引。我希望政府可以因應市場情況，作出一些彈性安排，令整個收地進程可以加快，務求早日落實北部都會區的詳細建設安排。

我們經常說北都建設要基建先行。我之前亦提過，希望政府可以更全面地進行規劃，如果交通不夠方便，周邊環境多好也未必能吸引人入住，在該處投資發展亦未必有吸引力。現在北區醫院正進行擴建工程，將來該處附近又有大批公營房屋單位，所以我們一定

要做好交通配套，確保日後緊急車輛和居民可以出入流暢。我希望政府在規劃和發展期間，適時審視交通配套，避免出現車龍，這樣工商界亦可放心選址投資。

主席，北都在香港“一國兩制”及鄰近深圳各大口岸的優勢下，能夠大大增加內地、海外的人才和企業來港發展的誘因。至去年11月底，高才通計劃收到超過5萬宗申請，當中4萬人已經獲得簽證，其中3萬人更已來到香港，這個數字非常令人鼓舞。

當然，要吸引人才來香港，我們要提供充足的配套和便利的生活環境。例如科學園推出的InnoCell(譯文：創新斗室)單位，專門為經高才通計劃來港的創科人才提供本地住宿，優越的地理環境和位置大大壓縮了他們的通勤時間，他們不用每天早上提早3小時出門過關來港上班。我認為政府可與相關機構合作，未來為高才通計劃人士提供更多住宿供應。上班夠方便、住得舒服，自然能吸引更多人才來港，留下發展。

與此同時，香港亦要繼續投放更多資源培育本地創科人才和挽留人才，而我們對政府在施政報告提出的“北都大學教育城”是非常支持的。香港其實不是沒有人才，很多年輕人都對創新科技十分有興趣，希望將來可在這個行業發展。不過，香港寸金尺土，部分大學要麼沒有足夠地方發展，要麼校舍分散在不同地方。用作創科的設施對一定的面積比甚有要求，這樣才能集中為學生提供優質的學習環境和發展的空間。

我期望政府能與持份者保持聯繫，探討不同的發展方案，同時亦可與內地學府合作，為本地學生提供更多考察和交流的機會，擴闊視野，令北部都會區早日發展成為國際創新科研中心。

主席，我謹此陳辭。

鄧家彪議員：多謝主席。對於2024年這首項議案辯論，我們認為是很恰當的，因為大家都展望香港可以有新的發展引擎，各方面都看到由治及興的一些新希望。

我會簡單地討論數點，可能不是很有系統的論述，但這數點是我個人對北部都會區的一些期望。第一點是有關陸頌雄議員提出的

修正案，我們認為北部都會區應該建設成為能源政策的特區。在這個能源政策的特區，首先，是否必然交由兩電供應電力呢？是否可以實踐電網和產電分家呢？我們認為這裏是有一個討論空間的。

我在這個場合曾多次表示，其實我們還有一些為人熟悉的鄉村是沒有自來水及電力供應的。東平洲當然屬大埔區議會範圍，但可否納入整個北部都會區？由於東平洲鄰近深圳，我們可否以新的思維，提出由深圳供水、供電，共同開發這一個有旅遊資源價值的島？東平洲多年來也沒有自來水、電力或網絡供應，我們是真正浪費了這個島。那裏的居民也覺得今不如昔，因為在1980年代之前，那裏有英軍駐守，當時是有水有電的，現時沒有英軍，就甚麼也沒有。所以，我希望發展一個能源政策特區。

第二，我們工聯會經常推動國藥港用，在推動後，政府的政策亦有成效，成功的例子是英國的阿斯利康在香港也有投入研發。我希望可以發展一個藥檢藥測的特區，不論是來自外地或內地的藥廠進行研發，而經過我們檢驗的藥物，除了可在香港使用之外，同時也得到祖國承認，令香港的藥物科研在制度上有所創新。

第三，我之前也在立法會中提及，要增強香港青年對未來，甚至是成家立室的信心，我們要善用香港的土地，我認為這是可以考慮的。我們開發土地，不只是興建樓宇，然後透過居屋或其他房屋政策，令青年覺得較容易上樓，而是在未興建樓宇之前，讓他們可以參與，是如何參與呢？

我在此再次講述我的構思，便是首先物色一些大的發展區，例如北部都會區，青年在這一刻可以透過參與有關儲蓄計劃而當作預先供樓，可能是每個月儲起4,000元，到了10多年後樓宇已興建，他們剛好成家立室或有小朋友。這計劃確保他們有上樓權，既能幫助他們儲錢，也提供優先房屋認購權，類似新加坡的公積金計劃中有關購買房屋的部分，不過新加坡的計劃是強制，而我們的計劃是自願參與，而所用的是時間成本。現時一名“打工仔女”的月入工資中位數是2萬元，每個月將部分收入，例如20%，即4,000元儲起，供款10年，令他有儲蓄，而他的儲蓄日後如何使用？就是用於購買在這些新發展區，尤其是北部都會區這個新發展區當中興建的樓宇。而當然，這些樓宇是要優質和有足夠空間，令他有信心可以生育一個，甚至兩個小朋友。

我相信只有透過不同的新制度，激活我們對北部都會區的想象，才能令整個社會舉腳贊成推動北部都會區的發展。雖然我的意見涉及不同範疇，但希望聽到的官員可以於會後再研究。

我謹此陳辭，支持議案。

主席：最後一位發言的議員。

陳沛良議員，請發言。

陳沛良議員：多謝主席。主席，早前政府公布《北部都會區行動綱領》（“《行動綱領》”），明確勾劃北都產業發展藍圖，確立四大區域的策略定位和發展主題，與深圳及其他灣區城市加強合作，將北部都會區由理念轉為行動，陳月明議員這項議案正當其時，讓我們可以為完善北都建設提出建議。

主席，北都是一項橫跨20年的大工程，項目對公共財政的影響受到關注。財政司司長陳茂波去年表示，北部都會區項目具備很好的向市場集資條件，預告所需資金將有較大部分通過市場募集。我十分認同這個方向，亦希望推動保險資金參與基建項目融資。我建議政府考慮讓保險資金購買政府發行的相關基建債券參與融資，有關債券在保險公司的認可資產價值不低於100%，從而提高保險公司保費投資的意欲。一方面，基礎設施項目投資可讓投資組合更多樣化，另一方面，土地升值潛力巨大，基建項目投資亦可為投資者提供更穩定的回報收入。

此外，我亦促請政府考慮為北都等大型發展基建及工程項目招標時加入條款，訂明如果相關工程項目的保險由香港經營業務的保險公司承保，其競投標書將可獲額外加分，並且如果可保障保險公司購買政府基建債券的資產價值不打折扣，亦會推動相關保費留在本地進一步參與基建工程融資。

北都的四大區域以產業帶動，規模龐大，涵蓋土地房屋、交通物流、保育旅遊、創科發展、專業服務等領域。要推進各項建設，需要政府多個政策局同步參與，具體的政策措施亦要依賴不同部門

配合及落實。去年年中成立的北部都會區統籌辦事處(“北都辦”)，要做到整體統籌及組織，發揮高層次領導角色，縮減行政程序，令不同政策迅速落實。

我認同劉國勳議員在修正案中提出的“盡快落實推動北部都會區產業發展的具體政策”，這正正是北都辦需要盡快完成的KPI(譯文：績效指標)。北都發展以產業帶動，《行動綱領》中主要提及政府會提供土地讓企業進駐。今時今日，單靠土地未必可以吸引企業，還要提供不同誘因及配套措施，用便利到位的政策推動。北都四大區域所需的產業政策各有不同，例如創新科技地帶，北都辦可以與引進重點企業辦公室加強協作，吸引更多有重要策略價值的企業進駐北都，才能夠形成創科集群樞紐，與深圳園區協同發展。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

代理主席，北部都會區是香港未來發展重要一環，我期望政府善用市場力量參與融資，並推出具體產業政策推動香港在經濟發展、創科產業、交通基建等不同方面提量、提速、提效、提質，令北都配合國家的發展共同協作，將北都打造成香港的新發展引擎。

代理主席，我謹此陳辭，支持陳月明議員的原議案及其他議員的修正案。

代理主席：陳月明議員，你現在可以就修正案發言。

陳月明議員：多謝代理主席。我非常感謝共有11位議員就我的議員議案提出修正案，破本屆議會的紀錄，充分反映北部都會區作為本港發展的新引擎、新動力，受到跨黨派及不同界別議員同事的高度關注。

十一位議員透過修正案分別提出非常具體及富有建設性的意見，涵蓋多個方向，關注包括：發展和基建規劃的落實、財務安排、提升部門職權和跨部門的協調能力、多項要素的跨境流通、吸引多

元人才、河套合作區的建設、“北都大學教育城”的建設、綠色可持續發展等。時間有限，我未能一一簡介，但毫無疑問，11位議員的修正案進一步豐富原議案。我希望在局長初步答覆後，當局可以通過議案進度報告逐一回應和跟進。

我主要就修正案提到的其中兩個方向作出跟進。第一，有關建設“北都大學教育城”的修正案。我感謝黃錦輝議員在修正案關注北部都會區的高等教育發展，支援該區的研發和科技轉移。目前《北部都會區行動綱領》中提到的大學教育城呈現分散的發展模式，發展局解釋是參考海外的做法。由於發展局去年先後到內地多個城市考察，如果參考內地的大學城模式，就是希望集合多所院校資源，創造更健全的配套設施、營造更濃厚的學術氛圍，以及響應地區城市的實際產業發展需求。我希望局方可再仔細研究，探討中外哪一種類型的大學城方案更適合香港發展，亦有助響應尚海龍議員提到的吸納多元海外人才，打造國際人才高地。

第二，有關綠色可持續發展內容的修正案。我感謝多位議員提到綠色可持續發展的內容。事實上，北部都會區東部的紅花嶺郊野公園是本港首個與深圳合作的跨境生態走廊，反映紅花嶺、梧桐山山水地相連，具獨特生態優勢。我支持修正案提出要善用郊野公園的精神，以及發展康樂旅遊。局方可研究拓闊藍綠康樂旅遊生態圈的未來3年發展重點，例如研究如何進一步善用生態走廊的跨境高地優勢，一方面推動動物交流，亦在符合保育條件下提供經濟產值。

我亦支持修正案提到綠色可持續發展的願景。然而，目前紅花嶺郊野公園有一個令人擔憂的現實問題，因為旁邊150米就是新界東北堆填區及第二期擴建項目，只要一天繼續營運，一天都會令紅花嶺、梧桐山烏煙瘴氣。

《道德經》有云，“反者道之動”。結合今天的議題，我的理解是：如果違反自然規律、人民的意願，便會引發反效果，社會發展必然要尊重自然、尊重民意。在此，我希望新界東北堆填區盡快關閉及進行綠色轉型，堆填區與環境的矛盾便會化解，並推動藍綠康樂旅遊生態圈以高品質生態環境支撐高品質發展。

代理主席，我謹此作出回應，最後我懇請各位議員同事支持各項修正案。多謝。

創新科技及工業局副局長：代理主席，感謝各位議員提供非常寶貴的意見。多位議員在北部都會區建設提及創科是其中的關鍵，以下我將就大家所提出的意見，從創科發展的角度作回應。

習近平主席在2022年“七一”發表重要講話時說到香港具有“背靠祖國、聯通世界”的獨特優勢，期望香港能夠增強發展動能，對接國家再闢創科高地的戰略。

在國家的大力支持下，特區政府正全力、全速建設香港成為國際創科中心，特別是有序落實《香港創新科技發展藍圖》訂下的發展方向和策略，包括積極融入國家發展大局，做好連通內地與世界的橋樑。

深港河套是國家“十四五”規劃中粵港澳大灣區4個重大合作平台之一。中央亦於去年8月公布《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》。特區政府十分感謝中央及深圳市人民政府，對合作區發展的大力支持。

深港科技創新合作區涵蓋約300公頃的深圳園區和87公頃的香港園區。香港園區第一期的首3座大樓將按照原定時間表，由2024年年底開始陸續落成。除了推進硬件的建設外，河套涵蓋港深兩地，是“特區中的特區”，絕對可以成為國際先進科技創新規劃試驗區，推動很多議員均有提及、在促進人員、貨物、資金和信息等專屬的跨境政策。舉例來說，人流方面，我們會積極研究便利的通關模式和設施，容許一些特定人員便捷過境，例如預先登記便可利用科技簡化園區往來。物流方面，兩地政府會研究利用“綠色通道”、“白名單”等機制，簡化科研物資、設備的出入境手續，便利為研究或試驗而採集的數據和樣本的交流等。另外，我們亦會研究便利河套合作區內跨境資金流動的措施，以及利用香港匯聚國際人才優勢，帶領參與河套合作區工作。未來，特區政府會繼續與相關部委積極對接相關的政策制訂工作，以讓更多新規則、新措施可以在河套區內試行。

河套合作區香港園區與落馬洲/新田一帶的新創科用地將整合為新田科技城，提供約300公頃的創科用地，助力香港發展成國際創科中心。新田科技城的策略定位是成為創科發展集群的樞紐，它的空間規劃會對接已提升至國家戰略層面的河套合作區的發展定位，並會與香港科技競爭力的布局充分結合，為合作區未來發展作前瞻性規劃，主要亦會集中在支持包括生命健康科技、人工智慧與數據科學、先進製造等重點創科範疇，同時支持這些領域的產業發展以及進行產品研發、中試轉化等產業活動。加上毗鄰深圳，將有利港深之間的人員、技術交流，進一步深化港深兩地的創科協同發展。

很多議員提到北部都會區會以“產業帶動”作核心元素。在行政長官帶領下，特區政府正以嶄新思維，產業導向為引領，更好結合“有為政府”和“高效市場”，全方位增強香港發展動能。就此，我們走訪不同地方、拜訪企業和創科等不同業界，積極招商引資，向各界、向企業介紹香港創科發展情況和獨特優勢，當中亦特別提到河套、北部都會區新田科技城的發展，大家不約而同表示深感興趣。我們將會積極研究更多具創新性的政策和具吸引力的誘因，以期吸引更多創科企業進駐。而在新田科技城，我們也會提供有關人才住房及其他社區設施，以發展成為一個為創科產業便利創科人才生活居住的綜合社區。

代理主席，總的來說，在創科發展而言，我們必定會繼續“貢獻國家所需，發展香港所長”，並與各界一同攜手努力，將北部都會區打造為香港未來發展的新引擎。

我謹此陳辭。

運輸及物流局副局長：代理主席，感謝陳月明議員提出的議案及11位議員的修正案，亦感謝多位議員就議案提供的寶貴意見。我在此就北部都會區的交通基建方面作一些回應。

政府已經在去年12月公布《香港主要運輸基建發展藍圖》（“《藍圖》”），為香港未來的運輸基建發展提供規劃框架。《藍圖》前瞻性地整合所有正在規劃、設計及施工中的主要運輸基建項目，並勾劃能滿足至2046年及以後的運輸及物流需求的策略性鐵路及主要幹道網絡。根據已知的土地發展規劃資料，《藍圖》已充分考慮北

部都會區及其他主要規劃發展區的人口增長、就業和經濟活動所帶來的運輸和物流需求。

鐵路方面，我們會為北部都會區打造一條東西走向的鐵路骨幹，加強北部都會區內的鐵路覆蓋範圍、運載力及流通性。具體而言，政府會推展洪水橋站、北環線、北環線東延線及新界東北線，改善新界東與新界西之間的鐵路連接，釋放包括洪水橋/厦村、古洞北/粉嶺北、新田科技城、新界北新市鎮(包括羅湖/文錦渡)等新發展區及其鄰近地區的土地潛力。相關鐵路線通車後，連同現有的東鐵線及屯馬線，將在新界北形成一個環狀鐵路網絡。市民可以經屯馬線、北環線及北環線東延線往來屯門至坪輦，途經現有及日後新發展區的重要節點，並能於錦田、古洞及粉嶺利用屯馬線、東鐵線及中鐵線往返市區。

為充分發揮北部都會區的邊境優勢，政府會推展北環線支線及港深西部鐵路(洪水橋至前海)，分別在新界中部及新界西北提供直接的跨境鐵路連接新皇崗口岸及深圳灣口岸，為往來大灣區的市民及旅客提供更多出行選擇。同時，市民及旅客亦可利用北環線東延線及新界東北線，前往文錦渡口岸及香園圍口岸。

道路方面，政府會加強北部都會區內的主要幹道容量及覆蓋率。政府會推展粉嶺繞道以及共分為4段的北都公路(包括天水圍段、新田段、古洞段及新界北新市鎮段)，串連北部都會區內的重要節點，將古洞北/粉嶺北、新田科技城、新界北新市鎮(包括羅湖/文錦渡)等新發展區直接連接至主要幹道網絡。

透過優化的運輸基建網絡，市民可更便捷地透過主要幹道及鐵路前往不同跨境陸路口岸，提高各口岸之間的通達性及協同效應，以及跨境基建配套的效益。

為加強北部都會區與維港都會區的交通聯繫，政府會在香港中部及西部各增設中鐵線及港島西至洪水橋鐵路，以應付將來預期增加的運輸需求，並有效加強鐵路網絡的整體效能及抗禦能力。道路方面，政府會推展沙田繞道、屯門繞道、十一號幹線、青衣至大嶼山連接路及港島西至大嶼山東北連接路，以及相關的主要幹道改善工程，滿足長遠發展的運輸及物流需求，增加路線選擇，減少出行時間，並有效紓緩現有主要幹道的壓力。

代理主席，我感謝今日各位議員就這項議案提供寶貴的意見。政府會根據各項發展區的最新規劃資料，全盤考慮並有序地推進各項交通運輸基建項目，以促進北部都會區建設。

我謹此陳辭。多謝代理主席。

環境及生態局副局長：代理主席，感謝陳月明議員提出的議案、多位議員提出的修正案和各位議員提供的具前瞻性及啟發性意見。接下來，我會就北部都會區（“北都”）的保育生態和碳中和方面作出綜合回應。

保育生態

國家高度重視生態文明建設。習近平主席在不同場合多次提到要站在人與自然和諧共生的高度謀劃發展……

代理主席：環境及生態局副局長，請戴上麥克風發言。

環境及生態局副局長：《十四五規劃綱要》指出，“十四五”時期經濟社會發展的主要目標之一是生態文明建設實現新進步，推動經濟社會發展全面綠色轉型，建設美麗中國。

在2021年10月，習主席在《生物多樣性公約》第十五次締約方大會領導人峰會的主旨講話提到，“良好生態環境既是自然財富，也是經濟財富，關係經濟社會發展潛力和後勁。我們要加快形成綠色發展方式，促進經濟發展和環境保護雙贏，構建經濟與環境協同共進的地球家園”。

濕地不但是生物多樣性的搖籃，對生態環境及動植物具重要的價值，亦為社會經濟活動提供多種重要的功能。北都擁有豐富多樣的生境。其中米埔及內后海灣約1 500公頃濕地為具有國際重要性的拉姆薩爾濕地，是國際上重要的東亞—澳大利西亞遷飛區的水鳥越冬地和加油站，亦是粵港澳大灣區以至中國南部需要重點保育的生態環境。

發展北都是主動回應國家發展戰略。這包括致力加強保育北都內的濕地，並於北都分階段建立濕地保育公園系統，以及推行其他保育措施，例如透過積極保育和修復，提升其濕地的生態價值和生物多樣性，以建設發展和保育並存的美麗北都。

行政長官於2023年施政報告提出，設立三寶樹濕地保育公園，保育具高生態價值的濕地和魚塘，以提升生態質素和生物多樣性，為北都發展提供環境容量，並提供優質的戶外生態教育及康樂設施供市民享用。

有關北都建立濕地保育公園系統的策略可行性研究預計於2024年上半年完成。我們將優先設立三寶樹濕地保育公園。我們亦會繼續考慮和研究其他擬議濕地保育公園。

此外，我們亦會研究建立海岸保育公園，以保育尖鼻咀、流浮山、白泥的天然海岸線及近岸的紅樹林和泥灘生境，保護重要的海岸生態系統和生物多樣性。

在2022年11月，習主席在《濕地公約》第十四屆締約方大會上宣布，加強濕地保護的國際合作，在深圳建立國際紅樹林中心。北都的濕地與廣東深圳福田紅樹林國際重要濕地在生態上相連，共享后海灣生態系統，因此跨地域合作對於保育成效尤其重要。

港深雙方在2023年年初簽署了《深圳灣(后海灣)濕地保育合作框架安排》，以積極推動共同保育后海灣濕地生態系統，為推展有關計劃的工作小組亦取得初步成果。漁農自然護理署亦與新加坡國家公園局和世界自然基金會簽署了保育遷徙水鳥合作諒解備忘錄，確立香港米埔內后海灣國際重要濕地與新加坡雙溪布洛濕地保護區成為姊妹濕地。

另外，剛剛議員提到的紅花嶺郊野公園，其指定令將在2024年生效，屆時便成為香港第二十五個郊野公園，為北都提供一個面積約530公頃，具高生態、景觀及康樂價值的受保護地區，與深圳梧桐山風景區形成生態廊道，促進港深兩地生態融合。

我們亦致力在北都推廣生態旅遊，包括透過鄉郊保育資助計劃資助非牟利機構在荔枝窩及周邊地區推展多元和創新的鄉郊保育及復育項目，並會在荔枝窩、梅子林及谷埔設置智慧鄉郊保育徑，讓遊人以互動模式了解鄉郊保育成果和提升生態旅遊體驗。

碳中和

在2020年9月，習主席在第七十五屆聯合國大會一般性辯論上表示，中國將力爭於2030年前碳排放達峰，並於2060年前實現碳中和。這些目標後來亦寫入了《十四五規劃綱要》的“積極應對氣候變化”章節之中。

為配合國家的“雙碳”目標，香港力爭於2050年前實現碳中和，並於2035年前把香港的碳排放量從2005年的水平減半。因應碳中和的發展趨勢，北都將致力成為可持續發展的碳中和社區。新發展區的設計將具抗禦力，能應對氣候變化和極端天氣的挑戰，保障市民安全。

代理主席、各位議員，我們會繼續全力貫徹國家的生態文明建設理念，積極與各持份者交流和合作，致力平衡發展和保育，建設享有獨特濕地美景的碳中和北都。

我謹此陳辭。多謝代理主席。

發展局局長：代理主席，首先再次感謝陳月明議員提出這次議案辯論，以及剛才很多位議員的發言。

正如大家都強調，北部都會區(“北都”)是以產業帶動發展的區域。事實上，不同產業需要不同政策支持，所以我們對於如何能夠創新做政策，整個政府在這方面持開放態度。以新田科技城為例，我們去年出台土地用途建議，有關的300公頃創科用地如何分布。出台後，接着創新科技及工業局已經開始一個深化研究，看看有關創科用地應該用於哪些創科產業。剛才有議員提到數據中心、超算中心等構思，應該放在創科用地的哪個位置，我相信有關顧問研究能給予我們一些建議。與此同時，我們會於短期內，其實差不多同步啟動有關新田科技城的環境評估、城市規劃、製圖，以及收地的法定程序。我們之所以希望同步啟動這些程序，是想爭取於今年年底開始於新田科技城進行土地平整工程。

另外，如果談及其他區域，剛才很多議員提到洪水橋/流浮山一帶如何能夠與前海、南山區對接，做好高端專業服務和物流樞紐。洪水橋本身，我們預留70多公頃工業和物流用地，亦有20多公頃商業用地。未來流浮山、尖鼻咀的土地用途建議亦希望短期內可以出台諮詢。同樣地，我們希望在規劃圖上盡量用一些很廣闊的表述，不希望有太多限制，但落實時，某幅工業用地究竟做哪種工業大樓，商業用地做哪種商業，例如今日有議員提到希望有基金大樓，這些構思對我們執行每個地塊做甚麼都很有幫助。

東面最大的板塊是口岸商貿及產業區，因為幅員如此廣，亦涵蓋多個口岸，所以該處能承載的產業應該多元化。現時，政府的構思有零售金融服務、醫療服務包括中醫藥、現代農業、休閒消費等產業。同樣，我們這個最大的板塊，1 000多公頃土地的土地用途建議會於今年稍後出台諮詢。

當然，最東面是剛才大家都提到的藍綠康樂旅遊生態圈。政府近日已推展第二期沙頭角開放計劃，進一步推動文化生態旅遊，亦正與深圳市政府共同研究沙頭角和深圳沙頭角發展文化旅遊區的可行性。

教育產業方面，好幾位議員提到我們現時表示，在整個北都預留約超過60公頃土地作“北都大學教育城”。正如我們之前向有關議員講解，現時這60公頃土地分布於不同地方，即使如此，每個地塊都會有其核心特點，亦希望帶動該處的群聚效應，例如，牛潭尾地區的大學其實可配合新田科技城的創科發展，聚焦科研領域，推動“產學研”合作。

至於是哪些大學，本地、海外、還是內地，在哪個位置發展大學校園，政府會繼續深化部署，在過程中亦會與大學溝通。

同樣，在文化產業方面，我們已表示會在不同板塊預留土地作博物館、文娛康樂設施等。我完全聽到很多議員提醒我們，做這些設施的時候要想得創新一些，不要純粹像現有設施“倒模式”發展，這亦是現時政府希望做得到的。

多位議員發言關注我們推動北都的行政架構，究竟力度是否足夠。正如大家所理解，北都的發展不是只說土地規劃和發展，其實亦有很多產業發展，很多政策創新。因此是整個政府，差不多所有政策局都有參與，由特首領導的督導小組督導，所以即使我們的北部都會區統籌辦事處（“北都辦”），本身是個小架構，其實它的授權和督導是來自特首。當然它也不是“單打獨鬥”，在招商引資方面，有引進重點企業辦公室和投資推廣署的支援。當然我聽到議員的關注，我們會留意推動時，北都辦的人手配置是否足夠，我們在適當的時候會按需要向立法會提出新的構思。

至於發展時間表方面，北都因地域廣，涉及多個不同的項目，現正處於不同的發展階段。剛才我已經提到，新田科技城在年底會開始土地平整工程，其他未出台的土地建議亦會在今年陸續出台。當然，古洞北/粉嶺北、洪水橋/廈村、元朗南的工程現正進行得如火如荼。

(主席恢復主持會議)

有議員提到，我們應該多用片區開發模式，同時做一個“促進者”的角色。我們最近提出在北都原址換地方面拆牆鬆綁和更勇於讓個別發展商整全發展，其實也有這個心意，希望拆牆鬆綁，做“促進者”的角色，最後得益的都是社會。我們亦願意看看能否擴展項目促進辦事處的職能，將來有一些產業項目如果得到有關政策局的支持後，它如何理順各個發展項目的審批和提供一站式的協助，我們會以開放的態度研究。

融資方面，大家都很關心，政府同樣是很關心，所以現時已有“大型發展項目融資委員會”研究這課題。我相信稍後當政府有初步建議，究竟融資的組合是怎樣，對財政的影響是怎樣，我們會適時向市場持份者尋求意見。

我們會善用“一國兩制”給予香港的優勢，把握國家發展機遇做好北都的發展。隨着各個方案的推進，我們亦會適時深化《北部都會區行動綱領》。總的來說，除了希望能推動香港的產業發展外，亦如議員提到，很重要的一個目的是提升居民的生活環境和質素，同時我們亦希望藉着這裏的發展，能嘗試在一些政策創新。

今日因為時間關係，我相信未能一一回應議員的意見，但我們都會珍惜大家的意見，在推動的時候多加注意和考慮。

多謝主席。

主席：我現在請盧偉國議員動議修正案。

盧偉國議員：主席，我動議我的修正案。

盧偉國議員動議的修正案(標明文本見附錄3)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：盧偉國議員動議的修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：邱達根議員，由於先前的修正案已獲得通過，請動議你進一步的修正案。

邱達根議員：主席，我動議我進一步的修正案。

邱達根議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄4)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：邱達根議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：黃錦輝議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

黃錦輝議員：主席，我動議我進一步的修正案。

黃錦輝議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄5)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：黃錦輝議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：尚海龍議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

尚海龍議員：主席，我動議我進一步的修正案。

尚海龍議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄6)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：尚海龍議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：簡慧敏議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

簡慧敏議員：主席，我動議我進一步的修正案。

簡慧敏議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄7)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：簡慧敏議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：劉國勳議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

劉國勳議員：主席，我動議我進一步的修正案。

劉國勳議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄8)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：劉國勳議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：劉業強議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

劉業強議員：主席，我動議我進一步的修正案。

劉業強議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄9)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：劉業強議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：梁美芬議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

梁美芬議員：主席，我動議我進一步的修正案。

梁美芬議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄10)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：梁美芬議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：嚴剛議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

嚴剛議員：主席，我動議我進一步的修正案。

嚴剛議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄11)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：嚴剛議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：陸頌雄議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

陸頌雄議員：主席，我動議我進一步的修正案。

陸頌雄議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄12)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：陸頌雄議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：李浩然議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

李浩然議員：主席，我動議我進一步的修正案。

李浩然議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄13)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：李浩然議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：陳月明議員，你還有1分39秒答辯。之後辯論即告結束。

陳月明議員：多謝主席。我再次感謝11位議員提出修正案，以及連同我在內共有41位議員就議案發言。

各位跨黨派、跨界別同事的真知灼見，相信局方已經仔細聆聽、備悉。我期望政府可以秉持本議案的精神，通過逐步建設好北部都會區，回應國家的發展戰略。

主席，我再次感謝大家對北部都會區建設的關注及支持，我懇請各位議員同事支持議案獲得通過。多謝。

主席：我現在向各位提出的待決議題是：陳月明議員動議的議案，經盧偉國議員、邱達根議員、黃錦輝議員、尚海龍議員、簡慧敏議員、劉國勳議員、劉業強議員、梁美芬議員、嚴剛議員、陸頌雄議員及李浩然議員修正後，予以通過。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布經修正的議案獲得通過。

主席：無立法效力的議員議案。

李鎮強議員動議的“關注中產階層的需要”議案。

易志明議員會就議案動議修正案。

本會會合併辯論議案及修正案。

稍後我會先請李鎮強議員發言及動議議案，然後請易志明議員發言，但他在現階段不可動議修正案。

合併辯論現在開始，有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在請李鎮強議員發言及動議議案。

“關注中產階層的需要”議案

李鎮強議員：多謝主席。我動議印載於議程內的議案。

香港正經歷疫後復蘇階段，特別是在“財爺”即將發表新一年財政預算案之際，我們更要特別關注中產階層的需要。

主席，中產以往確實有能力帶動社會經濟發展，增強消費力，但今時今日有不同的中產人士都向我表示，他們的生活壓力很大。年輕中產既上不到樓，工作又上不到位，甚至出現“中產基層化”的現象；中年中產在家中面對“上有高堂，下有妻兒”的沉重壓力，有

些甚至不敢生育；做生意的中小微企在疫情過後，則面對經營越來越困難的壓力。

至於中產長者，他們只符合資格領取政府的長者生活津貼，但當他們退休後想提取強積金供款時，卻發現所剩的錢只有“雞碎咁多”，因為他們所提取的強積金回報只有數個per cent(譯文：百分比)，絕對追不上2000年以來超過30%的通脹升幅，根本不足夠作退休之用，往往只能靠“食老本”。

此外，中產長者claim(譯文：索償)了一次醫療保險後，很多時候遭保險公司大幅加價，甚至終止受保。當他們無法負擔昂貴的保費時，變相被迫轉往公立醫院求診，加重公營醫療的負擔。因此，自由黨一直促請政府盡快引入更多海外醫生，加大力度紓解現時的“醫護荒”。

其實，“中產”這個詞語很容易被人誤解。許多人以為他們的收入尚可，但事實上，中產往往是“交稅多、福利少”。他們同樣面對百物騰貴、環球利率及樓價不穩，以及租金上升等種種不同壓力。在住屋、醫療、子女教育，甚至供養父母方面的開支越來越重，中產階層也感到無助乏力。他們在日常生活可用的金錢相當有限，甚至比那些獲得政府不同福利的人士(例如居住於公共房屋的基層家庭)還少。研究顯示，中產家庭的住屋佔開支比重高達四成或以上，而居住於公共房屋的基層家庭的開支比率只有約一成。因此，中產家庭的儲蓄相對較少，無法做到積穀防饑，以致我們近年聽到一些中產的形容詞，例如“收入中產、生活草根”或“窮中產”等，令他們(特別是夾心中產)往往覺得自己是被忽略的一群。

其實，香港的中產一向習慣自食其力，靠自己打拚，有些甚至很辛苦地做兩三份工作，只是希望自己有合理的回報，並有機會和前景向上流動。

然而，我留意到30年前大學畢業生的初入職收入中位數，竟然與今時今日的中位數同樣是17,000元左右，即30年來幾乎沒有上升。以麥當勞一個超值套餐計算，過去10年的售價已上升近40%，由20元增至28元。由此可見，大學生入職工資沒有變之餘，物價升幅已經快得追不上，更莫說要靠自己置業了。因此，許多青年寧願選擇不加工資，甚至“躺平”，就是為了符合資格申請公屋，這是否社會樂見的現象呢？

不少中產月入數萬元，外表看似很風光，但其實生活負擔沉重。假如他們向銀行借1,000萬元買樓，以30年還款期供款，但在近年不斷加息後，每個月就要多付接近一萬多兩萬元供款，這無疑加重了他們的負擔，還要承擔樓價下跌，甚至變成負資產的風險，實在是“有苦自己知”。

我再舉一個例子來說明中產家庭的實際壓力有多大。現時香港人的收入中位數為20,500元，每月80,000元的中產家庭收入聽起來似乎很多，但其實是否真的夠用呢？

一個中產家庭，如果有兩名子女分別就讀幼稚園和小學，而夫婦雙方的父母仍健在，每個月的開支絕對是有數得計的。供樓約2萬多元；照顧雙方父母的生活費和醫療費約1萬多元；兩名子女的學費、書簿費、課外活動費、校車費等需要1萬多元至2萬元；交通費數千元；伙食開支近1萬元，總共已超過6萬元。尚未計算聘請工人姐姐及一系列的必要開支，例如水電煤氣、管理費，以及衣服鞋襪等雜項費用，加起來恐怕更入不敷支。如果父母或子女不幸患病，還要多花一筆錢，在此情況下，更不用說有餘錢購買保險或旅行散心。因此，各位可想而知，他們面臨的生活壓力有多大。以上正是現今中產所面對的生活寫照。

面對各方面的壓力，中產階層絕對需要政府推出一系列短、中、長期的措施扶助他們。在此之前，我們必須強調，自由黨早於2017年已在立法會提出要“積極研究成立中產事務委員會”議案，並獲得議會大部分在席議員支持通過，但政府至今仍然無動於衷。因此，我認為設立中產事務委員會絕對有其必要性，重要的是為中產階層確立一個清晰明確的概念和定義，並發放具針對性的定期統計數據。

只要建基於客觀數據，政府就能更掌握中產目前所面對的困難，政府部門才有能力在不同政策，包括經濟及產業發展、創業及就業機會、房屋政策、稅務、教育及個人進修、醫療衛生等，以針對性角度更全面檢討與中產階層相關的政策措施，並提出具體全面、靈活變通的應對策略，以協助中產家庭減輕負擔，並鞏固中產階層的核心力量，提升向上流動的機會和空間。

主席，其實不僅僅是香港，近年來，世界上也有一套“M型社會理論”，即全世界的窮人和有錢人越來越多，但中產階層的數目卻逐漸萎縮，就如“M”字一般。可惜的是，特區政府除了一直強調低稅

制外，在財政預算案中最多只是提出退稅、增加免稅額等措施幫助中產，其實可否做得更多呢？

所以，本人提出這項議案，就是希望拋磚引玉，懇請各位議員對這項議案提供更多真知灼見。

多謝主席。

李鎮強議員動議的議案如下：

“本港中產階層市民一向‘交稅多、福利少’，加上近年百物騰貴、環球利率及樓價高企，以及經濟前景不明朗，令他們在供養父母、醫療及子女教育等方面的開支增加，生活承受沉重壓力；就此，本會促請政府針對生育、醫療、子女教育、住屋、交通、稅務、退休生活及保險等方面提出積極措施，以關注中產階層市民的需要和回應他們的訴求。”

主席：我現在向各位提出的待議議題是：李鎮強議員動議的議案，予以通過。

易志明議員：主席，新一年開始，物價飆升，首當其衝的自然是中產階層。中產常被稱為“夾心階層”，比上不足，比下有餘，靠自己自力更生，成為支撐本港經濟重要的一群。不過，中產“交稅多、福利少”，近年更出現向下流的趨勢。自由黨一直關注中產的需要，過往亦曾提出關注中產的議案，上一次是2017年，由我的黨友張宇人議員提出。可惜，事隔6年，政府既沒有一個明確的標準界定中產階層，亦沒有扶助中產的明確政策。因此，今天自由黨李鎮強議員再次提出與中產有關的議案，以喚起政府對中產市民面對各種艱難的關注。

自由黨早於2012年，便要求特區政府成立一個專門為中產階層而設的“中產事務委員會”，從針對性及更高層次的角度，全面制訂扶持中產的政策或措施，以紓緩中產面對的種種困難，並推動他們進一步向上流，但政府一直沒有接納，以致今天仍未能按中產的需要推出到位的措施。

對於上有高堂、下有子女的中產夫婦，其經濟壓力尤為沉重，部分更是所謂的“月光族”，難有儲備作應急之用，更遑論為日後退休作準備。隨着醫學倡明、對飲食及運動的注重，市民的壽命越來越長，四代同堂亦不足為奇。所以，部分中產夫婦除照顧父母及子女外，還要照顧年邁的祖父母。雖然政府在過去3年的疫情期間曾推出稅務寬減，但並非恆常措施。今年經濟不景，物價卻依然高漲，“打工仔”的薪俸稅寬減反而大減至只有6,000元，令中產大感失望。自由黨相信政府正面對的財赤問題只是暫時性的，正如司長近日所言，只需數年時間便可達致收支平衡，隨着環球經濟轉好，財政亦會轉虧為盈，因此，希望政府能夠着手檢討中產在薪酬、供養長輩或子女等的稅務寬減措施，以減輕他們的經濟負擔。

現時本港有30多萬個家庭僱用外傭，分擔照顧家中長者及幼兒的工作，當中有不少意見認為聘請外傭的開支增加日常經濟壓力，連計工資、膳食、交通和保險等，每月平均開支達六七千元。事實上，面對人力資源不足的問題，政府應再考慮自由黨的建議，推出外傭開支免稅額，此舉不但有助減輕中產壓力，還可釋放更多婦女勞動力，紓緩人力資源不足的問題。

面對本港生育率持續下降，去年施政報告宣布於2023年10月25日起出生的嬰兒可獲一筆過2萬元的現金獎勵，但計劃只為期3年。事實上，2022年曾有調查指出，養育一名子女的年均開支達28萬元，養至22歲更需要約600萬元。因此，為更有效鼓勵中產生育及減輕中產父母的經濟負擔，自由黨建議政府推出“累進式子女免稅額”，即生育越多，可獲扣稅的金額越多。

子女教育是父母考慮是否生育的一個重要因素，雖然現時已有“教育學券計劃”，但只限於向合資格的本地非牟利幼稚園提供學費資助。自由黨建議政府參考現時的“學前教育學券計劃”，推出一個同時適用於私立獨立幼兒園及幼稚園、非資助或直資小學和中學的“教育學券計劃”，讓中產家庭為子女選擇學校時更具彈性，稍後我的黨友張宇人議員會就有關建議再作詳細解說。

主席，扶持中產、增加中產開心指數的措施，並不限於自由黨的建議，任何有助減輕中產壓力、讓中產進一步向上流的措施，自由黨均十分歡迎，希望政府正視中產的需要。

我謹此陳辭。

財經事務及庫務局副局長：主席，首先，我感謝李鎮強議員提出“關注中產階層的需要”的議案，以及易志明議員提出的修正案，讓我們可以就中產人士的需要和面對的挑戰，與議員交流意見。

行政長官在2023年的施政報告中提到，政府施政目標是要讓市民有更好的生活，經濟發展蓬勃，市民安居樂業。中產人士在社會不同界別和專業範疇都擔當重要角色。然而，正如我們在去年12月6日回應李鎮強議員在立法會的口頭質詢時指出，“中產”一詞在國際間沒有一個統一的定義，只是一個概括的統稱。“中產”一般反映有關人士的經濟背景、學歷、收入或資產水平，亦可能反映他們的生活態度和價值觀。雖然界定中產人士或中產家庭沒有客觀標準，但政府都一向重視中產人士的需要。特區政府一直積極制訂不同的政策措施，惠及社會各階層的市民，當中亦包括議員心目中的中產人士。

今日的議案聚焦中產人士的需要，涉及很多不同政策範疇，議員的關注點涵蓋“生”、“老”、“病”等各大議題，亦涉及衣食住行和教育等民生議題，範圍十分廣泛。為更適切回應議員關注，房屋局、醫務衛生局和勞工及福利局的副局長亦會參與是次辯論，並將就他們政策局範疇的事宜作出回應。

在香港整體經濟仍在逐步恢復的情況下，我們十分理解市民是會感到負擔沉重。政府在協助市民，包括中產人士，以及關注市民需要方面一直採取積極態度，亦責無旁貸。要了解和照顧市民需要，廣開言路是非常重要的。2024-2025年度的財政預算案公眾諮詢已於上月17日開始，特區政府樂意聽取市民的意見，以助制訂適切的措施，回應社會上不同群組的需求。我和其他政策局同事將會細心聆聽各位議員的發言，稍後作出回應。

主席，我謹此陳辭。

陳振英議員：主席，中產定義，人言人殊，但毫無爭議的是，中產階層在本港社會經濟結構中扮演着重要的角色，是政治社會穩定的中堅力量，亦是經濟、文化發展的重要力量。近年來，中產除了面對“上有老、下有少”的沉重生活壓力外，還要面對生育抉擇、醫療“通脹”、高昂租金或供樓負擔，而香港的中產階級亦是香港納稅主體，因此經常被取笑指“交稅多、福利少”。

本港許多社會福利政策主要面向基層家庭，而現有的惠民措施，亦是一些無須經濟審查的普及化服務及措施，好像公共交通費用補貼計劃、免費中小學教育及高等教育資助、公共醫療服務等；針對需供養子女、父母或祖父母的在職家庭，提供各類稅務免稅額；透過財政預算案推出紓困措施，如電費補貼、提供予薪俸稅或個人入息課稅納稅人的稅務寬減、差餉及地租減免等。這些援助措施雖然中產人士都有份享用，但大多數都未能切合他們最重要的需要，對中產人士和中產家庭的支持不足，所以難免有時候會令人們覺得中產被忽略。

行政長官曾多次提到，要透過不同政策措施，提升全港市民的生活質素，支持香港邁向高質量發展。施政報告和財政預算案中亦提到要全面考慮社會不同階層，制訂適切的措施，回應社會上各個群體的需求。

但事實上，今天的中產，既要維持自己在工作上的競爭力，又要牽掛子女的學業和前景，更要負責父母的醫療和退休保障，社會福利少，但負擔沉重。因此，我很感謝李鎮強議員今天提出這項議案，讓議會可以討論中產階層的需求。

本人支持原議案提出的倡議原則，促請社會從多方面檢視中產階層正面對的苦況，並給予他們一些適切及實質的幫助，積極回應他們的訴求，幫助他們擺脫現時的困境。

中產階層普遍最重視的是子女的發展，希望他們能接受良好的教育，為未來於社會打拚奠定堅實的基礎，所以子女的教育開支對中產階級而言一直都不輕，政府能否考慮新增子女教育費的免稅額呢？部分退休的中產長者更只能靠積蓄過活，現時除了高齡津貼或需要資產審查的長者生活津貼外，政府其他長者現金福利，他們均不合資格申請。隨着社會老齡化趨勢越來越明顯，加強對中產長者的支援必不可少。早前有很多聲音，包括自由黨，提到要成立中產事務委員會，以照顧中產的利益和回應他們不同的需求，對此，我認為應該持開放態度。

隨着物價和房價不斷上漲，令中產階層的生活成本和經濟壓力不斷增加，雖然他們的收入普遍較高，但支出同樣非常高昂，稅務負擔較重。政府在照顧整體社會利益之餘，亦應獨立為中產製造一

些適切的支援措施，讓他們真正受惠。例如近數年香港利率高企，中產供樓負擔沉重，我們是否應該適切地提高居所貸款利息扣稅額的上限等呢？

另外，在激烈的競爭環境中，中產階層需要不斷增值及提高自己的能力和競爭力，才可以應對職場發展中的挑戰。所以，可以考慮進一步提高現時的進修免稅額，或通過政府提供更多職專培訓課程、考取專業證書的課程等，提高中產人士的專業素養，尋求更多的發展機會。

主席，積極支持中產階層發展有利香港建構一個健康的橄欖型社會，政府和社會應該採取更多措施，滿足中產階層的需求，為共建健康、穩定的理想型社會，貢獻力量。

我謹此陳辭。多謝主席。

邱達根議員：主席，我發言支持李鎮強議員提出的“關注中產階層的需要”原議案。

的確，現時不少中產家庭都面對很多生活困難和經濟壓力，包括供樓、子女教育、照顧年老父母等等，日常開支非常龐大，非常需要政府提供更多方面的政策措施支援。不過，對於易志明議員在修正案中提出的部分建議，我卻不太同意，例如建議調減薪俸稅，我擔心可能會對香港的經濟和稅收帶來長遠影響，不利香港整體發展。容許聘請外傭的開支扣稅方面，亦要視乎如何訂定界線。如果有些僱主僱用多名外傭，將會引起質疑；反之，有些市民可能連一名外傭也無力聘請，扣稅建議對他們未必有幫助。相比之下，何者才是公平呢？我對此有點質疑。

日前，我就新一份財政預算案向財政司司長提交建議書，而建議書的開首部分，正是針對特區政府財政狀況的可持續性，在維持簡單稅制、低稅率的前提下，提出多項開源節流的建議，包括建議就開徵消費稅展開討論。這是因為本港經濟步伐放緩，前景仍未明朗，貿然調低薪俸稅的話，普羅市民當然會歡迎，但從大局長遠出發考慮，調低薪俸稅對目前的經濟只會火上加油，令政府稅收減少，恐怕會增加政府的財政壓力，所以我認為下調薪俸稅必須三思。

主席，我同意政府要多加關注中產階層的需要。他們往往屬於夾心階層，面對較大的生活壓力，此壓力甚至影響年輕夫婦生兒育女的意欲。近年，本港出生率持續偏低，2022年只有32 500名嬰兒出生，較2021年的初生嬰兒人數減少12%。出生率低、人口老化是特區政府面對的其中一大難題。因此，去年10月發表的施政報告提出多項鼓勵生育的措施，支援在職家庭育兒，包括本周財委會將會討論向每名新生嬰兒派發2萬元、涉款超過22億元的新生嬰兒獎勵金計劃，另有增加幼兒中心名額和津貼、推展學前兒童課餘託管服務至全港各區、增加“社區保姆”服務和獎勵金，以及優先購買居屋和獲編配公屋等等。這些措施在一定程度上可以幫助有需要家庭和鼓勵生育，我非常支持。

不過，我仍然聽到很多中產朋友和基層家庭反映，即使社區託兒服務增加，需求仍然非常殷切，供求落差並無明顯改善。事實上，無論是基層，抑或中產家庭，很多婦女都希望可以重投職場，出外工作，一來可以幫補家計，二來可以發揮所長，貢獻社會。但是，很多婦女往往因為要照顧子女而無法工作，又或只能偶爾做“散工”，未能完全釋放婦女勞動力，所以我希望政府能夠正視有關問題，盡快就各區託兒服務需求展開全面調查，待掌握實際數據後，投放更多資源，令全港各區的託兒服務更為完備，讓更多婦女可以投入勞動市場。我覺得，此舉較諸聘請外傭的開支可予扣稅，更能有效幫助婦女重新投入市場，以紓緩本地勞動人口短缺的問題。

此外，對於建議成立中產事務委員會，我亦有點保留。我覺得，如要成立這類型的事務委員會，是否應該考慮以短期的工作組形式，而不是長期存在的委員會？眼前有更多迫切的問題，需要考慮具針對性的政策方案。這樣的委員會，才是一個能夠有效為中產切實推行政策的委員會。

主席，我謹此陳辭，支持李鎮強議員的原議案。

陳祖恒議員：主席，國家主席習近平在十九大報告中，高瞻遠矚地提出要提升人民的幸福感、獲得感和安全感，不斷滿足人民嚮往美好生活的需要。不同社會階層均面對不同的生活困難和挑戰，政府需要思考如何透過政策和加強社會建設，照顧不同階層人士的需要。

香港庫房面臨財赤，加上環球經濟不明朗，社會資源要用得其所，絕對不能每次均大灑金錢、推出不同的財政支援，我認為每一分錢均要花得最有效益。對於中產階層，當務之急不是財政支援，而是要聚焦到位及直面他們的各種難題。

中產是香港經濟發展的重要引擎和中流砥柱，他們對社會的付出值得肯定。我留意到，近年有三大難題最困擾中產，包括置業問題、生活成本高及上流機會。

在置業問題上，政府一直積極多管齊下增加土地、房屋供應，逐步穩定香港樓價，我相信政府會在這方面繼續努力，滿足市民的置業和住屋需要。

中產買私樓不容易，申請居屋又大多不合資格，公屋更不會有他們的份兒。所以我期望政府能為中產提供更多置業選擇，提供更長遠和明確的置業階梯。第一，隨着樓市炒風退卻，我和經民聯均認為要推動樓市全面“撤辣”，帶動樓市正常和健康發展，令中產的置業負擔減輕。第二，我們建議透過推出更多“港人首次置業”項目等方式，增加私樓供應。第三，可透過擴大資助出售房屋規模、增強公屋供應等，令本港整體樓市和供應更健康、更穩定地發展，受惠的將會是全港所有階層。

另外，隨着勞動力出現結構性不足，加上租金、人力等經營成本不斷上漲，令香港的生活成本及開支不斷增加，吃東西貴，買東西也貴。根據最近一項調查，香港的生活成本在全球排名第五。

主席：陳祖恒議員，你是否已發言完畢？

陳祖恒議員：我還未說完，sorry(譯文：抱歉)。我認為政府在這方面要採取“積極干預”措施，主動、進取地紓緩百物騰貴的情況。以新加坡為例，當地在1970年代以工會的力量，在政府和政策扶持下，新加坡職工總會平價合作社打造了龐大的超級市場網絡，以直接、提前或大量採購貨品的策略，從超過100個國家/地區引入多元產品選擇，讓市民以合理和大眾化的價錢，買到不同的生活必需品。

我認為香港可以向新加坡借鏡，例如用合作社的方式或運用中資企業的力量，將來自國家或“一帶一路”新興市場的高性價比貨品引進來，為市民提供更高質、更平價的消費選擇，這對不同社會階層均有利。

最後，創新科技影響全球各行各業的未來發展，要協助中產上流，我們便要支持中產學習和掌握最新的創新科技發展，例如鼓勵他們透過持續進修基金、專上及職專教育體系好好裝備自己，從而擴大他們上流和晉升的機會。此外，更要鼓勵他們開闊眼界，目光不要只放在香港，應放眼大灣區的機遇和國家發展，為他們的事業帶來更豐富、更廣闊的發展空間。

主席，我期望政府繼續以接地氣的作風，聆聽民意，了解和照顧不同階層的需要，逐一對症下藥，提升全港市民的幸福感和安全感。

我謹此陳辭，支持議案。

盧偉國議員：主席，首先感謝李鎮強議員動議原議案，以及易志明議員動議修正案。

原議案的主旨與經民聯的立場基本相同。作為本港的工商專業政團，經民聯的支持者和友好也有不少中產朋友，聯盟歷來十分關注他們的需要和訴求，每年向特區政府提交對施政報告和財政預算案的建議，也有不少篇幅涵蓋這方面的內容。

何謂“中產”？現時仍缺乏一致公認的定義。學術界或智庫往往以教育程度、收入、資產、職業等元素作出不同的界定。根據社會學者研究，兩端小、中間大的“橄欖型”社會結構，即以中等收入階層為主體、貧富兩極相對較小的社會有助紓緩貧富差距過大的對立情緒，避免衍生嚴重的社會管治問題，被視為較穩健的現代社會結構。

香港經濟自上世紀70年代及80年代開始迅速發展，經濟結構逐漸轉變，由傳統製造業轉變為現代服務業，對管理和專業人士的需求大增，令很多人有機會向上流動，躋身職業結構或社會階梯上的較高位置。

但是，自踏入本世紀開始，鄰近經濟體急速冒起，香港競爭優勢相對降低，加上反對勢力令本港政治爭拗不斷，我自2012年進入立法會，就見證議會飽受“拉布”、“攞炒”影響，至2019年社會更受到“黑暴”衝擊，加上新冠疫情肆虐，導致經濟及社會發展受阻。中產職位，即行政、管理和專業職位，增長的幅度開始放緩，中產亦承受日益沉重的生活和財政負擔。由此可見，本港中產面對的困境是經過多年累積而成的，涉及深層次矛盾。

由於中產階層是香港社會的中流砥柱，支援和壯大中產有顯著的現實意義，對維持本港的繁榮穩定十分重要，但牽涉的政策範圍廣泛，經民聯認同有必要成立中產事務委員會（“委員會”），其成員除了相關政策局官員，更應該包括熟悉相關議題的專家學者。委員會的主要職能在於研究和制訂恆常和具針對性的政策措施，為中產提供更多向上流動的機會和發展空間。

具體而言，委員會應該關注下列數項課題：首先應該釐清中產的定義和訂定相關指標，定期收集和更新統計數據，作為政策制訂的客觀依據；並應按照人口趨勢和就業數據，以及社會經濟發展的實際情況，訂立中產人口目標，循序漸進地擴大中產人口的比例，爭取將香港的中產人口比例在未來10年逐漸增至超過50%。

其次，政府應該加快落實《北部都會區行動綱領》，並且積極配合國家“十四五”規劃強化香港“八大中心”戰略、“一帶一路”倡議和粵港澳大灣區建設，增強本港的發展動能，促進本港具優勢的產業和專業服務，令香港的經濟可以朝着多元化、高增值的方向發展，以增加不同行業和專業的中高層職位和創業機會，為中產開拓更多向上流動的機遇。

此外，針對中產置業困難，政府除了設法切實增加住宅用地和房屋供應外，更應檢討和重整房屋階梯，考慮中產人士及年青家庭的置業訴求，包括提供針對性的資助置業措施，例如重新推出優化版的首次置業貸款計劃。當局亦應該考慮與發展商合作，興建小型及廉宜的單位，為合資格的中產和年青家庭提供可租、可買的合適住宅。

主席，我謹此陳辭。

陳沛良議員：多謝主席。主席，要關注中產階層的需要，首先我們要了解何謂“中產”，但國際社會對於“中產”並沒有統一的定義。在香港，大家通常會把經濟背景、學歷、收入或資產水平較高，擁有私人物業的人士概括為中產。亦有調查顯示，多數人認為擁有590萬元以上流動資產的才算是中產。

其實中產是一個變動的概念，在不同時期可能有不同的定義。無可否認，中產是納稅主力，在推動香港發展方面發揮重要作用。同時，他們亦面對供樓、供養父母、子女教育、通脹等諸多問題，壓力十分沉重。然而，本港社會福利政策對中產的支援較少。對於中產階層萎縮、中產向下流的關注，政府必須重視。

易志明議員在修正案中提出推出“累進式子女免稅額”，以及放寬供養父母、祖父母、外祖父母免稅額的限制，我對此表示認同。香港出生率低的問題，現時已獲政府正視，向有初生嬰兒家庭派2萬元，排隊上公屋亦有優先，藉此鼓勵生育。不過，要追趕低迷多年的生育率，我們需要再進取一點，不應只鼓勵生育，還要鼓勵多生育。我日前與財政司司長見面時亦曾提出相關建議，由第二名子女開始，提供累進式免稅額，每多生一名子女，基本免稅額及課稅年度內額外免稅額都提高2萬元。以育有3名子女的家庭單位計算，子女免稅額首年最多可達62萬元，高於現時52萬元的免稅額，藉此鼓勵生育更多子女。

對中產而言，供養父母亦是一大開支，尤其是在這一代大家庭已屬少見，很多時是兩名子女供養父母，甚至是一個人供養兩個人。目前的供養父母免稅額度是在2018年財政預算案中提出，已近6年未有作出調整，但6年間的通脹升幅已達11%。我亦在有關今年財政預算案的倡議書中建議當局提高供養父母等免稅額，從而鼓勵照顧長輩。

中產關注的不只是現時的生活，對退休後的生活也希望有規劃，他們對安老條件、服務質素、生活環境等都有較高的要求，但政府目前提供的安老措施，主要集中於基層長者，針對中產人士的措施較少。我多次建議，政府應針對有經濟能力且有退休計劃需求的中產人士，將部分養老安老服務交由持續照料養老社區提供，而跨境養老亦可為中產階層提供多一種退休生活選擇。

為協助中產人士選擇優質可靠的養老社區，我建議可為大灣區養老社區提供政府的資歷認證，例如若服務品質達到一定標準，便認可成為“合資格養老社區”，確保他們住得安心；亦可與大灣區內有運營養老社區的保險公司共同研發相關保險產品或年金產品，政府亦可為購買相關產品的港人提供稅務優惠。

主席，有人認為中產的知識水平足以應付生活上很多問題，相對無需政府更多支援，但即使他們具有相當能力，其實也需要政策的支援。我期望政府關注中產需要，亦針對他們的需要推出措施及政策，適當減輕他們的負擔，令他們更有幸福感。

主席，我謹此陳辭。

陳紹雄議員：主席，我發言支持李鎮強議員提出“關注中產階層的需要”的原議案和易志明議員提出的修正案。

政府福利政策向來着重“扶貧、安老和助弱”，惠及基層市民。中產階層市民一向習慣“自食其力”，在經濟發展蓬勃的時候，中產階層即使沒有享用很多社會福利，也樂於承擔更多稅務責任，回饋社會。但過去幾年，疫情嚴重衝擊全球和本港經濟活動，環球經濟疲弱，加上地緣政治影響，本港經濟面對較大下行壓力，一向自力更生的中產也面臨不少生活和財政困難，越來越多聲音促請政府關注中產的需要及回應他們的訴求。

主席，中產階層是社會經濟生產力的中流砥柱，對經濟及庫房的貢獻，被形容為維護社會穩定的基石。“中產”一詞，眾說紛紜，在國際間並沒有一個統一的定義，不同機構和學者都有不同的標準。有報告指出，港人普遍認為持有平均590萬港元流動資產，才稱得上是中產一族。根據經濟合作與發展組織(“OECD”)的定義，中產階級是每戶收入水平介乎當地經濟體中位數的75%至200%之間。套用香港政府統計處的數據，按房屋類型劃分，私人永久性房屋的從事經濟活動家庭住戶每月入息中位數為5萬元。套用OECD的定義，中產大約是每戶入息介乎37,500港元至100,000港元之間。

主席，無論如何定義，本港對於中產最大的標籤就是“交稅多、福利少”。由於處於社會福利網之外，同時要繳付各式各樣的稅項及

雜費，部分中產面對的困難，未必比基層市民少，而房屋更是中產所承受最大的壓力。我簡單引用不同房屋類型住戶的開支數據。根據統計處的數字，私人房屋住戶每月開支中，“住屋”佔開支的44%；資助房屋住戶的住屋開支為40.5%，顯然高於公營房屋住戶11.8%的住屋開支。箇中差別，源於住宅物業市場的樓價和租金。置業難、供樓貴、租樓貴，加上近年樓價下行，不少中產更淪為負資產一族。

在經濟前景不明朗的情況下，中產家庭供養父母、醫療及子女教育等方面的開支，負擔也不輕。政府制訂不同的措施，理應惠及不同階層的市民。我希望政府下個月的財政預算案能夠回應市民訴求，提供短期的稅務優惠，減輕不同階層的財政壓力，紓緩納稅人因家庭責任而增加的稅務壓力。

主席，過往我曾向政府建議，希望政府寬減百分之一的利得稅、薪俸稅及個人入息課稅，上限為1萬元；提高個人基本免稅額和擴闊稅基；優化子女免稅額，引入“累進式免稅額”，首名子女基本免稅額為15萬元，第二名子女倍增至30萬元，第三名及其後的子女再倍增至45萬元；提高供養父母、祖父母、外祖父母的免稅額；並增設外傭開支稅務寬免，以加強對中產人士的支援，有助增加本港的人口及生產力。

但更重要的是，多元蓬勃的經濟發展才是中產向上流的重要因素。長遠而言，政府要投資未來，發展高增值及多元化產業，特別是加快培育創科產業，發掘新的市場增長點，將香港經濟的“大餅”做大做闊，促進下一代及各階層人士向上流動，創造更多發展空間及就業機會。

我謹此陳辭，多謝主席。

林振昇議員：多謝主席。在工會運動中，不一定只有基層工友參加，只要翻開職工會年報，便能看到很多工程師、醫生、大學教師等的工會，他們以收入計算也算是中產，可見中高收入的“打工仔”一樣要組織工會，維護自己職業的權益，令自己的生活可以好一點。

在政府中，有為數不少的高級公務員，大家也認為他們是中產。兩年前，高級公務員薪酬趨勢淨指標是7.26%，但最後只獲加薪

2.5%，他們想爭取多一點，但又怕被一般市民覺得高級公務員已享高薪卻仍要求加薪，“有冇搞錯”？再者，高級公務員可能負責管理一大群前線員工，也算是管理層，爭取行動若太激烈，好像不太合適，所以只能“硬食”，有苦自己知。政府曾說過，“中產人士”的定義只涉及生活態度，喝喝咖啡、看看法國電影，我並不認同，這只會令政府逃避責任，忽略推出政策支援中等收入的群組。

根據經合組織的定義，“中產”是指收入水平佔當地中位數的75%至200%之間的住戶。政府統計處的最新資料顯示，去年第三季家庭住戶每月入息中位數為30,000元，如果參照這個定義，在香港每戶月入22,500元至60,000元已屬“中產”。有人或會認為這個標準太低或太闊，但社會確實有一種說法，將月入可能只是30,000多元、正為200餘呎的“納米樓”供款、需要交稅但沒有甚麼福利的人形容為“窮中產”。

政府現在鼓勵生育，但這批所謂的“窮中產”若有子女，生活壓力便會大增。我建議政府將子女免稅額提升至15萬元。同時，在現行制度下，納稅人不論供養多少名子女，子女免稅額都是劃一水平。政府可以研究將免稅額分成至少兩個級別，例如第一名子女的免稅額可訂於基本金額，第二名至第九名子女的免稅額則可提高一級。此外，子女出生後首數年的開支不少，例如奶粉、尿片、“N班”(即學前預備班)的費用等，當局可考慮將現時在子女出生課稅年度可享額外免稅額的安排，擴展至出生後兩個課稅年度，即最多可獲3個課稅年度的扣減，相信這樣能為有意生育的中產家庭創造更有利的條件，減輕負擔。

現行的在校課後託管服務試行計劃只限於服務基層家庭，設有入息限制。一些屬於所謂“窮中產”的雙職父母難有足夠時間照顧子女，同時又可能礙於居所環境等因素，未必可以聘請外傭幫忙，但現時各區託兒服務名額長期不足，根據2021年的數據，大埔區兩歲以下照顧服務名額與幼兒人口的比例高達1：271；而排第二位的黃大仙區，比例亦達至1：99，情況並不理想。期望政府繼續加強託兒服務，為低收入群組以外的家庭支援其幼兒照顧需要。

主席，我謹此陳辭，支持議案。

暫停會議

主席：會議現在暫停，明天上午9時恢復。

立法會遂於下午6時28分暫停會議。

書面答覆

保安局局長就陳家珮議員對第五項質詢的補充質詢所作書面答覆

截至 2023 年 12 月 31 日，共有 23 人經「內地大學招募快線」加入警隊，全部成為警員。另外共有 40 名就讀於海外大學的香港學生經「警隊學長計劃」加入警隊，分別有 33 人成為見習督察，以及 7 人成為警員。

立法會問題第七條
(書面答覆)

提問者：洪雯議員

會議日期：二零二四年一月十日

作答者：財經事務及庫務局局長

答覆：

主席：

就洪雯議員提問的各部分，現綜合回覆如下。

2019冠狀病毒病第五波疫情在2022年農曆新年前後大規模爆發，其規模及嚴重程度前所未見，政府為此收緊社交距離措施，以保障大眾衛生生命安全。當時不少企業（特別是中小企）陷入經營和周轉困難，而租金是中小企經營成本的一個重要部分。有見及此，財政司司長在《2022-2023年度財政預算案》中宣布透過立法實施暫緩追討欠租安排，禁止業主在三個月的保護期（即2022年5月1日至2022年7月31日）期間，對指定行業未能如期繳交租金的商業租戶採取終止租賃、中止提供服務或其他相關法律行動。《商業租戶短期保護措施(2019冠狀病毒病疫情)條例》（法例第644章）（《條例》）於2022年5月1日生效。《條例》旨在為受影響行業的商業租戶提供喘息空間，一方面使他們不會因無法如期繳付租金而遭業主採取法律或其他行動追索以致被迫結業，另一方面提供機會讓業主和租戶在此期間透過協商訂立雙方同意的租金安排。

根據《條例》，如在保護期或在租賃生效當日（如租賃是在保護期內開始生效），就任何完全或主要用作指明處所¹的有關租戶，倘若在保護期期間內沒有遵照租約繳付租金，有關業主在保護期內不得就（或繼續就）未繳付的租金採取某些追討欠租行動²（倘若該等行動經已展開但尚未完結，則須予以擱置）。在保護期結束後，業主可向租戶追討累計的欠租，租戶也須按租約繳付拖欠的租金。

根據差餉物業估價署的記錄，自2022年5月1日（即《條例》生效）以來，有一宗涉嫌業主在保護期內採取有關追討欠租行動的檢控個案，該名業主亦已在法庭上認罪。此外，資料顯示在2022年8月至今，全港公司清盤呈請的宗數並沒有急速增加，平均每月46宗（截至2023年12月）。

暫緩追討欠租措施是非常時期推出的非常措施，目的是避免出現大規模的中小企業倒閉，令到最受疫情影響的較低收入人士失去工作。政府在推出暫緩追討欠租措施時，預計約有13萬家中小企可受惠於該措施，我們相信措施已達到協助保障就業和維護香港經濟元氣的作用。事實上，某些其他海外司法管轄區在疫情極度嚴峻時，也有推出性質相若的措施。

- 完 -

¹ 根據《條例》，指明處所包括《預防及控制疾病(規定及指示)(業務及處所)規例》（法例第599F章）第2條所訂的表列處所（不包括郵輪及超級市場）、餐飲業務處所、幼兒中心、幼稚園、私立小學日校及私立中學日校、零售店鋪、補習學校，以及用作提供興趣班、經營旅行代理商業務、經營郵輪業務、職業介紹所業務和洗衣業等一系列的處所等。

² 根據《條例》，業主不得向租戶採取多項追討欠租行動，其中包括從有關業主持有的按金中扣除租金、行使重收權或沒收租賃權、針對有關租戶在法院提出訴訟，以及針對有關租戶提出破產呈請或清盤呈請等。

立法會問題第8條
(書面答覆)

提問者： 陳克勤議員

會議日期： 2024年1月10日

作答者： 環境及生態局局長

答覆：

主席：

發展綠色運輸是落實香港2050年前實現碳中和的重要一環。政府在2021年3月公布《香港電動車普及化路線圖》（《路線圖》），提出在2035年或之前停止新登記燃油及混合動力私家車的目標。

政府一直致力推動綠色運輸，隨着香港電動私家車佔新登記私家車的比率已由2019年的6.3%跳升至2023年11月的64.1%，相關的充電配套設施不可或缺。《行政長官2023年施政報告》（《施政報告》）中提到，政府會大力推動電動車充電配套擴展，目標是在2027年年中前把香港公共和私人充電停車位的總數提升至約20萬個。

就陳克勤議員的提問，經諮詢財經事務及庫務局，我現回覆如下：

（一）「一換一」計劃行之有效，在不增加整體私家車數目的前提下提高電動私家車的數目。計劃由推出至2023年11月間，已有近60 700輛舊私家車在計劃下銷毀及被新電動私家車取代，佔約62 400輛新電動私家車數目的九成七。同期，登記電動私家車數目增長了超過近600%，而整體登記私家車數目只增長少於7%，顯示計劃沒有令整體登記私家車數目大幅增加。現時電動車首次登記稅的寬減安排（包括「一換一」計劃）將於2024年3月31日屆滿，政府現正檢視有關計劃，並將適時公布最新安排。

（二）環境保護署（環保署）於2021年7月更新了政府汽車的環保採購守則，要求除因運作需要等個別原因而未能轉用電動車的車輛外，所有新購及到期更換的五座位或以下的政府私家車必須以使用電動車為標準。政府一直按上述守則及根據各決策局和部門的運作需要和市場實際情況，採購電動車。

根據政府物流服務署的統計資料，在2023年政府採購的87輛五座位或以下的政府私家車中（包括新增及更換車輛），當中55輛（約佔63.2%）為電動車。根據相關部門提供的資料顯示，未有轉用電動車的主要原因是現時在市場上可提供的電動私家車型號，未能滿足部門的實際運作需要，例如需要長時間在戶外運作等。

政府會繼續按上述環保採購守則，並根據各決策局和部門的運作需要和市場實際情況，包括電動車的最近發展及供應情況等，訂定採購電動車的數目。

（三）《路線圖》提出為不同電動車種類引入不同充電安排，並會逐步把充電服務市場化，以長遠推動電動車的可持續發展。其中，電動私家車盡量可在居所、工作地點或經常到訪停泊的地方為車輛充電，而公共充電設施主要是提供短暫補電。至於運作時間及行駛里數較長的電動商用車，除在停泊地點配備充電設施外，日常運作之間亦需快速充電設施補電。

《施政報告》公布將於2024年首季把位於九龍東及新界東的兩幅空置油站用地轉型為快速充電站進行公開招標，快速充電站內的充電器功率將不低於100千瓦，比中速充電器功率高最少十多倍，可為不同需要的電動車充電，特別是電動商用車（例如的士及公共小巴），滿足它們在短時間快速補電的需要。

（四）基於快速充電站的面積有限，政府不打算要求營運商在站內設置食肆或超級市場。此外，隨着充電技術不斷進步，將令充電時間進一步縮短，因此設置餐廳等設施讓司機及乘客在等待車輛充電期間使用的情況應會減少。雖然如此，惟於起初階段，政府會考慮放寬快速充電站的土地契約條款以容許充電站營運商擴大站內的便利店面積，以便提供車用物品和小食給司機乘客在電動車充電時使用。

（五）根據香港鐵路有限公司（港鐵）提供的資料，港鐵已在旗下四個泊車轉乘計劃的停車場安裝了共18個電動車充電設施。此外，港鐵亦計劃於2025年前在港鐵停車場增設逾200個電動車充電設施。政府會繼續與港鐵商討，鼓勵港鐵在其停車場設置更多電動車充電器。另外，隨着政府的電動車充電服務逐步市場化，我們相信會有更多公私營機構如港鐵將會在旗下的停車場加強現有的充電服務，或成為充電服務供應商發展電動車充電網絡。

(六)環保署早年在四個政府露天停車場進行試驗計劃，設置了11個可提供中速充電的戶外充電器，以測試其可運作性能。試驗結果顯示，有關充電器能在戶外環境下正常運作，可以在露天停車場使用。然而，考慮到電力供應和空間限制、為附近交通可能帶來的影響，以及其他駕駛者泊車需求等相關因素，政府未有計劃在現有公眾咪錶停車位附近加裝充電設施。

政府會確保有充足的充電配套設施，以滿足增長中的電動車充電需求。政府的政策是電動私家車車主盡量可在居所、工作地點或經常到訪停泊的地方為車輛充電。就此，政府已推出多項措施，包括「EV屋苑充電易資助計劃」及提供總樓面面積豁免等，以大幅增加現有屋苑及新建樓宇停車場的電動車充電設施，該兩項措施至今已為本港完成安裝共約37 800個電動車充電設施。同時，政府亦加快電動車充電服務市場化，例如在2023年年底開始逐步在政府的停車場提供收費電動車充電服務，藉以帶動私人市場的參與，提供更多充電設施給電動車駕駛者使用，以期在2027年年中前將公共和私人充電停車位的總數提升至《施政報告》中約200 000個的目標。

(七)政府將於2024年提交條例草案，就生產者責任計劃訂立適用於不同產品的共同法律框架，並會制訂相關附屬法例，自2025年起逐步為五類產品推行生產者責任計劃，其中包括電動車退役電池，讓供應鏈內的持份者共同分擔回收、循環再造、處理和棄置廢棄產品的責任。電動車退役電池妥善及有效地進入回收鏈，可發展二次應用和轉廢為材，促進循環經濟的發展。

為協助電池回收行業的發展，環保署已經就環保園內的一幅土地進行招標，以發展電動車退役電池回收設施，並已於2023年11月截標。有關標書現正評審中。

~ 完 ~

立法會問題第九條
(書面答覆)

提問者： 林筱魯議員 會議日期： 二零二四年一月十日

作答者： 發展局局長

答覆：

主席：

地政總署根據《土地（雜項條文）條例》對非法佔用政府土地採取執法行動，每年處理的個案達一萬宗或以上。由於個案眾多，而且形式和性質差異很大（小至街道上違泊單車、棄置車輛、店舖加建地台、傾倒廢物／建築廢料、擺放搭棚竹枝／貨斗，大至非法佔用大面積政府土地作棕地作業或住用構築物等），在有限的人手資源下，地政總署須按「風險為本」的務實方針，釐定執法的緩急優次，優先處理規模較大、違規較嚴重，或涉及安全或環境衛生風險的個案。

在採取土地管制行動時，署方會按法例張貼法定通知飭令佔用人在限期前停止佔用，若情況於期限屆滿後沒有改善，署方會採取進一步行動，包括接管和清理留在土地上的財產或構築物，並考慮向佔用人（若有證據確定佔用人的身分）提出檢控。

為加強「風險為本」方針下的執管效能，地政總署在2019年年中設立特別行動專責組，重點處理涉及較大面積政府土地被非法佔用或私人農地的嚴重違契個案。截至2023年11月底，專責組共完成逾1 500宗個案，累計清理超過44公頃被非法佔用政府土地及清拆逾2 400個非法或違契構築物，包括專責組鎖定的黑點及分區地政處的積壓個案。

此外，地政總署亦推行了多項優化執管工作的措施，包括：自2017年3月起收緊非法佔用政府土地的規範化申請安排，不再接受2017年3月28日或之後開始非法佔用政府土地個案的規範化申請，即佔用人不可以透過規範化申請而迴避遵辦停止佔用的法定通知；自2023年4月起於各分區地政處實施執管人手的整合安排，由同一隊伍統一處理區內的土地違規個案；透過使

用無人機和電子手帳，提升巡查效能及日常土地執管工作的整體效率。

就林議員各部分的提問，現分別回覆如下：

- (一) 地政總署在過去3年（即2021至2023年）就非法佔用政府土地執管工作的相關數字載於附件。
- (二) 為加強對非法佔用政府土地的阻嚇力，政府於2015年修訂《土地（雜項條文）條例》大幅提高罰則，並為重犯引入遞增的最高罰款制度，及引入每日罰款的制度，藉以對此等罪行提升阻嚇作用。一經定罪，首次定罪最高可判處罰款500,000元及監禁6個月(未修例之前最高罰款為10,000元及監禁6個月)，以及就違反法定通知的每一日另處罰款50,000元(新增罰則)；其後每次定罪最高可判處罰款1,000,000元(新增罰則)及監禁6個月(新增罰則)，以及就違反法定通知的每一日另處罰款100,000元(新增罰則)。

2015年的法例修訂生效後，法庭判處的刑罰亦相應提升。根據過去3年的數字，54宗被定罪的個案中，只有5宗個案的罰款額為\$1,000（1宗涉及少範圍佔地的廢棄車輛；4宗涉及一項宗教廟宇的佔地內涉案團體的各名負責人），有23宗被判處超過10,000元的罰款（最高罰款額為137,000元），另有3宗個案被判處監禁緩刑。由於法例下可判處的最高罰款額已經遠高於法庭近年就個案判處的罰款額，現階段純粹增加法例容許的刑罰未必有效提升阻嚇作用。

現行《土地（雜項條文）條例》的框架是容許佔用人有機會先自行停止佔用政府土地（並承擔拆卸及清理工作的責任和開支），當佔用人沒有按政府的法定通知於限期前停止佔用，政府才會引用檢控手段。此「自我糾正」安排相信是目前檢控數字不多的原因之一。其他原因包括地政總署集中資源終止土地佔用以清理個案而較少採取檢控策略，以及未能成功搜證或掌握充分證據確定佔用人身分而提出檢控。

我們理解社會對政府妥善管理公有財產的期望。縱然執管人手資源有限和搜證以符合有關檢控門檻有其難度，地政總署會檢視如何善用現有法例框架賦予的權力和人手，以加強執管和檢控工作，包括利用科技(例如無人機)提升執管效率，以及調撥資源聚焦檢控嚴重個案(例如佔用面積大、以政府土地獲取利益等)，以儆效尤。

發展局和地政總署會繼續留意條例的執行情況，以及非法佔用政府土地的情況有否惡化。視乎上述工作的成效，我們會在有需要時考慮如何提高阻嚇力，包括精簡檢控程序(例如引入其他簡易檢控方式)。

-完-

地政總署就非法佔用政府土地的執管數字*

	2021年	2022年	2023年
署方接獲懷疑非法佔用政府土地個案	16 711	14 287	16 516
證實非法佔用政府土地的個案	12 149	9 692	12 566
已處理／清理個案^	10 537	9 199	13 078
截至年終處理中的個案#	12 718	13 189	11 267
因非法佔用政府土地提出檢控而被定罪的個案@	14	17	23
法院判處罰款金額	由2,000元至137,000元不等	由1,000元至91,000元不等	由1,000元至58,950元不等
法院判處監禁刑罰	--	監禁2個月(緩刑3年) - 2宗 監禁4個月(緩刑3年) - 1宗	--

* 由於個案可能跨年處理，年內已處理／清理個案數目及法院定罪個案數目，未必與年內證實非法佔用政府土地的個案相同。

^ 地政總署視察時，如情況合適會當場警告在場人士停止佔用政府土地。若相關人士接納警告並停止佔用政府土地，署方並不會張貼法定通知。此列數字包括涉及張貼法定通知及不涉及張貼法定通知，並已停止佔用政府土地的個案數目。

此列數字為已證實佔用政府土地並包括尚待及已啟動執管行動的個案數目。

@ 地政總署會按個別個案的情況，在徵詢律政司意見後考慮是否有足夠證據提出檢控。此外，截至2023年年終因非法佔用政府土地而提出檢控但尚待判決的個案另有9宗。

立法會問題第 10 條

(書面答覆)

提問者：鄧飛議員

會議日期：2024 年 1 月 10 日

作答者：教育局局長

答覆：

主席：

八所大學教育資助委員會(教資會)資助大學均是依據各自法例而成立的院校，並根據相關條例所賦予校董會／校務委員會的權力和訂明的程序處理院校的管理事宜。院校絕非法外之地，所有師生均須遵守法律，包括《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》(《香港國安法》)。《香港國安法》第六條訂明，在香港特別行政區的任何機構、組織和個人都應當遵守該法和香港特別行政區有關維護國家安全的其他法律，不得從事危害國家安全的行為和活動。

雖然專上院校根據《基本法》享有自主和學術自由，但仍需確保良好管治並向公眾問責，其運作亦應符合法例要求與及學生和社會整體的利益，並按照《香港國安法》第九條及第十條採取適當措施，履行維護國家安全及開展國家安全教育的法律責任。政府已通過恆常溝通渠道，提醒院校在《香港國安法》下的法定責任，以加強防範和及時制止在校園內出現有可能違反《香港國安法》的行為或其他違法活動。

就創科研究而言，研究資助局亦在各研究資助計劃的申請書中，提醒院校及研究人員需要遵守法例及其他健康、安全及道德的相關標準。院校在遞交申請以及接受獲批的資助時，亦必須承諾會妥善監管其研究項目，確保符合上述要求。此外，由創新科技署管理的「創新及科技基金」下各項資助計劃亦要求申請機構(包括院校)須遵守香港法律，包括《香港國安法》。

另一方面，政府高度重視資訊系統網絡安全。公私營機構是網絡安全防線的重要一環。政府資訊科技總監辦公室(資科辦)已把《政府資訊科技保安政策及指引》上載至網站給所有

公私營機構參考有關的風險管理原則及措施。

此外，資科辦一直與香港電腦保安事故協調中心、香港警務處的網絡安全及科技罪案調查科及香港互聯網註冊管理有限公司緊密合作，向公私營機構提供適當支援，包括發布網絡安全事故訊息及保安建議、設立網絡安全員工培訓平台、推廣資訊保安的良好作業模式、舉辦研討會和比賽、推行守網者計劃及舉行資訊保安講座等。

立法會問題第 11 條
(書面答覆)

提問者：容海恩議員

會議日期：2024 年 1 月 10 日

作答者：發展局局長

答覆

主席：

樓宇滲水一般是由於樓宇和設施破損及缺乏維修所致。業主及住戶有責任妥善管理和維修保養樓宇，包括解決樓宇滲水的問題。一般而言，如果私人物業出現滲水情況，業主應首先自行安排檢驗滲水原因，並視乎需要與有關業主或住戶協調，進行維修工程。如有關滲水情況構成衛生妨擾、樓宇結構安全風險或浪費供水，政府便會分別根據《公眾衛生及市政條例》（第132章）、《建築物條例》（第123章）或《水務設施條例》（第102章），介入處理個案。

政府明白業主處理樓宇滲水問題時往往遇到困難，故此成立由食物環境衛生署（食環署）及屋宇署合組的聯合辦事處（聯辦處），以跨部門合作模式，透過法例賦予的權力和相關部門的專業知識，配合有關業主或住戶的合作，以一站式及有系統的測試方法，嘗試找出滲水的源頭，再飭令有關業主進行維修。

經諮詢環境及生態局和食環署後，就提問的各分部，現分別回覆如下：

- (一) 及 聯辦處在過往5年每年處理樓宇滲水個案的相關數字列於**附件**。截至2023年9月，仍在進行調查的個案數目約為10 000個。
- (二)

為提高透明度，聯辦處自2022年1月開始在滲水事宜專題網頁公布每年調查樓宇滲水舉報個案的實際表現。在2020年、2021年及2022年接獲的個案中，可於90個工作天內完成調查並告知舉報人調查結果的百分比分別為67%、70%及68.5%。聯辦處沒有備存未能在90個工作天內完成調查個案所需時間。然而，該些個案大多是較複雜個案，例如涉及多個

滲水源頭、滲水重複或間斷出現、須多次測試才能確定源頭、業主或住戶未能配合調查等。

此外，環境及生態局正就環境衛生相關法例進行法例修訂檢討，當中包括建議延長進入涉事單位調查時間，以及將不遵從政府人員發出的「擬進入處所通知書」訂為違法行為，以讓政府人員可儘快進入懷疑造成公共衛生妨擾問題（其中包括樓宇滲水）的單位進行調查。若修例建議獲通過，將有助提升聯辦處調查滲水個案的效率。

- (三) 於2023-24財政年度，食環署及屋宇署駐聯辦處的人手編制分別為252名調查及聯絡人員，以及82名專業及技術職系人員。聯辦處沒有就處理每宗個案所需時間及人手備存數字。然而，聯辦處會靈活調配內部人手以應付工作量，亦會不時檢視資源和人手要求，並按需要尋求額外資源。

為提升處理樓宇滲水舉報的效率和成效，聯辦處過去落實的改善措施包括：設立四個地區聯合辦公室，以分區模式加強兩個部門協作，提升運作效率；提升滲水投訴管理系統，更有效監察滲水個案的跟進工作；精簡工作程序，例如減少申請進入處所手令前的到訪次數，以及統一申請手令的文件；加強監察顧問公司的工作表現；以及設立顧客服務小組，讓公眾更了解滲水事宜，並就滲水爭議建議可行的解決方法。去年第三季，聯辦處在部分地區（即黃大仙、元朗、北區及離島）試行新的調查程序，在完成第一階段調查後，嘗試同步進行原本按序進行的第二階段基本調查及第三階段專業調查（見註），縮減調查時間。聯辦處會繼續完善及精簡工作程序，加快處理滲水個案。

註：

第一階段的調查會確定滲水位置的濕度數值是否達35%或以上。聯辦處不會就濕度數值低於35%的滲水舉報進行調查。若濕度數值達35%或以上，將安排第二階段調查。第二階段為基本調查，包括排水管的色水測試、供水喉管的反向壓力測試和滲水位置的濕度監測等。如未能找出滲水源頭，則會安排第三階段調查。第三階段為專業調查，包括地台的蓄水測試、牆壁的灑水測試、供水喉管的反向壓力測試、滲水位置的濕度監測，以及於應用

新科技測試的14個試點地區就合適個案使用的紅外線熱成像分析及微波斷層掃描等。

- (四) 樓宇滲水與違例建築工程沒有必然關係。若在調查期間發現有懷疑違例建築工程的情況，或滲水個案對樓宇安全構成風險或與樓宇的排水渠管失修有關，聯辦處會轉介個案，由屋宇署根據《建築物條例》採取跟進行動，包括向相關業主發出勸諭信或法定命令，要求清拆違例建築物或進行修葺工程。聯辦處及屋宇署沒有就轉介個案編製統計數字。屋宇署並沒有備存樓宇滲水與確立違例建築工程有關個案的統計數字。

-完-

聯辦處每年處理樓宇滲水個案的相關數字

項目	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年 (截至9月)
接獲的舉報個案數目	34 169	39 166	43 233	39 555	34 361
已處理的舉報個案數目 ¹	28 096	35 397	36 262	38 275	31 981
成功找出滲水源頭並已完成調查的個案數目 ¹	5 663	6 746	6 000	5 186	4 251
未能找到滲水源頭但已終止調查的個案數目 ¹	2 891	3 403	4 467	4 384	4 164
發出「妨擾事故通知」數目 ¹	4 941	5 926	5 281	4 587	4 350
法庭發出「妨擾事故命令」數目 ^{1, 2}	45	72	100	60	36
向法庭提交進入相關單位調查的手令申請和獲批數目 ³	46	67	87	45	49
檢控個案數目 ^{1, 4}	126	225	216	146	133
定罪個案數目 ¹	184	163	260	158	95

註 1：

有關個案／數字未必是對應在同年接獲或經處理的舉報個案。

註 2：

聯辦處未有備存向法庭提交「妨擾事故命令」的申請數目。

註 3：

聯辦處向法庭提交進入相關單位調查的手令申請和獲批數目相同。

註 4：

包括就未獲遵從「妨擾事故通知」及「妨擾事故命令」的檢控個案。

立法會問題第十二條
(書面答覆)

提問者： 林健鋒議員

會議日期： 2024年1月10日

作答者： 商務及經濟發展局局長

答覆：

主席：

香港是「一帶一路」的積極參與者、貢獻者及受益者，一直全面參與和助力「一帶一路」建設，發揮香港作為「一帶一路」功能平台的角色。2023年是共建「一帶一路」倡議提出十周年，國家主席習近平宣布國家支持高質量共建「一帶一路」的八項行動，分別是建構「一帶一路」立體互聯互通網路；支持建構開放型世界經濟；進行務實合作；促進綠色發展；推動科技創新；支持民間互動；建設廉潔之路；以及完善「一帶一路」國際合作機制。

香港享有背靠祖國、聯通世界的獨特優勢，正好發揮其功能平台角色，積極為推動這八項行動作出貢獻，用好一直以來在高質量領域發展所累積的經驗，除繼續擔當「超級連繫人」之外，更會以自身所長成為國家「一帶一路」建設下一階段所需的「超級增值人」。

就提問的三個部分，我們現回覆如下。

(一) 自「一帶一路」辦公室於2016年8月成立，並於2018年4月常規化為商務及經濟發展局（商經局）下的正式架構後，我們一直採取「全政府動員」的方針，由「一帶一路」辦公室制訂政策和措施，並牽頭和統籌協調特區政府推進香港參與「一帶一路」建設的相關工作，包括在政策聯通方面加強與內地相關部委的緊密聯繫和合作。

行政長官更於2022年12月成立及領導「融入國家發展大局督導組」（督導組），督導各政策局及部門主動對接共建「一帶一路」倡議等國家戰略。督導組下設「一帶一路」發展小組（發展小組），由

律政司司長擔任組長及商經局局長擔任秘書長，「一帶一路」辦公室負責發展小組秘書處的工作。

過去三年，「一帶一路」辦公室的總開支和人手編制表列如下：

財政年度	辦公室實際總開支*	人手編制（職位數目）
2020-21	2,601.8萬元	20
2021-22	2,349.7萬元	21
2022-23	2,941.3萬元	21

*包括辦公室的薪酬支出及其他運作開支。

特區政府各相關政策局及部門會繼續運用現有的撥款及人手推動共建「一帶一路」的各項工作，所須的資源已納入各相關政策局及部門的整體預算開支及人手編制內。

- (二) 特區政府與國家發展和改革委員會（發改委）於2017年簽署《國家發展和改革委員會與香港特別行政區政府關於支持香港全面參與和助力「一帶一路」建設的安排》（《安排》），為香港全面參與和助力「一帶一路」建設提供方針和藍本，並建立聯席會議制度推動落實《安排》，每年召開至少一次會議。通過每年的聯席會議，特區政府與相關內地部委共同檢視過去一年在香港推動共建「一帶一路」的工作進展，以及討論特區政府來年推動共建「一帶一路」的策略及重點工作。第六次聯席會議已於2023年7月在北京舉行，出席的內地官員包括發改委及其他12個部委等的代表。

另外，由律政司司長擔任組長的發展小組會檢視各政策局及部門推動共建「一帶一路」的策略及工作進展，並向行政長官領導的督導組作出匯報。發展小組於2022年12月成立後，已於2023年2月、5月、8月及2024年1月共召開四次會議。

2023年10月，國家在北京隆重舉辦第三屆「一帶一路」國際合作高峰論壇（高峰論壇）；在發佈的成果清單中，「於2023至2024年舉辦的國際會議」類別的多邊合作成果之中的第一項成果是香港特區政府於2023年主辦第八屆「一帶一路」高峰論壇（論壇），是次論壇共吸引接近6 000名來自逾70個「一帶一路」相關國家和地區的政商領袖和企業代表現場參與，包括逾100個代表團，為歷屆之冠；

並簽署／交換21份合作備忘錄，數目為歷屆最多。此外，香港也有另外6項工作納入國家成果清單內（註一）。

2023年《施政報告》提出，投資推廣署和香港貿易發展局（貿發局）會在「一帶一路」沿線開設顧問辦事處。目前，投資推廣署初步計劃在埃及和土耳其開設顧問辦事處，加強在中東和北非等高潛力新興國家的招商引資工作。投資推廣署和貿發局會繼續研究和積極展開相關準備工作，並會按照2023年《施政報告》指定項目指標在2024-25年度內各增設兩間顧問辦事處。每間顧問辦事處的每年開支預計約為100萬至150萬元。

註一：另外六項成果為發起綠色發展投融资合作夥伴關係；發改委與香港金融管理局（金管局）關於支持中資企業跨境融資和推動香港債券市場發展的諒解備忘錄；與金管局合作設立「一帶一路」聯合投資平台；建立中外國際法律人才培訓基地；成立「一帶一路」國家氣象培訓中心；以及香港特區政府將繼續實施「一帶一路」獎學金項目，聯合共建「一帶一路」國家製作綜藝電視節目，並舉辦「亞藝無疆」文化節。

(三) 香港至今已與20個經濟體簽訂八份自由貿易協定（自貿協定）（註二），亦正與秘魯進行自貿協定談判。

我們沒有統計數字直接顯示香港與個別經濟體締結自貿協定後所帶來的經濟收益。

2020至2022年香港與自貿協定伙伴的貨物貿易總額，以及自貿協定伙伴直接投資流入香港的總額如下。

	2020	2021	2022
貨物貿易總額 (10億元)	5,472.1	6,881.0	6,164.8
直接投資流入香港總額 (10億元)	481.8	345.7	363.8

值得注意的是，上述數字有可能備受過去三年疫情對環球經濟和供應鏈帶來的挑戰所影響。

關於引入的企業數目，根據「二零二三年有香港境外母公司的駐港公司按年統計調查」，按母公司所在地分析，在2023年，與香港締結自貿協定的伙伴的駐港公司數目為3 327，較2021年及2022年的數字（分別為2 960及3 259）均有所增加。

註二：香港至今已與20個經濟體簽訂八份自貿協定，有關經濟體為內地、澳門特別行政區、新西蘭、歐洲自由貿易聯盟（即冰島、列支敦士登、挪威和瑞士）、智利、東南亞國家聯盟十國、格魯吉亞及澳洲。所有自貿協定均已經生效。

立法會問題第十三條
(書面答覆)

提問者：郭玲麗議員

會議日期：2024 年 1 月 10 日

作答者：教育局局長

答覆：

主席：

「校本教育心理服務」是一項全面及綜合性的教育心理服務，務求提升學校的能力，以照顧學生的不同教育需要。由 2016/17 學年起，「校本教育心理服務」已覆蓋全港公營普通中、小學。此外，教育局亦逐步為取錄較多有特殊教育需要學生的公營普通中、小學提供「優化校本教育心理服務」（優化服務），將教育心理學家與學校的比例逐步提升至 1:4，以便為學校和學生提供更全面和定期的個案跟進和介入服務，以及加強學校的預防和發展性的工作。教育心理學家會與教師和社工等合作，按照「全校參與」的原則，共同支援學生的不同教育需要。此外，亦會透過提升學校的支援系統，以及教師照顧學生不同需要的知識和技巧，加強學校支援學生的成效。

就郭玲麗議員提出的問題，現回覆如下：

（一）及（二）

公營普通中、小學的校本教育心理服務由教育局及辦學團體的教育心理學家提供。過去5年（2018/19至2022/23學年），校本教育心理服務的教育心理學家人手編制為151、156、161、181及186個職位。每名教育心理學家約為4至8所學校提供服務，包括接受優化服務的學校。校本教育心理學家每學年到訪每所學校約20至30天。如學校有需要，校本教育心理學家會因應情況增加到訪次數，例如協助學校處理危機或為緊急個案提供即時支援。

（三）及（四）

過去5年（2018/19至2022/23學年），約有80%及10%轉介給校本教育心理學家的個案分別在2個月內及2至3個月內獲得評估，有些個案因特殊情況（如家長要求或學生因需要接受醫療診治而暫延接受評估）則需要較長時間才獲得評估。事實上，教育局一向鼓勵學校採取「先支援，後評估」的原則，當察覺學生有學習或情緒行為適應上有困難時，便應先安排合適的支援，而無需等待教育心理學家完成評估或發出評估報告才開始作出跟進。教育心理學家在完成評估後，便會與家長及學校人員會面，解釋評估結果並商討支援方法。

（五）

在2023/24學年，獲提供優化服務的小學和中學的數目分別為244所和204所。

（六）

過去5年（2018/19至2022/23學年），教資會資助教育心理學碩士課程的收生學額及畢業生人數表列如下：

學年	收生學額（註1）	畢業生人數（註2）
2018/19	25	16
2019/20	50	19
2020/21	30	40
2021/22	30	30
2022/23	30	25

註：

1. 以上課程包括香港中文大學專業教育心理學文學碩士、香港理工大學教育及兒童心理學碩士學位及香港大學社會科學碩士（教育心理學），各項課程均為兩年全日制課程。
2. 由於課程為期兩年，某學年入讀的學生會於下一學年畢業。因此，同一學年的收生學額和畢業生人數並沒有直接關連。

（七）

校本教育心理學家須為學生提供評估服務和進行介入工作，並與學生家長溝通，故必須能操流利本地語言，及熟悉本地教育制度和社會文化。非本地培訓的教育心理學家，如能符合上述要求及其他聘用條件，亦可申請教育心理學家職位。

此外，教育局亦一直密切留意教育心理學家的供求情況，並與本地大學保持積極溝通，商討增加培訓教育心理學家學額的可行性。

立法會問題第 14 條
(書面答覆)

提問者： 管浩鳴 議員 會議日期： 2024年1月10日

作答者： 醫務衛生局局長

答覆：

主席

行政長官在《2022年施政報告》中，宣布全面檢視政府提供或資助的牙科服務，並在2022年年底成立口腔健康及牙科護理工作小組（工作小組）。檢討內容包括口腔健康及牙科護理的政策方針、推展策略、服務範疇和提供模式。工作小組剛發表了中期報告，總結2023年工作進度。參考了工作小組建議，行政長官在《2023年施政報告》中提出，推行一系列措施加強不同年齡層和目標群組的牙科護理服務。

政府備悉工作小組提出，未來牙科服務發展應該配合《基層醫療健康藍圖》的策略，以保存牙齒及提升市民口腔健康整體水平為目標。政府亦認同工作小組的意見，考慮以公帑資助治療性牙科服務時，必須顧及長遠的財務上可持續性，把重點放於預防性基層牙科服務，會更具成本效益，以達致提升市民口腔健康整體水平，而同時亦應該對個別難以獲得牙科護理服務的弱勢社群，提供針對性的協助。

未來政府會致力為市民發展基層牙科護理服務，以推廣基層牙科護理服務（做闊做淺），協助市民自我管理口腔健康，實踐預防、早發現和早治療牙患。政府也會探討如何繼續發展適切的牙科護理服務，針對性地提供予工作小組界定的弱勢社群（做窄做深）。

就管浩鳴議員提問的各部分，現回覆如下：

- (一) 《行政長官2023年施政報告》宣布，政府在2025年內計劃推出「青少年護齒共同治理先導計劃」，銜接小學學童牙科保健服務，資助13至17歲青少年使用私營牙科檢查服務的部分費用，

以協助青少年與非政府機構或私營界別的牙科醫生建立伙伴關係，引導他們終身維持定期檢查牙齒的習慣，預防牙患。

而由香港賽馬會慈善信託基金贊助，香港大學牙醫學院於2019年開始推行「賽馬會幼童健齒計劃」，工作小組檢視了香港大學牙醫學院所收集的數據，了解此計劃有效減緩學前兒童的蛀牙惡化。香港賽馬會慈善信託基金將會贊助計劃至2025／26學年，工作小組會持續評估此計劃的成效，以審視學前兒童牙科服務的未來路向。

- (二) 長者醫療券計劃（計劃）為65歲或以上的合資格香港長者每年提供2,000元的醫療券金額，資助他們使用私營基層醫療服務，包括牙科服務。醫療券的累積金額上限已於2019年調高至8,000元，現時的安排可為長者提供更大使用彈性，選擇最切合他們健康需要的私營基層醫療服務。在2022年度，長者用於私人牙科服務的醫療券申領金額約3億4千3百萬，佔全年申領總額13%，為當時十個醫療服務提供者類別中的第三位。牙醫每宗醫療券申領交易的平均金額為\$1,190，為十個醫療服務提供者類別中的第二位。

為了善用資源推動基層醫療，衛生署於2023年11月13日推出為期三年的「長者醫療券獎賞先導計劃」。長者每年只要在同一年度內累計使用1,000元或以上的醫療券作預防疾病和管理健康等特定基層醫療用途（牙科服務方面包括牙齒檢查、洗牙、脫牙、補牙），便可自動獲發500元獎賞至其醫療券戶口，同樣作特定基層醫療用途，此舉可誘導長者使用醫療券接受定期牙科檢查。

此外，合資格長者可使用醫療券支付由港大深圳醫院提供的服務，當中亦包括該院的牙科服務。《行政長官2023年施政報告》宣布，於今年推出「長者醫療券大灣區試點計劃」，擴大「長者醫療券」適用範圍至大灣區內合適的醫療機構，當中涵蓋例如深圳的個別指定牙科醫療機構。醫務衛生局和衛生署已就試點計劃展開推進工作。

醫務衛生局將會在基層醫療健康辦事處下的健康人生計劃中加入口腔健康資訊，鼓勵不同年齡層包括長者接受定期牙科檢查。

政府現時透過長者醫療券資助長者使用私營醫療服務包括牙科服務，同時針對經濟上有困難的長者提供包括牙科項目的資助，包括關愛基金的「長者牙科服務資助」項目，以及綜合社會保障援助（綜援）計劃下的牙科治療費用津貼。現階段暫無計劃為長者增設特定用於牙科服務的醫療券。然而，政府會考慮通過各種措施，例如推行「長者醫療券獎賞先導計劃」，並聯同牙科專業界別推廣牙科檢查服務等，誘導長者接受定期牙科檢查。

- (三) 由關愛基金撥款的「長者牙科服務資助」項目（項目）於2012年9月推出，為使用由社署資助的家居照顧服務的低收入長者及領取「長者生活津貼」（「長津」）的65歲或以上的長者（即包括所有領取「長津」的長者），提供免費鑲活動假牙和相關的牙科診療服務。整個項目可受惠的合資格長者人數超過71萬，佔全港65歲以上長者人口約44%。有關項目於2022-2023年的開支接近3億元。

政府在今年第3季會優化項目，修改必須鑲配活動假牙的條件，讓合資格長者即使不申請鑲配假牙，亦可以接受牙齒檢查、洗牙、脫牙和補牙等服務，鼓勵長者早發現和早治療牙患，並盡可能保留牙齒。考慮到資源的分配優次，政府現階段暫無打算降低計劃的65歲年齡門檻。

- (四) 政府現時提供或資助有限度的牙科服務，主要在於為公眾提供緊急情況的治理，以及推行措施照顧一些在牙科護理方面有特別需要的人士，尤其是有經濟困難的長者和家庭，或較難獲取一般牙科服務的人士。這些服務包括為智障人士提供的特殊口腔護理服務和「護齒同行」計劃，以及為長者提供的牙科護理支援，包括「長者牙科外展服務計劃」和由關愛基金撥款的「長者牙科服務資助」項目。長者亦可以使用醫療券接受私營界別提供的牙科服務，而有經濟困難的人士亦可在綜援計劃下獲得牙科治療費用津貼。

現時，一般牙科護理服務主要由私營界別和非政府機構提供。政府提供的有限度牙科服務，只限於為公眾提供緊急情況的治理，衛生署透過轄下其中11間政府牙科診所，每星期騰出特定時段為市民提供免費緊急牙科服務（俗稱「牙科街症」），服務範圍只包括處理急性牙患、處方藥物止痛、治理口腔膿腫及脫牙，牙科醫生亦會就病人的個別需要提供專業意見。政府須根據公務員

合約的聘用條款，給予公務員／退休公務員及其合資格家屬牙科醫療福利。衛生署轄下的牙科診所主要是為履行有關條款而設。為公眾提供牙科街症，只屬利用牙科診所的小部分服務容量提供輔助性質的緊急服務。

工作小組認為現時牙科街症的服務模式，未能有效針對性地提供牙科服務予有需要的弱勢社群。考慮到衛生署牙科醫生人手短缺，工作小組認為透過由非政府機構擴大服務容量更為合適。正如《行政長官2023年施政報告》宣佈，政府會於2025年內與非政府機構合作，增加為有經濟困難的弱勢社群提供的緊急牙科服務，提升服務量、服務點和服務範圍。醫務衛生局正研究計劃的細節並會適時公布。

- (五) 香港於1991年已訂立於2010年及2025年達到的口腔健康目標。而2017年發表的第六十八號審計署報告，有關提供牙科服務的報告建議檢討口腔健康目標。

在制定香港口腔健康的政策和目標前，衛生署有需要收集有關市民口腔健康狀況和相關行為的最新資料。衛生署曾於2001年進行全港首次口腔健康調查，承諾每十年進行一次同類型調查。因此，衛生署於2011年進行口腔健康調查，而2011年後的下一次口腔健康調查已於2021年11月展開。但受新型冠狀病毒疫情影響，調查工作延至2023年年底全部完成。衛生署將在今年內發表調查報告，並為香港不同年齡組別的人士訂立口腔健康目標。政府亦會邀請工作小組在這方面提供意見。

立法會問題第十五條

(書面答覆)

提問者：葛珮帆議員 會議日期：2024年1月10日

作答者：商務及經濟發展局局長

答覆：

主席：

經諮詢保安局、醫務衛生局及財經事務及庫務局，我們現就問題的各部分回覆如下：

- (一) 香港現時有不同的法例保障消費者權益。其中，《商品說明條例》(第362章)(《條例》)涵蓋貨品及服務，禁止商戶對消費者作出某些不良營商手法，包括虛假商品說明、誤導性遺漏、具威嚇性的營業行為、餌誘式廣告宣傳、先誘後轉銷售行為及不當地接受付款，對實體及網上商戶的營業行為同樣適用。

由2021年至2023年11月底，香港海關(海關)接獲有關《條例》所禁止的不良營商手法的投訴數字(括號內的數字為該類別中涉及推銷痛症治療服務的投訴數字)表列如下：

類別*	2021年	2022年	2023年 (截至 11月底)
虛假商品說明	5 008 (8)	4 667 (9)	5 168 (39)
誤導性遺漏	292 (2)	177 (1)	594 (2)
具威嚇性的營業行為	189 (1)	119 (4)	138 (5)
餌誘式廣告宣傳	14 (1)	5 (0)	7 (0)
先誘後轉銷售行為	12 (0)	2 (0)	4 (0)

類別*	2021 年	2022 年	2023 年 (截至 11 月底)
不當地接受付款	1 483 (0)	1 103 (0)	12 484 [^] (3)

* 根據《條例》所禁止的不良營商手法作分類。

[^] 當中 11 546 宗涉及同一網店的投訴。

- (二) 就有市民舉報指一間連鎖痛症治療中心以不良營商手法銷售預繳式療程，涉嫌違反《條例》，海關人員於 2023 年 12 月 21 日到涉事痛症治療中心的分店進行調查，包括向其負責人和職員進行問話，亦在現場取走一些與購買療程有關的文件、相關職員的資料等，以作進一步調查。如海關在調查過程中發現有任何違反《條例》的情況，會果斷採取執法行動。

與此同時，如發現案件有詐騙成分，警方會按既定程序跟進。

- (三) 目前，有 13 類醫護專業人員須先經法定註冊，方能在本港執業¹。現行法例禁止有關專業人員未經註冊執業，以及非法使用註冊醫護專業名銜的行為。註冊醫護專業人員的專業行為由相關醫護專業的法定管理局及委員會規管。如市民欲對個別醫護專業人員的專業行為提出投訴，可向相關管理局及委員會提出，管理局及委員會將獨立處理。

為了避免市民尋求不當方法以治理某些病況，從而保障公眾健康，《不良廣告（醫藥）條例》（第 231 章）禁止／限制任何人發布相當可能導致他人以預防或治療條例內附表 1 及 2 所訂明的疾病或病理情況而使用任何藥物、外科用具或療法的廣告。衛生署有既定機制審查廣告，如發現內容涉嫌違反該條例，定會依法處理。此外，如提供痛症治療的處所屬涉及註冊醫生及／或註冊牙醫執業的私營醫療機構，該處所屬《私營醫療機構條例》（第 633

¹ 該 13 個醫護專業為醫生、牙醫、護士、中醫、物理治療師、職業治療師、醫務化驗師、視光師、放射技師、脊醫、牙齒衛生員、助產士和藥劑師。

章)的規管範圍，並須符合有關牌照的條件。根據《私營醫療機構條例》第 10 條，任何人不得在沒有牌照的情況下營辦日間醫療中心，違者可處第 6 級罰款（即 100,000 元）及監禁 3 年。《私營醫療機構條例》第 92 條在實施後亦將禁止任何處所在未有法律規定或准許的情況下，使用某些名稱或描述，顯示該處所提供的服務，屬在私營醫療機構提供的醫療服務。

痛症由不同原因引致，有可能是嚴重疾病的病徵。政府提醒市民應徵詢註冊醫護專業人員意見，以免延誤診斷及治療。

- (四) 現時，香港已有一定的措施規管「先買後付」服務。具體而言，銀行如提供「先買後付」服務，須遵從香港金融管理局訂立適用於個人信貸產品的監管規定，以及就「先買後付」服務發出的指引。

至於其他非銀行機構提供的「先買後付」服務，根據《放債人條例》(第 163 章)，任何人在港經營放債人業務必須申領放債人牌照，並遵從牌照條件。若有關非銀行平台的業務沒有涉及向用戶提供貸款，他們便無須在現行的金融體系下向政府或監管機構申領牌照。現時，市場上已有一間「先買後付」的非銀行平台領取了放債人牌照。

公司註冊處已發信予提供「先買後付」服務的非銀行平台，提醒他們若其業務涉及向用戶提供貸款，須向公司註冊處申領放債人牌照。如發現有營運者無牌經營放債人業務，公司註冊處會積極跟進，並將個案轉介警方採取執法行動，嚴厲打擊違規行為。此外，財經事務及庫務局(財庫局)會加強與消費者委員會(消委會)的合作及情報交換，進一步保障消費者權益。財庫局會持續透過公眾教育活動，向大眾宣傳審慎理財的訊息。

- (五) 海關作為《條例》的主要執法機關，一直積極透過執法行動、合規推廣及推行宣傳教育，三管齊下，打擊不良營商手法。

在執法行動方面，海關獲賦權就不良營商手法進行刑事調

查和檢控。由 2020 年至 2023 年 11 月底，海關完成了 491 宗調查，並完成了 288 宗檢控個案，其中被定罪的個案達 261 宗，成功檢控率超過九成，涉及不同行業。被法庭判監的個案達 79 宗，被判入獄人數 41 人，其中一個個案涉及健身中心職員以具威嚇性營業行為銷售健身服務合約，當中一名涉案的職員被判監禁 27 個月，為《條例》生效以來被判處的最重監禁刑期。另外，罰款個案達 157 宗，金額由 500 元至 160,000 元不等。法庭就檢控個案的判刑，能夠對不良商戶產生阻嚇作用。

在合規推廣方面，由 2020 年至 2023 年 11 月底，海關為不同業界合共舉辦了 83 場外展講座、研討會和會議，加強業界了解《條例》下的法律要求及遵從《條例》而應採取的措施。

在宣傳教育方面，海關積極推行有關工作，包括於節日派人員到各熱門旅遊購物區巡邏及派發宣傳單張，並於官方社交媒體平台（包括抖音及微信帳戶）發布「精明消費」小錦囊及宣傳視頻，以加強消費者對不良營商手法的認識及推廣「精明消費」的概念。就預繳式消費，海關亦不時提醒消費者應光顧信譽良好的商戶，在作出預繳式消費決定前要謹慎考慮，並於購買服務後保留交易單據及相關紀錄，以供日後有需要作出申訴時作為基本資料。

另一方面，消委會一直致力研究和倡導維護消費者權益的工作，並根據《消費者委員會條例》（第 216 章）履行法定職能，包括接受及審視消費者就貨品及服務作出的投訴，並向他們提供意見。消委會亦一直透過不同途徑，向消費者提出與預繳式消費相關的消費警示及建議，例如在其出版的《選擇》月刊刊登有關預繳式消費的調查文章，提醒消費者進行預繳式消費前應先了解退貨安排及退款保障等條款細則，以及透過報章、電台及電視台等不同媒體的訪問，提醒消費者遇上購物爭議時需注意的情況。

立法會問題第十六條
(書面答覆)

提問者： 葉劉淑儀議員

會議日期： 二零二四年一月十日

作答者： 財經事務及庫務局局長

答覆

主席：

香港是「一帶一路」的積極參與者、貢獻者及受益者，一直全面參與和助力「一帶一路」建設，除繼續擔當「超級連繫人」之外，我們更會以自身所長成為國家「一帶一路」建設下一階段所需的「超級增值人」，致力加強與「一帶一路」國家（包括伊斯蘭國家）的交流合作，發揮香港作為「一帶一路」功能平台的角色。

經諮詢商務及經濟發展局、教育局、民政及青年事務局及香港金融管理局（金管局）後，現答覆如下：

- (一) 現時，香港在全球的貿易網絡涵蓋128個國家，當中包括多個伊斯蘭國家。就特區政府在海外設立的經濟貿易辦事處（經貿辦）而言，香港駐雅加達經貿辦及香港駐迪拜經貿辦涵蓋文萊、馬來西亞、沙特阿拉伯、阿拉伯聯合酋長國、巴林等伊斯蘭國家，有助香港加深對伊斯蘭國家的認識。投資推廣署和香港貿易發展局會在2024／25年度內於「一帶一路」沿線（包括伊斯蘭國家）各增設兩間顧問辦事處，加強招商引資和貿易推廣工作。

另外，行政長官去年2月及7月率領兩個高級別代表團分別訪問中東及東盟地區共五個「一帶一路」國家（包括伊斯蘭國家）。特區政府亦於去年9月舉辦第八屆「一帶一路高峰論壇」，增設「中東專場」，共吸引接近6 000名來自逾70個「一帶一路」相關國家和地區的政商領袖和企業代表現場參與。這些活動除了增進香港與這些國家／地區的友誼、推廣香港優勢，及進一步開拓伊斯蘭國家市場外，亦能讓我們藉此機會了解相關國家在投資及生活等方面的需求，讓香港市場可作適當配合。

就推動清真認證食品供應方面，本港現時已有相關伊斯蘭組織根據伊斯蘭教法及程序認證清真食品，同時也有不少獲認證的餐廳食肆在港營運。隨著香港與中東地區的經貿愈趨頻繁，我們會與相關組織加強聯繫，以配合伊斯蘭教徒日常需要。例如，有行業協會正在探討在香港建立清真食品認證機構的可行性。另外，政府亦有渠道處理其他相關需求，例如在宗教設施方面，政府一直與宗教團體保持緊密溝通，並歡迎宗教團體申請將政府土地用作宗教用途。

(二) 及(三)

政府非常重視提升和優化本港的人力資源，以配合不斷轉變的發展需要，維持香港的整體競爭力。

我們鼓勵香港學生除了學習中英文外，也可學習「一帶一路」沿線國家和地區的語言，例如在香港考試及評核局舉辦的國際考試中，亦已包括阿拉伯語考試。透過多種語言學習，學生更容易參與「一帶一路」的推展，並跟當地人民溝通。

在專上教育方面，現時部分專上院校已在本科生及研究生課程提供伊斯蘭文化及伊斯蘭金融的相關課程；政府在制訂大學教育資助委員會（教資會）資助院校的規劃工作（包括分配學額及撥款）時，亦會考慮社會對各界別的人力需求。

在增設合適課程以外，政府和專上院校一直鼓勵學生參加在香港以外的學習體驗項目，以擴闊視野。為促進本地專上學生與一帶一路國家／地區學生的交流，加強與「一帶一路」沿線國家的教育合作，政府自2016/17學年起推出「一帶一路獎學金」，資助「一帶一路」國家／地區的學生來港修讀專上課程。該獎學金名額現時為每年100個，涵蓋來自所有「一帶一路」沿線國家及地區來港修讀公帑資助的全日制本科及研究院研究課程學生。政府亦透過「專上學生『一帶一路』地區交流資助計劃」，資助本港專上學生到「一帶一路」地區參加短期實習或學習，鼓勵他們把握「一帶一路」倡議所締造的新機會，並促進香港與「一帶一路」地區的教育及文化交流。上述計劃均涵蓋伊斯蘭國家。

政府及教資會會繼續推動產學互動，促進大學掌握包括金融業在內等不同行業的發展機遇，在開辦新課程時積極回應人才需

求，並持續革新現有課程內容，融入更多針對行業發展趨勢的嶄新元素。

- (四) 為促進包括伊斯蘭債券在內的伊斯蘭金融市場在香港的發展，我們已採取具體措施，建立有利於伊斯蘭債券發行的平台，包括分別在2013年及2014年修訂法例，為發行伊斯蘭債券提供一個與傳統債券相若的稅務架構，並容許在政府債券計劃下發行伊斯蘭債券。

政府於2014年、2015年及2017年先後三次在政府債券計劃下發行不同結構及不同年期共30億美元的伊斯蘭債券，向國際市場展示香港伊斯蘭金融平台的優勢，以帶動更多發債機構及投資者參與香港資本市場。三度發行成功顯示香港是一個合適發行伊斯蘭債券的集資平台，我們的法律、規管及稅務架構能容納不同形式的伊斯蘭債券的發行。我們相信這些市場開發工作有助於提高香港伊斯蘭債券平台相對於區內其他金融中心的吸引力。市場上已有不少伊斯蘭金融產品及服務在港推出，包括在香港交易所上市的環球伊斯蘭債券、伊斯蘭基金、追蹤符合伊斯蘭教義的香港股票指數及伊斯蘭銀行業務窗口等。

我們亦一直加強推廣香港的金融制度及市場優勢，吸引外資來港投資或融資，並進一步鞏固香港作為國際金融中心的地位。例如在去年11月舉行的國際金融領袖投資峰會和12月沙特阿拉伯未來投資倡議研究所舉行的首屆「**PRIORITY**亞洲峰會」，參與者包括有興趣參與香港穆斯林金融活動的市場機構及人士。政府將於本月24至25日與香港貿易發展局合辦「亞洲金融論壇」，匯聚來自包括伊斯蘭國家在內的全球政府、金融和商業界領袖，分享就全球經濟對亞洲金融和商業界帶來機會和挑戰的真知灼見，並設有「伊斯蘭金融：原則、實踐與全球影響」的討論環節，就有關伊斯蘭金融市場的發展進行交流。

金管局亦於去年5月和7月分別與阿聯酋央行和沙特央行舉行雙邊會議，討論涉及多個範疇，包括金融基建發展和市場互聯互通等。金管局將繼續深化與阿聯酋央行和沙特央行在金融服務領域的合作，推動中東與亞洲在投資及金融市場方面的互聯互通。

在新產品方面，亞洲首隻沙特阿拉伯交易所買賣基金在2023年11月在香港交易所掛牌上市，是香港與沙特阿拉伯在金融領域合作的里程碑，為區內和全球投資者提供獨特的中東投資機遇。

環球金融市場瞬息萬變，我們會繼續留意香港及環球伊斯蘭金融市場的發展以及環球金融市場的新趨勢和機遇，並考慮相關因素，以檢視下一步安排。

- 完 -

立法會問題第17條
(書面答覆)

提問者：周文港議員 會議日期： 2024年1月10日

作答者： 教育局局長

答覆：

主席：

教育局一直致力維持高質素的教師團隊，亦密切留意教師人手的情況，適時採取適當的措施，確保教育質素不受影響及學校運作暢順。隨着未來學齡人口下降，教師的需求相信會相應減少。我們會繼續留意有關情況，並與學界保持密切溝通。

就周文港議員的提問，本局現回覆如下：

(一) 2020/21至2022/23學年參加幼稚園教育計劃(計劃)的幼稚園按年資劃分的新聘教師人數與其百分率，以及流失教師人數與其流失率見附件一。2020/21至2022/23學年，公營與直接資助計劃(直資)中、小學及資助特殊學校的新聘教師人數與其百分率，及流失教師人數與其流失率見附件二。由於教育局於2022/23學年及以前沒有收集公營及直資中、小學與資助特殊學校教師教學年資的資料，我們未能按教師教學年資提供相關數字。

(二) 教師流失的原因主要包括退休、進修、轉往其他類別學校任教、從事其他行業，以及其他私人理由離職等。為增加教師專業的吸引力和挽留人才，在中、小學方面，教育局近年推行不少新措施支援學校的發展，為教師提供穩定的教學環境及更佳的職業前景，包括於2019/20學年全面落實教師職位學位化；於2020/21學年建立教師專業階梯，並改善公營中小學副校長人手及公營中學主任級教師人手和校長職級劃分的安排；以及由2022/23學年開始改善小學中層管理人手、理順小學校長及副校長薪酬架構，增加教師晉升機會。此外，教育局亦致力透過多元化的專業發展課程，讓在職教師及校長提升專業能力和拓寬視野。

至於幼稚園方面，為挽留和吸引優秀教師，我們一直鼓勵參加計劃的幼稚園設立專業階梯及提供具競爭力的薪酬。我們亦透過多項措施確保教師獲合理薪酬，就各職級訂定薪酬範圍，要求參加計劃的幼稚園在薪酬範圍內支付教師薪酬，並會跟進違規個案。參加計劃的幼稚園必須把單位資助的六成劃為教師薪酬部分，用於教學人員薪酬和相關開支，幼稚園可調撥其餘四成的任何部分，支付教學人員薪酬和相關開支，反之則不行；若教師薪酬部分及整項單位資助累積盈餘超出上限，餘額須退回教育局。上述多項安排可鼓勵學校善用資助以支付教師薪酬。我們會繼續與業界保持溝通，實事求是，不斷優化計劃，為學童提供更優質的幼稚園教育。

（三）及（四）政府一向審慎規劃師資培訓的名額，以每三年一周期制定由政府資助的師資培訓課程的整體規劃，以切合社會的需要。在制定2022-25的三年期規劃時，政府考慮到學齡人口持續下降，教師需求將會減少，故在2022-25年的三年規劃期內，逐步下調中、小學學士學位課程名額。過去三個學年及本學年（即2020/21至2023/24學年），本地師資培訓大學開辦的師資培訓課程名額和收生情況見附件三。

另一方面，有見2021/22及2022/23學年新人職而未接受師資培訓的教師數目較預期增加，教育局迅速回應業界對兼讀制師資培訓課程的需求，透過大學教育資助委員會（教資會）向香港大學、香港中文大學和香港教育大學提供額外撥款，於2023/24及2024/25學年分別增加指定科目的學位教師教育文憑課程（兼讀制）239及211個收生學額，合共450個收生學額，以裝備有志長遠投身教育事業但未接受師資培訓的教師，從而提升整體的教育質素。在增加學位教師教育文憑課程（兼讀制）學額時，我們參考了未接受師訓教師的主修科目資料，制定各個科目的建議學額，供師資培訓大學規劃時作參考。增加的學額較多是英國語文、數學、科學教育等科目，而增加的學額不會影響其他科目的學位教師教育文憑課程的原有學額。

我們正展開2025-28三年期教師培訓的學額規劃，並會審慎考慮一籃子因素，包括整體教師供求、師資培訓大學的可持續發展、師資培訓課程質素、未來社會的需要、課程最新的發展等，以規劃教師培訓學額。

2020/21至2022/23學年
參加幼稚園教育計劃的幼稚園
按年資劃分的新聘教師人數及百分率、
流失教師人數及流失率

項目	年資分佈	學年（註 1）		
		2020/21	2021/22	2022/23
新聘教師人數 （註 2）	十年或以下	654	799	892
	十一至十五年	38	35	42
	十五年以上	138	108	105
新聘教師佔 整體教師的 百分率（%）	十年或以下	6.0	7.7	9.3
	十一至十五年	0.3	0.3	0.4
	十五年以上	1.3	1.0	1.1
流失教師人數 （註 3）	十年或以下	608	807	1 082
	十一至十五年	48	71	118
	十五年以上	378	477	610
流失率（%） （註 3）	十年或以下	9.9	13.5	19.0
	十一至十五年	6.5	8.7	13.3
	十五年以上	9.2	11.8	16.1

註：

- (1) 2020/21學年數字反映10月中情況，其餘則為該學年9月中的情況。
- (2) 就幼稚園而言，新聘教師是指在前一學年未有在任何一所幼稚園任教，但在有關學年在任何一所參加幼稚園教育計劃的幼稚園任教的教師，包括從未在任何一所幼稚園任教（初次執教）的教師，和離開幼稚園教學行業超過一年，再度任教（重投教學行業）的教師。
- (3) 就幼稚園而言，流失教師是指在前一學年在參加幼稚園教育計劃的幼稚園任教，但在有關學年已不再在任何一所幼稚園任教的教師。流失率是指流失教師佔前一學年有關教師總數的百分率。

2020/21至2022/23學年
公營及直接資助計劃（直資）小學及中學、資助特殊學校
新聘教師人數及百分率、流失教師人數及流失率

項目	資助種類 (小學)	學年（註 4）		
		2020/21	2021/22	2022/23
新聘教師人數 （註 5）	公營	1 064	1 340	1 636
	直資	94	132	129
新聘教師佔整體教師 的百分率（%）	公營	4.7	6.0	7.4
	直資	7.1	9.9	9.8
流失教師人數 （註 6）	公營	962	1 608	1 917
	直資	64	104	119
流失率（%） （註 6）	公營	4.2	7.1	8.5
	直資	4.9	7.9	8.9

項目	資助種類 (中學)	學年（註 4）		
		2020/21	2021/22	2022/23
新聘教師人數 （註 5）	公營	1 157	1 585	1 961
	直資	347	518	592
新聘教師佔整體教師 的百分率（%）	公營	5.1	6.9	8.6
	直資	8.2	12.3	14.2
流失教師人數 （註 6）	公營	1 029	1 781	2 239
	直資	212	359	426
流失率（%） （註 6）	公營	4.6	7.8	9.8
	直資	5.1	8.5	10.1

項目	資助特殊學校 / 學年（註 4）		
	2020/21	2021/22	2022/23
新聘教師人數 （註 5）	177	216	213
新聘教師佔整體教師 的百分率（%）	8.8	10.5	10.5
流失教師人數 （註 6）	105	190	237
流失率（%） （註 6）	5.4	9.4	11.6

註：

- (4) 2020/21學年數字反映10月中情況，其餘則為該學年9月中的情況。
- (5) 就小學、中學及特殊學校而言，新聘教師是指在前一學年未有在任何一所本地學校（不論小學或中學）任教，但在有關學年在任何一所本地學校任教的教師，包括從未在本地學校任教（初次執教）的教師，和離開教學行業超過一年，再度任教（重投教學行業）的教師。
- (6) 就小學、中學及特殊學校而言，流失教師是指在前一學年在本地學校任教，但在有關學年已不再在何任一所本地學校（不論小學或中學）任教的教師。由普通學校轉往特殊學校任教或由特殊學校轉往普通學校任教的教師，亦會被計算為流失教師。流失率是指流失教師佔前一學年有關教師總數的百分率。

2020/21至2023/24學年

本地師資培訓大學開辦的師資培訓課程學額和收生情況

香港大學

修學模式	學科	學習領域	2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
			學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數
全日制	教育學士（中／小學）	中國語文、英國語文	493	520	447	489	380	417	313	目前未有 相關數字
	教育學士（中學）	公民與社會發展／ 通識、科學教育								
全日制	教育學士（幼兒教育）	不適用	36	38	54	53	72	68	90	
全日制	學位教師教育文憑（小學）	中國語文、英國語文	98	97	98	98	98	99	98	
	學位教師教育文憑（中學）	中國語文、英國語文、 公民與社會發展／ 通識、個人、社會及人文 教育、數學、科學教育								
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑（小學）	中國語文、英國語文	163	161	163	157	164	160	205	
	學位教師教育文憑（中學）	中國語文、英國語文、 數學、特殊教育								
全日制	學位教師教育文憑（幼兒教育）	不適用	10	9	10	10	10	10	10	
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑（幼兒教育）	不適用	26	24	26	21	26	25	26	

註：兼讀制課程學額及實際修讀人數均為相當於全日制人數

香港中文大學

修學模式	學科	學習領域	2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
			學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數
全日制	教育學士（中／小學）	中國語文、英國語文、體育	431	446	414	441	374	411	334	目前未有 相關數字
	教育學士（中學）	數學								
	教育學士（幼兒教育）	不適用	42	44	63	67	84	90	105	
全日制	學位教師教育文憑（小學）	藝術教育、中國語文、英國語文、常識、數學、體育	166	173	166	165	166	156	166	
	學位教師教育文憑（中學）	中國語文、英國語文、公民與社會發展／通識、個人、社會及人文教育、數學、科學教育、科技教育								
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑（小學）	藝術教育、中國語文、英國語文、常識、數學、體育	230	254	230	245	226	239	271	
	學位教師教育文憑（中學）	藝術教育、中國語文、英國語文、公民與社會發展／通識、個人、社會及人文教育、數學、科學教育、科技教育								
全日制	學位教師教育文憑（幼兒教育）	不適用	10	12	10	8	10	9	10	
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑（幼兒教育）	不適用	10	9	10	8	10	7	10	

註：兼讀制課程學額及實際修讀人數均為相當於全日制人數

香港教育大學

修學模式	學科	學習領域	2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
			學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數
全日制	教育學士（小學）	藝術教育、中國語文、英國語文、常識、數學、體育	2 212	2 501	2 208	2 479	2 159	2 423	2 080	目前未有相關數字
	教育學士（中／小學）	藝術教育、中國語文、英國語文、體育								
	教育學士（中學）	藝術教育、中國語文、英國語文、個人、社會及人文教育、數學、體育、科學教育、科技教育								
全日制	教育學士（幼兒教育）	不適用	152	199	183	228	214	252	245	
兼讀制 ^註	教育學士（幼兒教育）	不適用	442	451	442	445	442	433	442	
	教育學士（幼兒教育／領導與特殊需要）		267	237	267	235	200	227	200	
	教育學士（幼兒教育／領導與非華語幼兒）		80	81	80	79	60	76	60	
	教育學士（特殊需要）		260	229	260	234	260	237	260	
	教育學士（專業及職業教育）		40	37	40	38	40	38	40	
全日制	學位教師教育文憑（小學）	藝術教育、中國語文、英國語文、常識、數學、體育	131	143	131	142	131	142	131	

修學模式	學科	學習領域	2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
			學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數
	學位教師教育文憑（中學）	藝術教育、中國語文、英國語文、公民與社會發展／通識、個人、社會及人文教育、數學、體育、科學教育、科技教育								目前未有相關數字
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑（小學）	中國語文、英國語文、常識、數學、體育、特殊需要	129	164	129	160	133	154	167	
	學位教師教育文憑（中學）	中國語文、英國語文、公民與社會發展／通識、數學、科學教育、科技教育								
全日制	學位教師教育文憑（幼兒教育）	不適用	10	14	10	12	10	12	10	
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑（幼兒教育）	不適用	30	62	30	49	30	36	30	
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑（專業及職業教育）	不適用	20	21	20	20	20	20	20	

註：兼讀制課程學額及實際修讀人數均為相當於全日制人數

香港浸會大學

修學模式	學科	學習領域	2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
			學額	實際修讀 人數	學額	實際修讀 人數	學額	實際修讀 人數	學額	實際修讀 人數
全日制	教育學士（中學）	中國語文、英國語文、 公民與社會發展／通識、 個人、社會及人文教育	299	281	296	285	235	229	174	目前未有 相關數字
	教育學士 （中／小學）	藝術教育、英國語文、 體育								
全日制	學位教師教育文憑 （小學）	英國語文	20	20	20	18	20	18	20	
	學位教師教育文憑 （中學）	中國語文、英國語文、 公民與社會發展／通識、 個人、社會及人文教育、 數學								
兼讀制 ^註	學位教師教育文憑 （小學）	中國語文、英國語文、 數學	93	99	93	95	89	85	85	
	學位教師教育文憑 （中學）	中國語文、英國語文、 公民與社會發展／通識、 個人、社會及人文教育、 體育								

註：兼讀制課程學額及實際修讀人數均為相當於全日制人數

香港都會大學

修學模式	學科	學習領域	2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
			學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數	學額	實際修讀人數
全日制	教育學士 (中／小學)	中國語文、英國語文	75	59	75	50	70	66	70	96
	教育學士 (幼兒教育)	不適用	115	251	190	312	190	197	190	144
兼讀制 (遙距模式) ^註	教育學士 (幼兒教育)	不適用	不適用	257	不適用	121	不適用	75	不適用	目前未有 相關數字
兼讀制 (遙距模式) ^註	學位教師教育 文憑(小學)	中國語文、英國語文、 常識、數學、普通話	167	177	315	175	197	124	197	139
	學位教師教育 文憑(中學)	中國語文、英國語文、 數學	33	34	80	47	50	46	50	44

註:兼讀制的遙距課程學額及實際修讀人數均為實際數字

立法會問題第18條
(書面答覆)

提問者： 陳勇議員

會議日期： 2024 年 1 月 10 日

作答者： 政制及內地事務局局長

答覆：

主席：

特區政府一直以來都極為重視粵港澳大灣區（大灣區）建設的工作，並已在不同領域推出多項政策措施，一方面支持香港居民及企業到大灣區內地城市發展，另一方面協助大灣區內地城市開拓國際市場，充分發揮香港「引進來、走出去」的雙向平台角色。大灣區建設是香港更好融入國家發展大局的最佳切入點，特區政府會以互利共贏、促進彼此發展的精神，積極推進高質量建設大灣區。

就陳勇議員的提問，現回覆如下：

在駐粵經濟貿易辦事處設立的「粵港澳大灣區發展推廣中心」（推廣中心）已在 2023 年 4 月正式投入運作，進一步加強特區政府在大灣區內地城市的宣傳推廣，以及對當地港人港企的支援。運作初期，推廣中心已訪問了廣東省及大灣區內地九市的大灣區建設領導小組辦公室及相關政府機構，建立了緊密和良好的工作聯繫，並到大灣區內地城市的港澳青年創新創業基地進行考察，了解基地的運作及當地為香港青年提供的優惠政策和措施。

推廣中心透過加強與香港貿易發展局（貿發局）以及內地相關團體和機構的策略性合作，及透過提供大灣區的實用資訊及諮詢服務、舉辦不同形式的活動，包括研討會及考察訪問等，向在大灣區內地城市發展的香港市民和企業推廣大灣區建設帶來的機遇，並加深了解他們的需要，盡力為他們提供實務性協助。同時，推廣中心又通過不同形式的交流推廣活動，鼓勵內地人才和企業來港開拓更多發展機遇，善用香港「一國兩制」的獨特優勢「走出去」，開創更廣闊的發展空間。

具體而言，推廣中心舉辦和參加推動大灣區建設的不同活

動，包括於 2023 年 4 月聯同粵港澳大灣區發展辦公室及貿發局廣州辦事處舉辦「GoGBA 大灣區發展日」研討會，通過成功企業家和初創企業的經驗分享，與參加者深入交流如何用好大灣區建設的龐大機遇。2023 年 5 月，推廣中心在貿發局和廣東省商務廳共同主辦的 SmartHK「推動高質量發展•香港論壇」設置展覽，展示香港在大灣區建設中擔當的重要角色和獨特優勢，並與貿發局合辦「Smart+初創企業提案」分享會。2023 年 8 月和 10 月，推廣中心分別與廣州和惠州的相關政府部門和機構合辦宣講會，向企業代表、青年和初創企業等介紹內地城市和香港的投資和創業環境、稅收和人才政策等，並安排在內地創業的港人分享親身經驗，協助粵港兩地企業、青年和初創企業等更全面了解大灣區發展的趨勢和最新政策，以把握商機和拓展商脈。

此外，推廣中心亦安排及協助不同香港機構和團體到大灣區內地城市進行考察，特別是協助安排與當地政府及企業代表會面交流，以及向代表團成員介紹大灣區的發展機遇和如何拓展並加強人脈網絡等。2023 年 8 月，推廣中心安排貿發局的《聚能大灣區投資考察團》香港團員在廣州出席交流晚宴，與廣東省粵港澳合作促進會聯繫交流。同年 10 月，推廣中心繼續與貿發局合作，成為《聯動大灣區考察團-廣州》的策略伙伴，向團員介紹大灣區的發展趨勢和最新政策。2023 年 12 月初，推廣中心協助商務及經濟發展局「一帶一路」辦公室作出安排，支援「一帶一路」國家在港企業商貿代表團訪問廣州和深圳，讓代表團成員更深入地了解大灣區的龐大商機。

按活動性質分類，推廣中心在 2023 年 4 月至 12 月期間舉辦及參與的研討會和宣講會等交流推廣活動、考察訪問及諮詢服務的數字表列如下：

活動性質	2023 年 4 月 至 12 月 (場次)
舉辦及參與的研討會和宣講會等交流推廣活動	45
進行的考察和訪問	38

在 2023 年 4 月至 12 月期間，推廣中心共收到 52 宗港人港企查詢及求助，內容包括在內地開設企業和稅務問題等，推廣中心已按查詢及求助的性質提供適當協助，包括提供相關資訊和就個案作出適當轉介和跟進等。

未來，推廣中心會繼續在現有良好的工作基礎上，與在大灣區內地城市的港人港企，以及內地政府機構和相關團體保持密切聯繫；同時透過不同渠道，致力了解港人港企在內地的發展情況和需要，和大灣區內地城市的最新優惠政策措施，並通過各式各樣的會面交流和推廣活動，向港人港企提供實用資訊和適切支援，協助他們用好大灣區建設所帶來的發展機遇。

— 完 —

立法會問題第19條
(書面答覆)

提問者： 李鎮強議員

會議日期： 二零二四年一月十日

作答者： 教育局局長

答覆：

主席：

政府一直以「職學聯通、多元發展」為策略，在不同層面以多管齊下方式推廣職業專才教育（職專教育），與傳統學術教育雙軌並行，培育更多掌握應用技能的高質量人才。為提升職專教育在學位程度的地位，《行政長官2023年施政報告》宣布會推動成立應用科學大學，為有志在專業技術界發展的青年建立康莊大道，達到行行出狀元的目標。

（一）

教育局已委任香港學術及職業資歷評審局（評審局）為顧問，參考國際經驗，研究訂立成為應用科學大學的準則，以鼓勵按照現有機制獲得大學名銜，並且有能力及經驗（例如開辦應用學位課程）的自資專上院校，朝有關方向發展並作出規劃。教育局與評審局正積極推進有關工作。

（二）及（三）

應用科學大學會提供着重培養應用能力、結合理論和實踐的應用學位課程，亦會與專業技術業界緊密合作，在其他學位課程內融入豐富的實習和職場學習機會，栽培學生的應用能力，為香港發展提供動能。教育局會提供財政和配套支援，包括優先考慮將應用科學大學的合資格課程納入「指定專業／界別課程資助計劃」（資助計劃），以及在審批質素提升支援計劃及自資專上教育提升及啟動補助金計劃等支援措施的申請時，優先考慮應用科學大學的合資格申請書，以鼓勵院校朝應用科學大學方向發展並作出規劃，例如與業界合作開辦更多符合香港人力需要的應用學位課程。教育局亦會通過資助計劃，為修讀資助計劃下的應用學位課程的學生提供額外資助，額外資助額為每年5,000元（非實驗室為本課程）及8,000元（實驗室為本課程），以加大報讀誘因。

教育局亦已預留啟動資金，支援有潛質的專上院校成立「應用科學大學聯盟」，實行聯動推廣，包括與國家及海外的應用科學大學交流合作、就專上程度的應用教育展開合作及研究，以及舉辦聯合宣傳活動等，以提升職專教育在社會、家長和學生心目中的地位。

（四）

教育局一直積極物色合適土地，支持專上院校的發展，包括以提供應用教育為策略定位的院校。《行政長官2023年施政報告》亦宣布，我們計劃於2024年推出新一輪批地計劃，邀請合資格的自資專上院校就上述土地提交發展建議書。為配合批地計劃，我們亦計劃同時推出新一輪開辦課程貸款計劃，供有興趣的自資專上院校申請，支持院校發展及改善校舍，支援更多教學活動。我們會適時公布詳情。

就空置校舍用地而言，按現行空置校舍用地的中央調配機制，教育局會檢視空置或即將空置的校舍是否適合保留作學校用途。當確認空置或即將空置的校舍無須保留作學校用途，教育局會按機制釋放有關用地，讓規劃署考慮其他合適的長遠用途。規劃署定期於該署網頁更新已檢視的空置校舍用地名單。非政府機構或社會企業亦可以短期租約形式向地政總署或管理有關用地的政府部門申請作社區、機構或非牟利用途。

過去曾有空置校舍用地按以上機制檢視後改作專上教育和職業訓練等其他用途。其中，北角衛理小學及天主教培聖中學前校舍已分別分配予香港教育大學和職業訓練局作教學和職業訓練中心。

立法會問題 20 條
(書面答覆)

提問者： 楊永杰議員

會議日期： 二零二四年一月十日

作答者： 發展局局長

答覆

主席：

水務署一直致力為市民提供可靠、充足及優質的用水，並為此透過不斷完善資產管理及善用科技，確保供水管網有效運作。

水務署在2000年至2015年進行了一項全港性更換及修復水管計劃，更換及修復了長約3 000公里的老化水管(包括食水及鹹水水管)，讓整體管網狀況得以提升。

由2015年起，水務署實施了多管齊下的措施，包括推行「風險為本水管資產管理計劃」，根據水管使用年期、物料、過往爆裂或滲漏記錄、周遭環境，以及其爆裂或滲漏所造成的後果等因素，以評估水管的風險，並陸續更換或修復個別較高風險水管段落，持續維持供水管網的整體健康狀況，減少水管爆裂或滲漏的風險。

此外，水務署正在全港的食水分配管網內建立約2 400個「智管網」監測區域。除了能監測管網滲漏以適時為耗損水管進行維修工程外，亦可透過「智管網」中所裝設的水壓管理裝置，探測及調節水管內的水壓，以減少水管爆裂或滲漏的風險。

水務署亦設立了「爆喉熱點」機制，若在400米長的路段內，於兩年內發生超過一次水管（直徑150 毫米或以上）爆裂的地點，水務署會將該地點列為「爆喉熱點」，安排加快更換或修復有關水管，以減低再次發生水管爆裂風險。

透過以上措施可有效管理供水管網的狀況，並適時為高風險的水管進行針對性的措施（例如更換、復修、減壓等），減少水管爆裂或滲漏風險。事實上，近年水管爆裂及滲漏的情況均持續改善。

透過上述多管齊下的措施及經過多年來的努力，每年的水管爆裂個案已從2000年的約2 500宗大幅減少至2023年（截至11月30日）的30宗。同期，食水水管滲漏比率亦已由超過25%下降至約14.0%。

就楊議員提問的各部分，現回覆如下：

- (一) 在過去三年，水務署紀錄了共95宗水管爆裂事故，其分佈的地區表列在**附錄1**。涉事的水管大部份為上世紀九十年代或之前敷設，及過往均沒有爆裂紀錄的老化水管。其餘水管爆裂事故則主要涉及掘路工程意外所引致。現時，有關水管已被納入「風險為本水管資產管理計劃」及/或「智管網」的監察範圍內。
- (二) 截至2023年年底，在約2 400個「智管網」監測區域中，水務署已完成建立約1 960個監測區域，覆蓋全港各區，其分佈已表列在**附錄2**。餘下監測區域預計將約於2025年完成。
- (三) 直至2023年，共約490公里的水管已納入「風險為本水管資產管理計劃」，其中約185公里的水管已完成更換或修復，其餘的改善工程現正進行或將陸續展開。相關分區數字已表列在**附錄3**。
- (四) 現時各區域正在進行「爆喉熱點」水管改善工程。於2021至2023年（截至11月30日）期間，水務署共完成了21項有關「爆喉熱點」的改善工程，各區「爆喉熱點」的數目及其改善工程的分佈已表列在**附錄4**。就施工期方面，由於部份熱點位於繁忙路段及接近民居，涉及較複雜的臨時交通安排及面對不同施工限制（例如施工時間、停水安排等），故需要較長的規劃及施工時間。根據過往紀錄，規劃及施工時間最短為約2年，最長為約7年，平均時間約4年多。
- (五) 水務署一直有參考及採用國際間常用的先進測漏措施和技術，持續監察水管滲漏情況，當中包括利用聲納勘察進行測漏工作、在繁忙路段和重要水管安裝噪聲記錄儀等。

另外，水務署已進行實地測試，於個別地點透過管道檢測機械人，運用圖像處理算法及利用超聲波探頭，進行水管內部表面檢查，以評估水管的健康狀況。另外，水務署正與本地大學團隊研究增強管道檢測機械人技術的可行方案，包括更便捷讓機械人進入喉管的方法及加入人工智能進行自動管壁檢測等，以提高測漏工作效率。

- 完 -

水管爆裂個案

地區	2021		2022		2023 (截至 11 月 30 日)	
	食水	鹹水	食水	鹹水	食水	鹹水
中西區	2	2	2	2	1	1
東區	1	2	1		1	1
離島			2		4	
南區		1	1	2	1	
灣仔	2	2	1	1		
九龍城	1	1		2	1	
觀塘	1					
深水埗		1		1	1	1
黃大仙				1		2
油尖旺			2		1	
北區					2	
西貢	1				3	
沙田	1	2	3	2		
大埔		2	2	1	1	1
葵青	1	1	1	1		1
荃灣	2		2	2	2	
屯門	3		1	3	1	3
元朗					1	
總數	15	14	18	18	20	10

「智管網」監測區域分布
(截至 2023 年年底)

分區	已建立的 監測區域數目	將按計劃建立 餘下監測區域數目
中西區	56	13
東區	68	13
離島	85	30
南區	122	21
灣仔	38	26
九龍城	42	43
觀塘	93	28
深水埗	80	7
黃大仙	45	12
油尖旺	33	22
北區	159	22
西貢	276	10
沙田	179	45
大埔	135	13
葵青	124	8
荃灣	136	11
屯門	148	23
元朗	141	93
總數	1 960	440

「風險為本水管資產管理計劃」改善工程分區數字

分區	已完成 水管長度 (公里)	已動工或於 2024年內動 工水管長度 (公里)	計劃於2025年 或以後動工水 管長度 (公里)	已納入計劃 水管總長度 (公里)
中西區	11	3	13	27
東區	6	8	15	29
離島	8	6	5	19
南區	16	7	14	37
灣仔	11	2	5	18
九龍城	14	8	15	37
觀塘	4	1	4	9
深水埗	4	10	7	21
黃大仙	2	4	1	7
油尖旺	8	6	16	30
北區	8	5	14	27
西貢	10	15	23	48
沙田	8	11	17	36
大埔	20	7	9	36
葵青	7	3	6	16
荃灣	8	8	9	25
屯門	17	11	1	29
元朗	23	10	6	39
總數	185	125	180	490

「爆喉熱點」的跟進情況

分區	截至 2021 年年底		截至 2022 年年底		截至 2023 年 11 月 30 日	
	爆喉熱 點數目 ¹	完成改 善工程 數目 ²	爆喉熱 點數目 ¹	完成改 善工程 數目 ²	爆喉熱 點數目 ¹	完成改 善工程 數目 ²
	(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(b)
中西區	1	2	2	0	2	0
東區	2	0	2	0	2	0
離島	0	0	0	0	0	0
南區	0	0	0	0	0	0
灣仔	2	1	1	1	0	1
九龍城	2	1	0	2	0	0
觀塘	0	0	0	0	0	0
深水埗	0	0	0	0	0	0
黃大仙	0	0	0	0	0	0
油尖旺	4	1	0	4	0	0
北區	0	0	0	0	0	0
西貢	0	2	0	0	0	0
沙田	0	0	0	0	0	0
大埔	0	0	0	0	0	0
葵青	2	2	1	1	0	1
荃灣	0	0	2	0	2	0
屯門	0	1	1	0	2	0
元朗	1	0	0	1	0	0
總數	14	10	9	9	8	2

註：「爆喉熱點」指在 400 米長的路段內，於兩年內發生至少兩次水管（直徑 150 毫米或以上）爆裂（損毀或懷疑損毀情況除外）的地點。

¹ 數目包括正在規劃或施工及在當年新增的「爆喉熱點」。

² 數目指當年完成的水管改善工程。就「爆喉熱點」的改善工程，由規劃設計到施工完成平均需時約 4 年多。因此，每年完成改善工程的數目(b)與當年「爆喉熱點」的數目(a)並沒有關係。

立法會問題第二十一條
(書面答覆)

提問者： 顏汶羽議員

會議日期： 二零二四年一月十日

作答者： 勞工及福利局局長

答覆：

主席：

就議員的提問，經諮詢政府統計處、勞工處及社會福利署(社署)，我綜合答覆如下：

- (一) 根據政府統計處於二零一九至二零年進行的一項有關殘疾人士及長期病患者的全港性統計調查，估計在二零二零年有215 300名15至64歲殘疾人士，其中約91 500人從事經濟活動。在該91 500人中，約81 400人在統計時正在就業(按行業及按每月就業收入劃分的人數詳列於附件)，其餘為失業人士。15至64歲殘疾人士的失業率約為11%。至於殘疾人士的貧窮率，過去三年的數字未能提供。

由於殘疾人士的普遍率不會在短期內有很大變化，所以現時未有計劃按年進行相關統計調查。政府統計處會按需要適時進行殘疾人士統計調查以更新數字。

- (二) 根據《最低工資條例》(《條例》)，殘疾僱員與健全僱員同樣受到法定最低工資的保障。條例同時提供特別安排，讓殘疾僱員可以選擇進行生產能力評估，按評估的生產能力釐定他們的工資。至於沒有選擇進行生產能力評估的殘疾僱員須獲付不低於法定最低工資的薪酬。

過去三年(即2021至2023年)，根據法定最低工資制度完成生產能力評估的殘疾僱員與涉及僱主數目及評估宗數如下：

	2021 年	2022 年	2023 年
殘疾僱員數目	20	9	2
僱主數目*	4	4	2
評估宗數	20	9	2

* 個別僱主涉及多於一宗評估。

上述評估宗數按評估結果的生產能力水平劃分的分項數字如下：

生產能力水平	評估宗數		
	2021 年	2022 年	2023 年
50%或以下	-	6	1
50%以上 - 60%	1	-	-
60%以上 - 70%	3	-	-
70%以上 - 80%	5	1	-
80%以上 - 90%	6	-	1
90%以上 - 100%^	5	2	-
總數	20	9	2

^ 過去三年，沒有殘疾僱員的生產能力水平獲評為100%。經評估的生產能力水平釐定的工資為殘疾僱員的工資下限，僱主可向殘疾僱員支付更高的工資。

- (三) 勞工處展能就業科推行「就業展才能計劃」，鼓勵僱主聘用殘疾人士。在計劃下，合資格僱主每聘用一名殘疾人士，在9個月津貼期內可獲發最高60,000元津貼。同時，勞工處一直進行推廣殘疾人士就業的工作，提高公眾對他們的接納及支持，並積極聯絡各界僱主，推介殘疾人士的工作能力及鼓勵他們為殘疾人士提供更多職位空缺。

另外，社署透過「創業展才能」計劃為非政府機構提供資金援助，開設僱用殘疾僱員的小型企業／業務，為殘疾人士創造就業及在職培訓機會。受助機構在計劃下獲得一次性資助，以應付設備、裝修工程等必要的啟動費用及／或預計營運初期的虧損，最長為期三年。資助金額上限為3百萬元。

社署並推出「殘疾僱員支援計劃」，以支援殘疾人士就業。僱主可透過計劃為每名殘疾僱員申請一次性資助，上限為

40,000元，以購置輔助儀器及／或改裝工作間，協助殘疾僱員在工作場所執行職務及提升工作效率。

- (四) 勞工及福利局資助職業訓練局轄下的「展亮技能發展中心」，為15歲或以上被評估為有公開就業潛能的殘疾人士，提供一系列的職業訓練課程及輔助服務。

勞工處亦會為適合公開就業的殘疾求職人士提供個人化的就業服務，包括就業輔導、工作選配及就業後的跟進服務。

對於尚未能公開就業的殘疾人士，社署透過津助非政府機構為殘疾人士提供職業康復及訓練服務，包括庇護工場、輔助就業、綜合職業康復服務中心、綜合職業訓練中心等，讓有不同殘疾程度和需要的人士，在特別設計的訓練環境接受適切的職業康復服務，從中學習如何滿足一般的工作要求。

社署亦推行「殘疾人士在職培訓計劃」及「陽光路上」培訓計劃，因應參加者的就業需要，提供相關的培訓及輔導服務，並協助參加者在完成見習後尋求合適工作。

此外，社署於2023年7月推行試驗計劃以設立「職業康復進階訓練課程」，讓庇護工場或綜合職業康復服務中心的學員可按能力及才能參與不同的訓練組合，以提升他們的就業機會，包括輔助就業、「殘疾人士在職培訓計劃」、社會企業，以至公開就業等。

政府已於2023年10月，落實《2022年施政報告》宣布的新措施，把關愛基金下的「為獲聘於有薪工作的高額傷殘津貼領取者提供津貼以聘請照顧者試驗計劃」恆常化，每月津貼為5,000元，讓合資格殘疾人士聘請照顧者，以鼓勵他們持續就業。

行政長官在《2023年施政報告》公布，政府會由2024年第三季起推行為期三年的試行計劃，向領取綜合社會保障援助而有工作的殘疾人士每月發放額外500元津貼。受惠人數預計約6 800人。

表一 按行業劃分的二零二零年 15 至 64 歲就業殘疾人士（註 1）數目

行業	人數	百分比
製造	2 300	2.9
建造	5 000	6.2
進出口貿易及批發	5 600	6.9
零售、住宿及膳食服務	12 600	15.4
運輸、倉庫、郵政及速遞服務、資訊及通訊	8 700	10.7
金融、保險、地產、專業及商用服務	20 800	25.6
公共行政、社會及個人服務	25 900	31.8
其他行業	400	0.5
總計	81 400	100.0

註釋：

人數進位至最接近的百位數。

由於統計表內數字經四捨五入，分項總和未必與總數相等。

註 1：智障人士除外。

表二 按每月就業收入劃分的二零二零年 15 至 64 歲就業殘疾人士（註 1）數目

每月就業收入（港元）	人數	百分比
< 4,000（註 2）	9 800	12.1
4,000 - 6,999	6 200	7.7
7,000 - 9,999	7 700	9.5
10,000 - 14,999	17 500	21.6
15,000 - 19,999	10 700	13.1
20,000 - 29,999	12 800	15.7
≥ 30,000	16 600	20.4
總計	81 400	100.0

註釋：

人數進位至最接近的百位數。

由於統計表內數字經四捨五入，分項總和未必與總數相等。

註 1：智障人士除外。

註 2：大部分每月就業收入少於 4,000 港元的就業殘疾人士於庇護工場工作或從事部分時間制工作。

資料來源：政府統計處「二零一九至二零年殘疾人士及長期病患者統計調查」

立法會問題第 22 條
(書面答覆)

提問者：林琳議員

會議日期：2024 年 1 月 10 日

作答者：創新科技及工業局
局長

答覆：

主席：

1823聯絡中心由效率促進辦公室（效率辦）管理，為市民解答有關23個參與部門的服務查詢，並接收市民對所有政府服務的投訴、建議和讚賞。除了電話外，市民亦可經其他渠道，包括網上表格、電郵、手機應用程式、短訊及傳真等，聯絡1823。

就林議員的提問，我現回覆如下。

(一) 1823一直密切檢視市民對1823服務的需求，從而規劃人手。在2023年，1823的公務員人手編制數目及實際人數均為9，而全職和兼職非公務員合約僱員的實際數目分別為430及132。

(二) 在2023年，1823接獲市民的查詢及投訴的個案數目、涉及部門，以及接獲個案的途徑載列於附件的表(一)及表(二)。

(三) 1823設有三個服務指標，分別為「客戶滿意程度」、「首次來電即獲解答查詢比率」及「在12秒內接聽到的來電的比率」。在2023年，1823的「客戶滿意程度」及「首次來電即獲解答查詢比率」，分別為4.56分（5分為滿分）及99%，皆高於訂定的目標。至於「在12秒內接聽到的來電的比率」，1823在2023年於12秒內接聽來電的比率為74%，而所有來電平均等候接聽時間為30秒。能否達到該項訂定的目標受不同因素影響，例如來電及來函的數量、來電有否出現突然飆升的情況（例如在疫情高峰期間接獲大量查詢及於颱風期間接獲大量塌樹及水浸報告等）、查詢或投訴個案的複雜程度等。參考過往數字及運作經驗，未來1823會開拓更多招聘渠道及設計不同性質的工作模式，以吸引更多人手加入1823團隊。鑑於1823人手的流動性高，1823亦會努力從不同方面包括調整培訓課程及新員工的職責等方式著手，藉以加快新員工投入服務。在引用新科技方面，1823會全面擴展人工智能聊天機器人，以解答服務範圍內的常見查詢；試行利用生成式人工智能技術，協助同事草擬市民書面查詢的回覆；及運用人工智能語音識別技術辨識來電者的查詢項目，發放相關資訊等，以增加處理個案的能力及效率，以及減省流程。

(四) 1823是政府部門收集查詢及投訴的其中一個渠道，各部門亦設有收集查詢及投訴的渠道。現時，1823會向部門提供相關個案的數據，以及向參與部門提交各項個案統計

數據及分析報告，以便部門可整合其他營運數據及從其他渠道收集的查詢及投訴資料作進一步的數據分析，以提升服務及改善社區治理。

—完—

附件

表(一)：1823於2023年接獲市民的查詢及投訴個案數目，以及涉及部門的數字

註：僅包括1823接獲的個案，不包括部門直接接獲的個案

部 門 / 熱 線	查詢		投訴	
	數目	百分比	數目	百分比
土木工程拓展署	226	0.01%	2,070	0.33%
土地註冊處	2,712	0.15%	7	<0.01%
公司註冊處	60,949	3.28%	127	0.02%
在職家庭津貼辦事處	5,670	0.31%	9	<0.01%
地政總署 地稅及地價諮詢處	7,654	0.41%	34,090	5.50%
社會福利署	25,867	1.39%	2,100	0.34%
屋宇署	32,350	1.74%	24,565	3.96%
建築署	307	0.02%	1,718	0.28%
政府資訊科技總監辦公室 香港政府一站通	18,682	1.01%	300	0.05%
食物環境衛生署	19,143	1.03%	166,460	26.85%
香港房屋委員會及房屋署	276,243	14.86%	96,405	15.55%
香港郵政	82,440	4.44%	2,500	0.40%
差餉物業估價署	113,756	6.12%	363	0.06%
海事處	204	0.01%	805	0.13%
康樂及文化事務署	17,205	0.93%	31,448	5.07%
勞工處	278,229	14.97%	1,925	0.31%
渠務署	676	0.04%	9,641	1.55%
路政署	4,832	0.26%	63,959	10.32%
運輸署	276,457	14.88%	53,999	8.71%
漁農自然護理署	13,074	0.70%	18,688	3.01%
學生資助處	148,218	7.98%	132	0.02%
機電工程署	9,663	0.52%	4,313	0.70%
衛生署控煙酒辦公室	2,145	0.12%	10,171	1.64%
其他(例如非參與部門)	461,720	24.84%	94,209	15.20%
總 數	1,858,422		620,004	

表(二)： 1823於2023年接獲市民的查詢及投訴個案的途徑分項數字

來電	網上表格	電郵	傳真	流動應用程式
2,537,979	130,025	364,124	5,446	269,290

註：一宗個案可能會涉及市民的多個來電、電子郵件等。同樣地，市民亦可能用一個來電、電子郵件等提出多個個案，故此個案數目與個案的途徑分項數字可能會有差異。

盧偉國議員動議的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，**為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，**將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能。

註：盧偉國議員的修正案以**粗斜字體**標示。

邱達根議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；**本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展。**

註：邱達根議員的修正案以**粗斜字體**標示。

黃錦輝議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；**本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地。**

註：黃錦輝議員的修正案以**粗斜字體**標示。

尚海龍議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；**本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣。**

註：尚海龍議員的修正案以**粗斜字體**標示。

簡慧敏議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣；**本會亦促請政府從貫徹‘有為政府’和‘高效市場’的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效等方面推動北部都會區建設。**

註：簡慧敏議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉國勳議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣；本會亦促請政府從貫徹‘有為政府’和‘高效市場’的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效等方面推動北部都會區建設；**本會亦促請政府：**

- (一) **調整公共行政思維，從過往太着重監管轉為着重推動發展和提供服務的方向，以加快北部都會區發展；**
- (二) **完善北部都會區統籌辦事處(‘統籌辦事處’)的職權及人員組合，包括進一步精簡土地、交通系統和大型基建發展的法規，加強統籌辦事處的行政和統籌權力，並引入熟悉創科、產業發展和招商引資等人才，讓統籌辦事處更有效率地推進北部都會區發展；**
- (三) **盡快落實推動北部都會區產業發展的具體政策；及**
- (四) **在北部都會區引入城市農莊等休閒設施，並加強保育和善用濕地、郊野公園等自然景觀。**

註：劉國勳議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉業強議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣；本會亦促請政府從貫徹‘有為政府’和‘高效市場’的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效等方面推動北部都會區建設；本會亦促請政府：

- (一) 調整公共行政思維，從過往太着重監管轉為着重推動發展和提供服務的方向，以加快北部都會區發展；
- (二) 完善北部都會區統籌辦事處(‘統籌辦事處’)的職權及人員組合，包括進一步精簡土地、交通系統和大型基建發展的法規，加強統籌辦事處的行政和統籌權力，並引入熟悉創科、產業發展和招商引資等人才，讓統籌辦事處更有效率地推進北部都會區發展；
- (三) 盡快落實推動北部都會區產業發展的具體政策；及
- (四) 在北部都會區引入城市農莊等休閒設施，並加強保育和善用濕地、郊野公園等自然景觀；

- (五) 推進‘三鐵三路’、‘兩鐵一路’和洪水橋／厦村新發展區與鄰近地區綠色運輸系統等大型基建工程有序落實，加強北部都會區內外連接；
- (六) 優化屯門西地區的規劃，以支援北部都會區高端專業服務和物流樞紐的發展，從而配合深圳前海帶來的機遇，發揮協同效應；
- (七) 研究逐步撤銷沙頭角墟及中英街的禁區限制，全力推動沙頭角、紅花嶺、蓮麻坑、印洲塘及沿海村落和外島等地區的康樂及旅遊發展；及
- (八) 在北部都會區建造國家發展博物館、抗戰歷史紀念館，以及中國共產黨史展覽館，以活化該區的人文歷史資源。

註：劉業強議員的修正案以**粗斜字體**標示。

梁美芬議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣；本會亦促請政府從貫徹‘有為政府’和‘高效市場’的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效等方面推動北部都會區建設；本會亦促請政府：

- (一) 調整公共行政思維，從過往太着重監管轉為着重推動發展和提供服務的方向，以加快北部都會區發展；
- (二) 完善北部都會區統籌辦事處(‘統籌辦事處’)的職權及人員組合，包括進一步精簡土地、交通系統和大型基建發展的法規，加強統籌辦事處的行政和統籌權力，並引入熟悉創科、產業發展和招商引資等人才，讓統籌辦事處更有效率地推進北部都會區發展；
- (三) 盡快落實推動北部都會區產業發展的具體政策；及
- (四) 在北部都會區引入城市農莊等休閒設施，並加強保育和善用濕地、郊野公園等自然景觀；

- (五) 推進‘三鐵三路’、‘兩鐵一路’和洪水橋／厦村新發展區與鄰近地區綠色運輸系統等大型基建工程有序落實，加強北部都會區內外連接；
- (六) 優化屯門西地區的規劃，以支援北部都會區高端專業服務和物流樞紐的發展，從而配合深圳前海帶來的機遇，發揮協同效應；
- (七) 研究逐步撤銷沙頭角墟及中英街的禁區限制，全力推動沙頭角、紅花嶺、蓮麻坑、印洲塘及沿海村落和外島等地區的康樂及旅遊發展；及
- (八) 在北部都會區建造國家發展博物館、抗戰歷史紀念館，以及中國共產黨史展覽館，以活化該區的人文歷史資源；
- (九) **制訂詳細時間表和階段性目標，以確保北部都會區的發展項目按時推進，並設立監督機制及定期作出評估，以確保各項目有效推進；**
- (十) **加強北部都會區的基礎設施，以促進該區對內對外交通聯動聯通；**
- (十一) **制訂具體措施及加強與國際合作，以吸引海外高端科技人才和創新團隊進駐國際創科新城；及**
- (十二) **對於北部都會區的發展，確保產業發展與環境保護並重，實現綠色可持續發展。**

註：梁美芬議員的修正案以**粗斜字體**標示。

嚴剛議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣；本會亦促請政府從貫徹‘有為政府’和‘高效市場’的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效等方面推動北部都會區建設；本會亦促請政府：

- (一) 調整公共行政思維，從過往太着重監管轉為着重推動發展和提供服務的方向，以加快北部都會區發展；
- (二) 完善北部都會區統籌辦事處(‘統籌辦事處’)的職權及人員組合，包括進一步精簡土地、交通系統和大型基建發展的法規，加強統籌辦事處的行政和統籌權力，並引入熟悉創科、產業發展和招商引資等人才，讓統籌辦事處更有效率地推進北部都會區發展；
- (三) 盡快落實推動北部都會區產業發展的具體政策；及
- (四) 在北部都會區引入城市農莊等休閒設施，並加強保育和善用濕地、郊野公園等自然景觀；

- (五) 推進‘三鐵三路’、‘兩鐵一路’和洪水橋／厦村新發展區與鄰近地區綠色運輸系統等大型基建工程有序落實，加強北部都會區內外連接；
- (六) 優化屯門西地區的規劃，以支援北部都會區高端專業服務和物流樞紐的發展，從而配合深圳前海帶來的機遇，發揮協同效應；
- (七) 研究逐步撤銷沙頭角墟及中英街的禁區限制，全力推動沙頭角、紅花嶺、蓮麻坑、印洲塘及沿海村落和外島等地區的康樂及旅遊發展；及
- (八) 在北部都會區建造國家發展博物館、抗戰歷史紀念館，以及中國共產黨史展覽館，以活化該區的人文歷史資源；
- (九) 制訂詳細時間表和階段性目標，以確保北部都會區的發展項目按時推進，並設立監督機制及定期作出評估，以確保各項目有效推進；
- (十) 加強北部都會區的基礎設施，以促進該區對內對外交通聯動聯通；
- (十一) 制訂具體措施及加強與國際合作，以吸引海外高端科技人才和創新團隊進駐國際創科新城；及
- (十二) 對於北部都會區的發展，確保產業發展與環境保護並重，實現綠色可持續發展；

本會亦促請政府配合國務院推出的《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》，在科技創新體制機制、創新產業分工、創新要素流動等方面推動北部都會區建設。

註：嚴剛議員的修正案以**粗斜字體**標示。

陸頌雄議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣；本會亦促請政府從貫徹‘有為政府’和‘高效市場’的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效等方面推動北部都會區建設；本會亦促請政府：

- (一) 調整公共行政思維，從過往太着重監管轉為着重推動發展和提供服務的方向，以加快北部都會區發展；
- (二) 完善北部都會區統籌辦事處(‘統籌辦事處’)的職權及人員組合，包括進一步精簡土地、交通系統和大型基建發展的法規，加強統籌辦事處的行政和統籌權力，並引入熟悉創科、產業發展和招商引資等人才，讓統籌辦事處更有效率地推進北部都會區發展；
- (三) 盡快落實推動北部都會區產業發展的具體政策；及
- (四) 在北部都會區引入城市農莊等休閒設施，並加強保育和善用濕地、郊野公園等自然景觀；

- (五) 推進‘三鐵三路’、‘兩鐵一路’和洪水橋／厦村新發展區與鄰近地區綠色運輸系統等大型基建工程有序落實，加強北部都會區內外連接；
- (六) 優化屯門西地區的規劃，以支援北部都會區高端專業服務和物流樞紐的發展，從而配合深圳前海帶來的機遇，發揮協同效應；
- (七) 研究逐步撤銷沙頭角墟及中英街的禁區限制，全力推動沙頭角、紅花嶺、蓮麻坑、印洲塘及沿海村落和外島等地區的康樂及旅遊發展；及
- (八) 在北部都會區建造國家發展博物館、抗戰歷史紀念館，以及中國共產黨史展覽館，以活化該區的人文歷史資源；
- (九) 制訂詳細時間表和階段性目標，以確保北部都會區的發展項目按時推進，並設立監督機制及定期作出評估，以確保各項目有效推進；
- (十) 加強北部都會區的基礎設施，以促進該區對內對外交通聯動聯通；
- (十一) 制訂具體措施及加強與國際合作，以吸引海外高端科技人才和創新團隊進駐國際創科新城；及
- (十二) 對於北部都會區的發展，確保產業發展與環境保護並重，實現綠色可持續發展；

本會亦促請政府配合國務院推出的《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》，在科技創新體制機制、創新產業分工、創新要素流動等方面推動北部都會區建設；**本會亦建議政府盡快落實簡化粵港兩地過關手續以促進創科人員的跨境流動，以及為現時未有配電設施的北部都會區輸入內地電力或引進新電力供應商。**

註：陸頌雄議員的修正案以**粗斜字體**標示。

李浩然議員動議的進一步的修正案標明文本

香港未來的重要出路是配合國家所需，發揮自身所長；《十四五規劃綱要》支持香港建設國際創新科技中心，發展北部都會區是主動回應國家發展戰略，亦深度對接深圳以及粵港澳大灣區其他城市的規劃；根據政府公布的《北部都會區行動綱領》，該區以產業發展為導向，將劃分為四大區域及展現不同的策略定位；就此，本會促請政府積極回應國家發展戰略，善用‘一國兩制’和北部都會區擁有7個陸路口岸等優勢，為該區加快制訂詳細的發展方案，盡快訂立明確的財務安排，以及加強跨部門統籌和執行的能力，將該區如期建設成為國際創科新城，推動職住平衡，打造宜居宜業宜遊的繁榮都會區，從而增強香港的發展動能；本會亦促請政府透過北部都會區的整體規劃帶動群聚效應，加強人才、企業、數據等跨境流通，並興建‘基金大樓’以吸引海內外專業基金及投資者進駐，便利本港科技企業(尤其是初創企業)及科研團隊尋找資金支持；同時，藉着在北部都會區打造‘數據集群’，為引進高端數據中心及人工智能超算中心等數碼基礎設施提供有利條件，推動大數據及人工智能等科技企業的發展；本會亦促請政府建設‘北都大學教育城’使其成為支援該區的研發和科技轉移基地；本會亦促請政府落實北部都會區與河套合作區在規劃上的對接，做好北部都會區的發展定位，在中長期產生協同效應，令兩地在科研成果轉化方面做得更深更廣；本會亦促請政府從貫徹‘有為政府’和‘高效市場’的更好結合、強化港深協同合作及提升宣傳推廣成效等方面推動北部都會區建設；本會亦促請政府：

- (一) 調整公共行政思維，從過往太着重監管轉為着重推動發展和提供服務的方向，以加快北部都會區發展；
- (二) 完善北部都會區統籌辦事處(‘統籌辦事處’)的職權及人員組合，包括進一步精簡土地、交通系統和大型基建發展的法規，加強統籌辦事處的行政和統籌權力，並引入熟悉創科、產業發展和招商引資等人才，讓統籌辦事處更有效率地推進北部都會區發展；
- (三) 盡快落實推動北部都會區產業發展的具體政策；及
- (四) 在北部都會區引入城市農莊等休閒設施，並加強保育和善用濕地、郊野公園等自然景觀；

- (五) 推進‘三鐵三路’、‘兩鐵一路’和洪水橋／厦村新發展區與鄰近地區綠色運輸系統等大型基建工程有序落實，加強北部都會區內外連接；
- (六) 優化屯門西地區的規劃，以支援北部都會區高端專業服務和物流樞紐的發展，從而配合深圳前海帶來的機遇，發揮協同效應；
- (七) 研究逐步撤銷沙頭角墟及中英街的禁區限制，全力推動沙頭角、紅花嶺、蓮麻坑、印洲塘及沿海村落和外島等地區的康樂及旅遊發展；及
- (八) 在北部都會區建造國家發展博物館、抗戰歷史紀念館，以及中國共產黨史展覽館，以活化該區的人文歷史資源；
- (九) 制訂詳細時間表和階段性目標，以確保北部都會區的發展項目按時推進，並設立監督機制及定期作出評估，以確保各項目有效推進；
- (十) 加強北部都會區的基礎設施，以促進該區對內對外交通聯動聯通；
- (十一) 制訂具體措施及加強與國際合作，以吸引海外高端科技人才和創新團隊進駐國際創科新城；及
- (十二) 對於北部都會區的發展，確保產業發展與環境保護並重，實現綠色可持續發展；

本會亦促請政府配合國務院推出的《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》，在科技創新體制機制、創新產業分工、創新要素流動等方面推動北部都會區建設；本會亦建議政府盡快落實簡化粵港兩地過關手續以促進創科人員的跨境流動，以及為現時未有配電設施的北部都會區輸入內地電力或引進新電力供應商；**本會亦促請政府，在進行北部都會區的頂層設計時，加強與業界合作，前瞻性地融入人工智慧、金融科技、低碳建築、智慧電網等領先創科技術，將北部都會區打造成世界級綠色智慧城市示範社區，並以需求拉動相關產業以及香港整體創科生態的發展。**

註：李浩然議員的修正案以**粗斜字體**標示。