

會議過程正式紀錄

2024年6月12日星期三

上午11時會議開始

出席議員

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

張宇人議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

林健鋒議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

李慧琼議員，GBS, JP

陳克勤議員，SBS, JP

陳健波議員，GBS, JP

梁美芬議員，SBS, JP

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

謝偉俊議員，JP

田北辰議員，BBS, JP

何俊賢議員，BBS, JP

易志明議員，GBS, JP

馬逢國議員，GBS, JP

陳恒鑌議員，BBS, JP

郭偉強議員, JP

葛珮帆議員, SBS, JP

廖長江議員, GBS, JP

盧偉國議員, GBS, MH, JP

吳永嘉議員, BBS, JP

何君堯議員, BBS, JP

周浩鼎議員, JP

邵家輝議員, JP

容海恩議員, JP

陳振英議員, JP

陸頌雄議員, JP

劉國勳議員, MH, JP

劉業強議員, SBS, MH, JP

鄭泳舜議員, MH, JP

謝偉銓議員, BBS, JP

江玉歡議員

朱國強議員

李世榮議員, MH, JP

李浩然議員, MH, JP

李惟宏議員

李梓敬議員

李鎮強議員, JP

狄志遠議員, SBS, JP

吳秋北議員, SBS, JP

吳傑莊議員, MH, JP

周小松議員

周文港議員

林哲玄議員

林振昇議員

林素蔚議員

林琳議員

林順潮議員, JP

林新強議員, JP

林筱魯議員, SBS, JP

邱達根議員

姚柏良議員, MH, JP

洪雯議員

梁子穎議員, MH

梁文廣議員, MH

梁熙議員

梁毓偉議員, JP

陳月明議員, MH

陳仲尼議員, SBS, JP

陳沛良議員

陳勇議員, BBS, JP

陳祖恒議員

陳家珮議員, MH, JP

陳曼琪議員, MH, JP

陳紹雄議員, JP

陳凱欣議員

陳穎欣議員

陳學鋒議員, MH, JP

張欣宇議員

郭玲麗議員

陸瀚民議員

黃英豪議員, BBS, JP

黃俊碩議員

黃國議員, BBS, JP

楊永杰議員

管浩鳴議員, BBS, JP

鄧飛議員, MH

鄧家彪議員, BBS, JP

黎棟國議員, GBS, IDSM, JP

劉智鵬議員, BBS, JP

霍啟剛議員, JP

龍漢標議員

顏汶羽議員

簡慧敏議員

譚岳衡議員, JP

蘇長榮議員, SBS, JP

嚴剛議員

何敬康議員

尚海龍議員

陳永光議員

黃錦輝議員, MH

列席政府官員

文化體育及旅遊局副局長兼任
文化體育及旅遊局局長劉震先生, JP

財經事務及庫務局局長許正宇先生, GBS, JP

環境及生態局局長謝展寰先生, BBS, JP

醫務衛生局局長盧寵茂教授, BBS, JP

教育局局長蔡若蓮博士, JP

運輸及物流局副局長廖振新先生, JP

列席秘書

秘書長陳維安先生, SBS

副秘書長衛碧瑤女士

助理秘書長余蕙文女士

助理秘書長韓律科女士

提交本會省覽的文件

下列文件是根據《議事規則》第21(2)條的規定提交：

文件

僱員再培訓局
2022-23年度年報(包括財務報表及獨立核數師報告)

議員質詢的口頭答覆

主席：質詢。第一項質詢。

家居廚餘回收

1. 梁子穎議員：根據環境保護署的《香港固體廢物監察報告》，2022年廚餘佔家居廢物百分之三十四。有意見認為，政府應針對各種住屋的垃圾收集情況，按部就班地加強家居廚餘回收。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於有意見認為，“智能廚餘回收計劃(公共屋邨)”的智能廚餘回收桶容量有限及經常爆滿，不利居民建立廚餘回收習慣，當局會否加快於房屋署及香港房屋協會轄下的公共屋邨落實“一座一智能廚餘回收桶”的目標；如會，詳情為何；如否，原因及困難為何；
- (二) 鑒於據悉，在“私人屋苑智能廚餘回收桶試驗計劃”下，私人屋苑的參與期為28個月，而獲分配的智能廚餘回收桶須於參與期結束時歸還，令人擔心該試驗計劃的可持續性，當局有否計劃優化該試驗計劃，令私人屋苑的廚餘回收工作不會出現空窗期；如否，原因為何；及
- (三) 有否計劃於鄉郊地區及“三無大廈”集中的地區全面增設廚餘回收設備，以協助該等地區的居民建立廚餘回收習慣；如否，原因為何？

環境及生態局局長：主席，香港現時每日產生約11 000公噸都市固體廢物，當中約三成是廚餘，而家居廚餘佔總廚餘量約七成。環境保護署(“環保署”)持續擴大廚餘收集網絡，在廚餘量較多的公私營處所設立收集點，數目由2022年年中約170個大幅增加至目前超過1 100個。現時全港的廚餘回收量正逐步增加，今年5月平均每日回收量約270公噸，比去年增加約六成。在收集家居廚餘方面，環保署已在全港超過九成公共屋邨安裝智能廚餘回收桶，預計可於今年7月在全港所有公共屋邨完成安裝，比原定時間提早一個月。在未來一年，環保署會進一步加強各項家居廚餘收集措施，增加在公共屋邨和私人屋苑的智能廚餘回收桶的數目一倍；並會設立100個廚餘回收流動點，以及在約100個垃圾收集站設立廚餘回收點，供市民和食肆使用。就梁子穎議員的質詢，現答覆如下：

- (一) 環保署與房屋署和香港房屋協會(“房協”)合作，在2022年10月底開展了“公共屋邨廚餘收集試驗計劃”，採用具備防滿溢和除味裝置的智能回收桶收集廚餘以保持環境衛生，並提供“綠綠賞”智能積分獎賞鼓勵居民參與。環保署至今已在全港超過九成(即197個)的公共屋邨安裝合共698個智能廚餘回收桶，並預計於7月完成在全港213個公共屋邨(合共約1 500座樓宇)安裝超過700個智能廚餘回收桶。

環保署採用的智能廚餘回收桶設有重量傳感器和容量水平感應器等功能，當內桶達至七成滿時，系統會自動以電話訊息提醒清潔員工更換內桶。為配合公共屋邨推行廚餘收集計劃，環保署已向房屋署提供額外資源，增聘清潔人手為所有參與計劃的公共屋邨加強清潔服務，其中包括更換滿載廚餘的內桶。為進一步提升更換內桶的速度，環保署已建立新的預報系統，當智能廚餘回收桶運作出現異常情況，系統會自動發送訊息給屋邨辦事處和其清潔承辦商的管理職員，通知相關團隊即時跟進，環保署亦會透過大數據平台密切監察情況。

現時，環保署正與房屋署和房協商討為使用量較高的公共屋邨增設智能廚餘回收桶的準備工作，預計於今年第四季前在55個已開展計劃的高用量公共屋邨增加智能廚餘回收桶。此外，環保署會逐步增加公共屋邨智能廚餘回收桶的數目，目標是在兩年內達到“一座一智能廚餘回收桶”。

- (二) 私人住宅方面，環保署透過回收基金和環境及自然保育基金(“環保基金”)協助私人住宅樓宇安裝智能回收桶收集廚餘。去年年底，環保署亦與環境運動委員會合作推出“私人屋苑智能廚餘回收桶試驗計劃”，為超過1 000戶的屋苑免費提供智能廚餘回收桶，包括安裝和維修保養服務，為期兩年。環保署現正考慮優化現有計劃至涵蓋1 000戶以下的私人屋苑。我們預計於2024-2025財政年度，將有超過400個智能廚餘回收桶在私人屋苑投入服務。為免出現空窗期，資助項目完結後，環保署亦會繼續支援有關私人住宅樓宇回收廚餘。
- (三) 環保署已於較鄰近住宅區的4個“綠在區區”設施(包括“綠在深水埗”、“綠在東區”、“綠在西貢”和“綠在沙田”)安裝智能廚餘回收桶供附近因空間限制而未能安裝廚餘桶的樓宇(例如“三無大廈”)的居民使用。首個在食物環境衛生署(“食環署”)轄下街市設立的公眾廚餘回收點亦於今年4月在駱克道街市啟用。在未來一年，環保署會在各區設立約100個廚餘回收流動點，以定時定點街站形式在夜間提供廚餘收集服務，並在約100個食環署垃圾收集站設立廚餘回收點，供附近居民和食肆使用。我們會繼續探討在合適的場地增設更多的公眾廚餘回收點，為市民提供更多方便的回收途徑。

為了推動鄉郊廚餘回收，除了環保署提供傳統有蓋回收桶收集廚餘，環保基金亦資助鄉村設置智能廚餘回收桶和廚餘預處理設施“廚餘再生俠”。此外，環保署在去年11月和今年5月分別向新界鄉議局和屯門鄉事委員會介紹有關廚餘收集服務的詳情，並邀請各鄉事委員會和村代表積極參與。如村代表有意在鄰近的鄉郊垃圾收集站設置廚餘回收桶，環保署會協助與食環署探討其可行性。多謝主席。

梁子穎議員：主席，政府答覆表示會於兩年內在公共屋邨做到“一座一智能廚餘回收桶”。我認為此安排速度緩慢，未能滿足市民的回收訴求。不過，更大的問題是如何妥善處理廚餘。現時的O・PARK1(譯文：有機資源回收中心第一期)每天只可處理200公噸廚餘，未來的O・PARK2(譯文：有機資源回收中心第二期)每天亦只

可處理300公噸廚餘，合共只是500公噸。如要真正處理所有回收得來的廚餘，其數量多達每天3 000公噸。局長可否告知何時有能力每天解決3 000公噸回收得來的廚餘，以免廚餘回收後仍被送往堆填區呢？

環境及生態局局長：主席，梁議員剛才已經提到，我們的1號廚餘廠現時有200公噸的處理能力，2號廚餘廠亦已投入服務，有300公噸處理能力。另外，我們正在大埔和沙田的污水處理廠進行“廚餘、污泥共厭氧消化”試驗計劃，共有100公噸的處理能力，所以目前我們即時已有600公噸的處理能力。

另外，2號廚餘廠的預處理能力可達600公噸。雖然我們實際上只處理300公噸，但其預處理能力是600公噸。如果廚餘收集量增加，我們可以使用餘下的300公噸預處理能力，在預處理廚餘後，送往污水廠處理。因此，我們現時實際上能夠每天處理900公噸的廚餘。

此外，我們亦正推廣使用“廚餘再生俠”及其他廚餘預處理技術，把收集所得的廚餘打漿，然後直接運往污水廠處理，所以我們的處理能力實際上應該超過1 000公噸。我們實際的廚餘收集量，今時今日是260公噸。我們固然希望收集量在未來一段時間會大幅增加，但目前的處理能力估計足以應付未來數年的廚餘量，加上日後所有新建污水廠的污泥處理缸均會改為可供廚餘和污泥共厭氧，所以我們未來的處理能力將會大幅增加。就算我們真的收集到大量廚餘，我們亦不會擔心下游的處理能力。多謝主席。

楊永杰議員：多謝主席。我昨天參加了房協轄下一個屋邨的廚餘回收機啟動禮。當時，居民大排長龍換購廚餘桶，並且即時開通“綠綠賞”。我看到大家對於回收非常踴躍，亦非常積極參與。

但是，當時有些長者跟我們說，該屋邨依山而建，有3 800伙，共11座樓宇，但整個屋邨只有3個廚餘回收機，他們要步行至廚餘機，距離極遠；想要換領禮物的話，更需步行20分鐘才可到達禮物機換領禮物。他們詢問可否改善情況。當然，局長剛才已表示會在兩年內做到“一座一智能廚餘回收桶”，但是否可以加大資源投入，將“一座一智能廚餘回收桶”的落實時間縮短至一年？另又可否做到“一邨一禮物機”呢？多謝主席。

環境及生態局局長：十分感謝議員的補充質詢。我們亦很希望加快收集更多廚餘。然而，除了我們需要投入資源之外，由於此回收安排牽涉房屋署，即使我們在屋邨放置廚餘機，房屋署亦需作出管理安排，所以我們現時估計“一座一智能廚餘回收桶”可能需時兩年才可做到，但我們必定會與房屋署多作商討，看看可否加快進度。

另外，議員問及禮物機。我們知道禮物機深受市民歡迎，但如要大幅增加禮物機的數量，運作等各方面的成本相當高，所以我們有另一想法，就是利用“綠綠賞”。在這個鼓勵市民回收的積分制度下，我們稍後會安排以積分兌換購物券。第一，對於市民來說，購物券的使用方式將更有彈性，亦可換到更多禮品，我相信新安排會更受歡迎。同時，我們可以節省設置禮物機在硬件和保養方面的所需資源，把省下的資源用於提供購物券。我們相信，此舉能令市民得益更多，吸引力亦會更大，所以我們未來會循這個方向鼓勵回收，市民定會更感方便。

我亦想指出，雖然我們可能需要差不多兩年時間才可做到“一座一智能廚餘回收桶”，但在過程中，我們會留意哪些屋苑或哪些座數的廚餘回收人數特別多，繼而在那些地方優先安裝廚餘桶，我們亦會與房屋署安排增加換桶次數。我相信此舉亦有助市民使用廚餘桶。多謝主席。

陳紹雄議員：主席，政府目前設置智能廚餘回收桶，以回收家居廚餘和餐飲廚餘。收集所得的廚餘仍需運往有機資源回收中心(O·PARK)或污水處理廠進行污泥共厭氧消化，當中涉及的物流後勤工作和成本不少。然而，目前市場上已有在地處理廚餘的設備，可以直接把廚餘打碎或烘乾為粉末狀，部分更可輾碎椰子殼、骨頭等。

請問當局會否考慮引入這些更先進的廚餘機？如否，原因為何？多謝主席。

環境及生態局局長：主席，十分感謝陳議員的補充質詢。的確，我們最近看到坊間有一些可以在地處理廚餘的機器供應，更有不同大小，有些供居家使用，有些較大的，則可供商場或企業使用。此外，有本地公司開始研發利用煤氣在地處理廚餘的新方式。就此，我們

已經開始接觸不同的供應商，第一，希望了解其技術；第二，希望安排若干試驗，重點是要了解他們在地處理廚餘的效果是否與其聲稱吻合，以及所產生的副產品是否真能有效地利用。

更重要的是，我們希望比較一下，他們在地處理廚餘與我們現時集中處理廚餘的這兩種方式，成本效益分別為何。如果我們發現在地處理有其好處，又或特別適用於某些地方，我們會研究如何在香港推行。在這方面，我們已經開始接觸和研究的工作。多謝主席。

謝偉銓議員：多謝主席。主席，局長的主體答覆令人覺得廚餘回收和處理仍有很大的提升空間。局長表示，現在的回收量每天只有270公噸，但當局其實可以處理600公噸。就此，當局仍須努力。

另外，主席，我認為政府似乎十分着重公營房屋的回收，但私人房屋的問題其實複雜得多。為何政府未有多加關注私人屋苑呢？當然是因為有其他問題。

我想提出的補充質詢是：關於私人房屋，尤其是在較舊的地區(例如深水埗及旺角)，有很多單幢式樓宇，政府會否考慮多用公共空間設置廚餘回收機呢？譬如在休憩地方劃出少許空間設置廚餘回收機。會否這樣做呢？

環境及生態局局長：十分感謝議員的補充質詢。在這方面，我們其實並無忽略私人屋苑，但我們為何會在公共屋邨開始做起呢？最主要是因為房屋署大力支持我們的廚餘回收工作，所以我們認為在其轄下屋邨開始更為方便。最近，我們已經推出一份約章，邀請私人屋苑簽署我們的《減廢回收約章》，從而推動它們多做回收。

在廚餘回收方面，我們另有兩個計劃可供私人屋苑申請，我們會據此向屋苑提供廚餘機，但屋苑獲發廚餘機後需要負責廚餘機的日常運作。由此可見，我們十分希望鼓勵更多私人屋苑參與廚餘回收，絕無忽略它們。

至於“三無大廈”等樓宇，剛才我在主體答覆已經概述，正正因為它們沒有地方設置廚餘機，所以我們會在鄰近住宅的“綠在區區”安裝廚餘機，並會設立約100個廚餘回收流動點，方便居民回收廚

餘。回應謝議員剛才提出的概念，即利用該等樓宇附近的空間，我們現已計劃在約100個垃圾收集站設立廚餘收集點，供附近居民使用。我們亦正與食環署商量在不同的街市，因應街市是否有空位，而在街市內設立廚餘收集點，這樣亦可方便市民。

然而，我們的工作不止於此。我們會研究是否有更多合適的公共空間。如同議員剛才所說，我們會加以探討。但是，我們要考慮的當然不只是是否有空間擺放，亦須考慮在相關地點回收廚餘會否影響該處的運作和是否合適。我們的確希望探討以不同方式多加協助公共屋邨和私人屋苑以外的單幢式樓宇及“三無大廈”收集廚餘。多謝主席。

盧偉國議員：主席，家居垃圾大致分為5類，包括廚餘、塑膠、金屬、紙張和玻璃。如能妥善回收和減廢的話，假如將來實施垃圾徵費，理論上連一個綠色膠袋都不用買。

目前，在家居廚餘方面，我們固然希望可以廣泛設置廚餘機，方便市民在居所樓下處理廚餘。就連其他可回收的廢物，其實亦需要有這種網絡。

我想問局長，以廚餘為例，假如我們有足夠的廚餘機，但因為廚餘機對廚餘的處理程度各異，最終仍然需有可將廚餘轉化成譬如能源的大型設施。在這方面，有何配套呢？其實，其他4類可回收的家居廢物同樣需要有此網絡。

環境及生態局局長：主席，在回收物收集方面，香港現時的回收率約為32%，這是按全港廢物量計算。其實，除廚餘外，就議員剛才提及的其餘4類廢物，香港本身也有相關的下游回收設施。我們已曾了解下游回收設施的回收能力，得悉就算香港的回收物大量增加，下游的回收設施仍有能力處理，因為那基本上是工業式運作。

我們最主要的挑戰可說是出現在廚餘方面。我們剛才已經解釋，今天我們即時的下游處理能力有600公噸，但因為2號廚餘廠的預處理能力尚有300公噸未曾使用，可在有需要時盡用，再加上污水處理廠的處理能力，現時合計可處理900公噸廚餘。另因我們正在推廣“廚餘再生俠”及其他廚餘預處理技術，我們的實際處理能力相信超過1 000公噸。

但是，當然亦要配合收集所得的廚餘量，所以我們的首要工作是探討如何擴大廚餘的收集網絡，以及鼓勵居民和食肆回收廚餘，我相信，我們若在兩方面都下工夫的話，廚餘回收量未來應該可以大幅增加。多謝主席。

主席：第二項質詢。

專上院校與留學中介的關係

2. 李浩然議員：主席，據報，有人懷疑透過留學中介偽造學歷成功入讀香港一間專上院校，而有留學中介於網上聲稱可透過關係，確保客戶取得香港專上院校的學生直接錄取名額。有意見認為，該情況對香港社會廉潔和教育聲譽造成負面影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各專上院校有否授權任何留學中介任何程度的學生錄取權、承諾任何留學中介其推薦的學生能夠享有優先入學權或保證獲錄取，以及與留學中介簽訂獨家代理權合約；如有，詳情為何；
- (二) 在現行管理制度下，專上院校的僱員及校董會成員是否需要申報任何與留學中介的關係，以及專上院校有否就該等人士收受留學中介或其背後財團的贊助、捐贈或利益進行規管；如有，詳情為何；及
- (三) 鑒於據報，有留學中介聲稱一直透過向專上院校捐贈經費，以獲取專上院校的學生直接錄取名額，當局有何措施應對任何人士或機構透過該途徑獲取學生錄取名額的情況？

教育局局長：主席，香港的高等教育具國際競爭力，是全球唯一擁有5所百強大學的城市，在教學及研究方面都達到相當傑出的國際水平。根據上星期發表的一項世界大學排名，香港大學首度晉身全球20強，全球排名第十七，其餘大學的排名亦躍升至36至62不等，香港院校的高質量課程，一直深受海內外學生歡迎。據大學教育資

助委員會(“教資會”)的資料，單就2023-2024學年，8所教資會資助大學共錄取超過38 000名非本地學生。

早前，有個別大學披露，發現有極少數入學申請個案涉嫌在申請入學時提交虛假文件，大學已就事件向警方報案。由於案件已進入司法程序，我們不評論個別個案。然而，大學對外披露有關情況，說明了大學正嚴肅處理事件，顯示大學“零容忍”的決心。有人或心存僥幸、或誤信失實宣傳而作出不實行為，無論如何，都必須承擔後果，而且嚴重者不單被開除學籍，甚至要面對刑事罪行檢控。

香港高等教育具有獨特優勢，教學質量高、基礎研究強、國際聯繫廣、與內地合作緊密，實力雄厚，大家尤其珍惜本港高等教育“金字招牌”的聲譽。面對入學競爭激烈，大學一向設有嚴謹的收生程序和機制，確保公平公正，擇優而取。香港高等院校作為未來人才搖籃，無論學術水平或制度建設，都要為發展成為國際專上教育樞紐作好準備。藉此機會，我希望重申：

第一，做好收生把關是大學的責任。大學必須確保收生機制一視同仁、擇優而取，公平公正。收生標準及程序有清晰的內部指引。教務處及研究生院負責把關，嚴格審查入學者的學歷證明、公開考試成績及相關文書。通過不同渠道，例如直接與相關頒授學府、考試機構或官方平台核實。按需要要求學生在註冊入學時，提供正本或經核實副本以供查核。同時，大學會因應日新月異的情況，不斷完善相關安排，維護學術聲譽。

第二，大學對入學申請不實不當行為“零容忍”。如發現違規的情況，即果斷採取紀律行動，包括撤回錄取決定或取消涉事者學籍，並按情況轉介相關執法及簽證機關跟進。我們鄭重提醒所有申請人切勿以身試法，破壞廉潔公正的制度，否則後果嚴重。

就李議員的質詢，我重點答覆如下：

- (一) 八所教資會資助大學明確表示，並無授權任何留學中介機構取得任何程度的錄取權；亦無承諾保證錄取經留學中介機構推薦的申請人；更不存在“內部推薦”讓申請人“保證取錄”的途徑。對於坊間或網上不良升學中介機構聲稱可“保證取錄”的不實資訊，以及教唆違法等勾當，大學已加強留意，並主動在其網站、社交媒體及申請表上澄

清，提醒所有入學申請資料必須正確無誤，絕不姑息違法行為。

- (二) 大學設有嚴謹的個人利益申報機制，要求校董會成員及教職員在涉及潛在金錢利益的情況下作出申報。
- (三) 八所教資會資助大學收生機制秉持擇優而取及公平公正的原則。院校明確表示沒有聘用留學中介，亦不容許學生通過向院校捐贈經費，以獲取直接錄取名額。所有教資會資助大學受《防止賄賂條例》規管，同時，為負責收生事宜的教職員訂下嚴謹申報指引及提供內部培訓，包括與廉政公署合作，邀請廉政公署參與檢視收生程序或提供意見，訂定內部防貪指引等，提高相關人員的防貪意識，確保誠信制度和收生機制公正。

主席，我再次感謝李議員提出這項質詢，讓我們可藉此機會澄清虛假資訊，並提醒大家小心不良中介宣傳。申請人如有疑問，應直接向大學查證確認，免招損失。同時，藉此機會，我再次重申：政府、大學以至整個社會對利用虛假學歷申請入學“零容忍”的立場，以及共同守護香港社會廉潔和高等教育良好聲譽的決心。多謝主席。

李浩然議員：多謝局長澄清，如果留學中介機構聲稱有所謂“保證錄取”的途徑，應為不實資訊，甚至涉及教唆犯法的勾當。但現在我們一打開社交媒體，仍可看到非常多留學中介廣告，有的甚至明碼實價，所謂“保證入讀香港高等院校”的中介費用更可高達80萬元，而更重要的是，有關情況已持續多時，所以我想進一步向局方查詢。

局長在答覆中強調教資會資助大學的情況，對於當局監管下的院校(包括公立和私立大學)，一旦發現有使用虛假學歷成功入學但已畢業的學生，局方會如何處理呢？他們已獲取的學位會否面臨被取消呢？多謝。

教育局局長：主席，正如我剛才指出，整個社會對不當不實的行為採取“零容忍”的立場。如果相關虛假資料或虛假學歷經查證屬實，院校會採取一切果斷行動，除了包括剛才提及的開除學籍和取消錄

取之外，如果涉及虛假學歷，涉事者最終可能會面臨所獲資歷被取消的後果。

無論是自資院校還是公營院校，其錄取學生的原則都一樣。我們是一個廉潔奉公的社會，而且所有院校必須符合《防止賄賂條例》的要求。同時，在自資院校方面，評審局每次均會就院校各項程序及各種情況不時進行檢視。假如院校疏忽有關情況，當局會向其提出。多謝主席。

陳曼琪議員：多謝主席。教育局有否統籌、協調的計劃，與廉政公署、警方等執法部門一起加強與香港的專上學院合作，以防不當的收生程序或相關事件發生，避免有意來港升學的人士墮入留學中介的騙局，提升大專院校的廉潔水平和確保收生的公正性？

教育局局長：主席，正如我剛才在主體答覆中表示，教育局會不時與相關的不同部門(包括廉政公署和警方)合作，以提高同學和相關人士的廉潔意識及防止賄賂意識，同時也提高同學的守法意識。所以，無論是廉政公署還是警方，我們都會因應相關主題與相關部門合作。謝謝主席。

梁美芬議員：主席，我想問局長會否從源頭着手？大學可能是中介其中一個target(譯文：目標)，因為不少人會利用假學歷。但不良中介之猖獗，恍如大騙案，可否把這些中介列作嚴打對象？局長與保安局局長可否利用大學目前發現的個案，檢視其他機構或其他行業是否可能也有類似情況呢？

教育局局長：主席，就上述虛假不實的宣傳，一方面，大學會在發現之時立即通過各種渠道採取行動，包括向有關的社交媒體作出反映；第二，大學本身會即時作出澄清，就正如我剛才所說會通過媒體澄清，甚或在入學申請表上再三提醒申請人，所申報的資料必須屬實，如涉虛假學歷，將有嚴重後果等等。

正如剛才所言，我感謝李議員提出這項質詢，讓我們有機會在此平台向整個社會再次作出澄清。我在此再次呼籲，任何申請人莫

要相信該等不實廣告，要提高警覺，否則後果可能相當嚴重。正如剛才所說，涉事者會被取消錄取資格，又或入學後會被取消學籍，甚至畢業後，如被發現曾違反學術紀律，也可能有其他嚴重後果。謝謝主席。

主席：梁美芬議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

梁美芬議員：我的問題其實針對一件事，就是局方會否與保安局合作，嚴打這些中介機構？

主席：局長，你有否補充？

教育局局長：當然，我們會通過舉報機制處理相關情況，畢竟教育局並非執法機構。假如涉及網絡犯罪，我相信還要考慮不同地域的情況。我們會呼籲大學，如有相關發現或有需要，應盡快舉報。謝謝主席。

朱國強議員：多謝主席。內地“黑中介”推出所謂“保取錄”服務，明碼實價提供學者推薦，甚至偽造海外學歷。這些不法手段其實並非個別事件，而是公開的秘密，絕對是跨境犯罪。

我想問局方，為了保住香港國際教育樞紐的品牌，會否尋求內地執法部門或單位協助，跨境打擊這些“黑中介”呢？謝謝。

教育局局長：多謝主席。正如我剛才指出，如果懷疑有不盡不實的虛假廣告，我們會循各種可行的途徑作出跟進，包括向相關執法部門舉報及向網絡平台投訴。我們亦已呼籲院校，如涉及事件，必須盡快作出澄清，尋求法律意見或採取可行的跟進行動。謝謝主席。

梁毓偉議員：多謝主席。我想在此詢問當局，會否因為過去的事件而考慮要求大專院校加強學歷審查呢？即是除了第一張畢業證書或證明外，當局會否也審視申請人過往出國求學的簽證紀錄、旅遊紀錄等，以加強審查呢？多謝主席。

教育局局長：主席，我們知道香港的高等教育非常受歡迎，所以每年申請本港高等院校的學生有數以十萬計。我們的8所教資會資助大學在處理和接納入學申請時，有各自的明確機制，會嚴格審視申請人的相關學歷，同時亦設有核實制度。在此情況下，大學如遇虛假文書，會按其現有機制嚴肅處理。其實，發現虛假學歷，也是因為大學持續進行核實工作。

當然，在入學前，大學也可能會要求學生提供正本，以供核實，又或通過具認受性的權威機構核實學生學歷。一般而言，大學會要求頒授學位的相關院校直接向它們提交申請人的學歷證明。所以，大學目前已採取各種手段確認申請人的資歷正確無誤。謝謝主席。

馬逢國議員：多謝主席。我們一直非常尊重各院校的自主權和學術自由，《基本法》亦賦予各類院校保留其自主性和享受學術自由的權利。然而，自主並不表示大學院校的管理可免受任何監察或規管，而高等教育對社會文化和經濟均有重要影響，因此政府和公眾均非常關注院校的運作。在此基礎上，我想詢問教育局是否已主動——我強調是“主動”——向香港的大專院校了解中介事件？教育局是否已主動向其他執法部門要求跟進整宗事件？

教育局局長：主席，正如剛才所說，對於虛假學歷，我們採取“零容忍”的態度，這是所有院校的一致立場，因為誠信廉潔是香港社會的核心價值。此外，維護院校自身的學術聲譽，也是各院校的共同核心價值，所以在發現有虛假學歷的情況後，院校已即時採取適當行動，包括剛才提及的把案件轉介至執法部門。同時，作為教育局，我們除了制訂政策和分配資源外，也會在院校運作方面，確保收生機制公平公正和擇優而取。就此，我們會不時與大學緊密合作。謝謝主席。

陳沛良議員：多謝主席。有關近期批量學歷造假的事件，如果處理不當，會極為影響香港教育的公信力，繼而影響眾多學生，特別是即將畢業並要返回內地求職的畢業生。就此，我想了解一下，當局有何措施維護香港學術的公信力呢？

教育局局長：主席，正如剛才所述，所謂的虛假學歷事件，實屬極少數的情況。第一，在制度上，我們在收生、學歷和課程質素把關方面訂有非常嚴格的層層要求，以確保香港的大學畢業生均符合所有大學要求。同時，我們亦嚴打不法之徒，主要目的是要維持院校的學術聲譽，這對院校而言最為重要，同時亦能確保對所有畢業生公平公正，令其學歷免受該等不良行為影響。謝謝主席。

梁子穎議員：主席，內地打擊貪污絕不手軟，無論“打老虎”、“打大鱷”、“打蒼蠅”都一樣。香港特區政府會否持相同的工作態度，向涉案人(包括內地或海外人士)提出法律檢控程序，打擊偽造虛假學歷的犯罪人士，為建立香港成為國際專上教育樞紐提升信心和信譽呢？

教育局局長：多謝主席。正如我剛才提及，廉潔誠信是香港社會十分重要的價值，而大學的學術聲譽也得來不易，所以大家都非常珍惜。對於虛假學歷和不當不實行為，大家一致“零容忍”。大學無論在機制上或各方面(包括收生機制及防貪措施方面)，皆會嚴打該等不法行為。然而，教育局和大學並非執法部門，所以一旦發現相關情況，我們會第一時間向執法部門舉報，以期盡快阻止不法之徒，並將他們繩之於法。謝謝主席。

主席：第三項質詢。

推動電影產業發展

3. 鄭泳舜議員：主席，據報，電影《九龍城寨之圍城》(下稱“《城寨》”)最近在康城影展大放異彩，令電影業界士氣大振。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於有意見指，《城寨》由私人企業投資，製作費高達3億元，才有機會衝出香港，但香港大部分電影，特別由“電影發展基金”(下稱“發展基金”)資助的電影，製作成本不高，票房參差，當局會否考慮優化發展基金下的資助計劃，例如提高“電影製作融資計劃”下每部電影可獲的融資額、加強對新進導演及編劇培訓的資助，或推出其他優化措施；如會，詳情為何，以及會否諮詢電影業界；
- (二) 發展基金下各項計劃(包括“電影製作融資計劃”、“首部劇情電影計劃”及“劇本孵化計劃”)已使用的公帑為何，並按受資助電影名稱列出發展基金的資助金額、私人企業的投資金額及票房收入；有否評估各項計劃的成效；及
- (三) 為令香港電影走進其他地方市場，產生經濟收益，除了參加國際電影節，以及近期推出的開拓內地電影市場及歐亞文化交流電影製作資助計劃外，當局有何其他部署，包括會否支援香港電影到其他地方發行？

文化體育及旅遊局局長：主席，就鄭泳舜議員的質詢，我現答覆如下：

(一)及(二)

政府一直透過電影發展基金(“基金”)循四大方向，包括人才培訓、提升港產片製作、拓展市場，以及拓展觀眾群，旨在支援香港電影業的發展。政府會因應電影業界的發展需要，不時對基金運作及資助範疇作出檢視。

為鼓勵業界提升港產片製作，政府在2007年透過基金推出“電影製作融資計劃”，向中小型製作預算的電影製作提供政府融資。建議融資比例根據電影計劃所獲得的評分所釐定，即製作預算的20%至40%不等，以900萬元為上限。政府其後在2020年推出“電影製作融資計劃—放寬措施”(“放寬措施”)時，考慮到當時業界因疫情所面對的挑戰，優化了機制並提高了實際融資額，讓所有合格的申請均可獲得最高融資比例，即製作預算的40%或900萬元，

以較低者為準，業界表示非常歡迎。為回應業界的正面反應，放寬措施的截止申請日期已再度延長一年至2025年1月14日。政府會總結放寬措施的推行經驗以優化計劃。考慮到具持續性的項目對推動香港電影發展的重要性，我們會繼續主動接觸業界，了解業界對有關融資/資助上限的意見，以便考慮對現有機制作進一步優化。

基金亦一直致力加強人才培訓的工作。2013年推出的“首部劇情電影計劃”旨在資助新導演及其電影製作團隊，以商業模式拍攝其首部劇情電影，從而為本地電影業培育人才。計劃透過比賽方式選拔新秀，勝出的新導演及其電影製作團隊可獲基金資助拍攝其首部劇情電影。基金亦於2020年推出“薪火相傳計劃”，以師徒傳承理念，邀請具資歷的導演出任監製，與新進導演共同製作本地電影，藉此鼓勵導演提携後輩，薪火相傳，以及增加優質港產片的製作量。此外，基金下的“劇本孵化計劃”則旨在發掘和培育本地編劇人才，為業界孵化高質素劇本，以助提高本地電影製作的質素。基金亦會資助為不同電影製作及後期製作人員提供培訓的項目，例如“新晉編劇學徒計劃”，為電影製作的不同崗位提供人才，從而提高電影的質素。

隨着網上社交平台及串流平台興起，基金於2023年推出“串流平台內容開發計劃”，以比賽形式招募參賽團隊開發串流平台劇集內容，從而培育開發串流平台作品的跨影視創作團隊，通過創作優質的串流平台作品，推動電影行業進入新的發行市場。

基金迄今資助100多部電影，起用了超過100位新進導演和監製，相關電影亦獲得了超過160個本地及國際獎項。其中多部近年的電影作品，如《毒舌大狀》、《阿媽有咗第二個》、《闖家辣》、《年少日記》、《過時·過節》、《燈火闌珊》、《流水落花》等均獲得不錯的票房成績。而電影製作融資計劃下獲資助的項目亦創造了超過3 500個工作機會。政府會就培訓人才、創造工作機會、票房及獲得本地和國際獎項的數目等多方面評估計劃的成效，並會因應電影業界的發展需要不時就計劃作出檢視。

基金下各計劃獲資助的項目詳請載於附表。有關私人企業的投資金額屬商業資料，政府不宜透露。

- (三) 為進一步資助香港電影開拓境外市場，政府在過去兩年積極在基金下推出多項新計劃，繼2023年推出的“亞洲文化交流電影製作資助計劃”，今年5月推出“開拓內地電影市場資助計劃”支持香港電影公司和內地文化企業投資和推動香港導演的製作，增加香港電影進入內地電影市場的機會。此外，政府亦會將原有的“亞洲文化交流電影製作資助計劃”進一步擴展為“歐亞文化交流電影製作資助計劃”，資助與歐洲和亞洲國家電影人合作拍攝的電影計劃，製作出富香港與歐亞文化特色的電影，協助具潛質的香港電影工作者擴闊地域文化視野，吸收其他國家電影創作的養分和市場需求。這些計劃推出不久，部分才剛進入審批項目階段，我們會盡快推展工作讓有關作品早日推出，並評估計劃成效。

政府近年積極在內地及世界各地的電影節及城市舉辦及資助香港電影放映活動，讓國際觀眾可接觸更多香港電影，從中認識香港的城市魅力及吸引力。透過基金的支持，政府及電影相關團體在多個海外的電影節及城市舉辦香港電影放映節目，其中香港駐海外經濟貿易辦事處自2023年起在不同的國際電影節贊助放映香港電影及其導演/演員的交流活動。創意香港在2022年至2024年間，亦在超過30個城市舉辦香港電影放映節目，推廣香港新進導演/演員的作品。以上的活動旨在提升香港電影的曝光率及知名度，擴大其觀眾群。部分新進導演的電影在節目放映後更獲得當地的發行機會，效果令人鼓舞。此外，基金亦資助個別電影在國際主要影展中的宣傳活動，以增加宣傳效果及發行機會。創意香港會聯同香港電影發展局研究，考慮進一步支援香港電影在海外發行。

附表

電影發展基金下各計劃獲資助的項目^{註(1)}

	獲批年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
電影製作融資計劃(包括放寬措施)					
1	2008	Bliss Pictures Limited	麥兜响噏噏	3,598,800	2,462,303
2		Runaway Films Production Limited	親密	1,618,255	842,474
3		昌穎企業有限公司	戰・無雙	2,993,179	327
4		天下影畫有限公司	愛得起	2,419,674	165,219
5		安裕置業有限公司	贖命	3,017,435	666,269
6		源媒體集團有限公司	戀人絮語	1,855,297	2,075,832
7		大地娛樂有限公司	歲月神偷	3,598,274	23,133,269
8	2009	真映畫有限公司	分手說愛你	1,759,500	10,333,691
9		尚品電影有限公司	人間喜劇	2,520,000	7,292,519
10		美納影視有限公司	37	2,842,500	33,520
11	2010	Beach Spike Holdings (HK) Limited	熱浪球愛戰	2,799,836	1,677,655
12		影王朝有限公司	潮性辦公室	1,723,750	3,411,062
13	2011	影市堂有限公司	殺手・歐陽盆栽	3,012,250	523,618
14		金港國際影業有限公司	搏擊奇緣	3,748,788	3,729

	獲批 年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
15		寰宇娛樂有限公司	高舉・愛	2,708,816	1,298,130
16	2012	影市堂有限公司	愛情達人	2,995,500	5,625
17		高先電影有限公司	狂舞派	2,119,519	13,646,417
18		銀河映像(香港)有限公司	一個複雜故事	3,014,859	276,738
19		韻影制作有限公司	過界	4,000,000	402,972
20		拾月影視制作有限公司	末日派對	3,384,000	290,326
21		Movinpix Company Limited	第七謊言	1,840,000	584,975
22		思佰有限公司	不愛不散	1,597,100	1,480
23	2013	C & M Film Workshop Limited	爆3俏嬌娃	2,251,147	1,450,055
24		高先電影有限公司	那夜凌晨，我坐上了旺角開往大埔的紅Van	5,250,000	21,298,819
25		腦力工作室有限公司	恐怖在線	1,500,000	4,460,210
26		高志森製作有限公司	媽咪俠	1,590,180	443,366
27	2014	環球傳奇影視娛樂有限公司	我們停戰吧！	1,951,632	483,470
28	2015	高先電影有限公司	此情此刻	2,760,000	215,798
29		同道制作有限公司	愛革命	2,997,300	43,752
30	2016	高先電影有限公司	黃金花	3,397,668	6,046,782
31	2017	思以傲製作有限公司	逆流大叔	4,492,800	15,690,440

	獲批年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
32	2018	Icon Group Limited	再見UFO	5,400,000	未上映
33		手工藝創作有限公司	你咪理，我愛你！	5,200,000	8,947,057
34	2019	One of the One Limited	Baby復仇記	3,750,000	501,180
35		天泰娛樂文化有限公司	金童	5,162,101	未上映
36		美亞電影製作有限公司	正義迴廊	2,502,500	43,691,815
37	2020	東方影業出品有限公司	一路瞳行	2,391,540	4,864,927
38		點五制作	世外	5,600,000	未上映
39	2021	Montage Film Production Company	洗碗天團	4,798,600	未上映
40		美亞電影製作有限公司	久別重逢	5,353,220	未上映
41		展通創建有限公司	出租家人	5,600,000	3,554,718
42		展通創建有限公司	電子靈	2,030,000	173,361
43		Star Talent Production Limited	贖夢	9,000,000	未上映
44		樂天公關宣傳有限公司	送院途中	9,000,000	未上映
45		只令發行有限公司	拼命三郎	3,873,600	未上映
46		藍海娛樂有限公司	得寵先生	4,000,000	未上映
47		Icon Group Limited	死屍死時四十四	7,552,400	23,078,611
48		悅目映畫有限公司	失衡凶間之罪與殺	3,783,200	675,697

	獲批年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額(港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
49		金銀島製作有限公司	闖家辣	4,534,000	32,708,642
50		美亞電影製作有限公司	邪Mall	4,678,800	未上映
51		天下一家有限公司	觸電	4,800,000	未上映
52		Vast Forever Limited	阿媽有咗第二個	4,000,000	44,096,039
53	2022	藍海娛樂有限公司	像我這樣的愛情	3,200,000	未上映
54		智亮有限公司	裡應外合	6,400,000	未上映
55		陞萬有限公司	毒舌大狀	8,866,250	121,794,204
56		銀都機構有限公司	一樣的天空	2,489,730	1,434,833
57		一劇之本有限公司	爸爸	7,246,400	未上映
58		滿滿額創作香港有限公司	七月返歸	3,599,200	5,149,384
59	2023	紅點電影製作有限公司	龍城追兇	6,569,910	未上映
60		陞濠有限公司	望月	1,650,000	未上映
61		智亮有限公司	陰目偵信	2,750,000	3,837,440
62	2024	金銀島製作有限公司	金雀	8,591,200	未上映
63		金門製作有限公司	紅豆	3,320,000	未上映
電影製作資助計劃					
64	2016	星映娛樂(香港)有限公司	八步半喜怒哀樂	1,958,000	532,771
65		無限動力實業有限公司	今晚打喪屍	1,979,000	5,010,411
66		點對點有限公司	逆向誘拐	1,379,749	1,118,529
67	2017	A.M. Associates Limited	好好拍電影	1,959,200	963,260

	獲批年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
68		光籽電影有限公司	幻愛	1,200,000	15,292,371
69		河上風光有限公司	非分熟女	2,000,000	4,160,052
70		香港娛樂企業有限公司	喜歡妳・是妳	1,064,000	2,451,777
71		一毛製作有限公司	4拍4家族	2,000,000	2,260,877
72	2018	豪亞投資有限公司	給我一天	2,000,000	98,032
73		高先電影有限公司	狂舞派3	2,000,000	8,740,681
薪火相傳計劃					
74	2021	王家衛/徐梓竣	刻氏兄弟綁架大劫案	9,000,000	未上映
75		陳可辛/黃進	長夜	9,000,000	未上映
76	2022	張婉婷/黃鏞、黃綺琳	一個人的探戈	9,000,000	未上映
77		陳果/陳健朗	拾義	9,000,000	未上映
78		關錦鵬/朱凱浚	事過境遷	9,000,000	未上映
79		葉偉信/鄭緯機	咎・贖	9,000,000	未上映
80		張艾嘉/龔兆平	他年・她日	9,000,000	未上映
81	2023	爾冬陞/張經緯	狂人日記	9,000,000	未上映
82	-	陳嘉上/林淑貞	待定 ^{註(3)}	9,000,000	未上映
83	-	林超賢/唐唯瀚	待定 ^{註(3)}	9,000,000	未上映
首部劇情電影計劃					
84	2013	敏光有限公司	“第一屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《點五步》	2,000,000	4,714,917
85		一念無明有限公司	“第一屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《一念無明》	2,000,000	17,130,415

	獲批 年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
86		藍天白雲有限公司	“第一屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《藍天白雲》	5,000,000	771,424
87	2015	以青春電影製作有限公司	“第二屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《以青春的名義》	3,250,000	479,404
88		廣場製作有限公司	“第二屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《散後》	5,500,000	41,353
89		無際電影製作有限公司	“第三屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《淪落人》	3,250,000	19,846,887
90		極品電影工作室有限公司	“第三屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《G殺》	5,500,000	1,050,899
91	2016	金都電影製作有限公司	“第四屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《金都》	3,250,000	5,282,680
92		手捲煙電影製作有限公司	“第四屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《手捲煙》	3,250,000	8,025,869
93		愛映畫有限公司	“第四屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《遺愛》	5,500,000	714,202

	獲批年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
94	2018	蜜糖電影有限公司	“第五屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《過時・過節》	3,250,000	12,789,619
95		圓桌會議室有限公司	“第五屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《年少日記》	3,250,000	28,084,605
96		燈火闌珊有限公司	“第五屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《燈火闌珊》	5,500,000	3,157,212
97	2020	語絲有限公司	“第六屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《但願人長久》	5,000,000	4,711,767
98		風景線電影製作有限公司	“第六屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《寄了一整個春天》(前稱《風景線》)	5,000,000	未上映
99		Stay Hungry Keep Foolish Limited	“第六屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《電競女孩》	5,000,000	未上映
100		總公司電影有限公司	“第六屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《我談的那場戀愛》	8,000,000	未上映

	獲批 年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
101		流水落花製作有限公司	“第六屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《流水落花》	8,000,000	7,174,824
102	2022	溢影製作有限公司	“第七屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《長洲賓客拯救隊》	5,000,000	未上映
103		捌捌陸影像有限公司	“第七屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《被殺的那天》	5,000,000	未上映
104		媽樣年華有限公司	“第七屆首部劇情電影計劃”大專組優勝電影計劃—《媽樣年華》	5,000,000	未上映
105		這一間映畫有限公司	“第七屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《大分瓶》	8,000,000	未上映
106		志在創作有限公司	“第七屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《情·色·直播》	8,000,000	未上映
107		武替道電影製作有限公司	“第七屆首部劇情電影計劃”專業組優勝電影計劃—《武替道》	8,000,000	未上映

	獲批年份	申請者名稱	項目名稱	資助金額 (港元)	香港票房 ^{註(2)} (港元)
劇本孵化計劃					
108	2020	電影服務統籌科	劇本孵化計劃	8,200,000	不適用

註(1)：不包括獲批後被撤回的項目。

註(2)：截至2024年5月底的票房數字。

註(3)：有關團隊將敲定電影計劃的內容。

鄭泳舜議員：主席，政府正與《城寨》的電影公司商討如何保留電影物資、劇照或道具等作展覽用途，而發展基金其中一項功能是透過資助計劃，提高觀眾對本地電影的興趣和欣賞能力。除《城寨》外，過去香港不少電影在境內外都有好口碑，例如提及《飯戲攻心》，大家會想起霓虹燈；談到《明日戰記》，則會想起特效場景和盔甲，有關場景、服裝、道具都很有吸引力。

我想問局方會否考慮在善用發展基金之餘，亦與商業機構加強合作，設立具香港特色的電影主題旅遊園區，既可以打造成觀光景點，也可以藉此推廣香港的電影文化？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝鄭議員的補充質詢。政府十分願意與業界一同研究有何方案可以一方面協助推動電影業發展，同時積極帶動旅遊業發展。如有企業或團體對這些構想感興趣，可以跟政府商討，我們會積極協調，希望可以推展有關項目。

事實上，我們已在不同範疇加入推廣電影的元素，例如在最新推出的“城市景昔”項目中，加入了以往某些電影的取景場地，以及在該處拍攝的精華片段，希望可以藉着電影帶動旅遊，同時藉着旅遊推動電影業的發展。多謝主席。

陳穎欣議員：多謝主席。今天提出這項質詢的時間是剛好的，因為截至昨天(6月11日)，《城寨》上映了41天，港澳的總票房正式衝破1億元，但其實電影的製作成本需要3億元。《城寨》之所以如此成

功，是因為製作團隊不只是拍給自己和身邊的小圈子看。正因如此，電影還可以帶動文化和旅遊。

主席，經過過去的跟進，局方已回應訴求，正如剛才提到，發展基金變得更多元、視野更廣；今年5月亦推出了“開拓內地電影市場資助計劃”，當然希望其中可加入愛國主義元素。主體答覆指出，此計劃推出不久，已有部分申請進入審批階段。我想查詢相關數字，從而了解計劃的宣傳是否足夠和其受歡迎程度。多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝陳議員的補充質詢。“開拓內地電影市場資助計劃”在上月推出，目前處於接受申請的階段，我手邊並無相關數字。不過，主體答覆主要談及其他電影資助計劃的受歡迎程度，我們稍後可提供陳議員問及的有關數字，供議員參考。
(附錄1)

霍啟剛議員：多謝主席。局長剛才的回覆提到電影和旅遊，我認為電影和旅遊的互動性是非常強的。每當提到The Lord of the Rings(譯文：《魔戒三部曲》)這套電影，大家就會想起新西蘭，有人更會特地前往新西蘭旅遊。

鄰近很多地區或國家都有政策導向，會提供資源支持外地製作團隊到當地拍攝電影，例如提供某個資助額；如能從中推動或宣傳當地文化，資助額將會更高，並有很多不同類別的資助。但是，香港現時並無這類資助。

局長會否考慮未來提供資助，不論是由發展基金資助或由政府支持，藉此吸引更多國際或外國團隊來港拍攝電影呢？此舉可以宣傳我們的景點。還記得在2008年上映的一部電影中，蝙蝠俠從IFC(譯文：國際金融中心)一躍而下，讓全世界都看到香港的美景。第二，此舉亦有助香港的從業員，因為國際團隊會聘請香港的團隊支援拍攝工作。政府會否作出考慮呢？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝霍議員的補充質詢。我們會考慮如何吸引更多外國電影在港拍攝，包括提供一站式協調服務及其他不同優惠，這些都在我們的考慮之列。我們如有相關方案推出，會適時公布。多謝主席。

洪雯議員：局長剛才的答覆，提到的都是政府成立基金推出資助或融資計劃，這些都是在用政府的手段。其實，香港作為國際金融中心，未有好好利用市場資本推動本地文化、藝術、創意產業的發展。我認為香港的文化創意產業未有好好利用市場資本的支持。

我想問政府會否與相關金融部門商討，借鑒科技產業發展的機制，利用稅務優惠等手段提供激勵機制，引導社會的金融資本成立類似培育科技產業的種子基金、天使基金、股權投資基金等，以金融手段來推動文化創意產業的發展、推動文化創意產業的金融化？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝洪議員的補充質詢，我們可以考慮有關的方向。的確，正如洪議員所說，單靠政府的資源，力量有限，我們也希望可以借助社會上不同界別的力量，一起做好這件事，所以我們願意考慮這個方向。多謝主席。

尚海龍議員：多謝主席。我看到現時的電影產業，一方面是追求歷史的IP(譯文：知識產權)，另一方面是朝着科幻方向，譬如利用嶄新的科技方法，特別是AI(譯文：人工智能)，推動特效的發展。

我想請問局長，有否考慮未來在科幻方向(特別是香港要建設國際創科中心)有所投入，同時扶持本港的少數科幻作家呢？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝尚議員的補充質詢，我們願意考慮這個方向。我們明白，現今社會(尤其是年輕一代)很重視科技元素和人工智慧的應用等等，我們也很希望可以在這個方向有所發展，並會研究如何做好這方面的工作。多謝主席。

周文港議員：多謝主席。一部電影能夠令觀眾緬懷過去，以及刷新旅客對香港的新鮮感，因而來港“追星”、“打卡”，這是非常重要的。

當局會否考慮進一步支持香港影視娛樂業有更多發展，包括在香港設立富有本地特色的影視娛樂城？我也很贊成議員剛才建議的公私合營方式。另一方面，當局可以推出更多措施，鼓勵境外電影來港取景，特別是就內地和香港的合拍電影而言，現時申請批號

可能較難。當局會否這樣做，令香港的影視娛樂業更為蓬勃發展，繼而帶動旅遊業的發展？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝周議員的補充質詢。我們很願意與私人界別合作，如果他們有適合香港的建議或項目，我們願意進行協調和提供所需支援。

至於協助外國電影在香港取景，正如剛才所答覆，我們會考慮不同措施，為他們提供便利和優惠。我們在考慮之後如有結果，會適時公布有關詳情。多謝主席。

嚴剛議員：多謝主席。發展基金目前的運作模式，主要是為了資助本港電影的拍攝和製作。長遠而言，可否在發展基金下設立.....

主席：請公眾席上的人士不要拍照，請坐下。

嚴剛議員，請繼續提出補充質詢。

嚴剛議員：長遠而言，可否在發展基金下增設具商業投資的組合，在扶持本港電影業持續發展的同時，也可以令發展基金得到商業投資回報，以持續運作？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝嚴議員的補充質詢。在現時的資助計劃下，部分具有投資性質，所以電影票房如有盈利，須與政府對分。

至於在此計劃下是否適宜引入私人界別的參與，這項問題比較複雜，我們要仔細考慮。但是，整項計劃的目的是希望透過政府投入資源，促成電影的製作，也希望因為有政府的投入，令電影製作團隊更容易找到外部資金支持電影的拍攝工作。多謝主席。

吳傑莊議員：多謝主席。發展基金過去長時間支持許多香港本地電影的製作，我特別欣賞的是“劇本孵化計劃”，但政府在2020年只投入了大約800萬港元，暫時未見成果。

劇本乃一劇之本，至為重要。我想問局長可否在這方面增大投入，甚至引入更多內地或海外專家，與香港的創作人一同撰寫好劇本？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝議員的補充質詢。我們很願意考慮如何繼續優化有關計劃，所以不時會與業界商討如何改進計劃。我們也會不時吸納他們的意見，研究如何調整有關計劃的內容。多謝主席。

謝偉俊議員：主席，就主體質詢提及的電影《城寨》，大家都知道其票房收益很高。不過，如不計入內地的成績，單看港澳的紀錄，3億元的製作費只帶來1億元票房。截至本月初，收益比率是0.3左右。

通常有好劇本的電影，例如由卓永興副司長的兒子卓亦謙執導的電影《年少日記》，票房收益都非常高。不過，我還沒計算該電影的回報數字。至於其他有好劇本的電影，例如《正義迴廊》，1元的投資有17.5元的回報；《毒舌大狀》則1元的投資有13.7元的回報。我想帶出一點，質詢當中有問及劇本的問題，因為電影收益好，劇本是很重要的，但局長似乎沒有回應劇本的資助情況。多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝議員的補充質詢。其實，我們也很重視劇本的質素，所以正如剛才提及，我們推出了“劇本孵化計劃”。當然，此計劃目前的成績可能仍需努力，我們會研究如何優化計劃，讓更多劇本能在此計劃下成功誕生。多謝主席。

主席：第四項質詢。

新資本投資者入境計劃

4. 簡慧敏議員：主席，我先申報我服務的金融機構有提供“新資本投資者入境計劃”綜合服務。去年12月19日，政府公布“新資本投資者入境計劃”(下稱“新計劃”)的詳情。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於根據新計劃的規定，每名合資格申請人須投資最少3,000萬元於獲許投資資產，其中300萬元須投入由香港投資管理有限公司成立和管理的“資本投資者入境計劃投資組合”，該公司怎樣為投資組合選擇投資對象，以及會否將其管理的基金與該投資組合配對，投放到該投資組合；
- (二) 自新計劃於本年3月推出至今，當局接獲多少宗查詢，以及分別收到及批出多少宗申請，並按申請人的居留地列出分項數字；該等申請的平均審批時間為何；及
- (三) 鑒於有意見指出，新計劃需要金融機構等持份者的配合，當局與各持份者的對接進程為何，以及在國際推廣和宣傳解說方面已進行甚麼工作，並以表列出有關資料？

財經事務及庫務局局長：主席，就質詢的各部分，經諮詢投資推廣署、入境事務處(“入境處”)及香港投資管理有限公司(“港投公司”)後，現答覆如下：

- (一) “新資本投資者入境計劃”(“新計劃”)自2024年3月1日推出並接受申請，以進一步豐富人才庫及吸引更多新資金落戶香港。合資格申請人須投資最少3,000萬港元於獲許投資資產，包括投資最少2,700萬港元於獲許金融資產、非住宅房地產(以1,000萬港元為上限)，以及投入300萬港元於新的“資本投資者入境計劃投資組合”(“投資組合”)。

“投資組合”將由港投公司成立和管理，以向與香港有關連的公司/項目作出投資，支持創新及科技行業和其他有助香港經濟長遠發展的重點行業，尤其是初創項目。向“投資組合”投入的300萬港元設有鎖定期，不保證資本保值及分派股息。“投資組合”的安排將於今年第三季公布。

- (二) 在“新計劃”下，投資推廣署負責審查申請是否符合有關財務規定，入境處則負責審批簽證/進入許可、延長逗留期限等申請。申請人經投資推廣署核實符合淨資產規定後，可向入境處遞交來港居留的簽證/進入許可申請(“入境申請”)。入境處從入境事宜的角度作出審查，給予申請人“原則上批准”後，會批准其以訪客身份在港逗留不多於180天，以作出所承諾的投資。申請人完成所承諾的投資並獲投資推廣署核實符合投資規定後，入境處會正式批准入境申請，讓申請人及其受養人一般在港逗留不多於24個月。其後，申請人及其受養人可申請延長逗留期限，每次不多於3年，條件是持續符合“新計劃”的規定。申請人及其受養人如在港連續通常居住不少於7年，可依法申請成為香港永久性居民。

自“新計劃”於3月1日起推出至5月底，投資推廣署收到逾3 000宗查詢，主要來自潛在申請人及服務提供者；接獲逾250宗申請，並已批出逾100宗申請的淨資產審查，當中包括歐美和新加坡等地。入境處則已就逾40宗申請作出“原則上批准”，讓申請人以訪客身份在港作出所承諾的投資。申請審批詳情見附件一。如接獲的申請全數獲批，預計可為香港帶來超過75億港元的資金，增強香港資產及財富管理業的發展優勢。

投資推廣署及入境處會盡快處理申請，所需時間視乎個別申請所載申請人的資產類別、證明文件是否充足等而有所不同。就淨資產審查的申請，如申請人提供的資料及證明文件齊備，投資推廣署一般約需3個星期完成審批；至於入境的“原則上批准”，在收妥全部所需文件後，入境處一般約需3星期完成審批。

- (三) 我們有信心“新計劃”受有意來港投資並在香港發展的投資者歡迎，把資金引入香港的資本市場，提升香港的國際資產和財富管理樞紐地位。就與金融機構等持份者對接，讓他們了解“新計劃”的詳情，投資推廣署舉辦了24場簡介會，涵蓋金融服務業的不同界別，包括銀行業、證券業、基金業、保險業及會計界及法律界等專業團體，合共接近

2 000人參與，詳情見附件二。業界持份者普遍歡迎“新計劃”的推出，尤其是服務高資產淨值人士或家族辦公室的服務提供者對“新計劃”為他們帶來的業務前景持積極態度。投資推廣署會繼續解答他們的問題，並在“新計劃”網頁上公布常見問答，以推動“新計劃”的有效執行。

投資推廣署會繼續聯同相關政府部門宣傳“新計劃”，包括向不同商會、國際持份者及家族辦公室作出推廣。在2024-2025年度，投資推廣署會透過派駐全球各地經濟貿易辦事處的招商引才專組及投資推廣組等，向目標客戶群作廣泛宣傳；並計劃於2024年第三季透過私人財富管理公會向私人銀行、律師及會計師樓等行業從業者進一步推廣“新計劃”，加強家族辦公室服務提供者對“新計劃”的認知。投資推廣署亦正計劃在內地和海外，透過實體活動及網路研討會，推廣“新計劃”及香港作為家族辦公室中心樞紐的競爭力和獨特優勢。多謝主席。

附件一

“新資本投資者入境計劃”申請審批情況(截至2024年5月底)

	投資 推廣署 接獲的 淨資產 審查申請	投資 推廣署 批出的 淨資產 審查申請	入境處 接獲的 入境申請	獲入境處 “原則上 批准”的 申請	投資 推廣署 批出符合 投資規定 的申請	獲入境處 “正式 批准”的 申請 (註一)
外國國民或已取得外國永久性居民身份的人士	245 (見表一)	100	88 (見表一)	42	1	0
澳門特別行政區居民及台灣華籍居民	6	3	2	1	0	0
總數	251	103	90	43	1	0

註一：申請人及其受養人一般可獲准在港逗留不多於24個月，條件是申請人在該期間須持續符合“新計劃”的規定。

表一：外國國民或已取得外國永久性居民身份的人士

	投資推廣署接獲的 淨資產審查申請	入境處接獲的 入境申請
幾內亞比紹	100	39
瓦努阿圖	92	33
加拿大	10	1
澳洲	5	3
新加坡	5	1
南韓	5	2
土耳其	4	2
多米尼加共和國	2	1
岡比亞	2	0
匈牙利	2	1
荷蘭	2	1
菲律賓	2	0
美國	2	2
柬埔寨	1	1
希臘	1	0
愛爾蘭	1	0
意大利	1	0
馬來西亞	1	0
馬耳他	1	0
新西蘭	1	0
塞浦路斯共和國	1	0
西班牙	1	0
聖基茨和尼維斯	1	1
委內瑞拉	1	0
尚未提供	1	0
總數	245	88

附件二

投資推廣署就“新資本投資者入境計劃”舉辦的簡介會
(截至2024年5月底)

界別	活動數目
家族辦公室服務提供者網絡 (包括私人銀行、會計師事務所、律師事務所、信託公司、財富管理專業機構及其他專業服務機構)	8
金融業界團體	3
證券業界團體	3
基金業界團體	3
保險業界團體	2
專業團體 (包括會計界及法律界)	5
總數	24

簡慧敏議員：主席，“新計劃”於去年12月公布，當局曾參考舊計劃的數據，舊計劃當時每年接獲近4 000宗申請。根據主體答覆，在3月1日至5月底的3個月內，當局接獲3 000宗查詢，但卻只接獲251宗申請。從主體答覆可見，當局現時採取“四步走”的審批程序。截至5月底，投資推廣署已批出103宗淨資產審查申請，而入境處則已就43宗申請給予“原則上批准”。投資推廣署只批出1宗符合投資規定的申請，而獲入境處“正式批准”的申請是0宗。

我想問，當局會如何加大“新計劃”的吸引力和簡化程序，以吸引更多新資金落戶香港呢？

財經事務及庫務局局長：多謝主席。且讓我從數方面答覆簡議員的補充質詢。

議員剛才引述的數字反映出我們早前實行舊計劃的情況，所引述的數據亦正確。舊計劃推行11年來，當局接獲近44 000宗申請，每年平均接獲約4 000宗申請。不過，回顧舊計劃推行初期，當局亦

非每年接獲4 000宗申請。舊計劃當年經過一段時間，才令大家(包括潛在投資者或服務提供者)對計劃產生興趣和有所認知，並陸續參與。翻查數據，舊計劃在剛推行的首兩年間，錄得的申請數目並不多。由此可見，任何新的計劃必須經過一段時間，才能錄得較理想或較多的申請宗數，此其一。

第二，簡議員所言甚是，她問及我們在推廣“新計劃”時會如何盡可能讓大家知道“新計劃”的存在及其好處。在存在方面，我們過去推出一系列8項措施，以推動香港成為家辦樞紐，其中一項就是成立一個由當局和業界組成的聯盟，為市場上的服務供應者(包括銀行、律師、會計師等)提供綜合平台，讓政府向他們發放資訊和提供資料，藉以及時掌握計劃的變動和最新情況。

就“新計劃”而言，除了投資推廣署用心盡力地舉辦不同簡介會外，我們亦發揮了這個聯盟的作用，以期加快傳遞業界內的不同信息，讓有關信息快捷地進入市場。這是第二方面。

第三，雖然“新計劃”只是剛開展一段短時間，但大家已看到，我們已接獲相當數量的查詢，並在過程中積累了若干經驗。我們在宣傳推廣時，不會刻板地重複舊有資訊，而是會將審查申請期間就不同申請所注意到的共性，綜合成為整體觀察，在日常進行簡介會或與業界溝通時，與市場分享我們的綜合觀察、想法或看法。就下一步而言，隨着更多申請人參與，以及相關信息以滾動的方式傳遞到市場上，了解我們審批過程的人會有所增加，自然會有更多人參與申請。

總而言之，第一，我們需要時間讓“新計劃”落地，這是我們過去、現在及將來採取的做法，讓更多人了解，並通過與業界合作推進此事。第二，我們會以滾動的方式，將不同資訊及新信息及時、準時和快捷地與業界分享，讓業界在吸納客戶時有更全面的掌握。總括而言，我們會多管齊下，推動“新計劃”成功落地和落實。多謝主席。

李惟宏議員：主席，“新計劃”推出後，原則上可以為香港帶來大量資金和人才。我近期與業界溝通時，有意見指，部分申請人在過程中遇到不同程度的困難。局方未來有何措施增加“新計劃”的靈活性呢？舉例而言，申請人須證明在提出申請前兩年內持有3,000萬元資

產，那麼當局會否考慮例如夫婦聯名持有資產的情況呢？同時，當局如何避免資產審查要求過度嚴苛，從而更快和更有效率地取得更多成功案例呢？

財經事務及庫務局局長：多謝主席。正如李議員剛才所說，我們接收申請時必然會採取嚴謹的態度，因為“新計劃”始終是政府轄下一項計劃，加上“新計劃”的門檻等各方面都極具吸引力，因此我們審批申請時必須嚴謹，此其一。

第二，李議員剛才提及一些個別情況，包括聯名持有資產。我們進行的資產審查包含兩方面，第一是前期資產審查，即在投資者前來進行實質投資前，我們會先進行淨資產審查，我相信李議員剛才的提問關乎這個階段。在這個階段，該名投資者尚未進行實質投資，只是提供相關文件，供我們早期評估其淨資產水平之用。

議員剛才問及，為何當局不接受聯名持有資產的申請，或為何有部分申請人面對較大困難呢？大家都知道，聯名資產的擁有權或控制權存在眾多模糊地帶，我們一方面要保持審查制度嚴謹，另一方面要確保在執行時有更大的準繩度。如果執行時發現存在眾多模糊地帶，日後在投資過程中若出現問題，便難以管控，此其一。

第二，有關審查屬淨資產審查，是在投資者投入實質資本的階段前進行的。大家都知道，我們現時採取“兩步走”的安排，意思是當投資者通過淨資產審查及完成相關程序後，我們會給予180天的時間，讓他在香港進行投資或銀行開戶的過程。既然投資者最終亦要投入3,000萬元資本，倒不如在一開始時便提供證明，令淨資產審查更為簡便，因為兩者之間的時間差始終不大。我在此希望議員理解，我們一方面要確保審查的嚴謹度，同時亦要平衡過程中的潛在風險，藉以確保“新計劃”能夠成功落地。

除了剛才提及聯名持有資產的情況外，如果有其他工作可以推動市場提供更便捷的服務，或者可以便利服務提供者向客戶推介“新計劃”的內容，投資推廣署是義不容辭的。多謝主席。

李慧琼議員：主席，我首先要肯定政府在這段時間致力推出包括“新計劃”在內等不同計劃，大家對“新計劃”的反應亦正面。

我和業界溝通後了解到，“新計劃”的申請過程便捷，而據我觀察所得，很多內地朋友對“新計劃”感興趣，當局集中向內地推廣亦合情合理。不過，東盟市場其實亦龐大，據我們早前與印尼的溝通，我認為當局可以擴闊“新計劃”的面向。

我想請局長考慮一點。除“新計劃”外，當局亦推出了吸引家族辦公室的措施。要將香港的利益最大化的話，如能吸引最大數量的家族辦公室來港，它們的資產投入其實更大。不過，據我了解，吸引家族辦公室的措施與“新計劃”之間並無協同效應。簡單而言，如果有人申請設立家族辦公室，同時申請“新計劃”，其投資據我理解是不會一併計算的。我希望局長思考如何透過這些計劃將香港的利益最大化，特別是考慮家族辦公室的投資可與“新計劃”一併計算，讓所有計劃一同發揮更大吸引力。

財經事務及庫務局局長：多謝主席。李議員所言甚是，她問及政府在不同階段或不同時點推出的計劃可以如何發揮更大的協同效應。

且讓我在此說明家辦的稅務寬免與“新計劃”之間的協同性。第一，在推動香港成為家辦樞紐的8項措施之中，家辦的稅務寬免和“新計劃”是其中兩項，其定位是清晰的，此其一。第二，兩者亦存在實質的分野，例如家辦的稅務寬免資產門檻較高，約3,000萬美元，而“新計劃”的資產門檻則為3,000萬港元。此外，設立家族辦公室無須事前進行資產審批，因為談到稅務寬免，如果家族辦公室能夠滿足我們的相關要求，在填寫報稅表時便能反映其投資狀況，因此無須事先審批。不過，由於“新計劃”本身牽涉入境資格問題，因此必須事前進行審批。由此可見，兩者之間存在一定程度的差別，這是第二方面。

話雖如此，我十分同意李議員的意見，就是我們如何能夠將協同效應極大化。在這方面，我們現正進行數項工作。第一，正如我剛才一開始時所說，這兩項措施是我們8項措施的其中兩項，因此我們會進行整全的推廣，此其一。

第二，在申請“新計劃”(或所謂的“移民計劃”)時，如果申請人亦有興趣從事家辦業務並給予同意，我們會在獲得其同意後將相關申請轉介予投資推廣署負責家辦工作的同事。“新計劃”下設有審核團隊，負責進行淨資產審查和審批，但由於推廣家辦不屬審查性質，而屬推廣性質，因此投資推廣署另外設有專組負責。當我們接獲申

請時，如果申請人同意，我們會將其申請轉介予家辦小組跟進。家辦小組會根據日常參與推動家辦的做法，向申請人推廣家辦方面的不同政策和措施。因此，在協同效應方面，我們一直以來面向市場，與一眾服務提供者合作，包括銀行、律師、會計師等專業人士，此其一。

第二，在推廣方面，我們會在與個別申請人對接的過程中盡可能將協同效應極大化，讓我們可以循多種渠道為他們提供服務。在他們提出申請時，我們身為審查人及批准人會與他們進行對接，而投資推廣署的小組作為推廣者及吸引他們落戶香港的小組，亦會與他們對接。就這方面，請議員放心，我們正就不同方面進行工作，並樂意繼續聆聽不同議員的意見。多謝主席。

尚海龍議員：多謝主席。我首先想跟進局方提供的數字。現時的數字不太理想，成功踏入第三步的申請只有1宗，而成功踏入第四步的申請現時更是0宗。我分析後認為，政府需要思考數方面。

第一，“新計劃”推出的時間是否稍遲呢？如果在疫情期間推出，我相信效果會好得多。舉例而言，新加坡在2022年透過其資本投資者入境計劃吸納了2 800多名新投資移民。

第二，是方向方面。局方以往亦曾……

主席：尚海龍議員，現在不是辯論環節，請提出你的補充質詢。

尚海龍議員：我的補充質詢是這樣的。在現行規定下，創科投資的上限為300萬港元。當局可否設立新的選擇，讓投資者將3,000萬港元全數投資於創科之上呢？今天早上，HKIC(譯文：香港投資管理有限公司)已啟動首個項目，我認為這方面未來應該有很大機遇。請局方考慮。

財經事務及庫務局局長：主席，尚議員剛才提出的補充質詢觸及數方面。第一，是關於“新計劃”本身的。“新計劃”自3月起接受申請，至今只經過一段短時間，我相信市場會慢慢消化其申請要求。回顧過去，即使我們在10多年前推行舊計劃時，亦非一蹴而就，市場需

要經過一段時間才能接受及了解計劃內容，及後才提出申請。就這方面，我相信要觀察一段時間，才能決定下一步的工作，此其一。

第二，即使申請需時，但查詢的數量眾多，數以千計。我相信大家跟我一樣，對“新計劃”的未來抱有信心。當我們持續進行推廣等工作後，會有更多人考慮申請這項計劃。多謝主席。

主席：第五項質詢。

便利寵物主人攜帶寵物外出消費

5. 陳仲尼議員：據報，行政長官指出，要思考如何吸引市民在本地消費。然而，有意見指出，受法例和政策限制，寵物主人難以攜帶寵物外出消費。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否計劃與公共交通服務營辦商研究，在假日及非繁忙時段放寬攜帶動物乘搭公共交通工具的規定，例如容許乘客以特別票價，攜帶放入袋或箱的小型寵物，或戴上口罩、穿上尿片和牽上繩子的大型寵物乘搭公共交通工具，又或將部分路線或車廂列為專供攜帶寵物人士使用，並對違反規定的人士施加罰款或其他處分；如有，詳情及時間表為何；如否，原因為何；
- (二) 鑒於根據《食物業規例》，任何人不得將狗隻帶進食物業處所，當局會否修改法例，讓餐廳經營者可自行決定是否在室內設立寵物區，並制訂相關的衛生和管理標準，例如規定寵物必須牽上繩子並遠離食物製作區；及
- (三) 鑒於政府正推動盛事經濟，當局有否計劃在籌劃中的節日活動、慶典、匯演及嘉年華等，加入寵物相關元素及寵物友善措施，讓寵物主人能攜同寵物一同參與，以促進本地消費；如有，詳情為何；如否，原因為何？

環境及生態局局長：主席，隨着飼養寵物在本港越趨普遍，社會就攜帶寵物外出使用公共交通服務及參與公眾活動等的關注亦日益

增加。就市民可否攜帶寵物外出消費或參與活動，政府或相關機構一般需要考慮多項因素，包括個別設施的性質、配套是否到位、社會的接受程度等。

舉例來說，康樂及文化事務署(“康文署”)近年積極回應開放個別公園讓市民攜同寵物使用的訴求，並不時與區議會聯絡，以選定合適的地點作為“寵物公園”。至於文化場地方面，康文署轄下的文娛中心、博物館以及圖書館，一般情況下，市民不可攜同狗隻進入場地範圍內，但視障人士攜同導盲犬進入場地設施則屬例外。康文署會平衡不同持份者和場地及設施使用者的意見，並就有關安排不時作出檢討。

就陳仲尼議員的質詢，經諮詢運輸及物流局及文化體育及旅遊局後，我現就質詢答覆如下：

- (一) 現時，部分公共交通工具營辦商，包括渡輪、公共小巴、非專營巴士和的士，可酌情決定是否容許乘客攜帶寵物乘搭。以渡輪為例，個別營辦商已就乘客攜帶寵物登船訂立相關的條款及細則。有關條款及細則一般會考慮到營辦商的實際營運情況及盡量減少對其他乘客的影響，例如須用帶將寵物牽引或放於籠/袋內、攜寵物的乘客須使用指定客艙區域等。現時共有19條離島及港內線渡輪服務容許乘客攜同寵物登船，佔所有常規渡輪航線超過八成。而公共小巴及非專營巴士則分別按照實際情況和個別租賃服務合約決定是否容許攜帶寵物乘搭。

至於港鐵和專營巴士方面，現時乘客攜帶動物進入鐵路處所及登車均受相關法例規管。這兩種服務每日的乘客量相當高，車廂空間有限，現時除了陪同視障人士的導盲犬外，乘客不可攜帶寵物乘搭。在考慮是否進一步放寬允許乘客攜帶寵物使用公共交通服務時，政府需要考慮和平衡不同因素，包括車廂的空間和載客量，寵物在乘車環境的反應，以至對其他乘客可能產生的影響。

政府會繼續留意有關建議，以考慮是否需要改變目前的安排。

- (二) 就狗隻進入食肆方面，《食物業規例》(第132X章)現時規定不得將狗隻(導盲犬除外)帶進任何食物業處所內。食物

環境衛生署(“食環署”)不時接獲有關食肆容讓顧客帶同寵物狗入內的投訴。

近年社會上有人士表示希望能帶同寵物狗到食肆用膳，政府明白社會文化隨着時日或會有所改變，但亦要平衡保障公眾衛生及健康等的需要。此外，由於香港食肆一般面積狹窄，除了上述角度，亦需顧及寵物狗隻在狹迫而多人(或有多種不同狗隻/動物)的環境下的反應，以至對其他食客可能產生的影響和威脅。因此環境及生態局會先與食環署就其他地區的做法和經驗作出調研，並會留意公眾就狗隻進入食肆方面的意見，考慮有否需要檢視現時做法和法例。

- (三) 香港是亞洲盛事之都。大型盛事有多重意義，為社會帶來人流、商機和良好氣氛，也為市民帶來歡樂，並提升香港的國際地位形象。此外，不同類型的盛事能推動香港各行各業的多方面發展，而市民和旅客參與盛事的直接和間接消費額也會為香港增加經濟收益。

不同盛事有各自性質和特色，面向不同目標對象。主辦單位舉辦盛事活動時，會考慮包括場地情況及限制、活動性質、參與活動對象、公眾安全及衛生等不同因素，以決定是否容許寵物進入。如有適合加入寵物元素的盛事活動，相信主辦者會積極考慮容許寵物進入。多謝主席。

陳仲尼議員：主席，局長剛才答覆指，香港的餐飲食肆基本上不容許寵物進入餐廳範圍，但我們都知道，香港有些餐廳設有室內和室外用餐區，而室外用餐區完全遠離廚房及其他處理食物的地方。

我想詢問，在完全符合公眾衛生和健康標準的情況下，政府會否考慮研究修例，容許寵物與主人一同在室外用餐區用餐？多謝主席。

環境及生態局局長：主席，根據《食物業規例》(第132X章)，任何人不得將狗隻帶進任何食物業處所，而從事食物業的人亦不得明知而容許狗隻在其食物業處所內出現，除非有關狗隻是導盲犬或由執法人員帶進去。

近年，有些以“寵物友善”作為招徠的食肆會在非牌照範圍內(例如商場或海濱走廊的公共空間)擺放桌椅，讓攜同寵物狗隻的顧客在該範圍內進食外賣食品。關於這方面，食環署若接獲投訴，會檢視實際情況，看清楚狗隻身處食肆的牌照範圍以外還是範圍以內，因為兩個情況會有不同的處理方式，署方會按實際情況處理。

至於是否修訂有關牌照的法例，剛才我亦提到，似乎不同地方在這方面有不同做法，而市民對有關問題亦有不同意見，我們需要審慎考慮。因此，我們會先進行調研，了解世界各地如何處理有關問題。香港方面，我們會留意市民的意見，檢視是否有需要修訂法例，但據我觀察，現時已留有彈性，讓食肆可處理有關問題。

謝偉俊議員：主席，關於禁止餵飼野生動物(包括白鴿)，我們因時制宜，制定禁令，但在容許狗隻進入食肆方面，似乎我們遠遠落後於全世界(包括內地)的標準。

《食物業規例》不容許狗隻進入食肆，理據是人畜共處可能會增加傳染病的風險，但導盲犬不會染有狗病嗎？規例現時容許貓和雀鳥進入，那些動物沒有傳染病嗎？我只是講道理而已。局長又表示香港食肆面積狹窄，我查看食環署2023年報告中的相關列表，中環有50間食肆容許寵物進入，相對空曠的離島卻只有12間。我只講道理而已。如果是時候需要檢視規例，希望局長不要只是朗讀規例內容，我們都知道現行規例有何內容。請問何時會進行調研？何時會進行改革？謝謝主席。

環境及生態局局長：主席，事實上，世界各地就這個問題有不同的要求和處理方法，並非所有地方都准許狗隻進入餐廳範圍，譬如日本等地方並沒有明文規定。部分地方或許規定食肆須領有牌照，部分地方則可能只准許狗隻進入食肆的室外範圍。我們剛才亦提到內地，北京、廣州等地亦禁止狗隻進入餐廳，所以香港的做法並非落後於全世界。

正如我剛才所說，香港人口密集，很多食肆都很擠迫。事實上，狗隻與其他動物略有分別，部分狗隻可能會造成危險或傷害其他人，有些人亦會因為遇到狗隻而感到驚慌。因此，我們的確需要審慎參考外地的做法，並比較其他城市與香港的情況。我們亦要考慮

香港市民的整體意見，因為社會上很多市民對此事持有不同看法，所以我認為我們需要審慎考慮和處理。多謝主席。

主席：謝偉俊議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

謝偉俊議員：何時？兩個“何時”的問題都沒有回答。

主席：局長，你有否補充？

環境及生態局局長：我認為我們需要進行審慎研究，現時沒有時間表。

李世榮議員：多謝主席。當局剛才在主體答覆中提到攜帶寵物進入食肆和使用交通工具的情況。在使用交通工具方面，剛才局長提到，只有渡輪容許攜帶寵物乘搭，其他公共交通營辦商則會酌情考慮。大家可以想象一下，狗主是如何攜帶寵物前往碼頭乘船的呢？可能也需要乘坐的士等其他交通工具。當局剛才表示可能會進行檢視工作，但會牽涉其他部門，就此，當局可否聯同其他政策局及部門(包括運輸及物流局、康文署、食環署、環境及生態局)進行檢視工作？如有需要，可否修改法例？多謝主席。

主席：哪位官員作答？運輸及物流局副局長，請作答。

運輸及物流局副局長：主席，我們不時都會進行檢視工作。就李世榮議員剛才的補充質詢，即有何交通工具容許乘客攜帶寵物(如狗隻)，現時交通工具之中較為擠迫、較多人使用的交通工具(如港鐵和專營巴士)是不准攜帶寵物的。正如主體答覆所述，其他幾類公共交通營辦商有酌情權可以批准，譬如的士司機可以酌情考慮。的士是點對點的公共交通工具，如果乘客攜帶動物或鳥類登車，的士司機可以酌情決定是否接載有關動物或鳥類。根據《道路交通(公共服務車輛)規例》(第374D章)附表5訂明的的士收費，乘客須就可攜帶的每隻動物或鳥類支付5元附加費。當然，若動物或鳥類對車輛造成任

何損害，乘客需要負責賠償。的士司機普遍關注乘客在攜帶動物或鳥類登車時會否作出妥善處理，以保持車廂清潔，以及有關動物或鳥類會否對車輛造成損害。

李世榮議員：他一直在繞圈子，我的補充質詢是當局會否檢視法例和可否修例。

主席：李世榮議員，你已提出你的補充質詢，請讓副局長作答。

副局長，請繼續作答。

運輸及物流局副局長：主席，或許我簡單地說，其實我們正不斷檢視公共交通方面的情況。如有需要，我們也會考慮修例，現時未有時間表。

(李世榮議員站立擬發言)

主席：李世榮議員，副局長已回答你的補充質詢。

張欣宇議員，請提問。

張欣宇議員：多謝主席。自2019年起，內地已對港人攜帶寵物北上實施新措施，可以豁免隔離，但香港卻嚴格“一刀切”，寵物由內地到香港須隔離4個月。參考鄰近地區的做法，隔離時間亦非如此漫長。

寵物貓犬對於現代都市的家庭越來越重要，而香港現正融入整個灣區的發展，人流的交往越來越多。局方會否考慮檢視這項“一刀切”隔離4個月的安排，至少縮短已登記寵物的隔離時間？現時的隔離時間其實不止4個月，因為輪候隔離設施有時需時半年甚至一年以上，對於飼養寵物的家庭帶來很大困擾。多謝主席。

主席：張欣宇議員，你提出的補充質詢除了“寵物”二字之外，與主體質詢完全無關。

不過，局長，你有否補充？

環境及生態局局長：主席，過去30多年，香港再沒有狂犬病，所以我們的犬隻由香港這個沒有狂犬病的地區前往其他地方時，可享較寬鬆的檢疫要求，譬如在前往英國或日本時，香港的狗隻無須接受檢疫。所以，在內地與香港的寵物來往方面，我們需要謹慎處理，萬一香港再有狂犬病出現，香港與世界其他地方的寵物來往將會受到很大的限制。

不過，在犬隻來往方面，我們會檢視是否有辦法與內地加強某些方面的檢測或管制，冀能把現時最少120天的檢疫期縮短。剛才議員提到要隔離4個月，的確是很漫長。在這方面，我們與內地已開始商討是否有更好的方法可加強監控，以縮短檢疫期。如有進展，我們會向公眾公布。多謝主席。

李慧琼議員：主席，我希望局方可以採用夏主任“無處不旅遊”的概念，推動寵物主人多帶寵物外出消費，並且應該先易後難。我明白社會上有一批人士對寵物有意見。局方可否與巴士公司商討，在周末、周日接載寵物主人前往開放的“寵物公園”？我相信此舉可以鼓勵寵物主人攜帶寵物外出，如能開設一條循環線，並在某一兩個商場或食肆增設中途站，我相信會對本地旅遊和本地經濟有實質幫助。可否嘗試推展這項建議？

主席：哪位官員作答？運輸及物流局副局長，請作答。

運輸及物流局副局長：主席，我們聽到李慧琼議員的提議，她的補充質詢關乎是否有交通工具前往“寵物公園”和食肆。我們已表示會不時檢視最新情況和進行檢討。如接獲具體建議，我們會加以考慮。多謝主席。

葛珮帆議員：多謝主席。我真的有具體的建議。深圳有超過50個商場歡迎寵物內進，並在4月剛剛開設了寵物專屬巴士線，連接商業區至濕地公園和寵物營地等。

其實，香港有數十萬個家庭飼養寵物，寵物已經是家庭成員之一，不論前往何處，又或周末外出遊玩，那些家庭都很想攜同寵物。我們想要做到“無處不旅遊”，鼓勵更多家庭外出消費，但卻不准市民攜同寵物，這便等於叫他們不要外出消費，所以這是整個香港的問題，而我們亦已討論多時。

我們很希望政府真的會檢視政策，請不要再進行研究了。剛才局長提及很多不同地方的情況，證明當局已進行若干調研。為何我們不可以在假日開設專屬巴士線前往“寵物公園”？為何食肆的戶外地方即使遠離廚房和食物準備區……為何仍不可以開放予寵物進入？為何我們的商場……如果商場願意，令香港有更多商場容許寵物進入，對香港整體而言，我們的經濟會變得更蓬勃。另外，澳門……

主席：葛珮帆議員，你剛才提出了多項問題。你已經問了4個“為何”。

葛珮帆議員：主席，我想充分建議。

主席：葛珮帆議員，你可以在其他場合提出建議。

葛珮帆議員：澳門方面，“澳車北上”容許居民攜同寵物往返澳門。我們何時才可做到？局長。

環境及生態局局長：主席，不同的場地有不同的情況。關於私人場地(譬如商場)是否容許寵物進入，基本上，地契一般不會載有任何規定，主要視乎相關場地的營運機構是否容許寵物進入。

議員也提及食肆，而剛才我提到，食肆很多時候會在外面的公眾地方擺放桌椅讓寵物進食，現在是准許的，但寵物不得進入食肆牌照的控制範圍內。我們會就這方面進行更深入的調研，審視是否有需要作出修訂；如有需要，會研究如何作出修訂。

至於交通安排方面，我看看運輸及物流局是否有補充。

主席：運輸及物流局副局長，請作答。

運輸及物流局副局長：主席，部分商場歡迎攜同寵物內進，其實我們在主體答覆中也有提到，非專營巴士可以酌情容許寵物上車，尤其是如果非專營巴士與商場有合約，商場可規定商場專用巴士准許寵物上車，這是沒有問題的，現行政策和法例都是容許的。多謝主席。

主席：最後一項口頭質詢。

發展富本地特色的旅遊項目

6. 鄧飛議員：主席，有意見認為，近日一齣關於九龍城寨的電影叫好叫座，再度證明香港深厚的文化底蘊，而國家明確支持香港發展為中外文化藝術交流中心，特區政府應汲取經驗，積極發展富有本地特色的旅遊項目，落實“香港無處不旅遊”的理念。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於政府上月表示，計劃透過電影發展基金支持與九龍城寨城相關的展覽及推廣活動，政府如何分配有關資源以確保其既能得到有效運用，亦能持續推動本港電影的國際化和本地文化旅遊的發展；
- (二) 有何策略或措施提升香港特色文化旅遊的國際形象，並利用香港文化的多樣性，吸引更多國際遊客來港體驗獨特的歷史與文化；及
- (三) 在推動香港無處不旅遊的策略下，政府有否計劃引入“研學旅遊”的模式以增加香港旅遊業的多元化，並推廣“一國兩制”下香港特區的特色，說好香港故事？

文化體育及旅遊局局長：主席，國家《十四五規劃綱要》下將香港定為中外文化藝術交流中心，文化體育及旅遊局(“文體旅局”)亦一直依循“以文塑旅、以旅彰文”的方向推動文化旅遊。政府會與業界

攜手落實“香港無處不旅遊”的理念，提升香港旅遊業的競爭力，充分發掘及善用香港豐富的旅遊資源。

就鄧飛議員的質詢，現答覆如下：

- (一) 電影《九龍城寨之圍城》廣受歡迎，不少旅客都希望了解九龍城寨的掌故及電影製作的背後故事，因此政府正與有關電影的公司商議，探討將有關電影的物資，例如劇照、片段、道具等作展覽的可能性，以期吸引旅客，帶動旅遊產業。

事實上，政府一直透過電影發展基金(“基金”)支持推廣電影文化及與電影相關知識產權的展覽及活動。我們近年亦積極推動香港電影國際化，參與在內地及世界各地的電影節和舉辦及資助香港電影放映活動。這樣不但有助提升香港電影的曝光率，亦有助豐富香港的旅遊元素。以今年為例，我們已率領電影業代表團帶同他們的電影參與不少全球的主要電影節，推廣香港電影，說好香港故事。政府會繼續透過基金加強對香港電影業的支援，增加香港電影業界在內地和環球電影市場的曝光率，更藉着電影的文化影響力，加強旅遊推廣，吸引更多旅客訪港。此外，政府剛推出的新一期“城市景昔”旅遊項目中，也加入了電影元素，讓市民和旅客可以透過應用程式在取景場地現場重溫經典香港電影片段，以及香港昔日的風貌。

- (二) 香港中西文化薈萃，無論是傳統節慶或外國節日都吸引來自世界各地的遊客。香港亦同時擁有很多豐富多彩的非物質文化遺產，例如大澳端午龍舟遊涌、長洲太平清醮、大坑舞火龍等都甚具特色。我們會乘着不同節慶舉辦各式各樣的活動，吸引旅客，例如今個周末(6月15至16日)舉辦的香港國際龍舟邀請賽、9月份的中秋綵燈會，以及農曆新年舉辦的新春國際匯演之夜等，讓旅客體驗傳統節慶的熱鬧氣氛。此外，我們亦有不同活動慶祝外地節日，包括迎合萬聖節的“哈囉威香港”，在全城多個熱點添上主題裝飾；每年年底舉辦的香港繽紛冬日巡禮和香港跨年倒數盛會等，與大家歡度佳節。我們亦透過“本地特色旅遊活動先導計劃”，向具備香港本地特色或獨特魅力

的藝術、文化、節慶等活動提供資助，例如孟蘭文化節、香港龍獅節等，以豐富在港的旅遊體驗。

文化盛事有助推動旅遊發展。作為中外文化藝術交流中心，政府一直致力透過向世界各地展示香港的文化藝術氣息和活力，打造具特色和獨特的文化項目吸引旅客。文體旅局今年首次以“藝術三月”品牌串連推廣由政府舉辦、資助或支持的文化藝術盛事，為市民和旅客提供豐富的文化藝術之旅。同時，我們亦致力籌劃具本地特色的文化節目，例如於2023年起每年舉辦香港流行文化節，透過流行音樂會及表演、專題展覽、電影放映、戶外及外展活動等，吸引市民和旅客參與。中華傳統文化在世界各地富有很大吸引力。由今年開始，每年6月至9月期間，我們會舉辦“中華文化節”，讓市民和遊客有更多機會欣賞中華文化。香港今年更首次擔任“粵港澳大灣區文化藝術節”的主辦城市，讓市民和旅客感受本港以及不同地域的獨特文化魅力。另外，政府去年舉行首屆“亞藝無疆”藝術節，成功展現以亞洲為主軸及“一帶一路”地區的不同文化特色。

除此之外，政府亦加大力度推廣特色旅遊，讓旅客體驗獨特的地道文化。我們先後推出舊城中環、深水埗及西九龍“大城小區”項目，向旅客推介多條特色主題漫步路線。我們亦於去年開展廟街推廣，吸引旅客遊覽油麻地、佐敦一帶本地社區，感受香港的地道特色文化。政府亦一直鼓勵業界設計更多不同主題的旅遊路線，包括涵蓋歷史文化的路線，並於2023年向香港旅遊業議會提供資助，舉辦“創意·深度遊”行程設計比賽。當然，我們亦會繼續推行例如“西貢海藝術節”、“設計#香港地”等富有本地元素的創意文旅藝術品牌項目。

與此同時，政府會繼續透過在內地或海外舉辦“香港周”展示香港中西文化薈萃的獨特藝術文化氛圍。我們駐內地和海外的經濟貿易辦事處也會加強覆蓋文化藝術領域的推廣工作，促進人文交流、民心相通。

- (三) 香港的旅遊產業發展成熟，市場上有提供不同入境旅遊產品的旅行代理商，為研學旅遊提供服務。

上文提及由政府資助的“創意・深度遊”行程設計比賽中，部分得獎路線亦包括香港製造工業研學團、“考古・長洲”等研學旅遊路線。我們會持續推廣比賽得獎旅遊路線，鼓勵業界開發更多涵蓋研學主題的特色旅遊產品。

此外，香港旅遊發展局(“旅發局”)已整合了研學相關的資訊，為入境遊學團提供不同學習體驗或活動的參考。旅發局亦計劃於下半年邀請旅遊業界代表來港考察，認識相關旅遊資源，協助業界開發更多具香港特色的研學旅遊產品。

我們會繼續積極善用香港中西文化薈萃的特色，積極發展富有本地文化特色的旅遊項目，為旅客提供多元化的旅遊體驗，鞏固及加強香港“最佳旅遊目的地”的地位。多謝主席。

鄧飛議員：主席，特區政府舉辦了多項盛事活動，並為推廣香港文化特色進行了許多工作，我對此表示讚賞。然而，正如大家知道，在“旺人流”和“旺打卡”之餘，必須同時“旺錢流”才行。最近有很多遊客到油麻地警署“打卡”，這是一件好事，附近的油麻地戲院、紅磚屋和百老匯電影中心亦已成為“打卡點”。但是，問題在於特區政府應如何進行宣傳及提供配套措施，將人流轉化為“錢流”，令遊客在“打卡”和觀光之餘，亦會同時光顧附近的餐飲食肆、店鋪、特色店鋪及酒店，令它們同步興旺起來？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝鄧議員的補充質詢。特區政府主要擔當“搭台”的角色，我們“搭台”後，希望業界能有機會發揮，以人流帶動“錢流”，將人氣化為財氣。因此，我們非常願意與業界加強合作。他們如有任何建議，我們都願意考慮，以共同推進這個目標。多謝主席。

陳月明議員：多謝主席。施政報告鼓勵業界開發特色主題旅遊，適逢香園圍口岸目前是內地訪港旅行團的首選入境口岸，附近也有豐富的旅遊資源，例如多個古村落、碉樓等文化古蹟，也有外島資源、

休閒農莊和新界的飲食文化等，我非常希望局長能盡快促成在新界香園圍口岸附近開發更多適合旅行團的路線，並善用口岸有大量跨境人流的優勢，推動新界的盛事經濟，包括擴闊道路、提供旅遊巴士停車位和零售餐飲等基礎設施等，以便業界盡快配合開發，為旅客和市民展現更多香港文化的不同面貌。多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝陳議員的補充質詢。我們非常願意與地區和不同界別的人士合作，推廣具有特色的本地旅遊路線。要落實“無處不旅遊”，除依靠本局和轄下部門外，亦須其他政策局共同努力。我希望能夠與民政署加強合作，共同設計旅遊路線，盡量為旅客提供豐富體驗之餘，亦不會對當地居民造成不必要的滋擾。多謝主席。

劉智鵬議員：多謝主席。大家都有留意到，過去一段時間，特區政府、文體旅局和業界均努力為香港的旅遊拚搏。這項質詢關乎如何發展本地特色旅遊。我想詢問局方，會否考慮或曾否在內地和國外進行調研，了解遊客來港想看甚麼，以及想要加入哪些旅遊內容？政府可以利用香港駐內地和海外的經貿辦事處進行調研，但政府曾否這樣做呢？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝劉議員的補充質詢。我們不時會進行調研工作，透過政府駐內地和海外的經貿辦事處搜集不同資訊。我們亦邀請內地和海外考察團來港，團員包括當地業界代表，共同討論如何促進雙方的人文交流。這些都是我們慣常進行的工作，我們將繼續努力去做。多謝主席。

吳永嘉議員：多謝主席。目前訪港旅客不僅追求吃喝購物，更會主動追求深度的旅遊體驗，例如探索歷史和感受文化。香港有不少特色景點，例如工業旅遊和紅色旅遊相關的遺址，但幾乎全部由業界或民間機構營運和管理，未見政府有大力推廣宣傳，或會影響這些景點的知名度。

參考內地的做法，文化和旅遊部根據《旅遊景區質量等級的劃分與評定》和《旅遊景區質量等級管理辦法》，將旅遊景區評定為國家A級至5A級不等。針對這一點，當局會否考慮參考內地的做法，

為特色旅遊景點設立評級和認證機制，並資助業界和團體作維護、宣傳和統籌的活動呢？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝議員的補充質詢。不同地方都有各自的制度，我們會以自己的方式推動本地旅遊業的發展。正如我剛才在主體答覆中提及，我們最近舉辦了行程設計比賽，希望設計各種不同主題的旅遊路線，滿足不同旅客的需要。我們亦會着力推廣這些路線，並在日後推出更多類似措施。

議員問及會否考慮為景點制訂評級等措施，我們長遠可以進行研究和調研，了解如何落實或是否可行。多謝主席。

周浩鼎議員：主席，在旅遊發展方面，我認為香港有多個海濱位置值得進一步規劃。屯門區有非常美麗的海濱，三聖沿途有很多景色優美的發展空間，可以增設食肆和商店，並可以進一步美化。局方可否考慮聯繫一下，改善整體規劃，將來提供新的整體配套，以帶動屯門區內的整體經濟，包括旅遊經濟？

何俊賢議員：主席，藍色旅遊和綠色旅遊都是富本地特色的旅遊形式，但我認為特區政府的文體旅局與發展局之間協調尚未完善。在西貢的海濱長廊上，有很多船家或船公司職員撐起太陽傘叫喊，邀請旅客乘坐他們的船出海，該處並無一個集中和“有瓦遮頭”的地方，旅客亦無法對某個船家或船公司進行評級，因為沒有一個客觀的組織。特區政府可否協助市民及業界建立一些相關平台，以提升本港的旅遊質素呢？多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝何議員的補充質詢。我們願意考慮如何在這方面與業界合作，為旅客提供更好的服務，以便他們好好享受本港的藍綠資源。多謝主席。

主席：何俊賢議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

何俊賢議員：我主要想詢問關於發展局的土地問題。當局若不提供土地，便難以“有瓦遮頭”。

主席：我認為這位局長並不是負責處理土地問題的。

不過，局長，你有否補充？

文化體育及旅遊局局長：主席，不少項目的落實都需要政府不同政策局及部門攜手協力，我們會與有關當局進行溝通。例如就土地或對居民影響等問題，我們可能需要與發展局、民政及青年事務局等商討。多謝主席。

林琳議員：多謝主席，多謝局長。我想提出關於紅色旅遊產品的問題。香港本地有很多不同的紅色旅遊景點，例如烏蛟騰非常著名，即使只是到元朗半日遊，也可以前往元朗凹頭的潘屋、元朗十八鄉的楊家村，以及吉慶圍的鐵閘，並了解當年取回鐵閘的歷史。這些行程可以合併到本港推廣的愛國歷史教育當中，成為很好的研學旅遊項目。我想詢問局方，會否與其他政策局協調做好這方面的工作？如會，局方有甚麼計劃；如否，局方打算何時才開始呢？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席。我們已推行一些措施，推廣紅色旅遊或歷史旅遊，例如我們聯同漁護署將涉及抗日戰爭歷史的行山徑和歷史遺蹟串聯起來，當中包括行山徑第二期改善計劃下的一些項目。我們日後會與不同政策局合作，繼續加強這方面的工作。

事實上，我們已推行若干計劃，例如文化古蹟本地遊鼓勵計劃(今年優化為本地特色旅遊鼓勵計劃)，希望藉着不同計劃推動不同主題的旅遊，包括紅色旅遊。我們會繼續進行這些工作。多謝主席。

陳勇議員：多謝主席。我亦想跟進政府推動我形容為“藍、綠、金、紅、古”色旅遊的工作。關於紅色旅遊，我想詢問當局，目前民間很多涉及抗戰歷史或古代歷史的古蹟都富含愛國主義情懷，有否計劃整合民間古蹟，由貴局統籌，以提升吸引力、廣度和深度？我只想問這個問題。多謝主席。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝陳議員的補充質詢。事實上，本局的工作已經非常繁重，如須統籌更多項目，我們可能要作出優次上的考慮。不過，我們非常願意與其他政策局合力做好不同主題的旅遊。正如大家所見，今天本局獲分配的口頭質詢份額非常高。多謝主席。

陳家珮議員：多謝主席。我們上星期在一個委員會會議上討論將海防博物館易名為“抗戰及海防博物館”。因此，在剛過去的長周末，我特地前往鯉魚門公園，欣賞海防博物館的美麗風景。

我發現，本港有很多法定古蹟並不容易進內參觀。以鯉魚門公園為例，園內有3個法定古蹟，但遊客如欲參觀，須先行預訂日營，才能進內。我與園內咖啡廳的職員交談時，他們表示平日遊客不多，所以無法經營，只能在星期六、日才營業。我想詢問局長，是否需要檢視如何加強宣傳法定古蹟，以及為遊客提供進入古蹟參觀的簡便方法呢？多謝。

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝陳議員的補充質詢。法定古蹟方面，發展局轄下的古物古蹟辦事處負責處理相關工作，我們將與他們溝通，探討如何在有效保育古物古蹟的同時，更方便不同人士進內參觀或進行其他活動。多謝主席。

管浩鳴議員：多謝主席。主席，我想詢問局方，由於很多人喜歡遊覽不同的宗教設施，局方會否考慮加強宗教旅遊的可能性？

文化體育及旅遊局局長：多謝主席，多謝管議員的補充質詢。我們曾在以往的口頭答覆提到，我們願意考慮發展宗教旅遊，並願意與宗教界別人士商討，如何能夠在方便旅客和市民之餘，不會過度打擾正常的宗教活動。

當然，旅遊的題材千變萬化，尤其是現時大家喜歡的旅遊項目各有不同。我們在推出不同的主題時，可能會有緩急先後和優次上的安排。多謝主席。

議員質詢的書面答覆

在新界單車徑網絡提供的公廁

7. 何俊賢議員：據悉，由屯門至馬鞍山的新界單車徑網絡主幹線長達約60公里，以騎單車方式完成全段路線需時6小時以上。有關在該單車徑網絡提供的公廁，政府可否告知本會：

- (一) 沿上述單車徑網絡設置的公廁的數量、位置及設施為何；政府如何評估騎單車人士及該單車網絡徑附近居民(尤其是鄉郊村民)使用該等公廁的需求；
- (二) 鑒於據地圖所示及本人辦公室職員實地視察，該單車徑網絡沿途公廁(非臨時公廁)的距離不定，有否統計，每個公廁之間的平均距離及最遠距離分別為何，以及對應的步行及騎單車所需時間分別為何；
- (三) 該單車徑網絡沿途有否設置臨時公廁；如有，具體數量及位置為何；
- (四) 鑒於據本人辦公室職員了解，該單車徑網絡沿途多個鄉村的臨時公廁已設置超過5年，有否評估，該情況是否反映該等臨時公廁有長期存在之必要(例如有否統計在汀角路設置超過5年的臨時公廁的數量及位置、有否收到有關居民關於將該等公廁改為正式公廁的意見或申請，以及相應的處理方式及進度為何)；及
- (五) 鑒於有意見認為，臨時公廁雖可暫時緩解市民“如廁難”的問題，但部分臨時公廁的設計存在異味和衛生問題及安全隱患，當局會否考慮盡快將該單車徑網絡沿途的臨時公廁改為正式公廁；如會，加設正式公廁的地點及數量為何；如否，原因為何？

發展局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

“1+”新藥審批機制

8. 陳永光議員：《2023年施政報告》所公布設立全新的“1+”新藥審批機制(“‘1+’機制”)，已於2023年11月1日正式生效。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自“1+”機制生效至今，當局分別接獲、批准及拒絕了多少宗按此機制提出的新藥註冊申請，以及申請被拒的主要原因為何；
- (二) 有否統計，按“1+”機制獲批准在港註冊使用的新藥，至今共惠及多少病人；及
- (三) 當局未來會如何進一步推廣“1+”機制？

醫務衛生局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

鞏固香港作為國際航運中心的地位

9. 黎棟國議員：今年4月，運輸及物流局在社交平台發文，指香港港口的實力綜合而全面，不應單單以貨櫃吞吐量排名去量度，而香港仍繼續是國際領先的航運中心。關於鞏固香港作為國際航運中心的地位，政府可否告知本會：

- (一) 除了在上述文章所提及的《2023新華·波羅的海：國際航運中心發展指數報告》外，當局是否掌握其他相關航運或港口排名的資料(包括但不限於國際航運業權威媒體Lloyd's List和海運諮詢機構Alphaliner所提供的各地港口貨櫃吞吐量排名)；如是，過去5年，香港的排名為何；
- (二) 有否統計，過去5年，每年在香港與港口及航運相關公司的總數，並按業務範圍列出分項數字；
- (三) 有否統計，過去5年，每年在香港處理的海事仲裁個案數目和有關個案的爭議總金額；是否知悉，過去5年，每年香港國際仲裁中心在全球仲裁機構的排名；

- (四) 有否統計，過去5年，每年在香港從事船舶保險業務的本地和海外保險公司的數目，以及相關保費總額及其佔全球相關保費總額的百分比；
- (五) 有否統計，過去5年，每年在香港進行的船舶融資個案數目及所涉及的融資總額，以及該總額佔全球船舶融資總額的百分比；
- (六) 有否統計，過去5年，每年香港的註冊船舶的總噸位；是否知悉，過去5年，每年香港船舶註冊數目的全球排名；
- (七) 有否統計，過去5年，每年(i)香港平均每星期有多少班國際貨櫃班輪，以及(ii)香港的國際貨櫃班輪連接全球多少個目的地；
- (八) 鑒於據報，今年在全球供應鏈及航運聯盟調整下，有航線不再停泊香港的港口，當局有否評估全球航運路線調整帶來的深遠影響，以及打算採取甚麼針對性措施，應對香港航運業面對的危機；及
- (九) 鑒於葵青貨櫃碼頭內的一號至九號貨櫃碼頭的批地契約將於2047年屆滿，當局現時有否與碼頭營辦商協商2047年後的安排，以規劃香港作為國際航運中心的未來發展路向；如有，進度及詳情為何；如否，計劃何時進行協商？

運輸及物流局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

為入境旅客進行體溫檢測

10. 陳學鋒議員：據悉，自2003年“沙士”疫情爆發以來，衛生署為抵港人士進行體溫檢測；至於乘搭私家車輛經陸路口岸入境的旅客，衛生署安排職員透過非接觸式體溫計以極短時間探測車廂內司機及乘客的體溫。然而，有市民向本人反映，懷疑有關做法的成效。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於上述措施推出超過20年，政府有否評估(i)措施有否達到有關政策的原意，以及(ii)安排專人檢測私家車輛司機及乘客體溫的做法是否符合經濟效益；
- (二) 過去5年，每年分別有多少名步行及坐於車內過關旅客的體溫在體溫測試篩查過程中被檢測到異常，以及政府的處理程序為何，例如有否禁止有關旅客入境；如有，有多少名旅客被禁止入境及即時送院；及
- (三) 過去5年，每年政府調配多少人手及資源到陸路口岸進行即場體溫檢測，以及涉及的流動測試體溫裝置的費用為何？

醫務衛生局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

遊行集會的申請

11. 狄志遠議員：政府曾強調，《香港國安法》和《維護國家安全條例》不會影響市民的遊行集會自由，而對遊行集會的規管，是基於《公安條例》(第245章)的考量。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，警方分別接獲、批准及拒絕多少宗有關集會、遊行和請願的不反對通知書申請，以及拒絕發出不反對通知書的原因為何；
- (二) 第(一)項所述的申請中，申請團體舉辦集會、遊行和請願的主要訴求為何，並按該等訴求所涉及的政府政策範疇列出分項資料；
- (三) 過去5年，警方根據第245章就第(一)項所述的每宗申請所施加的條件分別為何；有否評估，該等條件會否限制市民參與集會、遊行和請願的權利；
- (四) 有否團體曾拒絕遵循第(三)項所述的條件而遭拒絕發出不反對通知書；如有，詳情為何(包括但不限於申請內容及團體就申請結果之上訴)；及

- (五) 有否團體因不同意第(三)項所述的條件而提出折衷方案；如有，該等方案的以下資料：方案內容、同意及否決的方案數目，以及同意及否決的原因？

保安局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

國旗及區旗教育

12. 謝偉銓議員：《國旗及國徽條例》和《區旗及區徽條例》分別就國旗及區旗的規格、使用、保護、升旗儀式及相關禮儀，以及有關國旗和區旗的教育等作出規定。有意見認為，現時相關的教育工作及定期舉行升旗儀式的規定，主要集中於中小學，政府應進一步向全社會推動相關教育。就此，政府可否告知本會：

- (一) 除中小學以外，政府向社會大眾推行國旗及區旗教育的工作為何；
- (二) 會否考慮在一些合適的政府處所和建築物設置銷售點，售賣國旗、國徽、區旗、區徽和相關紀念品；
- (三) 會否進一步優化現時定期於灣仔金紫荊廣場舉行的升旗儀式，包括(i)檢討舉行次數、日期和時間、(ii)加強向市民及旅客宣傳，以及(iii)在升旗儀式以外增加更多表演項目及旅遊配套；會否考慮在更多合適和有特色的地點舉行升旗儀式；及
- (四) 政府部門辦公室與政府建築物展示國旗、區旗及舉行升旗儀式的要求、規範和實施情況為何；會否加強相關要求和規範，包括向負責升旗儀式的人員給予適切的指引和培訓，以及要求所有政府人員在可行情況下，每年最少參與一次升旗儀式？

政制及內地事務局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

啟德體育園在體育發展的定位和角色

13. 何敬康議員：佔地約28公頃的啟德體育園(“體育園”)為香港歷來最大型的體育基建項目，將於明年上半年啟用。體育園會承辦第十五屆全國運動會(“全運會”)部分競賽項目。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於香港將承辦全運會8個競賽項目(包括籃球(男子22歲以下組)、場地自行車、擊劍、高爾夫球、手球(男子)、七人制橄欖球、鐵人三項及沙灘排球)，以及一個群眾賽事活動(即保齡球)，惟項目將安排於不同場地進行，有關安排的原因為何(包括是否基於體育園舉辦盛事的承載力考慮)；未來有何方案展現體育園的世界級場地設施和營運質素，令其可以為香港體育盛事化作出貢獻；
- (二) 鑒於據報，由香港承辦的全運會競賽項目將由紅磡體育館、香港單車館及粉嶺高爾夫球場等場地，與啟德體育園分擔，只有七人制橄欖球的賽事會在體育園的主場館舉行，令人有感主場館在全運會發揮的作用有限，當局有否為主場館舉辦其他活動訂下目標，例如吸納更多規模與香港國際七人欖球賽相近的賽事於體育園的主場館舉行，以積極打造體育園成為本地及國際大型體育賽事的“標誌落腳點”；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 鑒於有意見認為，體育園將來投入運作後，亦可作為本地明星和國際級巨星舉辦演唱會及綜合文藝匯演等的表演場地，惟此舉或會予人偏離體育園發展原意之感，當局如何在不同的發展方向中取得平衡，讓體育園成為香港體育盛事地標之餘，同時能夠促進香港體育和演藝文化產業發展？

文化體育及旅遊局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

政府物業的廣告位

14. 陳家珮議員：現時，政府產業署透過公開招標或報價，將包括廣告位在內的政府物業出租作指定用途。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府可供出租作商業廣告用途的各廣告位的以下資料：(i)所在的政府物業名稱、(ii)地址及(iii)展示面積；
- (二) 過去5個財政年度，政府從政府物業的廣告位所得的租金收入，以及其佔各類政府物業所得租金收入的百分比為何；及
- (三) 鑒於現時一些政府部門在其管轄範圍內的設施(例如路政署管轄的行人天橋)設置展示公共資訊的告示箱，政府會否考慮主動調整過往一貫做法，安排把適當位置的告示箱出租作商業廣告之用，以增加政府收入及紓緩財政困難？

財經事務及庫務局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

吸引新資金落戶香港的措施

15. 林健鋒議員：為進一步豐富人才庫及吸引更多新資金落戶香港，增強香港資產及財富管理、金融及相關專業服務界別的發展優勢，政府於今年3月起推出“新資本投資者入境計劃”(“新計劃”)，讓有意在港投資的人士及其受養人(包括其配偶及其18歲以下未婚及受養的子女)申請來港逗留。就此，政府可否告知本會：

- (一) 新計劃至今接獲多少宗查詢及申請；就接獲的申請而言，按申請人的年齡、國籍及是否連同受養人申請來港列出分項數字及百分比；
- (二) 目前有多少宗申請通過淨資產審查，以及該等申請的最新審批進度為何；及

- (三) 鑒於據悉，近日開始有銀行推出針對新計劃申請人的綜合專屬服務，為他們度身訂造各類資產配置方案，以協助他們捕捉本地的投資機遇，政府會否與相關機構合作，為新計劃的申請人提供一站式諮詢、顧問、申請及其後跟進等服務，以增強新計劃吸引新資金落戶香港的競爭力和成效；如會，詳情為何；如否，原因為何？

財經事務及庫務局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

支援罕見疾病患者

16. 鄧家彪議員：有關關注團體反映，本地醫療機構對罕見疾病患者提供的藥物種類有限，而公立醫院處方有關藥物的成本過高，有部分罕見疾病患者選擇到內地的醫院購買藥物，價格僅為本地公立醫院的5%。關於支援罕見疾病患者，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計，(i)現時已被發現的罕見疾病種類、(ii)可醫治或可以用藥物作紓緩治療的罕見疾病數目，以及(iii)醫院管理局(“醫管局”)提供用於罕見疾病的藥物種類數目及當中有多少種藥物可以申請資助；
- (二) 有否統計，(i)需病人自費購買及(ii)政府資助的罕見疾病藥物種類，並按罕見疾病患者每月用於該等藥物的開支(即(a)5,000元至10,000元、(b)10,000元以上至20,000元、(c)20,000元以上至30,000元、(d)30,000元以上至40,000元、(e)40,000元以上至50,000元，以及(f)50,000元以上)以下表列出分項資料；

罕見疾病患者每月用於相關藥物的開支	(i)	(ii)
(a)		
.....		
(f)		

- (三) 鑒於據報，脊髓肌肉萎縮症病人須於25歲前申請資助以針劑諾西那生及口服特效標靶藥利司撲蘭進行治療，若

他們在25歲後才申請資助則不會獲批，是否知悉，醫管局會否考慮放寬或取消該兩種藥物的資助年齡限制；如會，詳情為何；如否，原因為何；

- (四) 鑒於衛生署表示，去年11月1日生效的新藥審批機制(簡稱“1+”機制)有利於本地用以治療嚴重和罕見疾病的新藥註冊申請，去年11月至今，該機制共接獲及批准多少宗申請，並按藥品名稱列出分項數字；在“1+”機制下，政府會否以藥物價格作為審批藥物申請的考慮因素；
- (五) 政府有否制訂計劃鼓勵或支援罕見疾病患者北上求醫及購買藥物(例如提供交通支援、跨境送藥及視像問診)；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (六) 鑒於據了解，“支援粵港澳大灣區醫院管理局病人先導計劃”讓已預約醫管局指定專科門診或普通科門診覆診的香港市民可繼續於香港大學深圳醫院接受資助診症服務，該計劃的服務對象是否包括罕見疾病患者；如否，政府會否考慮將罕見疾病患者納入為該計劃的服務對象；及
- (七) 鑒於有意見認為，藥物市場規模較小的香港在集體採購藥物方面的議價能力不如內地，而內地採購藥物的價格比香港便宜，政府會否鼓勵醫管局直接向內地購買藥物或加入內地採購藥物機制，以緩減病人在藥費上的壓力？

醫務衛生局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

攜帶受規管食物入境

17. 邵家輝議員：根據《進口野味、肉類、家禽及蛋類規例》(第132AK章)，凡任何人攜帶野味、肉類、家禽或蛋類(“受規管食物”)入境而沒有原產地發證實體簽發的衛生證明書及/或沒有食物環境衛生署的事先書面批准，均屬違法。然而，據報不少市民從內地或海外違規攜帶受規管食物入境，更有跨境代購該等食物的活動出

現。政府當局指出，該等食物可能來歷不明及沒有接受監測，難以證明可供安全食用，而且該等受規管食物在運輸過程中多置於溫度或衛生欠理想環境中，大大增加食物安全風險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，每月市民違規攜帶受規管食物入境的個案數目，以及當中提出檢控的個案數目；
- (二) 第(一)項所述的檢控個案中，被定罪者被判處最高、一般及最低的懲罰為何；
- (三) 鑒於有建議各邊境管制站人員可廣泛利用X光機等設備加強檢查入境人士所攜帶及入境車輛內的物品，當局會否考慮有關建議；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 過去兩年，在檢疫偵緝犬協助下發現市民違規攜帶受規管食物入境的個案數目；當局有否計劃增加檢疫偵緝犬的數目及值勤時間；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (五) 對於跨境代購受規管食物的活動(包括利用社交網絡群組下單，然後在本地門市/集合點自取或直接送貨)，當局有否採取針對性行動，阻止相關活動對市民帶來食物安全風險；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (六) 鑒於有內地肉檔宣稱只要將其豬肉真空包裝，便可攜帶過關，當局有否就此作出跟進；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (七) 鑒於有意見指出，未經煮熟的海鮮及水產食物同樣屬高風險食物，政府會否考慮將其列為受規管食物；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (八) 當局有何具體計劃或措施減少市民違規攜帶受規管食物入境的個案？

環境及生態局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

粵港澳大灣區跨境理財通

18. 陳振英議員：“粵港澳大灣區跨境理財通”(“跨境理財通”)於2021年9月正式啟動，而“理財通2.0”服務在今年2月26日正式啟動。據報，今年3月份參與“南向通”的新增內地個人投資者人數按月上漲近12倍，涉及的跨境匯劃金額亦按月增加7.9倍，惟“北向通”的有關數字沒有顯著增長。香港金融管理局指出，有關情況的主要原因是內地與香港的利率環境存在差異及兩地居民的理財需要並不相同(例如香港居民已有不少分散投資的途徑)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於據報，截至今年3月底，南向通下的內地個人投資者持有的港澳投資產品的市值餘額逾98%為存款，而有金融業人士預期美國聯邦儲備局有機會在今年下半年開始減息，政府有否檢討南向通下的其他投資產品(例如投資基金及債券)的吸引力，以保持南向通的發展態勢；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否就北向通的產品種類及銷售過程進行研究並推出優化措施，以吸引更多香港投資者參與北向通；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 相關政策局及監管機構有否定期與內地相關部委就跨境理財通的實施情況進行溝通；若有，詳情為何；若否，原因為何？

財經事務及庫務局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

資助出售房屋單位

19. 梁文廣議員：去年6月，房屋局公布以市價65折出售“私人興建資助出售房屋先導計劃”(“樂建居”)的單位，以及依循當時居者有其屋計劃(“居屋”)及房屋政策所採用的資格準則(包括入息及資產限額)作為申請者的資格準則。另一方面，香港房屋協會(“房協”)於去年11月推出資助出售房屋項目“朗然”，亦同樣採用居屋的有關入息及資產限額作為申請者的資格準則，而其折扣率與“居屋2023”的折扣率相同。然而據報，有分析指出，朗然的單位定價高於同區居

屋2023的單位定價，加上朗然的有關入息限額與單位售價存在較大的距離，以致只有部分單位可供申請者在通過九成按揭貸款的壓力測試的前提下選擇，影響他們成功購入單位的機會。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，當局有否就各類資助出售房屋項目(包括租者置其屋計劃、綠表置居計劃、居屋、樂建居、港人首次置業計劃，以及房協的資助出售房屋項目)的(i)折扣率及(ii)申請者的入息及資產限額釐定計算準則，以確保申請者有足夠負擔能力購買有關單位；
- (二) 是否知悉，當局有否適時檢討第(一)項所述項目單位的售價是否與申請者的負擔能力相符；如有，具體內容為何；如否，原因為何；及
- (三) 鑒於部分第(一)項所述項目的折扣率相若(例如居屋與樂建居)，政府有否計劃就該等項目進行檢討並研究將其合併；如有，具體內容為何；如否，原因為何？

房屋局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

發展期貨和衍生工具業務

20. 李惟宏議員：國家《十四五規劃綱要》確立香港在國家發展中的功能定位，包括強化香港作為全球離岸人民幣業務樞紐、國際資產管理中心及風險管理中心。有金融業人士認為，為推動香港成為國際風險管理中心，政府應積極發展期貨和衍生工具業務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否促請香港期貨交易所(i)研究實施與環球接軌的交易時段，以提升市場連續性和流動性；(ii)增加衍生產品假期交易的期貨品種；以及(iii)盡快落實惡劣天氣下有關期貨和衍生工具的交易安排；
- (二) 是否知悉，香港交易及結算所有限公司(“港交所”)在香港推出中國國債期貨的最新進展為何；

- (三) 會否與相關監管機構商討，推出更多比特幣和以太坊等主流虛擬資產的期貨及期權產品；
- (四) 會否與內地當局商討，加快把內地的期貨交易所(包括上海國際能源交易中心、大連商品交易所和鄭州商品交易所)的國際化期貨品種納入內地與香港金融市場的互聯互通機制；及
- (五) 會否促請港交所旗下的倫敦金屬交易所與商品市場參與者，積極研究及盡早落實在香港設立大宗商品交割倉庫，以加強香港商品期貨的基建設施和促進相關生態圈的發展？

財經事務及庫務局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於附錄2。

肝癌的預防及治療

21. 田北辰議員：根據醫院管理局(“醫管局”)2021年的數據，肝癌為本港第五大常見癌症，而死亡率則高踞第三位。關於肝癌的預防及治療，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於據悉，現時肝癌患者在進行阿替利組單抗及貝伐珠單抗的藥物治療前，必須進行一次食胃道十二指腸鏡檢查，而據病人團體估計，目前每年肝癌患者就該檢查服務的需求約為600至800人次，只佔公立醫院於2022-2023年度該檢查的總服務數目約0.67%至0.89%，但現時該檢查在公立醫院的輪候時間十分長，當局會否考慮為肝癌病人增設輪候隊伍，或考慮採用公私營合作方式，以協助他們能於3個月內進行檢查，讓其能盡早用藥；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 鑒於據報，有醫生指出，乙型肝炎如缺乏治療，有機會演變成肝硬化或肝癌，而根據衛生署去年的調查結果，本港有約410 000名人士感染乙型肝炎病毒，當中逾40%人士

並不知悉自己為帶菌者，而根據病人團體提供的資料，每次乙型肝炎血液測試的成本價格約為30元，當局會否考慮增撥資源，為1986年前出生的市民進行最少一次乙型肝炎篩查以識別帶菌者及讓他們能夠盡早接受治療，以防止其病情進一步惡化，以及節省用於治療肝癌的公帑開支；如會，詳情為何；如否，原因為何；及

- (三) 鑒於醫務衛生局局長就2024-2025財政年度開支預算回覆本會議員問題時表示，醫管局將適時探討新的診斷及治療肝癌方案，包括引入異常凝血酶原生物標記檢測技術，以向病人提供適切的治療，政府是否知悉，醫管局引入相關新檢測技術的時間表，以及醫管局會否於年內安排時間與相關專家、服務提供者及病人組織代表等持份者就有關事宜會面；如會，詳情為何；如否，原因為何？

醫務衛生局局長於2024年6月12日提供的書面答覆文本載於**附錄2**。

政府法案

政府法案首讀及二讀

政府法案首讀

主席：政府法案：首讀。

《2024年差餉(修訂)條例草案》

秘書：《2024年差餉(修訂)條例草案》。

條例草案經過首讀，並依據《議事規則》第53(3)條的規定，受命安排二讀。

政府法案二讀

主席：政府法案：二讀。

《2024年差餉(修訂)條例草案》

財經事務及庫務局局長：主席，我謹動議二讀《2024年差餉(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)。

《條例草案》旨在落實2022-2023年度財政預算案建議的住宅物業累進差餉制度，以體現“能者多付”的原則。財政司司長於2024-2025年度財政預算案公布於2024-2025年度第四季起實施有關制度。累進差餉制度是政府財政整合計劃的一部分，預計每年可增加政府收入8億2,000萬元。

根據《條例草案》，應課差餉租值為55萬元或以下的住宅物業，差餉一如現時按租值5%徵收。應課差餉租值超過55萬元的住宅物業，則建議首55萬元租值同樣按5%徵收差餉，其後25萬元租值則按8%徵收，超出80萬元的租值會按12%徵收。非住宅物業，包括以商業活動或社會服務為目的而佔用的物業單位(例如酒店、兒童院、託兒所、安老院、青年宿舍、度假營等)不在累進差餉制度的涵蓋範圍內。

建議只會影響應課差餉租值超過55萬元，即月租約46,000元或以上的住宅物業，以數量計需要繳付累進差餉的私人住宅物業約42 000個，涵蓋範圍只佔全港總數約1.9%。

此外，現時部分住宅物業基於其設計及佔用模式等，會用整體估價方式以單一物業單位評估差餉，以致應課差餉租值可能高於55萬元，惟向該類物業採用“能者多付”的原則並非實施累進差餉制度的原意。因此，我們建議把以下住宅物業單位豁除於累進差餉制度的涵蓋範圍外：

- (一) 由香港房屋委員會和香港房屋協會提供的租住公屋、香港平民屋宇有限公司提供的大坑西邨租住房屋，以及過渡性房屋或簡約公屋計劃下的物業單位。這些物業單位旨在為低收入家庭或目標群組提供可負擔居所；以及
- (二) 由醫院管理局、香港中醫醫院、註冊非牟利學校、專上學院和宗教機構提供，內有相當部分設施供住戶共用的宿舍。

綜合來說，新差餉制度力求在秉持“能者多付”原則，和降低受影響差餉繳納人數目兩者中取得平衡。在設計累進差餉制度時，我

們已考慮了應課差餉租值所反映的市場租金水平、受影響繳納人數目及需要多繳的差餉金額、估算可增加的差餉收入，以及須維持簡單差餉制度等因素。

主席，我們已向立法會發出文件，解釋《條例草案》的詳情。我們希望《條例草案》獲得議員支持並通過，令有關條文及時生效，以便差餉物業估價署由2024-2025年度第四季起推行累進差餉制度。

主席，我謹此陳辭。多謝主席。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：《2024年差餉(修訂)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，條例草案交付內務委員會處理。

政府議案

主席：政府議案。財經事務及庫務局局長根據《銀行業條例》動議的擬議決議案。

有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在請財經事務及庫務局局長發言及動議議案。

根據《銀行業條例》動議的擬議決議案

財經事務及庫務局局長：主席，我謹此動議載於議程內根據《銀行業條例》第135(2)條所提出的決議案。決議案旨在調整《銀行業條例》附表2所列的費用。

《銀行業條例》附表2訂明認可機構，包括持牌銀行、有限制牌照銀行及接受存款公司的各項向政府繳交與牌照相關費用的水平，例如銀行牌照費、接受存款公司及核准貨幣經紀的註冊費，以及本地及海外分行或代表辦事處的設立費用等。

正如2024-2025財政年度政府財政預算案宣布，政府會適時檢討不同收費，香港金融管理局(“金管局”)最近完成牌照費水平檢討。根據其檢討結果，金管局建議調整《銀行業條例》附表2所訂明的費用。

在建議調整費用時，除了“用者自付”及收回成本的原則，金管局亦已考慮其他相關因素，包括總體物價通脹、對收入的影響、金融機構營運成本，以及金融機構應付經調整費用的能力。金管局亦參考了其他地區的相應收費水平，並已評估及考慮對香港作為國際金融中心的競爭力的影響。

倘若決議案獲得通過，在落實經調整的牌照費後，估計每年可為庫房帶來約1.46億元收入。以2023年的總營運開支水平計算，預計牌照費總額佔認可機構和核准貨幣經紀總營運開支少於0.1%，因此，我們認為有關調整對受影響的金融機構應在可控範圍內，而香港的金融競爭力亦不會受到影響。

就有關調整牌照費的建議，金管局亦已諮詢業界，包括香港銀行公會、香港有限制牌照銀行及接受存款公司公會，以及香港財資經紀商協會，當中並沒有收到反對意見。我們亦就建議向本會財經事務委員會2024年3月18日的會議提交資料文件，委員沒有提出反對意見。

根據《銀行業條例》第135(2)條，立法會可藉決議修訂附表2。我希望在座各位議員通過這項決議案。謝謝。

財經事務及庫務局局長動議的議案載於**附錄3**。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：財經事務及庫務局局長動議的議案，予以通過。

陳仲尼議員，請發言。

陳仲尼議員：主席，我代表民建聯發言支持政府提出的擬議決議案，容許金管局適度調整《銀行業條例》附表2內銀行及其他金融機構須向政府繳付的費用。

根據《銀行業條例》，獲認可的銀行、有限制牌照銀行及接受存款公司、本地代表辦事處及核准貨幣經紀，均須向政府繳付各類牌照費用，包括申請費、年度續期費等。截至去年年底，香港共有179間獲認可機構、31間本地代表辦事處及40個核准貨幣經紀，合共設有1 295間分行或代表辦事處。

這次金管局完成收費水平檢討，並提出適度的調整建議，值得注意的是，銀行牌照費用自1990年及1991年以來，接近34年未作任何調整，而核准貨幣經紀的相關費用自1997年以來亦一直保持不變。考慮到同期物價水平及營運成本有明顯上漲，相信金管局在制訂建議時，已審慎考慮不同因素，包括對金融機構營運成本及收入的影響、香港作為國際金融中心的競爭力，並參考其他地區的相應收費水平。

根據金管局評估，局長剛才亦已指出，建議上調後的牌照費只佔金融機構總營運開支的一小部分，大約0.1%，應屬可控水平。同時，香港的銀行牌照費水平與其他主要金融中心相若，不會對香港的金融競爭力構成重大影響。此次費用調整經過相關部門及業界的評估及諮詢，確保相關費用能夠反映實際成本。

在經濟及財政影響方面，建議的費用上調對金融機構的影響應屬輕微。由於銀行業普遍將牌照費視為日常營運成本的一部分，建議的費用上調對金融機構的影響輕微，預期轉嫁至商業及個人客戶的成本增幅亦不會太大。

綜合上述分析，民建聯支持根據《銀行業條例》第135(2)條動議的決議案通過，按金管局的建議，適當調整銀行及相關金融機構的牌照費用水平。

主席，我謹此陳辭，支持決議案通過。

主席：是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

主席：如果沒有，我現在請財經事務及庫務局局長答辯。之後辯論即告結束。

財經事務及庫務局局長：多謝主席，亦多謝陳議員的意見，及支持今日的議案，亦希望其他議員能夠支持。

多謝主席。

主席：我現在向各位提出的待決議題是：財經事務及庫務局局長動議的議案，予以通過。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

議員議案

主席：議員就附屬法例修訂期限提出的議案。

根據《釋義及通則條例》動議擬議決議案，以延展於2024年5月22日提交本會省覽的《2024年道路交通(公共服務車輛)(修訂)規例》的修訂期限。

我現在請陳恒鎮議員動議議案。

延展附屬法例修訂期限的擬議決議案(2024年第78號法律公告)

陳恒鑌議員：主席，我動議通過印載於議程內的議案。

陳恒鑌議員動議的議案載於**附錄4**。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：陳恒鑌議員動議的議案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

主席：無立法效力的議員議案。

陸瀚民議員動議的“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”議案。

有6位議員會就議案動議修正案。

本會會合併辯論議案及修正案。

稍後我會先請陸瀚民議員發言及動議議案，然後依次序請楊永杰議員、劉業強議員、姚柏良議員、鄭泳舜議員、邵家輝議員及陸頌雄議員發言，但他們在現階段不可動議修正案。

合併辯論現在開始，有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在請陸瀚民議員發言及動議議案。

“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”議案

陸瀚民議員：主席，我動議通過印載於議程內的議案。

首先申報利益，本人任職的機構從事地產發展、影視娛樂及餐飲業務。

主席，中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前於5月9日在北京會見香港特區政府文體旅局一行時指出，在香港由治及興的新階段，發展好旅遊業對“全力拚經濟、謀發展”非常重要。因此，香港要樹立好“香港無處不旅遊”理念，把香港“最佳旅遊目的地”的金字招牌擦得更亮。

夏主任提出的“香港無處不旅遊”理念，正正道出了“香港遍地都是寶”的事實，這亦是向“全力發展經濟，改善民生”的目標邁進。我深信，各位議員同事對香港每一處都十分熟悉，對盛事經濟亦有很獨到的見解。今天在下提出這項議案，希望可以拋磚引玉，集合各位同事的寶貴意見和大家的智慧，為我們國家和香港特區的盛事經濟發展和旅遊產業建言獻策，與特區政府和各界攜手，一起全力發展經濟，改善民生。

其實，在剛才的口頭質詢環節中，我們已經感受到這項議題的關注度和熱熾程度。要落實“香港無處不旅遊”理念，發展盛事經濟，拋磚引玉，我認為可以循3個政策目標和3個策略來探討。

第一個政策目標，是將盛事提質、提量，將“人氣”變為“財氣”。

在經濟學中，盛事經濟是形容以舉辦大規模的文化、商業及運動活動，有劇場的特質，有大眾的參與，並強調活動的知名度，這些盛事活動可吸引旅客成為觀眾、參加者，亦可吸引媒體報道，而各類盛事能帶動本地旅遊、酒店、餐飲、零售等行業，為香港帶來龐大經濟效益。根據特區政府在2024年的估算，每150萬名遊客可為香港帶來約0.1個百分點的GDP(譯文：本地生產總值)增長，大概相等於28.4億港元。

當我們要積極借鑒各地成功經驗之際，我相信大家一定會聯想到Taylor SWIFT，而國際媒體更以“Taylor SWIFT經濟學”來形容這位國際級歌手的效應。早前她已經為日本創造約17億港元的經濟效益，亦分別為澳洲及新加坡創造約29億港元的經濟效益。有經濟學家指出，這位歌手的演唱會效益堪比一次奧運會的經濟效益。因此，“演唱會經濟學”大有可為。

其實，我們本地也能做到，問題在於如何強化和鞏固。每年5月，都有一隊為人熟悉的知名樂隊來港舉辦演唱會。有業界人士指出，每場演唱會在場外泊滿過百輛往來內地與香港的旅遊巴士和租用手輛，還有人租用遊艇在維港海上聽歌。這隊樂隊在中環海濱用地舉辦演唱會的收益，保守估計，如果以15 000名觀眾入場計算，一場大概便有1,650萬元收益；如果在香港舉行一周7場演唱會，大概便有1.1億元收益；當中仍未計算入場觀眾在區內的其他周邊消費。因此，中環海濱活動空間實在是盛事經濟中重中之重的用地。我期望，當局本來在中環海濱活動空間擬建一座約6層高、50米闊的港鐵通風樓計劃，真的要再作考慮。

不過，以上例子都是關乎高質的盛事。如果我們要提量，就真的要主動出擊，在國際搶更多盛事回來。

第二個政策目標，是要落實“香港無處不旅遊”，發掘“香港處處都是寶”的本質。除了要繼續維護香港一向的“購物天堂”和“美食天堂”地位外，更要擁抱現在稱為“打卡遊”的新興趨勢。“打卡遊”不一定要有很多大型景點，反而我們要開拓更多新穎的“微景點”。舉例而言，除了我們常見的港鐵站名可以成為“打卡點”外，最富特色的一定是“街道牌遊”。特區政府可與區議會合作推出具特色的“打卡

位”，再通過小紅書等推出名為“香港Citywalk”(譯文：“香港漫步指南”)的“打卡”路線，這樣整條街道都會火熱起來，真正體現“香港無處不旅遊”。

第三個政策目標，當然是要宣傳好香港是“國際盛事之都”。不過，我相信很多議員同事對宣傳都有很多點子，所以我在此不展開討論。

要積極落實“香港無處不旅遊”理念，我相信我們可以從4個方向操作。

第一個方向，是特區政府要以新思路加強政商民共同參與，用新辦法主動出擊搶盛事和搶旅客。政府今年2月已成立盛事統籌協調組，表示未來會更主動出擊，亦會進一步加強部門之間的協作，讓盛事得以成功舉行。我們亦期望，旅發局成立的專組聯同香港貿發局、ETO(譯文：經濟貿易辦事處)等，在全球物色不同類型的盛事，積極聯絡主辦方、中間人，直接了解盛事主辦方/機構的需要，並給予全方位支持。如果你問我KPI(譯文：績效指標)是甚麼？那就一定是有多少盛事能夠落戶香港。

近期也有主辦盛事的朋友向我表示，希望在維港兩岸舉辦滑翔傘表演活動和嘉年華，他們嘗試與官方聯絡，但等待回覆的時間較長，相對而言，新加坡則較主動聯絡他們。所以，在主動性上，我相信政府真的要加把勁。

其實，即使是舉辦比較小眾的年度盛事也無妨，只要能成為該界別的重頭活動之一，就可以發揮功效，吸引旅客不單做觀眾，更可以做參與者。舉例來說，香港的地理環境令本地的山野比賽在世界上有一定知名度，公眾可能只熟悉毅行者等活動，其他類似的山野比賽則可能需要更多幫忙推廣，相關部門亦要拆牆鬆綁，才能夠令活動更有聲有色，吸引全球運動愛好者的眼球。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

如要做到“無處不旅遊”，第二個方向是要發展“微景點”，即是要進一步美化我們的市容。未知大家最近有否發現，中環碼頭街上

的渠蓋已經換成新面貌。這要歸功於渠務署在香港各區安裝色彩繽紛的特色渠蓋，那些“打卡點”更特意選址在具有香港特色而且人流多的地方，造就“微景點”，值得點讚。

第三個方向，是提升旅遊業服務質素，推動業界採用良好營商手法。中國旅遊研究院早前指出，今年首季澳門首次獲內地出境旅遊者評為最滿意目的地，而香港則由去年的第五位跌至第七位，其實在疫情前，香港曾於2017年排名第一。因此，我十分認同由本月開始推出的香港禮貌運動，讓我們再次以微笑回應遊客的到來和需求，做到“無處不旅遊，處處見笑臉”。

第四個方向，是要用好中央惠港政策。中央早前公布內地赴港“個人遊”城市增至共59個。可是，並非每個“個人遊”城市都有直航航班來港。誠如本人上周的書面質詢所述，我希望能夠推動特區政府協調好機管局和航空公司，早日開通直航方便旅客，同時增加航班和航點，做好宣傳推廣。

總的而言，要落實“香港無處不旅遊”理念，發展香港盛事經濟，一定要有具前瞻性的長遠戰略。

接下來，我期望傾聽各位同事的真知灼見，稍後再一併回應。

代理主席，我謹此陳辭。

陸瀚民議員動議的議案如下：

“中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前指出，香港要樹立‘香港無處不旅遊’理念，把香港‘最佳旅遊目的地’的金字招牌擦得更亮；為此，香港必須落實好‘香港無處不旅遊’理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生；世界各地已經相繼推行各種策略搶盛事，要發展好香港的盛事經濟，將‘人氣’變為‘財氣’，特區政府不僅要以新思路加強政商民共同參與，還要積極借鑒各地成功經驗，用新辦法主動出擊搶盛事及搶旅客，用好中央惠港政策、發揮自身特色，積極發掘香港豐富的旅遊資源，以及制訂長遠的盛事產業發展的策略，以期將盛事經濟提質提量，打造香港成‘國際盛事之都’。”

代理主席：我現在向各位提出的待議議題是：陸瀚民議員動議的議案，予以通過。

楊永杰議員：多謝代理主席。我感謝陸瀚民議員提出“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”的議案。過去我一直倡議政府推動演唱會經濟，其實就是希望香港能抓住“粉絲”“追星+旅遊”帶來的機遇，從而吃下粉絲經濟的紅利。

眾所周知，Taylor SWIFT是演唱會經濟的火車頭，其巡迴演唱的經濟收益可與奧運媲美。因此，無論是單場還是6場的演唱會，新加坡均會投入約1,500萬至2,300萬港元作為補貼搶人。按經濟師估計，Taylor SWIFT的演唱會已為當地進帳約29億港元的旅遊收入，新加坡可謂“無得輸”。然而，每次問及政府會否主動出擊，邀請國際巨星來港舉行演唱會，或者舉辦跨年通宵音樂會、DJ(譯文：唱片騎師)派對以留住旅客，局長總是回答：“這些通通都是商業決定。”雖然政府資助的盛事為本港帶來不少效益，但與超級巨星的演唱會相比，成效仍然略有不及，當局要繼續努力。

演唱會所帶來的效益往往超乎想象。早前內地著名歌手華晨宇在中環海濱活動空間舉行演唱會，吸引數以萬計追星族聚集，拉動消費。其中一晚恰好與多啦A夢無人機匯演同時舉行，在歌迷心中留下深刻印象，他們紛紛在社交媒體表示：“多啦A夢把我傳送到香港吧！”、“今晚香港真的很美，香港很好玩！”甚至連華晨宇都表示香港十分美麗，捨不得離開香港這個城市，並表示演唱會結束後會品嚐香港的美食。不得不說，華晨宇的演唱會為香港帶來一波流量，促進本地經濟之餘，亦說好香港故事，所以我們更要爭取這批尚未在香港舉辦演唱會的當紅歌手來港，由他們協助推廣香港，讓“粉絲”變為回頭客。

全世界都在搶歌手，甚至澳門也在搶香港歌手，所以政府必須主動出擊。去年旅發局舉辦的水上音樂會，反應不俗，當局會否繼續舉辦？政府在SARS(譯文：嚴重急性呼吸系統綜合症)後曾舉辦維港巨星匯，其實政府亦可借鑒當年的經驗再次舉辦。啟德體育園明年將會啟用，有多一個大型場地可供選擇，政府可否考慮打造亞洲最大型的音樂節？甚至統籌演藝業界舉辦更多類似《聲生不息》的音樂綜藝節目，吸引“粉絲”來港欣賞偶像演出。

我們要創造多元化的音樂節目，與其他盛事產生協同效應。例如新加坡大獎賽車季便結合了演唱會，甚至近年晉身成為盛事之都的沙特阿拉伯，每年的重頭戲“利雅德狂歡季”便有過百場活動和演唱會舉行，是一項文化娛樂的盛事，而當地全球最大規模的電競賽事Gamers8亦將音樂會涵蓋在內，這種包裝和宣傳手法達到盛事效果。

我的修正案提及利用明星效應、搶明星，我期望政府不單要搶歌手，亦要搶影視明星、體壇明星、電競明星等來港表演、作賽，串連“1+N”的盛事壯大聲勢，打造港版“狂歡季”。我一直主張政府要聯合各界推出“盛事+酒店+高鐵票/機票+旅遊景點+餐飲”套票優惠來吸引旅客。澳門推出的演唱會住宿套票便非常吸引旅客，新加坡旅遊局更資助航空公司、酒店等業界與旅遊平台合作，為Taylor SWIFT的“粉絲”提供食宿套票，成功留住這批追星旅客的消費力。

“+旅遊”和“旅遊+”的潛力無限，除了“追星+旅遊”，“香港教育+旅遊”亦非常吃香。過去一年，我和同事接待了不少內地高校遊學團參觀立法會，大學生來港除了參觀立法會外，亦參觀了許多高校，他們除了參觀外，亦遊覽不同景點，為香港帶來許多收益。此外，又有“醫療+旅遊”。有內地朋友來港進行體檢，如果有需要，便在香港一併進行手術，並在體檢前後順道在港遊玩。除了上述組合外，還有“創科+旅遊”，又有“展覽+旅遊”、“會議+旅遊”等，真的沒有甚麼東西不可以連結旅遊，只視乎我們是否願意構思。政府和業界要動動腦筋，思考如何把握這些“無處不旅遊”的機遇，將“人氣”轉化為“財氣”，令香港的GDP(譯文：本地生產總值)增長翻上一番。

代理主席，我謹此陳辭，希望各位議員支持原議案和我的修正案。

劉業強議員：代理主席，習近平主席為國家旅遊工作作出重要指示，賦予旅遊業5個重要任務；夏寶龍主任早前會見特區政府官員時，亦提出“香港無處不旅遊”的理念。現時全球旅遊業競爭激烈，世界各地紛紛推陳出新，吸金吸客，若要妥善落實習主席和夏主任的指示，我認為本港旅遊業必須與時並進，提質提量，務求突圍而出，分到一杯羹。

疫後復常，全球旅遊生態面臨巨大轉變，有別於過往以購物為主的旅遊模式，現時旅客更注重了解城市的歷史文化、風土人情和自然風光；我們應與時並進，發掘更多旅遊資源，增加本地旅遊的深度和廣度。其中，新界鄉村蘊藏豐富的傳統文化和習俗，例如盆菜宴、龍鳳木雕和籐編器物等，都是香港非遺文化之一，我期望政府加以推廣，積極發展鄉郊深度遊，為旅客提供嶄新和沉浸式的文化旅遊體驗。

與此同時，新界地區的歷史風貌和自然景觀亦冠絕全球，包括至今仍保留大量獨特歷史建築和人文風情的沙頭角墟及中英街禁區，還有佔地5 000公頃、涵蓋八大景區的香港聯合國教科文組織世界地質公園，以及各個別具特色的島嶼，例如大嶼山、梅窩和鹽田梓等。有見政府近日提出發展南丫島石礦場用地，考慮引入度假酒店和低密區住宅，打造成度假及戶外康樂區，我認為是一個好開始，期望政府日後多加善用新界豐富的生態旅遊資源，與內地積極合作，強強聯手，共同開拓跨境海上遊和島嶼遊，充實“藍綠康樂旅遊生態圈”建設，賦能本地生態旅遊發展。

代理主席，發展旅遊除了要與時並進，我亦非常贊同原議案提出推動盛事經濟提質提量的建議。在“提量”方面，我樂見政府今年下半年舉辦過百項盛事，但若確保發展盛事的可持續性，我認為應及早籌備和興建更多表演場地。有見現時大部分表演場地，包括即將落成的啟德體育園均集中在市區，我促請政府積極考慮在北部都會區興建大型的室內外表演體育場地，地理上可與粵港澳大灣區其他城市發揮協同效應，可以促進“一程多站”的盛事旅遊發展。

在“提量”的同時，我認為亦要兼顧盛事的質素。我建議政府每年重點舉辦一兩項舉世矚目的大型盛事作為“生招牌”，將盛事效益最大化。其中，一級方程式賽車(俗稱“F1”)被譽為是世界三大體育盛事。假如香港能夠爭取舉辦，必定可以吸引大量旅客來港朝聖。適逢現時北都和交椅洲人工島正進行規劃，政府應該考慮研究加入興建F1臨時和永久賽道，以及相關配套的可行性，並積極爭取在本地籌辦一級方程式賽車盛事，以振興本港經濟。

旅遊業是國家實現高質量發展的重要一環，亦是香港推動疫後復常和發展經濟的動能。“無處不旅遊”，除了是增加旅遊景點，亦要推動高質素旅遊，擦亮香港招牌，建立正面形象。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案和其他修正案，亦懇請各位議員支持我的修正案。

姚柏良議員：代理主席，我首先要感謝陸瀚民議員提出原議案，以及其他議員提出修正案。作為旅遊業界代表，我很高興看到多位同事如此關心及支持旅遊業發展，亦請代理主席允許我在此賣廣告，在本周五，就《香港旅遊業發展藍圖2.0》展開的諮詢將會結束，希望大家把握機會，就香港旅遊業未來發展出謀獻策，提出真知灼見。

夏寶龍主任提出“香港無處不旅遊”，以我的理解並非簡單地令香港處處是景點，而是提出全域旅遊的概念。整個城市要在公共服務、產業發展、城市定位等方面優化升級，以旅遊業為優勢產業，將香港的旅遊資源有機整合、產業融合、社會共建共享，營造一個旅客友善、多元體驗、主客共融的環境。

香港各區有多個有條件打造成為特色景點的地方。舉例來說，大家可能不太清楚的屯赤隧道屯門出口上蓋空地，以及近期好像被遺忘的深水埗主教山配水庫；鯉魚門魔鬼山也很有條件，還有油麻地舊警署等，這些地方多不勝數，其實也很有條件可打造成特色景點。如何可以善用這些極具旅遊潛力的資源，社區又可以怎樣配合，說好社區故事和歷史，營造好客氛圍，的確需要不同政府部門、不同界別和產業，以及全港市民齊心合力，共同打造。

代理主席，在剛剛過去的端午節，氣氛非常熱鬧，接下來的周末又有國際龍舟邀請賽，香港的盛事確實是一浪接一浪。要發揮盛事的最大效益，有賴盛事與旅遊相關的不同行業聯乘，打造“+旅遊”的產品，將盛事活動與旅遊緊密結合，打造新消費場景，令旅客的體驗更豐富，多留一會，也多作消費。

康文署近期已加強與旅遊業界接觸，商討如何善用康文署舉辦的活動和盛事，聯乘不同業界打造產品。然而，按我的理解，目前大部分盛事的主辦機構與旅遊業界不同界別的聯合互動或合作仍不足夠，某程度上也可說是“盛事歸盛事，旅遊歸旅遊”。

由財政司副司長領導的盛事統籌協調組擔當盛事引進窗口的角色，也制訂了盛事年表，這是好開始，但要利用好盛事的“子彈”，我希望協調組可以更進一步，擔當更多串聯業界的角色，促成更多

跨界別合作。此外，政府在審批盛事資助時，可加入聯乘業界合作的“加分位”，鼓勵主辦方與旅遊業界加強合作，推出盛事旅遊套票產品，令盛事的“子彈”例無虛發，百發百中，讓盛事活動可以發揮最大的經濟效益。

我在修正案中提出的另一個重點，就是政府要持續投入資源，發展香港特色旅遊。數位議員的修正案就特色旅遊項目提出多項建議，當中包括我經常提到的“五色旅遊”，例如發展海島遊、藍色旅遊、古蹟文化歷史遊，另外還有我與霍啟剛議員和鄭泳舜議員都十分關心的運動旅遊等。其實，我們很多想法都不謀而合，希望日後大家能一起推動相關工作。

代理主席，在過去兩年，在政府的支持和鼓勵下，業界不斷努力轉型，推出了不少創新產品，用心打造深度旅遊路線，展現香港特色。儘管我們有好的產品，但如何讓旅客見到、買到，為市場所接受，還需要一個孕育產品的過程。因此，我在修正案中特別強調，發展香港特色旅遊，是希望政府要有培育產品的概念，在推動產品創新、市場推廣、“吸客”、“引客”、建立口碑等方面持續投入資源，透過有效的宣傳策劃，將產品推送給旅客，令產品成熟落地，讓新產品可以成為香港旅遊業的新名片、新賣點。

代理主席，我謹此陳辭，希望大家支持原議案和我的修正案。多謝。

鄭泳舜議員：多謝代理主席。代理主席，在疫後通關以來，訪港旅客的生態及消費模式出現轉變，加上港人北上消費，本港整體經濟增長疲弱，為本港旅遊、餐飲及零售業帶來明顯挑戰。在這背景下，國務院港澳辦主任夏寶龍上月初表示，在香港由治及興的新階段，發展好旅遊業對全力拚經濟、謀發展非常重要，充分值得特區政府為此作出積極努力。香港旅遊業必須充分了解面對的挑戰，在轉變的環境中，不斷開拓創新，實現更好發展。要樹立“香港無處不旅遊”的理念，充分發掘香港豐富的旅遊資源，大力開發旅遊新路線和新產品，弘揚熱情好客之道，不斷提升服務質量。

事實上，特區政府自去年至今，已致力推動本港的消費，積極尋求推動盛事經濟，發展旅遊業。訪港旅客由去年疫後大幅回升至3 400萬人次，今年1月至4月累計有1 462萬人次旅客訪港，按年增長一倍。4月的印尼及美加旅客人數亦按年增長超過八成，可見本

港旅遊業已明顯反彈，當中政府作出了不少努力，包括推出金融盛事周，亦舉行了家族辦公室頂級專屬盛事“裕澤香江”高峰論壇等。此外，一眾盛事例如“Chubby Hearts Hong Kong”、美國流行文化盛事“ComplexCon”也來港舉行，預計今年會推出210項盛事。

最近當局亦推出了“做多一步，好客之道”運動，以及不同的綠色文化深度遊，但其實這些工作一直進行，大家一定要繼續努力。

我有以下數點建議，希望繼續向政府爭取。首先，在推動旅遊業方面，期望政府加強聯通內地的措施，繼續向內地爭取放寬內地旅客攜帶境外自用物品免稅額，由5,000元增至10,000元，並針對深圳戶籍居民，由“一周一行”放寬至“一簽多行”；同時，爭取國家再次贈送兩隻大熊貓。

至於在積極發展盛事旅遊方面，我認為當局未來應把握香港演藝博覽及第四屆粵港澳大灣區文化藝術節等盛事的契機，及早作宣傳，以吸引更多旅客來港。我亦希望政府加以善用大數據分析，分析這些大型盛事為香港帶來的遊客數量及其消費模式等，以作更好的評估。

代理主席，“無處不旅遊”，我認為運動旅遊這塊“餅”，正如姚柏良議員剛才所說，仍有很大的拓展空間。全球的運動旅遊產業正急速發展，一個旅遊網上平台的調查顯示，亞太區旅客中，有五分之一的旅客表示有意在度假時參與體育和體能活動。在運動旅遊三大類別中，不論是吸引遊客觀看賽事，或吸引旅客來港旅遊時參與運動相關活動等，均可以有更好發展。所以，早前我和姚柏良議員、霍啟剛議員提倡成立運動旅遊專組，以更好地發揮公私營合作，創造更多運動旅遊的產品。

在發展文化旅遊方面，除了我們今早的建議，即發展以九龍城寨電影為主題的旅遊，當局也可與古蹟辦、旅發局聯乘，結合旅行社推出一些文化旅行團，不論是foodie tour(譯文：風味行)、古蹟遊、宗祠遊還是教堂遊，這些都是好點子，希望可以好好發展。

另一方面，隨着本身是回教徒的旅客和中東旅客不斷增加，我們亦建議當局應盡快確立穆斯林友善旅遊環境，包括推出更多不同的認證項目(如Halal food(譯文：清真食品)認證)，並與酒店業商討穆斯林友善住宿環境，這些舉措均可帶動更多遊客到訪。

最後，關於智慧旅遊，我們過去亦曾向政府提議參考倫敦和巴黎的經驗，推出“Hong Kong Pass”(譯文：“香港通票”)。通行證有實體版或電子版，包含各種折扣優惠，讓旅客不論到訪私人博物館，還是西九文化場地、戲曲中心或大會堂等，都能享有不同優惠，使當局在推動多區城市漫遊及深度遊方面，能夠有更好發展。當局亦可考慮效法境外地區，製作一些cultural walks(譯文：文化漫遊)應用程式，讓遊客在自由行時更為了解香港不同的旅遊特色。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案和所有修正案。民建聯其他議員稍後亦會詳細講述其他旅遊意見。多謝代理主席。

邵家輝議員：多謝代理主席。最近半年，議會和很多市民都不斷希望增強本港的旅遊發展動能，主要原因相信是大家都發現香港的零售和飲食業疲弱。由於遊客來港的消費模式改變，香港市民的消費模式和前往大灣區的頻密度亦有所改變，以致本港現時面臨一個新挑戰。

很多人都知道，香港的零售和飲食業除了靠本地市民光顧，就只能靠遊客，所以如何吸引更多遊客來港是當前急務，需要大家集思廣益。

首先，感謝特區政府和中央政府，繼較早前開放青島和西安作為自由行城市後，再多加了8個自由行城市，現時已有59個自由行城市，對香港旅遊業幫助很大。但是，除了中央不斷為香港推出眾多不同的惠港政策，我們也要強化本港自身。縱使我們現正爭取提高內地旅客的5,000元免稅額度，以及希望大灣區居民的“一周一行”開放至“一簽多行”，我們也要強化自身的發展動能，吸引更多遊客來港。

我知道楊局長早前曾與夏寶龍主任會面。夏主任當時提到，香港的旅遊業發展要積極識變、應變、求變，多用新思維、新辦法解決面臨的問題，而且要樹立“香港無處不旅遊”的理念，充分發揮香港豐富的旅遊資源。事實上，特區政府在這大半年非常努力，我希望藉此機會感謝文體旅局和一眾同事舉辦了許多不同的大型盛事，麥美娟局長轄下的政策局亦推動了18區的大量“夜繽紛”活動，目的是把整個香港“搞旺”。多辦盛事的話，的確可以吸引很多香港市民消費和外地遊客來港。

剛於上周結束的S2O亞洲潑水音樂節，我也有前去參觀，場內有接近2萬人，當中百分之二三十都是從內地或其他亞太地區來港的遊客。我知道很多年青人狂歡之後，晚上會繼續到夜店或蘭桂坊消遣，令場地十分興旺。本港正正需要多辦這類型的活動。

演唱會經濟方面，很多議員都有討論，我們當然大力支持，亦希望可以善用戶外和戶內的大型場地，並期望啟德的場館盡快落成，可在該處多辦演唱會。

除了這類活動之外，亦可考慮舉辦其他大型盛事。舉例來說，香港很多市民喜歡觀看桌球賽事，如能舉辦桌球大師賽，找來奧蘇利雲或傅家俊等參賽，每年定期舉辦，將可在香港營造一種體育文化，吸引不同的朋友。甚至現時十分流行的德州撲克賽，又或內地的擲蛋比賽，亦可加以考慮，吸引不同的朋友來港參與各式活動。

本港的水上資源豐富，有260個島嶼，如何能夠利用陽光海灘發展水上活動呢？我們相信，除了需要政府的支持，亦須物色願意投放資源的承辦商進行發展。如能興建碼頭，便可善用這些島嶼資源。我相信，上述建議全都有助發揮本港現有的旅遊資源。

除了本港18區的“夜繽紛”活動之外，亦應善用現有的多個旺區。香港有很多演藝人才都十分出色，大家有印象的話，西洋菜街以前十分興旺，有人在街頭唱歌。據了解，龍婷小姐(現在《中年好聲音》的參賽者)當年亦曾在該處獻唱，可見本港有很多人才。如能善用更多行人專用區，把位置妥善劃分，只准有水準的朋友表演，而且距離不會太接近，亦不會造成噪音，我相信不但可讓表演者賺取收入，亦可以吸引很多市民，把這些地方變成景點。

對於來港旅客，我們希望可以方便他們，在機場及港鐵站等地方讓他們寄存行李，他們遊覽時便更為舒適。我相信這些都是便利旅客的方法，希望政府會多方面考慮。

謝謝代理主席。

陸頌雄議員：代理主席，首先感謝陸瀚民議員提出這項有關“無處不旅遊”的議員議案。

旅遊業對香港的經濟固然重要，更是香港形象的一張名片，能夠讓更多國際和內地朋友認識香港，同時可提振市面氣氛，提振市民對香港的信心和歸屬感。因此，發展旅遊業的價值，遠遠不止是數字上或經濟上的體現。

旅遊涉及許多不同的概念，大家都提出了多種不同顏色的旅遊，例如綠色、藍色、紅色、金色、黑色和白色。我認為，除了要邀請國際巨星和體育明星來港加持旅遊業之外，更要發揮“香港味”的特色，深入發掘。城市漫步(citywalk)是近年熱門的旅遊形式，我們應該思考如何建設香港成為好逛的城市，方便遊客走遍大小角落。除了近期熱門的九龍寨城之外，當然它已經清拆，只剩公園部分遺址，其實九龍區多處也有不少“打卡”，例如油麻地警署。但是，人們往往在“打卡”後便隨即離開，因為附近欠缺其他連結。實際上，附近還有油麻地果欄、紅磚屋(即水務署的古蹟，現在用作曲藝活動的場地)，以及廟街。我們應該讓“打卡點”有更多連結，建立文化IP(譯文：知識產權)，透過文化體驗讓遊客親身參與。以戲曲為例，可以讓遊客嘗試穿上相關服飾，令更多人有興趣在該處拍照甚至體驗學習，凸顯香港小而美、中西共融的城市特色。

另外，我們日常乘搭的交通工具也別具特色，例如電車、雙層巴士、輕鐵和天星小輪。最近輕鐵推出多啦A夢的主題車廂，我十分喜歡，許多人都追着“打卡”。這些活動都需要規劃，例如在多啦A夢主題結束後，下一次是做甚麼？我們會否考慮加入香港本地的特色IP，而且不限於車身，甚至車廂內部也可以加入一些特色？

此外，我們還有避風塘文化、圍村文化和傳統節慶，真的多不勝數，說一小時也說不完。問題在於如何有規劃地、有統籌地進行，讓遊客無須苦候某一節慶才來港，而是不論哪周或至少是哪月來訪，都能觀賞和參與具有“香港味”的特色活動，該等活動更應成為相關地區的傳統特色。千萬不要舉辦一次性的活動，而是要整合不同地區的故事和典故，編製風物誌，培養更多本地的掌故專家(包括青少年和導遊)，提升他們的能力。

綠色旅遊也是我十分關注的一環。但是，我們很多綠色旅遊的目的地(包括地質公園和海岸公園)都面臨交通問題，另一問題是電力。我經常指出，東平洲和蒲台島目前沒有電力供應，我們是否可以提供其他的供電方式，解決這兩個島的電力問題？如果沒有電力，就連簡單的餐飲或民宿也無法提供，這樣不管島嶼多麼美麗，也只會浪費。

古蹟方面，我希望加快活化法定古蹟，特別是現時由私人擁有的古蹟，例如屯門的達德學院。我建議增加活化的資助金額，鼓勵移交給政府，推行公私營合作，達致開放活化，讓古蹟煥發新的生命力。

從就業角度來看，旅遊業從業員需要升級轉型。他們需要更多的培訓資助，並開設導賞員職位，在指定地點為遊客提供導賞和支援服務，發揮香港的好客之道。

最後，我十分關注執法問題。現時有些旅行團沒有聘用本地導遊，甚至是“三無”，即沒有旅遊牌照、沒有導遊、沒有保障。有關執法部門應嚴格打擊這些“白牌旅行團”，保障從業員的權益和我們的旅遊質素。

多謝代理主席。

文化體育及旅遊局局長：代理主席，我感謝陸瀚民議員提出的議案，以及楊永杰議員、劉業強議員、姚柏良議員、鄭泳舜議員、邵家輝議員和陸頌雄議員分別提出的修正案，讓大家可以藉此機會在立法會討論落實“香港無處不旅遊”的理念的具體細節，亦讓我能夠再次在立法會報告文化體育及旅遊局(“文體旅局”)的工作如何為旅客提供更多元化和嶄新的旅遊體驗。

本港旅遊業強勁復蘇

自2023年2月全面恢復跨境旅遊，本港旅遊業全速邁向復蘇，為本地經濟不斷注入動力。2023年全年的訪港旅客達3 400萬人次，高於去年年初估計的2 580萬人次。訪港旅客人數在2024年首5個月以來持續上升，截至5月底，共錄得約1 802萬人次旅客訪港，按年增

加78%。今年一連5日內地勞動節黃金周期間，共錄得約76.6萬內地旅客人次訪港，整體內地旅客入境數字符合預期，平均每日內地旅客入境人次約15.3萬，較去年黃金周高22%。勞動節黃金周期間，內地旅客入境最高峰日子為5月2日，有約19.2萬人次訪港，創今年新高。以上數字足見本港旅遊業復蘇步伐強勁。

中央支持進一步擴展“個人遊”計劃

香港旅遊業穩步發展，離不開中央政府對我們的支持和關顧，因此我希望藉此機會再次感謝中央政府一直關注本港旅遊業，並積極回應我們的建議，包括在今年5月進一步擴展“個人遊”計劃至8個城市(分別為山西省太原市、內蒙古自治區呼和浩特市、黑龍江省哈爾濱市、西藏自治區拉薩市、甘肅省蘭州市、青海省西寧市、寧夏回族自治區銀川市和新疆維吾爾自治區烏魯木齊市)，讓8市的居民可更靈活便捷地探索香港作為旅遊目的地的獨特魅力。連同今年自3月起將“個人遊”計劃擴展至陝西省西安市和山東省青島市，“個人遊”計劃現已涵蓋59個城市，包括了全國所有省會城市，提振香港旅遊業以至整體經濟發展，並促進內地與香港居民民心相通。

根據入境處數字，“個人遊”計劃於2024年3月6日擴展至青島市及西安市後，該兩個城市訪港旅客數字，分別由擴展前的每日平均243人次及327人次，上升至擴展後的每日平均339人次及420人次，升幅分別達四成及三成。我們會繼續努力吸引各地旅客，並從方方面面落實“香港無處不旅遊”的理念，充分發掘香港豐富的旅遊資源，鞏固及加強香港作為“最佳旅遊目的地”的地位。

豐富旅遊產品 深度探索香港獨特魅力

香港是一個多元共融的國際大都會，中西文化薈萃，既有繁囂的鬧市，又有特色的鄉郊，不但可以追求廣度旅遊探索，亦可進行深度旅遊體驗。事實上，政府及旅遊業界一直不遺餘力，豐富香港的旅遊資源。有見近年旅客的喜好、習慣和消費模式有所改變，推廣不同領域的深度遊一直是政府推動旅遊發展的其中一項重點工作。政府積極推廣不同特色主題旅遊，並先後透過文化古蹟本地遊鼓勵計劃、本地特色旅遊鼓勵計劃及“創意・深度遊”行程設計比賽等，鼓勵業界開發更多展現香港不同面貌的特色主題旅遊產品。其中，“創意・深度遊”行程設計比賽，反應熱烈，共收到接近700份申

請，當中包括多條優質的深度遊精品旅遊路線，比賽最後成功挑選出30條精品路線及6條至尊路線，涵蓋國家歷史、綠色生態、藍色資源、傳統及潮流文化等元素。政府會持續推廣得獎旅遊路線，鼓勵業界開發更多特色主題旅遊產品。

同時，旅遊事務署亦先後推出一系列具本地特色的旅遊項目。我們自2019年開始舉辦“鹽田梓藝術節”及“西貢海藝術節”，透過藝術連結不同的島嶼，讓旅客欣賞及體驗西貢海的自然風貌、歷史、文化及古蹟，小島亦得以活化並帶動當地經濟活動。另外，“設計#香港地”作為香港創意旅遊項目，透過設計元素和跨界別協作，藉公共藝術裝置和多元化的主題活動，帶領旅客認識香港的地道文化和特色，2023年的活動已在荃灣圓滿舉行。同時，我們亦糅合科技為旅客帶來獨特體驗，“城市景昔”項目透過流動應用程式重現個別地標的歷史面貌，豐富旅客的旅遊體驗。

中外文化及美饌薈萃

香港中西兼容，既重視傳統節慶，也慶祝外地節日。我們一直因應不同季節、節慶及盛事活動而糅合中西藝術、美酒佳餚等不同元素，迎合不同旅客群組的興趣，並鼓勵業界推出更多不同類型的旅遊產品。乘着香港多姿多彩的中西特色節日例如新年、中秋節、聖誕節等，香港旅遊發展局(“旅發局”)會整合城中的慶祝活動，吸引旅客來港，和市民一同歡度各個佳節。旅發局舉辦的新春國際匯演之夜、香港美酒佳餚巡禮、香港繽紛冬日巡禮等旗艦盛事一直吸引旅客到訪，參與其中。

亞洲盛事之都

香港是國際知名的盛事之都，政府和旅發局一直致力舉辦及支持更多大型國際盛事及活動，自2023年年初全面通關以來，多項盛事在香港舉行，包括香港國際七人欖球賽、巴塞爾藝術展香港展會、FIVB世界女排聯賽、LIV Golf職業巡迴賽、香港單車節、法國名牌香港時裝秀等，吸引旅客來港並在香港停留更長時間，感受香港作為盛事之都的魅力。

為加強盛事的統籌和協調，政府亦於今年年初成立由財政司副司長擔任組長、文體旅局局長擔任副組長的“盛事統籌協調組”，全

力推動盛事經濟。旅發局亦已成立盛事拓展專組，並投入運作成為盛事的“第一站聯絡窗口”，提供第一站支援。政府及旅發局已更主動出擊，爭取各項盛事落戶香港，並加強統籌和協調，確保盛事得到充足的跨部門支援。政府亦已分別於2023-2024年度及2024-2025年度財政預算案預留資源爭取更多吸引旅客並極具旅遊宣傳效果的大型盛事來港舉行，多管齊下推動盛事經濟。

推動多方協作 推動旅遊業長遠發展

要推動旅遊發展需要不同界別的協作和配合，政商民各界需要群策群力。有見及此，我們已於今年年初設立由文體旅局局長擔任主席的高層次旅遊業策略委員會制訂策略，進一步推動旅遊業長遠穩健發展，並加強業界不同持份者之間的協作，成員包括旅遊界翹楚和領袖以及與旅遊相關的文化、體育、零售、飲食等界別人士，目的是廣納能推動本港旅遊業提速和提質發展的策略性建議，同時促進旅遊與相關界別融合發展。

代理主席，我相信今日各位議員會藉今天的辯論向我們提供很多寶貴的意見，我會細心聆聽各位給我們的提議，稍後在總結發言階段再作適當補充和進一步回應。

多謝代理主席。

陳永光議員：多謝代理主席，我發言表示感謝及支持陸瀚民議員提出的原議案，以及所有修正案。

香港是知名旅遊勝地，對海內外旅客均極具吸引力。旅遊業亦一直是香港四大支柱行業之一，同時帶動酒店、餐飲和零售等經濟活動，為香港的經濟增長作出巨大貢獻。不過，新冠疫情之後，訪港旅客的消費模式出現轉變，再加上港人北上消費成風，為本港旅遊、餐飲及零售業帶來明顯挑戰。

香港應如何更好地應對挑戰、化危為機？夏寶龍主任已給出答案和指明方向，就是要樹立“香港無處不旅遊”理念，充分發掘旅遊資源，大力開發旅遊新路線新產品，同時要積極識變、應變、求變，多用新思路、新辦法解決面臨的問題，走高質量特色化之路。

事實上，香港的旅遊資源豐富，除了傳統旅遊景點之外，全港18區亦有很多吃喝玩樂的好去處。但一直以來，不少旅遊資源都未被發掘善用，或因規劃未如理想，以致未能發揮吸引遊客的效果，造成旅遊資源的浪費。

以中醫藥相關的景點為例，目前港九新界均有不少與中醫藥相關的景點，例如深水埗雷生春堂、上環高陞街和香港浸會大學的中醫藥博物館。這些景點都別具特色，平時已吸引不少對中醫藥文化感興趣的遊客尋幽探勝，匯聚探古、參觀和購物等旅遊元素。相信將這些景點整合成主題旅遊路線，並加以宣傳推廣，定能達到吸引遊客的效果，同時推動文旅結合、弘揚中華文化，可謂一舉多贏。

因此，我認為要落實“香港無處不旅遊”，當局就應與各界合作，用心發掘和善用本港的旅遊資源，打造更多更具吸引力的新景點。民建聯昨天發布了《香港中醫藥文化旅遊倡議》，建議將本港傳統的中醫藥名店、博物館、中醫歷史建築物和中草藥園等整合發展為中醫藥文化旅遊路線，同時設立“中醫藥養生體驗中心”，讓旅客親身體驗中醫藥養生文化。我們樂意與政府及各界共同探討和努力，全面推動香港旅遊多元化。

至於原議案提出，“主動出擊搶盛事及搶旅客”、“打造香港成‘國際盛事之都’”，我亦十分認同和支持。但我想特別強調，舉辦盛事活動必須做好細節工作。相信大家都知道，日前在西九文化區舉辦的音樂節吸引了不少外地旅客參加，但因為行李寄存服務欠妥，以致數以百計的旅客等候多時仍未能取回個人物品，被迫滯留至凌晨時分，留下負面的旅遊體驗。

代理主席，成敗在於細節，我希望政府在舉辦盛事活動時，必須監督承辦單位做好細節工作，務求讓旅客有賓至如歸的良好印象，切勿因為一些瑣事而影響旅客的體驗。

代理主席，我十分感謝中央政府一直大力支持本港的發展。過去數月，中央政府已兩次擴大內地居民赴港澳“個人遊”的範圍，目前可透過“個人遊”計劃來港旅遊的內地城市增加至59個，涵蓋內地所有省會城市，這對本港旅遊業無疑是重大利好。我相信，只要我們用好中央的惠港政策、發揮自身特色，必定能把香港“最佳旅遊目的地”的金字招牌擦得更亮。

代理主席，我謹此陳辭。多謝代理主席。

梁美芬議員：代理主席，本人發言支持陸瀚民議員的議案和所有修正案。這次的題目選得非常好：“香港無處不旅遊”，發展香港盛事經濟。這應該是我們的亮點。

經過3年的疫情，世界各地的人都在計劃旅行遊玩，輕鬆一下，但首要當然是玩得開心。很多時候，能令我們玩得開心的，可能是一些能夠勾起我們童年回憶或某些情感的事物，又或是購物買得盡興。至於香港的特色，我認為始終要走高檔路線，但所謂“高檔路線”，並非指最富有的人才懂得欣賞、享受的事物。我們應該要令香港這個由漁村變成今日國際大都會的城市，處處都成為旅遊景點。人與物方面，最近我在機場與郭靖的雕像合照，事緣我早前出行時突然發現機場擺放了武俠小說人物的雕像，正正勾起我的一些回憶。

我記得，我在20年前去過美國Minnesota(譯文：明尼蘇達州)一個叫Saint Paul(譯文：聖保羅)的城市，當時整個城市都擺放了Snoopy(譯文：史努比)雕像——即我們兒時看過的英文卡通《花生》的主角——以及其他不同角色的雕像，十分別緻，令大家都很想“打卡”。就是因為這件小事，令這個城市成為我時刻想起的城市，即使我去過許多城市。香港近日有多啦A夢，同樣勾起很多人的回憶，這是一種很愉快的感覺，因為一個人的童年很多時候都是開心的。

我想舉另一個例子。最近，我由荃灣到尖沙咀，再到新界其他地方，都看到近5年在香港四處發展的社群藝術，我亦曾經參與其中一幅壁畫的創作，由林旭輝老師帶領100個居於劏房的小朋友，將他們的夢想畫成一幅很大的壁畫。我們亦曾在油尖旺緬甸臺把整段七一的歷史畫成一幅壁畫。這種創作最好之處，是不只藝術家可以畫畫，而是小朋友以至任何人都可以畫上一筆。因此，如果我們推廣親子旅遊，香港很多地方都可用作社群藝術活動，只要旅遊推廣工作做得好，我相信很多年輕的family(譯文：家庭)願意帶同子女體驗。再者，這項活動不僅是旅遊，而且是學習活動，讓他們對我們的城市有深層次的認識。

去年我到訪南疆，大家知道南疆的政治局勢曾經很緊張，但當局經過5年的努力，將南疆古城各處規劃成“打卡點”，真的很值得遊覽。這樣可令遊人留下深刻的印象，並且在該處消費。

第三點我想提的是主題旅遊，大家亦有提及這點，剛才很多同事提議發展水上活動旅遊、水底旅遊、潛水旅遊。我曾乘坐郵輪去沖繩，並特意在該處買藥。當局可否考慮發展大灣區全線遊？可否思考如何由香港玩到大灣區，用“水”作主題串聯起來呢？今天只有副局長在席，我認為主題盛事不應單單由副局長的政策局負責，而是應由各行各業共同思考。舉例來說，我們教育界正打算舉辦一項教育盛事。這種做法能讓每個行業的人都在香港找到樂趣、獲得知識和發展。我負責多個深水埗的項目，我們現正考慮在深水埗區何處繪畫；區內公共屋邨亦種有不同顏色的花朵，如果我們的公共屋邨設計優美，將來可能亦會成為吸引的主題，“棚仔”、布料也可以是主題。因此，我認為要做到“香港無處不旅遊”，發展盛事經濟，應該由各行各業全城起動，群策群力，一起發展香港盛事經濟。

林振昇議員：多謝代理主席。首先，感謝陸瀚民議員提出這項議案。面對旅客對傳統“食、買、玩”的旅遊需求減少，以及其消費模式的改變，例如有內地遊客到街市買通菜後，便在旺角通菜街路牌前拍照，或許這就是“無處不旅遊”。對應時下旅客對深度旅遊的渴求，香港從不缺乏具發展潛力的旅遊資源，關鍵在於當局如何開發和推廣。另外，我特別同意陸頌雄議員在修正案中提出，要培訓更多適應新發展的本地旅遊從業員。

現職導遊在完成入職考核和累積多年的帶團經驗後，對於熱門旅遊景點的介紹絕對能夠勝任。然而，在深度旅遊的趨勢下，旅客對導遊的知識水平有更高和更專門的要求，當局應思考如何利用導遊持續專業進修計劃，協助導遊與時俱進。現時，計劃的其中一部分是不少於12小時的自選進修活動。我自己也持有導遊證，所以每隔3年便會參與持續進修，課程包括前往教堂、錫克教廟、清真寺、行山、酒樓和咖啡廳等，確是“無處不旅遊”、“無處不上課”。不過，有些課程欠缺講解，最後自行多參觀半小時，或在酒樓多用膳半小時，便已當作了解“飲茶”文化，完成了課程，自由度未免太大。所以，我建議旅監局把自選進修活動聚焦於與當時流行的深度遊相關內容，主要培養導遊在這方面的觸覺。另外，除了一般導遊外，亦要培訓不同專門範疇的導遊。同時，可以在深度遊的景點安排經過培訓的導賞大使，吸引因為疫情而轉行的前導遊重回行業。

此外，當局有必要加強對旅遊服務提供者的監管。《旅遊業條例》禁止未經核准的旅行代理商經營內地入境旅行團的業務，亦禁止僱用無牌導遊和領隊。然而，業界人士反映，有境外機構試圖繞過旅行代理商，自製“無處不旅遊”計劃，巧立名目組織非法的露營團和研學團，甚至聘用沒有本地牌照的內地導遊，這不但對本地旅遊從業員的生計造成影響，旅監局更是無法對有關服務的質素進行監管。期望當局加強打擊無牌代理商和導遊，保障本地從業員的就業機會。

最後，“無處不旅遊”可能便要“無處不花錢”，方便旅客使用電子支付也是大勢所趨。香港金融管理局和泰國中央銀行推出兩地跨境二維碼支付互聯，為兩地互訪旅客提供快捷安全的跨境支付服務。泰國遊客的數目早已回復至疫情前水平，雖然兩者未必有直接關係，但期望政府亦可以研究將這種跨境支付模式推向其他國家和地區，進一步推動旅遊業。

代理主席，我謹此陳辭，支持議案。

劉智鵬議員：多謝代理主席。我發言支持陸瀚民議員的“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”議案，以及其他議員的修正案。

疫情過後，世界各地相繼推出各種策略推動經濟復蘇，發展盛事經濟成為當中的重要方向。香港素有“亞洲國際都會”、“盛事之都”的美譽。過去半年，特區政府積極推動盛事經濟，不但帶動旅遊、酒店、餐飲、零售等行業的發展，為香港帶來龐大經濟效益，更有助鞏固香港的國際城市地位。

然而，盛事經濟需要特定場所及配套推動，並非18區處處可行。要充分發揮及落實“香港無處不旅遊”的理念，並將旅遊發展至“無處不在”，不能僅僅倚靠舉辦盛事及大型活動。

香港市民都會明白，無處不在的其實是市民的日常生活。因此，如何將旅遊結合生活、融入生活，甚至成為生活，就是“無處不旅遊”這一命題的關鍵。非物質文化遺產(“非遺”)是生活的精華，發展和推廣非遺是實踐“香港無處不旅遊”理念的一個重要方向。習近平總書記曾經呼籲，透過非物質文化遺產推動中華優秀傳統文化創造性轉化、創新性發展，以增強中華文化的影響力，推動中華文化更好走向世界。因此，發展和推廣非遺不但能實踐“無處不旅遊”的理念，更能向全世界說好香港故事、說好中國故事。

代理主席，剛剛過去的6月8日是國家“文化及自然遺產日”，香港一群熱愛非遺的朋友在活化歷史建築饒宗頤文化館組織了一個以“非遺六月”為題的文化活動，展示香港的非遺情懷及源遠流長的中華傳統文化，同時回應今年國家文化和旅遊部“保護傳承非遺，賡續歷史文脈，譜寫時代華章”的主題。

香港現時有480個非遺項目，當中粵劇獲列為世界級非遺項目，長洲太平清醮及大坑舞火龍等也列入國家級非遺代表性項目。我們看看內地，山東省淄博市、黑龍江省哈爾濱市等通過媒體及政府宣傳，成功以當地的非遺項目吸引大量遊客。香港可以借鑒這些城市的成功例子，加以運用及發揮，發展出屬於香港自己的非遺旅遊定位。

代理主席，在當今的全球化發展下，如何弘揚自身的歷史文化，發揮自身獨特的特色吸引遊客，是發展香港經濟及旅遊的關鍵命題。非遺源於生活，一直廣泛地得到各社區和群體認同及實踐，除了能夠弘揚中華文化的傳統精神及觀念，更能透過對於非遺的共同記憶，加強香港與內地各處之間的認同感及歸屬感，並以此連繫海外國家和城市、華人華僑的海外群體。同時配合國家的“十四五”規劃，以非遺說好香港故事，說好中國故事，為進一步將香港建設為中外文化藝術交流中心作出貢獻。

香港背靠祖國，面向世界，在發展非遺的相關產業上具備全球獨有的優勢，特區政府應積極考慮從文化及歷史的角度接納和實踐“香港無處不旅遊”的倡議，運用社會上豐富的非遺資源，制訂長遠的旅遊產業發展策略。

代理主席，我謹此陳辭，支持議案及相關的修正案。

朱國強議員：多謝代理主席。感謝陸瀚民議員提出原議案，以及多位議員提出的修正案，讓本會有機會討論盛事經濟與旅遊業發展。

盛事經濟將“人氣”變為“財氣”，我個人深有體會。早前，我協助籌辦內地歌手華晨宇在香港舉辦的演唱會，吸引了大批內地歌迷來港，但令我意想不到的，應援偶像的本地“粉絲”不僅為演唱會自發宣傳，更向內地歌迷轉發不同種類、遍布港九新界的旅遊資訊及專屬優惠，造就酒店、餐飲、零售等主題消費，讓他們盡興狂歡，猶如舉辦一場嘉年華，真正實踐“無處不旅遊”。

演唱會雖然只有短短3天，但民間帶動起來的漣漪效應、消費氣氛及經濟效益等盛事紅利，卻是相當可觀。隨着政府早前宣布今年全年預計最少有210項盛事舉行，大型演唱會更超過80場，預計全年盛事將吸引約170萬名旅客參與，為香港帶來約72億元的消費額。我相信，只要盛事有吸引力，不單讓市民踴躍參與，更會迎來四方客，做到叫好又叫座。

代理主席，我們今天討論“無處不旅遊”，正好反思以往標誌性的文化旅遊設施高度集中於市中心的問題，造成發展南北失衡，既窒礙本地藝文發展，亦不利擴闊觀眾群。我要強調，高度集中的模式顯然與“無處不旅遊”的概念背道而馳。正如文體旅局局長在6月3日出席一個活動後向記者提到，我引述如下：“現在的旅客不再集中在過往旅遊點，而是分散全港。”(引述完畢)

我曾經在本會提倡，國家發展成就專館可以落戶北部都會區，背後理念就是平衡發展。事實上，國家發展大型博物館亦有相同考慮，例如興建中的故宮博物院北院區，就選址北京西北郊。雖然遠離市區，但從未聽聞故宮會擔心旅客嫌遠而不去。

與香港相鄰的深圳，新建的藝文設施也不集中於市區，正密鑼緊鼓興建的“新時代十大文化設施”，近半選址都不是羅湖、福田等市區，而是東西兩端的新發展區內，比如最快明年啟用的“中國國家博物館·深圳館”，選址於前海；而擬建的“深圳海洋博物館”，就選址於大鵬興建。

以大型文化基建帶動新區發展，在海內外例子比比皆是。北部都會區有跨境鐵路連接，交通相當便利。最近政府研究把古洞北部

分原先撥作創科用途的土地改變用途，我認為值得參考深圳的經驗，發展大型文旅設施，為市民與旅客提供新景點，做到“以文塑旅、以旅彰文”。

代理主席，我與很多市民一樣很喜歡旅行，每當在外地有一些豐富難忘的體驗時，總會百感交集，因為擔心香港逐漸失色。我期望政府積極作為，真正落實“無處不旅遊”的理念，發展盛事經濟。

代理主席，我謹此陳辭。

周文港議員：代理主席，3年的疫情過後，訪港旅客的旅遊模式、消費模式和品味模式均出現結構性的變化。香港想吸引旅客，首先要有故事，亦要做好承載能力、營運能力和接待能力這3方面的環節。

本人發言支持陸瀚民議員的原議案和各項修正案。接下來，我會通過3方面發表意見，分別涵蓋優化宣傳方式、規劃盛事經濟及振興影視娛樂產業。

中央高度重視香港的經濟發展，旅遊業作為香港四大支柱產業之一，正如夏主任所言，要“多用新思路、新辦法解決面臨的問題”。本人認為，加強推廣、開拓客源，理應是我們的優先工作。今年5月，中央將“個人遊”計劃擴展至山西太原和內蒙古呼和浩特等8個省會城市，不僅回應了香港上下對再次擴大“個人遊”計劃的殷切期望，也再次印證了“香港有求、祖國必應”的道理。今年3月起，計劃已涵蓋59個城市，包括國內所有省會城市。值得注意的是，特區政府最新公布的數據顯示，自3月以來，西安和青島這兩個城市每日訪港的“個人遊”旅客數目分別是90人和128人，顯然仍有提升空間。在這方面，我們除了要開拓更多直航航線，亦需向當地加強推廣香港的旅遊特色。

本人認為，文體旅局和旅發局可邀請更多當地的KOL(譯文：意見領袖)，在內地的社交平台(包括小紅書和微信影音號)加強推廣。我樂見旅發局聽取大家的意見，與小紅書達成相關協議。接下來，我們應把握這個契機，更廣泛深入地與內地的超大城市和特大城市作更多推廣，因為當地的KOL說一句，比我們說100句還要好，所以值得當局推行。

在盛事方面，由始至終，單一盛事所帶來的經濟效益有限，我們要將盛事連繫至不同的下游產業或活動，才能產生最大的效益。當中，體育賽事向來是一種具獨特凝聚力的項目。舉例而言，新加坡計劃投放1.65億新加坡元(即約10億港元)於未來4年舉行大型體育賽事，藉此加速當地的經濟發展和提升其國際地位。因應啟德體育園將於明年年初啟用，我建議當局承接巴黎奧運所帶動的一股體育狂熱，盡早向國際社會公布啟德體育園未來3至5年的規劃，包括將舉辦哪些體育盛事和演唱會，以及將投放多少資源發展周邊產業，讓商家做好準備，屆時將人氣和財氣都帶旺。

坦白說，如果香港旅遊業要跟鄰近城市“鬥平”、“鬥抵”，我們肯定是鬥不過的，因為我們鬥不過深圳，而深圳亦鬥不過湖南長沙。所以，我們必須“鬥特色”，要有故事、有感情、有深度、有品味，營造出讓海內外旅客覺得來港是物有所值的感覺。舉例來說，日本長期是港人的旅遊熱點，深受家庭客歡迎，因為當地是動漫旅遊的勝地，吸引不同年齡層的旅客“朝聖”，值得香港借鑒。香港並非無計可施，例如近期有很多極具故事性和新鮮感的本地電影，連特區政府也認為應保留當中的場景，發展成為“打卡點”。但我們要記住，千萬不可“三分鐘熱度”，必須把握機會，吸引公私營合作，例如發展具本地特色的“影視娛樂城”，並設立相關的人才計劃，豐富香港的故事、深度、感情和品味。

此外，我們正打造香港成為國際教育樞紐，特別在高等教育方面，將會有更多來自“一帶一路”和東盟國家的學生來港學習。在這大趨勢下，香港只會越來越旺。因此，我們要一起發展好旅遊，這對香港的整體發展，以至說好香港故事、吸引旅客都非常有幫助。

代理主席，我謹此陳辭。

陳健波議員：多謝代理主席。夏主任提出的“香港無處不旅遊”，實際上是鼓勵我們用微觀的角度，發掘出本土社區的文化寶藏。政府早前宣布今年合計舉辦的盛事超過210項，不過舉辦盛事只是旅遊推廣的其中一個策略。這次我主要想集中探討如何可以實現“無處不旅遊”的理念。多謝陸瀚民議員提出今天這項富有意義的議案。

香港本身擁有豐富的特色和文化底蘊，經過重新包裝後，一樣可以吸引旅客。香港480項非物質文化遺產(“非遺”)，全部都值得我們保育，當中有12項更被列為國家級非遺，包括：長洲太平清醮、大澳龍舟、大坑舞火龍、黃大仙信俗、長衫、粵劇及涼茶等。部分項目早已成為著名景區，例如黃大仙、長洲及大澳，其他只要經過精心設計，亦可以推廣成文化旅遊，例如涼茶、長衫及古琴藝術，都有深厚的文化底蘊，有很多故事可以說。事實上，在香港，文化旅遊只是小眾項目，但在國內很多人喜歡文化藝術，去旅行都會選擇文化遊，只要我們做得好，便無須擔心客源。

香港有國家甚至世界級的文化寶藏，值得我們大力發展，就是金庸和武俠小說、李小龍和香港功夫電影。金庸和李小龍都是香港之光，近年政府重視他們的貢獻及影響，先後舉辦多次展覽及活動，但他們尚未有永久專屬的紀念場館，而他們已經成為華人文化象徵，永遠都有愛好者及支持者。同時，香港功夫電影及武俠小說馳名於世，如果能夠打造成專屬文化博物館，必定可以吸引大量遊客來港。

另外，要落實“無處不旅遊”，必須深入認清各區的特色。很多旅遊賣點實際上埋藏於日常生活中，無須刻意經營。內地旅客推崇懷舊的港式風情，例如中環蘇豪卑利街的某間咖啡店是近期熱門的“打卡”熱點。在咖啡店外的石梯上坐下，捧着一份早午餐拍照“打卡”，這種很休閒的生活態度就是他們心目中的“港式風情”。普通街道也可以擠滿旅客，正正反映旅遊賣點不一定要走高檔路線，“貼地”也是另外一大特色。在此，我想特別提出一點，現在時代已經變改，但很多經營者的經營模式跟不上步伐，經常埋怨沒有客人、沒有生意。其實，這些小店只要懂得變通，善用社交媒體作宣傳，生意根本是源源不絕。

香港人喜歡去日本旅遊，如果是漫畫迷，肯定都去過江之島電鐵鎌倉高校前站附近的平交道口，那裏是《男兒當入樽》的取景場地。近年，這個地方吸引了大量遊客“打卡”，有不少遊客為求拍到漫畫同款照片而堵塞路口，造成危險，影響當地居民的生活。在此，我也想帶出一個值得大家深思的問題，就是在落實“無處不旅遊”的同時，如何平衡旅遊業發展和對社區的影響，提升香港整體的承受和接待旅客能力。

香港旅遊業要積極求變，落實“無處不旅遊”理念，充分發揮香港自身的特色，做到“18區，區區都有旅遊熱點”，令人流不再集中於旺區，確保旅遊業可以穩定和有序發展。

多謝代理主席。

吳永嘉議員：多謝代理主席。5月9日，夏寶龍主任在北京會見楊潤雄局長時明確指出，香港旅遊業發展要積極識變、應變、求變，多用新思路、新辦法解決面臨的問題，還提出要樹立“香港無處不旅遊”的理念，充分發掘香港豐富的旅遊資源，積極借鑒各地成功經驗，大力開發旅遊新路線、新產品。

事實上，全球旅遊業競爭非常激烈，香港不能夠再“食老本”、只靠“購物天堂”一面招牌支撐，必須大膽突破、華麗轉身、謀求出路。現時全世界都興起深度旅遊，政府和業界都應與時俱進，除了多辦盛事吸引旅客之外，更要主動求變，開闢更多另類行程，豐富產品種類，讓旅客有更多深度體驗，方可做到“無處不旅遊”。

深度旅遊比較着重文化層面。旅客要求感受當地獨有文化，了解當地人文歷史。旅客會按照個人喜好，多花時間走入社區，接觸風土人情。旅客又會走訪獨特地標，探索歷史，增廣見聞。有多次來港旅遊的回頭客更會設定主題旅遊，謝絕走馬看花。

說到主題旅遊，集文化、教育、經濟發展、消閒旅遊於一身的工業旅遊是其中一個最佳選項。很多地方正大力發展這種旅遊模式，據統計，德國每年4億遊客人次當中，超過三成曾經參與工業旅遊；日本工業觀光每年吸引大約3 000萬旅客；台灣地區現時有大約165間觀光工廠，每年創造50多億元新台幣的產值。

內地近年亦積極開發和支持工業旅遊。在2020年，廣東省發布了20條工業旅遊精品線路，首批工業旅遊資源共有127項，包括工業遺產景觀、工業博物館、現代觀光工廠，既有傳統工業，亦有新興產業。

去年10月，我在立法會會議上提出應該大力發展工業旅遊，建議政府帶頭策劃，鼓勵廠商開展專門觀光的生產線，讓海內外旅客近距離接觸香港工業生產過程，從而展示香港創科成果，以及轉化商業應用的能力。

我認為工業旅遊除了可以吸引旅客外，也會帶來多方效益；既可以保育工業遺產，同時又可以推廣香港品牌，扶助初創企業。我建議可以考慮設立工業博物館，加入VR(譯文：虛擬實境)等新科技，讓旅客置身生產線，體驗“香港製造”的風味。

至於如何將工業旅遊結合盛事經濟，我建議可以由政府帶頭策劃，聯同業界舉辦“香港工業節”，並將其列為每年盛事，一方面可以展銷優質產品，“貼地”推廣香港品牌，同時又有主題展覽，細說香港昔日工業故事，介紹香港新型工業發展。旅客既可購物，又可長知識，業界亦可以賺錢，一舉數得。

最後，我呼籲政府盡快將工業旅遊納入《香港旅遊業發展藍圖》，與各持份者商議，攜手打造擁有香港特色的工業旅遊景點和展覽，為本港旅遊業開闢新出路，為盛事經濟開拓新資源。

代理主席，我謹此陳辭。

譚岳衡議員：謝謝代理主席。感謝陸瀚民議員提出議案和其他議員提出修正案。

旅遊業是香港支柱產業之一，當前旅遊業跟零售、酒店、餐飲等行業一樣，面臨一些挑戰，比如訪港過夜旅客少，訪港旅客需求發生很大變化，購物消費也跟過去不一樣，對文化、休閒娛樂、特色主題的興趣增高，對服務品質和旅行體驗產生更高需求。

香港並不缺少種類多樣、有開發潛力的自然、文化旅遊資源，比如每年舉行的長洲太平清醮、大坑舞火龍、大澳端午龍舟遊涌等本地民俗盛事，以及以港產電影、電影工業及港產天王巨星為基礎的電影旅遊體驗資源，還有西貢的香港聯合國教科文組織世界地質公園、景色開闊的遠遊行山徑、米埔自然保護區等自然資源。這些都是香港頗具本地特色、在區域內很有獨特優勢的旅遊資源，需要進行更為系統的規劃、開發，挖掘其中潛力，推動文化和旅遊的融

合，創造出新的香港旅遊吸引力，打造具有可持續性的香港文旅IP(譯文：知識產權)。就此，我有3點建議。

第一，借力港產電影的影響力，善用科技，打造製作文旅結合的香港影城。近期《九龍城寨之圍城》成為全球華人群體關注的電影，香港的影視文化產業經歷過歷史的輝煌，積累了豐富的技術資源和人才資源，現在可以想得更大膽些，步子邁得更大些，考慮打造港版的“環球影城”或影視基地，不僅提供影視製作設施，重置香港復古特色的地標和街景，比如霓虹燈牌、珍寶海鮮舫等，還可以圍繞港產電影文化，搭建開放遊客遊覽的九龍城寨、中國功夫等不同主題公園。

在其中展覽或是機動遊戲、遊樂設施或互動項目的開發上，帶着創作、策展、打造文旅IP的創新思維，鼓勵融入視覺藝術科技元素。這樣的話，一方面相關項目開發能夠一定程度激發影視、藝術等領域的技術、製作人才的熱情，形成匯聚影視文創產業人才的效果；另一方面，影城受眾很廣，在帶動香港創意文化產業發展的同時，也會為本港旅遊業和相關經濟產業開發，形成新的亮點，未來更可考慮IP輸出，與外部繼續合作，助力香港影視文創產業形成新的生產力。

第二，推動藝術文化和香港本土民俗結合，賦能新界鄉郊發展，打造季節性旅遊亮點。建議借鑒海內外鄉村、古鎮、島嶼藝術節的模式，比如內地的烏鎮藝術節、台灣池上的秋收音樂節、日本的大地藝術祭等，在促進藝術文化發展的同時，帶動鄉郊振興，實現文旅創收。香港已經有鹽田梓藝術節，可在過往經驗基礎上，探索更有香港特色、更大影響力的“藝術+鄉郊+自然+民俗+文旅產業”的藝術節慶發展模式，活化鄉郊。

第三，引入市場力量，撬動新的文旅亮點開發建設。疫情後，香港面對一定的赤字壓力，但很多有利香港發展的計劃、文旅方面的計劃還是要推進，要將“有為政府”和“市場力量”更好地結合在一起，發揮規劃、引導、監督等作用，引入市場資本，撬動市場資源，進行相對大型或大規模的旅遊文化項目開發，讓香港文旅產生更大活力。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案和修正案。

陳克勤議員：多謝代理主席。代理主席，我感謝陸瀚民議員今天提出“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”的議案。

代理主席，香港作為一個中西文化交匯的國際大都會，其文化、建築、食物等等均能吸引各地旅客來港遊覽。我們以往到一個地方旅遊時，總會去當地主要景點“打卡”、拍照。但當我們第二次、第三次到訪同一地方，便不會只是“走馬看花”和拍照，而是會希望深入這個城市，發掘一些小社區，感受當地人的生活方式和這座城市的獨特氣質。這正正是為何在恢復通關後，我們看到很多內地旅客來港，為我們開發出很多新的旅遊景點。這些年輕旅客都很喜歡香港文化，喜歡聽廣東歌、看港產片，他們透過這些文化、歌曲和回憶，將自己與香港連結在一起。這些由遊客發掘的景點，已經成為香港特色旅遊的標誌性地方。

其實，我們要落實“無處不旅遊”，也要重視一個原則，就是“無處不好客”。我留意到，楊潤雄局長上星期主持了“好客之道”運動啟動禮，我認為這是好開始。不過，我們亦應重視遊客旅遊與市民正常生活間的平衡，這樣才可在讓遊客賓至如歸的同時，減少對社區居民的影響。唯有做好這些工作，“無處不旅遊”的理念才得以持續發展。

另外，我亦留意到，最近半年，特區政府舉辦了很多盛事，而且成績亮眼，既帶動消費和旅客來港，也提升了香港的旅遊形象。我認為，香港未來可以圍繞本地傳統文化和習俗，舉辦更多盛事。我們以前有舞獅、有龍獅節，在端午節更會有龍舟比賽。以剛過去的端午節為例，龍舟比賽在多區舉行，吸引不少海內外的龍舟隊來港參賽。在即將舉行的巴黎奧運，中華龍舟賽也成為奧運表演賽之一；2027年，世界龍舟錦標賽將重臨香港。因此，在未來數年，我們可以圍繞龍舟這項傳統運動，舉辦更多國際龍舟比賽，以商業化的模式運作和打造龍舟賽這個品牌，帶來更多刺激的新鮮體驗之餘，也有助龍舟比賽這項展示中華傳統文化的運動正式成為奧運項目。屆時，在香港舉辦龍舟比賽，不單可吸引大量外國健兒，也可以成為香港亮麗盛事之一。

代理主席，我剛才所舉的例子均說明香港擁有非常豐富的旅遊資源，而更重要的是，我們要發揮創意和執行力，讓旅客得到全新的旅遊體驗。

代理主席，我知道你沒有駕車。部分議會同事駕車時，或會留意到中環有一塊路牌成為了“打卡”的招牌景點。該路牌寫着“所有目的地”。我十分希望，除了這個旅客“打卡點”，旅客在香港所到之處都能成為他們的旅行目的地，振興香港旅遊，振興香港經濟。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

顏汶羽議員：多謝代理主席。代理主席，夏寶龍主任提出“香港無處不旅遊”理念，要求充分發掘香港豐富的旅遊資源。各界紛紛出謀獻策，政府也就不同方案諮詢市民意見，集思廣益。

無可否認，復常後旅客的旅遊模式徹底改變，傳統的購物旅遊景點熱潮不再。對年輕人而言，近年興起的城市漫步風潮，與以往走馬看花遊覽名勝景點的模式相比，城市漫步更着重深度遊。遊客可以在漫步中了解香港的歷史和文化，體驗社區的人文風情。九龍東也是一個充滿活力和文化多樣化的社區，有許多地方值得旅客發掘。

其中之一是原本舉世知名的鯉魚門，近年鮮有旅客或市民提起，所以我也借此機會談談鯉魚門的發展。鯉魚門是一個充滿魅力的社區，有悠久的歷史和傳統文化，同時也展現了活力和現代創意。鯉魚門有不同的旅遊景點，例如魔鬼山炮台承載着香港的防禦歷史。鯉魚門也曾以夜景聞名，大家可在海濱休憩區欣賞美景，享受寧靜的氛圍和月光的照耀。鯉魚門創意館也涵蓋了保育、藝術和文化3方面，為社區帶來豐富的文化價值。

早前旅遊事務署將手機應用程式“城市景昔”的旅遊項目擴展至鯉魚門，並進行了一系列的鯉魚門海旁改善計劃，我想借此機會感謝文體旅局和旅遊事務署長期以來在鯉魚門進行的軟件和硬件工作。“城市景昔”的旅遊功能已經更新，除了可以讓市民和旅客透過6個地點觀賞鯉魚門的昔日景色之外，也有相關介紹，讓市民和旅客更真實地認識鯉魚門昔日的文化傳統，並與現在的作比較。

然而，鯉魚門的多項旅遊設施、交通連接、宣傳推廣仍有很大的提升空間，我希望政府考慮幾點。第一，在今年年底鯉魚門的公眾碼頭完成興建後，希望政府可以引入“水上的士”，甚至將現時三

家村的部分渡輪服務遷至鯉魚門的新碼頭，加強旅遊與交通的配套。另外，可考慮增加旅遊巴士上落客點、旅遊巴士專用停車場和旅遊標示，以加強鯉魚門與其他旅遊景點的聯繫，為遊客和居民提供更舒適的出行體驗。另外，政府也可以考慮打造具鯉魚門特色的活動，以吸引更多旅客到訪鯉魚門。

另一方面，廣受旅客和市民歡迎的是公屋的歷史文化和建築風格。近年來，有不少居民組織和地區組織推廣和保育屋邨文化，舉辦了不少展覽、講座和導賞等活動，增加了公眾對公屋的認識。彩虹邨是很受旅客歡迎的“打卡”熱點，其舊式屋邨的設計和老店也成為了年輕旅客尋根探秘的勝地。

屋邨文化是市民的集體回憶，承載着一個個香港故事，政府很應該加強宣傳和保育，並加強相關配套，藉此吸引遊客。我建議政府成立公屋文化館，用作展示公屋的歷史、文化和生活方式，透過展覽、互動體驗、講座和工作坊等，讓旅客更深入了解香港的公屋文化和背景價值。同時，政府可考慮舉辦公屋文化節，透過提供更多專業導賞和體驗活動，將此文化帶給世界各地的旅客。

代理主席，香港有豐富的旅遊資源，只要政府加強宣傳和配套，必定可以充分發掘地區特色，讓香港旅遊業重新起飛。

代理主席，我謹此陳辭。

盧偉國議員：代理主席，首先感謝我的黨友陸瀚民議員動議原議案，以及其他6位議員動議修正案。

代理主席，旅遊業是香港的四大支柱產業之一，在疫後復常以來，多項矚目盛事相繼在香港舉行，包括維港大型煙花、尖沙咀花車巡遊、香港國際七人欖球賽，還有即將舉行的香港國際龍舟邀請賽等，為全城營造喜慶氛圍之餘，吸引了不少海內外遊客，本地旅遊、酒店、餐飲零售和交通物流等業界都同樣受惠。然而，不容忽視的是，疫後全球旅遊業生態急劇轉變，各地的競爭日趨激烈，不少熱門旅遊城市都主動出擊。顯然，香港業界絕不能夠簡單複製以往的成功方程式，特區政府也應該擔當更積極的角色，優化整體規劃，加強統籌協調。中央港澳工作辦公室夏寶龍主任早前指出，香

港旅遊業發展要積極識變、應變、求變，要樹立“香港無處不旅遊”理念，把香港“最佳旅遊目的地”的金字招牌擦得更亮。我認為這是為香港旅遊業未來的發展確立了目標和方向。

代理主席，香港具有“背靠祖國、聯通世界”的獨特優勢，國家大力支持香港更好融入國家發展大局，《粵港澳大灣區文化和旅遊發展規劃》於2020年12月公布，強調要把握文化和旅遊融合發展新趨勢，支持香港建設“一程多站”示範核心區和國際城市旅遊樞紐。

中央又持續推出惠港政策和措施，國家鐵路集團近日宣布，從6月15日起，原本來往香港紅磡站至北京西、上海站的普速直通車，將提質升級為香港西九龍站至北京西、上海虹橋站的高鐵動臥列車，並採用“一地兩檢”，大幅壓縮行車和通關時間；同時新增湖南省張家界西線，當中包括6個新增站點，連同現有路線，由香港乘高鐵出發可直達78個內地站點，連接超過25 000公里的國家高鐵網絡，有力促進兩地交往和香港經濟發展。我們如何能夠搭載國家發展高鐵，增強香港創新動能，將潛在的機遇轉化為實在的效益呢？社會各界須創新求變，特區政府應做好統籌協調，盡快提升接待旅客的配套措施，充分把握香港作為區域交通樞紐的地位和優勢，推動業界充分利用高鐵、飛機和郵輪等一流設施，為海內外旅客拓展“一程多站”兼多元體驗旅遊項目。

代理主席，我的另一位黨友劉業強議員在他的修正案中，主張加強“推廣新界鄉村的傳統文化、古蹟和善用旅遊資源，積極發展鄉郊深度遊”，本人非常認同。日前，本會發展事務委員會會議討論南大嶼生態康樂走廊議題，我發言時強調，關於大嶼山“北發展、南保育”這項政策，基本上我是支持的，但從旅遊角度，南北大嶼各有特色，北有迪士尼樂園、昂坪360纜車、天壇大佛，還有圍繞機場的會展設施等，南面可以讓市民和遊客接觸和探索大自然，南北提供不同形式但互補的旅遊體驗，發展與保育可相輔相成，絕對可以做到“大嶼北、大嶼南無處不旅遊”。當局應解放思想，眼光闊一些，膽量大一些，秉持基建先行，大手筆完善配套設施，促進南北大嶼的交通聯通，發掘本地特色遊和深度旅遊項目，以創造容量的方式開拓大嶼山的旅遊潛力。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案和各項修正案。

陳沛良議員：多謝代理主席。代理主席，早前的五一勞動節長假期有76.6萬內地旅客訪港，帶來超過20億元消費收益。而在剛過去的端午節假期，雖然天氣不太好，但亦無阻遊客熱情，3日共有33萬內地旅客訪港。旅遊業復蘇勢頭良好，中央近日亦推出不少惠港政策，包括擴大自由行城市至59個，涵蓋全國所有省會城市，高鐵香港段引進臥鋪列車往返北京及上海，夕發朝至。這些措施都更便利旅客訪港，而本港旅遊景點又有甚麼新元素或新亮點可以吸引旅客專程來觀光，在香港多留數天，甚至多來數次呢？

港澳辦主任夏寶龍早前提出“香港無處不旅遊”理念，正正為旅遊業發展指明方向。“無處不旅遊”，即處處都是旅遊景點。除了以往經典熱門的維港夜景、大嶼山、主題樂園，本港亦擁有大量鄰近市區的自然風光和郊野公園，近年來亦有不少新景點受旅客歡迎，例如西九文化區有故宮文化博物館、M+博物館，港島區則增加了不少海濱共享空間，甚至一條街、一塊指示牌以至一座建築物，都有獨特的故事和文化，值得深入挖掘，關鍵是政商民如何共同協作，令本港豐富的旅遊資源發揮最大功效、產生最大的經濟效益。

隨着旅客消費模式轉變，遊客來港不再只熱衷於購物，不少人更喜歡城市漫步，體驗香港地道文化，追求深度遊及個人化的旅遊體驗。香港是中西文化薈萃的國際都市，傳統和現代文化隨處可見，經典港產片的角色深入人心，這些正正就是香港獨特的吸引力。將文化藝術與旅遊深度融合，可為旅客創造更豐富多樣、新鮮的旅遊體驗。

我樂見早前旅發局與內地社交平台推出5條香港城市漫步指南路線，反應不俗。當局要持續深入挖掘香港潛在的文化要素，將廣為流傳的影視作品、建築物背後的歷史文化等，進一步整合成為文化旅遊路線，借助社交媒體大力宣傳，並且聯合周邊的餐飲業界進行特定的優惠活動，進一步帶動經濟效益，同時亦要做好各項設施配套和秩序安排，令旅客有更便利、更滿意的體驗。至於舊有的旅遊景點，當局亦要結合當下的流行趨勢進行更新，加入新元素、新活力，令旅客有新鮮感，這樣才能持續吸引遊客。

政府致力推動盛事經濟，我贊同此方向，可以與本港其他旅遊景點產生協同效應，吸引旅客留港和消費。不過，我認為除了數量外，亦要注重盛事的質量。下個月，本港將時隔12年再度舉辦多啦A夢主題展，主辦方表示12年前首次在香港舉行此項展覽時非常成功，反應遠超預期，所以這次再度選擇香港作為展覽的首站。

去年的巨型橡皮鴨亦是時隔多年重回香港，引起了“打卡”熱潮並帶動周邊紀念品和餐飲消費。這些有持續性、故事性的盛事所產生的連帶效應，可為旅遊業帶來更多經濟效益。

今年全年本港會舉辦超過210項盛事，我一直倡議當局要挑選出部分適合可持續、定期舉辦的品牌盛事，政府和業界要集中資源打造一系列獨特的旅遊體驗，營造好玩、熱情的盛事氛圍，說好盛事中的獨特故事，增加品牌效應，令盛事更有記憶點，旅遊業才能“長做長有”。

代理主席，我謹此陳辭，支持陸瀚民議員的原議案及其他數位議員的修正案。

陳紹雄議員：代理主席，我發言支持陸瀚民議員提出的“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”議案，以及幾位議員的修正案。

全球自從受到新冠疫情影響，旅遊業生態出現了“質”和“量”的變化，疫情後訪港旅客的旅遊模式也出現改變。香港應該因應這些改變，調節推動本港旅遊業發展的策略。

國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前表示，香港旅遊業發展要積極識變、應變、求變，多用新思路、新辦法解決面臨的問題，走高質量特色化之路，在變革中實現大提升。香港要樹立“無處不旅遊”理念，充分發掘旅遊資源，借鑒各地成功經驗，創新思路、優化政策，推動社會各方力量共同參與，大力開發旅遊新路線新產品，弘揚熱情好客之道，不斷提升服務質量，把香港“最佳旅遊目的地”的金字招牌擦得更亮。我認為這正好給予香港旅遊業一個新的發展方向。

代理主席，除了傳統的山頂、天壇大佛、主題公園等旅遊地點外，“香港無處不旅遊”的概念也有發掘旅遊新趣味、利用香港自身獨特的一面吸引旅客觀光遊覽的意思。舉例來說，西區堅尼地城新海旁原本只是海邊的一條馬路，卻因在黃昏時分可欣賞日落美景，而被遊人發掘為海邊“打卡”的新景點，也有旅客特意到旺角山東街與路牌拍照，又或買快餐店漢堡包到麥當勞道“打卡”等，這些都是旅客在當地探索城市的一種方式。

又例如近期一套關於九龍城寨的電影吸引不少市民追憶昔日城寨的歷史，當局可考慮在城寨原址(即今日的九龍寨城公園)增設電影布景裝置，將九龍城寨全球獨有的環境展示出來，與電影達致協同效應，把一個地區性的公園打造為具特色的觀光點。

政府亦應該積極支持及吸引外地電影在港拍攝，這些電影在世界各地放映，相較於外判拍攝宣傳短片更符合成本效益。藉電影包裝旅遊名勝的成功例子很多，包括新西蘭的《魔戒》、英國的《摘星奇緣》等。過去在香港取景的外國大電影也不少，例如《蝙蝠俠：黑夜之神》、《變形金剛：殲滅世紀》等。政府應該把握大電影來港攝製的機會，好好包裝電影拍攝場景，為香港增添旅遊名勝之餘，亦借勢推廣本港旅遊業，推銷香港的多元化旅遊。

代理主席，香港既是中西文化薈萃之地，不少建築物具有中西文化特色，例如旺角雷生春便是1930年代中西合璧的建築；位於廣東道及眾坊街交界的舊油麻地警署，以愛德華時代建築風格興建，設計華麗，一直吸引不少旅客前往拍照“打卡”。目前本港已有134幢建築物列為法定古蹟，可以是吸引旅客的景點，當局可以從中選擇，向旅客推介這些香港文化歷史古蹟，推動舊城文化，凸顯香港多元文化包容的特色。

代理主席，早前政府公布今年下半年的香港盛事年表，活動超過100項，涵蓋文化藝術、體育、節慶、嘉年華等多個不同領域的盛事活動將在港舉行。此外，旅發局積極開拓與內地社交媒體平台和全世界網紅的合作，一系列措施旨在吸引更多旅客到訪香港，亦希望旅客在參加盛事活動前後，在香港多留幾天觀光及消費。

然而，在新時代新旅遊形態下，遊客的旅遊目的不會局限於各大名勝，而是該地方的任何一個角落。政府積極推廣和宣傳香港旅遊、吸引流量、舉辦盛事固然重要，但我認為加強旅客款待及好客形象的措施更為重要。政府的積極作為、跨政策局協作、提供完善的配套和促使業界提供真誠的服務，才是留住旅客、促進消費的關鍵。

我謹此陳辭，多謝代理主席。

容海恩議員：代理主席，我發言支持陸瀚民議員提出的議案。

陸議員在議案中明確指出香港要樹立“香港無處不旅遊”的理念，以盛事經濟帶動產業多元發展，將香港打造成“國際盛事之都”，這正正為香港的旅遊業創新發展指明了方向。

我對這議題的理解，是如何利用盛事經濟帶動多元發展，其實陸議員也很精準地指出了。兩星期前，我聯同各個業界，包括酒店、餐飲、零售界、中小企等代表，舉行了一個記者招待會，希望提出一些建議，讓政府能利用盛事活動帶動我剛才所說的小型經濟，因為大家覺得雖然是有盛事活動，但周邊地區無法活躍起來，而可以怎樣做到呢？在整個記者招待會，我主要是建議政府設立一個大數據平台，因為正如議員剛才所說，現時無論是紅色、藍色或綠色旅遊項目其實都很多，“七色”旅遊項目也不少，但香港正正欠缺了一個數據平台，市民不知道在哪裏找資料。當然，政府會說不是這樣的，在小紅書、臉書或IG等不同的網上平台、多媒體平台都可看到；但如果利用這些平台作為前設，其實對香港人很不利。如果小紅書只宣傳香港一天遊或兩天遊，這是對業界很大的打擊；業界想辦的是甚麼？是香港長線遊，但我們正正欠缺了長線遊的資訊。

讓我問一問局長，如果在香港5天遊，可以有甚麼活動？我們有兩位成人、兩位小朋友；我們想在第一天吃韓國菜，在第二天吃中東菜，在第三天吃中國菜中的福建菜，如何做得到呢？沒有人可以告訴我們，無論找任何一間旅行公司也做不到，所以，是有需要打造一個大數據平台的。

未來如果有科技公司向當局招手，希望局長真的要聽清楚，它們會如何利用創新思維來帶動產業發展。香港是有麝自然香，但也要人家嗅到麝味才知道香港是香的。我們希望旅客知道香港有甚麼遊樂活動，但現時不論是看旅發局平台或局方網頁，我也找不到任何資訊，包括盛事活動。我問陸瀚民議員是否知道未來兩個月有甚麼盛事活動，大家也是不清楚的。現時已經6月，隨後是暑假，但政府好像未有大型的推廣活動，以吸引旅客在暑假來港遊玩。就之後的香港回歸紀念日、10月1日國慶或聖誕節期間，其實我們也要有長線的規劃如何吸引旅客，要更有策略地搶旅客。

陸瀚民議員在議案中指出，我們要搶旅客，如何能做到？一定要有策略。要有策略，一定要先有數據；有數據、有分析才可以有策略。所以，希望政府能設立大數據平台，早一點令政府的資訊可以在網上或一些平台上讓人搜尋得到，這是十分重要的。

其實，各個業界都希望政府能早一點把盛事活動公布，讓他們可以預先做準備，例如酒店業可以推出不同的推廣項目，讓遊客知道周邊有甚麼活動。中小企代表跟我說，如果政府在中環海濱舉辦盛事活動，而他們的海味街，還有其他富有特色的小店都在中環，可否一併在盛事期間舉辦相關活動呢？我知道香港在兩星期前舉辦了Vinexpo Asia，是在會展舉行的酒展，我看到很多外地人，但周邊沒有其他業界人士做串聯工作。政府要做好串聯工作，一定要有一個大數據平台，也希望有一位“AI(譯文：人工智能)旅遊專員”協助做好梳理工作，旅客問專員任何問題，專員都能夠回答。

所以，希望未來政府一定要用大數據、科技來解決現時本港資訊方面的問題，令資訊可以流通得更好，以政府的方向，告訴旅客有甚麼活動。

多謝代理主席。

陳振英議員：代理主席，由發展盛事提高香港旅遊吸引力與競爭力，以帶動整體經濟發展，確為有效利用本港優勢與強項的策略。中西合璧的文化讓香港擁有發展多元旅遊的先決條件，從人文藝術到體育競技，從東方傳統到西方現代，無一不是盛事萌芽的土壤。由點到線，由線及面，編織好香港“盛事經濟網”，相信能有助於聯動產生更加顯著和即時的經濟、社會及文化效益。感謝陸瀚民議員提出這項議案，促請政府完善和拓展盛事經濟的發展思路。

豐富盛事的內涵，擴大盛事覆蓋範圍，鼓勵個人及各行業積極參與、籌辦節慶活動是盛事長久興盛的原動力。舉例來說，內地近年刮起陣陣烘焙之風，上海、杭州、廣州、深圳等多個城市相繼舉辦麵包節、甜品節，匯集數十間同城或鄰近城市的商家，吸引大量消費者及美食博主、KOL(譯文：意見領袖)形成規模效應。活動既獲得節慶當日交易帶來的即時收益，更受益於回頭客與KOL二次傳播產生的長尾收益。

香港不乏盛名在外的烘焙所，中西薈萃的獨特優勢讓本地烘焙產品種類繁多且地道正宗，若舉辦這類節慶，相信也可以有獨特的香港特色。不僅麵包和甜品，港式奶茶也能作為盛事活動生長的沃土。現已有企業組織“港式奶茶日”活動，但參與者較為局限，活動內容比較單一，影響力有較大的提升空間。當局可善用業界力量，鼓勵盛事節慶在各行各業萌芽，形成“人人都可成為盛事主辦方”的氛圍，以激發個人創造力並為節慶注入源源不斷的活力。

宣傳對擴大盛事影響力亦至關重要，事前的預熱宣傳直接吸引參與各方，事後的總結宣傳為後續活動創造潛在參與者。在自媒體時代，政府、主辦方、商戶、遊客等所有盛事參與者“人人都是宣傳官”，圖文傳播是最基本的，長短視頻已經成熟，直播也是大勢所趨，宣傳必須貼合時下受眾的媒介使用習慣，在海內外不同平台選擇不同形式，以多元化語言與文字的方式呈現；加上本港盛事涵蓋各類賽事、展覽、會議、文化節等多種類型，更能實現比較有效的宣傳策略。

舉辦盛事活動若考慮不周，則可能產生不利影響。剛才也有同事提及，近期Waterbomb主辦方為月初活動致歉、賠償的回應，也給舉辦盛事活動更多警醒和啟發。香港天氣多變，高溫和颱風經常出現，主辦方在惡劣天氣條件下對活動的調整和對參與者的安置會大大影響活動體驗，更會影響參與者對活動舉辦地(即香港)的印象。因此，政府有必要對主辦單位應對惡劣天氣等突發事件的備案提出基本要求，進行把關。例如最近攜帶大量行李參加盛事的遊客比較多，當局應督促活動主辦方根據這趨勢提供足夠的寄存空間，盛事的舉辦應將參與者的實際需求一併納入考慮。

盛事活動與本地常設活動應彼此聯繫，合力擴大對經濟的提振作用。新加坡業者在Taylor SWIFT演唱會期間推出系列主題活動，涵蓋酒店、餐飲、購物等多方面，讓演出可以為當地帶來實際的旅遊收益，效果相當顯著。

代理主席，編織好單項盛事活動內部的統籌網絡、盛事之間的互通網絡，以及盛事與社會各界的互動網絡，相信這張“盛事密網”才能有力提振本港經濟。

我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

陳家珮議員：感謝代理主席。一業興帶動百業旺，旅遊業是本港面向世界的門面擔當，表現出色自然為各行各業帶來正面影響。本屆政府特意設立文體旅局，凸顯了對推動本港文體旅融合發展的重視，實踐以體育賽事促進旅遊，以文塑旅，以盛事為旅客打造高品質的旅遊香港體驗，向世界說好香港故事。早前，夏寶龍主任提出樹立“香港無處不旅遊”理念，這除了是發展目標外，亦是創建一種新氛圍，發掘城市內的獨有魅力，提升本港自身吸引力，從而令香港到處都是商機。所以本人發言是感謝及支持由陸瀚民議員動議有關“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”原議案，以及多位議員提出的修正案。

代理主席，根據海外市場調查研究公司發表2023年“全球百大旅遊目的地城市”，香港位列前20名內；而在另一本海外旅遊雜誌的“2024年全球最佳城市”排名榜上，香港亦躋身50大內。由此可見，香港在國際上的吸引力有目共睹。事實上，舉辦盛事固然是“無處不旅遊”的重要一環，而香港每區都很有特色，所以我非常樂見政府積極在各區舉辦活動，令整個城市充滿活力，吸引旅客走訪18區。除了可以透過美食及購物的樂趣，體驗香港繁華鬧市的一面之外，不少旅客亦專程來探索本港的自然景觀。很多人都認為香港只是繁華大都會，但其實我們有四成地方是受保護的郊野公園，而當中亦有很多野生動物，香港可以說是實踐人與自然共融的典範。此外，本港有超過250個不同大小的島嶼，所以海島遊是相當值得加強發展的，但礙於目前配套不足的情況，仍然未能充分滿足旅客的體驗。因此，本人期望政府能夠盡快分享前南丫石礦場未來發展的研究建議。其次，希望政府就南大嶼生態康樂走廊提供的碼頭、住宿和交通等多方面配套能夠早日完成，進一步激活本地藍綠旅遊生態。

除此以外，善用本港的景點資源，都是有助業界發展。在去年暑假，我與小朋友參加了海洋公園只在暑假推出的南區夏日獨木舟生態體驗日，在5小時的過程中，划着獨木舟深度體驗大自然，近距離欣賞海蝕洞，一睹南區風景，與小朋友一起認識不同品種的海洋生物，亦了解到海洋垃圾對生態破壞和影響，從而提升下一代的保育意識，非常有意義，相信若再加以優化，將能吸引更多親子旅客到訪。在上星期，我帶了他們到鯉魚門度假村欣賞自然景色，而那裏的歷史建築也非常值得參觀。

最後，如何令旅客視香港為第二個家，再次來港旅遊，亦是重要的旅遊發展模式，值得大家一起探討。所以期望政府能夠在《香港旅遊業發展藍圖2.0》當中，有更多創新元素，令我們有更亮麗的一頁。

我謹此陳辭。感謝代理主席。

陳月明議員：多謝代理主席。我發言支持“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”的議員議案及其他修正案。5月9日，夏寶龍主任指出香港要樹立“香港無處不旅遊”理念，充分發掘旅遊資源，積極借鑒各地成功的經驗，大力開發旅遊新路線、新產品。

這項“處處都旅遊”的議題開放度高，尤其關注旅遊產業的創新、創意及其他地方成功的經驗，讓各位議員同事可以暢所欲言。

(主席恢復主持會議)

《香港旅遊業發展藍圖2.0》將在兩日後截止業界諮詢，相信今日議會的集思廣益，可以幫助政府進一步完善《藍圖》，共同推動本地旅遊業發展。就着議題，我有以下兩點建議。

第一，是善用新界旅遊資源，開發特色旅遊。去年的施政報告提出，政府將推動本地特色主題旅遊。客觀而言，新界有非常多的資源開發新路線、新產品，例如在新界東北今年剛成立的紅花嶺郊野公園，以及沙頭角和鄰近的外島可以發展藍綠生態旅遊。又譬如，不少新界現存的近代戰爭痕跡，如城門碉堡、邊界的麥景陶碉堡等歷史建築，都可以助力發展國家歷史旅遊。

新界有27條鄉，各鄉的自然環境、古蹟名勝、信仰風俗都各不相同。正如之前借鑒九龍城寨背景、場景的港產片，其實香港的古鄉村文化、文物都是一個寶藏，等待深度發掘。新界鄉郊目前也保留小規模的農業、禽畜業，也可發展一些休閒生態項目，展現香港更多文化面貌。但目前新界的基建仍然落後，例如一些村路需要擴

建、旅遊巴士停車位不足等，政府需要為訪港的旅行團和業界創造路線，提供便利。

同時，政府應該善用位處新界北部都會區的產業用地資源，助力高端醫療旅遊和體育旅遊等的發展。除了建設場館舉辦國際體育賽事外，也應推動參與型的運動項目，例如行山、跑馬拉松、騎行海濱單車徑等。

第二，是進一步改善旅遊配套，提升宣傳、服務質量。通關後，香港和內地來往的逆差持續擴大，政府應該要重視起來。香港作為“購物天堂”，又有各類優質專業服務，具有自己獨特的優勢。但在各地搶盛事、搶旅客的競爭下，像貴州的“村超”、甘肅的麻辣燙、山東淄博的燒烤都靠着網絡宣傳走紅，吸引了大批外地旅客前往觀光“打卡”，反觀香港的城市宣傳方式仍然比較保守，政府需要追趕潮流，透過有趣的方式展現香港的城市特色。

其次，對於修正案中提到“加強旅客友善及便利措施”，我非常支持。我期望政府能重視口岸往來的樞紐作用，進一步完善各口岸配套。例如，目前訪港旅行團主要使用香園圍口岸通關，最近端午節每日出入境人次近8.5萬，已接近設計上限的3倍，考慮到已有的鐵路規劃，現在是時候進行口岸升級，包括開放口岸商貿和服務設施，落實“一地兩檢”等便利安排。即將重建的皇崗和沙頭角口岸都要重視口岸配套的規劃。

正如夏主任所說，香港要弘揚熱情好客之道，我們的服務態度、服務理念都需要不斷審視和提升。

多謝主席，我謹此陳辭。

梁文廣議員：多謝主席。新冠疫情改變了世界，香港的旅遊生態亦出現翻天覆地的轉變。復常以來，旅遊業正邁向“深度體驗”、“本地特色”的方向轉型發展。早前夏寶龍主任提出，要樹立“香港無處不旅遊”理念，充分發掘和利用好香港已有的旅遊資源吸引遊客。

香港中西歷史文化薈萃，特別適合以文化城區的模式發展沉浸式旅遊體驗，今天我想以舊油麻地警署作為例子。舊油麻地警署具

有愛德華時期的建築風格，位於油麻地廣東道，由1922年至今已經超過100年歷史，是香港少數現存的戰前警署建築之一，在2009年獲評為二級歷史建築，亦是香港警隊歷史文化的代表。

由於過去很多經典電視劇集和電影均在舊油麻地警署外取景，故此不單香港本地市民有共鳴，亦在大中華地區、華語地區的旅客和人民心目中留下深刻印象，近年成為內地社交平台的熱搜。年輕旅客喜愛文化遊、深度遊，舊油麻地警署可以滿足他們探索特色景點的渴望，而深受香港影視流行文化影響的內地中年旅客亦希望到警署場景來一波“回憶殺”。大批旅客慕名而來到警署大門前“擺pose(譯文：姿勢)”，出盡法寶拍一張好看的照片，學電視、電影橋段拍攝短片與網友分享，深受內地旅客和網紅喜愛。舊油麻地警署可說是全國知名的“打卡”熱點。

不過，由於受中九龍幹線工程影響，舊油麻地警署只繼續保留報案中心的用途，亦只會在假期打開正門鐵閘售賣特色紀念品，並沒有好好活化作為景點。所以，我建議在中九龍幹線工程完成後全面活化和推廣舊油麻地警署，保留原有的歷史元素和建築特色之餘，同時提升其功能性，引入歷史、青年文創、藝術、餐飲、零售、娛樂等元素，將舊油麻地警署打造成為“油麻地大館”，再配合流行音樂、影視文化旅遊作賣點，為遊客提供多元的旅遊體驗。

為進一步注入本地旅遊特色，舊油麻地警署亦可以配合附近的廟街夜市共同規劃，舉辦活動，提供各種特色小食、手工藝品和文藝表演。同時亦可以組織流行文化和歷史之旅的導賞團，連同附近廣東道玉器街、電影中心、油麻地戲院、果欄等，將油麻地、佐敦一帶發展為“特色影視文化和歷史街區”，令本地市民和旅客都可以深入體驗香港的街頭文化和本地人的生活風情。

另外，油尖旺一帶的傳統旅遊區商鋪林立，經濟活動繁盛，市民和遊客聚集在狹窄的街道和商業區域，容易導致人車擠塞。為提升旅客的旅遊體驗，我建議政府研究以地下通道連接西九文化區、西九龍高鐵站、佐敦、尖沙咀港鐵站一帶，將這些重要的旅遊區域串聯起來，讓遊客可以在全天候便利安全的步行環境，輕鬆地在這些區域之間走動，無懼受到交通阻礙或天氣影響，探索不同景點，促進觀光消費，亦可帶動地區經濟，激活整個九龍西的旅遊區。

主席，香港處處是寶，旅遊資源豐富，既有現代化的商場和大樓，亦有富人文風光的社區，以及優美的郊外景觀。只要政府能夠制訂合適的政策，開發這些優質資源，形成特色旅遊產品，吸引本地市民及海外、內地旅客，香港的旅遊招牌一定可以發光發亮。

主席，我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

田北辰議員：主席，就今天這項議案，我最關注的是劉業強議員的修正案，特別是第(五)點：研究在北部都會區規劃中加入興建一級方程式賽車臨時賽道，以及在交椅洲人工島規劃中加入興建一級方程式賽車永久賽道及相關配套的可行性，並積極爭取在港籌辦一級方程式賽車賽事，以振興本港盛事經濟。

相信劉議員和在座官員都會留意到，多年來我一直倡議在欣澳填海興建賽車場。很多議員也曾不同場合跟進，我亦感謝劉業強議員非常具體地提出類似建議，讓我們可以從多角度探討這件事。

我會提出這個倡議，事緣在2017年，政府打算在欣澳填海，並就土地用途徵詢我們實政圓桌的意見。當時整個社會最大的問題是住宅供應短缺，所謂“寸土必爭，見縫插針”，一有土地當然用來興建住宅——公營房屋也好，私營房屋也罷——為何要研究用途呢？原來當中有個非常關鍵的限制，就是該處位於受機場航道影響的範圍，所以只限用於不受噪音影響的用途，換言之，不能用作興建住宅。我們於是想到，該處受噪音影響，即大可用於會發出噪音的活動。我當時思考有哪些用途能夠促進香港旅遊和經濟，於是便想到發展包括賽車場及其他旅遊配套的多用途活動場地。

提出此倡議後，贊成和反對的意見各有不少，只要有理據的，兩邊意見我都重視。但老實說，有些反對意見令我莫名其妙，例如有資深兩會議員說附近居民擔心噪音。“受噪音影響”正正是整個概念的起源，提出意見的人有否真正研究此建議呢？

看看這幅圖片便一清二楚。所謂“有機會受影響的居民”，要麼居於小蠔灣，要麼住在東涌東，兩者與欣澳的距離分別是6 000米和9 000米。按常理也知道，所謂的“賽車場噪音”不可能影響到這些位置，何況現時公路興建隔音屏障與否，也是以公路與最接近的民居距離是否在300米之內作為考慮因素。但是，大家得留意，這兩個位

置更為接近機場，相信這些居民會擔心機場的噪音多於擔心欣澳。我還是那句話：反對沒關係，最重要是有理據、有“做功課”。如果是反映居民的憂慮，議員應該說出事實，而非搬字過紙，人云亦云。

再談談劉議員的修正案，他把整個建議分成兩步，第一是先爭取在北都會興建一級方程式臨時賽道，再研究興建永久場地。我認為這個方向非常值得考慮，正如兩星期前我在本會提出口頭質詢時便指出，廣州已經提出興建一級方程式賽道，我們若不興建，人家便搶着興建。最近在上海舉行的F1(譯文：一級方程式賽車)賽事，不單廣州有派人前往，越南、泰國、韓國亦然，大家都虎視眈眈。這塊“肥豬肉”有多“肥”呢？主席，最近拉斯維加斯公布了一系列數字，有關賽事的經濟效益高達15億美元，旅客直接花費8億美元，相關稅款達7,700萬美元。賽車相關旅客比一般旅客多花費3.6倍，平均逗留4晚，本地僱員相關收入達5,200萬美元。單看這些數字，便不難理解為何大家都緊盯這個比賽。因此，我希望政府盡快和廣州商討，如果大灣區要興建一個國際頂級賽車場，香港有明顯優勢。暫時來說，最好以時間換取空間，因為我們還在研究欣澳填海，可以先物色一個政府和賽會都能接受的地方，找F1來評估效果如何，再等當局完成填海研究、用途研究，以審視在欣澳興建永久賽道的可行性。

我謹此陳辭，支持這項修正案。

葉劉淑儀議員：主席，我發言支持陸瀚民議員的原議案及其他修正案。我感謝陸瀚民議員提出“香港無處不旅遊”理念，以及其他7位同事百花齊放提出很多有趣的建議。

我再次促請政府加緊推動我在上周口頭質詢時提出的島嶼遊。香港擁有的天然資源之一，是我們美麗的小島，相信對於來自內陸(例如烏魯木齊、山西、陝西等地)的旅客而言，這些小島應該極具吸引力。當然，我們要有規劃，包括改建碼頭和增加基建設施，我相信島嶼遊是很值得我們跟進的。

除此以外，也有同事提到以運動為主題的旅遊，例如山徑遊。香港有山有水，我相信副局長也知道，香港的行山徑深受歡迎。我現在有時晨運，在半山的行山徑上也會看到內地遊客背着背包前來。其實，當局可以舉辦一些山徑活動，鼓勵他們自行參加，並在

他們完成一定數量的行山徑後給予獎章，供他們收藏，以吸引更多旅客前來。

行山可能屬於較節儉的旅遊方式，無須過夜，所以剛才楊永杰議員提到的搶明星、搶歌星也值得考慮。過去，我們經常糾纏於為何未能邀請Taylor SWIFT，輸給其他地方，但其實我們未曾詢問過，也未曾爭取過，對嗎？除了Taylor SWIFT外，還有很多明星、歌星值得我們爭取，例如楊永杰議員剛才提到的華晨宇，還有很多內地的頂流——不只韓國的BLACKPINK——他們均未曾來過香港表演。我留意到，去年澳門舉辦了“灣區升明月”音樂晚會，有大量內地紅星(包括頂流肖戰)到場演出，帶動了很多內地的應援會前往當地。澳門在另一方面也做得比我們出色，那就是當地酒店成功爭取舉辦《這！就是街舞》第六季決賽，邀請了王一博表演跳舞，帶動了很多應援會前往當地。我們有否考慮邀請這些內地頂流來港？因為他們有大量應援會，來港時一定會住宿數天支持他們，這可以幫助我們酒店的生意。

其實，我曾詢問一些澳門娛樂業的朋友：“你們為何這麼厲害，能夠邀請這麼多歌星、明星呢？香港歌神張學友等等全都邀請得到呢？”他們說：“其實那些agent(譯文：經紀人)是香港人，是你們的人，你們手腳長，只是你們政府沒有聯絡他們而已。”我並不是要求文體旅局的官員直接聯絡歌星，但我相信官員一定能夠接觸很多中介公司和娛樂公司，可以找到這些內地、韓國或外國娛樂界的領軍人物來港表演。舉辦連場演唱會的話，一定會有更多人在此過夜，幫補我們酒店的生意。

剛才也有同事提到，運動同樣很重要，例如球賽，無論是高爾夫球賽還是桌球賽，都相當引人入勝，可以吸引大量高消費者前來。我認為局長及副局長應該認真考慮舉辦更多相關活動。

此外，也要推廣香港的飲食業。我們難以在價格便宜方面跟人家競爭，但我相信副局長也留意到，最近發表了World's Top 20 Restaurants(譯文：世界20最佳餐廳)，香港排名第二十分，我們有1間入圍，而常與我們比較的城市新加坡卻沒有入圍，這也是香港的成就。

其實，香港的酒吧業也很出色，雖然全球最美的酒吧很多都分布在歐洲，但香港的好處是集中在同一地區，非常方便，例如蘇豪、

蘭桂坊或尖沙咀。上星期林健鋒議員提到bar hopping(譯文：酒吧串遊)，對於那些喜歡bar hopping的人來說，香港更為方便，酒吧不會過於分散(計時器響起).....

主席：葉劉淑儀議員，請停止發言。

馬逢國議員，請發言。

馬逢國議員：主席，我發言支持陸瀚民議員的“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”議案及其他修正案。

近年遊客的旅遊模式已經轉變，內地遊客不再只傾向購物消費，而是追尋享受香港獨特的文化氣息和生活體驗。夏寶龍主任日前表示，香港旅遊業要積極求變，提出“無處不旅遊”理念，為香港旅遊業發展指明了方向。

“無處不旅遊”的理念，我理解就是香港各個地方都能成為旅遊景點。特區政府和旅遊業界須創新求變，既把原有的旅遊景點發揚光大，亦要發掘本地特色旅遊和深度遊項目，為旅客帶來嶄新的體驗，同時加大發展盛事經濟的力度。香港擁有獨特的中西融合文化，蘊含着大量深度遊寶藏。市民習以為常的景物，在遊客眼裏可能是獨一無二。所以，要實現“無處不旅遊”，我們不怕沒有資源，只怕沒有政策配合及交通不便。然而，本港近期有多個盛事均在活動運作、服務配套等方面顯現多項不足之處，政府當局必須加強監察每項盛事活動的籌備，以發展香港盛事經濟。

談到“無處不旅遊”，我會馬上想起堅尼地城海旁。該處向來不是港人的旅遊熱點，但近年卻吸引眾多內地旅客前往“打卡”，正正反映一塊路牌、一間小店都能吸引遊客專門前往。若香港有更多旅遊景點，無疑是一件好事，但同時亦值得我們思考，香港是否每個角落都值得遊覽？“無處不旅遊”是一個好的理念，但當局必須研究是否需要訂下界線。在充分考慮對社區、居民的影響的前提下，甚麼地方適合發展為新景點呢？而不是盲目地以量取勝。

香港面積小，遊客在一天中基本上可以遊覽多區，走訪多個景點。遊客如果在這一分鐘走訪香港的歷史古蹟、特色街道，下一分鐘卻走訪沉悶小區，看到髒亂的後巷，又會有甚麼感覺呢？所以，

政府當局除了要界定發展“無處不旅遊”理念下的景點外，亦要從美化街景、改善市容等入手。

街頭創作一直是外國很流行的藝術創作之一，它的魅力在於可以把平凡無味的牆壁變成街頭藝術。在高樓大廈林立的中西區，隨處可見街頭藝術，其中一幅位於嘉咸街與荷李活道交界的巨型壁畫成功吸引眾多遊客和本地人前去“打卡”。這幅街頭壁畫用七彩繽紛的色彩描繪已經拆除的九龍城寨，呈現出香港昔日既密集又熱鬧的生活，讓人回味過去的足跡。政府當局是否可以考慮推出政策，美化香港的街道或建築物外牆？當局可先從政府建築、政府街市等入手，其後再與商界、地區力量等持份者合作，舉行街頭創作比賽，為沉悶的街區帶來朝氣，真正做到“無處不旅遊”。

另外，由於盛事活動是由政府主動介入，並作出整體的宣傳推廣，涉及本港的國際形象，因此，不論盛事有否得到政府資助，我認為有關部門都有責任派員跟進整個活動的安排，包括了解活動的籌備、服務配套等。一般參與活動的市民或旅客不會深究該項活動是由私人抑或政府組織，又或是否得到政府資助。一旦發生不愉快的事情，矛頭都會指向特區政府，令人覺得政府沒有能力搞好盛事。近期接連有盛事出現混亂，影響數以萬計的市民和遊客，為整體旅客留下負面印象。政府日前公布今年全年最少會有210項盛事舉行，下半年會有超過100項。發展盛事經濟不是盲目地增加盛事項目，而是要以更細緻的方式推動有質素的盛事。因此，特區政府除了要積極落實“無處不旅遊”理念，發展盛事經濟外，亦要檢視每項大型活動的籌備和運作情況，讓活動參加者有良好的旅遊體驗，才能推動旅遊業走上新的台階。

主席，我謹此陳辭。

張宇人議員：多謝主席。主席，今天的議案題目是“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”。對於該議案的幾項修正案，我想綜合發言如下。

為刺激本地經濟，其中一個方向是發展“香港無處不旅遊”理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生，這是中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍送給香港人的錦囊，意義深遠。

按照夏主任的指導，我們要以盛事來支撐“香港無處不旅遊”理念，再借助“人氣”來變成“財氣”。毫無疑問，特區政府正努力策劃多項盛事，但我認為盛事要一項接一項，單靠口號是不能成功的。舉辦盛事需要各行各業共同出謀獻策、同心協力。由我的黨友邵家輝議員提出的修正案便包含這個觀點，因為該項修正案開宗明義點出關鍵所在：“作為香港的四大支柱產業之一，旅遊業能帶動本地飲食、零售批發、交通物流等行業以至經濟增長，提供大量就業機會，為香港的發展增添動能。”

我作為飲食業界的代表，亦擁有數十年經營飲食業生意的經驗，每當要舉辦盛事，飲食業可謂不乏亮麗的點子。首先，今天我想藉此機會分享一下，我經過多月規劃，現在開始籌備一項將於年底舉行的“全港創意食譜大賽”。這場比賽的精彩之處，在於有別於一般廚師的烹飪比賽，焦點落在“創意食譜”。首先，參賽食肆應將已構思的創意食譜交予大會評審。在創意食譜入選後，我們才會邀請參賽廚師按食譜烹調，讓我們品嚐，然後我們再按表現評選金、銀、銅獎。這些食譜賽後將會公開，供大眾參閱。有些食肆即使不夠廚師，但看到這些創意食譜，亦可如法炮製。

此外，邵議員在修正案中促請特區政府研究的4點，我認為亦可以加入餐飲元素，個人建議大致如下。

第一，針對“在全港多區設立行人專區和實施有序管理街頭表演的制度”，我認為這類活動除了帶動周邊食肆，亦要考慮有序地安排帶有臨時性質的地道小食攤檔。

第二，開拓藍色旅遊資源時，我們可以充分利用香港三面環海、周邊有不少風光明媚島嶼的天然條件，加設適量的輕食攤檔(例如露天咖啡茶座)，sell(譯文：賣)悠閒feel(譯文：感覺)。許多外地的特色景點均充分利用海邊、河邊及山邊的景色，在這些地方增設適量的茶座，成績有目共睹。事實上，我10多年前亦曾在不同的議會上提出，應該進一步拓寬海濱長廊，不應只得現時的15米寬。這是因為當時有說30米的寬度可容納在長廊中間設置食檔。

第三，在加強旅客友善及便利措施方面，我建議進一步在部分“大站”設立美食區。以機場為例，當局可以參考日本在國際航線的候機大樓設置“食街”、“手信街”和特色店鋪。食肆的數目越多越好、“有平有貴”，最重要的是做到“成行成市”，屆時人氣“爆燈”，財氣自然來。

第四，在持續推動夜間經濟發展方面，“食”是其中一項元素，現在已經有夜市美食，我認為需要繼續，並且適時借助其他盛事來推動，充分利用協同效應。以夜間無人機表演為例，政府要盡早公開這類活動的時間表，一方面讓周邊食肆有足夠時間準備，另一方面亦可以適量安排臨時小食攤檔。

主席，我發言支持議案。

陳仲尼議員：主席，我首先感謝陸瀚民議員今天提出的議案。現時，特區政府正積極爭取中央提高內地客免稅額，以及增加“個人遊”城市的數目，推動旅遊業為香港經濟注入動力，所以特區政府需要盡快落實“香港無處不旅遊”的理念，將香港每個地方都打造成為旅遊亮點，既可分散遊客不再集中在某些熱門景點，也可展示香港多元的文化特色。為實現這個理念，我有以下建議。

首先，將香港電影場景變成景點吸引遊客。電影是一種軟實力，可帶動一個地方的旅遊經濟起飛。很多觀眾在看完電影《九龍城寨之圍城》後，紛紛到訪位於九龍寨城原址的九龍寨城公園觀光遊覽。正如本人早前提出要求當局保留有特色的電影場景，發展成為旅遊景點的質詢，當局回覆指場景已拆除，會探討將電影物資作展覽的可能性。本人認為，日後政府可盡早與電影公司商討，方便將有關場景保留重置成為旅遊景點。

第二，要區區有亮點。香港不少地區都有特色建築，例如鰂魚涌“怪獸大廈”、彩虹邨球場、堅尼地城新海旁、一些有趣的路牌名稱例如麥當勞道，以及用紙皮石砌成的港鐵站牆壁等，都可以吸引遊客專誠前往“打卡”。當局應加強推廣這些特色景點，並改善及提升各項旅遊配套設施，以配合發展盛事經濟及落實“香港無處不旅遊”理念。

第三，透過演唱會及體育賽事帶動消費，令“人氣”變“財氣”。一場演唱會或體育賽事可帶動交通、酒店、餐飲、景點及周邊旅遊等消費。眾所周知，美國流行樂壇天后Taylor SWIFT今年初於新加坡舉辦了6場演唱會，吸引超過30萬人次，創造39億港元旅遊收入。所以，特區政府要致力提升演唱會及體育賽事的消費體驗，利用明星效應及把握粉絲經濟帶來的機遇，透過不同主題的深度遊吸引“粉絲”留港消費。為避免出現任何不理想的情況，但凡舉辦任何盛事，不管由政府或民間主辦，政府都應該仔細規劃及加強監察，做好每一個細節，為消費者帶來優質體驗。

最後，要提升服務業人手及水平。中國旅遊研究院最近發表報告，內地旅客最滿意的目的地是澳門，香港排第七。但大家可能有所不知，疫情前的2017年，澳門排第十，香港則排第一。為何在過去數年間，香港的排名下跌呢？原因當然甚多，其中，有遊客表示，香港的服務員“黑口黑面”、無禮貌，還經常催促客人結帳，這種不愉快經歷在互聯網及小紅書發酵，或令部分遊客敬而遠之。根據香港餐飲聯業協會資料，疫情前有約60萬名前線人手，但現時只有20多萬，不足30萬人。人手不足導致前線人員工作壓力大，服務態度欠佳。所以，當局應加快輸入補充勞工，提供有系統的培訓課程，同時支援中小企業廣泛使用科技，以減輕前線員工壓力。

主席，我謹此陳辭，支持原議案及各項修正案。

陳祖恒議員：多謝主席。港澳辦主任夏寶龍上月提出要建立“香港無處不旅遊”的理念，將香港“最佳旅遊目的地”的金漆招牌擦得更亮，我認為是為香港旅遊業發展帶來新啟示、新路向。

旅遊業是香港傳統主要經濟支柱之一，香港作為亞洲最國際化的城市，擁有首屈一指的旅遊配套，包括一流的客運機場、交通運輸、酒店、餐飲、景點等，加上獨特和深厚的文化、歷史底蘊，絕對具備發展“無處不旅遊”的基礎。

以深水埗區為例，新布藝市場、設計及時裝基地，加上周邊與時裝、時尚相關的消費熱點和特色街道，正是發展“無處不旅遊”、開發旅遊新路線的重大機遇。

國家主席習近平提出發展新質生產力的重要戰略，香港在“一國兩制”下有着最佳制度保障，而國家“十四五”規劃明確支持香港建設“八大中心”。我認為，香港可以充分發揮優勢，以新思路、新辦法，走高品質的特色之路，為旅遊業發展實現大提升。

其中，要將香港作為“最佳旅遊目的地”的金漆招牌擦得更亮，發展盛事經濟是其中一個關鍵途徑。過去一段時間，特區政府不遺餘力推動盛事經濟，越來越多國際盛事落戶香港，大家都看到政府的決心和努力。

要創造更多國際級盛事，將盛事經濟提質提量，我認為政府既要繼續主動出擊，包括着手制訂長遠發展策略，提升長遠競爭力，同時更要帶動不同產業、行業共同合作，從而將盛事辦得更國際化、更有規模。

剛結束的法國網球公開賽，就是集合跨產業力量帶動盛事的好例子。觀眾購票入場，不單欣賞網球賽事這麼簡單。規模龐大的園區，有非常完善的餐飲、休閒、零售等設施，觀眾可透過導覽團踏足球場和球員休息室，大家都沉浸在濃厚、歡騰的盛事氣氛，是一個全身心的體驗。每年都吸引很多高消費的旅客慕名而到法國觀賞比賽，甚至用數萬港元搶購貴賓VIP套票，並花費數千港元購買當地設計師為當屆法網設計的紀念品。

我認為將盛事結合旅遊、餐飲、零售、時尚等周邊產業的做法，絕對值得香港借鏡。我和業界都很期望今年年底舉辦的“香港時裝設計周”，透過跨產業攜手合作，以時裝周作為平台，吸引更多具消費力的訪客訪港，直接帶旺香港的整體市道，以浸沉式的時尚體驗，向國際展示香港“亞洲時尚之都”的形象。

要做到“無處不旅遊”、強化“盛事之都”形象，我認為除了發掘和用好現有的旅遊和文化資源之外，更加要投放更長遠的目光，為香港的旅遊業做好未來投資。例如要研究興建更多具國際水平的表演場地和會展設施，透過運用現有土地資源或市區重建騰出的土地，包括興建大型演唱會場地、歌劇院、音樂廳、主題公園、度假勝地、親子活動勝地等，着力提升旅遊業的長遠競爭力。

我相信有中央的全力支持和“一國兩制”最佳制度保障，加上政府和各界攜手合作，香港定能把握國家新質生產力和高質量發展的機遇，將香港旅遊天堂、“盛事之都”的金漆招牌擦得更光、更亮。

我謹此陳辭，支持議案。

陳勇議員：多謝主席，也多謝局長。我們十分感謝及支持陸瀚民議員提出題為“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”的議案。

習近平主席在今年5月對旅遊工作作出重要指示，表示要“加快建設旅遊強國，讓旅遊業更好服務美好生活、促進經濟發展、構築精神家園、展示中國形象、增進文明互鑒”。夏寶龍主任所說的“無處不旅遊”也成為金句，他要求和鼓勵香港旅遊業發展要積極識變、應變、求變，走高質量特色化之路。此外，李家超特首在2022-2023年度施政報告也強調用活動帶動“人氣”，用“人氣”帶動“財氣”。我們民建聯的鄭泳舜議員亦在其修正案中提出要“推動香港旅遊多元化，發展不同主題的深度遊”，包括我今天席前的展示牌所述的“發展藍綠紅金古 香港無處不旅遊”。

談及紅色旅遊，我手邊有一本我自己參與促成並由東江縱隊歷史研究會編輯出版的書籍，名為《帶您尋蹤：抗日游擊隊香江足跡》，當中載有典型的紅色旅遊路線。發展五光十色的不同旅遊項目能夠擴容，為香港的旅遊項目增加人流，又不影響市民的生活區。

在藍色旅遊方面，大家容易理解，就是發展海洋經濟，而在香港這個國際大都會中便更易理解，就是發展海港(即維港兩岸)旅遊項目。

綠色旅遊所指的是香港的自然生態旅遊。在香港這個國際大都會，不論朝哪個方向駕駛，不消一小時便能欣賞綠水青山。這是我們的強項，可以吸引和容納更多國際和內地遊客。

就剛才提及的紅色旅遊，孫中山先生、前國家名譽主席宋慶齡女士和周恩來總理均曾在香港奮鬥和戰鬥，並在香港這個自古以來

都屬於中華民族的地方留下不少可歌可泣的愛國主義歷史革命先烈的足跡。凡此種種，均值得我們推廣。尤其是，國家已將烏蛟騰的國家級遺址及斬竹灣抗日英烈紀念碑分別納入第二批及第三批國家級抗戰紀念設施。如果將有關古蹟串連起來，便能增加旅遊項目。從內地的經驗可見，單單紅色旅遊項目在過去一年便已容納數以億計的遊客，產生巨大經濟價值。

有朋友會問：“金色旅遊是甚麼意思呢？”香港是國際金融中心，吸引全球旅客(尤其是高端商務客)前來發掘寶藏，包括購買黃金，這便是所謂的“金色旅遊”。香港的金融服務更達全球一流水平，我們要吸引更多人來港上市，發展商機，更好地推動金色旅遊。這方面肯定是陸瀚民議員的強項。

古色旅遊又是甚麼意思呢？便是古色古香的意思。香港歷史悠久，融合中西文化，香港故宮文化博物館收納眾多歷史文物，每個月展出的展品都有所不同，這就是所謂的古色旅遊項目。此外，香港的宋城、宋皇臺，以及最新的城寨文化等均能發展成為五光十色的旅遊項目。

香港面積細小，佔地只有約1 000平方公里，我們最終的目標是在相同的容量下增加旅遊項目的廣度和深度，在吸引更多遊客前來之餘，盡可能減低對市民生活的影響，從而達致五光十色的旅遊發展，增加不同地區的人流，藉以帶旺經濟，拚經濟、惠民生，同時助力國家的強國建設，民族復興。

多謝主席。

嚴剛議員：主席，陸瀚民議員“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”議案，對於進一步拓展本港旅遊市場，具有積極意義。

旅遊業是香港經濟可持續發展的重要支柱，香港曾經是內地遊客首選的境外旅遊目的地，但在近期中國旅遊研究院的調查中，已經被澳門取而代之，此結果確實值得社會各界重視與反思，如何全面落實夏寶龍主任倡議的“無處不旅遊”發展理念，是重塑“東方之珠”金字招牌的重心所在。

針對本港旅遊景點多、成點不成片的客觀問題，在推動多元、特色、深度旅遊的過程中，積極拓展交通配套及相關的旅遊服務，將成為發展旅遊經濟的主要發力點。以名列世界地質公園的西貢六角形岩柱景點為例，因為交通阻塞，有相當多的市民，特別是慕名而來的遊客，迄今仍然在望柱興嘆，聞其名而不見其容。由西貢火山岩園區和新界東北沉積岩園區組成的世界地質公園，分布在範圍廣泛的8個景區，如果能夠建立完善便捷的海陸空交通網絡，完全有條件成為天然的地質博物館和休閒旅遊勝地，並且能夠吸引眾多旅客“打卡”。交通配套的改善也可以帶動特色運動旅遊，包括遊艇、滑翔、潛水、衝浪等特色運動旅遊，乃至於推動教育旅遊。

針對近年各國陸續推出的工作假期簽證計劃，在本港目前批准配額的14個國家與地區的基礎上，建議政府進一步擴大至內地大學生，吸引內地大學生在本港寒暑假旅遊高峰期、多個行業人手嚴重短缺的情況下，化解服務行業人手短缺的同時，也能夠擴大遊客客源，改善服務質素。

當然，根據市場流行趨勢，特別是年輕人的追星潮流，舉辦“香港好聲音”等演唱比賽；由本港明星主持的短期演藝培訓；以及具有本地特色的千人盆菜宴美食旅遊；郊野及鄉村體驗旅遊、經典電影場景旅遊等，也是發揮本地旅遊資源優勢的選項。

另外，當局應積極配合旅客需求，改善免費公共網絡服務，擴大主要景點景區的免費Wi-Fi覆蓋面及提升網速；同時，修繕並增設更為清晰的路標指引；充實完善在各大口岸及機場派發的遊客指南內容；鼓勵各大商場增設更具吸引力的旅遊抽獎活動；推動18區開拓各具特色的城市及郊野漫步路線，並在小紅書、抖音等網絡平台加強宣傳，成就“香港十八景”。

總括而言，要緊緊把握市場潮流，迎合市場需求，打造有特色、有吸引力、有賣點的多元旅遊項目，讓本港區區有看點，“無處不旅遊”，吸納更多遊客的同時，打造高端消費旅遊空間。

主席，我謹此陳辭，支持議案及所有修正案。多謝。

黃錦輝議員：主席，我發言支持陸瀚民議員提出的“落實‘香港無處不旅遊’理念，發展香港盛事經濟”的議案。此議案讓議會有機會就夏寶龍主任提出的“無處不旅遊”理念作出討論。

旅客來香港旅遊，可以感受到香港的國際大都會文化，亦可以欣賞本土的東方文化特色。近年，沉浸式科技風靡全球，香港也可以多利用沉浸式科技，凸顯本土旅遊特色，讓旅客體驗香港的不同面貌。

近年，香港不少活動已經開始運用創新科技，尤其是擴增實境（“AR”）的應用。早前的金庸百年誕辰紀念活動，便使用了AR技術，展現小說的人物和情景，令市民、讀者和遊客猶如置身其中，突破傳統展覽方式。又例如漫畫星光大道的“漫漫牆”，串連30多位本港藝術家創作的漫畫角色，遊人只需要掃描QR code（譯文：二維碼），便可與漫畫人物互動合影。另外，旅遊事務署不斷增加利用AR技術的“城市景昔”景點，讓旅客暢遊香港歷史，最近更加入電影元素和自拍功能，進一步豐富旅客的遊覽體驗。

無論是引入歷史回憶，還是推廣電影產業，虛實結合的沉浸式AR均展示出巨大潛力。學者的初步研究發現，透過沉浸式遊覽，可為遊客帶來更長期的記憶，認知負擔亦較低，可以大大提升遊客的體驗。

我認為，政府可以更廣泛地利用創新科技推廣旅遊，當局可從3個角度考慮。第一，要擴大科技旅遊的覆蓋範圍。虛擬空間是香港的另一張畫布，目前除少數景點外，許多其他地方依然空白。我們要多用AR等技術，將真實、歷史、藝術等元素結合，構建多元文化，全面展現給旅客觀賞。故此，AR必須不斷向城市周圍拓展，發掘非中心地區的特色和內涵，吸引市民和遊客更加全面深入地見識香港。

第二，要豐富科技旅遊的內涵和深度。城市的虛擬空間可以承載多種元素，不限於往日景色，也可伸延至本地藝術創作，以及本地生態環境等。舉例來說，可在電車或天星小輪上動態遊覽昔日香港；可在維港了解香港海洋的物種多樣性，以及瀕危物種；以至可在抗戰聯防自衛隊遺址，看到當年烈士的英勇身姿。多維內容能夠最大程度滿足不同人士的喜好，令遊客和市民各得其所。

第三，要增加技術應用的種類，例如運用三維全息影像(hologram)吸引遊客。全息影像場景逼真，可以為旅客帶來沉浸式體驗。試想象在維港近岸水面上進行全息投影，投影內容結合本地電影、漫畫、歌曲等文創藝術，既能吸引旅客，又能夠促進本地文化藝術發展，一舉兩得。

主席，香港必須善用科技，落實“無處不旅遊”的廣度和深度。

我謹此陳辭，支持原議案和所有修正案。

江玉歡議員：主席，我發言支持陸議員動議的議案。

在2023年行政長官發布的施政報告中，將發展香港旅遊業作為專門章節提出，其中以旅遊業為核心而衍生的零售、餐飲、酒店等產業發展都受到政府格外重視，但是政策實施一年多，仍有許多細節需要重視。從政府施政表述來看，政府針對本地旅遊業的主流思維仍較為傳統和保守，譬如“夜經濟”、令香港“活起來”，根本邏輯基於外界對香港的刻板印象，即是購物天堂、時尚都市與商業性等。當時代潮流發展改變，政府旅遊業策略也要某程度上作出應變。

其實，就面向全世界的遊客而言，香港不應僅僅是一張單薄的商業名片。上周，我曾在《明報》發表專欄文章闡述這一點。在商業性外，香港的生態自然、文化歷史皆有其獨特韻味，是寶貴資源，尤其是我們的自然風光和資源相當豐富。儘管香港地理空間相對狹小，但海岸線資源豐富，島嶼眾多，形成了獨特的自然風光。根據旅遊發展局統計，香港的自然資源極多，單是郊野公園便佔香港總面積的四成，生物多樣性更享譽盛名。但上述種種，卻鮮少被人認為是香港的標籤。

根據專業的旅遊業趨勢研究可知，通過研究近幾年全世界人們旅行的趨勢，由於疫情和世界經濟形勢的變化，慢旅行將成為或正在成為全球旅遊業的一種發展趨勢。所謂“慢旅行”，就是出行的頻次較低，而每次旅行的時間較長。這一概念恰恰與本議案中提及的“香港無處不旅遊”邏輯相通。實際上，香港本地中西文化交融碰撞感、商業與自然的共存交錯感，以及摩登與傳統的兼容感，都可以是令遊客在香港進行慢旅行、深度遊的先天資源。也就是說，當香港真正利用自帶的特點與優勢留住遊客，相對比一次性給予遊客消費券，更加事半功倍。

最後，我想談談維多利亞港(“維港”)。在世界上，類似香港的臨海國際城市其實不算多。我經常問自己，我們是否已經將維港善用呢？環觀其他海港城市，他們都集中發展海濱(marina)，將最好的吃喝玩樂放在靠水的地方，將優點盡顯。在香港，我們的海邊多屬靜態區，只有在放煙花、無人機的表演時才站滿人，二三十分鐘表演後，人群四散，並不留人，不管維港景色多美，若沒有遊樂設施和優質的餐飲配套，也不會令遊客重複前來。無論一個女孩有多美，也需要悉心打扮，維港亦然。我建議政府考慮重新打造維港，令它能迎接新一代的旅遊業發展。

無論是要打造成“香港無處不旅遊”，或是“香港處處都精彩”，我們必須在政府行政架構上及旅遊業策略上加力，令每個部門全力配合旅遊業的發展。旅遊業與社會及商界的協作密不可分，要成功辦好旅遊業，我們必須與各持份者，包括私人企業和市民，齊心共同制訂一套適合香港的旅遊業策略。一套適合香港的旅遊業策略，不能單單只是面向遊客，而是要令香港人都有歸屬感，樂於感受，樂於支持。

主席，我謹此陳辭。

李慧琼議員：主席，首先要感謝中央政府對香港的支持，特別是對香港旅遊業的支持。香港社會曾多次向中央政府反映，十分期盼能增加自由行城市，而中央政府兩次放寬自由行城市的數目後，我們清楚看到旅客來港的意欲有所增加。我也肯定特區政府在這方面的努力，推動大量盛事，並且成立高層次的委員會等。

當然，做了這麼多工作後，我們要檢視成效。從數字上來說，局長剛才回應時提及，訪港旅客的數字穩步增長。然而，大家都明白，現時每個城市均爭相吸引旅客，競爭非常激烈，大家都各出奇謀，設法爭取旅客，所以我們不能夠安於現有的數字，要不斷創新以滿足旅客，讓他們有嶄新體驗。

我剛才一直聆聽各位議員的發言，認為當中有許多好建議，不論是海島旅遊、鄉村旅遊，還是體育旅遊，再加上現時的盛事旅遊，我們並非沒有點子，關鍵在於如何落實。當然，文體旅局是首要負

責的政策局，特區政府也委派了黃偉綸副司長就盛事經濟做好統籌，希望將盛事經濟的效益最大化。然而，我們除了舉辦盛事之外——我認同剛才很多同事所說，我們不應單單將活動變為盛事——關鍵是要有“品牌盛事”，讓人記憶猶新，也讓人記住香港。

除了盛事之外，我很希望副司長或旅發局推動不同部門在其合適的政策範疇內支持經濟發展，其中旅遊業發展是重中之重。以今天的質詢環節為例，陳仲尼議員提出，現時很多寵物愛好者很想跨區旅遊，但大家如有留意今天官員(即謝展寰局長和運輸及物流局副局長)的答覆，會發現由於他們並非從推廣旅遊的角度出發，所以設定了很多條條框框。如要釋放這些旅遊潛力，不論是本港的跨區遊，還是創造更多的可能性(包括海島遊和用好維港)，單靠現時的人力配套和架構，我估計本會即使討論相當多次，進展恐怕亦十分緩慢。

我認為局長可能要思考應如何突破這些瓶頸。我看到你們很賣力，也十分辛勞，所以期望很大。不同部門均有推動經濟(特別是推動旅遊)的責任，應在其範疇內盡量釋放跨區旅遊的潛力，並帶動更多消費的可能性，我希望局長可以回去思考一下。

第二，希望局長繼續努力爭取中央支持。當然，我們明白一定要先做好自己，正如夏主任所說，我們要識變。我們也要自我檢視，除了政府要自我檢視之外，業界也一樣，特別是當內地很多企業都採用創新的方式吸引遊客，我們亦應該自強。除了要自強之外，我們可一起努力爭取將免稅額由5,000元提升至30,000元，以至開放更多自由行城市，讓內地(特別是大灣區城市)人民可以透過“一周多行”或“一簽多行”來港，增加客源。我相信這些都是很重要的舉措，希望政府繼續努力。另外，要緊記繼續吸引海外遊客，因為香港是國際城市，如果只吸引內地遊客，恐怕會對本港作為國際城市有影響。我們應該繼續努力，做好相關工作。

希望局長繼續努力，我期待有更多協調的工作，其他部門也可以全力配合“無處不旅遊”的工作，讓香港這個美麗之都再次展現在世人眼前。

主席，我謹此陳辭。

主席：我提醒議員，根據《內務守則》所載的議案辯論時限，此項辯論最遲於今天下午5時20分左右結束。我會在李鎮強議員發言完畢後，請議案動議人就修正案發言，然後便會處理議案辯論餘下的程序。

黃俊碩議員，請發言。

黃俊碩議員：主席，夏寶龍主任早前提出，香港要樹立“無處不旅遊”理念，充分發掘香港18區的旅遊資源，從而將香港“最佳旅遊目的地”的金字招牌擦得更亮，無疑是香港旅遊業未來的主要發展方向。因此，我在此感謝Benson議員(陸瀚民議員)提出這項議案，以及其他議員同事提出修正案，讓我們能在議會集思廣益。

主席，毫無疑問，新冠疫情過後，訪港旅客的消費模式和旅遊模式都出現翻天覆地的改變。疫情後，訪港旅客的旅遊模式由過往大多以“買、買、買”為主，轉變為現時的文化深度遊。大家都知道，小紅書是旅客經常參考的其中一個工具，我們在推動“香港無處不旅遊”理念時，如何能讓我們的旅客感同身受香港社會的“煙火味”，正正是配合深度遊、新旅遊模式的重要之舉。

有關我剛才提及着重分享和體驗所見所聞的“煙火味”，如何方便我們的旅客分享所見所聞，至關重要。所以，我早前曾撰文建議，政府可以與電訊商合作，為旅客提供數據卡，便利旅客尋找旅遊所需的資訊，以及將他們的所見所聞分享到社交平台，讓更多旅客知道香港有哪些吃喝玩樂的好去處。其實這並不是新鮮事，韓國已經開始這樣做。

與此同時，我建議特區政府為訪港旅客設立分享平台，讓他們可以將在港期間的所見所聞，與所屬國家或地區即將來港的旅客分享，亦可設立分享獎賞計劃，當帖文獲得一定數目的瀏覽量、讚好、留言、轉發量時，便可以獲得更多優惠，從而讓這些曾經來港的旅客變成我們的旅遊大使，向他們所屬國家或地區的市民分享見聞。

特區政府一方面可以透過這個平台了解訪港旅客的大數據，另一方面可以就旅遊喜好、項目和配套等措施作針對性的調整，讓訪

港旅客有更佳的體驗，我認為這是借助旅客協助政府發展旅遊業的其中一個方向。

當然，除了迎合深度遊的軟件配套之外，旅遊業同時要有新思維，長遠要興建更多新的大型旅遊景點，政府亦要支持本地的特色文化，進一步加強非物質文化遺產的號召力。我們現已進行很多相關工作，但可能未有完善配套可加強宣傳。舉例來說，大坑舞火龍、觀音借庫，甚至是鵝頸橋打小人等，其實很多旅客都覺得富有特色。我們應在這方面多花心思，思考是否有空間將這些旅遊資源商品化、招牌化，以加強我們獨有的旅遊特色。

主席，在最後這一part(譯文：部分)，我想說說我們的士司機大哥。其實，除了旅客可以成為旅遊大使宣傳“無處不旅遊”外，的士司機大哥的角色亦很重要，因為旅客來到香港人生路不熟，最常乘搭的交通工具當然就是的士。我樂見最近有的士團體發起禮貌運動，但禮貌運動未能覆蓋所有司機，只要有一宗拒載或濫收車資，“無處不旅遊”便有很大機會變成“無處不黑的”。所以，我希望各位的士大哥明白，他們並非只是將乘客由A點帶到B點，更是香港的旅遊大使，可讓旅客有良好的乘車體驗、賓至如歸的感覺。這樣可以令特區政府的施政事半功倍。

我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

吳傑莊議員：主席，旅遊業是香港的支柱產業之一。然而，經歷3年多疫情令香港旅遊業面對種種挑戰。中央港澳工作辦公室主任夏寶龍早前提出“香港無處不旅遊”理念，為香港旅遊業發展指明了方向和發展路線。

中央近日接連推出多項支持措施，如同“連環拳”般支持香港，包括擴展赴港澳“個人遊”城市，加密高鐵班次等，顯現中央對香港旅遊業的支持和關顧。特區政府亦全力落實配合“香港無處不旅遊”理念，大力發展盛事經濟，早前公布全年料有逾210項盛事在港舉行，單在下半年便有逾100項盛事，鞏固香港作為“亞洲盛事之都”的地位，擦亮香港旅遊品牌。

不過，在部分微細之處，“香港無處不旅遊”可以做得更好、更貼地，讓旅客更感窩心，在香港更有賓至如歸的感覺，我想提出3點想法。

第一，推動“香港無處不旅遊”需要多管齊下，對旅客的服務態度是重要一環，其中公共交通服務是訪港旅程的首個接點，亦會影響旅客對香港的第一印象，尤其外來旅客對“點對點”交通服務有殷切需求。的士是旅客最常使用的交通工具，亦是城市形象的一部分，目前香港的士的服務質素，與鄰近地區的其他旅遊城市相比，我相信仍有很大的進步空間。

事實上，社交媒體常有旅客分享乘搭本港的士的不愉快經歷，我認為政府必須進一步採取措施，提升香港“點對點”交通服務的質素，我留意到隨着網絡科技發展，外地旅客已習慣使用網約車服務，我認為特區政府應該盡快研究規管網約車，亦必須加入電子支付功能，迎合社會需求。

第二，政府近日推出全城禮貌運動，宣揚好客之道，對於改善本港旅遊城市形象，相信有一定幫助。除了禮貌良好，我認為旅遊熱點的衛生問題亦十分值得關注，過去有市民和遊客投訴部分旅遊熱點的公廁設施破舊及衛生情況欠佳，特區政府近年積極改善，引入智能公廁，值得一讚。

不過，我聽到不少聲音指本地部分餐廳、食肆的廁所衛生情況仍是強差人意，尤其是近年不少外地遊客亦喜歡深入香港各區深度遊，到訪茶餐廳、“飲茶”、“打冷”亦相當吸引，但要進廁所便感到害怕，嚴重影響香港的旅遊形象，我認為必須改善。

第三，香港作為國際金融和貿易中心，亦是全球最佳的會議、展覽及商務旅遊城市之一，但舉辦活動和展覽的場地嚴重不足。疫情過後，世界各地均爭取發展展覽業的機會，但香港在提供會議展覽設施方面，遠遠落後於很多亞洲鄰近地區，變相“趕客”，最終損失的不單是會展業，亦會直接影響旅遊業，窒礙推動“香港無處不旅遊”的理念。長遠而言，我認為香港必須興建和改建更多的會展場地。

總括而言，旅遊業與香港經濟發展向前息息相關，旅客重臨香港亦有利於消費市道，為本地零售業回穩持續注入動力，落實“香港無處不旅遊”理念，發展香港盛事經濟，可以在短時間內提升香港的發展動能，我支持陸瀚民議員提出的議案。

多謝主席，我謹此陳辭。

李鎮強議員：多謝主席。感謝陸瀚民議員提出這項議案，討論如何落實“香港無處不旅遊”的理念。香港雖然地方小，但玩樂活動非常適合來自中西不同地方的朋友。一天24小時內，香港有不同的經濟活動，也有不同的旅遊景點，例如我們以前常說晚上會“落老蘭”，即到蘭桂坊消遣，也會去蘇豪區用膳。可是，上述地方的商戶現在很多時候在9時多10時便已關門，為甚麼？最主要的原因可能是人手問題，特別是當顧客人流不足。因此，我們樂見特區政府最近公布將於今年舉辦210項盛事活動，以吸引更多旅客來港。然而，如何令旅客留港消費及留宿，正是我們今天要共同思考的問題。

“笑一笑，世界更美妙”，這句歌詞早在1980年代已經耳熟能詳。這句歌詞是源自香港旅遊協會的主題曲。旅客千里迢迢來港，總希望看到香港人展示親切的笑容，向他們問候一句及提供協助。我有時在港鐵站看到一些拿着行李、扶老攜幼的朋友，都會上前詢問他們是否需要幫忙。如果香港人能夠主動一點，多問一句，笑意盈盈歡迎他們來到香港，並向他們介紹香港的玩樂、飲食、購物和觀光的好去處，充當他們的“盲公竹”，他們一定會非常樂意。特別是很多香港人都精通兩文三語，作為香港人，我們更要利用自身的條件，發揮自身所長，告訴海內外朋友香港有哪些玩樂好去處。

以郊野公園為例，本港郊野公園佔地面積達44 842公頃，佔全港土地面積40%，每年吸引1 300萬人次前往。然而，郊野公園仍有很多尚未開發的地方。此外，全港有260個島嶼，可謂被陽光海灘包圍。我們應該如何利用這些硬件及香港三面環海等天然條件發揮旅遊潛力？我們可否以租約形式將旅遊項目，甚至是度假村、水上活動中心等，外判予合資格的非政府機構或私營企業營辦？

現時市面上流行不同類型的比賽，例如內地現時非常流行“攞蛋”遊戲，大家可能已經知道。我們是否可以舉辦“攞蛋”活動，吸引內地朋友來港做示範，從而將內地流行文化推廣到世界各地？香港

也有很多不同的賣點，包括旺角的“波鞋街”，灣仔的“玩具街”，油麻地的玉器市場，以及九龍城的“小泰國”等。我們有否做好宣傳工作呢？

主席，宣傳香港非常重要。現今的宣傳工具不僅限於電視媒體，我們應善用社交媒體，包括內地社交媒體，如小紅書和抖音，並利用網紅和知名人士做好香港的宣傳，用笑容打動來自內地和海外的朋友，吸引他們多來香港發掘本地的新鮮景點。我們不要故步自封，當外來旅客來港參觀某些地方時，我們不要不歡迎他們。舉一個簡單例子，鰂魚涌益發大廈這個拍攝《變形金剛4》的景點，以往是一個“打卡”勝地，現在卻已圍封不准遊人拍照。那麼遊客如何能在這個景點拍照呢？以往遊客來港購買奶粉，現在卻實施“限奶令”，他們又如何購物呢？因此，香港必須拆牆鬆綁，將自己開放得更具吸引力，做到笑面迎人，才可以吸引更多遊客來港。

多謝主席。

主席：陸瀚民議員，你現在可以就修正案發言。

陸瀚民議員：主席，我非常感謝40位議員同事就在下提出的議案踴躍發言，我亦知道仍有8位同事在輪候發言。同時，我亦感謝6位議員同事就本人動議的議案提出修正案，讓原議案更為豐富。本人現在會就修正案分享看法。

不過，在分享看法前，我要感謝文體旅局劉副局長花了一個下午聆聽議員同事的看法。我知道楊局長有公務在身，仍然走埠為我們旅遊業打拚，對此我也表示感謝。

主席，首先我要感謝楊永杰議員提出搶明星及利用明星效應為盛事宣傳的建議，這項建議與本人論述所指出的演唱會經濟不謀而合。爭取國際級明星助陣舉辦演唱會、嘉年華會，甚至來港拍攝電影，能夠更有效地向國際宣傳香港，帶來經濟效益。

我也感謝黨友劉業強議員提出鄉村、古蹟深度遊等建議，我非常認同要善用新界的旅遊資源，例如沙頭角中英街存在極大的旅遊發展潛力，禁區如能進一步開放，將會是一個非常吸引的旅遊景點。

此外，在香港境內興建一級方程式賽車賽道的建議如能成功落實，我相信必定能夠與現時本地舉辦的七人欖球賽、渣打馬拉松等國際級體育盛事齊名。而賽車場在我們鄰近的城市已經陸續落成和運作，因此興建賽車場的建議，我認為不單要積極研究可行性，更要立即趕快進行。

感謝姚柏良議員提出串聯不同業界打造盛事旅遊產品，持續發展特色旅遊亦會為盛事經濟帶來機遇。現時香港的內需市場面對較為艱難的時期，我們看到零售、餐飲、酒店等行業受到旅客減少及港人於假期北上消費的影響，因此我們必須聯同社會各界及各行各業推動旅遊和盛事發展。

感謝鄭泳舜議員提出多項多元化旅遊元素，例如深度遊、文化旅遊、城市漫步、運動旅遊、中醫藥旅遊、低空觀光旅遊、親子旅遊、寵物旅遊、穆斯林友善旅遊等，真的樣樣俱全。我認為這些建議都很有發展潛力，值得當局研究和回應。我們現時需要的正正是創意及特色旅遊，更要不斷推陳出新，培養回頭客，讓旅客在多次來訪後仍然有新鮮感，樂意一來再來，這樣生意才能長做長有。

感謝邵家輝議員提出多項具體的建議，我認同街頭表演可帶動社區氣氛，尤其是年青人的街頭表演十分吸引市民及旅客的眼球，也可增加街頭的活力，做到“香港無處不旅遊”。當然，街頭表演需要當局的政策支持。同時，香港亦有很多陽光與海灘的地方，以及美麗的島嶼，例如南大嶼山及離島區域，仍有一些度假屋或小型旅館。我期望當局可以將這些零星的旅遊資源和硬件集腋成裘，打造更具規模的旅遊勝地，發揮規模效應。可否令南大嶼在未來10年的規模能夠與新加坡聖淘沙島一較高下？我相信這很可能是特區政府未來的KPI(譯文：績效指標)。

感謝陸頌雄議員的建議，聚焦於旅遊業人才培訓，尤其是為所有本地旅遊市場的前線服務員工培訓增值，包括酒店、餐飲、零售等從業人員。前線同事是我們盛事經濟及落實“香港無處不旅遊”的重要推動者，我認為這方面的培訓非常重要，讓前線同事能夠增值，也讓他們可以分享經濟發展帶來的成果。

主席，在下懇請各位議員支持本人提出的原議案和各項修正案。我謹此陳辭。

文化體育及旅遊局局長：主席，我再次感謝陸瀚民議員提出的議案、6位議員提出的修正案，以及其他多位議員的寶貴意見和發言。事實上，從大家的發言中我們知道香港絕對不缺乏旅遊的題材，無論是紅色、藍色、綠色、金色、科技、工業、文化、歷史、美食等都絕不缺乏題材。而文化體育及旅遊局（“文體旅局”）一直積極跟進各位議員的建議，並持續在立法會向大家匯報工作。我感謝各位議員與我們一樣，致力落實“香港無處不旅遊”的理念，積極發展香港豐富的旅遊資源，將香港的獨特魅力推廣到全世界。

過去數月在不同場合，包括立法會議案辯論、質詢等，多位議員對發展香港旅遊業都提出很多及不同的意見。政府和各界一直致力為旅客提供更多更豐富的旅遊產品和嶄新體驗，以不斷提升香港作為世界級旅遊目的地的競爭力。在籌劃不同旅遊項目，無論是景點或活動，必須留意以下幾點。第一，項目本身須首先對本地人具備吸引力，才能令旅客慕名而去，藉以感受獨特的旅遊體驗和本地特色。第二，項目需有妥善的交通安排和設施配套，以方便旅客前往。第三，項目應該可以帶動周邊的經濟活動，為社區帶來經濟收益。第四，項目對周邊社區構成的影響，應該在可控範圍，不會對居民造成過度滋擾。當然，除了這4點外，基於公共資源有限，政府必須考慮項目優次，甚至作出取捨。在一般情況下，政府的主要角色，應該是負責“搭台”，以及擔當“編導”或“監製”，而業界則要負責演活劇本，凝聚人氣，並最終帶來票房，將人氣變為財氣。

我十分同意梁美芬議員提及的“全城起動，推動旅遊發展”的概念，事實上，江玉歡議員、李慧琼議員等亦提出同樣的觀點。旅遊發展不單需要不同部門群策群力，更需要很多跨界別合作，政、商、民，每個部門、每個企業、每個市民，都是發展旅遊的持份者，大家都應該在自身範圍內多進一步，以便可以吸引旅客，服務好旅客。

剛才陸瀚民議員在開場發言提及的渠務署美化渠蓋的舉動，或是張宇人議員提及他正在積極聯繫飲食界舉辦創新菜式的比賽，這些都是主動出擊的好例子。我亦希望更多的業界朋友們可以一同發揮大家的努力，一同做好這件事。

善用天然旅遊資源

有議員在發言和提出修正案時均提及發展鄉郊深度遊。事實上，發展藍綠旅遊正是我們正在積極推進的範疇之一。香港擁有眾多島嶼，天然旅遊資源豐富，部分位於新界東北部及西貢的島嶼更已列

入香港聯合國教科文組織世界地質公園。我們鼓勵業界善用這些資源，開發更多相關的旅遊行程及產品，繼續積極發展及推廣海島旅遊。旅遊事務署會擔當協調角色，聯同相關的政策局和部門，協助私人團體或人士於離島發展各種旅遊設施，例如住宿、餐飲等，以推動海島旅遊的發展，充分善用香港珍貴的藍綠資源。

繼續推進熱門旅遊項目

乘着藍綠旅遊的熱潮，我們會繼續於11月舉辦“西貢海藝術節2024”，透過藝術連結島嶼，讓旅客欣賞及體驗西貢海的自然風貌、歷史、文化及古蹟。

我們亦會積極推進其他熱門旅遊項目。“城市景昔”在本月初已把涵蓋的指定地點擴展至鯉魚門，並更新相關手機應用程式的功能，包括為自拍功能加入濾鏡和短片錄製、為歷史全景圖像的動畫提供3D(譯文：三維)效果等，也在指定地點加入電影元素，讓市民和旅客在取景場地現場重溫經典香港電影片段，我們稍後更會將涵蓋地點擴展至大坑和九龍城，以至香港其他的角落。而新一期的“設計#香港地”活動，將於12月在荃灣及沙頭角舉行，進一步開拓和推廣這兩個新興旅遊點和增添其吸引力，帶領旅客了解香港的地道文化和特色，推動深度遊發展。

剛才有議員提及中醫藥養生體驗旅遊，創意深度遊其中一條精品路線包括以上體驗元素，我們會加以推廣。

有議員亦提及可以藉着非物質文化遺產帶動旅遊發展。事實上，我們一直在做這方面的工作，包括推廣長洲太平清醮、大坑舞火龍等。當然，我們會持續地做和做得更多，亦希望做得更好。

沙頭角旅遊

席間亦有議員提及進一步發展新界一帶的旅遊資源。事實上，新界有很多傳統鄉鎮，景觀資源非常豐富，具有很大潛力作康樂及旅遊發展。以沙頭角為例，旅遊事務署會於2024年內與相關政策局及部門就推動建設沙頭角文化旅遊區制訂行動計劃，以“低密度、高質量”和深化歷史文化元素的原則，繼續推進沙頭角的旅遊發展。我們亦會藉剛剛提及的新一輪“設計#香港地”，為沙頭角引入更多創意旅遊元素。同時，亦會繼續推廣“創意・深度遊”行程設計比賽中

兩條分別以“綠色生態遊”及“歷史深度遊”為主題設計並涉及沙頭角旅遊資源的精品路線，向遊客推介沙頭角的旅遊特色。

興建大型表演場地

多位議員在發言和提出修正案時均倡議興建更多大型表演場地，確保有足夠場地和配套設施支持本港舉辦多項大型盛事。啟德體育園落成後將提供現代化及多功能的康樂體育設施，包括有50 000個座位的主場館、10 000個座位的室內體育館和5 000個座位的公眾運動場，勢必成為本地及國際大型體育及娛樂活動的理想目的地，為香港作為“盛事之都”增添色彩。

至於籌劃新的大型表演場地，由於涉及眾多考慮，包括規模、選址、配套、交通、財務、市場供求等很多重要元素，我們會密切留意啟德體育園落成後的使用情況，再研究興建新場館以配合長遠需要。

繼續推廣盛事熱鬧氛圍

多位議員在發言和提出修正案時均提及發展各式各樣的盛事，包括演唱會經濟等。政府早前已經公布2024年下半年香港盛事年表，預計今年全年會舉辦逾210項盛事，較年初預計約150項增加60項，增幅逾四成。全年盛事料吸引170萬名旅客參與，帶來約72億元消費額。今年下半年會推出逾100項盛事，涉及不同領域，既有全新盛事，也有載譽歸來的盛事。全新盛事包括“中華文化節”、“香港演藝博覽”、“香港時裝設計周”和與交通運輸有關的“超級樞紐博覽會”等。

有議員提及，政府應確保私人機構舉辦的活動可以順利舉行。事實上，政府歡迎私人機構在港舉辦大型活動，政府亦樂意提供不同的協助。然而，主辦單位亦有主體責任作出適當安排及預案，確保活動有序地進行，政府亦會加強這方面的監察。

未來數月，香港旅遊發展局(“旅發局”)亦會繼續推出一連串的宣傳推廣節慶及大型盛事，包括即將於本月15日及16日舉辦的香港國際龍舟邀請賽，以及之後的香港單車節、香港美酒佳餚巡禮、香港繽紛冬日巡禮、香港跨年倒數等活動，營造全城熱鬧氛圍，吸引旅客來港參與體驗。

文旅融合發展

有議員提出應該要推動文旅融合發展及打造香港新文旅IP(譯文：知識產權)。我們一直積極舉辦各項文化藝術活動，展現香港豐富多元的文化藝術面貌，包括推動流行文化發展的年度重點項目“香港流行文化節”；今年首次舉辦的“中華文化節”；展現以亞洲為主軸及“一帶一路”地區不同文化的“亞藝無疆”藝術節；以及於年底緊接舉行的“香港演藝博覽”及“第四屆粵港澳大灣區文化藝術節”，這些項目預計可吸引不少香港市民和旅客觀賞。同時，文體旅局亦一直依循“以文塑旅、以旅彰文”的方向推動文化旅遊。我們留意到最近電影《九龍城寨之圍城》廣受歡迎，不少旅客都希望了解九龍城寨的掌故及電影製作的背後故事，因此政府正積極與有關電影的公司商議，探討將有關電影的物資，例如劇照、片段、道具等作展覽的可能性，以期推動文化和旅遊相融合，帶動旅遊產業發展。

有議員提及的行李運送服務，其實香港國際機場已設有行李送遞服務，將旅客的行李由機場送到市區，又或從市區指定地點提取行李運送至機場，讓旅客在香港的旅程更輕鬆。此外，啟德郵輪碼頭在特定母港郵輪航次到港時亦提供行李送遞服務，便利落船的郵輪乘客將他們的行李寄送至機場或市內其他地點，輕鬆暢遊香港。酒店一般亦會為住客提供免費行李寄存服務，以及協助住客安排行李送遞服務。當然這方面我們可做得更好，可看看如何加強這方面與不同業界的合作。

就議員提及的穆斯林客群，旅發局會跟業界合作，進一步宣傳關於穆斯林旅遊的基礎設施，希望致力將香港打造成為“穆斯林友好”的目的地。我們亦已加大在中東客源市場的推廣，吸引當地旅客到港。

有議員提及管理街頭表演。其實，市民可根據現行制度申請在公眾街道或道路奏玩樂器許可證，警方在評估每宗許可證申請時會考慮不同因素，並在公眾利益不受影響的情況下，向申請人簽發許可證，並因應情況施加合適條件。政府會繼續鼓勵不同部門及不同企業開放轄下的地方，用作街頭表演的空間。

就議員提及利用明星效應宣傳，旅發局一直邀請影視紅星和網紅，把他們“請進來”親身體驗香港多元特色的文化和不同的面貌，希望為他們度身訂造個人化主題行程，展現我們的特色，再通過他們的第一手經歷，說好香港故事。當中包括荷李活知名影星、日本人氣巨星、韓國人氣演員等，他們以第一身視角體驗香港熱門景點、文化寶藏及美食好去處，拍攝遊記片段，分享給全球粉絲及旅客。

人才培訓

要長遠穩健發展旅遊業，除了豐富的活動和產品外，正如議員所關注，人才培訓亦十分重要。我們一直持續培育人才以配合本地旅遊及服務業發展，目前香港理工大學和香港中文大學均提供資助的旅遊及酒店業管理學士學位課程。而職業訓練局、明愛專上學院以及部分其他自資專上院校亦提供不同程度的相關課程。同時，僱員再培訓局亦提供以市場為導向、就業為本的酒店及旅遊相關課程。政府亦已在2022-2023年度撥款1億元資助旅遊從業人員的培訓發展，讓旅遊業監管局在2022年10月推出為期3年的“旅遊從業人員培訓資助計劃”，以加強和提升旅遊業的專業水平及服務質素。

“好客之道”運動

為了讓世界各地旅客走進香港不同社區角落都感受到賓至如歸的氣氛，更好體現“香港無處不旅遊”的概念，文體旅局剛於本年6月3日聯同相關政策局和其他部門，以及旅發局、旅遊及相關業界、教育界和地區代表一同舉辦“好客之道”運動啟動禮，把好客之道的精神宣揚到社區每一個角落，希望每位香港市民都成為熱情好客的東道主。有關運動會覆蓋18區、全港學校、大小商戶、交通運輸、各行各業；旅發局亦會推出嶄新的宣傳工作，以及向業界加強推廣及培訓，攜手宣揚好客之道，一起擦亮香港作為“最佳旅遊目的地”的金字招牌。

制訂《香港旅遊業發展藍圖2.0》

正如我於早前發言中提及，推動旅遊發展講求跨界別的協作和配合，因此需要不同政策局和部門在各個政策範疇都參與落實“香港無處不旅遊”的理念。為推動不同產業共同推動本港旅遊業提速和提質發展，我們正檢視和更新2017年公布的《香港旅遊業發展藍

圖》(“《藍圖》”),在諮詢過程中亦搜集了不少寶貴的意見,我們會仔細考慮各界人士的建議,配合有關分析,訂下前瞻性的發展策略及措施,目標於今年內公布《藍圖2.0》。

主席,我再次感謝各位議員就香港旅遊業的發展提出眾多寶貴意見。政府將繼續多管齊下繼續促進旅遊業發展,帶動經濟,說好香港故事,落實“香港無處不旅遊”理念。

主席,我謹此陳辭。

主席:我現在請楊永杰議員動議修正案。

楊永杰議員:主席,我動議我的修正案。

楊永杰議員動議的修正案(標明文本見附錄5)

主席:我現在向各位提出的待議議題是:楊永杰議員動議的修正案,予以通過。

主席:我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席:反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席:我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員,分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：劉業強議員，由於先前的修正案已獲得通過，請動議你進一步的修正案。

劉業強議員：主席，我動議我進一步的修正案。

劉業強議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄6)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：劉業強議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：姚柏良議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

姚柏良議員：主席，我動議我進一步的修正案。

姚柏良議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄7)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：姚柏良議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：鄭泳舜議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

鄭泳舜議員：主席，我動議我進一步的修正案。

鄭泳舜議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄8)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：鄭泳舜議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：邵家輝議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

邵家輝議員：主席，我動議我進一步的修正案。

邵家輝議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄9)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：邵家輝議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：陸頌雄議員，由於先前有修正案獲得通過，請動議你進一步的修正案。

陸頌雄議員：主席，我動議我進一步的修正案。

陸頌雄議員動議的進一步的修正案(標明文本見附錄10)

主席：我現在向各位提出的待議議題是：陸頌雄議員動議的進一步修正案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

主席：陸瀚民議員，你還有49秒答辯。之後辯論即告結束。

陸瀚民議員：多謝主席，也再次感謝各位議員同事的發言和分享。在傾聽各位的真知灼見後，我認為要落實夏寶龍主任提出的“香港無處不旅遊”理念，的確需要打造一個全方位的旅遊城市發展策略。這是一個嚴肅的議題，因為關乎香港經濟的命脈；這是一個好玩的議題，因為我們要想出夠chill(譯文：酷)、夠創意的點子；這是一個

合作共贏的議題，因為社會大眾都能享受成果，希望特區政府和各界能夠攜手一一探討和落實。

最重要的是，再次感謝中央政府的惠港政策，以及全力支持香港發展經濟。我們堅信有“一國兩制”最佳制度保障，香港的未來定必璀璨。懇請各位支持議案。

主席：我現在向各位提出的待決議題是：陸瀚民議員動議的議案，經楊永杰議員、劉業強議員、姚柏良議員、鄭泳舜議員、邵家輝議員及陸頌雄議員修正後，予以通過。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布經修正的議案獲得通過。

主席：無立法效力的議員議案。

林素蔚議員動議的“檢討香港精神健康政策”議案。

有3位議員會就議案動議修正案。

本會會合併辯論議案及修正案。

稍後我會先請林素蔚議員發言及動議議案，然後依次序請郭玲麗議員、陳沛良議員及李浩然議員發言，但他們在現階段不可動議修正案。

合併辯論現在開始，有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在請林素蔚議員發言及動議議案。

“檢討香港精神健康政策”議案

林素蔚議員：主席，我動議通過印載於議程內的議案。

過去幾年，香港經歷新冠疫情和社會動盪，如今社會復常，經濟復蘇卻未似預期，不少市民面對各種各樣的生活壓力，精神健康問題越來越嚴峻。不經不覺，鑽石山的斬人事件已經過去一年，而最近香港亦發生多宗與精神復元人士相關的悲劇，引起社會廣泛關注。不過，過去一年，公立醫院精神科門診的新症輪候時間最長已達到99個星期，情況令人擔憂。

國家《“十四五”國民健康規劃》確定了7項工作任務，其中包括完善心理健康和精神衛生服務，香港亦是時候檢討精神健康政策。我動議這項議案正是希望能夠拋磚引玉，集合各位議員的智慧和寶貴的意見，共同完善現有政策的不足。

主席，香港的精神健康政策為甚麼要檢討呢？核心問題就是患者求診的輪候時間太長。專科門診診所現時實施分流制度，可以確保病情緊急並需要及早診治的病人獲得優先跟進及治療，但新症則“等到頸都長”。主席，穩定的新症，竟然要等差不多兩年。輪候時間越長，患者的病情只會越嚴重，變相亦會加重醫療負擔。

因此，政府應該向公營機構增撥資源，首先是要防止專業人員流失，不過人手不足未必能在短中期改變，所以試行新服務模式以縮短輪候服務時間就變得極為重要。我樂見醫管局推出精神科的公私營協作計劃，但成效如何呢？有傳媒報道，截至去年10月，僅有52人參與計劃，但上年度，精神科專科門診求診總人次卻高達96.7萬人次，我認為計劃有相當大的進步空間，政府應該及時作出檢討，減少資源錯配。

共同支付是一種辦法，政府未必需要全額資助病人向私家醫生求診，政府和病人各自支付部分費用，是否可行呢？舉例來說，由政府資助部分費用，讓不想長時間等候的市民自行支付兩三百元向私家精神科醫生求診。這做法可以為患者提供多一個選擇，讓他們既不需要在公立醫院等候長達99個星期的時間，亦無需支付私家醫生相對高昂的費用，又能提高患者的治療效率和滿意度。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

另一方面，使用長效針劑的思覺失調患者的各項風險(包括復發、入院及企圖自殺)，均較接受口服藥物治療的患者低。有調查指出，有一半思覺失調患者明知吃藥有效，但就偏偏不吃，結果停藥後，近八成症狀在一年內復發，每次復發都會進一步損害他們的大腦。而使用長效針劑，則可以避免患者自行停藥，有效將住院及企圖自殺的風險減低四成。不過，有研究表示，本港僅6%病人使用長效針劑，加上坊間對長效針劑有一定的誤解，以為是病情嚴重的患者才要使用針劑，甚至將針劑污名化，稱其為“懵仔針”，窒礙患者應用針劑的普及性。

政府和醫療機構可以通過教育和宣傳活動，向公眾介紹長效針劑的優點和科學依據，消除這些誤解和偏見，同時設立專項治療資助計劃，資助無法負擔高昂費用的病人到私家醫生注射長效針劑，減少他們的經濟壓力。

此外，我之前曾提及的非入侵性腦磁激(“TMS”)技術對治療抑鬱症有不錯的效果，但過去有不少精神科醫生跟我說，有很多患者其實會主動向私家醫生查詢有關TMS的服務，但礙於治療費用高昂，一般家庭難以負擔，他們往往只能選擇放棄這種療法，就像是明明知道有解藥卻得不到。更重要的是，部分公立醫院其實有TMS的設備，但據我所知，其使用率極低。政府真的應該好好思考如何提升這項技術在公立醫院的使用率。

代理主席，精神健康問題相當普遍，並且會隨着年齡、角色的轉變而轉變：由青少年到長者，再到照顧者；由病患再到復元人士。不同人在不同階段的精神健康狀況都會發生變化，尤其是當精神復

元人士由住院轉移到社區，照顧復元人士的沉重壓力會從醫院轉移到其家人及照顧者身上。我樂見政府近年推出多項支援照顧者的措施，包括“關愛隊——支援長者及照顧者先導計劃”，但他們有需要進一步了解復元人士照顧者的特別需要，尤其是關愛隊內應該要有人懂得精神健康急救，從而提供更充足和具針對性的支援。

代理主席，我今日花了大部分的篇幅談論治療，但始終預防勝於治療，政府除了要制訂措施、檢討本港的精神健康服務外，更重要的是透過推廣、諮詢和教育活動，做好預防的工作。其實香港已經有多項相關計劃，包括“陪我講Shall We Talk”計劃、悠心計劃等，這些計劃的確在社會上有一定的認知度，但我期望政府能夠進一步作策略性發展，適時檢討計劃的成效，透過線上、線下的模式推廣活動，有效地發放精神健康資訊，提高相關病人的病識感，鼓勵有需要的市民及早尋求協助和介入。

事實上，涉及精神健康的政策往往跨越不同政策局和部門的權責，而非僅由醫衛局負責。香港必須設立一個跨政府部門、跨政策局，而且具有執行力的領導機制，才能作出全面通盤的政策統籌，才能有效制訂和執行政策。

代理主席，我謹此陳辭。

林素蔚議員動議的議案如下：

“《‘十四五’國民健康規劃》確定了7項工作任務，其中包括完善心理健康和精神衛生服務；近期，香港發生多宗與精神復元人士相關的悲劇，引起社會廣泛關注；本港公立醫院精神科門診的輪候時間長，根據醫院管理局的資料，由2023年4月至2024年3月，新界東聯網的精神科門診新症輪候時間最長，達到99星期，情況令人擔憂；就此，本會促請政府：

- (一) 檢討現有精神健康政策；
- (二) 向公營醫療機構增撥資源用作改善精神健康服務；
- (三) 加強公私營醫療機構在精神科治療領域的合作，以縮短精神科門診的輪候時間；及

(四) 資助精神復元人士到私營醫療機構求診，減輕公營醫療機構精神科服務的壓力。”

代理主席：我現在向各位提出的待議議題是：林素蔚議員動議的議案，予以通過。

郭玲麗議員：多謝代理主席。本人非常感謝林素蔚議員提出“檢討香港精神健康政策”的議案。精神健康對我們十分重要，但根據醫管局的數字，平均每7位市民便有1位曾經患上常見的心理疾病，社會上現時已有超過30萬人患上抑鬱症。政府在中學推出三層應急機制後，短短4個月內已接獲237宗轉介個案，社會上接連出現青少年自殺輕生、照顧者因情緒問題產生的悲劇，以及嚴重精神病患者帶來的不幸事件。不過，現時醫管局精神科的醫患比例嚴重失衡，平均1名醫生應對761名患者，個案經理和精神科護士人手亦嚴重不足，可見全面檢視本港現時的精神健康政策實在刻不容緩。

其實，醫管局已就已確診的精神病患者推出社區精神科服務，當中涵蓋三層服務，包括社區專案組、個案管理計劃及精神科社康服務，在識別出有需要支援的人士後，由綜合家庭服務社工、醫務社工及精神科社工作為個案經理進行跟進。一般市民如發現有精神健康問題，則由社工或普通科醫生轉介至醫院，經精神科醫生及臨床心理學家評估後，以藥物或其他醫療方式專業介入，即由第一層直接跳至第三層，變相現時由第一層及第三層進行第二層的工作，實際上第二層的支援出現“真空”的狀況。所以，本人在修正案中提出優化三層服務，不單由上而下，亦可以由下而上。

海外不少數據顯示，有關精神健康的八成至九成個案可以在第一層及第二層處理，無需轉介至第三層。因此，如果次緊急、中度和輕度個案可以在第二層介入進行與精神健康相關的輔助治療和個別或小組輔導服務，包括專業輔導、遊戲治療、藝術治療和音樂治療等，完善第二層的支援架構及專業服務，相信能減少轉介至第三層的個案，紓緩精神科的人手壓力。本人建議完善三層支援，由下而上，加強第二層的輔助治療及個別輔導的支援服務。立法會於去年2月8日已經通過本人提出的“改善市民精神及心理健康，推動香港輔導專業發展”議員議案。本港7所大學開辦專業輔導學位及碩士課程多年，過去20年已有超過7 000名畢業生，希望政府盡快認

可本港專業輔導資格，善用這批專業輔導人才，讓患者及求助者可以早日得到適切治療及協助。

另外，全球有不少國家及地區也將精神健康服務納入基層醫療體系中，現時本港地區康健中心的主要工作在於推動健康教育、預防及識別潛在慢性疾病及健康風險，核心團隊主要圍繞護理及物理治療等。地區康健中心作為基層預防系統的前線，應着力提供精神健康諮詢、評估和心理輔導服務。因此，本人在修正案中建議設立專業輔導人員崗位，為有需要人士提供精神健康服務，減輕公立醫院精神科的輪候壓力。

代理主席，國家於2012年通過《中華人民共和國精神衛生法》，加強心理健康促進和精神障礙預防工作，提高公眾心理健康水平。本人早前聯同活力慈善基金的專業輔導義工隊在社區以藝術作為媒介，幫助服務對象了解自我和調和情緒，又到訪香港兒童醫院，探討藝術治療支援的可行性和方案。因此，希望政府日後在制訂精神健康支援政策時應多管齊下，制訂長遠的精神健康政策，建設好社會的心理及精神健康防線。

我謹此陳辭，希望大家支持原議案及本人的修正案，多謝代理主席。

陳沛良議員：代理主席，去年我在議會提出“改善兒童和青少年精神健康”議案，希望引起政府與社會關注，確保兒童及青少年健康成長。鑒於本港近期相繼發生一系列與精神病患有關的悲劇，我感謝林素蔚議員提出這項議案，讓我們再次有機會就如何改善香港人的精神健康展開討論。

近年不少調查均反映香港人的精神健康狀況並不理想，令我比較關注的是，政府委託中大進行一項為期4年有關兒童及青少年精神健康的調查，結果反映24.4%受訪者至少受一種精神疾病困擾，當中有半數更同時有兩種或以上的精神疾病；6.9%的人有自殺想法甚至有行動，中學生的數字更是接近一成半。更令我擔心的是，有近半數照顧者表示，即使發現兒童及青少年出現臨床精神疾病徵狀，亦不願意向專業人士求助，原因包括以為問題不嚴重、擔心負面標籤或不清楚求助途徑等。

代理主席，我認為這項調查對社會響起警號。政府一貫的立場是採用綜合模式，從預防、識別及介入三大層面推廣精神健康。但是，在實際操作中，由於基層精神健康護理不足，公眾對精神疾病認知不足，不少患者傾向直接倚賴第三層服務，即專科介入、醫院支援。

我認為要從早期開始預防及介入病患，必須做好公眾教育及基層醫療。政府計劃於3個地區康健中心推出先導計劃，與社區機構合作為市民提供精神健康評估。我期望盡快公布詳情，我亦認為地區康健中心應優先轉介高風險個案，其次集中資源支援穩定個案，另外亦可通過培訓關愛隊，一起找出社區中的隱蔽個案；同時應加強地區康健中心與精神健康綜合社區中心交流合作，共同協助患者。

代理主席，加強宣傳與普及公眾教育，提高社會對精神健康認知是當局的另一重點工作。社會對精神健康存有不少誤解與負面標籤，外界亦不時把精神病與暴力傾向掛鉤，但事實上，有暴力行為的精神病患佔患者總人數少於5%，只要有適切治療，便可大大減低風險。

因此，在社區層面推廣精神健康急救課程，向有興趣了解精神健康的市民提供專業知識與培訓，並透過宣傳教育令社會建立正確觀念，無論是面對患者還是自身出現病徵時，都可以積極面對，尋求協助，真正做到預防、識別與介入。

當然，最核心的問題是本港精神科醫護人手嚴重不足，公立醫院精神科的醫患比例高達1：760，直接令眾多輕症個案無法及早治療，惡化成重疾後引致醫療系統負荷增加，專科服務供不應求。

我明白專業人手的培訓需時甚久，但當局可仿效國外做法，於基層醫療培養本地的精神健康從業員，通過簡單和低強度的評估、識別、介入與跟進，紓緩人手壓力。在基層醫療方面加強精神健康預防及管理，或能減少不必要的新症輪候個案，集中精力處理中度及高風險個案。

政府亦應研究推出本港精神健康藍圖，只有當全社會拒絕對精神病患污名化及邊緣化，做到早發現早治療，才能減少治療成本，提高治療成效。

代理主席，我謹此陳辭，支持林素蔚議員的原議案，以及其他議員的修正案。

李浩然議員：多謝代理主席。感謝林素蔚議員提出今天的議案。雖然這項議題已經談論多時，但要有一個妥善的安排的確不易。原議案和郭玲麗議員及陳沛良議員提出的兩項修正案，主要集中在治療方面，亦特別提及基層相關的支援。我的補充則主要與兒童有關，建議為有精神健康問題的兒童提供日託服務，以支援這些家庭的主要照顧者，各方面相輔相成。

10月10日是“世界精神衛生日”，而去年的主題正正是“促進兒童心理健康，共同守護美好未來”，旨在呼籲社會共同關注兒童青少年心理健康，促進兒童青少年的健康福祉。兒童青少年的心理健康通常須符合以下標準，包括：智力正常、情緒平穩、意志健全、人格統一完整、自我意識正確、人際關係和諧、社會適應性良好、心理特點符合年齡階段等。兒童青少年最常見的心理問題包括情緒問題、人際關係問題、學習適應問題和網絡使用問題，最常見的表現為抑鬱、焦慮、強迫、雙相情感障礙等問題，當中以抑鬱佔多數。有些兒童有時候情緒極其低落煩躁，有時候又會異常興奮，甚至作息日夜顛倒，晚上不睡覺，白天不起床。有些兒童有時候會感到莫名抑鬱、煩躁，對日常娛樂活動失去興趣，無心學習，注意力難以集中，感到疲乏，少言懶動，不願出門與人交往等，嚴重時甚至會消極得有自殺傾向。

面對兒童青少年的健康問題，我們必須從源頭入手，多方聯動，加大兒童青少年精神健康疾病的防控力度，提高對心理疾病的認知，整合治療資源，構建區域兒童青少年精神健康和心理問題的篩查和診治網，加大教育和宣傳力度，減低疾病污名化，以及為這些有精神健康需要的兒童青少年的復康提供多方位有力支持。

精神健康問題本身已經很複雜，而兒童精神健康問題的治療和照顧就更為複雜，因而對這些家庭及他們的主要照顧者構成巨大的精神和生活壓力。如果社會支援不足，更可能會傷及照顧者本身，

以至一定程度上影響社會穩定。適當的日託服務除了給予主要照顧者自我調整的機會外，亦可為他們提供相關的專業治療知識和輔導，讓他們擁有更多專業知識和技能，讓治療更見效果。

過去的支援措施鮮有涵蓋日託範疇，但根據研究，日託服務不論對照顧者或病患兒童都有很大幫助。期待政府日後就精神健康服務進行規劃時，能夠納入日託服務支援。

我謹此陳辭，支持原議案和各項修正案，多謝。

醫務衛生局局長：代理主席，我很感謝林素蔚議員提出的議案，以及郭玲麗議員、陳沛良議員和李浩然議員提出的修正案，表達對香港精神健康政策的關注和建議。

引言

政府非常重視市民的精神健康。我明白精神健康不只涉及醫療護理服務，在涉及精神健康的政策方面，是需要跨越不同政策局和部門，環環相扣。政府透過教育局、醫務衛生局（“醫衛局”）、衛生署、醫院管理局（“醫管局”）、勞工及福利局、社會福利署（“社署”）、非政府組織和社區內其他持份者之間的協調和合作，採用一個綜合模式推廣精神健康，為有精神健康需要人士提供跨專業及跨界別的服務，包括精神健康的促進、預防、及早識別、介入、治療和康復服務、自我照顧，以及社區支援。

政府於2017年發表《精神健康檢討報告》（“《檢討報告》”），就加強整體精神健康服務提出建議。為監察《檢討報告》建議的落實情況，政府於2017年12月成立精神健康諮詢委員會（“諮詢委員會”），委員包括醫療界、社會服務界及教育界專業人士，亦包括關注精神健康的非業界人士。在諮詢委員會的平台上，委員、相關持份者、非政府機構，以及政府相關政策局和部門一直緊密合作，協助政府制訂政策及措施，全方位加強精神健康服務。

以“醫社合作”形式提供精神健康服務

除了為精神病患者提供適時的介入治療和康復服務外，精神健康的支援服務是需要由市民生活的社區提供。因此，我們需要一個

跨專業團隊，聚集社工、教師、經訓練的非醫療專業人員(當中亦包括郭玲麗議員關注的輔導專業人員)和醫療專業人員等界別的力量，以及清晰的角色分配，才能為市民大眾、復元人士及其照顧者提供全面的支援。政府各相關政策局和部門一直推動以“醫社合作”方式，以及以“分層護理模式”在社區和基層醫療的層面提供精神健康支援服務。我們會繼續研究加強非醫療專業人員，包括輔導人員，在精神健康服務的跨專業團隊中的角色。

因應社會的需求及持份者的意見，近年多項為市民大眾提供社區層面的精神健康服務陸續出台。在此，我略舉一些例子。

在支援有精神健康需要人士和他們的照顧者方面，社署透過資助非政府機構，在全港營辦24間精神健康綜合社區中心，為精神復元人士及懷疑有精神健康問題的人士、其家人及照顧者，提供由預防至危機管理的一站式、以地區為本的社區支援服務。社署亦資助非政府機構營辦一間專為精神復元人士的家人及親屬而設的家長/親屬資源中心，為照顧者提供支援服務。

鑒於學童自殺的問題，教育局、醫衛局和社署透過跨部門合作，集結教育界、社會服務界和醫療服務界的力量，在2023年12月推出以學校為本的三層應急機制，及早識別和支援有高風險的學生。

另一方面，政府亦提供預防、及早識別和適當介入服務。政府在2023年年底分別推出“情緒通”18111精神健康支援熱線，以及為少數族裔人士設立情緒支援及輔導服務中心。“情緒通”18111熱線每日24小時一站式支援受情緒困擾的人士，為他們提供情緒及精神健康支援，並因應個案性質轉介至合適的服務機構。少數族裔人士情緒支援及輔導中心則以少數族裔語言為少數族裔人士提供情緒支援及輔導服務，並轉介有需要的個案至其他服務平台接受額外支援或治療。

2023年施政報告提出，政府會在今年內於3個地區康健中心推出先導計劃，與社區機構合作為市民提供精神健康評估，以及及早跟進和轉介高風險的個案。我們預計可在今年第三季正式落實先導計劃。在先導計劃中，我們會試行透過輔導人員，為精神健康評估篩選出的輕度至中度一般精神病個案提供介入輔導。政府亦即將為“關愛隊”隊員提供精神健康支援培訓，包括精神健康急救培訓，協助轉介社區中有需要的市民及早尋求支援。

公營醫療機構精神科服務

林素蔚議員提出的議案特別關注公營醫療機構精神科服務的情況。就此，醫管局的精神科跨專業醫療團隊，包括醫生、護士、臨床心理學家、職業治療師、醫務社工和朋輩支援員等，一直為患有不同程度精神健康問題的人士提供全面和具連貫性的醫療服務，當中包括住院、門診、日間康復訓練及社區支援服務。以下我會作簡單介紹。

(一) 向公營醫療機構增撥資源用作改善精神健康服務

為確保有急切需要的病人能在合理時間內得到診治，醫管局精神科專科門診設有既定的新症分流機制。新轉介至醫管局精神科的個案會被分為第一優先類別(即緊急個案)、第二優先類別(即半緊急個案)或例行類別(即穩定個案)。一般而言，精神科專科門診會為有急切需要的病人，例如有嚴重暴力傾向或自殺傾向的患者，安排作第一優先類別跟進。醫管局去年已達到輪候時間中位數的目標，即第一優先個案輪候時間中位數不超過1星期，而第二優先個案則不超過4星期。另外，醫管局亦會提供精神科護士診所服務，讓患者在輪候專科門診或等候覆診期間獲得跟進。

(二) 加強公私營醫療機構在精神科治療領域的合作

林素蔚議員的議案亦提及向精神復元人士提供的支援。政府明白發生涉及精神復元人士個別個案的確會引起社會廣泛關注。為了加強對精神復元人士的支援，並減輕醫管局精神科的壓力，醫管局於2022年年中開始在“普通科門診公私營協作計劃”中引入“共同醫治模式”，邀請在醫管局精神科專科門診診所接受治理12個月或以上，患有一般精神病(例如焦慮症、抑鬱症、適應障礙等)而適合在基層醫療繼續跟進的病人，在社區接受私營醫療服務和持續護理，從而縮短醫管局精神科專科服務輪候時間，更有效分配資源以應對一些較複雜的精神病個案。

不過，並非所有精神復元人士都適合以公私營協作的形式跟進。病人自身病情的嚴重性、所需的藥物及支援配套都會影響個案是否適合以公私營協作模式跟進。由於嚴重精神病患者需要更全面的醫

療配套及更多資源以作跟進，故此，患有嚴重精神病患的精神復元人士一般會比較適合繼續透過公營醫療系統跟進，並透過“醫社合作”的模式，確保他們按照訂定的目標及復元計劃，繼續他們在社區中的復元之路。

(三) 社區精神科服務

醫管局近年積極推動多項社區精神健康計劃，以加強社區精神科服務，與社區協作夥伴及照顧者，共同支援居於社區的精神復元人士。社區精神科服務涵蓋三層服務，包括“社區專案組”、“個案管理計劃”及“精神科社康服務”。因應精神復元人士的病情和精神需要及風險，跨專業的醫療團隊會為他們提供適切的社區支援，如精神健康評估、疾病管理、預防復發、藥物管理、危機介入、壓力處理、身心精神健康教育等。

透過定期的外展或家訪及與社區夥伴的緊密協作，個案管理計劃下的個案經理會協助精神復元人士制訂目標及復元計劃，從而重新融入社區；亦會向照顧者和其家人提供支援及意見，同時致力推廣社區精神健康。醫管局早前已把個案經理與嚴重精神疾患患者的比例進一步優化至不超過1：40。

結語

代理主席，政府理解公眾對精神科服務的關注。正如我在一開始提及，政府的精神健康服務橫跨不同決策局和部門的權責，政府亦需要與不同非政府組織和社區內其他持份者協調和合作，滿足社會不斷轉變的精神健康需要。政府會繼續探討如何以更加綜合、安全和全面的方式應對本港精神健康有關的事宜，並因應社會對公營醫療機構精神科服務的需求，為有精神健康需要的人士提供跨專業、完整和具連貫性的精神健康服務。

代理主席，我樂意聆聽各位議員的意見，稍後我會作詳細回覆。

多謝。

楊永杰議員：多謝代理主席。我發言支持林素蔚議員“檢討香港精神健康政策”的議案。

政府過去未有制訂長遠的精神健康政策，一直“頭痛醫頭，腳痛醫腳”。去年的鑽石山荷里活廣場斬人案，以及後續發生多宗倫常慘劇，引起社會的廣泛關注。政府亡羊補牢，提出10項加強措施，支援精神復元和有精神健康需要人士，但是措施側重改善後期治療服務，忽略解決根源問題。

我一直都說，政府必須掌握市民精神健康的數據，才能從根源改革精神健康政策。人口普查是一個好渠道，政府每5年一次的人口普查，可以同步進行一次全港追蹤性的精神健康調查，有了數據，政策便能精準“落藥”。其次是要審視衛生署周年健康檢查服務，因為學生只需填寫一份問卷便能通過精神健康檢查，故此不少學生輕視這份問卷，結果未能反映學生真實的心理健康狀況，也沒有精神科醫生跟進問卷答案，淪為形式化的流程。我建議局方要求前線人員監察學生填寫問卷的情況，並且認真看待學童完成的精神健康問卷調查，分析學生心理狀況，及時通知和轉介潛在患者接受心理醫生的治療服務。

香港精神健康政策的癥結在於精神科醫生不足，按世衛每1萬人至少需要1名精神科醫生的標準，香港最少要有700名精神科醫生，但我們實際上只有約400名精神科醫生。公立醫院精神科的醫患比例高達1：761，精神科穩定新症的輪候時間長達兩年，診症時間卻只有短短數十分鐘，精神科醫生不足或會“走漏”嚴重個案，長遠而言，只有足夠新血加入才能解決這個問題。可是，現時循特別註冊途徑引入非本地培訓精神科醫生的成效仍需努力，政府有必要採用針對性的精神科醫生招聘計劃，並且增加更多精神科醫生的培訓名額，補充精神科醫生人手的需求；同時增撥資源培訓具精神科資格的臨床社工和輔導員，在地區康健中心提供精神健康服務，識別潛在患者。

人手不足，唯有用科技補足，AI(譯文：人工智能)應用結合精神健康診治是另一條出路。以抑鬱症診斷為例，台灣開發了一套人工智能腦波輔助診斷系統，藉由腦波測量可以看出患者情緒是否較為低落，系統除了作為臨床上客觀的檢測工具，能夠幫助醫生精確診斷外，亦可提高患者的信任度及服藥的順從性。我們亦可引入AI診斷，例如讓患者輪候專科門診期間先與AI平台交流互動，透過AI分

析患者語言和持續監察患者狀況，亦可協助患者記錄各種生理心理數據，並且自動轉交分析報告予主診醫生，減輕醫生工作量和有助精準診治。

除此之外，國際上不少研究顯示，精神科應用遙距醫療服務的成效超出預期。目前東區醫院已經將遙距精神科診症計劃恆常化，政府可以借鑒東區醫院的經驗，在全港公立醫院將精神科遙距診症服務普及化，專治穩定新症的患者，改善公立醫院精神科超出負荷的問題，確立精神科早期介入的機制。

在醫療人手資源短缺下，政府更應教導市民如何釋放壓力和關心身邊人，防患於未然。對於精神復元人士，他們表示傳統精神科藥物副作用較大，例如頭痛、呆滯，非常抗拒吃藥。過去我在地區工作，曾處理不少由於精神復元人士沒有依時服藥而與鄰居發生衝突的個案，部分個案糾纏10年才最終獲得解決。政府可否研究將副作用較少的長效針劑納入資助範圍，提高他們依時用藥的決心，協助他們重返社會？說到底，做好精神健康服務可以避免慘劇重演，支援多一分，關懷多一分，遺憾就會少一分。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

管浩鳴議員：代理主席，近年學生精神健康情況備受關注。有數據顯示，過去5年，患上精神病的中小學生人數由原來的600名上升兩倍至1 980名。去年教育局接獲32宗匯報學生懷疑自殺身亡個案，較前一年增加7宗，是5年來的新高。另外，從學生健康服務中心所收集的學生自我評估問卷中發現，在過去一年內有計劃自殺和曾試圖自殺的比率，分別高達2.8%和1.3%，數字相當驚人。這反映莘莘學子的負面情緒已達臨界點，為社會響起警號。代理主席，究竟我們的年青一代面對甚麼困難，會驅使他們自尋短見？

代理主席，雖然政府在去年12月推行三層應急機制，希望及早識別和支援自殺風險較高的學生。但是，成效如何，暫時仍然是未知之數；同時，應急機制只是學生在精神健康上出現問題後的緊急補救方法，而單靠目前學校社工“救火式”的支援明顯亦不足夠。所謂“生命誠可貴”，每個人都應該珍惜活着的意義，活出更豐盛的人生。因應學童自殺日趨嚴重的問題，政府應該深入了解箇中原因，聚焦對症下藥，嘗試從源頭解決問題。

代理主席，要進一步改善學童的精神健康，政府必須多管齊下，從家庭教育、學校及教師支援方面提供更全面、深入的預防服務，從源頭及早發現、介入兒童和青少年的情緒健康問題。

代理主席，家庭教育非常重要。“家庭是人生的第一個教室，父母是孩子的第一位老師”，要編寫好孩子的人生劇本，父母言傳身教的重要性實在不可言喻，而家長的角色對處於不同發展階段的兒童和青少年都十分重要。因此，政府除了要檢視現行家長“守門人”計劃的成效之外，當局應該加強親職教育，教授家長正確的溝通和知識技巧，教導他們以“多聆聽、少批判”的態度，耐心聆聽孩子的心聲和需要，並鼓勵家長以更正向的思維處理子女的精神健康問題，從而建立關愛的家庭文化。此外，政府亦應資助學校開展更多有關精神健康的親職教育活動。

代理主席，至於學校支援方面，由於現時衛生署提供的學生健康服務計劃存在出席率偏低的問題，政府應該研究與學校協商，由現時學生自願參與健康服務計劃，改為由學校統籌安排學童前往學生健康服務中心進行檢查並跟進，以進一步提升參與率。此外，政府亦應該從源頭增撥資源，加強推動家校合作，鼓勵學校成立家長支援小組，共同關注孩子的精神健康問題，並及早找出適切的應對方法。

代理主席，最後，在教師方面，我相信政府除了需要加強對教職員有關精神健康知識和技能培訓之外，我建議當局為教師釋放更多空間，創造更多師生交談和相處的時間，讓他們建立緊密和互信的關係，令教師能夠適時輔導和幫助有需要的學生。

代理主席，我謹此陳辭，支持原議案和所有修正案。

梁熙議員：代理主席，本人發言支持林素蔚議員提出的原議案，以及黨友郭玲麗議員提出的修正案。

作為民建聯的衛生事務發言人，我一直非常關注醫療服務發展。過去我亦曾提出“縮短公立醫院專科門診輪候時間”的議員議案，其中精神科專科門診的輪候時間非常長，而且人手長期不足。根據當局過去數年公布的全港精神健康數據，香港市民的精神健康指數已

經連續5年不及格，當中更有一成半及一成二的人患有焦慮症和抑鬱症。

對於不少正在飽受精神或情緒困擾的市民來說，如要等候最長99個星期才能接受精神科醫生的診治，他們的情緒問題很容易由輕微惡化成為嚴重的精神疾病。這樣無論是對事主、對其家人，甚至對整個社會而言，相信都會帶來嚴重問題，所以我希望當局可以正視這個問題，別讓悲劇重演。

代理主席，本會的衛生事務委員會本周剛好會討論醫療人手事宜。以精神科護士為例，最新的報告顯示，人手短缺的情況最快要到2030年才有望解決。因此，由現在開始起計的未來6年，將是一個十分關鍵的時期，我亦因而非常支持我的黨友在修正案中提出，將精神健康納入基層醫療服務體系。我認為，此建議可填補在此關鍵時期存在的漏洞。

事實上，情緒問題如能在較早階段化解，便不會輕易惡化成為嚴重的精神疾病。佛家有云：“一花一世界，一葉一如來。”其實，稍微改變心念，已經可以帶來完全不同的感覺，關鍵在於能否及早處理、及早化解，避免“鑽牛角尖”，越鑽越深。

因此，當局因應去年一宗非常不幸的事件，提出了10項加強措施，支援有精神健康需要的人士，我對此表示支持。其後發表的施政報告亦進一步提出在3個地區康健中心推出先導計劃，在地區層面為市民提供精神健康評估，以便及早跟進和處理。但是，至今似乎未有進一步的消息，亦沒有公布相關進展，所以我想請當局向我們解釋一下目前的發展情況及相關計劃的時間表。

再者，當局現時已在介紹地區康健中心的網頁上，提供一系列的自我健康評估工具(例如體重指標、糖尿病風險評估等)，讓市民可以提高自我檢測意識，這是一種不錯的方法。對於焦慮症和抑鬱症，業內通常會先使用評估工具作出初步識別，當局可否考慮同樣把這些資料和工具上載至相關網頁，讓有需要的市民可以自行測試，甚至家人亦可以使用這個方法，協助身邊的人進行簡單的評估。當然，我們不能盲目盡信這個方法，但亦不失為一個值得參考的工具，讓社會可以及早發現這些問題。

代理主席，世界衛生組織曾經指出，“沒有精神健康就沒有健康”。因此，要衡量一個社會的醫療水平高低，可以從其精神健康支援的多寡來了解。希望特區政府可以採取積極措施應對這個問題，讓我們的全港精神健康指數調查取得及格的結果，甚至令人滿意的成績。

我謹此陳辭，多謝代理主席。

梁子穎議員：代理主席，我發言支持原議案和所有修正案。

立法會衛生事務委員會在去年2023年6月19日曾舉行特別會議，就着為精神復元人士及有精神健康需要人士提供的治療、康復服務及支援進行討論。會議文件指出，政府聽取精神健康諮詢委員會的意見後，就精神健康服務提出10項加強措施，務求更全面支援涉及嚴重精神疾患的精神復元人士和其他有精神健康需要的人士。在行政長官2023年的施政報告之中，也有篇幅介紹精神健康的工作，第145段便表示“政府重視精神健康，會繼續採用綜合模式推廣精神健康，涵蓋預防、及早識別，並為有需要人士提供適時介入、治療和復康服務”。所以，我相信政府有決心和有計劃幫助有精神健康問題的人士，以及病患者的家屬，盡快給予他們治療和支援，以“達致真正健康”的結果為目標。

(主席恢復主持會議)

何謂健康呢？世界衛生組織對此的定義，是“健康不僅為疾病或羸弱之消除，而是體格、精神與社會之完全健康狀態”。全世界人類對精神健康仍有許多誤解，精神健康未受重視，香港亦不例外。讓我們先參看數字。第一，2019年的數據指出，61%的香港人正經歷較差的精神健康狀態，即每7位香港人就有1位在一生中經歷常見的心理疾病。第二，2014年的精神病患者人數比10年前(即2004年)的人數增加一倍。第三，74%的精神病患者並沒有尋求任何專業協助。

那麼，工作又會否影響精神健康呢？調查發現，工作上缺乏實際上或心理上的空間、缺乏休息時間、工作不穩定，以及因為職場

衝突或上司緣故造成緊繃的職場文化，都會對精神健康造成較差的影響。相關數據又是如何？第一，香港是其中一個世界上工作時數最長的地方，每星期平均達51.1小時，而接近四成香港人每星期超時工作4至8小時。第二，在2018年，46%的香港僱員每星期工作超過50小時，此外，香港僱員每年平均失去77.4日(即大約兩個半月)的生產時間。第三，香港在“工作與生活平衡排行榜2020”的合共50個參與地區之中，排名第四十五，更值得留意的，是香港在工作過勞排行榜中名列第一。第四，每4位香港人就有1位正面對焦慮或抑鬱症，是全世界平均的2.5倍，近兩成人需要接受心理治療。

所以，作為勞工界議員，我希望特區政府盡快就規管工時進行跟進工作，以助香港380萬的“打工仔女”可以有健康的工作環境，更可以有健康精神的身體。如果要香港更有活力，要香港人更為健康，我有以下建議。

第一，盡快規管工時並訂立標準，要為加班超時工作訂立薪金補償機制。

第二，希望政府能再次發表《精神健康檢討報告》，以持續檢視工作成效，為現況和未來訂立更準確的精神健康政策。

第三，培訓更多精神科醫生，以符合世界衛生組織就香港人口建議的數量，即最少有800名精神科醫生。

第四，現時精神科病床只由公營醫院提供，不利病人選擇尋求其他醫療協助，政府要訂立政策，要求私營醫院設立精神科病床，讓病人有選擇，讓私營醫院可以幫助病人解決其病情。

第五，就青少年的精神健康治療安排，政府要研究公私營合作，讓屬早期病患者的青少年可盡早獲得治療和康復，以妥善照顧和珍惜香港的下一代。

第六，政府要加強推動精神健康運動和精神健康教育的工作，讓更多香港人認識精神健康資訊，讓每位香港人都可以建立自己的健康精神人生。

主席，我謹此陳辭。

邱達根議員：主席，發言前我先申報，我是醫管局成員，亦是葵涌醫院及瑪嘉烈醫院管治委員會主席。

首先，我感謝林素蔚議員提出今天的議案。的確，精神健康已經成為全球各地一個共同關注的議題。特區政府近年也很重視市民的精神健康，在2017年發表的《精神健康檢討報告》（“《檢討報告》”），提出了40項建議，也成立了精神健康諮詢委員會，協助政府制訂精神健康政策和措施，以及跟進《檢討報告》建議的落實情況。不過，不少議員剛才也提到，精神健康問題和個案近期在社會上仍然不斷出現，令大家面對很大挑戰。

理論上，政府增撥資源，在公立醫院增加精神專科病床、增聘更多精神科醫生和護士，便能疏導部分積壓個案，縮短病人的輪候時間。說起來好像很簡單，但實際上非常複雜。局長剛才也分享了很多不同的例子，包括現時推出了分流方案等，但醫生人手始終不足，並非今天投入資源，馬上便有醫生出現，是需要一段時間的。

根據醫管局的資料，近年本港公立醫院平均每年約有370位精神科專科醫生，2022-2023年度有381位醫生，相比2018-2019年度的351位醫生，4年間增加了30位精神科醫生，增幅約8.5%。但在病人方面，公立醫院精神科病人由2018-2019年度的261 800人，逐年增至2022-2023年度的296 900人，4年間增加了35 100人，增幅約13.4%，即患病人數每年增加8 775人。醫患比例亦由2018-2019年度的1：746，增至2022-2023年度的1：779。剛才有議員提及，根據世衛標準，每1萬人要有1位精神科醫生，以2023年年底香港約有750萬人計算，香港需要750位精神科醫生。但目前香港公私營精神科專科醫生合共只有約430人，人數始終是一個要追趕的方向。以我作為管治委員會主席的葵涌醫院為例，80位精神科醫生去年的全年診症人次達24萬，如何增加醫生人手是一項必須面對的問題。

除了增加醫生人手之外，林素蔚議員剛才就原議案也提出了一些問題，例如公私營醫療計劃。以葵涌醫院為例，政府一直有推動和進行公私營醫療協作，也有一定進展。但精神科跟其他專科確實有所分別，這是一個很“跟人”的專科，很多病人跟隨一位醫生後，不太接受轉介至私家醫生，最後返回公立醫院的情況也非常多。這是否一個很成功的方向？相信一直是在調整之中。至於引入外地醫

生方面，精神科是一個很需要以語言溝通的專科，如果在語言上無法溝通，引入外地醫生也未必能夠解決問題。

所以，要好好地解決精神科的問題，處理和疏導不斷增加的精神健康個案，我建議從兩方面着手。第一，局長剛才也提及，在社區層面增加懂得處理和跟進精神病患者問題的人士，做好醫社校分工合作，包括學校教師、社工、輔導員、社會機構的參與，在當中正確處理精神病患者的問題；也在各有關機構提供曾接受專業訓練的人員，以便在不同層面協助疏導精神病個案。

第二，可以加強精神健康綜合社區中心的角色和功能，中心可以找更多不同的NGO(譯文：非政府機構)合作，在社區上培訓更多個案經理，他們可以協助處理輕症或進行早期介入工作，替醫院梳理一些早期病患者的情況。希望局方考慮這些紓緩方法。

主席，我謹此陳辭，支持原議案和修正案。

李惟宏議員：多謝主席。我發言支持林素蔚議員提出“檢討香港精神健康政策”的議案。

香港目前有超過30萬名精神病患者，約佔香港人口4%，情況不容忽視，政府有必要檢討其精神健康服務政策。我將會從不同年齡層精神病患者的服務檢討、增加醫護人手，以及鼓勵私人市場關注精神健康這3部分給予意見。

不同年齡層的人會因為面對不同人生階段，而影響他們的精神健康。過去我曾接觸一名獨居長者，由於大小事務都由丈夫打點，丈夫亦對她照顧有加，以致她在丈夫過世後因失去支柱而產生自殺念頭；亦有小學校長告訴我，曾有學生打算從學校天台一躍而下。種種例子，令我體會到精神病患者的自殺個案絕非冷冰冰的數字，每宗個案背後都有其故事，需要各界多加關注。

因此，特區政府需要針對不同年齡層的精神問題，推出全面政策。舉例來說，去年12月，針對青少年的精神健康問題，政府推行三層應急機制，機制初見成效，政府可考慮以此為基礎，將機制轉為永久政策，並考慮拓展至小學。此外，政府亦應訂立措施及設立

小組照顧長者的精神健康，尤其是喪偶、獨居長者，以及長期照顧者，他們需要社會關懷。政府可組織社工、關愛隊作定期探訪，並提供心理健康輔導。我亦支持陳沛良議員提出的“加強基層醫療精神健康支援服務，提高公眾對精神健康認知”建議，讓公眾明白精神健康的重要性，不作自我負面標籤，鼓勵他們主動尋求專業協助。

另外，政府去年就精神科專科的人手及輪候時間訂立目標，目前緊急及半緊急個案的輪候時間已經達標。不過，香港仍然面對精神科醫護人手短缺的問題。香港的精神科醫生離職率達6.4%，精神科護士離職率亦處於約8.3%的高水平。政府未來需要增加人手、提供資源和福利，以及找出高離職率的原因，挽留更多精神科醫護人才。

經濟合作與發展組織指出，心理健康問題可以對社會和經濟造成沉重負擔，最高可佔本地生產總值的4%。政府可鼓勵私人市場制訂措施關注僱員健康，並應向市場強調，有關措施有助提升員工的工作效率，甚至可以向招募高齡僱員的僱主增發津貼，從而改善因孤獨感而引起的部分老年精神問題。

整體而言，政府增撥資源治療及預防精神疾病，不但能幫助患者，亦能為經濟帶來益處。政府可把開支視為增加市民幸福感的一項投資。

對於議案及修正案提出的其他建議，我亦十分贊同，期望政府能夠持續改善精神健康醫療服務，並推出更多預防政策。

主席，我謹此陳辭，支持議案。

陳紹雄議員：主席，世界衛生組織指出，“沒有精神健康就沒有健康”。精神健康不單影響個人發展，家庭和諧、社會穩定和經濟繁榮也很大程度取決於個人以至所有市民的精神健康。因此，適時檢討香港精神健康政策，實屬必需。

在林素蔚議員的議案及數位議員的修正案中，建議包括促請政府檢討現有的精神健康政策、向公營醫療機構增撥資源、加強公私營醫療機構的合作、資助精神復元人士到私營醫療機構求診、優化

社區精神科服務，以及將精神健康納入基層醫療服務等。上述建議均旨在縮短公立醫院精神科門診的輪候時間，讓精神病患者可以盡快得到醫生的評估及治療，我對此表示認同。

政府曾於2017年發表《精神健康檢討報告》，提出40多項加強精神健康服務的建議，涵蓋推廣及公眾教育、研究及提升服務的盛載能力及向不同年齡層提供支援。現時，主要由公立醫院的精神科門診及由社會福利署資助的24間精神健康綜合社區中心提供相關服務。

我認為，近年多宗與精神復元人士相關的悲劇均與市民害怕被歧視而延誤診治，以及復元人士重返社區後欠缺妥善支援有關。政府應檢視服務能否做到“無縫交接”，即患者在離院重返社區後，能否獲得所需的持續治療，以及順利交由精神健康綜合社區中心的個案經理跟進，並與區內不同機構互動，跟進他們的適應情況。

在診治方面，相對私營醫療機構高昂的評估及治療費用，公立醫院的精神科門診服務是市民的首選，但漫長的輪候時間也會加劇精神健康的困擾。因此，得到基層醫療服務與私營機構的支援，亦有助縮短市民求診與治療的時間。

參考醫管局“智友站”的資料，常見的精神病(例如抑鬱症、焦慮症、驚恐症和創傷後壓力症等)主要影響患者的個人生活及情緒，能透過藥物或心理治療的介入，慢慢邁向復元。至於因腦部功能變化而導致的重性精神病(包括狂躁抑鬱症及思覺失調等)，只要患者及早發現並得到適當的治療，也能穩定病情。

主席，政府應提高公眾對精神健康的認知，鼓勵他們接受快速評估，先分流懷疑患上重性精神病的患者，讓他們盡快得到公立醫院或執業精神科醫生的評估。

至於輕度精神病患者，政府應促進地區醫療與社會福利服務單位加強服務合作，例如善用地區康健站及社區藥房、關愛隊、私營輔導中心的臨床心理學家、社工或輔導員，以及其他專業人員，為受精神困擾的人士提供評估、轉介及心理輔導服務。

除此之外，我亦關注精神復元人士在離院重返社區後，能否得到精神健康綜合社區中心的個案經理和社康護士的支援。就此，應具體化個案登記及轉介的流程，避免因服務需求超出負荷而有所遺漏。此外，精神病患者需要經驗豐富的人員設計復元計劃並妥善跟進，雖然政府已計劃減少個案經理跟進個案的比例，以加強跟進成效，但在疫情後，醫護界與社福界均出現人手短缺和流失的情況，對精神健康服務的推行帶來限制。

我期望政府在增撥資源的同時，應加強公私營醫療和地區組織、受資助與私營機構的緊密合作，加強坊間不同心理治療及輔導人員的評估、分流與介入的角色，共同分擔精神病患者對心理與藥物治療的需求，並長遠減低市民接受精神健康評估與診治的成本，使大眾更願意正視個人的精神健康問題，長遠改善市民的精神健康狀況。

我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。多謝主席。

黃錦輝議員：主席，本港自2013年成立精神健康檢討委員會之後，在精神健康服務方面已經取得顯著成就。

政府推出“好心情@HK”計劃、醫教社同心協作計劃以及智友醫社同行計劃等多項措施，有助提升本港精神健康服務的覆蓋範圍及專業水平，為市民提供更為全面及細緻的支援。

同時，政府推行個案管理計劃，亦能夠為嚴重精神病患者提供全面支援，並透過跨專業團隊的服務模式，提升診所的服務質素，為患者提供更貼心的服務。

但統計數據顯示，2022年本港精神健康指數平均分僅為47.64分，遠低於世界衛生組織(WHO)所設定的52分及格水平。這個數字不單反映出香港市民精神健康問題狀況，亦提示我們現時的精神健康服務仍需進一步加強和完善。就此，我建議政府考慮善用人工智能協助解決問題。

且看新加坡在精神健康領域引入AI(譯文：人工智能)技術進行心理健康診斷，例如，Opsis系統是一套情緒人工智能軟件，能夠透過視頻通話捕捉及分析人的反應和面部表情，從而檢測潛在的心理健康問題。最近，中文大學醫學院亦研發出評估抑鬱症的手機應用程式，透過人工智能分析使用者的面部表情、聲音及文字等特徵，再配合智能手錶所收集的作息習慣等數據，進行綜合診斷，這個做法的準確度高達八成以上。運用這些AI工具，可以增加醫生對病人病況的了解、提高診斷效率，讓患者更快康復。

政府高度重視精神健康問題，並表示將會降低醫管局個案經理與病人的比例。同時，亦有學者指出，現時的個案經理大多為社會工作者，大多缺乏必要的醫學訓練，無法完全滿足中度至嚴重患者的醫學需求。

因此，我認為內地推出的AI傾訴師EmoGPT在精神健康領域具有重要的應用價值，值得參考。作為一個基於人工智能技術的心理健康諮詢平台，EmoGPT能夠提供24小時不間斷的服務，以填補傳統精神健康服務於時間及資源上的不足。同時，透過分析大量用戶數據，EmoGPT能夠提供更個性化的建議和支援，進一步提高服務效率和質素。

當然，EmoGPT並不可以完全替代專業的精神健康服務，但它可以作為一個有效的補充手段，為更多人提供及時、便捷的精神健康支援。因此我相信，在政府的支持和推動下，結合創新科技的應用，我們能夠更好地應對精神健康領域的挑戰，為市民的身心健康保駕護航。

主席，我謹此陳辭，支持原議案及所有修正案。

陳健波議員：多謝主席。香港近年不時發生與精神病人有關的慘劇，當中最駭人聽聞的是在鑽石山發生的命案，當時政府推出10項措施，增加對病人的支援，雖然已有一定成效，但由於病者眾多、資源有限，暴力個案仍難以完全制止。

多謝林素蔚議員提出今日的議案。社會面對這個計時炸彈，政府應該設法增加醫生、社工人手，同時考慮讓更多患者使用已證實有效減低復發機會的長效針劑，但由於藥價昂貴，難以普及。政府可以考慮爭取國家支持，參與內地集體採購藥物機制，以相宜價格購藥，令病人受惠。

截止去年年中，本港大概有29萬名精神病人，但政府精神科醫生只有380名，每名醫生平均需要負責多達760名病人，而每年5萬個新症中，部分極端個案要輪候81至99個星期才能接受治療，情況極不理想，因為精神病的症狀可能隨時反覆，其他病症的新症病人遇到突發情況，可以立即向醫院求助，但精神病人的病情如有加劇，未必有能力自行求助，所以政府應該盡快增加專科人手，並在有需要時考慮向海外招聘。

另外，政府已經增加個案管理計劃中的個案經理人手，每名個案經理只會負責不超過40名患者。但資料顯示，該計劃每年只能跟進18 000多名患者，而香港每年維持大概有5萬名嚴重精神病個案，當然，患者如能準時覆診及服用藥物，並非所有個案均需專人跟進。但目前的跟進率只有三成多，政府可能亦需要定時檢討成效，如果效果不佳，便應該盡可能增加個案經理的人手。

另外，醫衛局在去年年底成立首個由政府管理的“情緒通”熱線，一站式支援受情緒困擾的人士，首3個月大概有3萬宗來電，當中200宗需要跟進、兩宗需要警方介入。事實上，該計劃初見成效，政府未來可以考慮全面優化該計劃，甚至研究主動出擊，利用熱線的便利，接觸或聯絡有需要的個案(例如長時間等候的新症患者或沒有覆診的病人)，爭取及時跟進個案，減低可能出現危機的機會。

最後，我必須要談談長效針劑的問題。所謂長效針劑，舊一代的針劑只需每半個月注射一針便可，新一代的針劑更可以每個月或每3個月注射一針，就可以免除每天服藥。針劑對病人有極大好處，據稱有多達一半的病人未能完全遵從醫生指示服藥，另有部分病人病情稍有好轉便自行停藥，他們的復發機會率達到九成。另外，根據港大的研究，注射針劑可以減低復發率48%、減低自殺風險44%，效果相當顯著。

不過，長效針劑價格昂貴，目前5萬名嚴重患者中，只有5 000人獲處方新一代針劑，另有8 300人處方舊款針劑，使用率並不普及。事實上，近年越來越多病人北上求醫，因為內地藥價遠低於香港，例如同一款治癌藥物，在香港每月要支付6萬元，在內地只需支付1.6萬元。行會成員高永文醫生曾經指出，香港的市場太小，所以集體採購藥物的議價能力遠不如內地，導致兩地藥價差距甚大，建議政府爭取參與內地的集體採購藥物機制，令病人可購買價格更便宜的藥物。

由於精神病是社會的計時炸彈，既然證明針劑有效，就應該普及化，如果內地的針劑售價真的遠較香港便宜，政府應該考慮採納此建議，在未成功參與內地機制前，政府亦可以研究能否資助病情穩定的患者到深圳醫院注射針劑，以盡快讓更多病人使用。

多謝主席。

暫停會議

主席：會議現在暫停，明天上午9時恢復。

立法會遂於下午6時28分暫停會議。

書面答覆

文化體育及旅遊局局長就陳穎欣議員對第三項質詢的補充質詢所作書面答覆

文化體育及旅遊局轄下的文創產業發展處(前稱創意香港)一直從不同渠道積極宣傳「開拓內地電影市場資助計劃」，包括在內地不同電影節作出推廣，例如於 2024 年 4 月的「第十四屆北京國際電影節」就計劃舉行新聞發布會和介紹計劃內容，其後亦在 2024 年 5 月於廣州增城的「廣東電影年會暨粵港澳大灣區電影產業交流推介會」以及 2024 年 6 月的上海國際電影節宣傳計劃。我們於內地訪問期間，亦與內地官員及內地電影業界代表見面交流，介紹計劃詳情。在本地宣傳方面，我們在 2024 年 3 月的香港國際影視展期間，舉辦了分享會，邀請了資深的內地編劇、導演及內地電影發行人員擔任嘉賓。

2. 業界對此計劃表示十分歡迎，我們在計劃推出前已收到不少查詢。計劃自 2024 年 5 月 6 日推出，共接獲兩份申請。其中一份正處於評審階段，另一份則正在等待申請人提交補充資料和文件。由於計劃現時只推出不足兩個月，我們相信日後將會收到更多申請。

立法會問題第7條
(書面答覆)

提問者： 何俊賢議員 會議日期： 二零二四年六月十二日

作答者： 發展局局長

答覆：

主席：

政府致力分階段推展新界單車徑網絡，目標是連貫新界東西的單車徑。現時，長約 60 公里的屯門至馬鞍山主幹線、長約 2 公里的荃灣海濱公園至灣景花園段，以及長約 1 公里的大埔三門仔單車徑分支路段已開放使用。為方便騎單車人士享用單車徑，政府在沿途提供配套設施，包括在鄰近公共運輸交匯處設置單車匯合中心，提供單車泊位、單車租賃維修站、練習場、急救站或資訊站等設施，以及在合適地點設置休息處和公廁。新界單車徑網絡沿途的現有公廁主要由食物環境衛生署（食環署）負責管理，設於沿途公園及康樂設施內的公廁由康樂及文化事務署（「康文署」）管理，而設於沿途濕地公園和郊野公園內的公廁則由漁農自然護理署（「漁護署」）管理。

就何俊賢議員的提問，發展局在諮詢環境及生態局、食環署、康文署、漁護署及土木工程拓展署（「土拓署」）後，現綜合回覆如下：

（一）政府在規劃公廁時會考慮鄰近現有公廁的數量、使用率數據、所需用地、可行性及附近居民、地區人士及區議會的意見及訴求等因素。市民可透過「香港出行易」應用程式找到單車徑網絡沿途可供使用的公廁位置。土拓署在規劃及設計新界單車徑網絡時，已就需新設置公廁的數量、位置及設施諮詢有關區議會和單車團體，並得到他們的支持。在已完成的單車網絡段落中，除了原先已在沿線附近約 100 個公廁外，土拓署於下列的單車匯合中心和合適的休息處提供共 8 個公廁，現時這些公廁已開放使用並交由食環署管理。

序號	地區	公廁名稱及地點
1	屯門區	兆康公廁

		兆康苑近五柳路 (位於屯門單車匯合中心)
2	元朗區	天福路公廁 天水圍天福路 (位於天水圍單車匯合中心)
3	元朗區	小商新村(1)公廁 元朗朗和路 (位於元朗市單車匯合中心)
4	北區	河上鄉公廁(III) 上水河上鄉排峰路單車徑旁 (位於上水雙魚河休息處)
5	北區	石湖墟公廁 上水新運路 (位於上水單車匯合中心)
6	沙田區	大學站公廁 沙田澤祥街 (位於大學站單車匯合中心)
7	荃灣區	海興路公廁 荃灣海興路單車徑 (位於荃灣海濱單車匯合中心)
8	大埔區	三門仔路公廁 大埔三門仔路 (位於三門仔休息處)

註：所有公廁均設有無障礙洗手間

(二) 基於上述規劃公廁的考慮因素，沿途公廁的分佈並非硬性以劃一距離提供。按單車徑總長度 63 公里和沿途約 100 多個公廁計算，每個公廁之間平均相距約 0.6 公里。距離最遠的兩個公廁相距約 7 公里，介乎元朗市單車匯合中心至米埔村，以該兩個公廁的中點計算，前往最近的公廁約 3.5 公里，騎單車人士需時不多於 20 分鐘到達（而騎單車人士基於特別情況以步行方式前往則需大約 50 分鐘）。現時食環署在該段單車徑途中的壘圍南路設有臨時廁所，讓使用者可於一半所需時間內前往。

(三) 至於該單車徑網絡沿途鄉村的臨時公廁，食環署現時在元朗壘圍南路、大埔汀角路近汀角村及近洞梓路共三處地方設有臨時廁所，而漁護署在壘原自然生態公園近單車徑的共三處地方設有臨時廁所。

（四）及（五） 食環署和漁護署會巡查臨時廁所並安排外判服務承辦商定時進行清洗以及維修損壞設施，以確保廁所環境衛生及設施運作正常。如接獲投訴，食環署和漁護署亦會派員跟進。

食環署及漁護署會按需要檢視設置臨時廁所的安排，並會因應使用率數據、所需用地、可行性及附近居民、地區人士及區議會的意見等因素，提出並與相關政府部門探討把臨時公廁改為永久公廁的需要和可行性。基於這些因素綜合考慮，食環署及漁護署現時並沒有計劃把上文第（三）部分所列的臨時廁所設為永久公廁。

- 完 -

立法會問題第八條
(書面答覆)

提問者： 陳永光議員

會議日期： 二零二四年六月十二日

作答者： 醫務衛生局局長

答覆：

主席：

《行政長官2023年施政報告》（《施政報告》）公布，政府會發揮香港特別行政區（特區）的醫療優勢，長遠目標是建立「第一層審批」的藥物及醫療器械（藥械）註冊機構，即可不參考其他藥物監管機構註冊許可，而直接根據臨床數據在本港審批藥物，同時也開啟審批醫療器械的註冊申請，藉此加快新藥械臨床應用以提升醫療水平，並帶動建設藥械研發和臨床測試的產業發展，發展香港成為國際醫療創新樞紐。

《施政報告》公布後至今半年多的時間，特區政府已全方位主動出擊，並取得成果。

首先，在國家藥品監督管理局（國家藥監局）的支持及指導下，中國香港已於二〇二三年十月三十一日成為「國際醫藥法規協調會議」觀察員，使香港可以掌握藥物監管最新發展並推進本港藥物監管制度，進一步與世界衛生組織（世衛）列明規管機構看齊。

第二，特區政府於二〇二三年十一月一日實施全新的「1+」新藥審批機制（「1+」機制）。透過「1+」機制，已取得一個（而非原來的兩個）參考藥物監管機構註冊許可的合資格新藥持有人，若能提供符合要求的本地臨床數據，以及經本地專家認可，便可申請註冊該藥在香港使用。

第三，特區政府於今年六月五日在衛生署成立「香港藥物及醫療器械監督管理中心（「藥械監管中心」）籌備辦公室」，整體地研究並規劃適合本港的藥械監管和審批制度，並為成立「藥械監管中心」提出建議措施和步驟。

特區政府會繼續積極跟進有關工作，以吸引更多本地及海內外藥械企業，選擇在香港進行研發和臨床試驗，並在不同階段建立能力、認受性和地位，確保最終的藥械審批獲國際及國內認可，並把香港發展成為國際醫療創新樞紐。

就陳永光議員有關「1+」機制的提問，經諮詢衛生署及醫院管理局（醫管局）後，現回覆如下：

（一）

在「1+」機制下，有利於本地用以治療嚴重或罕見疾病的新藥註冊申請，在符合本地臨床數據支持等要求，並經本地專家認可新藥的適用範圍後，須提交一個（而非原來的兩個）參考地方藥物監管機構的許可，便可以在香港特區申請註冊。

「1+」機制中有關本地臨床數據和專家認可的註冊申請要求（即「1+」中的「+」），將能繼續確保所有獲批准註冊的藥物均符合嚴謹的安全性、效能和素質要求，並強化本地的藥物審批能力和促進相關軟件和人才發展。

自二〇二三年十一月一日實施「1+」機制至二〇二四年五月三十一日，該機制下已批准兩款治療癌症的新藥申請。該兩款癌症新藥是不同劑量的口服標靶藥，用作治療轉移性結直腸癌，適用於傳統化療藥物無效或不適用的病人。此外，衛生署已收到約70間藥廠超過210個查詢，並有數間藥企表達透過「1+」機制提出註冊申請的意向，有待所需資料齊備後會提交申請。目前，無任何於「1+」機制下的新藥申請被拒。

（二）

截至二〇二四年五月三十一日，醫管局已有十九名病人使用上述在「1+」機制下註冊的治療轉移性結直腸癌的新藥。醫管局會鼓勵藥物生產商或供應商就有持續需使用的未經註冊藥物申請本地註冊，並繼續因應「1+」機制與衛生署緊密聯繫。透過「1+」機制，成功註冊的藥物會增加，讓臨床醫生能夠有更多的藥物選擇，以支持其服務需求。臨床醫生亦可按服務需要向醫管局的藥物建議委員會申請把新藥物納入醫管局藥物名冊。此外，當新藥物能夠通過「1+」機制下於香港特區註冊並納入醫管局藥物名冊，並經證實於臨床有顯著效益時，便可被考慮納入撒瑪利亞基金或關愛基金的資助範圍。

（三）

自《施政報告》宣布後，香港特區政府一直積極把握各機會，向海內外宣傳香港特區發展國際醫療創新樞紐的相關措施（包括「1+」機制）。

香港特區政府去年分別出席在珠海舉行的粵港澳大灣區藥品監管協作會議和在廣州南沙舉行的粵港澳大灣區衛生健康合作大會，並在香港舉辦第十八屆內地、香港、澳門衛生行政高層聯席會議，以及率團前往內地，拜訪包括國家衛生健康委員會和國家藥監局等多個部委。

國際交流方面，醫務衛生局局長在今年五月底帶領香港團隊，以中國代表團成員身分出席世界衛生組織在瑞士日內瓦舉行的第七十七屆世界衛生大會，其間訪問兩間跨國製藥及醫療企業，還有與世衛監管和預認證司司長，以及蘇黎世大學醫院臨床試驗中心代表闡述香港的獨特優勢和醫療創新方面的最新發展。有關跨國製藥及醫療企業對香港特區政府發展國際醫療創新樞紐方面的措施表示非常歡迎。

與此同時，衛生署積極透過不同渠道推廣「1+」機制，亦積極處理業界的查詢及申請意向。過去幾個月，衛生署已去信通知持份者（包括相關藥劑業聯會和藥劑製品註冊證明書持有人）、舉辦簡介會（目前已進行七場線上和一場現場及線上混合模式的簡介會，相關藥劑業聯會和持份者的參與人次合共超過500名）介紹新機制的要求及細節。衛生署會積極處理每一個查詢，協助業界在新機制下提交申請。

立法會問題第 九 條
(書面答覆)

提問者： 黎棟國 議員

會議日期： 2024年6月12日

作答者： 運輸及物流局局長

答覆：

主席：

特區政府一直致力鞏固香港作為國際航運中心的地位。《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和2035年遠景目標綱要》及《粵港澳大灣區發展規劃綱要》明確支持香港港口的地位和發展高增值海運服務，以更好融入國家發展大局。運輸及物流局於2023年12月20日公布《海運及港口發展策略行動綱領》，從四個方向提出10大策略和32項具體行動措施，以支持香港海運及港口業的持續發展需要，提升業界的長遠競爭力，鞏固和提升香港作為國際航運中心的地位。

就黎議員提問的各部分，經諮詢相關部門後答覆如下：

（一）根據《2023新華·波羅的海：國際航運中心發展指數報告》，香港排名全球第四位，反映香港是世界前列的國際航運中心城市，具備優質的航運服務業群、優良的營商環境，以及理想的港口條件。香港航運港口業相關全球排名如下：

年度	Lloyd's List 全球100大集 裝箱港口排名 (1)	Alphaliner 全球30大 集裝箱港口排名 (2)	商船註冊地排名 (3)
2019	8	8	4
2020	9	9	4
2021	9	10	4
2022	9	10	4
2023	有待公佈 ¹	11	4

¹ 估計按國際航運業權威媒體Lloyd's List的方法推算，香港港口的貨櫃吞吐量在2023年排名全球第10。

資料來源：(1) Lloyd's List
(2) Alphaliner
(3) 聯合國貿易和發展會議 (UNCTAD)

(二) 香港與港口及航運相關公司（按業務範圍）的數目如下：

業務範圍	2018	2019	2020	2021	2022
1. 港口及船務	860	850	840	870	930
2. 海運服務	280	290	300	290	280
總計 (註2)	1 140	1 140	1 130	1 160	1 210

註1：以上港口及航運相關公司數目為估算數字。

註2：由於數字經四捨五入，分項總和未必與總數相等。

(三) (i) 波羅的海國際航運公會於2020年9月正式把香港列為其海事合約的標準爭議解決條款中四個指定仲裁地之一，與倫敦、紐約及新加坡看齊。仲裁的特點在於其保密性，而為有效保障仲裁的保密性，《仲裁條例》（第609章）規定仲裁任何一方不得發表、披露或傳達任何關乎仲裁程序及裁決的資料，除非各方另有協議、參與仲裁程序一方需要保障或體現其法律權益，或者在強制執行或質疑某項仲裁裁決時，當事人才可披露有關仲裁的資料。此外，海事仲裁普遍採用臨時仲裁的形式，仲裁程序由仲裁員和當事人「管理」；如果當事人不向法院申請執行或撤銷仲裁裁決，則除當事人及仲裁庭成員外的第三者均不會知悉臨時仲裁程序的進行。因此，香港仲裁活動的公開資料和數據相對有限。根據香港國際仲裁中心的公開資料，在香港受理的海事仲裁相關個案數目如下：

年度	在香港受理的仲裁個案數目	涉及海事領域的仲裁個案佔比
2019	308	14.4%
2020	318	18.6%
2021	277	17.0%
2022	344	12.5%
2023	281	16.0%

數據來源：香港國際仲裁中心 (HKIAC)

上述數據未能涵蓋所有香港海事仲裁個案，包括由其他仲裁機構管理的海事仲裁案件、臨時海事仲裁案件、非以香港為仲裁地而僅在香港舉行聆訊的海事仲裁案件等，故上述數據只能有限度反映香港海事仲裁活動的情況。香港國際仲裁中心的公開資料沒有提供香港海事仲裁的爭議總額的相關數據。

(ii) 特區政府沒有備存全球仲裁機構排名的官方紀錄。然而，根據倫敦大學瑪麗皇后學院公布的二〇二一年國際仲裁調查報告，香港國際仲裁中心獲評全球第三最受歡迎仲裁機構。

（四）在香港從事船舶保險業務的本地和非本地保險公司數目和承保的船舶保險毛保費總額如下：

年度	本地保險公司 的數目 (截至年底)	非本地保險公司 的數目 (截至年底)	毛保費總額 (百萬港元)
2019	54	35	2,411.6
2020	54	33	2,764.5
2021	52	32	2,900.8
2022	52	31	3,074.0
2023	51	30	3,444.8 ^P

數據來源：保險業監管局

^P 臨時數字

（五）認可機構提供在香港使用的運輸及運輸設備相關貸款及墊款中，與航運有關的金額如下：

十二月底	貸款及墊款金額 (百萬港元)
2019	119,713
2020	129,405
2021	122,175
2022	98,769
2023	90,146

數據來源：香港金融管理局

（六）香港註冊船舶的總噸位及以總噸位計的全球排名如下：

年度	香港註冊船舶	
	總噸位（千噸） (1)	全球排名 (以總噸位計) (2)
2019	127 448	4
2020	129 723	4
2021	131 147	4
2022	126 615	4
2023	128 120	4

資料來源：(1) 海事處

(2) 聯合國貿易和發展會議

（七）香港國際貨櫃班輪平均每星期班數和目的地數目如下：

香港的國際貨櫃班輪		
年度	平均每星期班數	目的地數目
2019	300	420
2020	280	610
2021	270	590
2022	240	460
2023	320	490

（八）及（九）香港港口以高效率見稱，是全球最繁忙的貨櫃港口之一，提供航班頻密且覆蓋面廣的班輪服務，每星期有逾300班國際貨櫃班輪，連接全球近500個目的地；加上一流的機場和陸路跨境口岸和運輸設施，令香港成為具備廣濶服務網絡的區域樞紐港。特區政府一直與貨櫃碼頭營辦商及航運業界保持溝通，了解市場最新發展，包括世界各地主要航運聯盟的航線營運情況及規劃週期。短期而言，增加本地貨運量是吸引更多國際中轉業務來港的關鍵。我們會善用香港世界級的多式聯運網絡優勢，藉著用好港珠澳大橋的契機，加強與粵西地區的物流聯繫，擴大貨源，為港口航運業開拓新機遇。我們亦積極與業界擴大香港港口的國際聯繫，以期增加經由香港港口處理的貨物的出發地和目的地。我們會務實地與大灣區港口及城市共同探討優勢互補的領域，以達致既能鞏固香港國際航運中心的地位，又能提升大灣區港口群的總吞吐量的目標。目前，葵青貨櫃碼頭內的一號至九號貨櫃碼頭分別由五個私人營運商按不同的土地契約以商業模式營運。特區政府會適時處理有關地契事宜。

立法會問題第十條
(書面答覆)

提問者： 陳學鋒議員

會議日期： 二零二四年六月十二日

作答者： 醫務衛生局局長

答覆

主席：

就陳學鋒議員的提問，經諮詢衛生署後，現回覆如下：

(一)

特區政府衛生署根據本港《預防及控制疾病條例》所賦予的權力及《國際衛生條例》的指引，在出入境管制站執行各項防疫措施，防止傳染病傳入或帶離本港。自 2003 年起，已接受培訓的健康篩檢人員於各出入境管制站為所有抵港人士（包括乘車的旅客和司機）進行體溫檢測，並會按機制為核實發燒或有需要的旅客（例如自行申報不適的旅客）作進一步健康評估，了解其病徵、旅遊史及接觸史等，以便作出適當的轉介及跟進，包括強制轉介懷疑感染個別法定須呈報傳染病的旅客到本港公立醫院。

特區政府一直與內地出入境衛生檢疫部門保持緊密合作，以保障兩地居民及往來旅客健康安全。醫務衛生局與國家海關總署於 2023 年簽署《海關總署與香港特別行政區政府醫務衛生局關於出入境衛生檢疫合作安排》，雙方同意在疫情防控常態形勢下，香港特區及內地口岸往來人員，雙方重點對各自入境人員開展衛生檢疫。

特區政府會與內地有關當局保持緊密聯繫，並會從公共衛生角度出發，根據成本效益和適切性等因素，積極檢視入境衛生檢疫（包括體溫檢測）安排。

(二)

2019 至今，在陸路出入境管制站體溫檢測中核實發燒，以及被強制轉介到公立醫院的入境旅客人數如下：

	2019	2020*	2021*	2022*	2023*	2024^
發燒的入境旅客總數	5 961	243	28	15	3 799	1 713
私家車通道上出現發燒的入境旅客人數#	12	0	0	0	0	1
符合個別法定須呈報傳染病而強制轉介到本港醫院的入境旅客人數	2	16	28	15	0	0

一般而言，經私家車通道入境的旅客數量遠較使用入境大堂的旅客數目為低。

* 於 2019 冠狀病毒病疫情期間（尤其 2020 至 2022），出入境數字大幅減少，而大部分時間只有兩個陸路出入境管制站仍提供私家車客運通關服務。

^ 截至 5 月 31 日。

(三)

衛生署因應各出入境管制站的設計及其旅客和車輛流量調配合適人手進行健康篩檢工作。本港現時有十個陸路出入境管制站。在車道方面，按出入境管制站的運作模式，衛生署會於每條入境車輛檢查通道調派一名健康篩檢人員執行體溫檢測工作。2019 至 2023 年間，衛生署於陸路出入境管制站健康篩檢的崗位數目如下：

	2019	2020	2021	2022	2023
平均每日健康篩檢的崗位總數	510	554	555	427	443
平均每日於入境私家車車道健康篩檢的崗位數目	83	83	83	83	124

視乎車輛流量，平均每個出入境管制站開放的入境私家車車道數量則由兩至 32 條不等。現時，平均每日於入境私家車車道健康篩檢的崗位數目約 120 個，數字較 2019 冠狀病毒病

疫情前為高，主要是因應香園圍出入境管制站於 2022 年全面啟用和港珠澳大橋的車輛流量增加。另外，於 2019 冠狀病毒病疫情期間，衛生署調配了有關人員協助進行各項嚴謹的外防輸入措施，例如入境健康申報和強制檢疫等。

衛生署於近年聘用外判服務承辦商在大部分陸路出入境管制站提供健康篩檢服務，餘下部分陸路出入境管制站的健康篩檢工作則由衛生署合約員工負責。衛生署在 2019 至 2023 年間的相關開支總額為約 12 億 8,000 萬元。由於衛生署與承辦商訂立的合約服務範圍覆蓋整體出入境管制站的有關工作（包括體溫檢查、健康評估、為有需要的旅客提供醫療協助，以及健康教育等），因此該署未能提供陸路口岸進行體溫檢測所涉資源的分項數字。

-完-

立法會問題第 11 條
(書面答覆)

提問者： 狄志遠 議員 會議日期： 2024 年 6 月 12 日

作答者： 保安局局長

答覆：

主席

香港市民有合法和平集會和遊行的權利，但是行使這些權利必須符合相關法例，以確保維護國家安全、公共秩序、公共安全以及保護他人的權利和自由，以及盡量減少公眾活動對公眾的影響。

根據《公安條例》，任何公眾集會或公眾遊行（不論性質是否與請願有關）人數若超出法例規限（即分別超過 50 人的公眾集會或 30 人的公眾遊行），必須按照《公安條例》的規定向警務處處長提出通知，並在警務處處長沒有作出禁止或提出反對，及遵照法例的規定和警務處處長施加的條件（如有）的情況下方可舉行。

就狄志遠議員的提問，現答覆如下：

- （一） 就人數超出法例規限而須向警務處處長提出通知的公眾集會或公眾遊行，過去 5 年的相關數字表列如下：

表一：公眾集會

年份	已向警方提出通知的公眾集會(個)	獲發不反對通知書的公眾集會(個)	不獲發不反對通知書的公眾集會(個)
2019	436	410	26
2020	71	45	26
2021	4	0	4
2022	2	2	0
2023	71	71	0

表二：公眾遊行

年份	已向警方提出通知的公眾遊行(個)	獲發不反對通知書的公眾遊行(個)	不獲發不反對通知書的公眾遊行(個)
2019	495	474	21
2020	58	42	16
2021	5	1	4
2022	9	9	0
2023	270	270	0

不獲發不反對通知書的原因是基於國家安全、公共秩序、公共安全以及保護他人的權利和自由的考慮，按個別個案的情況而定。

- (二) 不同團體舉辦公眾集會或公眾遊行的例子主要包括各項節慶巡遊、慈善步行籌款、活動宣傳，以及表達意見等。警務處沒有備存該些公眾集會或公眾遊行所涉及的政府政策範疇的統計數字。
- (三) 根據《公安條例》第 9(4)條及第 14(5)條，如警務處處長合理認為，可藉施加條件，而達到維護國家安全或公共安全、公共秩序或保護他人的權利和自由的目的，則處長不得行使其權力，以禁止擬舉行的公眾集會或反對舉行公眾遊行。
- (五)

警務處會與主辦者保持溝通，並仔細考慮每宗個案，作出風險評估，確保公眾集會及公眾遊行和平、安全、有序和合法地進行，不會引起不利於國家安全、威脅公共安全、擾亂公共秩序或損害他人的權利和自由的情況，並可為此合理需要，對已提出通知的公眾集會或公眾遊行主辦者施加活動條件（如要求主辦者安排糾察員以維持秩序等）。該等條件須經相稱性分析以驗證其具充分理由而施加。警務處已就相關安排發布了〈處理與公眾集會及公眾遊行有關的《公安條例》的指引〉，協助執法人員及其他人士了解機制。

一般而言，獲發不反對通知書的公眾集會或公眾遊行的主辦者都能遵從有關施加條件，令活動能有序進行。在個別情況下，如相關人士因警務處處長禁止公眾集會的決定、反對公眾遊行的決定，或就公眾集會或公眾遊行施加條件的決定而感到受屈，可向公眾集會及遊行上訴委員會提出上訴。

警務處沒有備存題述的分項統計數字。

— 完 —

立法會問題第 12 條
(書面答覆)

提問者： 謝偉銓議員

會議日期： 2024 年 6 月 12 日

作答者： 政制及內地事務局局長

答覆：

主席：

就謝偉銓議員的提問，經諮詢相關政策局及部門後，現綜合回覆如下：

經修訂的《國旗及國徽條例》和《區旗及區徽條例》分別在2021年10月8日及2023年11月24日生效，就於香港特別行政區（香港特區）使用和保護國旗、國徽、區旗及區徽訂定條文，當中包括就國旗、國徽、區旗及區徽的正確使用、禮儀、教育和推廣作出明確規定。

在推廣教育方面，教育局已經將國旗、國徽、區旗及區徽納入中小學教育，並要求學校在每個上課日升掛國旗、區旗及每周舉行升旗儀式。此外，特區政府亦製作了政府宣傳短片及聲帶，介紹國旗、國徽及國歌的背景、象徵意義，以及相關使用規範和禮儀等，除在本地電視頻道及電台播放外，亦透過不同網上社交媒體發放相關資訊，以提升市民對國旗、國徽及國歌的尊重和保護意識，以及了解如何正確使用。目前，我們正籌備製作新一輯政府宣傳短片及聲帶，教導市民須尊重及正確使用區旗及區徽，以表達大家愛國愛港的情感。有關短片及聲帶將會安排在不同電視台及電台，以及網上社交平台播放。為使市民更清楚及正確了解兩條法例的內容，我們亦會透過深入淺出的宣傳手法整合有關資訊，例如製作漫畫等，透過社交媒體廣泛推廣。

就售賣國旗、區旗及其他相關紀念品方面，現時法例並無禁止商業銷售，市民可輕易於市面或網絡店鋪購得。此外，現時於政府總部設置的「政府禮品店」亦備有多款包括印有區旗、區徽圖案碗碟套裝、茶壺、茶杯、文件夾、筆記簿和玩具熊等精美禮品可供選購，市民亦可

透過「政府禮品店」的網上店鋪訂購相關禮品。目前我們並無計劃在其他政府處所或建築物增設「政府禮品店」。

按照現行法例中有關升降國旗及區旗的規定，國旗及區旗須於早晨升起，傍晚降下。因此，在現時金紫荊廣場已於每天舉行升旗儀式的情況下，並無增加升旗儀式次數的空間。國旗和區旗是國家和特區重要的象徵和標誌，必須得到尊重及愛護。升旗儀式是莊嚴而具特殊意義的，因此我們認為在考慮舉行升旗儀式的地點和場合時，吸引遊客並非最主要的考慮因素。

特區政府已作出清晰規定，在主要的政府機構展示國旗及區旗，例如政府總部、各邊境管制站、主要政府綜合大樓和公共體育及文化場館等。禮賓處負責就政府部門辦公室與政府建築物展示國旗和區旗制定指引供各部門參閱，並提醒相關部門須向負責執行人員詳細說明指引內正確的升降旗幟程序及須注意事項。禮賓處亦會因應情況就政府部門升降及展示國旗、區旗提供建議，並不時檢視各部門對升降及展示國旗、區旗方面所需的協助。

立法會問題第13條
(書面答覆)

提問者： 何敬康議員 會議日期： 2024年6月12日

作答者： 文化體育及旅遊局局長

答覆：

主席：

政府致力以普及化、精英化、盛事化、專業化及產業化推動本港的體育發展，包括在社區層面推廣體育運動，增加和提升體育及康樂設施，鼓勵社會各界合作建立熱愛體育的文化；加強對運動員的支援及吸引國際體育盛事在香港舉行。同時，我們致力推動本港體育事業，提高其專業水平和向產業化方向發展。

啟德體育園作為香港歷來最大型的體育基建項目，對政府推行及落實有關的體育政策至為重要。啟德體育園落成後將為香港提供現代化和多用途的體育和休憩設施，包括一個設有50 000個座位的主場館、一個10 000個座位的室內體育館、一個5 000個座位的公眾運動場、約14公頃園景休憩空間及其他配套設施。按現時的工程進度，我們預計啟德體育園的主要設施可於2024年年底完成，並於2025年上半年啟用。

就何敬康議員的提問，我現綜合回覆如下：

- (一) 首次由粵港澳三地聯合承辦的第15屆全國運動會（十五運會）將於2025年11月9日至21日舉行，香港將會承辦8個競賽項目，包括籃球（男子22歲以下組）、場地自行車、擊劍、高爾夫球、手球（男子）、七人制橄欖球、鐵人三項及沙灘排球。屆時，香港市民、粵港澳大灣區的居民以至來自全國各地的體育愛好者將可親身到香港的比賽場地觀賞高水平賽事，為運動員打氣。

在舉辦大型綜合運動會時，主辦地區或城市一般會充分利用當地合適的場地設施。由於十五運會只有13天的會

期，在詳細考慮8個項目的預計比賽日數（部分項目如籃球（男子22歲以下組）、擊劍、手球（男子）和沙灘排球的預計比賽日數均超過一星期）、香港現有及即將落成的場地設施、佈置比賽場地所需時間、以及交通運輸安排和人流管理等因素後，我們將會在啟德體育園舉辦擊劍、手球（男子）及七人制橄欖球共3個競賽項目。籃球（男子22歲以下組）、場地自行車及高爾夫球場將分別在香港體育館、香港單車館及粉嶺高爾夫球場進行；而鐵人三項和沙灘排球將於中環海濱及維多利亞公園舉行。以上的安排不但能有效善用香港現有的場地設施，更可向到香港觀賞賽事的旅客，或觀看電視轉播的觀眾，展示香港不同地區的面貌和特色。

- （二） 啟德體育園採用「設計、興建及營運」模式，由啟德體育園有限公司作為承辦方，負責設計、興建和日後營運的工作。

按照營運要求的規定，啟德體育園有限公司在營運期就各主要設施舉行體育活動的日數必須達至績效指標。如未能達標，政府可根據合約要求承辦方繳交指定的金額。體育活動主要績效指標表列如下：

	第一至五 個營運年 度舉辦的 體育活動	第六至十 個營運年 度舉辦的 體育活動	表現未達標時 的繳款金額
主場館	每年 40 日	每年 54 日	低於最低規定： 每日 500,000 元
室內體育 館的主場	每年 76 日	每年 88 日	低於最低規定： 每日 100,000 元
公眾運動 場和園區 內其他地 方	每年 69 日	每年 75 日	低於最低規定： 每日 50,000 元
體育活動 的總出席 人次	每年 600 000 名	每年 700 000 名	低於最低出席 人次：每名 25 元

此外，啟德體育園有限公司亦承諾推行一項「體育活動支援計劃」（「支援計劃」），以支持體育盛事。「支援計劃」的總承擔為 15.83 億元，攤分約 20 年執行。「支援計劃」的承擔可用作豁免在體育園舉行體育活動的場地租金，或直接贊助體育活動。以上安排可鼓勵承辦方積極推動啟德體育園成為本地及國際大型體育活動的「理想目的地」。

- （三） 如上文所述，啟德體育園有限公司須遵守合約要求，確保其營運達至主要績效指標，如確保各主要設施舉行體育活動的日數、各場地需提供作體育用途的時間、各主要設施的使用率等，以符合政府體育政策的目標。

與此同時，我們深信啟德體育園的設施將廣受大型活動主辦單位的歡迎。其中，主場館設有可開合頂蓋、提供可轉換的舞台位置和座位配置，以及靈活的草坪系統設計，為舉辦體育比賽和流行音樂會等不同類型的大型活動提供更多選擇。毗鄰主場館的戶外活動空間亦可舉辦不同的室外體育及娛樂活動。而室內體育館的摺疊式座位系統和可靈活換置的比賽場地，亦為舉辦不同的運動項目或文娛表演節目提供多一個選擇。

事實上，啟德體育園有限公司至今已與超過 200 多個本地和海外體育及非體育活動推廣機構、組織及代理人接觸，約 50 間公司及團體已表示有興趣租用啟德體育園的設施，並正在了解租賃場館的細則。政府將成立由政務司司長帶領的跨部門工作小組，確保啟德體育園順利落成啟用。此外，我們會密切留意啟德體育園啟用後的使用情況，做好平衡舉辦大型體育活動和非體育活動的工作，以充分體現香港作為盛事之都的魅力。我們相信啟德體育園將為香港發展帶來重大的協同效應，在推動本港的體育發展、支援香港體育邁向普及化、精英化、盛事化、專業化和產業化的同時，帶動娛樂、演出及旅遊業等有關產業的發展。

立法會問題第十四條
(書面答覆)

提問者：陳家珮議員

會議日期：2024年6月12日

作答者：財經事務及庫務局局長

答覆：

主席：

就陳議員的三項提問，經諮詢相關的政策局／部門後，我現綜合回覆如下：

政府物業主要用作政府部門的辦公地方和提供公共服務。負責管理物業的部門需要確保物業得到妥善使用，並在物業超出部門運作需要時，按現有機制將物業騰出並作其他用途（如讓其他政府部門使用，或以商業形式出租等）。一般而言，政府物業內的廣告位（包括告示箱）主要供政府部門用作推廣及宣傳其政策、措施、服務、活動及發放公共資訊之用。負責管理廣告位的部門會不時檢視其轄下的廣告位用途，當有廣告位超出政府運作需要時，會將相關廣告位出租。

就政府物業租金而言，過去五個財政年度（即2019-20年度至2023-24年度），政府從廣告位所得的租金收入總數約為8,500萬元（營運基金除外），而其所佔各類政府物業所得租金收入約百分之二點三。就現時政府轄下可供出租作商業廣告用途的廣告位的物業名稱、地址、廣告位數目及展示面積，詳情載於附件。

附件

現時可供出租作商業廣告用途的政府物業廣告位
(截至 2024 年 6 月 7 日)

物業名稱／地址 (註)	廣告位 數目	展示面積 (每個廣告位)	所屬部門
尖沙咀交匯處行人隧道及中間道行人隧道的廣告位	55	約5平方米至49平方米	政府產業署
灣仔告士打道7號入境事務大樓天台部分地方	1	約467平方米	
上環林士街2號多層停車場大廈天台部分地方	1	約312平方米	
上環干諾道中200號信德中心3樓港澳碼頭	39	約4平方米至21平方米	海事處
柴灣柴灣道238號青年廣場	50	約0.5平方米	民政及青年事務局

註：並不包括以營運基金運作的部門轄下的廣告位，例如郵政署。

立法會問題第十五條

(書面答覆)

提問者：林健鋒議員

會議日期：二零二四年六月十二日

作答者：財經事務及庫務局局長

答覆

主席：

就問題的各部分，經諮詢投資推廣署及入境事務處（入境處）後，現回覆如下：

（一）及（二）

「新資本投資者入境計劃」（「新計劃」）自2024年3月1日推出並接受申請，以進一步豐富人才庫及吸引更多新資金落戶香港。投資推廣署負責審查申請是否符合有關財務規定，入境處則負責審批簽證／進入許可、延長逗留期限等申請。

自「新計劃」於3月1日起推出至5月底，投資推廣署收到逾3 000宗查詢，主要來自潛在申請人及服務提供者；接獲逾250宗申請，並已批出逾100宗申請的淨資產審查。入境處則已就逾40宗申請作出「原則上批准」，讓申請人以訪客身分在港逗留不多於180天，以便在該期間來港作出所承諾的投資。有關申請人的年齡、國籍、受養人，以及申請審批詳情見附件。

（三）

就協助金融服務業了解「新計劃」的詳情，投資推廣署為業內不同界別舉辦了多場簡介會，包括銀行業、證券業、基金業、保險業及會計界及法律界等專業團體，合共接近2 000人參與。業界持份者普遍歡迎「新計劃」的推出，尤其是服務高資產淨值人士或家族辦公室的服務提供者對「新計劃」為他們帶來的業務前景持積極態度。

投資推廣署會繼續與業界和持份者保持溝通，讓他們了解「新計劃」

的詳情。在 2024-25 年度，投資推廣署會透過派駐全球各地經濟貿易辦事處的招商引才專組及投資推廣組等，向目標客戶群作廣泛宣傳；並計劃於 2024 年第三季透過私人財富管理公會向私人銀行、律師及會計師樓等行業從業者進一步推廣「新計劃」，加強家族辦公室服務提供者對「新計劃」的認知。投資推廣署亦正計劃在內地和海外，透過實體活動及網路研討會，推廣「新計劃」以及香港作為家族辦公室中心樞紐的競爭力和獨特優勢。

- 完 -

「新資本投資者入境計劃」申請審批情況（截至 2024 年 5 月底）

	投資推廣署 接獲的淨資 產審查申請 (申請人年齡 見表一)	投資推廣署 批出的淨資 產審查申請	入境處接獲的 入境申請	獲入境處 「原則上批 准」的申請	投資推廣署 批出符合 投資規定 的申請	獲入境處 「正式批 准」的申請 ¹
外國國民或已取得 外國永久性居民身 份的人士	245 (見表二)	100	88 (見表二)	42	1	0
澳門特別行政區居 民及台灣華籍居民	6	3	2	1	0	0
總數	251	103	90 (受養人數目： 190)	43	1	0

¹ 申請人及其受養人一般可獲准在港逗留不多於 24 個月，條件是申請人在該期間須持續符合「新計劃」的規定。

表一：申請人年齡

申請人年齡	申請人數目
18 至 34 歲	38
35 至 49 歲	137
50 至 64 歲	67
65 歲或以上	9
總數	251

表二：外國國民或已取得外國永久性居民身份的人士

	投資推廣署接獲的 淨資產審查申請	入境處接獲的 入境申請
幾內亞比紹	100	39
瓦努阿圖	92	33
加拿大	10	1
澳洲	5	3
新加坡	5	1
南韓	5	2
土耳其	4	2
多米尼加共和國	2	1
岡比亞	2	0
匈牙利	2	1
荷蘭	2	1
菲律賓	2	0
美國	2	2
柬埔寨	1	1
希臘	1	0
愛爾蘭	1	0
意大利	1	0
馬來西亞	1	0
馬耳他	1	0
新西蘭	1	0
塞浦路斯共和國	1	0
西班牙	1	0
聖基茨和尼維斯	1	1
委內瑞拉	1	0
尚未提供	1	0
總數	245	88

立法會問題第十六條
(書面答覆)

提問者： 鄧家彪議員 會議日期： 二零二四年六月十二日
作答者： 醫務衛生局局長

答覆

本港的公營醫療服務獲政府大幅資助，而藥物治療是醫療服務的一個重要部分。政府和醫院管理局（醫管局）十分重視為所有病人（包括不常見疾病患者）提供適切的治療，當中以醫學實證為本，同時確保合理善用公共資源。

不常見疾病種類紛繁且大多數無法治愈，即便隨著醫療科技發展日新月異，藥業市場上逐漸出現一些用以治療不常見疾病的藥物，但這些藥物普遍十分昂貴，其安全性和療效方面的實證及不同病人對用藥的臨床反應也可以有很大差異。

醫管局設有既定機制，定期評估已獲註冊的新藥物或適應症和檢討藥物名冊及安全網的涵蓋範圍，檢討過程以實證為本，考慮藥物的安全性、療效、成本效益和其他相關因素，包括國際間的建議和做法，以及專業認識的意見等，務求以公平有效的方式運用公共資源，讓病人得到適切的治療。

醫管局亦會透過獨立的專家小組，按個別病人的臨床狀況考慮療法對患者的長遠療效和風險。而在評估新藥物，尤其是極度昂貴的藥物時，醫管局亦會審慎研究有關治療方案在財務上的長遠可持續性。

就鄧家彪議員的提問，經諮詢醫管局和衛生署後，現綜合回覆如下：

(一及二)

國際間對於不常見疾病並沒有一致的定義，醫管局正逐步為個別不常見疾病建立資料庫，以期為相關患者提供更適切的治療以及支援患者的針對性措施。目前，醫管局已為 35 種不常見疾病（包括 25 種代謝性疾病、4 種神經疾病和 6 種內分泌疾病）建立資料庫，並正整合相關疾病患者資料。醫管局預計會逐步建立涵蓋 207 種不常見疾病的資料庫，醫生會在醫管局臨床醫療管理系統的下次應診紀錄中標示有關患者，醫管局也會為臨床醫療管理系統進行所需的資訊科技系統改善工作，以輔助醫生臨床診斷和治療病人。

考慮到不常見疾病患者接受極為昂貴藥物治療的需求日增，政府向醫管局提供專項撥款給醫管局推行一項特別用藥計劃，為患有特定溶酶體貯積症（包括龐貝氏症、高球氏症、法柏氏症、一型黏多醣症、二型黏多醣症、四型黏多醣症及六型黏多醣症）的合資格病人提供酵素替代療法。過去三年（由 2021-22 年度至 2023-24 年度），在醫管局接受酵素替代療法的病人數目，以及醫管局以酵素替代療法治療溶酶體貯積症的開支表列如下：

年度	在醫管局接受 酵素替代療法 的病人數目	醫管局以酵素替 代療法治療溶酶 體貯積症的用藥 開支 (百萬元)
2021-22	40	82.5
2022-23	50	99.7
2023-24	59	115.9

另外，政府和醫管局在 2017 年 8 月推出一項關愛基金醫療援助項目，名為「資助合資格病人購買價錢極度昂貴的藥物（包括用以治療不常見疾病的藥物）」（關愛基金極度昂貴藥物項目）。醫管局的專家小組會按照每宗個案患者的臨床情況及既定的醫療指引，逐案評估有關安排下的藥物的臨床療效。

下表載列關愛基金極度昂貴藥物項目自 2017 年 8 月推出以來至 2024 年 3 月 31 日為止，獲批申請的數目和批出的資助額（包括一種於上述期間由關愛基金極度昂貴藥物項目資助轉為由撒瑪利亞基金資助的藥物¹⁾）：

極度昂貴藥物和臨床適應症	獲批申請 的數目	獲批的 資助額 (百萬元)
1. 治療陣發性夜間血紅素尿症的依庫珠單抗 ¹	73	274.83
2. 治療非典型性尿毒溶血症候群的依庫珠單抗 ²	6	22.48
3. 治療脊髓肌肉萎縮症的諾西那生 ³	80	183.54
4. 治療家族性澱粉樣多發性神經病變的氯苯唑酸葡甲胺 ⁴	3	2.09
5. 治療神經母細胞瘤的達妥昔單抗 ⁵	16	24.97

極度昂貴藥物和臨床適應症	獲批申請的數目	獲批的資助額 (百萬元)
6. 治療 B 細胞急性淋巴細胞白血病的替沙侖賽 ⁶	10	19.65
7. 治療瀰漫性大型 B 細胞淋巴瘤的替沙侖賽 ⁶	69	156.64
8. 治療成人遺傳性的轉甲狀腺素蛋白類澱粉沉著症造成的心肌病變的氯苯唑酸 ⁷	10	8.71
9. 治療脊髓肌肉萎縮症的利司撲蘭 ⁸	47	74.19
10. 治療 X 連結低磷血症的布羅索人單抗 ⁹	1	2.85
11. 治療陣發性夜間血紅素尿症的瑞利珠單抗 ¹⁰	11	35.74
12. 治療非典型性尿毒溶血症候群的瑞利珠單抗 ¹⁰	1	3.42
13. 治療脊髓肌肉萎縮症的阿哌奧諾基 ¹¹	0	0
總計	327	809.11

註：

1. 從 2017 年 8 月 1 日至 2024 年 3 月 31 日期間獲批的申請數目及資助額。2017 年 8 月 1 日至 2020 年 7 月 10 日期間，藥物是由關愛基金極度昂貴藥物項目資助，及後由 2020 年 7 月 11 日開始，藥物轉為由撒瑪利亞基金資助。
2. 從 2017 年 11 月 25 日至 2024 年 3 月 31 日
3. 從 2018 年 9 月 25 日至 2024 年 3 月 31 日
4. 從 2019 年 7 月 13 日至 2024 年 3 月 31 日
5. 從 2020 年 12 月 29 日至 2024 年 3 月 31 日
6. 從 2021 年 4 月 10 日至 2024 年 3 月 31 日
7. 從 2021 年 12 月 4 日至 2024 年 3 月 31 日
8. 從 2022 年 12 月 17 日至 2024 年 3 月 31 日
9. 從 2023 年 5 月 26 日至 2024 年 3 月 31 日
10. 從 2023 年 11 月 11 日至 2024 年 3 月 31 日
11. 從 2023 年 12 月 30 日至 2024 年 3 月 31 日

現時，香港基因組計劃亦涵蓋未能確診的病症、與遺傳有關的癌症及與基因組學及精準醫學有關的個案。醫管局的醫院會招募合資格病人及其家屬，讓他們在知情同意下自願參與計劃。相關測序分析結果可讓病人受惠於更精準的診斷和獲得適切的治療。

(三)

醫管局以循證醫學為原則，參考藥物的臨床和科研實證和海外的用藥安排，檢視用藥準則和臨床治療指引。醫管局脊髓肌肉萎縮症專家小組知悉國際間就該病症成年患者接受利司撲蘭(Risdiplam, Evrysdi)藥物治療後所發表的初步觀察性研究報告，並已檢視其研究結果。專家小組認為，目前醫學上相關的科研數據和臨床實證仍然有限，亦未有實證顯示用藥能為脊髓肌肉萎縮症的成年患者帶來顯著效用。經參考海外的用藥指引和國際間就疾病管理和藥物補貼計劃的安排後，專家小組認為現時並不適合透過「關愛基金極度昂貴藥物項目」資助 25 歲以上的成年患者開展藥物治療。

現時本港脊髓肌肉萎縮症病人的用藥安排與其他地區相若。醫管局的專家小組會繼續收集臨床證據，以評估患者的臨床狀況和治療成效檢討相關準則，並會繼續透過「關愛基金極度昂貴藥物項目」資助用藥療效顯著的脊髓肌肉萎縮症患者接受治療。同時，專責照顧脊髓肌肉萎縮症患者的醫護團隊會持續優化跨專業的醫療協作，以期為患者提供全面的服務，包括藥物和手術治療、舒緩治療和復康服務等。

(五)

特區政府一直按照「優勢互補，互利共贏」的原則，在堅持有利於香港和內地醫療制度發展的大前提下，增加與大灣區內地城市的醫療合作，以便利選擇在內地發展和生活的本港居民。其中，政府透過與大灣區內地城市合適的醫療機構，支援這些香港居民的醫療需要，例子包括「長者醫療券大灣區試點計劃」、「支援粵港澳大灣區醫院管理局病人先導計劃」（先導計劃），以及提出在「醫健通+」五年計劃中推出新功能，以便利市民保存和運用他們來自境內外的個人病歷紀錄。政府亦探討於合適的大灣區醫療機構為香港市民策略性採購醫療服務的可行性。

必須強調的是，特區作為大灣區一員，醫務衛生局在制訂跨境醫療措施時，着眼點不單應對香港市民的需要，同時亦會考慮政策本身會否對內地的社會資源和人民生活構成影響。事實上，香港與內地各自的醫療需要、相關法規和對醫護專業的規管制度不同。特區政府擔當照顧香港市民健康「第一責任人」的角色，會持續為香港市民提供優質的醫療服務，無意將責任轉移至內地醫療系統。在這個過程中，政府亦在確保跨境醫療措施切實可行及對雙方有利的情況下，探討跨境醫療措施，目的是為選擇在內地發展和居住的香港市民提供多一個便利的就醫途徑和選擇。

(四及七)

在「一國兩制」和國家大力的支持下，香港擁有與國際標準高度接軌的藥物監管制度，同時也有受國際認可的專業醫療培訓制度、龐大及標準化的醫療數據系統。

為更好發揮香港特區的醫療優勢，《行政長官 2023 年施政報告》公布，政府會以建立獨立的「第一層審批」的藥物及醫療器械（藥械）註冊機構為長遠目標，即可不參考其他藥物監管機構註冊許可，而直接根據臨床數據在本港審批藥物，同時也開啟審批醫療器械的註冊申請，藉此加快新藥械臨床應用以提升醫療水平，並帶動建設藥械研發和臨床測試的產業發展，發展香港成為國際醫療創新樞紐。

特區政府在探討任何藥械發展事宜（包括醫管局的採購藥物策略）均需要作出謹慎考慮，以確保維持獨立的藥械監管制度，並不會影響香港的制度優勢、發展「第一層審批」藥械註冊機構的長遠目標，以及本港未來醫療體系及服務發展，以至醫療科技及臨床研究獲內地和國際的認可。

有關醫管局採購藥物用以為病人提供適切的治療方面，醫管局非常重視病人安全，而藥物品質及安全一直是首要考慮。醫管局有嚴謹的藥物採購機制，循不同途徑採購符合品質要求的藥劑製品，以確保藥物的安全、質素和療效，保障病人健康。同時，醫管局亦一直通過中央招標或報價程序引入市場競爭，達致規模經濟效益。由於醫管局中央採購藥物的範圍覆蓋轄下所有醫院及診所，採購藥物的數量相對龐大，在與藥廠商議藥物價錢時，亦有一定的議價能力。

一般而言，醫管局現時透過中央採購藥物，均能夠達致合理的成本效益。至於個別特殊或少量使用的藥物（例如用以治療不常見遺傳病等藥物），醫管局會繼續探討以具成本效益的不同方式，為病人提供符合安全及品質要求的藥物。

醫管局一直密切留意市場發展，並與不同持份者保持溝通，以推動藥物供應多元化，務求資源運用高效且具成本效益。醫管局亦不時與內地相關專家就共同關注的議題進行互訪和交流，以互相借鑒經驗，促進兩地合作和發展。由於香港與內地的註冊制度、藥廠訂價機制、海關制度亦有所不同，因此香港與內地在採購藥物的程序上，並非互通，而有關安排不能作直接比較。正如上文所述，在探討醫管局的採購藥物策略時，必須確保香港的藥物監管制度既有優勢不受影響。

值得注意的是，為長遠發展「第一層審批」藥械註冊機構，《行政長官 2023 年施政報告》公布的「1+」機制已經於 2023 年 11 月 1 日正式生效。在新設的「1+」機制下，有利於本地用以治療嚴重或罕見疾病的新藥註冊申請，在符合本地臨床數據支持等要求，並經本地專家認可新藥的適用範圍後，須提交一個（而非原來的兩個）參考地方藥物監管機構的許可，便可以在香港特別行政區申請註冊。「1+」機制中有關本地臨床數據和專家認可的註冊申請要求（即「1+」中的「+」），將能繼續確保所有獲批准註冊的藥物均符合嚴謹的安全性、效能和素質要求，並強化本地的藥物審批能力和促進相關軟硬件和人才發展。

自 2023 年 11 月 1 日實施「1+」機制至 2024 年 5 月 31 日，該機制下已批准兩款治療癌症的新藥申請。該兩款癌症新藥是不同劑量的口服標靶藥，用作治療轉移性結直腸癌，適用於傳統化療藥物無效或不適用的病人。此外，衛生署已收到約 70 間藥廠超過 210 個查詢，並有數間藥企表達透過「1+」機制提出註冊申請的意向，有待所需資料齊備後會提交申請。

自「1+」機制實施以來，醫管局一直積極審研提升藥物名冊更新的效能，縮短引入新藥、納入安全網或專用藥物所需要的時間，並鼓勵藥物生產商或供應商就持續使用而未經註冊藥物在香港註冊。透過「1+」機制，成功註冊的藥物會增加，讓病人及醫生能夠有更多的藥物選擇。

(六)

正如前文所述，特區政府是照顧香港市民健康「第一責任人」，會持續為他們提供優質的醫療服務。跨境醫療措施的推行主要是為在內地發展和生活的本港居民提供多一個便利就醫的途徑和選擇。其中，政府參考了新冠疫情間特別支援計劃的經驗，於 2023 年 5 月 10 日推出先導計劃，讓已預約醫管局指定專科門診或普通科門診覆診的病人（合資格病人）可於香港大學深圳醫院（港大深圳醫院）接受資助診症服務。政府早前公布將先導計劃延長一年至明年 3 月 31 日止。不常見疾病沒有一致的定義，亦可能涉及不同的專科服務。先導計劃的資助診症服務範圍涵蓋醫管局提供的主要專科及普通科門診服務，包括麻醉科（只包括痛症科門診）、心胸外科、臨床腫瘤科、耳鼻喉科、眼科、婦科、內科、神經外科、產科、矯形及創傷外科（骨科）、兒科及外科。先導計劃的病人可按需要於上述專科求診。

立法會問題第17條
(書面答覆)

提問者： 邵家輝議員

會議日期： 2024年6月12日

作答者： 環境及生態局局長

答覆：

主席：

根據《進口野味、肉類、家禽及蛋類規例》（第132AK章），每批次的進口野味、肉類、家禽及蛋類(受規管食物)，無論是自用與否，必須附有由來源地有關當局簽發的衛生證明書或食物環境衛生署（食環署）的書面准許。此外，根據《進出口條例》（第60章），每批次的進口肉類及家禽亦須向食環署申請進口許可證。

就提問的各部分，現回覆如下：

- (一) 就入境人士從內地或海外攜帶受規管食物進入香港，食環署食物安全中心（食安中心）於過去兩年接獲由香港海關轉介的違規個案數字，及由食安中心根據第132AK章提出檢控的數字如下：

月份	2022		2023		2024 (截至4月30日)	
	違規 個案	檢控 數字	違規 個案	檢控 數字	違規 個案	檢控 數字
1月	20	22	19	23	111	124
2月	1	1	74	85	79	93
3月	3	3	85	106	119	141
4月	9	10	100	118	122	145
5月	13	16	98	116		
6月	19	22	81	89		
7月	17	22	72	84		
8月	18	21	81	97		

9月	11	15	89	104		
10月	22	29	95	115		
11月	15	17	91	108		
12月	13	17	62	72		
總數	161	195	947	1117	431	503

(二) 2022年至今，法庭對違反第132AK章之個案所判處的罰款如下：

年份	2022	2023	2024 (截至4月30日)
最高罰款金額	4,500元	4,000元	3,000元
最低罰款金額	300元	150元	200元
平均罰款金額	911元	1,046元	933元

(三) 香港海關一向應用風險管理及情報交流和分析打擊各類型走私活動，在各出入境管制站對旅客、貨物和運輸工具進行監控及查驗。為提升偵測能力及清關效率，香港海關一直積極引入及應用各類先進查檢設備，包括X光檢查器自動偵測儀及電腦掃描系統等。香港海關會密切留意走私活動的情況，繼續加強與內地和其他執法機構進行情報交流及聯合行動，因應不斷變化的走私形勢而調整執法策略。

(四) 食安中心現有七隻檢疫偵緝犬，主要調派到各陸路管制站協助執行第132AK章的規管工作。2022至2023年，食安中心在偵緝犬協助下，共偵緝到398宗懷疑違規個案。食安中心會適時調整偵緝犬的值勤時間，以配合執法行動的需要。

(五)、(六) 及(八)

食安中心致力打擊食物從不法途徑進入本港，一直與其他執法部門包括香港海關保持緊密聯繫及交換情報，在各個邊境管制站進行突擊聯合執法行動，並安排檢疫偵緝犬於陸路邊境管制站協助執法人員執勤，以打擊非法進口食物。食安中心也會繼續透過不同途徑蒐集情報和證據，並按實際情況部署執法行動，打擊跨境代購受管制食物的銷售。肉類、家禽及

蛋類等受規管食物不會因經真空包裝，而免受第60章和第132AK章的規管。

此外，食安中心亦會繼續加強在各口岸管制站的宣傳教育，並透過不同渠道（例如網頁、海報、宣傳單張、社交媒體等）提醒市民，除非能提供由有關當局簽發的衛生證明書及進口批准，從內地或海外攜帶肉類、家禽及蛋類等受規管食物進入香港均屬違法。

- (七) 所有在香港出售的食物都必須符合相關的獸藥殘餘和金屬雜質含量等食物安全標準。此外，根據《食物業規例》（第132X章）的規定，任何人售賣該規例附表2所訂明限制出售的食物（包括新鮮、冷凍或冷藏介貝類水產動物，以及刺身、不經烹煮而食用的蠔等），須獲得食環署的書面准許。我們會繼續持續檢視各項相關食物安全法例，包括是否需要加強規管較高風險水產的進口。

- 完 -

立法會問題第十八條
(書面答覆)

提問者： 陳振英 議員 會議日期： 二零二四年六月十二日

作答者： 財經事務及庫務局局長

答覆：

主席：

「粵港澳大灣區跨境理財通」（「跨境理財通」）為粵港澳大灣區（「大灣區」）居民提供一條正式、直接和便捷的渠道，跨境投資不同類型的理財產品，是大灣區金融發展的一項里程碑。

跨境理財通自2021年9月啓動至今持續穩步發展，「理財通2.0」已於2024年2月26日正式啓動，優化措施包括把個人投資者額度由人民幣100萬元提高至人民幣300萬元；降低南向通的參與門檻，支持更多大灣區居民參與試點；擴大參與機構範圍，新增符合要求的證券公司作為參與主體；擴大合格投資產品範圍；以及進一步優化宣傳銷售安排。根據中國人民銀行統計，截至2024年4月底，參與跨境理財通的大灣區個人投資者超過110 000人，跨境匯劃金額（包括粵港澳）超過人民幣507 億元。

就陳議員的提問，我現回覆如下：

（一）

「理財通2.0」下，南向通合資格產品範圍已獲擴大至包括所有在香港註冊成立並獲香港證券及期貨事務監察委員會（證監會）認可，主要投資大中華區股票的「非複雜」基金；以及在香港註冊成立並獲證監會認可的「低」風險至「中高」風險（在「理財通1.0」下為「低」風險至「中」風險）及「非複雜」的基金，但不包括高收益債券基金和單一新興市場股票基金。全港銀行可銷售的南向通基金數目上升接近一倍，由擴容前約160隻增加至約300隻。現階段南向通的合資格理財產品涵蓋較為全面且適合跨境理財通個人投資者風險胃納的產品，為內地個人投資者提供較為豐富的投資選擇，滿足多元的投資需求。

我們一直與業界和內地監管機構保持緊密溝通，協助香港金融機構了解優化措施實施細節，以確保「理財通2.0」完善落實。我們亦與業界合作加強對大灣區內的投資者教育，增加他們對跨境理財通及產品的認識，以協助投資者更好地捕捉跨境理財投資機遇。

根據中國人民銀行統計，截至2024年3月底，內地個人投資者透過跨境理財通南向通持有港澳投資產品市值餘額約為人民幣162.4億元，較2月底增長1.8倍，其中對基金及債券的配置比例亦有所增加，詳情表列如下：

內地個人投資者持有 港澳投資產品	市值餘額（億元人民幣）		增幅
	2024年2月底	2024年3月底	
• 投資基金	0.52	2.24	330.8%
• 債券	0.08	0.25	212.5%
• 存款	55.81	159.91	186.5%
總數	56.41	162.4	187.8%

我們正與業界和內地監管機構緊密交流，並持續檢視「理財通2.0」的實施情況，以研究進一步擴大南向通產品範圍。

（二）

「理財通2.0」下，北向通合資格產品新增了內地銀行銷售的人民幣存款產品，並把合資格公募證券投資基金範圍從「R1」至「R3」風險等級擴大至「R1」至「R4」風險等級（商品期貨基金除外），適度增加了香港投資者在「北向通」下的投資選擇的數量及多樣性。宣傳銷售安排方面，「理財通2.0」明確內地銷售機構可以應香港客戶的要求，並在綜合評估香港客戶的風險承受能力後，為其介紹符合其風險評估等級的「北向通」產品。

我們與內地監管機構將持續研究和優化跨境理財通，包括產品種類及銷售過程，冀吸引更多香港投資者參與。

（三）

香港金融管理局（金管局）和證監會與內地監管機構就跨境理財通的實施情況一直保持緊密溝通，包括每月跨境理財通的數據、兩地監管審核工作的最新進展、兩地投資者的意見反饋，以及業界在實施過程中提出

的建議等。金管局和證監會與內地監管機構亦加強了在業務宣講和投資者教育工作方面的協作，以提高兩地公眾對跨境理財通及產品的認識和理解。

跨境理財通作為大灣區金融合作創新措施，涉及三個不同的監管體系，採取先行先試、循序漸進的方式進行試點。政府和金融監管機構會密切留意市場發展及跨境理財通運作情況，與內地當局共同推動跨境理財通業務的平穩順暢運行，持續探索進一步優化措施，增加投資者的選擇。

-完-

立法會問題第十九條
(書面答覆)

提問者： 梁文廣議員

會議日期：二零二四年六月十二日

作答者： 房屋局局長

答覆

主席：

政府一直致力豐富房屋階梯，以回應不同收入家庭的置業需求。各類資助出售房屋在定價和申請者的入息及資產限額釐定方面都設有針對性的計算準則，以確保申請者有足夠負擔能力購買有關單位，並沿房屋階梯向上流。就梁文廣議員的問題的各部分，現回覆如下：

(一)及(二)

定價機制

為使目標家庭更可負擔居者有其屋計劃（居屋）單位，政府在2018年修訂了資助出售單位的定價機制令居屋售價與私人房屋市場脫鉤，改以申請人的負擔能力為基礎。在修訂後的定價機制下，至少有75%推售的單位可讓入息水平達家庭每月入息中位數的非業主住戶家庭，動用不超過其每月入息的40%作按揭供款。就香港房屋協會（房協）的資助出售房屋項目而言，房協會參考最新一期的居屋折扣率、市場情況，以及申請者的負擔能力等因素，以制定建議售價。

至於其他資助出售房屋計劃的定價則以居屋售價為基準。私人興建資助出售房屋先導計劃（「樂建居」），參考自2014年復售居屋以來不同期數居屋的平均折扣率，「樂建居」單位售價的固定折扣率為市價的35%（即以市價六五折出售）。「綠表置居計劃」的折扣率較上一期居屋銷售計劃的折扣率高10%。至於港人首次置業（「首置」）項目，由於有關項目旨在協助既不符合申請購買居屋單位的資格而又未能負擔私營房屋單位的人士置業，而有關單位會低於市價出售，故此折扣率會較前一期香港房屋委員會（房委會）居屋出售計劃的折扣率低10%至20%，以維持房屋階梯上不同層級的相對性。

「租者置其屋計劃」(租置計劃)讓公共租住房屋租戶以可負擔的價格購買他們所租用的單位。租置單位的售價是以經調整重置成本為計算基礎。截至2024年6月，租置計劃未售單位的折扣率為評定市值折減79%至84%(即一六折至二一折)。

入息和資產限額

為確保將有限的公共房屋資源集中幫助有真正需要的人士，白表申請者須符合入息和資產限額，方可購買各類資助出售房屋。在釐定入息和資產限額方面，房委會已充分考慮了申請人的負擔能力，並於每次推出「出售居屋單位」銷售計劃前作出檢討。入息限額是以住屋開支(包括購買參考單位所需的按揭供款及差餉、地租和管理費)和非住屋開支金額，另加5%備用金為計算基礎。資產限額則是以購買參考單位所需的首期，以及相關交易費用(包括印花稅及房地產經紀佣金)和裝修費用的開支金額為計算基礎。

另一方面，由於「首置」項目屬居屋以上、私人樓宇以下的房屋階級，加上其折扣率較居屋為低(即售價較高)，申請人的收入須介乎居屋白表申請人的入息限額及該限額加三成，以及資產須不超過居屋白表申請人的資產限額加三成。

(三)

在各類資助房屋中，「樂建居」與居屋／房協資助出售房屋於置業階梯中屬同一層級，故兩者的折扣率相若，而樂建居的資格準則(包括入息和資產限額)和轉讓限制亦會大致依循當時居屋和房屋政策所採用的準則。然而，兩者的主要分別在於居屋由房委會／房協發展及興建，而樂建居則是由私人發展商負責興建和出售單位，以加強整體建屋能力、節省項目發展時間，及釋放私人土地的發展潛力。我們認為居屋和「樂建居」項目會相輔相成，使資助出售單位的設計和種類更多元化，為買家帶來更多選擇，故沒有合併的必要。

正如上述，各層級的資助出售房屋的折扣率及申請資格有所不同，可以滿足不同收入家庭的置業需求。我們認為現時的置業階梯務實地回應不同人士的置業需要。我們會繼續按物業市場的發展、不同市民的置業需求等各項因素，持續檢視置業階梯是否有優化的空間。

- 完 -

立法會問題第二十條
(書面答覆)

提問者：李惟宏議員

會議日期：二零二四年六月十二日

作答者：財經事務及庫務局局長

答覆

主席：

國家《十四五規劃綱要》支持香港提升國際金融中心地位，同時提出具體目標，包括強化香港作為全球離岸人民幣業務樞紐、國際資產管理中心及風險管理中心的功能。政府聯同監管機構和香港交易及結算所有限公司(港交所)善用香港在「一國兩制」下的獨特優勢，持續深化內地與香港金融市場互聯互通，豐富機制下的投資選項，滿足境內外投資者的多元資產配置及風險管理需求。

就問題的五個部分，經諮詢港交所及證券及期貨事務監察委員會(證監會)後，現回覆如下：

- (一) 衍生產品市場是香港證券市場的重要部分。港交所下的衍生產品市場在 2023 年交投量增加，期貨和期權的日均成交量達到 135 萬張合約，較 2022 年增長 4%。恒生指數期貨期權、恒生科技指數期貨等重點衍生產品的日均成交量均於 2023 年內創出新高。今年以來(截至 5 月底)，期貨及期權的平均每日成交量更進一步上升至超過 156 萬張合約。

為向市場提供更大彈性、便利投資者在海外市場交易時段內進行風險管理，港交所自 2013 年推出衍生產品市場的收市後交易時段(T+1 時段)，並其後分階段進一步延長交易時間。自 2019 年 6 月起，T+1 時段的交易時間已延長至翌日凌晨 3 時。配合香港衍生產品市場生態圈不斷擴展，非港元計價的產品數目和種類以及涵蓋的資產類別迅速增長，港交所於 2022 年 5 月實施衍生產品假期交易服務，首批納入的產品包括 MSCI 期貨及期權合約。有關服務於今年 3 月擴充至貨幣期貨及期權產品，

以便投資者在香港公眾假期時進行外匯風險管理。此外，港交所正開發新的衍生產品平台，進一步提升相關交易及結算效率，以滿足不斷變化的客戶需求。

另一方面，政府已聯同證監會於 2023 年修定法例，優化衍生產品持倉限額制度，並在《2024 至 25 財政年度政府財政預算案》宣布豁免期權莊家進行證券經銷業務的定額印花稅，以減低交易成本，提升市場流動性和投資者風險管理的效率。我們目標在今年內向立法會提交有關條例草案。

就落實惡劣天氣下維持交易，我們相信措施將對進一步增強香港作為國際與內地市場的雙向門戶角色具有重要作用，鞏固國際金融中心的競爭力。港交所已就香港證券及衍生產品市場在惡劣天氣下繼續營運的建議模式和相關安排於去年 11 月至今年 1 月進行公眾諮詢。政府、港交所和監管機構一直就執行方案與各個持份者保持緊密溝通，將在本月公布實施安排細節和時間表。

港交所和證監會將繼續探索有利衍生產品市場發展的其他項目，適時公布具體優化措施並徵詢市場意見。

- (二)及(四) 政府、監管機構和港交所一直致力深化及擴大兩地資本市場互聯互通。在中央人民政府大力支持下，互聯互通機制於 2023 年引入多項優化措施和新產品，促進兩地市場的聯通和協同發展。我們會繼續與內地相關部委保持緊密溝通，積極推進落實得到兩地監管機構支持的擴容措施。其中，證監會已在 2023 年 11 月宣布在香港擬推出離岸國債期貨，為在港投資國債引入有效的離岸風險管理工具。相關籌備工作已到最後階段，在獲得監管批准後，港交所會公布推出日期和相關細節。

就擴大產品種類範圍，債券通、跨境理財通、交易所買賣基金(ETF)納入互聯互通標的、互換通等多項互聯互通增量擴容措施近年已相繼落實。除了上述在港推出國債期貨外，我們亦正就中國證券監督管理委員會 4 月宣布的五項措施，包括擴大「滬深港通」下股票 ETF 的合資格產品範圍、將房地產投資信託基金納入「滬深港通」標的、支持人民幣股票交易櫃檯納入「港股通」、優化基金互認安排、支持內地行業龍頭企業赴香港上市，以

及其他已經宣布的措施，例如於「滬深港通」引入大宗交易等，積極與內地部委合作準備推出。我們會繼續與內地商討各項擴容增量方案和優化安排，研究各項促進兩地資本雙向流通的建議。具體優化措施將在成熟一項推一項下適時公布。

(三) 在虛擬資產方面，政府於 2022 年 10 月發表政策宣言，闡明為在香港發展具活力的虛擬資產行業和生態系統而訂定的政策立場和方針，目標是為市場提供適當的監管，以釋放 Web3 以及其他相關技術的潛力，同時應對實際和潛在的風險，確保市場負責任而健康的發展。自發表政策宣言以來，香港的虛擬資產相關產品取得良好進展，繼 2022 年迎來首批虛擬資產期貨 ETF，今年 4 月亞洲首批虛擬資產現貨 ETF 亦在香港上市，為投資者提供更豐富的虛擬資產投資選擇。截至 5 月底，於香港上市的虛擬資產期貨及現貨 ETF 總資產管理規模達 32 億港元。政府和監管機構會繼續促進虛擬資產相關產品的發展。

(五) 提升大宗商品交易一直是政府重視的金融服務環節。內地是位居世界前列的大宗商品消費國，人民幣在大宗商品市場的影響力隨著人民幣國際化進程的推進逐漸提升，背靠祖國的獨特優勢讓香港有潛力進一步優化相關產品發展和基礎建設，力爭成為大宗商品主要跨境市場。港交所已推出一系列以人民幣結算的大宗商品期貨產品，涉及黃金、白銀、鋁、鋅、銅、鎳、錫和鉛等金屬種類。

港交所將繼續探索有關發展路向，包括發行高流動性的產品和合適的交易方式，與內地機構緊密合作，探索港交所以及其控股公司前海聯合交易中心與其他內地商品期貨交易所展開合作的可能性，充分發揮前海聯合交易中心在特定品種如大豆等大宗商品領域的跨境交易平台的作用，加強境內外大宗商品市場參與者之間的雙向聯繫，助力國家增強在國際大宗商品市場的定價權。政府和金融監管機構會協助港交所的工作，並與內地積極討論相關措施。我們十分高興業界已就一些具體措施，包括在香港設立認可大宗商品交割倉的建議，與倫敦金屬交易所聯繫。倫敦金屬交易所對於建議反應正

面，會繼續進一步與業界就實際商業需求和可行性進行研究。政府和金融監管機構會提供適切協助。

完

立法會問題第二十一條

(書面答覆)

提問者：田北辰議員 會議日期：二零二四年六月十二日

作答者：醫務衛生局局長

答覆

主席：

就田北辰議員的提問，經諮詢衛生署及醫院管理局（醫管局）後，現綜合回覆如下：

政府十分關注肝癌的預防及治療工作。就預防肝癌方面，政府在二〇一八年成立預防及控制病毒性肝炎督導委員會（督導委員會），就預防及控制病毒性肝炎的整體政策、具體策略和資源運用提供意見。經審視本港情況及國際經驗後，督導委員會建議集中進行風險為本的檢測，以便在本港開始擴大乙型肝炎篩查規模。以下六個有較高風險感染乙型肝炎的組別應優先接受檢測：注射毒品人士、愛滋病病毒感染者、男男性接觸者、性工作者、在囚人士，以及乙型肝炎患者的家人和性伴侶。督導委員會亦建議如有需要，亦應向有關人士提供丙型肝炎檢測。

衛生署和醫管局轄下的指定愛滋病診所多年來一直定期為愛滋病病毒感染者提供基線及具針對性的乙型、丙型肝炎檢測及治理服務。自二〇二二年一月起，衛生署母嬰健康院安排母親是乙型肝炎患者的嬰兒於接種疫苗後進行血清測試。自二〇二二年四月起，衛生署社會衛生科診所為所有男男性接觸者和性工作者進行全面性病篩查時，會包含乙型及丙型肝炎的篩查項目。自二〇二三年七月起，衛生署長者健康服務、婦女健康服務、公務員診所及美沙酮診所等，均已開展以風險為本的病毒性肝炎篩查服務。市民亦可諮詢其家庭醫生安排檢測。

為提升本港整體的乙肝治理能力，醫管局和衛生署於二〇二三年九月制訂《慢性乙型肝炎成年病人的基層醫療治理指引》，並於醫管局試行基層醫療與專科的合作治理模式。

醫務衛生局轄下的基層醫療健康辦事處（將逐步改組成為基層醫療署）亦會參考督導委員會提出的策略，持續檢視地區康健中心的相關服務，透過地區為本及醫社合作的原則，為社區提供以實證為本、效率和成效兼備的基層醫療服務。

督導委員會將繼續密切關注本地及國際的情況，並就預防及控制慢性肝炎的可行、可持續而有效的策略，向政府提供建議。

至於治療肝癌方面，現時，醫管局設有實驗室化驗服務，以支援各臨床專科進行臨床診斷和監察各種疾病，包括肝癌。醫管局亦會為有臨床需要的肝癌病人提供適切的食道胃十二指腸內視鏡檢查（俗稱胃鏡檢查）及所需治療。就需接受阿替利組單抗及貝伐珠單抗藥物治療的肝癌病人而言，醫管局一般會安排他們進行食道胃十二指腸內視鏡檢查，以減低接受相關藥物治療時出現併發症的風險。現時醫管局會因應病人的治療需要及時間表，儘快安排相關檢查，並因應病人情況及早於輪候檢查期間展開治療以避免延誤，病人亦可選擇自行於私營市場接受相關檢查。

在考慮引進新的實驗室化驗服務時，醫管局會衡量相關因素，例如臨床效益、新技術的安全程度和效能、可供使用的人手及專門知識、實驗室可以配合的能力和技術適應程度等。醫管局會探討新的診斷及治療方案，包括商討引入異常凝血酶原生物標記檢測(PIVKA-II)檢測技術的可行性及合適時間，以向病人提供適切的治療。當推出新的診斷或治療方案時，醫護團隊會適時聯繫合適病人作出相應跟進。

在研究新的公私營協作計劃方面，醫管局會根據其服務量的需求，並配合政府的醫療發展方向，及按照策略性採購醫療服務的原則，探討推行其他公私營協作計劃的需要和可行性，以滿足公眾對醫療服務的需求。過程中醫管局會與公眾及病人組織溝通，和與持份者緊密合作，並考慮多項因素，包括不斷轉變的服務需求、計劃潛在的複雜性、私營市場可承受能力及適應程度，以及對公營醫療人手和私營醫療收費的影響等。

《銀行業條例》

決議

(根據《銀行業條例》(第 155 章)第 135(2)條)

議決修訂《銀行業條例》(第 155 章)，修訂方式列於附表。

附表

修訂《銀行業條例》

1. 修訂附表 2(費用)

- (1) 附表 2，第 1 項，第 3 欄 ——
廢除
“474,340”
代以
“610,000”。
- (2) 附表 2，第 1A 項，第 3 欄 ——
廢除
“474,340”
代以
“610,000”。
- (3) 附表 2，第 2 項，第 3 欄 ——
廢除
“113,020”
代以
“145,000”。
- (4) 附表 2，第 3 項，第 3 欄 ——
廢除
“113,020”
代以
“145,000”。
- (5) 附表 2，第 4 項，第 3 欄 ——

- 廢除
“384,270”
代以
“490,000”。
- (6) 附表 2，第 5 項，第 3 欄 ——
廢除
“384,270”
代以
“490,000”。
- (7) 附表 2，第 6 項，第 3 欄 ——
廢除
“10”
代以
“12”。
- (8) 附表 2，第 7 項，第 3 欄 ——
廢除
“5”
代以
“6”。
- (9) 附表 2，第 8 項，第 3 欄 ——
廢除
“22,400”
代以
“29,000”。
- (10) 附表 2，第 9 項，第 3 欄 ——
廢除

- “22,400”
代以
“29,000”。
- (11) 附表 2，第 10 項，第 3 欄 ——
廢除
“19,110”
代以
“20,000”。
- (12) 附表 2，第 11 項，第 3 欄 ——
廢除
“19,110”
代以
“20,000”。
- (13) 附表 2，第 12 項，第 3 欄 ——
廢除
“22,400”
代以
“29,000”。
- (14) 附表 2，第 13 項，第 3 欄 ——
廢除
“22,400”
代以
“29,000”。
- (15) 附表 2，第 14 項，第 3 欄 ——
廢除
“44,800”

- 代以
“58,000”。
- (16) 附表 2，第 15 項，第 3 欄 ——
廢除
“44,800”
代以
“58,000”。
- (17) 附表 2，第 16 項，第 3 欄 ——
廢除
“38,400”
代以
“40,000”。
- (18) 附表 2，第 17 項，第 3 欄 ——
廢除
“38,400”
代以
“40,000”。
- (19) 附表 2，第 18 項，第 3 欄 ——
廢除
“11,200”
代以
“14,500”。
- (20) 附表 2，第 19 項，第 3 欄 ——
廢除
“11,200”
代以

- “14,500”。
- (21) 附表 2，第 20 項，第 3 欄 ——
廢除
“19,110”
代以
“20,000”。
- (22) 附表 2，第 21 項，第 3 欄 ——
廢除
“19,110”
代以
“20,000”。
- (23) 附表 2，第 22 項，第 3 欄 ——
廢除
“44,800”
代以
“58,000”。
- (24) 附表 2，第 23 項，第 3 欄 ——
廢除
“44,800”
代以
“58,000”。

《釋義及通則條例》

決議

(根據《釋義及通則條例》(第 1 章)第 34(4)條)

議決就 2024 年 5 月 22 日提交立法會會議省覽的《2024 年道路交通(公共服務車輛)(修訂)規例》(即刊登於憲報的 2024 年第 78 號法律公告)，將《釋義及通則條例》(第 1 章)第 34(2)條所提述的附屬法例修訂期限根據該條例第 34(4)條延展至 2024 年 7 月 10 日的會議。

楊永杰議員動議的修正案標明文本

疫後全球旅遊生態的轉變為香港旅遊業帶來新的挑戰和機遇；中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前指出，香港要樹立‘香港無處不旅遊’理念，把香港‘最佳旅遊目的地’的金字招牌擦得更亮；為此，香港必須落實好‘香港無處不旅遊’理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生；世界各地已經相繼推行各種策略搶盛事，要發展好香港的盛事經濟，將‘人氣’變為‘財氣’，特區政府不僅要以新思路加強政商民共同參與，還要積極借鑒各地成功經驗，**並且利用明星效應及把握粉絲經濟帶來的機遇**，用新辦法主動出擊搶盛事、**搶明星**及搶旅客，用好中央惠港政策、發揮自身特色，積極發掘香港豐富的旅遊資源，以及制訂長遠的盛事產業發展的策略，以期將盛事經濟提質提量，打造香港成‘國際盛事之都’。

註：楊永杰議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉業強議員動議的進一步的修正案標明文本

疫後全球旅遊生態的轉變為香港旅遊業帶來新的挑戰和機遇；中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前指出，香港要樹立‘香港無處不旅遊’理念，把香港‘最佳旅遊目的地’的金字招牌擦得更亮；為此，香港必須落實好‘香港無處不旅遊’理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生；世界各地已經相繼推行各種策略搶盛事，要發展好香港的盛事經濟，將‘人氣’變為‘財氣’，特區政府不僅要以新思路加強政商民共同參與，還要積極借鑒各地成功經驗，並且利用明星效應及把握粉絲經濟帶來的機遇，用新辦法主動出擊搶盛事、搶明星及搶旅客，用好中央惠港政策、發揮自身特色，積極發掘香港豐富的旅遊資源，以及制訂長遠的盛事產業發展的策略，以期將盛事經濟提質提量，打造香港成‘國際盛事之都’；**本會亦促請特區政府採取以下措施：**

- (一) 加以推廣新界鄉村的傳統文化、古蹟和善用旅遊資源，積極發展鄉郊深度遊；**
- (二) 全面開放沙頭角墟及中英街禁區，並善用當區豐富及多元的自然生態及人文歷史資源，以促進‘藍綠康樂旅遊生態圈’建設，賦能本港生態旅遊發展；**
- (三) 強化新界各個碼頭的道路連接，同時積極與深圳市政府商討，把位於深圳大鵬新區的南澳口岸碼頭以‘一地兩檢’模式運作，開拓跨境海上遊；**
- (四) 在北部都會區興建大型室內和室外表演場地，確保有足夠場地和配套設施支持本港舉辦多項大型盛事；及**
- (五) 研究在北部都會區規劃中加入興建一級方程式賽車臨時賽道，以及在交椅洲人工島規劃中加入興建一級方程式賽車永久賽道及相關配套的可行性，並積極爭取在港籌辦一級方程式賽車賽事，以振興本港盛事經濟。**

註：劉業強議員的修正案以**粗斜字體**標示。

姚柏良議員動議的進一步的修正案標明文本

疫後全球旅遊生態的轉變為香港旅遊業帶來新的挑戰和機遇；中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前指出，香港要樹立‘香港無處不旅遊’理念，把香港‘最佳旅遊目的地’的金字招牌擦得更亮；為此，香港必須落實好‘香港無處不旅遊’理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生；世界各地已經相繼推行各種策略搶盛事，要發展好香港的盛事經濟，將‘人氣’變為‘財氣’，特區政府不僅要以新思路加強政商民共同參與，還要積極借鑒各地成功經驗，並且利用明星效應及把握粉絲經濟帶來的機遇，用新辦法主動出擊搶盛事、搶明星及搶旅客，用好中央惠港政策、發揮自身特色，積極發掘香港豐富的旅遊資源，以及制訂長遠的盛事產業發展的策略，以期將盛事經濟提質提量，打造香港成‘國際盛事之都’；本會亦促請特區政府採取以下措施：

- (一) 加以推廣新界鄉村的傳統文化、古蹟和善用旅遊資源，積極發展鄉郊深度遊；
- (二) 全面開放沙頭角墟及中英街禁區，並善用當區豐富及多元的自然生態及人文歷史資源，以促進‘藍綠康樂旅遊生態圈’建設，賦能本港生態旅遊發展；
- (三) 強化新界各個碼頭的道路連接，同時積極與深圳市政府商討，把位於深圳大鵬新區的南澳口岸碼頭以‘一地兩檢’模式運作，開拓跨境海上遊；
- (四) 在北部都會區興建大型室內和室外表演場地，確保有足夠場地和配套設施支持本港舉辦多項大型盛事；及
- (五) 研究在北部都會區規劃中加入興建一級方程式賽車臨時賽道，以及在交椅洲人工島規劃中加入興建一級方程式賽車永久賽道及相關配套的可行性，並積極爭取在港籌辦一級方程式賽車賽事，以振興本港盛事經濟；**及**
- (六) **串聯不同業界打造盛事旅遊產品，並持續投入資源發展香港特色旅遊。**

註：姚柏良議員的修正案以**粗斜字體**標示。

鄭泳舜議員動議的進一步的修正案標明文本

疫後全球旅遊生態的轉變為香港旅遊業帶來新的挑戰和機遇；中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前指出，香港要樹立‘香港無處不旅遊’理念，把香港‘最佳旅遊目的地’的金字招牌擦得更亮；為此，香港必須落實好‘香港無處不旅遊’理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生；世界各地已經相繼推行各種策略搶盛事，要發展好香港的盛事經濟，將‘人氣’變為‘財氣’，特區政府不僅要以新思路加強政商民共同參與，還要積極借鑒各地成功經驗，並且利用明星效應及把握粉絲經濟帶來的機遇，用新辦法主動出擊搶盛事、搶明星及搶旅客，用好中央惠港政策、發揮自身特色，積極發掘香港豐富的旅遊資源，以及制訂長遠的盛事產業發展的策略，以期將盛事經濟提質提量，打造香港成‘國際盛事之都’；本會亦促請特區政府採取以下措施：

- (一) 加以推廣新界鄉村的傳統文化、古蹟和善用旅遊資源，積極發展鄉郊深度遊；
- (二) 全面開放沙頭角墟及中英街禁區，並善用當區豐富及多元的自然生態及人文歷史資源，以促進‘藍綠康樂旅遊生態圈’建設，賦能本港生態旅遊發展；
- (三) 強化新界各個碼頭的道路連接，同時積極與深圳市政府商討，把位於深圳大鵬新區的南澳口岸碼頭以‘一地兩檢’模式運作，開拓跨境海上遊；
- (四) 在北部都會區興建大型室內和室外表演場地，確保有足夠場地和配套設施支持本港舉辦多項大型盛事；及
- (五) 研究在北部都會區規劃中加入興建一級方程式賽車臨時賽道，以及在交椅洲人工島規劃中加入興建一級方程式賽車永久賽道及相關配套的可行性，並積極爭取在港籌辦一級方程式賽車賽事，以振興本港盛事經濟；及
- (六) 串聯不同業界打造盛事旅遊產品，並持續投入資源發展香港特色旅遊；及
- (七) **全面推動香港旅遊多元化，發展不同主題的深度遊，如文化旅遊、城市漫步、運動旅遊、中醫藥旅遊、低空觀光**

**旅遊、親子旅遊和寵物旅遊等；並改善及提升各項旅遊
配套設施，包括針對高端消費客群積極加強軟、硬件配套
及確立穆斯林友善旅遊環境等，以配合發展盛事經濟及
落實‘香港無處不旅遊’理念。**

註：鄭泳舜議員的修正案以**粗斜字體**標示。

邵家輝議員動議的進一步的修正案標明文本

疫後全球旅遊生態的轉變為香港旅遊業帶來新的挑戰和機遇；中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前指出，香港要樹立‘香港無處不旅遊’理念，把香港‘最佳旅遊目的地’的金字招牌擦得更亮；為此，香港必須落實好‘香港無處不旅遊’理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生；世界各地已經相繼推行各種策略搶盛事，要發展好香港的盛事經濟，將‘人氣’變為‘財氣’，特區政府不僅要以新思路加強政商民共同參與，還要積極借鑒各地成功經驗，並且利用明星效應及把握粉絲經濟帶來的機遇，用新辦法主動出擊搶盛事、搶明星及搶旅客，用好中央惠港政策、發揮自身特色，積極發掘香港豐富的旅遊資源，以及制訂長遠的盛事產業發展的策略，以期將盛事經濟提質提量，打造香港成‘國際盛事之都’；本會亦促請特區政府採取以下措施：

- (一) 加以推廣新界鄉村的傳統文化、古蹟和善用旅遊資源，積極發展鄉郊深度遊；
- (二) 全面開放沙頭角墟及中英街禁區，並善用當區豐富及多元的自然生態及人文歷史資源，以促進‘藍綠康樂旅遊生態圈’建設，賦能本港生態旅遊發展；
- (三) 強化新界各個碼頭的道路連接，同時積極與深圳市政府商討，把位於深圳大鵬新區的南澳口岸碼頭以‘一地兩檢’模式運作，開拓跨境海上遊；
- (四) 在北部都會區興建大型室內和室外表演場地，確保有足夠場地和配套設施支持本港舉辦多項大型盛事；及
- (五) 研究在北部都會區規劃中加入興建一級方程式賽車臨時賽道，以及在交椅洲人工島規劃中加入興建一級方程式賽車永久賽道及相關配套的可行性，並積極爭取在港籌辦一級方程式賽車賽事，以振興本港盛事經濟；及
- (六) 串聯不同業界打造盛事旅遊產品，並持續投入資源發展香港特色旅遊；及
- (七) 全面推動香港旅遊多元化，發展不同主題的深度遊，如文化旅遊、城市漫步、運動旅遊、中醫藥旅遊、低空觀光

旅遊、親子旅遊和寵物旅遊等；並改善及提升各項旅遊配套設施，包括針對高端消費客群積極加強軟、硬件配套及確立穆斯林友善旅遊環境等，以配合發展盛事經濟及落實‘香港無處不旅遊’理念；

本會亦促請特區政府進行以下研究：

- (八) 在全港多區設立行人專區和實施有序管理街頭表演的制度，由當局負責評審並發出許可予合資格的表演者，及確保各表演者之間保持一定距離，避免位置太近引起噪音之餘亦可吸引旅客；**
- (九) 善用香港三面環海、周邊有不少風光明媚島嶼的天然條件，將一些具旅遊發展潛力的島嶼以租約方式批予合資格的非政府機構和私營企業營辦及發展旅遊項目，充分開發藍色旅遊資源；**
- (十) 加強旅客友善及便利措施，包括在更多公眾地方及旅遊景點提供免費的高速公共Wi-Fi服務；在更多景點透過免費導賞服務介紹本地文化及傳統；參考日本建立‘空手觀光’服務網絡的經驗，於機場、港鐵站、商店、酒店等地方增設旅客櫃檯，為旅客提供託運或寄存服務，減輕他們攜帶沉重行李往來旅遊的負擔；及**
- (十一) 持續推動夜間經濟發展，支持將經濟和文化活動擴展至夜間時段，以及適度調整公共交通服務以配合旅客需求。**

註：邵家輝議員的修正案以**粗斜字體**標示。

陸頌雄議員動議的進一步的修正案標明文本

疫後全球旅遊生態的轉變為香港旅遊業帶來新的挑戰和機遇；中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前指出，香港要樹立‘香港無處不旅遊’理念，把香港‘最佳旅遊目的地’的金字招牌擦得更亮；為此，香港必須落實好‘香港無處不旅遊’理念，並以盛事經濟帶動產業多元發展，做到全力發展經濟，改善民生；世界各地已經相繼推行各種策略搶盛事，要發展好香港的盛事經濟，將‘人氣’變為‘財氣’，特區政府不僅要以新思路加強政商民共同參與，還要積極借鑒各地成功經驗，並且利用明星效應及把握粉絲經濟帶來的機遇，用新辦法主動出擊搶盛事、搶明星及搶旅客，用好中央惠港政策、發揮自身特色，積極發掘香港豐富的旅遊資源，以及制訂長遠的盛事產業發展的策略，以期將盛事經濟提質提量，打造香港成‘國際盛事之都’；本會亦促請特區政府採取以下措施：

- (一) 加以推廣新界鄉村的傳統文化、古蹟和善用旅遊資源，積極發展鄉郊深度遊；
- (二) 全面開放沙頭角墟及中英街禁區，並善用當區豐富及多元的自然生態及人文歷史資源，以促進‘藍綠康樂旅遊生態圈’建設，賦能本港生態旅遊發展；
- (三) 強化新界各個碼頭的道路連接，同時積極與深圳市政府商討，把位於深圳大鵬新區的南澳口岸碼頭以‘一地兩檢’模式運作，開拓跨境海上遊；
- (四) 在北部都會區興建大型室內和室外表演場地，確保有足夠場地和配套設施支持本港舉辦多項大型盛事；及
- (五) 研究在北部都會區規劃中加入興建一級方程式賽車臨時賽道，以及在交椅洲人工島規劃中加入興建一級方程式賽車永久賽道及相關配套的可行性，並積極爭取在港籌辦一級方程式賽車賽事，以振興本港盛事經濟；及
- (六) 串聯不同業界打造盛事旅遊產品，並持續投入資源發展香港特色旅遊；及
- (七) 全面推動香港旅遊多元化，發展不同主題的深度遊，如文化旅遊、城市漫步、運動旅遊、中醫藥旅遊、低空觀光

旅遊、親子旅遊和寵物旅遊等；並改善及提升各項旅遊配套設施，包括針對高端消費客群積極加強軟、硬件配套及確立穆斯林友善旅遊環境等，以配合發展盛事經濟及落實‘香港無處不旅遊’理念；

本會亦促請特區政府進行以下研究：

- (八) 在全港多區設立行人專區和實施有序管理街頭表演的制度，由當局負責評審並發出許可予合資格的表演者，及確保各表演者之間保持一定距離，避免位置太近引起噪音之餘亦可吸引旅客；
- (九) 善用香港三面環海、周邊有不少風光明媚島嶼的天然條件，將一些具旅遊發展潛力的島嶼以租約方式批予合資格的非政府機構和私營企業營辦及發展旅遊項目，充分開發藍色旅遊資源；
- (十) 加強旅客友善及便利措施，包括在更多公眾地方及旅遊景點提供免費的高速公共Wi-Fi服務；在更多景點透過免費導賞服務介紹本地文化及傳統；參考日本建立‘空手觀光’服務網絡的經驗，於機場、港鐵站、商店、酒店等地方增設旅客櫃檯，為旅客提供託運或寄存服務，減輕他們攜帶沉重行李往來旅遊的負擔；及
- (十一) 持續推動夜間經濟發展，支持將經濟和文化活動擴展至夜間時段，以及適度調整公共交通服務以配合旅客需求；

特區政府亦應發揮好旅遊業既有優勢，以及培訓更多適應新發展的本地旅遊和相關服務業人員。

註：陸頌雄議員的修正案以**粗斜字體**標示。