

立法會
經濟發展事務委員會
會議紀要

日期：2024年12月3日(星期二)
時間：下午4時30分
地點：立法會綜合大樓會議室3

出席名單

出席議員及官員、應邀出席者和列席秘書及職員名單載於[附錄1](#)。

(會議程序的逐字紀錄本載於[附錄2](#)。)

* * * * *

IV. 民航處的人手編制建議

2. 經委員同意，易志明議員在主席和副主席暫時缺席期間主持會議。

3. 政府當局就在民航處保留一個有時限的首長級乙級政務官(首長級薪級第3點)編外職位兩年(由2025年4月1日或財務委員會批准當日起生效(以較遲者為準)，至2027年3月31日止)，職銜為民航處副處長(2)，以推展多項主要工作，包括在三跑道系統啟用後提升香港國際航空樞紐地位的政策、支持香港低空經濟發展，以及提升民航處的整體行政管治的建議，徵詢事務委員會的意見。

4. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：陳紹雄議員、姚柏良議員、李浩然議員及易志明議員。

5. 事務委員會支持政府當局向人事編制小組委員會提交有關建議。

* * * * *

**立法會
經濟發展事務委員會
會議**

日期：2024年12月3日(星期二)
時間：下午4時30分
地點：立法會綜合大樓會議室3

出席情況

出席(事務委員會委員)

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，GBS, JP (主席)
嚴剛議員，JP (副主席)
林健鋒議員，大紫荊勳賢，GBS, JP
何俊賢議員，BBS, JP
易志明議員，GBS, JP
吳永嘉議員，BBS, JP
周浩鼎議員，JP
容海恩議員，JP
陸頌雄議員，JP
李浩然議員，MH, JP
李惟宏議員
周文港議員，JP
林筱魯議員，SBS, JP
姚柏良議員，MH, JP
陳勇議員，SBS, JP
陳祖恒議員
陳紹雄議員，JP
黃俊碩議員
何敬康議員

缺席(事務委員會委員)

江玉歡議員

列席(非事務委員會委員)

田北辰議員，BBS, JP

葛珮帆議員, SBS, JP
邵家輝議員, BBS, JP
陸瀚民議員

出席官員

* * * * *

議程第IV項

運輸及物流局副秘書長4洪思敏女士
民航處副處長(2)周永恒先生

* * * * *

列席秘書

總議會秘書(3)5胡瑞勤先生

列席職員

高級議會秘書(3)6余寶琮女士
議會事務助理(3)8林潔文小姐

**立法會經濟發展事務委員會會議
逐字紀錄本**

**Panel on Economic Development of the Legislative Council
Verbatim record of meeting**

日 期： 2024年12月3日(星期二)

Date: Tuesday, 3 December 2024

時 間： 下午4時30分至7時17分

Time: 4:30 pm to 7:17 pm

地 點： 立法會綜合大樓會議室3

Venue: Conference Room 3 of the
Legislative Council Complex

* * * * *

易志明議員：各位委員，現在我們進入議程第IV項“民航處的人手編制建議”。現在哪位介紹？ [\[021132\]](#)

周先生。

民航處副處長(2)：多謝主席。民航處建議在處內保留一個有時限的首長級乙級政務官編外職位兩年，由2025年4月1日至2027年3月31日。這個編外職位是首長級薪級第3點，職銜是民航處副處長(2)。保留這個首長級乙級政務官編外職位可以推廣多項主要工作，包括在三跑道系統啟用後繼續提升香港國際航空樞紐的地位、支持低空經濟發展，以及持續加強民航處的人力資源規劃及整體管治。 [\[021153\]](#)

在保留這個有時限的編外職位後，我們民航處的另一位副處長會繼續集中監督在技術和專業層面的繁重工作，包括航空交通管制服務、規管航空公司和其他技術安全保養的要求，以及確保機場繼續符合國際安全和保安的標準，令整個部門可以順利運作。

請委員考慮我們的建議，支持保留這個編外職位。多謝主席。

易志明議員：在各位委員提問前，我想提醒大家，按照《議事規則》第83A條的規定，如果各位委員就今天會議的討論事項有任何直接或間接金錢利益的話，應在發言前披露有關利益的性質。 [\[021333\]](#)

現在有兩位議員會提問，每人4分鐘。

陳紹雄議員。

陳紹雄議員：多謝主席。關於民航處副處長(2)的職責說明，已在文件的附件二羅列出來，當中提到的職務和職責分別有三大類，儘管羅列了7點，包括航班事務和安全管理；第二是財務；以及第三是行政。 [\[021356\]](#)

主席，從職責分工可見，這些都是長期持續性的職責。據我了解，上次將這個職位變成一個有時限職位，而今天再延長兩年，是因為增加了部分工作，例如“發展低空經濟工作組”轄下成立的小組的秘書處工作，這些都是很扎實的工作，我原則上是支持的。但反過來問，局方是否預計在未來幾年“發展低空經濟工作組”完成工作後，這個民航處副處長(2)的職位無需續期？如果你問我，在可預計的將來，這個職位是長做長有的。剛才所說航班事務及安全管理和財務及行政等工作，在這個職位取消後，誰來負責？是否考慮由民航處副處長(1)甚或民航處處長兼做？我們預計，未來香港要打造成為一個國際航運中心，而低空經濟又涉及整個經濟產業鏈，工作量應該頗大，而所涉及的航班事務和航班安全管理只會越來越多。所以，我想問有關你們的思路，甚麼令你們考慮只先延期兩年？

第二個問題是，我翻看了最近審計署的一些審計報告，當中提到截至今年6月底，民航處有6 997架小型無人機屬於核實中的狀況，而當中有1 257架列入超過24個月仍在核實中。我想了解，甚麼原因令民航處遲遲未能核實有關的小型無人機申請？究竟是小型無人機的申請出了問題，還是因人手嚴重短缺而導致核實工作積壓？雖然這並非完全相關，但也牽涉人手的範疇，我想藉此機會了解一下。謝謝主席。

易志明議員：兩個問題。哪位回答？

洪女士。

運輸及物流局副秘書長4：或者我先回答第一個問題，有關這個職位的時限。 [021652]

多謝陳議員的體諒。我們也同意這個職位的工作繁重，而且是長期性的。但這次的開位建議，我們以較謹慎的態度處理，因為我們看到在未來兩年，例如剛才提到的低空經濟，現時正在進行規劃架構檢討。我們希望在做好規劃後再作檢討，整體檢視人手配置的安排，並在適當時候回來立法會，再就人手需要尋求議員的支持。

易志明議員：周先生。

民航處副處長(2)：多謝主席及陳議員。就審計署的建議，我們首先多謝審計署十分詳盡地研究小型無人機所有處理環節中需要改善的地方。我們整體上會接納這些建議——(計時器響起)主席，我會很快地說——會逐步落實。 [021738]

剛才提到的登記核實，主要是以往我們要求除了提供登記人的資料和小型無人機的資料外，還需要附上一張照片。我們規定小型無人機外必須貼上一個標貼，讓大家辨認小型無人機，但有部分在申請時並沒有提供照片。經檢視後，我們會就有關程序作出一些優化，將來或者無需再提供照片，只會採用抽查的方式，令程序更為簡便。我們會盡快於明年第一季內完成優化這個程序，以及跟進剛才提到仍然需要處理的工作。我們會以服務對象為本，盡量妥善處理有關情況。過去兩年我們推行《小型無人機令》，亦有廣泛利用，而政府部門和私人機構亦有廣泛利用。我們在推廣工作方面投放了很多人手，每個環節都會繼續優化進行。多謝。

易志明議員：下一位是姚柏良議員。

姚柏良議員：多謝主席。主席，剛才我們討論發展低空經濟的議題時，了解到發展低空經濟，政府並不特別需要增加甚麼編制、人手進行這方面的工作，所以看到民航處副處長(2)的職責說明中特別列入這部分的工作。原則上，這個職位再多延長兩年，我覺得有其需要。 [021920]

當然，我想另一項很重要的工作是鞏固香港作為國際航空樞紐地位的措施。在擴展航線和航空聯繫性方面，因為現時三跑道系統已經正式啟用，此副處長一項很重要的工作是處理這些範疇。我們如何加快香港運力的提升、航點的增加、航線和航班事務各方面的編配，都是航空業界非常關注的。我最近收到一些航空業界的意見，知道過往在升降處理量方面是有限、飽和的，很多時大家都在爭奪黃金升降時間。我想藉此機會問一問，現時我們有了三跑道，理論上空間多了，在航班升降安排方面有沒有甚麼特別的考慮呢？多謝主席。

易志明議員：周先生。

民航處副處長(2)：多謝主席和議員。現時三跑道實施後，事實上會幫助我們增加無論是客流還是貨流的處理量，而將來每季都有一定數量的新起降環節，可以讓無論是本地或海外的航空公司申請運用。我們會配合到市場的需要。 [\[022053\]](#)

剛才提到開拓航道方面，民航處會積極支持運輸及物流局在這方面開設新的航點，以及有新的空運航空協議。在這方面，因為民航處與其他國家和地區、區域性的一些民航組織有長期的密切聯繫，我們相信這方面的工作可以配合到運輸及物流局的工作，進一步推廣，令我們的硬件在今年完成後，再有軟件配合推進。我們亦會有一些內部程序，包括民航處、機管局如何加快審核程序，令香港繼續成為一個具吸引力的航空樞紐。

易志明議員：姚議員，有沒有跟進？

姚柏良議員：沒有，謝謝主席。

易志明議員：OK。下一位是李浩然議員。

李浩然議員：多謝主席。對於民航處開設這個職位，首先其工作範疇是廣泛的，而且亦是未來重要的發展，我基本上是支持的，亦認同民航處開設這個職位的時候，儘管是一些長期工作，但亦採用較審慎、有時限的模式先開始工作，我是認同的。 [\[022219\]](#)

在這方面，我特別看到這個職位本身有很多工作，文件提到的其中一項工作是三跑道系統啟用後提升香港國際航空樞紐地位的政策。固然，三跑道系統使用後，讓香港有更大空間可以進一步發展更多航點，進一步鞏固甚至推廣我們航空樞紐的地位。我想知道，現時在整體人力資源的配置上，應該不會只開設這個職位，讓一位副處長(2)負責推廣我們作為航空樞紐的地位的工作。這方面是十分重要的工作，我想知道整體人力資源配置如何運用。謝謝主席。

易志明議員：洪女士。

運輸及物流局副秘書長4：多謝主席，多謝議員的提問。議員是沒錯的，在擴大香港整個航空網絡方面，不只是民航處或副處長的工作，局方也是一個很重要的角色，局方會負責與其他民航夥伴商討一些航空協議。剛才副處長都提及，在商討航空協議時，有很多不同單位參與其中，包括機管局，他們會就機場管理方面提供意見。另外，民航處亦會在技術方面協助局方進行這些談判。所以，這是幾方面的聯合工作。 [022335]

李浩然議員：明白，這一定是多方合作，因為有不同的分工，但如果就民航處本身而言，不會只有這個職位負責這方面的工作，這是短期、暫時性的工作。這本身應該是長期持之以恆的工作，其實在內部配置方面，民航處本身的安排是怎樣的呢？

易志明議員：周先生。

民航處副處長(2)：多謝主席和李議員。我們會不時檢視我們的人手需要，目前我們也有一些專組協助局方拓展航空服務協議，而航空時段的分配，我們現時有一個專組負責有關工作。正如剛才局方所說，我們會與相關單位協作，尤其是現時我們知道三跑道落成後，如何可以在香港推廣一些高質素航線和高增值服務。除了我們本身的推動，也會與其他持份者包括本地航空公司一起推動這方面的工作，令經濟效益可以得到滿足。 [022449]

李浩然議員：我再稍作跟進，主席，不好意思。我完全明白，也多謝兩位，因為我在想的問題是，推廣航點、推動我們作為航空樞紐是長期工作。如果大量、大部分責任落在這個職位上，似乎這個職位不應該是一個有時效的職位。如果你說不是的，其實有一team人，可能有其他職位，現在多加一個職位支持這方面的工作，我們可以理解。我純粹認為這項工作本身是長期工作，如果純粹由一個有時效的崗位負責，能否應付得來，就是這個意思。謝謝主席。 [022542]

易志明議員：是(計時器響起)，他的問題很簡單，為何會是“temp”的呢？為何如此長時間，還是“temp”的呢？

運輸及物流局副秘書長4：多謝主席，多謝議員。剛才回答陳議員的問題時，我們都說過，這個職位的工作是繁重的，以及有一部分是長期的。未來兩年，我們會有一些新的工作，例如剛才說到的低空經濟。我們希望用兩年時間檢視這個職位，再加上其同事即其團隊，我們是否需要作出整體人手安排，重新配置。我們會適時再回來立法會向議員徵詢意見。 [022626]

易志明議員：現在由我提問。其實我是支持的，為甚麼呢？我一直說，香港除了很成熟的金融體系之外，我們的國際機場是香港一項非常重要的資產。以往因為只有兩跑道，我們沒辦法批出時間。今日我們已擴容，我們需要很多人力拓展新的航線和航點，加上低空經濟等又臨到，現在你說兩年，我想你做的工作都很皮毛。所以，你問我的話，這個職位基本上應該是一個長久的職位，我不明白為何以往如此。不過，你們也不是很特別，有其他部門是“temp”了20多年，我都不明白為何如此，可能一方面現在政府財赤，所以比較審慎。 [022702]

我本身是支持的，不過我覺得未來的工作量是大的，我也希望你們真的發揮到你們的努力。最近機管局已宣布，自重新開關後，他們都很努力，最近有些所謂incentive(獎勵計劃)，多開了26個航點，有52條航線。我希望繼續，因為這的確對香港未來的經濟發展是非常重要的。我本身是支持的。

我沒有其他問題，我只是表達意見。如果大家沒有其他問題，我想問各位委員是否支持政府當局向人事編制小組委員會提交有關建議？大家是支持的，謝謝。

* * * * *