

於 2024 年 5 月 22 日的立法會會議提出的 22 項質詢

主題

口頭質詢

- 1 李鎮強議員 騎單車人士的道路安全
- 2 盧偉國議員 舊樓的消防安全隱患
- 3 李梓敬議員 新能源車輛
- 4 陳曼琪議員 香港抗戰及海防博物館
- 5 馬逢國議員 《前往港澳通行證》
- 6 楊永杰議員 啟德體育園

書面質詢

- 7 朱國強議員 資助小學學位供應
- 8 劉業強議員 發展債券市場
- 9 黃國議員 加強市民對愛國工運歷史的認識
- 10 黃錦輝議員 便利大灣區內地城市高校人員來港
- 11 田北辰議員 前任行政長官辦公室
- 12 李惟宏議員 加強與中東國家在體育發展的交流
- 13 陸頌雄議員 樹木及花卉保養
- 14 李浩然議員 香港考試及評核局的考試支援系統
- 15 邵家輝議員 加強旅客友善及便利措施
- 16 黃俊碩議員 政府部門及公營機構維護國家安全的措施
- 17 梁文廣議員 翻新收回的公共租住房屋單位
- 18 譚岳衡議員 吸引內地商務人員和人才訪港
- 19 管浩鳴議員 預防癌症
- 20 陳沛良議員 支援精神疾患人士
- 21 林筱魯議員 北部都會區各個項目的成本
- 22 吳永嘉議員 引入電動公共交通工具

第1項質詢
(口頭答覆)

騎單車人士的道路安全

李鎮強議員問：

據悉，近年市民對外賣送遞服務需求殷切，而大部分外賣送遞員都是透過騎單車送外賣，導致在馬路上的單車數目明顯增多。有不少駕駛人士反映，部分騎單車人士遵守交通規例的意識薄弱，包括沒有佩戴頭盔及在馬路上風馳電掣，影響其他道路使用者的安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每年涉及騎單車人士違反交通規例的票控數字、交通意外宗數及傷亡數字為何，以及當中有多少宗涉及外賣送遞員；
- (二) 會否加強對外賣送遞員的騎單車培訓、教育及宣傳，以提高他們對道路安全的意識及減少涉及他們的交通意外；及
- (三) 會否考慮要求騎單車人士考取特定執照及在騎單車時穿上反光衣，以及規定單車須配置反光標示才可在馬路上使用；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第2項質詢
(口頭答覆)

舊樓的消防安全隱患

盧偉國議員問：

有意見指出，上月九龍一幢舊式商住樓宇發生釀成多人傷亡的火警，再度為舊樓的消防安全隱患敲響警鐘。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否立即對全港同類型樓宇進行大規模的消防安全風險評估，以及增撥資源以加強日常巡查及健全監管制度，從而堵塞該等樓宇的消防安全漏洞；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 鑒於當局在上月24日回覆本會議員質詢時表示，會盡快將《消防安全(建築物)(修訂)條例草案》提交本會審議，而修例建議包括調升不遵辦相關指示或命令的罰則，當局會否因應社會訴求，承諾在本立法年度內盡快向本會提交該條例草案，以及進一步提升有關罰則；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於據悉，本港舊樓數目與日俱增，部分舊樓更百病叢生，當局會否倡導公私營合作以加大舊區的重建力度，從根本杜絕市區舊樓的消防安全隱患；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第3項質詢
(口頭答覆)

新能源車輛

李梓敬議員問：

《2023年施政報告》提出，推動新能源交通產業，並繼續試驗包括氫能雙層巴士和氫能洗街車在內的更多新能源車輛，以及在今年上半年制訂《香港氫能發展策略》，展開修訂與製造、儲運和使用氫能相關法例的準備工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 截至上月底，香港已登記的新能源車輛數目及其佔香港總車輛數目的百分比，以及政府擁有的新能源車輛數目及其佔政府總車輛數目的百分比為何；
- (二) 根據政府的試驗，氫能雙層巴士及氫能洗街車的行駛表現為何，以及有否研究，該等氫能車輛能否納入成為新能源交通運輸的選項之一；政府有否就公布《香港氫能發展策略》制訂時間表；及
- (三) 鑒於有意見認為，電動私家車技術相當成熟，當局會否為推動私家車電動化，制訂更進取的日期全面淘汰燃油及混合動力私家車，以及推出更多措施鼓勵使用電動私家車，以早日達致私家車零排放？

第4項質詢
(口頭答覆)

香港抗戰及海防博物館

陳曼琪議員問：

香港海防博物館(下稱“海防館”)將於今年9月改設為香港抗戰及海防博物館(下稱“抗防館”),並會加強推廣抗戰歷史及東江縱隊港九獨立大隊(下稱“大隊”)在抗戰期間作出的重大貢獻。就此,政府可否告知本會:

- (一) 鑒於有市民認為,海防館內與大隊有關的展品陳設零散及不顯眼,政府會否在抗防館就大隊設立主題專廳或專題展覽,作為該館的重點展覽,以及會否整合相關展品在當眼處展出,例如將發給大隊的嘉獎狀與大隊115位陣亡烈士名冊一併展出;
- (二) 鑒於有意見認為,海防館作為弘揚抗戰精神和介紹抗戰歷史的重要場所,應致力創造更具互動性的多媒體展示方式,政府有否考慮在抗防館的“聲影說抗戰”展廳增加觀影席,讓更多入場人士觀看抗戰紀錄片;及
- (三) 鑒於有意見認為,海防館的導賞設備及服務安排不完善,政府有否考慮在抗防館容許參觀人士及更多機構申請使用免費導賞服務,以及提升館內的導賞系統,例如為展品設置導賞二維碼以提供即時文字和語音介紹,而無需透過在館內下載有關手機應用程式方可獲取相關資訊?

第5項質詢
(口頭答覆)

《前往港澳通行證》

馬逢國議員問：

有意見認為，持《前往港澳通行證》(俗稱“單程證”)來港人士為增補香港勞動力的一支生力軍。然而，根據政府數字，近年每日150個單程證名額未有用盡，而25歲至44歲和曾在內地工作的單程證持有人所佔比例均有所下降。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，持單程證首次抵港人士的數目，並按工作經驗、原居地、抵港後升學和抵港後就業以表列出分項數字；有多少名該等人士其後返回內地生活；
- (二) 鑒於政府的統計顯示，單程證持有人適應香港生活的最大困難是工作，而他們需求最大的支援服務是協助找尋工作和職業技能培訓，政府有否引導新來港人士投身目前勞動力短缺的行業及提供相應的培訓，讓他們早日融入香港社會，成為香港的新勞動力群；及
- (三) 鑒於有意見指出，內地人口增長正逐步放緩，社會經濟條件不斷改善，加上近年每日單程證名額未有用盡，當局有否就單程證制度進行檢討，並與內地有關當局探討調整單程證名額的可行性？

第6項質詢
(口頭答覆)

啟德體育園

楊永杰議員問：

政府表示，啟德體育園(下稱“體育園”)將於明年上半年啟用，並會承辦第十五屆全國運動會的劍擊、男子手球、七人制橄欖球及保齡球等8個項目。此外，據報香港國際七人欖球賽明年亦會移師體育園舉行。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，體育園明年會否舉辦其他體育盛事，以及演唱會和綜藝匯演等大型文娛活動；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局會否要求體育園營運商與運輸署商討明年舉辦大型體育賽事期間的交通安排，包括提供付費旅遊巴士接送觀眾往返鄰近港鐵站、開設更多往返體育園的巴士線，以及在鄰近土地興建智慧停車場等，以便疏導人流；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否製作小冊子，向在體育園欣賞賽事的觀眾推介鄰近的飲食及消遣等好去處，為他們提供更好的消閒體驗；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第7項質詢
(書面答覆)

資助小學學位供應

朱國強議員問：

有教育界人士指出，現行開辦資助小學小一班級的機制未有充分考慮在(i)“高端人才通行證計劃”(“高才通計劃”)等人才入境計劃下來港的人才的未成年受養人、(ii)新領《前往港澳通行證》來港的未成年人士，以及(iii)在學期中申請插班(包括但不限於小一)的本地學生(包括非華語學生)對學位的需求，以致政府根據該機制持續“縮班殺校”，但資助小學學位卻供不應求。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否統計/估計，2022-2023學年及本學年共有多少名在高才通計劃下來港的人才的未成年受養人入讀資助小學；若會，詳情為何，並按年級列出分項數字；若否，原因為何；
- (二) 會否檢討現行機制，例如會否加入資助小學在過去一個學年取錄的各年級插班生人數，作為決定有關小學實際開辦小一班數的依據；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於有意見指出，隨着多個新發展區逐步落成，有關新發展區的小學學位的中長期需求將會增加，政府如何規劃有關學位供應，以避免以往暫時增加每班小一的派位人數(即“加派”)的安排再次出現？

第8項質詢
(書面答覆)

發展債券市場

劉業強議員問：

關於發展債券市場，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於政府在2024-2025年度《財政預算案》提出，將“基礎建設債券計劃”及“政府可持續債券計劃”的合共借款上限訂為5,000億元，政府就該兩項債券計劃下的(i)零售債券、(ii)綠色債券，以及(iii)銀色債券所訂的發行額上限分別為何；
- (二) 鑒於政府在2024-2025年度《財政預算案》提出，計劃在未來5年，每年發債950億元至1,350億元，推動北部都會區(“北都”)及其他基建項目，發債工作的進度為何，以及有否制訂時間表；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 鑒於據悉，政府發行的債券年期通常為3年，為提高債券市場的活躍度，政府有否考慮參考美國政府發行國庫券的做法，研究發行短期債券的可行性；如有，(i)發行短期債券的可行性及(ii)會面對的風險為何；如否，原因為何；
- (四) 鑒於據悉，公營機構現時亦有發行債券(例如香港機場管理局於本年2月為建設香港國際機場三跑道系統發行債券)，政府會否就公營機構發債提供協助；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (五) 有否統計，現時在香港債券市場由(i)本地企業、海外機構和多邊發展銀行，以及(ii)政府發行的債券用以計價的貨幣種類分別所佔的百分比(以下表列出)；

發行債券的機構	港幣	人民幣	美元	歐羅	日元
(i)					
(ii)					

- (六) 鑒於據悉，政府發行的債券主要以港元及美元結算，而香港為世界最大離岸人民幣中心，政府會否增加發

行以人民幣結算的債券，從而推動本港的人民幣債券市場的發展；如會，詳情為何；如否，原因為何；

- (七) 政府會否參考過去發行伊斯蘭債券的經驗，吸引或邀請中東、東南亞國家聯盟，以及“一帶一路”國家的機構來港發行債券；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (八) 鑒於據悉，近年新加坡推行多項計劃(例如“全球—亞洲債券資助計劃”及“新加坡元債券信貸評級資助計劃”)，以吸引更多債券到新加坡交易所上市和提高交易量，政府現時除“綠色和可持續金融資助計劃”外，有否其他資助外國企業來港發債的措施；如否，政府會否參考新加坡的政策，制訂相關資助措施，以吸引外資，以及協助未來於北都發展的企業在港發債；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第9項質詢
(書面答覆)

加強市民對愛國工運歷史的認識

黃國議員問：

不少市民認為，1925年爆發的“省港大罷工”是震驚中外的反帝國主義愛國運動。該運動歷時16個月，響應罷工的人數單在香港便超過20萬，佔當時香港總人口約四分之一。該運動不但喚起了中國人的民族意識和愛國熱情，還迫使港英當局調整管治政策，減少對在港華人的歧視與壓迫，是弘揚愛國主義精神的重要教育素材。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於明年是省港大罷工爆發100周年，憲法和基本法推廣督導委員會下的愛國主義教育工作小組會否為紀念省港大罷工爆發100周年推出愛國主義教育活動，以激發社會的愛國熱情和凝聚力；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 鑒於康樂及文化事務署成立了弘揚中華文化辦公室（“弘揚辦”），負責統籌、策劃和舉辦推廣中華文化和歷史的活動，弘揚辦會否就省港大罷工爆發100周年舉辦展覽或特別展覽以作紀念；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 鑒於據悉，不少市民認為政府對香港重大的愛國工運歷史事件欠缺重視，例如“海員大罷工”及“兩航起義”，政府未來會否加強對相關事件愛國精神的弘揚，並加強宣傳和教育；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第10項質詢
(書面答覆)

便利大灣區內地城市高校人員來港

黃錦輝議員問：

《粵港澳大灣區發展規劃綱要》提出打造教育和人才高地，並支持粵港澳高校合作辦學和粵港澳大灣區建設國際教育示範區。另一方面，香港中文大學、香港科技大學和香港浸會大學已分別在深圳、廣州及珠海建立校園。據悉，該等香港和內地校園相互多元聯動，而內地校園的教研人員和學生需頻繁前往香港校園。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於據悉，上述內地校園的學生可選修內地校園與香港校園合辦的課程，而該等課程普遍要求學生每周來港上課兩天或以上，但該等學生因不合資格申領學生簽證而未能來港參與所有課堂，加上沒有選修合辦課程的學生亦有需要來港參與講座或研討會等學術活動，當局會否為有需要的學生發出特別學生簽證；及
- (二) 鑒於內地校園的教授和科研人員可透過申請“往來港澳人才簽注”每次在港逗留最多30天，但外籍教研人員不合資格申請該簽注，當局可否與內地相關部門商討擴大該簽注的適用範圍以包括外籍教研人員，或為他們發出特別工作簽證，以便利他們來港進行教學、研究和學術交流工作？

第11項質詢
(書面答覆)

前任行政長官辦公室

田北辰議員問：

關於前任行政長官辦公室，政府可否告知本會：

- (一) 誰人決定租用金鐘太古廣場的辦公室為前任行政長官辦公室；
- (二) 鑒於一名前任行政長官早前回應傳媒查詢時表示，前任行政長官辦公室的政策和具體安排由政府經立法會財務委員會批准訂定而實施，而據了解相關安排是政府會在其下物業內設置前任行政長官辦公室，政府以公帑租用私人物業以設置前任行政長官辦公室的理據為何；
- (三) 鑒於政府於2022年10月26日回覆本人質詢時表示，太古廣場的前任行政長官辦公室的每月淨租金約為377,000元，而政府就2024-2025財政年度開支預算回覆本會議員的問題時表示，該辦公室於2023-2024年度的租金及相關開支為567萬元(即平均每月472,500元)，兩者出現差異的原因為何；
- (四) 鑒於有意見指出，核心商業區寫字樓租金高昂，而且長遠可能需要為更多名前任行政長官設置辦公室，政府會否研究在太古廣場的前任行政長官辦公室的租約期滿後，於現有政府物業內物色適合處所以設置更大的辦公室供多名前任行政長官使用，以節省租金和行政成本，並方便訪客會見多名前任行政長官；如現有政府物業內沒有適合處所，政府會否考慮在善用公帑的前提下，於位置優越的非核心商業區(例如灣仔北)購置符合配套設施和保安要求的處所，以設置更大的前任行政長官辦公室；如否，原因為何；及
- (五) 鑒於本人於2022年10月26日就檢討前任行政長官辦公室的機制提出質詢後，據悉公眾對有關公帑的使用仍非常關注，政府會否再次考慮檢討有關機制，只為3名最近前任行政長官於堅尼地道28號設置辦公室，

以確保有關機制的可持續性及公帑用得其所；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第12項質詢
(書面答覆)

加強與中東國家在體育發展的交流

李惟宏議員問：

今年3月，香港首次舉辦了國際高爾夫球盛事“LIV Golf職業巡迴賽”，活動場地除舉行球賽外，還同時舉辦音樂會和不同的娛樂活動。有意見指出，近年中東國家積極在體育領域發展，包括舉辦足球比賽、一級方程式賽車和桌球比賽等，而上述職業高爾夫球巡迴賽亦是由來自中東的主權基金資助舉辦。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否加強與中東國家合作，引入更多由中東國家贊助或舉辦的國際級體育盛事在香港舉行；
- (二) 鑒於最近在沙特阿拉伯舉行的“利雅德狂歡季世界桌球大師賽”特別設立了新的比賽規則以增加賽事的吸引力，政府會否參考這種創新做法，在舉辦各類體育盛事時，新增香港場地特有的規則，以突顯活動的獨特性；如否，原因為何；及
- (三) 有何措施促進香港與中東國家在體育發展上的交流，並通過參考該等國家的成功經驗，推動在香港發展職業化和商業化的體育活動？

第13項質詢
(書面答覆)

樹木及花卉保養

陸頌雄議員問：

據悉，近年大欖郊野公園的大棠楓香林、南昌公園及機場島等地點分別栽種了楓香、黃花風鈴木及櫻花等受歡迎植物，吸引市民及遊客慕名前往觀賞“打卡”。另一方面，有意見認為，香港氣候適合栽種不同品種的樹木及花卉，而花團錦簇及五彩繽紛的景觀不但令人賞心悅目，更可促進旅遊業發展及帶動經濟。然而據悉，現時本港大多數地區的樹木及花卉品種較為單一，亦欠缺適切保養。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各個政府部門(i)樹木管理人員人數及(ii)負責管理的十大主要樹木或花卉品種及其數目為何；
- (二) 發展局樹木管理辦事處及/或各個樹木管理部門有否制訂新準則以決定栽種哪個品種的樹木或花卉；
- (三) 會否考慮在更多地方栽種更多不同品種的樹木或花卉，以打造地區特色景點；如會，地點及品種為何；如否，原因為何；
- (四) 會否引入更多新技術，以確保樹木或花卉保持美觀及良好健康狀況；如會，詳情為何，以及當局如何確保有關政府部門及/或承辦商的員工能夠掌握該等技術；如否，原因為何；及
- (五) 有否就樹藝專業進行人力資源規劃，並為公私營機構的樹木管理人員提供更多專業培訓，以確保有足夠樹藝專業人員應付未來需求，乃至促進樹藝產業發展？

第14項質詢
(書面答覆)

香港考試及評核局的考試支援系統

李浩然議員問：

據悉，為支援香港中學文憑考試(“文憑試”)進行而設的第二代公開考試支援系統(“PESS2”)，以及“監考易”及“報到易”手機應用程式於文憑試進行期間均未能暢順運作，而監考易更在上月13日起停用。另一方面，據悉香港考試及評核局(“考評局”)無需如政府部門般按政府資訊科技總監辦公室(“資科辦”)要求，在推出大型電子服務前把相關系統交由資科辦安排的獨立第三方進行額外的負載及壓力測試。就此，政府可否告知本會：

- (一) 考評局會否就上述事件向政府提交事故報告；
- (二) 鑒於據報，考評局早前已就PESS2進行壓力測試，是否知悉該測試的詳情為何，包括進行測試的次數、時間及方式，以及測試結果；
- (三) 是否知悉，考評局有否就全面推出PESS2制訂後備方案，例如預備更多人手應對突發情況；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 鑒於創新科技及工業局局長於上月19日本會財務委員會討論2024-2025年度開支預算的特別會議上回覆本會議員質詢時表示，政府正考慮將上述資科辦的要求擴展至法人機構及公營機構，當局擬訂的有關措施及推行時間表為何？

第15項質詢
(書面答覆)

加強旅客友善及便利措施

邵家輝議員問：

立法會秘書處於本月發表的一份研究刊物指出，南韓首爾、日本東京都及新加坡均推出各項新的便利服務及/或旅客友善措施，為旅客提供疫情後的全新旅遊體驗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否參考首爾的措施，在所有公眾地方提供免費的高速公共Wi-Fi服務，並在熱門景點透過免費導賞服務介紹本地文化及傳統；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 會否參考日本建立“空手觀光”服務網絡(即一項託運服務措施以減輕旅客攜帶沉重行李往來目的地的負擔)的經驗，於機場、港鐵站、商店及酒店增設旅客櫃檯，為旅客提供託運服務，以鼓勵旅客停留更長時間；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 是否知悉，香港旅遊發展局將推出的全新禮貌運動會否參考新加坡的全城禮貌推廣運動，以周全地建立友善有禮的城市特色及文化認同，並且透過定期調查，掌握待客禮貌及顧客滿意度的趨勢，進而檢視不同旅遊相關行業的服務缺口；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 有否進一步研究其他旅客友善及便利措施；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第16項質詢
(書面答覆)

政府部門及公營機構
維護國家安全的措施

黃俊碩議員問：

據報，近年多份審計署署長報告書指出，不少政府部門沒有(i)制訂維護國家安全的相關指引或(ii)在其與承辦商簽訂的服務協議加入維護國家安全的相關條款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時是否由各政策局負責為其轄下的政府部門制訂維護國家安全的措施(例如訂立維護國家安全的相關指引及在有關服務協議加入維護國家安全的相關條款)；如是，各政策局採取甚麼措施確保轄下政府部門執行有關指引；及
- (二) 各政府部門、專責機構、其他公眾團體及公共機構在制訂及落實維護國家安全的相關指引的過程中，律政司及保安局有否任何監督角色；如有，詳情為何；如否，日後會否引入有關機制；如會，詳情為何？

第17項質詢
(書面答覆)

翻新收回的公共租住房屋單位

梁文廣議員問：

關於翻新收回的公共租住房屋(“公屋”)單位，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，成功購得居者有其屋計劃及綠表置居計劃單位的公屋租戶由接收所購買單位鑰匙至遷出公屋單位的平均日數為何，以及該等公屋租戶中，申請延期交回公屋單位的租戶數目及比率為何；
- (二) 公屋租戶在遷出公屋單位時，還原單位內的設備及固定裝置的流程為何；
- (三) 鑒於根據香港房屋委員會的主要成效指標，翻新空置公屋單位需於44日內完成，過去3年，房屋署翻新該等單位所需的最長、最短及平均時間為何；及
- (四) 鑒於政府於本年4月10日回覆本會議員質詢時表示，若前公屋租戶自行安裝的固定裝置及設備的狀況良好，房屋署在一般情況下會容許予以保留，無須還原，以供新租戶選擇繼續使用，有否新租戶選擇不接受該等裝置及設備的個案，以及在該情況下，還原該等裝置及設備的費用由誰負責？

第18項質詢
(書面答覆)

吸引內地商務人員和人才訪港

譚岳衡議員問：

國家移民管理局於上月28日宣布推出6項便民利企出入境管理政策措施，包括延長持往來港澳商務簽注(“商務簽注”)人士在港的逗留期限至14天，以及擴展往來港澳人才簽注(“人才簽注”)的適用範圍至北京和上海等，以進一步便利內地與港澳地區的商務往來和人才互動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年持商務簽注來港的人數，以及他們的平均逗留日數為何；
- (二) 是否掌握，過去1年，持商務簽注及人才簽注人士訪港的主要目的(例如參展、商務談判及商務旅遊)，以及他們在港的平均開支為何；及
- (三) 有否計劃積極配合國家政策，提供誘因吸引更多高消費過夜商務旅客訪港；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第19項質詢
(書面答覆)

預防癌症

管浩鳴議員問：

據悉，在2021年，香港五大常見癌症依次序為肺癌、大腸癌、乳腺癌、前列腺癌及肝癌。關於預防癌症，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於政府推出的“大腸癌篩查計劃”(“該計劃”)資助50歲至75歲及沒有大腸癌徵狀的香港居民每兩年在私營機構接受大腸篩查，以預防大腸癌，而欲參加該計劃的合資格人士須登記加入電子健康紀錄互通系統，政府會否考慮把“長者醫療券計劃”與該計劃掛鉤(即長者醫療券計劃下的合資格人士將自動登記成為該計劃的參加者)，以鼓勵更多較年長的市民及早進行檢查；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 會否透過區議員、“地區服務及關愛隊伍”及社福機構加強對該計劃的地區宣傳工作(例如設立街站)，以吸引更多合資格人士參加該計劃；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 除了該計劃及政府正籌備的第二階段“乳癌篩查先導計劃”外，當局會否考慮推行其他預防上述常見癌症的資助計劃；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第20項質詢
(書面答覆)

支援精神疾患人士

陳沛良議員問：

政府去年提出10項加強措施，支援涉及嚴重精神疾患的精神復元人士和其他有精神健康需要人士。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去5個財政年度，每年醫院管理局(“醫管局”)就採購及處方(a)傳統抗嚴重精神病口服藥物和(b)長效針劑，以及(c)新一代抗嚴重精神病口服藥物和(d)長效針劑的以下資料：(i)採購數目、(ii)採購開支、(iii)獲處方該等藥物及針劑的嚴重精神疾患人士(即患有精神分裂症頻譜的精神病患者)數目，以及所涉及的(iv)藥物和針劑的數目及(v)開支(以下表列出)；

財政年度：_____

口服藥物和長效針劑的資料	(a)	(b)	(c)	(d)
(i)				
(ii)				
(iii)				
(iv)				
(v)				

- (二) 鑒於上述10項加強措施的其中一項是醫管局會探討為精神科患者處方較新和副作用較少的藥物，是否知悉，醫管局進行有關探討後，有否就處方新藥物訂定相關績效指標；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 鑒於醫管局於2024-2025財政年度預留約1億2,700萬元額外撥款，以加強精神健康服務，有關措施包括(a)進一步增聘個案經理以加強社區精神科服務、(b)加強精神科住院和門診服務的護理人手及專職醫療和朋輩支援員的支援，以及(c)加強精神科長效針劑治療，是否知悉，上述3項措施的撥款分配詳情為何；
- (四) 是否知悉，醫管局會否探討修訂指引，以在更早階段開始處方新一代長效針劑予嚴重精神疾患人士，以減低該等人士未按時服藥或受副作用困擾所帶來的問

題；如會，詳情(包括如何及何時修訂)為何；如否，原因為何；及

- (五) 是否知悉，過去5年，醫管局“思覺失調”服務計劃的以下資料：(i)接獲的個案宗數，以及當中為患者提供轉介、評估及治療服務的個案宗數分別為何，並按年齡組別列出分項數字，以及(ii)該計劃推行了哪些措施加強公眾對思覺失調的認知、相關觸及人次及公眾反應分別為何，以及當局有否評估該等措施的成效；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第21項質詢
(書面答覆)

北部都會區各個項目的成本

林筱魯議員問：

據悉，北部都會區(“北都”)是政府的重點規劃項目，不少與北都有關的建造工程會在今年接連上馬。就此，政府可否告知本會：

- (一) 北都各個發展項目的開支為何(包括研究、收地、土地平整及建造工程)(以表列出)；及
- (二) 會否制訂簡化行政流程及減少市場風險的措施，從而減省發展北都的成本及增加市場回標的積極性，加速推動北都的發展；如會，詳情為何？

第22項質詢
(書面答覆)

引入電動公共交通工具

吳永嘉議員問：

為達致2050年前車輛零排放的目標，政府近年推出多項措施，推動試驗各種電動公共交通工具及商用車，並訂下目標在2027年年底前投入約700輛電動巴士和約3 000輛電動的士。相關業界對政府會否推出更多措施鼓勵他們引入更多電動公共交通工具表示關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於當局在計劃推出“電動公共小型巴士先導試驗計劃”(“試驗計劃”)時曾訂下目標，在2023年資助約40輛電動公共小型巴士(“小巴”)進行約12個月的試驗，但試驗計劃最終只接獲4宗由小巴營辦商提交的申請，並資助兩間營辦商各購買一輛電動小巴，當局有否檢討試驗計劃未能達標的原因為何；
- (二) 當局將於何時推出試驗計劃的下一階段申請；會否考慮提高電動小巴車價資助水平的比例，以及提升資助小巴營辦商購買電動小巴的數量上限；
- (三) 當局於元朗站(北)公共運輸交匯處安裝快速充電設施，以及於港島東物色合適的公共運輸交匯處安裝該設施的進度為何；
- (四) 鑒於新能源運輸基金下設有電動的士充電模式試驗項目，資助業界設立的士專用快速充電裝置和流動快速充電系統，自該項目推出以來，當局分別接獲及批出多少宗來自的士業界的申請；
- (五) 本港首次登記的電動專營巴士的最新數目為何，以及有否評估，政府於2027年年底前投入約700輛電動巴士的目標可否提早落實；及
- (六) 鑒於政府在《2023年施政報告》宣布，在2024年上半年內制訂全港公共巴士和的士的綠色轉型路線圖和時間表，政府何時公布該路線圖和時間表？