

於 2024 年 5 月 29 日的立法會會議提出的 22 項質詢

主題

口頭質詢

- 1 鄧家彪議員 九龍東的會議展覽場地
- 2 劉國勳議員 公共屋邨商業單位租戶的經營環境
- 3 容海恩議員 香港房屋委員會轄下可租用的非住宅物業
- 4 嚴剛議員 提振零售業的措施
- 5 田北辰議員 舉辦盛事的場地和配套設施
- 6 葛珮帆議員 保障個人資料私隱

書面質詢

- 7 陳恒鑾議員 滲水舉報的處理
- 8 周浩鼎議員 在屯門河停泊船隻
- 9 江玉歡議員 保護罪行受害者及易受傷害證人的措施
- 10 林琳議員 吸引高端消費客群訪港
- 11 梁美芬議員 水安全計劃資助計劃
- 12 郭玲麗議員 離島區小學的升中校網
- 13 吳秋北議員 應對極端天氣
- 14 李鎮強議員 香港國際機場的三跑道系統
- 15 陳仲尼議員 透過電影及電視劇集推動旅遊業
- 16 楊永杰議員 政府公共交通票價優惠計劃
- 17 周文港議員 青年對公營房屋的需求
- 18 陳克勤議員 政府部門和其他公營機構的網絡安全
- 19 葉劉淑儀議員 確立同性伴侶關係替代框架
- 20 郭偉強議員 肺塵埃沉着病及間皮瘤補償
- 21 鄧飛議員 支援自殺者家屬及相關輔助專業人員
- 22 陳健波議員 照顧者支援專線

第1項質詢  
(口頭答覆)

九龍東的會議展覽場地

鄧家彪議員問：

據報，有發展商在2021年購入九龍灣國際展貿中心(下稱“九展”)，並在近日向城市規劃委員會申請把九展重建為6幢住宅大廈、1幢商業大廈，以及1幢混合零售和社福設施的大樓。據悉，九展亦將於今年7月起停止營運。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，九展停止營運將對九龍東舉辦文化、體育、旅遊、演藝娛樂、會議、展覽及宴會等活動有何影響；在上述重建項目進行期間，九龍東有否室內場地能夠吸納該等活動；如有，其地點、面積及可容納人數為何；
- (二) 鑒於據悉，在九展停止營運後，九龍東將欠缺室內大型綜合會議展覽場地，政府有否評估，九龍東在該情況下，是否符合作為第二個核心商業區的定位；及
- (三) 是否知悉，上述重建項目提供的會議展覽場地的面積及啟用年份為何；當局會否要求有關發展商提供面積不少於九展現時水平的會議展覽場地？

第2項質詢  
(口頭答覆)

公共屋邨商業單位租戶的經營環境

劉國勳議員問：

有意見認為，租金高企影響香港整體競爭力，加上經濟復蘇未如預期，令各區出現商舖結業和退租，而新界北的商戶在北上消費的趨勢下更首當其衝。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，政府轄下各屋邨商場的租用率，以及有多少比率的商戶在續租時經評估租金後獲減租；政府會否檢視轄下屋邨商場及街市等設施的營運和空置情況，並研究為商戶推出包括租金寬免在內的紓困措施，讓商戶有能力繼續經營，避免出現退租及結業潮；
- (二) 鑒於有意見認為，政府轄下新屋邨商場的設計及配套不利商戶經營，例如停車場泊位不足及流動電話未能接收信號，政府會否推出相應改善措施，例如增加指示牌和改善通訊網絡，並為商戶加強宣傳推廣以吸引人流；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 鑒於目前房屋署僅在轄下商舖的租約屆滿時評估續約租金，當局會否改變現行做法，包括引入中期檢討，以及引入租戶申述機制以處理特別情況，從而適時評估租值及確保租金具競爭力；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第3項質詢  
(口頭答覆)

香港房屋委員會轄下  
可租用的非住宅物業

容海恩議員問：

關於香港房屋委員會(下稱“房委會”)轄下可租用的非住宅物業，政府可否告知本會：

- (一) 房委會轄下屋邨各個可租用非住宅物業的以下資料：所在位置(例如位於街市、商場或屋邨地下)、所在樓層、物業用途、面積、所在屋邨的落成年份，以及過去10年，該物業的單位獲承租的時間及最長連續空置時間，並按屋邨以表列出分項資料；
- (二) 鑒於據悉，房委會轄下的商業樓宇管理小組負責處理房委會轄下屋邨及商場商業單位的租賃事宜，房委會根據甚麼準則招聘該小組的人員，以及有否為有關人員提供相關培訓，以確保他們具備商業營運思維，能夠精準貼近市場情況和地區定位，從而制訂合適政策提升街市及商鋪的人流和營業額；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 就長期空置的可租用非住宅物業，房委會考慮改變其用途的原則、程序及所需時間；房委會有否考慮檢討有關程序以縮短改變用途所需的時間，從而更有效運用空置土地和物業；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第4項質詢  
(口頭答覆)

提振零售業的措施

嚴剛議員問：

近日，中央陸續推出多項方便內地居民往來香港的新出入境政策措施，包括進一步擴展“個人遊”計劃至涵蓋59個城市，以及把“往來港澳人才簽注”的適用範圍由粵港澳大灣區擴展至北京和上海。有意見認為，該等政策措施將推動更多內地居民來港消費，對香港經濟復蘇起積極作用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，現時本港較受內地旅客歡迎的零售商品(例如藥物、化妝品及珠寶)的供求情況為何；
- (二) 鑒於政府於本月8日回覆本會議員質詢時表示，會繼續與內地相關部委保持緊密溝通，爭取有利香港旅遊發展的政策措施，包括增加內地訪港旅客的購物免稅額，政府有否與內地相關部委就增加該免稅額達成一定共識；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 會否考慮在北部都會區口岸規劃設立受內地旅客歡迎的主題商城作“專點專賣”，以吸引更多內地旅客來港購物消費，並方便他們以最短時間在香港購得需要的商品，從而提振香港的零售業？

第5項質詢  
(口頭答覆)

舉辦盛事的場地和配套設施

田北辰議員問：

有意見認為，雖然社會有共識香港應多舉辦盛事，以鞏固“盛事之都”的地位，但香港的場地和配套設施可能會成為一大障礙。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否興建亞洲最大型的戶外表演場地，以吸引國際頂級巨星和團體來港表演；
- (二) 鑒於政府於本年2月22日本會辯論“擦亮香港旅遊品牌”的議員議案時表示，樂意探討在欣澳填海提供康樂和娛樂設施，包括多用途活動場地或賽車場，相關詳情及時間表為何；及
- (三) 鑒於廣東省發展和改革委員會於本年3月下達《廣東省2024年重點建設項目計劃》的通知，而其中一個項目是在廣州興建一級方程式賽道及配套設施，並圍繞該賽道興建國際綜合性賽車體育公園，政府會否和內地有關當局商討，共同合作在香港興建代表粵港澳大灣區的頂級賽車場和配套設施，以發揮協同效應；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第6項質詢  
(口頭答覆)

保障個人資料私隱

葛珮帆議員問：

有意見認為，近年多個政府部門及公私營機構發生個人資料外泄或黑客入侵事故，反映社會普遍對保障個人資料及確保網絡安全的意識較低。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否責成各政府部門的首長及資訊科技保安主管對其部門電腦系統的保安工作問責，並對涉及人為疏忽或違規的人員作出紀律處分；
- (二) 鑒於香港個人資料私隱專員公署(下稱“公署”)於本年2月向本會政制事務委員會提交的文件表示，公署正與政府全面審視《個人資料(私隱)條例》及擬訂具體的修例建議，包括設立強制性個人資料外泄通報機制，有關工作的最新進展和具體時間表為何；會否在該條例下加入行政罰款等機制，並加強相關教育及推廣工作，以提高整體社會對網絡及資訊安全的意識；及
- (三) 會否研究在所有政府資訊科技項目中引入隱私數據評估和審計，以確保有關系統不會向公眾披露過多和不必要的個人數據？

第7項質詢  
(書面答覆)

滲水舉報的處理

陳恒鏞議員問：

香港申訴專員公署(“公署”)曾於2020年12月就滲水投訴調查聯合辦事處(“滲水辦”)處理滲水舉報的成效發表主動調查報告，並提出一系列建議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 滲水辦因應公署的建議落實了哪些改善措施，以及該等措施對提升處理樓宇滲水舉報的效率和成效為何(以表列出)；有否考慮接納公署的建議設立“個案經理”制度，以協助滲水辦更密切監察個案進度；
- (二) 過去3年，每年有多少間滲水辦所委聘的顧問公司(“顧問公司”)的表現被當局評為不合格，以及其佔整體顧問公司的比例為何，並以表列出有關未達標個案的詳情；當局會否考慮提高對表現不合格的顧問公司的罰則，同時設立花紅制度，向能於限期內妥善完成處理個案的顧問公司提供獎勵，以加強它們處理個案的決心及效率；
- (三) 會否考慮擴大滲水辦的權力(包括賦予滲水辦調解及仲裁權力)及組成部分，以及由一個政府部門擔綱主導部門，或要求水務署聯同地區治理專組進行跨部門處理滲水工作，以加強處理滲水舉報的成效；及
- (四) 鑒於當局目前只能在構成衛生妨擾的滲水源頭獲確定後，根據《公眾衛生及市政條例》(第132章)向構成衛生妨擾的人士發出“妨擾事故通知”或“妨擾事故命令”，當局會否考慮賦予滲水辦處理所有滲水情況(包括非污水滲水，以及因冷凍設施操作所造成的冷凝水)的權力，把所有滲水情況納入可循簡易程序處理的妨擾，並向有關人士作出定額罰款？

第8項質詢  
(書面答覆)

在屯門河停泊船隻

周浩鼎議員問：

據悉，屯門避風塘的停泊設施長期供不應求。近日更有市民及海上持份者反映，有許多船隻非法停泊在屯門河內，導致屯門河出現衛生問題，不但造成環境污染，更影響居民日常生活。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，當局曾根據哪些條例就停泊在屯門河的船隻的違法行為採取執法行動，以及每年就此提出檢控的個案數目為何，並按條例以表列出分項數字；
- (二) 當局會否考慮在屯門的其他位置為船隻提供停泊位置，以減少在屯門河停泊船隻的數目；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 當局會否採取其他措施，包括採用某種適度攔截的方式，疏導目前大量停泊在屯門河的船隻；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 過去5年，當局曾採取哪些措施，包括執法及檢控，以改善屯門河的整體衛生情況？

第9項質詢  
(書面答覆)

保護罪行受害者及易受傷害證人的措施

江玉歡議員問：

據報，去年兩宗性罪行案件的審訊中，法官要求申訴人換衣示範涉案動作及撤回申訴人使用保護屏障的決定，引起社會關注。就保護罪行受害者及易受傷害證人的措施，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，自2016年司法機構修訂就在法院進行法律程序而發出的《實務指示》至今，司法機構在刑事訴訟程序中接獲為證人提供保護措施(例如使用保護屏障或特別通道)的申請和批准個案數字分別為何；在獲批准的個案中，有多少宗個案在審訊期間被主審法官撤銷提供相關措施，以及撤銷的原因為何；
- (二) 就落實香港法律改革委員會於2019年12月發表的《檢討實質的性罪行》報告書中的修訂法例建議，當局的工作進度為何；
- (三) 是否知悉，司法機構會否參考海外司法管轄區的最新經驗，就性罪行案件審訊中保護受害者的措施進行全面檢討及修訂；
- (四) 當局有否考慮把有關保護罪行受害者及易受傷害證人的措施(例如上述《實務指示》所載的指引)納入法例，使其成為無須申請和不可剝奪的權利；
- (五) 當局有否研究增加更多保護罪行受害者及易受傷害證人的措施(例如要求錄取口供須於一次會面完成、就可在審訊中作出的盤問制訂規則，以及設立“獨立性暴力顧問”)，以進一步減輕對受害人的“二次傷害”；及
- (六) 鑒於據悉，警方在2022年成立自願兼任職務隊“易受傷害證人支援隊”，以支援處理虐兒及精神上無行為能力人士案件，警方有否考慮將服務範圍擴展至涵蓋其他成年的易受傷害證人？

第10項質詢  
(書面答覆)

吸引高端消費客群訪港

林琳議員問：

據報，國家主席於本月17日就旅遊工作作出重要指示：“各地區各部門要切實增強工作責任感使命感，分工協作、狠抓落實，推動旅遊業高質量發展行穩致遠。”有意見認為，香港應推動旅遊多元產業發展(包括開發新消費增長點)及積極吸引高端消費客群訪港，以實現本港旅遊業的高質量發展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，市場有否足夠數量的定制旅遊服務商為高端消費客群提供個人化的奢華旅遊體驗及策劃特定行程(例如名牌服飾導購、奢華體育項目、乘搭豪華遊艇與直升機，以及高端藝術體驗/拍賣)；
- (二) 鑒於有意見認為，親子旅遊及寵物旅遊對高端消費客群有很大的吸引力，政府有否計劃為該客群制訂具針對性的措施，例如為他們的寵物提供特殊入境免檢安排(例如仿效歐盟寵物護照的做法，推出“粵港澳大灣區寵物護照”)，以及在著名旅遊景點增加育嬰設施，以進一步提升該客群來港消費的意願和滿意度，從而實現本港旅遊業在軟硬件方面的高質量融合發展；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 鑒於有意見認為，舉辦盛事是吸引高端消費客群的其中一個重要方向，政府有否就香港舉辦的大型盛事針對特定國家/地區的高端消費客群進行推廣；如有，有關推廣工作的以下資料(以下表列出)：(i)進行推廣的國家/地區、(ii)推廣形式及策略詳情，以及(iii)成效；如否，原因為何；及

盛事名稱	(i)	(ii)	(iii)

- (四) 鑒於據悉，穆斯林高端消費客群的生活和消費模式具有鮮明的宗教色彩，當局有否考慮在全港18區增加穆斯林友善設施，以及編製符合“清真認證”的飲食指南，以提升穆斯林高端消費客群對香港獨特旅遊體驗的認知和興趣，從而令他們延長在香港逗留的時間和增加留宿日數；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第11項質詢  
(書面答覆)

水安全計劃資助計劃

梁美芬議員問：

政府於《2019年施政報告》宣布，推出“水安全計劃資助計劃”(“該計劃”)，旨在鼓勵私人樓宇的業主和物業管理人在其樓宇實施建築物水安全計劃，以進一步保障香港樓宇的食水安全。該計劃為期5年，涉及支出4億4,000萬元，預計可惠及約5 000幢合資格樓宇，而該計劃的範圍包括為樓宇內部供水系統進行水安全風險評估、制訂建築物水安全計劃，以及為控制相關風險所需進行的維修工程和措施提供資助。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自該計劃推出以來，有多少幢樓宇申請參加該計劃，以及獲批的資助金額為何，並按區議會分區及樓宇種類列出分項數字；
- (二) 如何評估參加該計劃的樓宇的水安全風險，以及該計劃對提升該等樓宇的食水安全水平的成效為何；
- (三) 如何監察參加該計劃的樓宇是否按照建築物水安全計劃的要求定期進行內部供水系統的檢查和保養，以及有否遵守相關的法例和指引；及
- (四) 有否檢討該計劃的推行情況，以及有否考慮延長該計劃的年期或擴大其規模和範圍，以惠及更多樓宇；如有，詳情為何；如否，原因為何？

第12項質詢  
(書面答覆)

離島區小學的升中校網

郭玲麗議員問：

根據教育局的中學學位分配辦法，全港按地方行政的分界，劃分成18個不同的升中校網。原則上，學生所屬的升中校網為其就讀小學坐落的行政區。然而，有家長反映，愉景灣和坪洲的小學同屬於離島區99小一學校網，但位於愉景灣的小學的升中校網為中西區，而位於坪洲的小學的升中校網則為離島區，引起家長的不滿和造成不公平競爭。就此，政府可否告知本會：

- (一) 中學學位分配委員會就升中校網的劃分向教育局提出意見時所採用的原則和考慮的因素為何；
- (二) 現時中學學位分配辦法把同樣屬於離島區99小一學校網的小學分別劃分到中西區及離島區的升中校網的原因為何；及
- (三) 會否在重新檢視離島區的交通配套後，檢討為離島區內的小學所劃分的升中校網是否合適；如會，詳情為何；如否，原因為何？

第13項質詢  
(書面答覆)

應對極端天氣

吳秋北議員問：

去年9月發生的世紀暴雨期間，近筲箕灣耀東邨的一段耀興道上方的天然山坡發生嚴重山泥傾瀉，導致該段位處耀東邨耀明樓對出的行車道需全線臨時封閉，直至今年3月23日才重開一條行車線。此外，本月4日暴雨來襲，將軍澳及西貢的雨勢特別大，當局接獲多達17宗山泥傾瀉報告。有意見認為，香港已踏入了颱風及暴雨的季節，極端天氣將更頻繁。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就極端天氣進行的善後工作的具體內容及步驟為何；有否為有關工作設定指標(例如完成工作的時間)及指定政府部門或團隊負責有關工作；如有，其工作範疇和職責為何；如否，如何安排有關工作；
- (二) 有何新措施加強防範山泥傾瀉在極端天氣下發生，例如主動巡查位處在極端天氣下較易受影響的地點的山坡/斜坡，並及早作出應對措施；及
- (三) 會否探討導致小西灣在極端天氣下容易出現嚴重水浸的因素，並在制訂應對海平面上升及風暴潮的政策和措施時，把該等因素納入考慮之列？

第14項質詢  
(書面答覆)

香港國際機場的三跑道系統

李鎮強議員問：

香港國際機場現正進行三跑道系統的建造工程(“三跑項目”)。根據香港機場管理局(“機管局”)本月向本會經濟發展事務委員會提交的文件，三跑道系統將於今年年底正式啟用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於根據上述文件，機管局已為三跑項目籌措外部融資約1,240億元，是否知悉，在三跑道系統投入運作後，機管局就該等外部融資的還款時間表為何；
- (二) 有否估計，三跑道系統投入運作後航空業界(i)需要增加的人手數目及(ii)人手短缺數目，並按工種列出分項數字；鑒於據報，現時航空業已出現人手不足的情況，是否知悉，機管局有何計劃填補人手空缺；
- (三) 因應三跑道系統啟用後所提升的客貨運能力，政府有何計劃與粵港澳大灣區(“大灣區”)內其他機場合作，以發展成“大灣區世界級機場群”；及
- (四) 鑒於財政司司長在最新一份《財政預算案》中表示，為把握三跑道系統帶來的機遇，政府會針對現時的主要航線及具潛力的“一帶一路”航線，加強與相關國家之間的航空服務聯繫，擴大航空網絡，政府會如何鼓勵航空公司開拓新航線，包括往來香港和一帶一路國家及現時未與香港有直航航線的國家或地區的航線？

第15項質詢  
(書面答覆)

透過電影及電視劇集推動旅遊業

陳仲尼議員問：

據報，國務院港澳事務辦公室主任早前表示，要在香港樹立“無處不旅遊”的理念，並借鑒各地的成功經驗，大力開發旅遊新路線和新產品。此外，據悉近年南韓及新西蘭將當地一些受歡迎的影視作品取景的地點或搭建的場景保留，並發展為旅遊景點，以吸引遊客到訪。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於據報，電影《九龍城寨之圍城》在元朗屏山公立達德學校和西貢蠔涌成豐片場搭建九龍寨城的場景，當局有否考慮接洽有關的電影製作公司，將該電影搭建的場景發展為旅遊景點，或保留部分場景及道具在香港文化博物館、香港電影資料館及九龍寨城公園等地方展出，以吸引遊客參觀；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局有否計劃與本地電影製作公司合作，開發以電影為主題的旅遊產品或活動，例如導賞團、工作坊或互動展覽，以推廣香港的電影文化和增加本港旅遊業的多元性，以及提升香港作為旅遊目的地的形象和知名度；及
- (三) 當局會否研究如何透過本地製作的電影及電視劇集與旅遊業產生協同效應，以增加來港旅遊的吸引力；若會，詳情為何；若否，原因為何？

第16項質詢  
(書面答覆)

政府公共交通票價優惠計劃

楊永杰議員問：

新一份《財政預算案》提出檢討“政府長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃”(俗稱“二元優惠計劃”),而勞工及福利局局長早前接受電視節目訪問時表示,政府希望在不改變現有受惠對象及範圍下將有關政策延續,亦會加強宣傳如何善用該優惠,並加強打擊違規使用情況。就此,政府可否告知本會:

- (一) 會否要求專營巴士公司及公共小型巴士(“小巴”)全面實施雙向分段收費,規定受惠人士下車拍卡才能享有二元優惠,否則需支付原來票價,以避免“長車短搭”的問題;若會,詳情為何;若否,原因為何;
- (二) 會否建議香港鐵路有限公司(“港鐵公司”)、專營巴士公司、小巴營辦商及渡輪營辦商在出閘或下車拍卡機等位置安裝閉路電視,並為上述機構提供資助,以協助政府監察二元優惠計劃的實施情況;若會,詳情為何;若否,原因為何;
- (三) 會否應用人臉識別技術及人工智能分析閉路電視影像,以識別使用二元乘車優惠人士是否為合資格人士;若會,詳情為何;若否,原因為何;及
- (四) 會否與港鐵公司及渡輪營辦商商討增設只讓二元優惠計劃的受惠人士使用的特別通道,以防止不合資格人士濫用二元優惠計劃;若會,詳情為何;若否,原因為何?

第17項質詢  
(書面答覆)

青年對公營房屋的需求

周文港議員問：

據報，2024年第一季公共租住房屋(“公屋”)的平均輪候時間為5.7年，而青年的輪候時間更長。此外，市場對居者有其屋計劃(“居屋”)及白表居屋第二市場計劃(“白居二”)競爭激烈，青年往往難以透過一人申請方式成功購置單位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前香港房屋委員會的公屋和香港房屋協會的出租單位中的一人單位數目為何，並按香港島、九龍及新界3個區域和區議會分區以表一列出分項數字；

表一

區域	區議會分區	一人單位數目
香港島		
九龍		
新界		

- (二) 目前公屋輪候冊上的申請者中，35歲或以下的一人申請者的人數為何，並按學歷(即(i)小學或以下、(ii)中學、(iii)專上及(iv)大專或以上)以表二列出分項數字；

表二

	(i)	(ii)	(iii)	(iv)
申請者人數				

- (三) 過去3年，每年有多少名35歲或以下的一人申請者獲編配一人公屋單位，以及其平均輪候時間為何；
- (四) 在“出售居屋單位2022”下，(i)預留給一人申請者的單位數目，以及(ii)35歲或以下的一人申請者人數及當中有多少人成功購入居屋；
- (五) 在“白居二2022”下，35歲或以下一人申請者的以下資料：(i)人數、(ii)超出有關配額的人數及其所佔百分比(如有)，以及(iii)涉及的居屋成交宗數及其佔有關配額的百分比；及

- (六) 鑒於有意見認為，為了照顧青年的置業需求，並配合二手居屋單位的按揭保證期延長至50年的措施，政府應善用市場因應該措施釋放的二手居屋單位，以及推動更多有力置業的人士投入物業市場，以持續盤活整體樓市氣氛，政府會否考慮將白居二配額由4 500個增加至20 000個，並相應調高當中一人申請者的配額；如會，詳情及時間表為何；如否，原因為何？

第18項質詢  
(書面答覆)

政府部門和其他公營機構的網絡安全

陳克勤議員問：

據報，近年政府部門和其他公營機構接二連三發生網絡安全事故，包括電腦系統遭黑客入侵及個人資料外泄，引起公眾的關注和憂慮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計，過去3年，政府部門和其他公營機構發生多少宗資料外泄事件；政府部門就該等事件有何跟進行動，包括有否對相關負責人員作出處分，以及相關執法部門有否調查該等事件是否涉及刑事成分；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 有何機制確保及監察政府部門和其他公營機構遵守香港個人資料私隱專員公署制訂的《資訊及通訊科技的保安措施指引》；
- (三) 鑒於根據政府資訊科技總監辦公室制訂的《基準資訊科技保安政策》，違反資訊科技保安政策的公務員可受到有關紀律處分，有否公務員因第(一)項所述的資料外泄事件而受到紀律處分；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 有否統計，本地網絡安全相關專才的數目，以及有何措施培訓更多相關人才，以提升政府部門和其他公營機構的網絡安全；及
- (五) 未來一年，政府有何具體計劃和措施(包括修訂或制定相關法例)，以加強政府部門和其他公營機構的網絡安全？

第19項質詢  
(書面答覆)

確立同性伴侶關係替代框架

葉劉淑儀議員問：

據報，終審法院於去年9月5日就《岑子傑對律政司司長》一案作出判決，裁定政府未有履行積極義務，為同性伴侶確立替代途徑以承認他們的婚姻關係，亦未有給予同性伴侶適當權利。終審法院並於去年10月27日頒令，要求政府須在當日起的兩年內確立同性伴侶關係替代框架(“替代框架”)，使同性伴侶關係能獲法律承認。就此，政府可否告知本會：

- (一) 制訂替代框架的有關工作目前進展為何；
- (二) 鑒於終審法院容許政府在有強烈理據下，向法庭申請延長落實替代框架的期限，政府有否評估按目前進度，能否在兩年時限內完成制訂替代框架；如有，預計的立法時間表為何；如沒有，政府如何確保能在該時限內完成工作；
- (三) 政府會否制訂準則，協助其判斷一段同性伴侶關係是否符合替代框架的申請門檻，防止替代框架被濫用；如會，考慮因素為何；如否，原因為何；及
- (四) 鑒於終審法院於去年9月5日就上述案件頒下的判案書的第181段指出，政府在制訂替代框架時，應提供同性伴侶關係必要的核心權利，政府有否考慮如何界定並區分可納入替代框架的核心權利及附加權利？

第20項質詢  
(書面答覆)

肺塵埃沉着病及間皮瘤補償

郭偉強議員問：

關於肺塵埃沉着病及間皮瘤補償，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於有意見認為，間皮瘤患者的醫療費用甚高及經濟負擔甚為沉重，他們非常需要社會的支援及重視，政府會否建議肺塵埃沉着病補償基金委員會(“委員會”)推出更明確的支援政策及採取措施，例如成立間皮瘤專項基金及支援計劃和推行更多不同針對性項目，以支援間皮瘤患者及其家庭；
- (二) 鑒於有不少間皮瘤患者反映，他們現時的藥物開支非常高昂，亦據悉有獲蒲魯賢慈善信託基金資助購買自費藥物的患者已用畢其63萬元的資助，政府有否計劃協助該等患者減輕其藥物開支，包括但不限於由委員會為他們支付有關藥物的費用；及
- (三) 鑒於有不少間皮瘤患者反映，他們現時需要每3至6個月進行定期檢查，包括正電子掃描、電腦掃描及基因檢測等，但醫院管理局未能如期為他們安排該等檢查，令他們需到私營醫療機構自費進行該等昂貴的檢查，政府有否計劃推出措施減輕該等患者的財政負擔，包括但不限於由委員會支付有關檢查的費用？

第21項質詢  
(書面答覆)

支援自殺者家屬及  
相關輔助專業人員

鄧飛議員問：

據報，根據香港大學香港賽馬會防止自殺研究中心於去年9月公布的數據，2022年香港的自殺率為14.5(即每100 000人中有14.5人死於自殺)，比2021年的12.3增加17.9%。此外，2023年首11個月，全港中小學向教育局匯報的學生懷疑自殺身亡個案為31宗。有意見認為，自殺個案呈現上升趨勢，但社會對自殺者家屬及相關輔助專業人員的支援卻不足。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現行政策如何關注及滿足自殺者家屬對心理健康和社區支援的需求；會否制訂計劃或措施針對該組別人士；
- (二) 有何針對性的公眾教育計劃消除公眾對自殺者家屬的偏見和誤解，並促進對他們的同理心與支援；
- (三) 會否制訂預防自殺的新措施，特別是在有高風險自殺人士的早期識別和介入方面，以及其家屬會否被納入該等措施；如會，詳情和向他們提供的支援為何；
- (四) 目前如何分配和優化資源，以加強對相關輔助專業人員在預防自殺工作的支援；有否計劃推出新的相關專業培訓計劃或改善現有計劃，以提升相關輔助專業人員在識別和處理有自殺風險人士的能力；及
- (五) 在跨部門合作方面，政府如何改善各相關政府部門和非政府組織之間的協調，以形成一個有效的支援網絡，幫助相關輔助專業人員更有效地進行預防自殺的工作？

第22項質詢  
(書面答覆)

照顧者支援專線

陳健波議員問：

政府推出的24小時照顧者支援專線182 183(“支援專線”)於去年9月投入服務。支援專線共設30條線，由註冊社工接聽，向高危照顧者提供適時的支援。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否根據去年9月至今支援專線所處理的個案數目及其求助性質的分析結果，檢討支援專線的人手調配，例如按需要增加或減少熱線數量，以及按不同時段調整當值人手；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 支援專線在接獲求助個案後的跟進程序為何；鑒於據悉，就需要跟進服務的緊急支援及外展探訪個案，服務營辦機構一般會在一日內將個案轉介給相關單位，有否檢視該等個案是否均能在一日內轉介；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 有何措施加強向較年長照顧者宣傳支援專線，以提高支援專線的使用率？