

立法會
環境事務委員會
會議紀要

日期：2024年11月19日(星期二)
時間：下午4時30分
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席名單

出席議員及官員、應邀出席者和列席秘書及職員名單載於[附錄1](#)。

(會議程序的逐字紀錄本載於[附錄2](#)。)

I. 自上次會議後發出的資料文件

自上次會議後，秘書處曾向事務委員會發出1份資料文件(立法會[CB\(1\)1404/2024\(01\)](#)號文件)。

II. 下次會議的討論事項

2. 事務委員會同意於2024年12月16日(星期一)下午4時30分與交通事務委員會舉行聯席會議，討論“公共巴士和的士的綠色轉型路線圖”；並於該聯席會議後隨即舉行例會，討論“尖沙咀天文台總部副樓興建計劃”。

III. 九龍西部及荃灣鄉村污水收集系統

3. 政府當局就提升部分4391DS號工程計劃為甲級，開展為九龍西部及荃灣部分未敷設污水渠的地區建造公共污水收集系統的建議(“擬議工程”)，徵詢事務委員會的意見。估計擬議工程所需費用為1億9,870萬元(按付款當日價格計算)。

4. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：盧偉國議員、何俊賢議員、陳月明議員、陳紹雄議員(副主席)、郭偉強議員、朱國強議員、簡慧敏議員、謝偉銓議員及劉國勳議員(主席)。

跟進行動

5. 事務委員會支持政府當局向工務小組委員會提交上述建議。議員促請當局壓縮擬議工程的施工時間，以及盡快推展鄉村污水收集系統計劃的餘下項目。議員亦建議當局應用更多創新科技監測污水渠滲漏的情況。

6. 應事務委員會要求，政府當局會在向工務小組委員會提交的文件中，提供擬議工程及其他類近的污水收集系統工程的費用比較及說明費用有較大差異(如有的話)的原因。當局亦會提供補充資料，說明完成鄉村污水收集系統計劃餘下項目的時間表；村屋污水渠接駁至公共污水渠的估計工程費用及工程範圍涉及其他私人土地業權時當局如何提供協助；以及當局對承建商在污水收集系統工程進行期間鋪設臨時蓋板的安全要求(包括蓋板的設計)。

IV. 與兩間電力公司進行的周年電費檢討

7. 政府當局向事務委員會簡介當局與兩間電力公司(“兩電”)(即中華電力有限公司(“中電”)及香港電燈有限公司(“港燈”))進行的周年電費檢討結果。扼要而言，中電及港燈2025年1月的平均淨電費率分別為每度電144.3仙(按年增加0.98%)及167仙(按年增加0.9%)。

8. 事務委員會就項目進行討論，政府當局及兩電就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：陳克勤議員、田北辰議員、陸瀚民議員、盧偉國議員、陳月明議員、陸頌雄議員、黃錦輝議員、梁熙議員、葛珮帆議員、易志明議員、簡慧敏議員、謝偉銓議員、江玉歡議員、張欣宇議員及劉國勳議員(主席)。

跟進行動

9. 事務委員會認為政府當局應盡快增加從內地輸入零碳電力，並就將軍澳第132區的策略性電力設施興建計劃訂定具體時間表。議員亦請當局及兩電確保電力供應充足及穩定，配合香港的發展，特別是應付北部都會區的創新科技及工商業設施的電力需求。

V. 其他事項

10. 議事完畢，會議於下午7時結束。

立法會秘書處
議會事務部
2024年12月5日

立法會
環境事務委員會
會議

日期：2024年11月19日(星期二)
時間：下午4時30分
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席情況

出席(事務委員會委員)

劉國勳議員, MH, JP (主席)
陳紹雄議員, JP (副主席)
陳克勤議員, SBS, JP
何俊賢議員, BBS, JP
易志明議員, GBS, JP
郭偉強議員, BBS, JP
葛珮帆議員, SBS, JP
盧偉國議員, GBS, MH, JP
何君堯議員, BBS, JP
劉業強議員, SBS, MH, JP
謝偉銓議員, BBS, JP
朱國強議員
李浩然議員, MH, JP
李惟宏議員
陳月明議員, MH
陳家珮議員, MH, JP
張欣宇議員
劉智鵬議員, BBS, JP
簡慧敏議員, JP

列席(非事務委員會委員)

田北辰議員, BBS, JP
陸頌雄議員, JP
江玉歡議員
林筱魯議員, SBS, JP
梁熙議員

陸瀚民議員
黃錦輝議員, MH

出席官員

議程第III項

環境及生態局副局長黃淑嫻女士, JP
環境保護署副署長(1)方健華先生, JP
環境保護署署理助理署長(水質管理)高啟嫻女士
渠務署助理署長/污水處理服務李偉文先生
渠務署總工程師/淨化海港計劃謝冠鴻先生

議程第IV項

環境及生態局局長謝展寰先生, BBS, JP
環境及生態局副秘書長(環境)1郭慧玲女士, JP
環境及生態局首席助理秘書長(財務監察)陳雨青女士

應邀出席者

議程第IV項

香港電燈有限公司董事總經理鄭祖瀛先生
香港電燈有限公司執行董事陳來順先生
香港電燈有限公司財務總監黃劍文先生
香港電燈有限公司集團發展總經理何彥彪先生
香港電燈有限公司公共事務總經理楊玉珍女士
中華電力有限公司總裁羅嘉進先生
中華電力有限公司企業發展總裁莊偉茵女士, JP
中華電力有限公司策劃及發展高級總監吳紹倫先生
中華電力有限公司業務及法則事務總監鍾嘉倫先生
中華電力有限公司策略規劃經理周家盈女士

列席秘書

總議會秘書(1)1石逸琪女士

列席職員

高級議會秘書(1)1鄧素秋小姐

高級議會事務助理(1)2胡清華先生

議會事務助理(1)1潘耀敏小姐

議會事務助理(1)7何朗瑩小姐

**立法會環境事務委員會會議
逐字紀錄本**
Panel on Environmental Affairs of the Legislative Council
Verbatim record of meeting

日 期： 2024年11月19日(星期二)
Date: Tuesday, 19 November 2024

時 間： 下午4時30分至7時
Time: 4:30 pm to 7:00 pm

地 點： 立法會綜合大樓會議室1
Venue: Conference Room 1 of the
Legislative Council Complex

主席：各位委員，大家好，現在時間到了，亦有足夠法定人數，環境事務委員會會議開始。

[000426]

“自上次會議後發出的資料文件”，在上次會議後，秘書處發出了一份資料文件，詳情已載列於議程內，大家可以看看。

“下次會議的討論事項”，事務委員會下次例會將於2024年12月16日星期一下午4時30分舉行，政府當局建議討論以下兩個項目：第一，“公共巴士和的士的綠色轉型路線圖”，以及第二，本屬這次議程內的“尖沙咀天文台總部副樓興建計劃”。就上述議程項目，首先第一項“公共巴士和的士的綠色轉型路線圖”，我建議安排與交通事務委員會一起舉行聯席會議，這個聯席會議的時間是下午4時30分至5時45分，大約75分鐘。環境事務委員會的例會會緊接其後，5時45分開始討論第二個議程項目。委員是否同意上述安排？(沒有委員示意有意見)如果大家同意，便按照此安排。

議程第III項是“九龍西部及荃灣鄉村污水收集系統”。我看到政府當局的代表已經在座，包括環境及生態局副局長黃淑嫻女士、環境保護署副署長(1)方健華先生、渠務署助理署長/污水處理服務李偉文先生、環境保護署署理助理署長(水質管理)高啟嫻女士，以及渠務署總工程師/淨化海港計劃謝冠鴻先生。我先將時間交給副局長，由政府當局介紹文件。

環境及生態局副局長：多謝主席。主席、各位議員，今天我們就提升部分4391DS號工程計劃為甲級，向事務委員會作出簡介。這項渠務工程是為九龍西部和荃灣一共4個尚未鋪設公共污水渠管的地點建造公共污水收集系統。

[000626]

政府多年來積極規劃和拓展排污基建，藉此持續改善公共衛生環境，以及提升河溪和海港的水質。政府的排污規劃有4個重點策略，包括第一提升污水處理設施和擴建公共污水收集系統，以配合人口增長和發展需要；第二，提供鄉村污水收集系統，以改善鄉郊環境；第三，追蹤和糾正雨水系統的主要污染源，從源頭堵截污染物流入港灣，以改善維多利亞港近岸水質和氣味的問題；第四，逐步修復日漸老化的污水渠管。

按上述重點策略，建造鄉村污水收集系統的計劃由90年代展開，以改善鄉郊環境衛生和香港的水質。經詳細檢視後，現時的計劃範圍涵蓋587條鄉村，當中有282條鄉村的排污設施

已經完成，而有44條鄉村的建造工程正在進行中。

如果這次討論順利，我們計劃在2025年第一季向財務委員會申請1億9,870萬元的擬議工程費用。如果撥款獲得通過，工程可望在4年內分階段完成。我們預計最終可以為約3 600人提供服務，同時也可進一步減少排放入附近河溪或排水渠的污染物，保護九龍西部和荃灣沿岸的水質。

我現在將時間交給渠務署的同事介紹有關工程的細節。多謝主席。

渠務署助理署長/污水處理服務：(當局以投影片作出介紹)多謝主席。主席、各位議員，今天我想向各位簡介一個位於九龍西部和荃灣的污水工程項目，這個工程項目是4391DS號。現時荃灣的新村、和宜合和上葵涌，以及九龍西部的長坑這4個地點尚未設置公共污水收集系統。正如剛才副局長所說，建造污水收集系統可減少污染物排入附近地方，例如荃灣和九龍西部附近的河溪或排水渠。 [000856]

有關項目範圍，我們擬在上述地點建造總長約4.6公里、渠管直徑介乎200毫米至450毫米的無壓污水渠。這個收集系統最終會為這4個地點約3 600人提供服務。

這幅圖顯示該4個地方。首先，由圖片的左邊開始，新村位於現有石圍角邨附近，和宜合及上葵涌則位於梨木樹邨附近，還有長坑。這些地方現時依賴個別在地處理設施處理污水，所以我們現在建議在上述地方鋪設無壓污水渠，以及進行一些附屬工程。待工程完成後，這些地方的污水將會被收集和輸送到昂船洲污水處理廠進行處理，然後才會排放。

大家在這幅圖可以看到鄉村污水收集系統計劃的一般狀況。就鄉村污水收集系統計劃而言，政府的目的是改善未有公共污水設施的地方的鄉村環境衛生，以及減少附近河溪和沿岸水域的污染。在這些計劃中，政府會把鄉村的公共污水渠伸延至各個村屋的私人地界附近，方便住戶可以將其屋內的污水渠接駁到公共污水渠，然後政府會因應個別村屋化糞池或污水渠的排放位置和現場環境，制定接駁住戶污水渠的終端沙井位置，以方便住戶在未來接駁。

這項工程已完成初步環境審查，並且已確認工程不會對附

近環境造成長遠不良影響。這項工程也不會影響其他文物、法定古蹟或歷史建築。在土地徵用方面，我們已檢討整項工程設計，盡量減少徵用土地的範圍。

我們亦已就這項工程諮詢現在投影片所見的3個區議會，即荃灣、葵青和深水埗的區議會。工程需時約4年，我們會分階段完成，而工程費用約為1億9,000多萬元。如果這個項目得到事務委員會的同意，下一步便會提交工務小組委員會，而我們預期明年第一季向財委會申請撥款。如果撥款得到財委會批准，我們便會馬上展開工程。多謝各位。

主席：現在請委員發言，不過我提醒委員，假如大家就這個項目有直接或間接的金錢利益，須按照《議事規則》第83A條的規定，就該事宜發言前披露有關利益的性質；亦請委員注意《議事規則》第84條有關在有直接金錢利益的情況下表決的規定。 [001350]

現在我先讀出委員的次序：第一位是盧偉國議員，然後是何俊賢議員、陳月明議員、陳紹雄副主席、郭偉強議員、朱國強議員。

先請盧偉國議員，連問連答4分鐘。

盧偉國議員：多謝主席。主席，我發言首先表示支持政府現時建議的九龍西部及荃灣鄉村污水收集系統。工程的估價約為兩億元，雖說最終獲提供服務的人數有3 600人，但香港作為如此現代化的大都會，公共排污系統理應在任何一個居所、任何一位居民都能夠使用。 [001432]

我之前提問過，香港目前有九成多市民能使用公共排污系統，餘下有幾個百分點現未能使用。希望全部能夠陸續獲提供服務，我是很贊成的，所以我支持這項工程。

另一方面，我想問的是，雖然污水渠一般不是高壓渠管，但畢竟我們不希望它有滲漏。由於它並非如供水管般屬高壓渠管，一般爆裂或滲漏的機會較少，但有否更現代化的方法監測其運作是否正常？因為如果污水渠有滲漏，就變成污染，並非如食水渠般造成水浸問題，而是另一個衛生問題，所以我想問這方面有甚麼新技術？

主席：請局方。

環境及生態局副局長：或者我請渠務署作答。

主席：渠務署。

渠務署助理署長/污水處理服務：多謝盧議員的問題。正如議員所說，現有污水渠是無壓管道，不需要加壓。有些常用的檢測方法例如CCTV(閉路電視)，我們會繼續使用。我們現時有很多新的檢測方法，例如我們渠務署剛剛今年在“日內瓦國際發明展”獲獎的“不倒翁”機械人，可以深入一些較難進入的渠管中進行檢測。我回答至此，謝謝。 [001627]

主席：好。

盧偉國議員：主席，我知悉了，沒有其他問題。

主席：如果沒有其他問題，便到下一位，何俊賢議員。

何俊賢議員：多謝主席。首先，我們當然歡迎特區政府為鄉郊居民提供排污渠設施，其實居民都等了很久。我不太記得，好像一兩年前，政府有其他渠務工程提交本事務委員會，當中也介紹過荃灣，那時好像是關於旱季截流器，其間也特別提到未來特區政府在渠務方面的發展和建設。 [001727]

我們在地區有多年經驗，對於特區政府的規劃，我們都非常歡迎。然而，在細節方面，我認為特區政府要多留意。首先，多謝渠務署同事數天前向我們民建聯簡介了關於這個項目的內容，我同時反映了一些可能是外判公司在鄉郊進行工程，尤其是掘地的時候，可能出現蓋板蓋得不太工整的情況，令鄉郊的朋友一時不留意，便經常會有單車意外發生。單車講求平衡，若踏單車人士不為意這些很小的起伏，尤其是晚上，便會出現問題。因此，我建議當局可否多給我們一些資料，或者與

工程承辦商看看關於這部分的事宜，我們不想看到有意外發生。

第二，我那天跟政府溝通過後，回去想了一段時間。我們都有問過一些人，當然仍需付建設費，但越來越多人使用公共渠管，理論上吸糞次數應該因此會減少。另外也有人問，如果他們要接駁公共渠管，政府有否評估建設費會是多少？他們正擔憂自己的改建問題，亦由於業權分散，他們很可能在裝設渠管時遇到困難，看看特區政府有甚麼方法處理。

剛剛特別提到吸糞問題，其營運空間越來越窄，而費用也開始越來越高。以前500元便可，現在要800元，日後會否升至1,000多元、2,000元？剛剛陳月明議員也在說，2,000多元也有。當其空間越來越小，你要我捱一年、兩年吸糞，又未輪候到政府安排工程，我們想縮短陣痛。全港都能夠用到公共渠管是好事。譬如我住元朗，坦白說，我們那邊的人仍在吸糞，如果你說要多捱十多二十年，而政府的規劃又未覆蓋他們所住的村，那批人其實挺慘。我認為政府回去可以在規劃方面，盡量令剛才盧議員說的最後幾per cent都可以盡快做到，不要令這種痛延長。多謝主席。

主席：副局長。

環境及生態局副局長：我或者分兩部分。第一部分是是由開始到完工期間，盡量減低對居民的影響，而第二部分則有關interim即臨時安排不會影響他們吸糞方面，我請渠務署補充。 [002027]

在規劃過程中，我們已經顧及將工程對居民的影響盡量減至最少。我們亦有合約條款，承辦商應該妥善處理。譬如工程進行的時候，我們會盡量讓居民經過、例如在非繁忙時間處理工程，以及居民如需使用便鋪蓋路面。我們亦有與村民聯絡的小組，也有熱線給村民(計時器響起)查詢。或者第二部分，我請渠務署用些時間回應。

何俊賢議員：尤其是價錢的問題，謝謝。

主席：渠務署的同事。

渠務署助理署長/污水處理服務：多謝何議員。關於何議員提到我們正在做工程時，有時正如議員所說，因為我們始終在村的巷中做工程，到晚上天黑的時候，我們便可能要使用臨時蓋坑板蓋住坑道。每次鋪上蓋坑板後都會有同事巡查，檢查確保鋪蓋妥善。在村內進行工程的時候，我們會有聯絡小組與市民進行溝通。例如工程將在某巷展開，工程人員會在開工前向村代表和居民提供電話號碼。如果村代表或居民發覺有甚麼不妥善的地方，都可以找到我們工地的同事幫忙。除了承建商和工地同事承擔相關的責任外，我們亦會加強巡查，減少剛才議員所說的情況。 [002135]

何俊賢議員：我特別要說一句，聯絡小組不是沒有用，但我現在告訴你有零星意外發生，那些有時是小意外，他們跌倒後起身，拍拍身體便趕着上班、上學，沒有呈報數字給你。如果你現在的工程跟以前一模一樣，我便認為不夠好，所以我建議你回去看看蓋板的角位，或者蓋板的設計，最好略略進行單車測試，令意外減少，做好一些而已。謝謝。 [002247]

渠務署助理署長/污水處理服務：多謝議員的意見。

主席：或者到現場看看有關設計如何。下一位是陳月明議員。

陳月明議員：謝謝主席。我發言全力支持鄉村污水收集系統計劃，我一直爭取有關計劃的進度可以加快。荃灣是香港早期的新市鎮，現時區內的土都是紅色的。大家都會認為荃灣已經是市區的一部分，但區內的鄉村仍在使用化糞池，我相信會令不少人感到驚訝，所以我期望鄉村污水收集系統計劃可以盡早讓荃灣鄉村告別化糞池。 [002319]

我有兩個問題跟進。第一，荃灣區內有多少村落沒有接駁公共排污系統而需要使用化糞池？這次工程後，荃灣區內會否仍有鄉村輪候鄉村污水收集系統計劃？局方預計何時可以完成整個荃灣區的鄉村污水收集系統計劃？

第二，這次工程提及會在4年內分階段完成，工程內的荃灣部分預計何時可以啟用？謝謝。

主席：局方。

環境及生態局副局長：稍後或者請渠務署回答荃灣區部分的完成時間。 [002436]

荃灣區已納入鄉村污水收集系統計劃，荃灣區共有40條鄉村，計劃現已覆蓋當中21條鄉村。在這21條鄉村中，有12條已經敷設，而有2條鄉村正在鋪設中。這次會涵蓋3條鄉村，而另外4條鄉村正在規劃中，我們會在完成籌備工作後，再適時爭取撥款作跟進。當然，餘下還有19條鄉村，即40減21，餘下的19條鄉村，其實政府也為當中兩個鄉村地區建造了一些旱季截流器堵截污染物。餘下17個鄉村地區，我們也會按照鄉村密度、技術可行性和成本效益的因素作出考慮。

主席：還有否追問？

環境及生態局副局長：時間方面。

主席：渠務署。

渠務署助理署長/污水處理服務：正如投影片所顯示，如果一切順利，我們預期2025年第一季展開工程，在4年內便可以完成。當中有些村落規模較小，我們可以少於4年完成。但我們看過最大的一條鄉村是上葵涌，的確要多一點時間，因為該區較大，我們預算要敷設超過兩公里的渠，故需時較長。 [002608]

主席：下一位是陳紹雄副主席。

陳紹雄議員：多謝主席。主席，為鄉郊地區的村落增設公共污水收集系統，改善有關地區的環境衛生和沿岸水質，即荃灣、九龍西部等，我是支持這個項目的。正如剛才有幾位議員同事都提過，現時我們所談及的幾個地區，無論是九龍西部還是荃 [002644]

灣地區都屬於新市鎮區，現已是市區一部分，所以不應該再存有化糞池或個別的排污系統。因此，我原則上支持這個項目。

看文件的時候，一眼看到這些數字，當然可以留待在工務小組委員會會議再詳細審議。但譬如1億9,000多萬元，接近兩億元，除以服務地區的3 600人，每人平均是56,000多元，好像很貴。但畢竟這是一項公共服務，相比較早前的或稍後工務小組委員會會討論的幾個污水處理系統，包括西貢擴闊路面工程中同時建造的污水系統，我想稍後在工務小組委員會可以看到有關的性價比，希望會看到更多數字。

我想問的是，剛才副局長提到500多條鄉村中，有200多條已完成工程，44條現在正式進行中。我想了解一下，未來3年至5年間的優次部分。這幾百條鄉村當然有易有難，可否在會後提供數字，讓我看看你的規劃中，未來3年至5年間有哪些鄉村會陸續進行公共污水工程，讓我們作參考？尤其是在工務小組委員會討論前能有相關數字會較好。

接下來，我看到文件提到有些反對人士，荃灣新村有兩份反對書，而和宜合及長坑有4份反對書，但後期可能經過你們遊說或解說後，他們撤回反對。我想問可否提供更多資料，當初反對些甚麼，以及後期經過些甚麼就不再反對？

另一個問題涉及施工4年，看來不足5公里的公共污水工程要用4年時間做，看似很久。但我理解現時在鄉村村屋範圍內施工，屋與屋之間的公共空間很窄，而且開坑不能開幾公里，可能掘開一段後又要鋪回，所以是困難的。我想問，這個計劃施工時如何可盡量避免擾民，或者有甚麼更好方法，有別於以前傳統邊掘邊鋪回又再繼續的做法，以免蹉跎歲月，拖長時間？

我想問的最後一點是，主席，剛才盧偉國議員也問過創新科技的應用。沒錯，它是無壓普通管道，但畢竟可能會淤塞，或在某些情況下因滲漏而要修理。你們會否同時在沙井或駁口位等地方引入sensor或傳感器之類，以助將來出現(計時器響起)這些情況時解決問題？不好意思，主席，我提出了幾個問題。

主席：副局長。

環境及生態局副局長：我回答第一個至第三個問題，或者第四個及第五個有關4年工程時間的問題，因為我們準備了投影片解釋有關困難、針對工程的解決辦法，以及創新科技，稍後或者請渠務署一併講解。 [003051]

關於工程造價，我們理解的，除了3 600人可受惠外，我們也明白要顧及環境衛生及河溪和海港的水質改善。如果看看這個項目中擬議無壓污水幹渠的每米造價，我們通常按照其他相類似項目的造價，即以建造無壓污水渠加上附屬工程計算每米造價，大概是29,000元，這已轉化為2024年9月的價格計算。如果我們看看過往幾年相類似的無壓污水渠工程，每米造價範圍(range)介乎27,200元至43,300元。所以，我們的造價與過往工程的造價下限大致相若，屬於下限範圍。

第二，剛才我們在開始時提過納入計劃的587條鄉村，有282條的工程已完成，44條仍在進行中。換言之，有261條鄉村的工程正處於不同的規劃設計階段。大家需要明白整個過程耗時多年規劃，又要看看土地有否涉及私人土地及跟進程序。其次，因為財政緊絀，我們要視乎政府財政狀況來爭取資源。如果爭取到，我們當然會適時按部就班分階段跟進。

第三點是反對個案。我們在2022年7月8日刊憲後收到6宗反對個案，但其後有些已自動撤回。我們同意修訂圖則和計劃並再刊憲，有些亦選擇撤回。換言之，該6宗反對個案已全部撤回，而有關修訂在2023年2月10日再刊憲後，我們也沒有再收到任何反對個案。

或者我把時間交給渠務署回答第四個及第五個問題。

主席：請簡單回應。

渠務署助理署長/污水處理服務：多謝主席。關於建造時間，正如大家從現在這張投影片所見，一般在鄉村地方的工地通常較狹窄，興建污水渠很多時要用小型機械，甚至用人手挖掘。另外一個需要考慮的問題是，在鄉村環境中往往存在其他公用設施。當我們遇到這些設施時，需要進行協調，有時甚至需要對設施進行改動，這會額外花費一些時間。因此，在我們 [003406]

的估算中，4年的施工期已包含遇到這些情況下所須要的額外時間和因下雨或惡劣天氣導致的延誤。根據我們完成其他類似現有污水渠工程的經驗，我們認為大約需時4年。

主席：謝謝。下一位是郭偉強議員。

郭偉強議員：多謝主席。我們過去強調要改善沿岸水質，便要從源頭污水着手。今次這個項目有助改善荃灣至九龍西一帶沿岸的水質，當然值得支持。剛才聽到4.6公里的渠管，除開每米造價約為2萬元，大概知道價錢是合理的。但當然要提一提的是，在公眾諮詢方面，特別是區議會，其實2021年已完成，轉眼又3年。這3年間有甚麼工作進行中或已做過，為何要拖那麼久？陳穎欣議員委託我問，街坊很想快些完成工程。現時拖了3年，施工又要等4年。當然，居民的心聲或聲音很清晰，就是希望工程年期再壓縮，不希望施工要施足4年，可否盡快完成？此其一。

[003507]

第二，改善沿岸水質要4年後，即由下年起計4年後才做到。我想問短期內還有甚麼措施可以推行，提前把污水堵截？別如文件所說般，現時簡單處理後就在河流或沿岸排放，其實並不理想。有沒有工夫可以提早做到？此其二。

我主要提問這兩個問題，主席。

主席：副局長。

環境及生態局副局長：多謝議員的問題。對的，我們在2021年4月至6月諮詢荃灣區議會轄下委員會、葵青區議會轄下委員會，以及深水埗區議會轄下委員會。我們得到他們的支持後，在2022年7月8日刊憲，並在刊憲後處理收到的反對意見，並因應情況更改工程範圍。在過程中，我們在2023年2月10日再就修訂刊憲，及後沒有再收到任何反對意見。擬議工程在2023年6月16日獲授權進行，接着我們爭取資源，現時再提交予事務委員會考慮。到進行工程時，要就前期工序、收地等作出跟進，剛才也解釋過，因工程的複雜性，我們需要分階段推行，又要避免在繁忙時間進行工程而影響居民。這些均令我們多花了時間。

[003709]

大家要明白，除了進行工程外，早前我們就如何改善荃灣海濱一帶的水質做了大量工作。我們追溯污染源頭，並就渠管錯駁採取跟進行動。根據施政報告(計時器響起)，我們承諾會就氣味和污染物等作出超過50%的改善，現時改善幅度已超過80%以上，我們已超標完成，並且仍然繼續跟進改善水質的工作，所以議員可以放心。

主席：謝謝。下一位是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席。隨着北部都會區發展，當局會否加快完善北區和元朗等地的鄉村污水收集系統？又會否考慮參考西貢牛尾海污水收集系統的做法，在興建道路時一併進行相關工程，令城鄉可以同步發展？這是第一個問題。同事已提出很多問題，我想問另一個較新的問題，就是現時的污水系統採用接駁方式，把污水送到污水處理廠，中央統一處理，但處理廠的數量既少且遠，令接駁管道很長及較貴。我們會否研究一些較新或另類的污水處理方法？例如我知道歐洲的酒莊或印度流行用生化淨水，在一條村興建生化淨水系統，可能用蚯蚓過濾污水。我們可能認為這些方法難以想象，但實際上處理效果很好，一個系統可能一條村就用得到。我們會否研究這些方法？謝謝。 [003931]

主席：副局長。

環境及生態局副局長：就兩部分的問題，由我回答第一部分。 [004106]
至於新科技如生化淨水等，或者我請渠務署回答。

我們很認同議員的說法，即應該藉新發展區或新工程的契機一併跟進改善鄉村的污水收集系統。北部都會區所涉範圍要作土地用途和基建設施規劃，我們也有與發展局就規劃進行溝通，希望可以一併考慮當中涉及的鄉村或鄰近的鄉村的污水收集系統會否一併進行相關工程，從而令北部都會區的基建配套更臻完善。所以，環保署會繼續與相關部門協調，令污水收集系統的工程與新發展區的規劃和工程研究互相配合。

主席：渠務署。

渠務署助理署長/污水處理服務：多謝主席。主席，至於朱議員剛才提及不同的淨水科技，我們一直有留意世界各地的相關發展。正如朱議員所說，當輸送距離太遠時，我們會考慮就地興建污水處理設施。例如現時西貢的一些地方幅員太廣，我們便興建西貢污水廠，亦在窩尾興建一座小型污水廠。我們會平衡成本效益，因應個別情況檢視能否覓地興建污水處理設施。但現時文件所指的4個地點都是市區地方，而且附近有現有污水渠，所以我們提出接駁到現有污水渠。 [004220]

朱國強議員：主席，我想說一句，不好意思。 [004323]

主席：追問嗎？

朱國強議員：是的，說一句。如果採用生化淨水方法，應該是最環保的(計時器響起)，能減少水足印和加強水的再造能力，希望局方長遠可以考慮。謝謝。

主席：這是供當局考慮的意見。下一位是簡慧敏議員。

簡慧敏議員：多謝主席。對於改善環境並使用適當科技以滿足當區居民對改善污水處理的需求，我是支持的。然而，主席，我關心的是，有同事告訴我，去年在北區有一個類似的污水收集系統工程項目(即339DS號工程計劃)，與我們這次的工程項目類似，都是建造一個鄉村污水收集系統，並使用無壓污水渠的方式進行。不過，上次長約8.5公里的污水渠工程，費用約為2.48億元。如果按照剛才局長所說，每米造價約為29,000元，現時這個工程項目所需的1.98億元建設費用是否偏高呢？當局可否解釋當中的差異？這是一個金錢問題。至於預計工期約為4年，我和其他議員都曾表達希望能夠加快工程進度，因為如果需要花這麼長的時間建造，對於改善居民生活可能略久。多謝主席。 [004343]

主席：副局長。

環境及生態局副局長：或者就北區的項目，渠務署有否補充？

渠務署助理署長/污水處理服務：多謝主席。就簡議員剛才提出的問題，我們都有比較過不同項目的價格。當然，在未來的工務小組委員會會議上，我們將提供更多細項分析。我們現時看到這些鄉村污水渠的造價約為29,000元，處於我們的一般上下限中，屬於建渠時一般所見的價格範圍，並非特別偏高或偏低。 [004500]

簡慧敏議員：主席，我建議局方作更充分的準備，在未來出席工務小組委員會會議時須解釋差異所在，因為根據剛才局方提供的數據，29,000元乘以長度，大約是1.34億元左右。究竟差異何在？與北區的項目可如何比較？這只是我的建議，希望你們在出席工務小組委員會會議時能準備得更充分。在政策上，我是支持的。

主席：謝謝簡議員。副局長，我相信你們需就這方面作出更充分的準備，在出席工務小組委員會會議時可以更清楚地解釋，好嗎？ [004600]

環境及生態局副局長：好，或者我們在會後以書面形式或在提供予工務小組委員會的文件中交代細節。此外，關於時間方面，或者讓我們稍作說明。接下來的收地和賠償程序需時3個月，前期工序和申請許可證需時6個月。另外，工程方面，例如明坑開挖及新建喉管等需時21個月，而無坑挖掘及新建喉管等則需時11個月，總計為41個月，再加上7個月的工程雨水期，總共需時4年。但我們會盡量加快步伐，希望爭取到縮短工期。

主席：多謝。下一位是謝偉銓議員。

謝偉銓議員：多謝主席。當然，提升污水收集系統，我相信大家都會支持。我聽到很多議員同事關注時間和造價問題，對此 [004708]

我想問一問關於文件第 6 段。主席，因為我剛剛外出處理一些公務，如果之前已有人提出這方面的問題，可以不用回答我，我會自行查看答案。文件第 6 段提到餘下工程，大家關注的是餘下工程的先後次序和時間安排，請你們講解一下——相信餘下工程需要再等——有關這方面的時間表和先後緩急。

另外，我亦關注到土地徵用。剛才提到，徵用需要一些時間，但其實徵用的面積並不是很大，稍稍超過200平方米。相比之下，需要清理的官地多得多。我想請問，第一，清理官地對造價有否影響？是否包含在工程價格，還是另涉開支？如果另涉開支，費用是多少？最主要涉及的工程是甚麼呢？因為這些是政府土地，看起來好像頗多。當然，你們提到建造的污水渠總長度為4.6公里，是否主要涉及管道鋪設，還是其他？所以需要清理，究竟清理甚麼呢？我想了解一下。謝謝主席。

主席：副局長。

環境及生態局副局長：就這兩個問題，或許渠務署稍後可以補充有關清理政府土地的情況。我們已經盡量減少徵收私人土地，所以剛才議員說得對，大約是205平方米。不過，亦有一些政府土地需要清理，例如可能需要清理一些構築物才能進行工程。稍後渠務署可以補充。 [004902]

剛才我們都有交代過文件第6段提到的餘下工程。當然，我們需要考慮這些工程的規劃達到甚麼階段，即其成熟程度。另外，由於政府財政狀況緊張，我們要爭取到資源，然後才可適時提交撥款申請。我們會按照程序跟進。或者就清理.....

謝偉銓議員：就這一點，可否請政府說明如何釐定緩急？因為當然希望政府的污水處理工程能夠更快地進行。 [005001]

主席：副局長，或者稍作解釋。

環境及生態局副局長：我們會考慮多方面的因素。第一，我們要評估計劃對環境改善程度帶來的裨益，亦會考慮鄉村人口密度和居民意願。有時候我們希望進行工程，但有些居民未必

想進行。另外，我們也需檢視技術可行性、成本效益和資源狀況，以便為餘下尚未為鄉村污水收集系統覆蓋的鄉村地區，適時規劃有關工程。

主席：是否解答了你的問題？

謝偉銓議員：解答了，最重要的是解釋清楚，因為現居於那些地區的人當然希望當局能夠更快地進行有關工程。你們要讓他們知道，因為我們都不清楚餘下工程何時進行，這是由政府主導的。另外，或者請當局說說收回官地的情況。*(計時器響起)*

主席：還有官地方面。

渠務署助理署長/污水處理服務：多謝主席。關於謝議員剛才所說文件第16段中提到所清理的官地，很多時候這些地方都是鄉村巷子。由於我們需要進行工程，因此會用到這些巷子，或者在一些地方進行無坑挖掘時，亦需設置小範圍的工地用作工作井的位置。 [005113]

謝偉銓議員：費用呢？是否已包含在內？

主席：渠務署，是否包含在內？

渠務署助理署長/污水處理服務：我們本身的工程費用已經包含，例如清理地面雜物等相關的費用。

主席：就這個議程項目，最後一位提問的是我。首先，我也歡迎有關計劃。事實上，鄉村污水收集系統計劃已經進行一段時間，覆蓋了不少鄉村。這是一項德政，不僅方便居民，也對環境衛生有很大幫助。因為有時候當我前往一些村落時，一入村就會嗅到一股異味。這是因為很多時候他們的污水排放未做好，很多生活污水直接排放至清水渠的水道中，所以入村時會嗅到異味。 [005206]

這次的改善措施當然很好。我知道你們過去也有豐富經驗。有些人士反映，你們最後只接駁到尾井，一些村民需要自費進行接駁工程。但事實上，你們也有些工作隊與村落合作，例如提供津貼計劃幫助有困難的人士進行有關工程。我想提醒並詢問清楚，在鄉村中的一些舊屋甚至連廁所都沒有，居民平常可能要到外面的公廁或其他地方，他們可能將生活污水倒進渠位。這些房屋可能連接駁至尾井的工夫都未必做得到，相當困難。我不知道你們過去有否處理過這類情況，這類情況是否常見？當局是否可以提供更多或進一步協助，解決鄉郊地區中這類型房屋的問題？副局長。

環境及生態局副局長：多謝主席。對的，因為我們已完成工程，[005352]
涉及私人土地範圍的個別房屋須自費接駁至所謂尾井，不過這些費用並非很高，我們已經看過，費用約為幾千元至萬多元不等。對於有經濟困難的人士，我們也有一些資助計劃供有需要人士申請。在過程中，政府部門會與村長或村民保持聯絡，就如何接駁提供一些意見，務求令他們能夠做到有關工作，改善污水處理。

主席：不過可能渠務署要回答我，有些舊屋連廁所都沒有。

渠務署助理署長/污水處理服務：每間屋的狀況各不相同。如果確實沒有洗手間，居民需要使用洗手間時，一般會前往公廁。然而，始終都會有洗衣、吃飯、洗菜等生活污水產生。針對這些污水，我們會盡量尋找一些地點進行截流。有時候遇到有太多舊屋的情況，我們會建造一些小型截流器進行截流。[005459]

主席：這一點你們都需要注意，為甚麼呢？有些人可能有一個誘因，為何要接駁到你們的設施呢？因為他們無需自行建造沙井或其他設施，他們便接駁到你們的設施，無需建造化糞池。但對於那些沒有公廁可供使用的人來說，他們可能只會將生活污水排放出去，沒有誘因額外花一筆錢進行這些工程。因此，我認為你們需要注意這方面的情況，否則環境污染未必得到很好的改善。我只是提供一些資訊給你們。*(計時器響起)*[005534]

何俊賢議員是否有第二輪補充？何俊賢議員。(收音不清)
請為何俊賢議員開啟麥克風。

何俊賢議員：主席，我希望當局能以書面形式回應我剛才的問題，因為未作回應。其中一個問題是，香港在這些渠務規劃中的最後一公里何時才能完成？這會導致吸糞車的費用很高，在規劃中被安排在最後的那些人的負擔會大。第二，關於業權分散問題，這部分政府提供的支援，我希望政府能以書面形式回覆我們。另外，第三個問題是整體費用的變化，我們想了解村屋或一些舊屋接駁至公共渠管所需的相關費用變化，我們想了解更多一點，希望政府能夠解釋。第四個問題是關於蓋板的設計，我不太看到政府提供的數據，我想了解設計是甚麼。如果當局能夠以書面形式提供有關資料也可以，但首兩個問題一定要回答。多謝。 [005619]

主席：請書面回覆何議員。這個議程項目大致到此為止。我剛才聽了大家的發言，看得到大家都很支持這個工程計劃。還有一位，田北辰議員。不是，他只是想搶先提出下一個問題。別心急，我還未說完。我看到大家都表示支持這個工程計劃，我會將有關建議提交工務小組委員會，大家是否同意？(沒有委員示意反對)同意。OK。 [005712]

下一個議程項目是“與兩間電力公司進行的周年電費檢討”，我先請政府部門的代表進場。這個議程項目的出席人士眾多，我簡單介紹，未必可以一一介紹。出席人士包括環境及生態局局長謝展寰先生、環境及生態局副秘書長郭慧玲女士、環境及生態局首席助理秘書長陳雨青女士。另外，中電和港燈的代表亦有出席今天的會議，其中包括香港電燈有限公司董事總經理鄭祖瀛先生、其公共事務總經理楊玉珍女士，以及中華電力有限公司總裁羅嘉進先生及其企業發展總裁莊偉茵女士。或者稍後需要大家作答時才再介紹大家，因為人數比較多。

局長，不如我先把時間交給你作介紹。因為看到頗多同事已按下按鈕表示有意發問。

環境及生態局局長：多謝主席。各位委員午安。 [005919]

政府的電力供應政策是要確保市民能夠享有安全、可靠、環保及價格合理的電力供應，所以政府一直努力按《管制計劃協議》嚴格把關，監察兩電的資本投入及營運開支都保持在所需的最低水平，以保障市民利益。

今日我們向大家報告2025年的電費檢討結果，實際上我們為市民把關的工作並不是於今年的檢討才做。我們去年審核兩電2024年至2028年的五年發展計劃才是最重要的，當時我們已開始把關。在去年審核兩電的五年計劃中所建議的資本項目的需要性、時間性(即進行新項目的時間)及預算是否合理時，我們只接納在香港實際需求下，絕對有必要的資本項目建議，才容許納入五年發展計劃內，並建議行政會議批准。當時我們對兩電將來的電費價格已經有很好的控制。

今年，在每年一次的周年電費檢討中，政府同樣嚴格審核兩電的電費建議。在五年計劃的背景下，我們主要審視兩電預測的售電量，因為售電量對價格有直接影響。我們亦審視兩電的營運開支和燃料價格的估算是否合理，務求盡量調低電費增幅。經多番磋商後，兩電最終同意明年1月的平均淨電費加幅少於1%。兩電2025年基本電費率均低於五年發展計劃下預測的基本電費水平。

同時，政府亦要求兩電繼續動用其社區節約能源基金提供補助，盡量減低電費加幅對弱勢社群及中小企的影響。

另一方面，我們亦希望盡量協助減低公眾的電費支出。政府的工作有兩方面，一是提升能源效益和倡導節能。舉例來說，我們透過強制性能源效益標籤計劃規定在本港供應的訂明產品須貼上能源標籤，讓消費者可以選擇省電的產品，降低其電費。另外，我們將修訂《建築物能源效益條例》，以擴大監管範圍至更多類別的建築物、強制公開能源審核報告所載的特定資料，以及縮短能源審核周期，以期進一步改善本港建築物的能源效益，減少電力消耗。

長遠而言，為穩定電費和減少依賴化石燃料發電，以達至2050年前“淨零發電”的目標，政府會繼續探討多項措施，包括透過區域合作發展多元的燃料組合和增加使用零碳能源。

以下我會邀請兩電(先是中電，然後是港燈)就2025年電費檢討結果作簡介。多謝主席。

主席：中電方面，是否羅嘉進總裁代表發言呢？請Joseph。

中華電力有限公司總裁：謝謝主席。主席、各位議員，今天我們會向大家介紹2025年中電電價的安排。 [010347]

中電一直致力維持安全、可靠、環保和價格合理的電力服務，推動香港的長遠經濟發展。我們明白市民對電價的關注，所以一直努力審慎控制成本，並且透過多元化的燃料組合減低電價調整幅度，將2025年平均淨電價調整幅度控制在低水平。中電將會透過中電社區節能基金撥款2億4,000萬港元，推出一系列措施以推動社會節能減排，提振社會經濟，以及支援弱勢社群。

面對氣候變化加劇，我們從多方面作出應對措施，以提升供電和輸電網抵禦極端天氣的能力。例如，在高壓架空電塔加裝避雷器，以及在低窪變電站加裝防洪設施，並且利用創新科技，透過智能管理系統全天候實時監察供電系統的狀態，進一步加強供電可靠度。我們也透過提供專業意見、加強與業界交流和公眾教育，提高各方對電力質量的認識，為客戶提供適切的支援。另一方面，中電也會繼續積極推動綠色出行，包括為充電服務營運商提供不同的供電方案和支援，以及協助油站營運商合作轉型，加快安裝快速充電站，並且聯同跨界別“電動出行同盟”加快推動本港電動商用車普及化，打造香港成為低碳智慧城市。

未來中電會繼續全面配合香港的經濟發展需要，加速發展和興建相關基礎設施，支持新發展區、新鐵路項目、房屋，甚至是數據中心等發展。

接下來，我的同事Alan會向各位詳細解釋2025年電價的資料。

主席：請Alan。

中華電力有限公司策劃及發展高級總監：(中電以投影片作出介紹)謝謝羅先生。2025年中電電價會作輕微調整，其中基本 [010625]

電價會按年上調1.4仙，而燃料調整費將會維持在2024年1月的水平。經調整後，2025年1月起，基本電價為每度電98仙，燃料調整費為每度電46.3仙，合計平均淨電價為144.3仙，按年上調0.98個百分點。

中電一如其他企業，面對通脹、物料成本增加、勞動力市場緊張等經營壓力，導致營運支出有所增加。但我們明白市民對電價的關注，會繼續提升我們的營運效率，透過審慎理財、控制成本，致力將電價控制在合理水平。國際燃料價格在最近一年雖然已經逐漸回穩，但國際地緣政治風險持續，全球燃料價格仍然維持在高水平，而且前景不太明朗。我們會繼續以審慎態度控制燃料成本，以多元化的燃料策略向全球採購價格具競爭力的燃料，以保障能源供應穩定和價格穩定。

中電一直致力在電價、可靠度和環保三方面作出努力。在電價和供電可靠度方面，我們比大部分國際城市表現更好。環保表現方面，在過去30年也持續改善，氣體排放量減少九成，碳強度也下降接近六成。

香港近年極端天氣越趨頻繁，對電力系統帶來極大挑戰。雖然在近幾次的極端天氣事件中，我們的供電整體來說仍能維持在高度可靠水平，但我們深明穩定電力供應對維持社會運作暢順和促進經濟發展的重要性，維持世界級的可靠電力服務更是我們業務的基石。為更好應對極端天氣帶來的挑戰，我們會採取一系列短、中、長期措施，繼續加強我們的供電系統，抵禦惡劣天氣。

中電全力配合政府施政重點，支持香港未來的發展。隨着多個新發展區和基建項目陸續開展，社會對電力的需求將會增加。中電已經預留足夠電力，以配合香港未來發展的需要，包括北部都會區、房屋需求、商業和創科產業發展，以至一些大型基建項目等。中電會繼續按我們的發展計劃，持續構建和優化我們的供電網絡。我們也會全力支持香港持續減碳和構建低碳智慧城市。在龍鼓灘發電廠，我們興建的新燃氣發電機組D2已於今年4月投產，配合去年已經投入運作的海上液化天然氣接收站，可以進一步提升中電供應低碳電力的能力。

另外，我們近年也推出不同類型的客戶服務，推動綠色出行，支持私家車和商用車電動化，並且與政府和私營業界合作，一起推動電動車普及化。同時，我們為客戶全面安裝智能電錶的計劃會在2025年年底完成，讓我們的客戶可以透過手

機應用程式更好地掌握自己的用電情況，享用多項更智能和個人化的電力服務。中電會持續推進數碼化服務，推動香港邁向低碳智慧城市。

我們明年會透過中電社區節能基金撥款約2億4,000萬元，以推出多個社區支援計劃，推動全方位節能減碳，提振本港經濟和支援弱勢社群。

應對極端天氣和氣候變化，需要社會各界共同努力。在2025年，我們會透過中電社區節能基金撥款5,000萬元，以推出全新的中電綠色社區計劃，推動全民減碳、支援社區提升能源效益，全力配合香港政府推進香港減碳的進程。這項計劃包括為合資格政府資助機構提供一站式能源服務及資助其改善工程，以及為有需要的家庭更換變頻窗口式冷氣機，幫助他們省電節能之餘，也可減省冷氣開支。另外，也會為有需要的大廈，例如基層的社區樓宇，建議一些改善方案，提升大廈的電力安全和能源效益。

在提振香港經濟方面，我們會在2025年繼續撥款約5,800萬元推出中電消費券計劃，大概會有58萬個家庭受惠，以鼓勵市民支持本地消費，為餐飲和零售業帶來商機，產生乘數效應，支持經濟增長。另外，我們今年會繼續撥款5,000萬元推出中電基層家庭電費補助計劃，向7萬個經社福機構和社區夥伴轉介的基層家庭和劏房戶提供電費補助。

總結來說，中電會持續提升營運效率、審慎理財、控制成本，致力將電價控制在合理水平。除了繼續為香港提供世界級的可靠電力供應外，我們會全力支持香港的經濟發展，全方位協助香港持續減碳，亦將不遺餘力地支援弱勢社群。

多謝各位。

主席：謝謝。接下來是否由港燈作介紹？(港燈代表點頭確認)
請鄭先生。

香港電燈有限公司董事總經理：主席、各位議員，今年港燈開展了新一份五年發展計劃。我們在這5年內，藉着更新發電機組的契機，進一步增加天然氣發電的比例，持續減排、減碳。在2024年，港燈的天然氣發電比例已經提升至接近整體的七

[011229]

成。我們的目標是在10年後全面停止用燃煤作為日常發電的燃料。

另一方面，因應極端天氣越趨頻繁，我們要強化電力基建，確保即使在惡劣天氣下都可以為客戶提供穩定可靠的電力供應。除此之外，我們也要更新老舊機組和設施。所有這些投資都會為電費帶來壓力，加上營運成本上漲，因此明年港燈的基本電費需要上調每度電3.4仙。

燃料調整費方面，現時燃料價格的整體趨勢較為平穩，使燃料調整費回落，每度電下調1.9仙。綜合這兩項因素，2025年1月起，港燈的淨電費將會是每度電167仙，與今年1月比較，每度電輕微上調1.5仙，即0.9%。電費調整後，八成以上的港燈住宅客戶，還有五成以上的非住宅客戶，明年1月的額外電費開支(不計算政府補貼)，將會較今年1月時增加不多於10元。

港燈積極協助客戶提升能源效益，也致力協助社會上有需要人士，包括繼續向有經濟困難的客戶派發現金券、向有需要的劏房戶提供電費津貼等。這些資助的總支出將為7,500萬元。

雖然國際燃料價格近期稍為回落，但地緣政治持續緊張，令燃料價格存在不穩定性，我們會繼續嚴格控制開支，也會善用科技提升營運效率，以期控制電價。

現在我請我們的同事何彥彪先生向大家介紹港燈電費調整的詳情。多謝主席。

主席：謝謝。請何先生。

香港電燈有限公司集團發展總經理：(港燈以投影片作出介紹) [\[011511\]](#)
主席、各位議員，大家好。接下來，讓我向大家匯報2025年電費檢討的結果。

明年1月的淨電費將會輕微上調0.9%至每度電167仙。其中，為了繼續推進低碳發電和維持供電可靠，港燈需要繼續更換老舊設備，例如發電機組，並持續投入資本開支。因應資本開支和營運成本的影響，明年的基本電費將為每度電122.9仙，比今年上調3.4仙。而參考燃料市場的現況，來年1月的燃料調整費為每度電44.1仙，比今年1月下調1.9仙。

港燈的主要發電燃料即燃煤和天然氣的市場參考價格早前曾經大幅波動，現時總體趨勢相對平穩，但仍然偏高。燃料價格將來仍然有機會大幅波動。以一般住宅用電量作比較，對比新加坡、悉尼、倫敦等國際城市，港燈的電費很具競爭力。

近年我們持續推動由煤轉氣發電，作為引入更多零碳能源前的一項過渡措施。2023年對比2005年基準年，港燈的主要排放物已經大幅減少八成至超過九成。隨着新天然氣機組L12投入運作，預計今年的天然氣發電比例將會提升至七成。二氧化碳的排放，對比2005年基準年減少約四成。

相信大家都體會到近年極端天氣和異常情況頻繁發生，這些情況使社會更加依賴我們可靠的供電，但同時也為我們的日常營運帶來艱巨的挑戰。我們的同事一直堅守崗位，克服挑戰，決心維持世界級的供電可靠度。我們相信港燈今年的供電可靠度可以再次達到6個“9”的水平。

除了日常營運的努力，我們需要持續投資、建設和更新基礎設施。一台新燃氣機組L13現正進行地基工程，預計在2029年投產，將會取代屆時退役的一台燃煤機組，以維持足夠的發電容量，確保電力供應可靠穩定。L13具備兼容使用氫氣作為發電燃料的能力。

另外，為了確保港燈的電力系統時刻穩定，我們需要維持足夠具備緊急應變能力的單循環燃油機組。這些機組能夠快速啟動，並接入電網發電，以保障電力供應可靠。現時我們有4台老舊機組，我們去年開始將其更換，由3台同類型的機組取代。

為了推廣能源管理，港燈正為客戶更換智能電表，目前進展良好。截至10月底，已經為近八成客戶安裝了智能電表。我們預計在2025年全面完成相關工作，屆時客戶可以隨時隨地了解自己的日常用電情況。

港燈也積極防患未然，加強應對極端天氣的能力。在發電環節，我們新興建的發電機組建築物地台已經提升建設高度標準，預計能抵禦類似近年發生的極端天氣事件，以至21世紀末海洋水位變化所帶來的水浸風險。同時，我們在發電廠的關鍵地點已經加設防洪措施，而在輸配電系統方面，我們現有和新興建的輸配電站均採用了多項設施，以降低因為水浸而影

響供電可靠性的風險。

我們亦繼續積極關愛社群，推動綠色智慧生活。來年我們將撥出7,500萬元強化“智惜用電服務”計劃，繼續回饋社會，包括資助非牟利社福機構、學校及非住宅客戶，以落實改善能源效益和採用可再生能源的措施。我們在過去幾年一直推行的現金券計劃、劏房戶電費津貼等社區關愛措施，明年也會延續。

港燈亦一直不遺餘力，為社會上有需要的客戶提供電費優惠計劃，惠及領取綜援的長者、殘疾人士、單親家庭和失業人士。符合資格的客戶可以獲得電費優惠，並且豁免電費按金和最低收費。

在推動電動車(EV)方面，我們會繼續協助客戶落實電動車EV充電方案，亦會善用不同渠道繼續推動節能和低碳生活的教育和推廣工作，協助香港全力邁向碳中和。

總結而言，明年燈港的淨電費將會上調0.9%。除了推進低碳發電之外，港燈亦會繼續增強抵禦極端天氣的能力，以維持世界級的可靠供電。我們會繼續推廣綠色智慧生活，以及關愛社區，幫助有需要人士。

我今天的簡報介紹完畢。多謝各位。

主席：謝謝。局長是否沒有補充？

環境及生態局局長：是。

主席：好。我即將準備請委員提問，不過在請委員提問前，我先略作說明，因為稍後電力公司可能會回應提問，所以請兩間電力公司的代表注意，你們今天向事務委員會陳述的意見，並不會享有《立法會(權力及特權)條例》(第382章)所訂的保障和豁免。 [012055]

另外，我也請同事注意，在立法會檔案館可參閱兩電的機密文件中標示為“機密”的資料，但這些資料需要絕對保密，不可公開或向第三者透露。議員亦不可向中電或港燈透露另一

間公司的機密資料，或者在會議上披露。至於兩電在席上提交的文件，當中的機密資料已經遮蓋。

我現在先讀出委員的發言次序：陳克勤議員、田北辰議員、陸瀚民議員、盧偉國議員、陳月明議員、陸頌雄議員、黃錦輝議員、梁熙議員、葛珮帆議員、易志明議員、簡慧敏議員、謝偉銓議員、江玉歡議員、陳家珮議員，最後是我，劉國勳議員。時間方面，我預計給予每人4分鐘時間連問連答，但相信會超出今天會議原定6時30分的結束時間，所以我稍後會將會議延長15分鐘，希望大家可以謹守4分鐘連問連答的時間，否則會被我截停。

陳克勤議員。

陳克勤議員：主席，雖然這次兩電的加幅不足1%，但對社會所發放的信息卻較為負面。今日我們加電費，明日是巴士加價，後日可能是煤氣加價，再後日可能是電車加價，所以加風會一直掀起。議會在利潤管制之下，實際能做的空間不多，我們最多“得個鬧字”，而為市民把關的那個人就是坐在我們對面的謝展寰局長。我留意到局長剛才3次提到為市民把關，局長，我想請你告訴市民，在兩電加價的過程中，你究竟採用了甚麼方法降低他們的加幅？這是第一個問題。

[012228]

第二個問題，縱觀世界，現時最穩定、可靠、零碳和便宜的能源是核電，但你知道香港的核電供應已是二三十年前的事情。未來我們有否輸入核電的計劃，以及何時會輸入？因為這樣做才可讓我們徹底擺脫加電費的魔咒。謝謝主席。

主席：謝謝。有請局長。

環境及生態局局長：多謝陳議員的提問。我們的把關基本上從幾方面進行。第一，我們嚴格控制兩電的資本投入，因為他們投入多少資本，與回報是直接掛鈎的。因此，我們會評估他們是否真的需要新的資本投入、他們何時開展該項目，以及該項目的估算價錢是否合理。我們在這方面嚴格進行把關，以確保對電費的影響降到最低。

[012353]

第二，關於營運開支，我們會審視他們所有營運開支，只有我們認為是合理的，我們才會同意。這包括他們預測的售電量和燃料價格，因為他們的預測會直接影響其電價。在這方面，大家都知道，他們通常希望其預測能令電價提高，因此我們在這方面把關，進行獨立審查，確保他們的預測是在我們認為合理的水平。經雙方同意後，我們才會接受有關數據。我們認為在這方面把關，可以把電價壓到最低水平。

在核電方面，我們已有一個詳細的計劃，並已作過幾次講解。我們正與內地進行磋商，希望能增大內地對香港零碳能源的供應。我相信在初期，主要會是核電，因為其價格目前較穩定。我們亦已計劃在將軍澳132區興建一個大型接電站，透過海底電纜接收電力，然後再分配予中電和港燈，計劃會在2035年前落成。因此，我們有具體時間表完成這些工作。我相信屆時主要是增加核電供應。

主席：有否追問？(陳克勤議員示意沒有)好，下一位是田北辰議員。

田北辰議員：多謝主席。先說電費加幅，我有兩個問題想問局長。首先想討論基本電費率，這是人為的，你們各方面都需要負責的，而燃料附加費則是天意，我們無法在此說些甚麼。

[012551]

就基本電費率，我以百分比計算，中電在2025年增加1.4%，港燈則增加2.8%，即中電的兩倍，或者一倍，視乎你怎樣看。但回顧過去13年，中電的基本電費平均加幅是1.28%，港燈是2.32%，而同期的通脹平均為2.3%。主席，這意味着港燈多年來的基本電費增幅與通脹一樣，而中電則跑贏通脹成倍，只是通脹的一半。坦白說，我認為值得一讚。如果兩巴也是如此就好了，加價百分之九點幾、六點幾，“離晒大譜”。

但有一點令我十分擔心，就是多年來港燈的基本電費加幅是中電的近一倍。現時政府大力發展北部都會區，預計容納250萬人。這些人應該不是新移民，全部由市區搬過去，當中有很多可能來自港島，港島客戶會越來越少，將來這200多萬人也不知道還剩下多少人。因此，長遠來說，與中電的電費加幅相比，港燈只會越走越遠，現時是2倍，將來可能是3倍、4倍。

我想問局長，現時人工島是一個全新的項目，由填海得來，

兩間公司中任何一間都可以負責。該處將有40萬至70萬人居住，你會否考慮讓港燈負責這個項目，讓居於港島的人——我申報利益，我居於港島——將來面對的電費加幅不會是中電的兩三倍？

第二，關於懲罰機制。政府表示該准許回報率要到2033年才能調整。現時大型供電中斷已有懲罰機制，但不包括電力驟降。我們昨日到龍鼓灘發電廠參觀，電力驟降其實有兩個元兇，其一是水浸，其二是雷擊，這些似乎是投資更多、把設備優化就“搞得掂”，例如防水浸就墊高掣房，避雷就加強、多加一些避雷針。這兩項優化，兩電本來就要出錢投資做的，資產成本高，最終也會計入加價，再轉嫁市民。所以，電力驟降，出事要罰，其實合情合理。

我當時說不理天災還是人禍，電力驟降每宗事故就罰1萬元，因為太多。我現在說的每宗事故是指被困升降機，即如果電力驟降但沒有人被困升降機，就是你走運。

主席：我認為你要留一點時間，因為只有4分鐘。

田北辰議員：大致如此。局長，你如何回應？

主席：局長。

環境及生態局局長：將來電力行業的管制或分布如何，政府一定以市民的利益作為我們最終的考量，因為(計時器響起)將來中部水域人工島的實際供電也是2033年以後的事。所以，現階段我們只是說我們持開放態度。但無論如何，我們一定以市民的利益決定我們最終的配置做法。 [012939]

議員又問到關於電力驟降的問題。我想提出一點，我們說的電力驟降以往都有，打雷或其他情況以往都有，但我們看到現時的情況似乎比以往更多或更嚴重。我們覺得需要就電力公司的整體營運等方面作詳細檢討，而不是單單有罰則，在這方面作處理。所以，機電工程署正開展一項詳細的檢討、研究，我相信明年年中我們會有成果。

主席：謝謝局長。下一位是陸瀚民議員。

陸瀚民議員：多謝主席。就今次兩間電力公司的周年電費檢討，我有兩項關注。第一，我察覺特區政府在2023年批出兩電新一個五年發展計劃的資本投資中包括幾點，譬如推動香港新興產業、維持可靠的電力供應、配合碳中和等，而在公開文件中，兩電都預計這些資本投入會對電價有影響。我亦看到，以明年的電價調整為例，整體電價調整與五年發展計劃的預計，確有輕微上調。不過，如果我們翻查過去20年的紀錄，在2003至2004年，如果我們以中電為例，基本電價上升了6%，低於同期通脹率的60%。所以，我認為我們這項因應機制的調整都是意料之內。但話雖如此，其實電價水平都受一籃子因素影響，譬如資本開支、回報率和燃料成本等。當中的國際燃料市場影響我們的燃料調整費，對我們的淨電價有頗主要的影響。

[013045]

所以，第一個問題，我想看看特區政府或兩電在未來的日子，有沒有方法減少淨電價受國際燃料市場波動的影響？讓市民有更加穩定和可預期的電費。另一個問題是有關電力事故的處理方法，我一直希望特別是因應天氣的電力事故的處理方法，應該用一種“走在前”的防止方法，特別是電力事故導致電力驟降而影響市民，而通常我們說到影響市民，都是因為被困升降機。所以，我經常說我們應該用職安健的概念處理這些事，防止意外發生，而非之後懲罰，因為罰也無補於事。電力驟降最影響的就是被困升降機，而我們一直都知道有方法防止被困升降機。在電力驟降導致升降機停運後，有些裝置能夠讓其自動重啟。所以，我希望問一問特區政府有關這個裝置向業界的推廣，上一次我都問過，希望能夠加快宣傳和推廣這個裝置。現時這方面的工作進度如何呢？多謝主席。

主席：局長。

環境及生態局局長：關於被困升降機的自動裝置，稍後我請副秘書長講解。至於燃料價格的影響，我們從兩方面處理。第一，長遠而言，剛才我們都說過，希望可以透過區域合作從內地引入更多零碳電力，尤其是核電，我相信對於穩定將來的電力價格一定有很好的影響。第二方面，我們去年中期檢討的時候，

[013333]

要求兩電引入機制，如果燃料價格真的在能源危機下暴升，當升到某個地步，會有所謂分擔機制。這方面應該可以幫助減低燃料價格暴升時對市民的影響。

關於被困升降機方面的裝置，我請副秘書長稍作講解，好嗎？

主席：有請。

環境及生態局副秘書長(環境)1：謝謝主席。或者我簡單說說，[\[013428\]](#)現時在發展局委託市區重建局設有資助計劃協助一些舊大廈更換升降機裝置，而機電工程署現時在更新的工程(計時器響起)或進行升降機優化工程時，都會將剛才議員所說的“電壓驟降後操作”或“自動救援”裝置納入工程範圍，進一步改善升降機的表現，減低因突發電力驟降而出現的被困升降機情況。這些工作我們會繼續持續地做。

主席：謝謝。下一位是盧偉國議員。

盧偉國議員：多謝主席。主席，我經常說毋忘初心，香港整個供電系統的初心是甚麼呢？剛才局長已經提到，就是安全、可靠、價格合理、環保。大家很想環保，但現實是採用天然氣真的比以前的一些燃料貴，大家都清楚這一點，眾所周知。[\[013514\]](#)

在這樣的情況下，對於今次兩電價格方面的調整建議，我覺得應該客觀務實來看，而在安全考究方面，兩電真的已做到世界上極高的水平。5個“9”、6個“9”，這樣的可靠性，我想世界上其他城市也少有，所以我們都要理解。其實要做到我們剛才說的初心的幾點，真的不是天掉下來，都要我們努力，同時亦要有一些成本，譬如要將以往一些舊機組退役，換上新的機組，這些都需要投資。

兩電就如何盡量購買更加便宜的燃料方面，亦不遺餘力，譬如海上液化天然氣接收站去年已經使用，這都是相當好的突破。所以，我們不能儀式上前往“打卡”就很開心，然後回來就“亂鬧一通”，這並非務實正確的態度。但我反而不是擔心2025年價格上的輕微上升，因為現時中電的平均淨電價會增

加0.98%，而港燈是0.9%，不足1%，我相信這並非完全不能承受的增加。但接下來，我們真的更加要做一步，有兩個目標：2050年或之前達到碳中和，以及2035年或之前，碳排放量從2005年的水平減半。當中一定有大動作，大動作是甚麼呢？亦是眾所周知，就是增加從內地輸入潔淨的電能。有些地方是需要的，局長已經安排在將軍澳撥地設立這方面的相關設施。但不只是將軍澳這個地方便足夠，譬如由該處駁到港燈的網絡，涉及的投資、規劃、工程設計真的不是小事。何況我不知你從內地何處取得潔淨電能，而該輸送網絡亦是一項很龐大的工程。我們距離2035年只餘下10年，現在已是2024年年底，所以我真的想了解是否有具體的時間表，以及已經有指示，令兩電確切進行有關籌備工作，實質準備如何落實，局長。

主席：有請局長。

環境及生態局局長：我想說兩點而已。第一點，盧議員，你說得對，香港以往一直以來的電力供應相當穩定，但如果我們要繼續維持我們的穩定性，我看到可能要在管理方面下一些工夫。所以，剛才我也說過，我請機電工程署要求中電出資，我們就其整體運作進行詳細的檢視、檢討，(計時器響起)希望可以有助。

[013851]

至於增加核電供應方面，剛才我都說過，我們已經預備在132區進行。我們定於2035年前需要完成有關工程，所以規劃已進入最後階段。我相信未來都會很快向立法會申請費用開展這項工程，我們都知道這方面的緊迫性。

主席：謝謝。

盧偉國議員：很簡單一句，主席，作為工程界代表，我真的很關注工程量和所需時間，這絕對不簡單。時不我與，屆時千萬不要又搞到我們“做餐死”，現在就“吊吊掙”，開不到工。多謝。

主席：多謝你的意見。下一位是陳月明議員。

陳月明議員：謝謝主席。我就北部都會區的電力供應跟進3個問題。北部都會區涉及產業發展，目前多個發展區正分階段處理前期工程。今年的施政報告也提及片區試點計劃，反映了北都有別於市區的電力需求。我的第一個問題是，我想請中電稍為講解，針對北都發展，包括河套、新田科技城、洪水橋及沙嶺創科園，中電目前採取了甚麼策略和計劃，確保電力供應充足和穩定？第二個問題，今年施政報告提及沙嶺的創科用地將會擴大至10公頃。由於沙嶺是熟地，我相信將會是北都第一塊推出市場的創科產業用地。我想請問，目前沙嶺電力供應的基礎為何？最後一個問題是，中電的商業電價對比其他國際城市，目前有甚麼優勢？除了北部都會區的產業需求，商業用電未來出現增長，會否影響本港整體的電價呢？謝謝主席。

主席：中電回答之前，局長有否回應？

環境及生態局局長：我沒有甚麼意見。

主席：我直接請中電回應。

中華電力有限公司總裁：謝謝，多謝議員的提問。中電一直為北部都會區提供穩定可靠的電力服務，我們現時的主供電網絡骨幹已可以供應北都的新發展。中電的系統已預留予北都的創科、工商業和房屋的發展，亦包括未來數據中心和超算中心的發展。我們會根據每區的實際發展步伐伸延電網工程，以滿足個別區域的用電需要。我們現時已獲得政府批准為該區提供適時、可靠和潔淨的電力供應。

主席：下一位是陸頌雄議員。

陸頌雄議員：主席，今次中電和港燈分別加價1.4%和1.5%。

主席：不是，他們是0.98%和0.9%。

陸頌雄議員：不是，即整體而言。

主席：OK，好。

陸頌雄議員：OK。0.98%的加幅低於通脹，不等於我們一定鼓掌或收貨。事實上，因為《管制計劃協議》而令他們有保證8%的固定資產值利潤。所以，如何每一分、每一毫都要盡量壓低電價，不論是對市民的民生或各行各業，都是很重要的成本。

我留意到中電有一項經營費用，每度電加2.4仙的加幅。主席，我最近曾去信局長，關於兩個消息，我不知道孰真孰假，可能會影響電價。其一是龍鼓灘D1機組的維修問題，此天然氣機組很新，維修了一段時間，最近似乎測試中。這麼新的機組為何會壞，發生比較嚴重的故障，導致一段長時間的停運呢？會否影響我們的減碳目標呢？涉及多大的維修開支？責任和原因何在？為何我見中電沒有主動公開這件事？會否構成額外開支，增加我們的電費壓力呢？還是已包括在原廠保養條款，不需要有甚麼費用？這方面我希望交代一下。

另一個消息指，中電出現了一些資產流失的事件，即有些東西不見了。不見了，它就要報失，有撇帳，撇帳亦會形成開支，這又會否形成轉嫁電費的因素呢？我最近曾去信局長，但可能因為時間太短而未回覆，我想看看有沒有新消息。

長遠方面，我覺得始終增加內地供電是一個方向。政府說明二零三幾年有大概七成是內地供電，我們歡迎政府回應了這個方向，而六成以上是零碳電力。但我聽到中電提過，希望沿用現時大亞灣的專廠專線模式。政府有否評估，究竟專廠專線模式還是直接接駁內地一個大的電網，不論是哪間電廠所發的電，總之把它算作零碳電力，何者更便宜或穩定呢？我想聽聽政府有沒有這方面的評估。謝謝主席。

主席：事務委員會未有收到信件，局長方面可能收到，所以先請局長回應，然後看看中電有否補充。

環境及生態局局長：關於陸頌雄議員給我的信件，因為我昨天剛從阿塞拜疆回來，所以我剛看到信件。但在這方面，我們需要先向電力公司了解發生甚麼事，我們是否需要作深入調查。 [014543]

或者現階段我先請電力公司講解在這件事上，究竟發生了甚麼，我想他們應該比我更加清楚。

至於你問到將來我們的供電模式為何，我們現時還在比較不同的供電模式，因為我們希望找到對香港市民而言最有利的�方式，所以仍在評核不同的方式，何種對香港市民最有利。但整個概念，由供電到香港，(計時器響起)再到接電，我們在整體硬件方面已有具體計劃。

主席：請中電簡單回應，如果有需要的話，可能再以書面答覆。

中華電力有限公司總裁：謝謝。我們一直努力經營，符合《管制計劃協議》各方面的要求，包括香港人對電力服務的期望，以配合未來規劃和發展需要。較早前，龍鼓灘發電廠的機組有損壞，發電廠的工程人員隨即與有關設備的廠商立即安排檢查和維修。同時，我們調動了其他機組配合用電需求，所以對供電服務並無影響。日常的營運預算已經為類似事件預留了維修開支，事件對電費並無影響。謝謝。 [014641]

主席：謝謝。下一位是黃錦輝議員。

黃錦輝議員：多謝主席，我有兩個問題。眾所周知，北部都會區是未來香港一個重大發展的地方，當中牽涉到新城市鎮和區域發展、數據中心和超算中心的建設、鐵路新支線建設、創科發展等，可以預期相關電力需求非常龐大。我想問問政府，現有的電力網絡是否足以應付新的需求呢？尤其是人工智能發展用電量極高，對電力供應穩定性的要求亦極高，政府現時有甚麼方案確保足夠和穩定的電力供應？ [014731]

第二個問題是，未來北都區的發展一定大量採用人工智能，而人工智能的耗電非常高。政府有否考慮未來就北都區訂明使用再生能源的比例，以免人工智能的高用電量影響到政府2050年前實現碳中和的目標？

主席：有請局長。

環境及生態局局長：第一個問題，我們有要求中電將來考慮北區發展，以作準備。在細節方面如何可以準備北區的供電，或者稍後請中電講解其計劃。

[014854]

你問到我們會否為北都指定需要使用多少可再生能源。我們在2050年供電計劃下，說的是以全港性的方式處理。我們本身不會指定哪個地方用甚麼能源，再作細分，現時當電力來到香港，基本上到哪裏都可以。所以，我們採用總體電力的目標。以往我都有提過，及至2035年，我們的目標是六至七成電力是零碳電力。

主席：中電。

中華電力有限公司總裁：謝謝主席。中電一直為北都提供電力服務，我們現時已預留足夠電力支持北區不同方面的電力需求，包括創科發展、工商業、房屋需求，亦包括超算中心和數據中心。我們已預留足夠的容量，在2030年預留1 000兆伏安即1 000MVA滿足電力需求。這已包括新田科技城、沙嶺數據中心和超算中心等設施。如果有關發展計劃比2030年再快一點，我們可以加快推展有關規劃工作，進一步滿足電力需求。

[014950]

主席：有否追問？(黃錦輝議員示意沒有)好，下一位是梁熙議員。

梁熙議員：多謝主席。我們見到兩電今次加價大概1%，但我們要知道，基本電價是中電和港燈分別加了1.4%和2.8%，這個部分是直接“落袋”的部分，只不過是燃油費因大環境原因而降低。我們見到香港特區年年都要加電價，但我們的市民就次次都要“硬食”，原因是我們政府在當中的角色很小，我們無力把關，因為就利潤管制協議而言，政府不需要審批，由兩電決定加價就可以加價。所以，我想問問當局，長遠而言，會否改革這個制度？

[015050]

再者，剛才當局都提到，我們的把關方法是控制兩電的資本投入和營運開支。事實上，這是“殺對方一千，自損八百”的方法，因為你控制其投入的時候，等於對我們的電力基建減少投入。長遠而言，我們不能夠只有這個比較愚蠢的方法作為把

關，而要直接在他們加電價的時候，我們有戰略能源、戰略資源，政府有權決定是否加價。所以，我想政府長遠而言要賦權當局在加價方面可以有角色。此其一。

第二，在加價方面，是否可以採用的士的“短加長減”方式呢？甚麼意思？即平時低用電量的用戶就不要加，高用電量的用戶才加，一方面可以幫到我們的基層，亦可提供誘因予我們的市民慳電。我有這兩個問題，謝謝主席。

主席：或者局長就把關和用電量的收費稍作解釋，好嗎？

環境及生態局局長：好，多謝梁議員的問題。我們的把關是直接影響電價的，因為正如剛才我所說，我們不單控制電力公司的資本投入，亦控制其資本投入的方式。如果政府沒有控制、把關的時候，大家可以預計，例如他們可能會買勞斯萊斯，而不是買福特。我們會從這方面把關，在能夠支持香港需要的電力供應下，使電力公司以最符合經濟成本的方式作投資。在這方面，我們可以控制和把關，所以這是直接有效的方式，亦見到以往的平均加幅都比平均通脹低。 [015254]

當然，議員問將來我們會否更改我們的方式，那是比較遙遠的事，2033年之後。我相信未來對電力公司的管制模式可能與現在大為不同，不過都是比較遙遠的事，我不在此作推測。

議員也問到對於低下階層而言，同樣的加幅對他們的影響會否很大，我們會否有較低的加幅。在我們現時這個制度下，第一，我知道兩電在收取電費方面，對於用量低的用戶，電價會較便宜。不單如此，我們亦要求兩電動用其社區節約能源基金幫助一些弱勢社群和中小企，減低對他們的影響。剛才兩電都說過，他們對於一些低下階層或弱勢社群，會有一些幫助、補助，或者減免他們的電費。我們用這種方式幫助他們。

主席：葛珮帆議員。(收音不清)請為葛珮帆議員開啟麥克風，謝謝。

葛珮帆議員：多謝主席。首先，今次對市民而言，加幅當然感覺上比較溫和，不過基本電價始終都加了。主席，未來香港的 [015454]

發展真的需要很多電力，包括我們電動車的繼續發展、低空經濟的發展。我們剛才很多同事都很關注，我們發展人工智能、超算中心，都需要很多電力，而電費也是直接影響投資者未來投資香港的考慮因素之一。當然，值得一讚的是香港的電力供應非常穩定。剛才說的6個“9”，在全世界而言都是數一數二。

就電費而言，我們當然有一定競爭力。但未來當我們要用到大量電力的時候，電費仍然需要盡量向下調，以增加我們的競爭力。所以，我們一直提議政府是否可以盡快引入內地一些零碳電或更多綠電，從而調低我們對其他譬如天然氣等的依賴，令我們的電價可以保持穩定，甚至可以向下調。

剛才聽到局長提到正在商討中，那有沒有一個時間表可以告訴我們，何時可以確定何時會引入這些電力，從而令我們的電費得以再向下調整和穩定呢？可否告訴我們一個時間表或計劃，何時會做得到？

主席：局長。

環境及生態局局長：我十分贊同我們加大內地的電力供應。 [015645]
第一，穩定我們的電價，令其不受國際能源價格影響或稍為減少影響，以及相對上可以令我們的電價更便宜。剛才我說過，我們正建設一些接電設施，2035年可以投入服務，所以我們的目標是在2035年開始，香港可以有大量來自內地的供電，主要是核電。但我們也不是等到2035年，因為中電本身有從大亞灣來香港的供電網絡，我們已要求它將供電能力加大。現時供應香港25%的電力，它可以加大至35%。據我理解，該項工程已在進行中，我們希望能夠藉此更快加大內地的電力供應。將來在2035年，當將軍澳132區建立接電設施後，我們可以將整體供應的零碳電力增加到60%至70%。這是我們的時間表。

葛珮帆議員：謝謝局長。主席，中電可否告訴我何時可以加到35%？再者，局長，這只是中電，港燈要2035年之後才有機會用到核電，在這段時間，我們香港港島這邊的市民、電動車等就要捱貴電費，有沒有解決方案？ [015759]

主席：局長會否有補充？

環境及生態局局長：港燈方面，我們的確要靠132區建成接電設施的時候，才可以將有關電力分配予港燈。在此之前，我們唯有繼續就港燈發展計劃的資本投資作把關，盡量壓抑其電費。情況就是如此。

主席：好。

葛珮帆議員：中電可否回應？

主席：中電會否有補充？(中電代表示意沒有)沒有(計時器響起)。

下一位是易志明議員。

易志明議員：謝謝主席。政府關於綠色燃料加注的主體法例已通過，海事處未來一個月內應該會公布有關Codes of Practice，我預計明年第一季度應該有機會可以開始進行LNG船舶加注工作。我相信對兩電來說，將來應該有些好處，因為買回來可以賣，你買的液化天然氣的量大了，或多或少可提高你的議價能力。你們有否預計日後在燃油方面的得益有多少？燃油費有沒有下調空間？這是第一點。 [015858]

剛才大家說過，局長也說過，2035年當將軍澳核電接收站完成後，香港使用的潔淨能源會達到70%。葛珮帆議員問電價會否有機會下降，你都說希望可以。這我就知道了，為甚麼？因為屆時港燈要接駁到你的網絡，我相信有關投資額相當大，也有相當的挑戰。屆時可能由於折舊，在一段時間內，電費未必會更便宜。我不清楚，我想聽聽你們的看法究竟為何。

主席：局長。

環境及生態局局長：當然，現在我未有具體數字，要很詳細地知道具體工程如何進行，要經分析才會有。但可以預見的是， [020027]

長遠而言，我們看到燃油價格對電費的影響真的可以很大，所以如果我們有穩定的電力，譬如有核電或將來一些可再生能源穩定電價的時候，對於穩定香港的電價，免受國際能源危機影響，一定有很大幫助。說到一次過的資本性投資，以及長遠的電力供應，這必然是划算的做法。當然，實際上的具體數字，我們要到真的有具體工程的時候才能知道。

主席：謝謝。

主席：易志明議員，有否追問？

[020118]

易志明議員：我剛才第一個問題是，兩電估計日後買入的液化天然氣數量大了，價格可能有機會較低——這純屬我的猜測——會否對日後的燃料附加費方面有些幫助？

主席：或者我請兩電分別回答。港燈鄭先生。

香港電燈有限公司董事總經理：我想這個問題由中電回答可能會較適合，因為這方面由他們統籌。

[020139]

主席：中電。

中華電力有限公司總裁：多謝議員的提問。我相信讓綠色航運加注這些燃料，將來的採購會獨立分開進行，不會與用電需求一同進行，所以在分帳方面一定分得很清楚。

[020147]

易志明議員：我明白，你兩盤數當然要分開，但因為你買的量大了，如果你今天只是自己發電用，例如你可能買1萬噸，而加上加注工作，你一年可以買夠兩萬噸。你買多了，整體燃料價格自然會較低，對嗎？當然，你不會左撥右撥，但我只想問會否有幫助？

主席：會否產生經濟效益？

中華電力有限公司總裁：對於國際燃料價格，我們沒有一個水晶球知道未來的情況如何。是否買多了，便一定等於便宜了，我們不能肯定。所以，不好意思，議員，我在此答不到(計時器響起)這個問題。

主席：謝謝。下一位是簡慧敏議員。

簡慧敏議員：多謝主席。主席，對於電費調整，我有以下觀察。 [020307]
雖然在淨電費方面，中電加了0.98%，港燈就0.9%。但正如剛才只有議員指出，如果拆開來看，就基本電費組合而言，中電比現時加了1.4%，港燈則加了2.8%，而燃料調整費與去年發展計劃的預測不似預期。

所以，第一，我想聽聽在基本電費方面，由於有關組成是由營運開支和資本投入計算准許利潤而得出，我想知道在營運開支的壓降上，兩電分別做了甚麼？營運開支包括薪酬、利息等。按照去年的中期檢討，其中一項叫做成果，局長向我們報告時，其實提高了兩電向公眾交代的透明度，包括提供營運開支的分項數字、員工編制等。第一個問題是，可否跟我們說說在壓降成本上分別做了甚麼？

第二，我想問一問，燃料調整不似原來預期，準備會再做些甚麼？如果可以便進一步交代。

第三，大家很關注供電穩定性。我們的觀察是中電的事故比較頻繁，局長就6月以來(特別是6月)的事故都創出新猷，要求中電出資，以及由機電工程署聘請獨立顧問，向機電署署長負責、出報告。我想看看機電署有否計劃向公眾交代有關報告的進展，或者機電署日後如何加強監管或把關？局長，我又想聽聽，因為局長提到這不能夠當作個別事件看待，亦希望繼續檢討《管制計劃協議》中能否有增加罰則的條款。我想聽聽有關進展如何，謝謝。

主席：是否先由兩電講解營運開支和燃料方面呢？哪位可以先回應？中電，好嗎？

中華電力有限公司總裁：多謝議員的提問。我們明白市民對電價的關注，所以我們一直以來致力提供穩定、可靠、環保的電力，以及審慎理財和控制成本。在控制成本方面，我們舉兩個例子。第一，我們會以多元化燃料組合的策略控制燃料成本，包括天然氣、煤炭方面的採購，均採用多元化策略。

[020545]

第二個策略，舉例而言，我們亦會使用一些創新科技提升我們的效率和營運表現，例如一些無人機的應用、新的電網監察系統，在科技上可以做到全天候監察。這些不單有助我們提升供電可靠性，在成本方面的效率亦提升了。

主席：港燈。

香港電燈有限公司董事總經理：多謝主席。供電方面，我們有4個大項目(計時器響起)：第一，可靠；第二，安全；第三，環保；第四，價格合理。控制成本是其中一環，提供可靠的電力供應和環保、安全的電力供應，都是我們一個很大的目標。所以，任何控制成本的因素都不可以令前述3個目標有損害。

[020703]

穩定的電力供應對一個城市的競爭力非常重要。在控制成本方面，我們一直提升我們的營運效率，達致維持供電質素。我們提供更多服務之餘，並無增加人手。港燈一向致力研發及應用創新科技提升我們整體的營運表現，也確保供電的可靠度保持在世界前列水平。舉例而言，我們用了大數據，用一些風險評估進行測試，評估電纜的健康程度，進而安排恰當和及時的維修。我們的供電中斷事故大幅下降了三成，可見科技的確幫助我們減少了停電事件，提升了我們的生產力。這只是我們其中一項，我們還有很多其他創科工作應用在電網和電力供應，亦有效減少我們的人手。

主席：局長或機電署會否簡單交代有關上次電壓驟降事故調查的進度？

環境及生態局局長：我簡單說說。正如我公開說過很多次，我相信中電的電壓驟降事件不能夠當作單一事件看待，因為我看到短期內無論是次數還是各種影響的程度都大，所以機

[020859]

電工程署已經聘請獨立顧問，亦與中電成立了工作小組，並邀請外面一些專家成立了督導小組。中電的工作小組已進行了3次會議，督導小組亦進行了兩次會議。我們期望大約在明年暑假時間可以完成整個檢討，不單檢視硬件，亦會檢視管理制度，因為我認為這可能也是我們需要檢視的一個關鍵。我們將來的結論和建議是會公開的。

主席：謝謝。下一位……

簡慧敏議員：主席，未回應增加罰則的進度。

[020952]

主席：罰則方面是否事後再向我們補充，還是怎樣？

環境及生態局局長：罰則方面，我們已經將我們的建議交給中電。不過，因為我們在《管制計劃協議》下，任何改動都需要雙方同意，現階段我們仍未獲得中電在這方面的同意。

主席：下一位是謝偉銓議員。

謝偉銓議員：多謝主席。香港作為一個國際都會，穩定和可靠的電力供應相當重要。在這方面，過去兩所電力公司的表現，我認為都相當好，所以一些合理、有理據的電費調整，我個人來說都會支持和接受。

[021015]

但當然，我們也強調減排，政府已有藍圖說明如何在某個時間零排放等，剛才局長都提及一些範疇。我個人關注如何善用再生能源，包括風力和太陽能，即光伏板。以風力來說，我知道離岸方面，如果沒錯，港燈的五年計劃有做此事，我的資料提到它會在南丫島發電廠西南面約4公里的海域進行風力探測，可以提供12萬戶3至4人家庭每年的使用，減少碳排放。風力發電可以離岸，亦可以陸上。在陸上方面，無論風力發電還是用太陽能方面，我不知政府的取態為何，稍後或者請局長說說。因為就太陽能發電而言，過去一段時間兩電對這方面的研究，可能是傾向不實行，現時會否改變？謝謝主席。

主席：局長，先請你回應。

環境及生態局局長：在可再生能源方面，因為香港的面積小，[\[021202\]](#)但主要高樓大廈多，所以太陽能對香港電力供應的能力實際上真的不夠。如果我們將來能夠大量使用可再生能源，風力對我們來說真的會是較為可行的選擇。現階段來說，風力即離岸風場建設，如果再加上儲電系統，現時不是最便宜的方案，所以我們中短期會揀選剛才我們提到的增大核電供應。但如果我們再放眼未來，實際上亦看到風電的價格不斷下降，所以我相信未來會是香港的一個選擇。現階段純粹因為價格的緣故，我們尚未大規模地實行。

謝偉銓議員：主席，我想稍為跟進，我們國家在風力發電和太陽能板的表現，在全球來說，我認為都是領先的地位，政府在這方面有否參考？剛才局長提到價格未來一直改善，但現時來說，據我了解，我們國家在這方面相當突出。有否保持溝通，令香港了解這方面的最新情況？[\[021305\]](#)

主席：局長有否了解？

環境及生態局局長：有的。事實上，我與內地的電力公司在這方面有很多來往，我們是很清楚的。如果你單單說發電成本，無論我們說的是太陽能還是風能，已經低於傳統的發電成本。但問題是有風就有電，有光就有電，因為不穩定的緣故，如果真的要香港大規模使用，我們還要有儲電系統，令其得以穩定。兩者相加，現階段還是稍貴，但我相信價錢(計時器響起)正在不斷下降，所以我想未來會是一個選擇。

主席：謝謝。我看到還有3位同事想發問，包括江玉歡議員、張欣宇議員和我。時間上可能要向大家爭取加時15分鐘，大家是否同意？(沒有委員表示反對)[\[021420\]](#)

如果同意的話，我先請江玉歡議員。

江玉歡議員：多謝主席。主席，相比巴士公司，我相信兩電的[\[021439\]](#)

加幅尚算很克制，特別我想看到的是有關中電與港燈的分別。雖然他們今天的加幅，以百分比計算相對很近似，但我看到兩間電力公司之間的分別，相差似乎越來越大。由以前譬如2019年，我看到他們的分別是幾個per cent，及至2024-2025年，分別已經是雙位數字。

當然，你說兩間電力公司的營運模式、規模可能有所不同，可能導致他們的加幅有些分別，但我很想請特別是港燈，可否向港島區的市民承諾，兩電的分差不要越來越大，可以嗎？我坦白說，我居於港島區，如果我告訴你我的電費，我想真的會嚇你一跳，我都不想在這裏說。港島區有很多不同類型、不同階層的市民，我想問你如何保證你們的電費是合理的呢？因為剛才你說世界級的供電，我心中立即說你其實是世界級的收費。

第二，幫扶基層。我看到中電很好，你們在投影片提到好像幫扶了很多不同階層，包括弱勢、工商客戶。現時中小企真的在大叫救命，我在港燈的投影片中看不到，我想請問港燈對商業用戶特別是中小企有甚麼幫扶呢？

第三個問題，很快，想問局長，剛才田北辰議員都說過，關於交椅洲日後填海。根據現時最新的資料，交椅洲在2027年開始填海，填海後，5年後就會建屋，其實很快。我想請問何時——不是要你現在說——會知道由哪間電力公司做呢？因為有關的電力公司都要準備投入。謝謝主席。

主席：我不如先請局長回應，接着再請電力公司回應。

環境及生態局局長：我們實際上需要進行工程的時候，必定要填好海、填好地才有工程可做，在上面進行任何工程，我們預計都是2030年之後的事情。所以，現時我相信我們在2030年之前都不需要決定由哪間電力公司做。事實上，我們現時的《管制計劃協議》是直到2033年，所以我覺得我們可以透過檢討，一併考慮將來整個電力市場的分布、模式應該如何，而非單單說該地區屆時交由哪間公司做，因為我們最終的目的是要令將來的電費穩定，供電安全、可靠，對市民而言最有利的一個方案。

[021716]

主席：謝謝。另外我請港燈鄭先生，因為剛才江議員有兩個問題是關於港燈的。

香港電燈有限公司董事總經理：多謝主席。首先，我想我們要回應，港燈的經濟規模比較細小。我們的供電人數在港島只佔大約100萬人(計時器響起)，加上在香港島供電其實是很大的挑戰，因為整個港島都是地少路窄。任何電力公司如果要在港島供電，都要在外面發電，再經海才可登陸，然後穿山才可到達用電的地方。這些挑戰非常大，對資本投資亦是很大的壓力。 [021825]

另外，港島大部分都是商業用電，我們超過七成的用電都是商業用電。商業用電的特質是用電時間比較短，變相我們所有供電系統在一天24小時中所用時間方面，滿載時間非常低。所有這些在在令我們的電力供應困難和成本較大，很多時我們在港島一些成熟的地區進行一些維修，要掘開電纜進行，都要花非常長的時間，亦要在晚上才做得到。無論如何，我們雖然有這麼大的挑戰，但根據政府的資料，我們的電費只佔市民支出的2%，即CPI index，我相信在世界上而言，這不是非常高的費用。

另外，剛才說到中小企方面，我們也有一些特別措施幫助中小企。我們資助非住宅用戶採用電煮食爐、熱水爐和乾衣機等節能設備，而每個場所的上限是40萬元。我們也資助非住宅客戶更新節能設備，每個場所的上限是15萬元。我們亦免費幫助中小企進行能源效益的審核。這些在在都是我們幫助中小企的工作。

主席：謝謝。(港燈代表示意擬繼續發言)

香港電燈有限公司董事總經理：剛才我也說過，我們五成非住宅用戶今次增加的電費每個月不多於10元。

主席：謝謝。下一位是張欣宇議員。

張欣宇議員：多謝主席。今次兩電的電費加價都相當溫和，燃料方面沒有水晶球，相對有隨機性。在基本電費方面，加幅較去年進行的一些預測，兩者都是低的。我覺得這體現了整體上，無論是政府的把關或電力公司自己的經營方面，都有不錯的表現。

剛才有議員同事說過，長期而言，我們的電費都在通脹之下，但同一時間，我們的電力供應安全可靠。這樣的成果或成績，最終的基石是來自我們的管理框架和機制，即《管制計劃協議》。局長，雖然我知道現時有不少不同的意見，甚至有些不同的壓力，要求政府採用其他方式，但我始終覺得對香港而言，現時的規管框架可能是最適合的方式，希望可以堅持我們自己這種做法。

關於未來在資本方面的投資、投入，看到投資額較大，中電是500幾億元，港燈亦達200幾億元。始終這些是一些關鍵基礎設施的基本建造，在這方面，政府會否牽頭，例如在一些政策性的貸款、融資方面，讓將來一些資本項目有一定的支持？這類做法在不同地區都是常見的，因為如果我們可以幫助電力公司在資本開支中盡量減低成本，最終受益的都是我們的市民。所以，在這方面會否有些金融創新工具，可以令將來電力基礎設施的成本進一步降低？多謝主席。

主席：局長。

環境及生態局局長：要令電力價格平穩降低是有多種方式的，[022354]
不一定要靠政府的投入，因為政府用公帑資助，不是一種可持續的方式。所以，剛才我也提過，在新發展中，我們正考慮不同的發展模式，看看哪種模式將來對市民最有利，包括可能有不同公司組合等方式，看看我們屆時會用哪一種。總之我們一定以對市民最有利作為原則，決定我們將來新的接電機組和內地新的供電模式為何，我們希望用這種方式壓低電價。

主席：有否補充？

張欣宇議員：主席，我的意思不是說政府用公帑資助或投入，[022442]
但在融資成本方面，政府可以有這樣的能力，令一些重要基礎

建設的融資成本可以盡量降低。例如內地有國家開發銀行提供一些政策性的貸款支持，香港金管局在一些不同的行業也有些支持。當然，我們以前面對一些細小的情況為主，但在將來電力供應的投資方面，我覺得這是值得考慮的。多謝主席。

主席：局長。

環境及生態局局長：我相信在融資方面，電力公司的解釋可能比我更好也說不定，但因為政府與他們在這方面有(計時器響起)《管制計劃協議》，以及其發展計劃是五年計劃，政府有給予批准。所以，在如此高穩定性的情況下，他們外出融資已經有很大優勢。加上如果將來真的發展一些零碳能源或可再生能源電力的時候，他們也可以透過發行綠債等方式融資。現時的金融市場已經有很多機制，即以我們現時的系統可以幫助他們。

主席：或者請局長屆時再與兩電保持緊密溝通，當融資有問題的時候，再研究有何方向。 [022605]

最後一位由我提問。首先，今次看到兩電的加費接近1%，不足1%。當然，對比其他公共服務，其實相對溫和，而且似乎與兩電去年公布的五年發展計劃大致相若。我想這是局方過去在把關方面做了工作，令電費加幅有可預測性，大約知道是多少，今次證明和顯示有這樣的效果。

當然，我自己認為今次電費加幅溫和，相對容易接受，但穩定和可靠的電力供應，大家都很關注，特別是未來香港要發展經濟的時候，無論經濟和民生都需要可靠的電力供應。在這方面，我知道局長剛才提到做了很多工作，包括要求電力公司無論是在硬件還是管理文化方面都進行一些檢討。我想問，未來的極端天氣會越來越多，兩電過去的一些設施，無論是因應新能源的採用，還是過去投產了很長時間的設施，開始陸陸續續更換不同的機組。在提升基建方面，可能會加大他們一些行政營運成本或投資。我想問局方會否作出平衡，既要有合理的收費，亦要確保他們可以提升基建，可以應對極端天氣和提供一可靠的服務？這是第一個問題，局方如何協助作出平衡？

第二，我想了解，剛才我聆聽發問和對答的時候，我看到

不同電力公司可能都追求可持續發展，在減碳工作上不遺餘力。但事實上，的確會有很多不同的挑戰，例如身處的地域、規模，可能會影響到其本身在減碳或者轉用再生能源或綠色能源方面的進度不同。我想問政府會否適時檢討或與他們商討，究竟他們的進度是否如預期達標？或者會否有一定的困難，如何提供協助？例如剛才提到，港燈如果要用核電，首先要待將軍澳的相關設施建成，另外是接駁，可能存在不少難度，這是其中一個例子。政府會否就轉用再生能源或綠色能源方面，進行定期檢討和與他們跟進，或者有甚麼協助？

最後，中電方面，我很高興，剛才你說到北都日後已預留足夠的電力供應。但我想了解，未來用戶可能會多了，或者投入多了，意味着你們的投資都會多，電費在短期內可能有一定壓力，會否轉移到市民呢？3個問題，第一個問題可能先請局長回應。

環境及生態局局長：在平衡方面，我們基本上整個做法，如何

[022959]

做、要做些甚麼，肯定是電力公司比我更專業，我不會教他們如何做好其電力公司(計時器響起)。所以，報告建議是他們交出來的，但他們交出建議後，他們所做的事情，正如我剛才所說，規模會否過大，這些是我們可以審核的；他們所用的裝置，落成時間是否過早，可否再遲一點，因為遲一點對我們來說就會便宜一點，對電費的影響又會較低；還有他們所用的技術和產品價格是否合理，這些都是我們可以審核的事情。所以，電力公司會從專業角度提出他們覺得要做些甚麼，我們會從財務管制的角度，審視他們所做的事情是否令我們覺得財務上達到最符合成本效益的方式。所以，這個機制本身有平衡作用。

主席亦問到將來他們轉用綠電的協作為何。剛才我提到，我們在2035年將零碳電力增加到60至70個百分點，這是2035年的目標。由現時到2035年，兩間電力公司都要不斷更換一些舊機組，譬如由一些發煤電的機組轉成一些天然氣機組等。所以，在這方面，我們亦同樣按照剛才我們所說的審核機制，檢視他們落成的時間、規模，以及他們使用的技術價格是否合理，從而在轉型中，我們可以將電費壓到最低。所以，我們同樣採用這個做法，由現時到2035年不斷做，而非最終要待2035年才做那個步驟。

事實上，我也覺得我們要看看成果究竟為何。我們的供電

穩定性十分高，大家都說了很多。兩電將其電價與其他類似的國際大城市比較，我們的確有電費優勢。只是我們看到內地時，覺得內地可能比我們更加便宜，所以我們希望透過增大內地一些電力，將來可以在價格穩定方面有更大優勢。但如果在國際間檢視他們的實際表現，見得到我們現時的操作、大家的協作成果，我們覺得的確不錯。

主席：明白。最後，中電可否簡單說說會否因為在北都的投資而令電費成本增加？

中華電力有限公司總裁：主席，我們在2024至2028年發展計劃中已有一定的資本性投資預留進行北都的資本性投資，所以已在預算之內。 [023304]

主席：我想時間也差不多，我們亦已加時15分鐘，這個議程項目到此為止。 [023323]

“其他事項”，其他委員有沒有其他事項？(委員示意沒有) 如果沒有，最後我會在2024年12月11日的立法會會議上提交事務委員會的報告，報告擬稿將會送交委員審閱。如果沒有其他事項，今日散會。多謝大家。
