

立法會
教育事務委員會
會議紀要

日期：2024年2月2日(星期五)
時間：上午10時45分
地點：立法會綜合大樓會議室3

出席名單

出席議員及官員和列席秘書及職員名單載於[附錄1](#)。

(會議程序的逐字紀錄本載於[附錄2](#)。)

I. 自2023年12月1日會議後發出的資料文件

自2023年12月1日會議後，秘書處並無發出資料文件。

II. 下次會議的討論事項

2. 事務委員會同意於2024年3月1日(星期五)舉行的下次例會討論以下事項：

- 為普通學校推行融合教育提供的專業支援；及
- 為非華語學生提供的教育支援。

III. 鄧飛議員建議成立小組委員會研究推動香港成為國際教育樞紐

3. 議員就項目進行討論。曾發言的議員包括(按發言次序)：鄧飛議員、劉智鵬議員、陳振英議員、狄志遠議員、周文港議員(副主席)、朱國強議員、吳秋北議員、梁美芬議員(主席)、李慧琼議員及管浩鳴議員。

4. 事務委員會認為，成立小組委員會研究推動香港成為國際教育樞紐的方向正確，但是建議鄧飛議員因應議員的意見，先調整擬議的職權範圍及工作計劃。與此同時，事務委員會會邀請教育局盡快向議員簡介發展香港為國際教育樞紐的政策措施。

IV. 教師專業操守及專業發展

5. 政府當局向事務委員會匯報當局就各項加強教師專業操守及促進教師專業發展工作的最新情況。

6. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：林振昇議員、劉智鵬議員、狄志遠議員、朱國強議員、陳振英議員、吳秋北議員、周文港議員(副主席)、梁美芬議員(主席)、田北辰議員、郭玲麗議員及梁熙議員。

跟進行動

7. 事務委員會要求政府當局提供以下補充資料：

- (a) 以分項數字列出2023年取消47名教師註冊的原因；
- (b) “明法達義—《基本法》學習教材套(初中)”的資料，包括其內容、學校使用情況及製作成本；
- (c) 教育局處理有關不涉及法律程序的教師專業失德投訴所涉程序及平均時間；及
- (d) 教育局及香港警務處之間通報教師被警方逮捕的機制細節。

V. 中小學體育及藝術教育

8. 政府當局向事務委員會報告當局近年推行中小學體育及藝術教育的策略和進展。

9. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：朱國強議員、陳振英議員、郭玲麗議員、陳仲尼議員、狄志遠議員、梁美芬議員(主席)、鄭泳舜議員、陸頌雄議員、吳秋北議員、周文港議員(副主席)及鄧飛議員。

跟進行動

10. 事務委員會要求政府當局提供以下補充資料：

- (a) 公營中小學推行體育及藝術教育“專科專教”的統計數據；
- (b) 政府當局如何支援香港學界舞蹈協會及不為協會安排辦事處的原因；及
- (c) 中小學“一生一體藝”計劃的推行進度。

VI. 其他事項

11. 議事完畢，會議於下午1時16分結束。

立法會秘書處
議會事務部4
2024年2月22日

立法會
教育事務委員會
會議

日期：2024年2月2日(星期五)
時間：上午10時45分
地點：立法會綜合大樓會議室3

出席情況

出席(事務委員會委員)

梁美芬議員, SBS, JP (主席)
周文港議員(副主席)
李慧琼議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
陳振英議員, JP
朱國強議員
狄志遠議員, SBS, JP
吳秋北議員, SBS, JP
林振昇議員
林新強議員, JP
梁熙議員
梁毓偉議員, JP
陳仲尼議員, SBS, JP
郭玲麗議員
陸瀚民議員
管浩鳴議員, BBS, JP
鄧飛議員, MH
劉智鵬議員, BBS, JP

缺席(事務委員會委員)

梁子穎議員, MH
黃錦輝議員, MH

列席(非事務委員會委員)

田北辰議員, BBS, JP
陸頌雄議員, JP
鄭泳舜議員, MH, JP

出席官員

議程第IV項

教育局局長蔡若蓮博士, JP
教育局首席助理秘書長(專業發展及培訓)李惠萍女士

議程第V項

教育局副局長施俊輝先生, JP
教育局首席助理秘書長(課程發展)陳碧華博士
教育局首席教育主任(課程發展)2羅潔玲女士
教育局總課程發展主任(藝術教育)陳家曦博士
教育局總課程發展主任(體育)王慶宜女士

列席秘書

總議會秘書(4)4黃安琪女士

列席職員

高級議會秘書(4)4司徒曉宇先生
議會秘書(4)4楊默先生
議會事務助理(4)4侯穎珊女士

立法會
教育事務委員會會議
逐字紀錄本
Panel on Education of the Legislative Council
Verbatim record of meeting

日期： 2024年2月2日(星期五)
Date: Friday, 2 February 2024

時間： 上午10時45分至下午1時16分
Time: 10:45 am to 1:16 pm

地點： 立法會綜合大樓會議室3
Venue: Conference Room 3 of the
Legislative Council Complex

主席：各位委員，我們現時已經有足夠的法定人數，我正式宣布開會。

首先祝大家新年快樂，在即將來到的龍年我們龍精虎猛。委員會也可以提出多一點好的建議給政府。

在2023年12月1日之後，我們沒有發出過任何資料文件，下次會議的日期和討論事項將會是3月1日，星期五。大家可以看看立法會的資料文件CB(4)123/2024(01)號文件。政府當局建議，第一，為普通學校推行融合教育提供的專業支援。第二，就是非華語學生提供的教育支援。暫時是這兩項，如果過程中我們有其他緊急議題，也歡迎大家討論。

首先，我想諮詢一下委員，大家對於下次討論這兩個項目有甚麼意見？是，OK？

接下來我想給予少少時間，因為我們收到鄧飛議員的信函，提出一個建議，就是希望能夠成立一個小組委員會，研究香港成為國際教育樞紐。

大家各位有否看到他的函件？大家對於成立這個委員會有否意見？每位最多兩分鐘，好嗎？等一會兒，讓他們先按掣。

現時有6位，我也揀了就7位，我先請鄧飛議員講一講，也是兩分鐘之內。講一講你自己的原意。

鄧飛議員：多謝主席，多謝。我的原意比較簡單，一來就是中央都提出要打造留學中國的品牌，香港作為特區，也要有所行動，更何況我們是一個國際大都會，我們的教育走向國際化，都是應有之義。

[000758]

另外就施政報告方面，去年特首在施政報告中也明確提出，專上教育都朝國際樞紐方向走。在這情況下，希望立法會教育事務委員會能夠在這方面發揮促進的作用。

集中而言，教育的事宜比較clear cut，我建議在高等教育、職業教育和基礎教育這3方面，如何推動成為教育的國際樞

紐。再簡單具體一點，就是如何可以收多一點國際學生、海外學生，當然要自負盈虧，不能夠用公帑補貼，如何可以做多一點宣傳工作，令到這3方面的教育都能夠增加國際或海外收生的色彩，從而能夠令到香港這個國際教樞紐做得更好，最主要循這3方面去研究。

所以我建議，如果可以的話，這個小組委員會針對這3方面，各開一次會議去研究，其實已經是好充分，即高等教育、職業教育和基礎教育。我的意思就是這樣，多謝主席。

主席：現時有8位議員，我讀一次，劉智鵬、陳振英、狄志遠、周文港、朱國強、吳秋北、我本人和李慧琼，首先是劉智鵬議員，嚴格兩分鐘之內。 [000927]

劉智鵬議員：多謝主席。我非常支持鄧飛議員建議成立小組委員會。因為香港要成為國際教育樞紐，特首已經在推動，不過整件事情牽涉的問題都頗多，包括剛才鄧飛議員所說，暫時在高教方面的推動力比較明顯，就是將非本地生的名額由20%加到40%，但那些自資院校又如何呢？那些職業學校又如何呢？如何與裏面或其他地方對接呢？當然，還有普教，是否都行這條路呢？ [000939]

有一點我與鄧飛議員有少少不太相同，就是如果我們總是守住不用公帑補貼這條線去討論這個樞紐，可能會miss了某些思考方向，譬如我們說要培養人才，搶人才又好，甚麼也好，整個國際教育樞紐的一個好重大方向，就是去就地吸引外邊的人來到，培養了他，然後讓他留在香港服務，支持香港發展，這方面我們也需要投入的。

所以，如果太過硬性地劃那條線，我相信未來的討論可能會有些難題，不過當然這些都要待小組成立了之後，我們才會詳細討論，所以我支持成立小組，這是我的意見，謝謝。

主席：陳振英議員。

陳振英議員：多謝主席，我也同意成立一個小組委員會，本來這個題目可以先在我們事務委員會討論，不過可能時間真的不夠，有一個小組就可以給我們較長的時間。

但是我留意到，工作計劃列出了9點，但是正如剛才劉智鵬議員所說，大家的關注點可能不一樣，如果我們這麼硬性或這麼明確地列出來，有些議員討論的事宜不知可不可以帶上來討論。

另外，委員會的時間也受制於現時內會還有一大批在等待，當我們成立的時候，討論的時間究竟有多長也不確定，我建議從一個比較宏觀的角度討論這事，否則我們未能完成所有工作計劃，到時如果真的已到本屆的尾聲，卻完成不到，那麼會不會有些遺憾的感覺呢？所以我建議成立，但是職權或工作計劃就不要寫得太具體，是否可以再宏觀一些呢，讓大家比較開放地討論議題，亦可以就每一次會議，到時再討論我們的話題應該集中在哪幾方面，謝謝主席。

主席：狄志遠議員。

狄志遠議員：多謝主席。我都同意鄧飛校長的建議，包括大體的內容，當然細節我們再討論，而效率較高方面，有3次會議處理這個工作，我都支持鄧飛的建議。 [001253]

關於上次立法會的議員議案辯論，我都支持香港走向國際化。一直以來，香港的大專甚至高中都是國際化味道比較重，但事實這幾年來，我們大學的國際排名都有些下跌，我都要了解下究竟甚麼因素我們可以鞏固一下，令到我們在大專界或者高等教育都有一個相當高的國際聲譽和水平，我們希望這個小組在這方面可以推動得到。

至於剛才有些議員之間有不同意見，就是一些非本地生是否有資助呢，我個人傾向鄧校長的想想法，因為這個資源都是集中，我們的教育資源其實都有限，是否應該以本地生為主，如果外地人想來香港學習，他應該考慮自己的條件，如果你說我們香港市民要補貼，我自己也有個問號。

至於非本地生，暫時據我觀察主要以內地學生為主，如果我們走向一個國際樞紐，我們希望非本地生應該也走向國際化，這樣會較為理想，多謝主席。

主席：接着是周文港議員。

周文港議員：早晨主席，我留意到坊間現時有不少研究報告已經出台，或者準備出台，包括立法會研究部的資料摘要，所以我也留意到不少範疇在今年度的教事務委員會，特別是上半年的會議將會討論。所以我剛才都贊成鄧飛議員提出進行重點研究，可能兩三次會議做一個重點研究，而不需要太具體，正如剛才陳振英議員所講，例如政府現時主力推動高等教育，如果兩三次會議的話，可能未必能充分討論，亦不應在教育事務委員會這次的會議中重複，可能有3個大範疇，譬如大中小學，或者其他一些定位，我想都已經足夠。 [001429]

我們都要留意整個——我覺得在這裏要藉着這一分鐘向大家澄清一下，這兩年我作為推動國際教育樞紐的主要倡議者之一，我都要向大家澄清一下，推動國際教育樞紐從來沒有講過要用公帑補貼，但不知大家為何不斷在說要用公帑補貼，因為我自己作為香港教育大學的協理副校長，也是分管環球事務，我們分得好清楚的，因為是UGC的明確規定。當然，如果你說其他範疇都同樣需要，現時的基礎教育都是好清晰的，所以公眾不需要擔心，也不需要過多的憂慮，因為我們運用公帑是非常的小心，一定是集中在本地子女的就學需要為主，謝謝主席。

主席：接着是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席。雖然小組委員會仍要輪候一段時間，但我都好支持鄧飛議員的建議。我建議這個小組委員會進行的研究和跟進，應該一併涵蓋基礎教育的部分，包括以下幾項事宜，例如討論隨父母來到，即循各項人才計劃來香港的未成年受養人，他們入讀本地中小學的情況；另外是國際學校的規劃；內地港人子弟學校的發展；文憑試設立內地市場 [001627]

的進展和進一步將文憑試國際化等的可行性，這些我建議一併討論，謝謝。

主席：接着是吳秋北議員。

吳秋北議員：主席。原則上我們都要關注如何更加好地落實國際教育樞紐。特首在施政報告裏都談及已部署這方面的工作。其實更加重要的是部署作為對接國家的戰略。所以我好希望特區政府在這個工作上面的整個戰略部署，以至在策略上，要向我們講得清楚一些。我們作為教育事務委員會才可以在他的框架之內，討論如何進一步完善它。但政府目前並沒有好具體地向我們講這些內容。所以，是否都應該促請政府在這方面交代一下？ [\[001716\]](#)

現時我們見到的，譬如美國或者其他西方國家，已經開始針對我們的留學生，他們有意地打壓我們，所以我們更加需要香港這個獨特的環境下，建立國際教育樞紐。所以整個戰略部署我們要弄清楚，我們並非只是在技術層面上，向特區政府說你要如何做。所以整個大的戰略部署我們要先弄清楚，然後在教育事務委員會裏推進那個工作。

主席：我覺得國際教育樞紐方面，我們事務委員會全體應該都好贊成這個方向。至於具體如何成立這個小組委員會呢，我有小小意見。我們是否應該與政府有多一點互動關係，就是我都覺得吳秋北議員所講的都是一個重點，我們會請政府來，應該聽一聽他對國際教育樞紐那個大方向，在這個委員會一定會討論的，我們其實都安排了，看看是否4月能夠安排得到，當初希望3月他就會討論，但是他希望有多一點時間，如果我們了解他的大方向後，我們定義這個小組委員會的工作範圍，可能會精準一些。 [\[001902\]](#)

我想鄧飛議員會不會考慮一下，因為我們委員會——如果在現時的工作計劃裏面，我見到很多好具體的，譬如包括經貿辦的角色，或者家長的陪讀簽證這些，如果我們日後有個小組委員會排了隊，應該在那裏容許一個彈性，即先問問是否適合。我相信真的可能有不同的看法，即是否要家長陪

讀或者怎樣。我知道鄧飛議員研究了很久，所以他寫了很多好具體的，但是如果事務委員會同意成立小組委員會的話，我認為我們應該同意方向性的東西，譬如我們曾經成立的國民教育那個小組，是有一個大方向，然後便與特區政府，即是教育局那邊大家討論一下，他想到哪一步我們是有所配合的。這就是我的經驗，我們曾在委員會下成立一個小組。

第二，如果這個工作計劃在這個階段寫到這麼具體，便局限了整個方向，也可能像吳秋北剛才所講，還有國際形勢那些，我們可能一併去考慮，我們會容許多一點空間。這個就是我想讓委員會委員大家一齊考慮。或者第一，是否縮窄，令到它更加着重政策性，未必去到好具體，要可以執行出來，那個要與政府再溝通一下。我覺得我們這樣訂定方向會比較實際，還是委員各自包括——抑或如剛才朱議員提到，也加入這些，則由委員討論，好嗎？我們也讓兩位議員發言，即李慧琼議員和管浩鳴議員。請李慧琼議員。

李慧琼議員：主席，我支持鄧飛議員有關建議成立此小組，使香港成為國際教育樞紐，這亦得到本會同意，我們已辯論、討論，無論為未來國家戰略以至香港人才發展需要，均有需要深入討論，我都同意剛才包括主席和其他議員所說，第一，我們應該先在Panel討論，第二就是先要了解政府基本的方向，然後才訂出詳細的內容。 [002208]

第二就是內會現時也有小組輪候展開工作，但是如果按現時的進度，如果我們開始輪候，下年是有機會展開的。我個人不很贊成限制開會次數是3次，雖然我很明白局方很忙，但是不一定要局長或副局長出席，反之可以是由技術官員與我們討論，因為此議題很大，對香港甚至對國家的長遠發展亦十分重要，所以我希望可與局方商量，雖然我知道他很忙，我也體諒他，但是限制會議數目是3次，意義便大為減少。我強調，這不是很合理的限制，我認為我們應該要反映，我理解局方特別是局長或決策人員的工作量大，但是也相信大家可覓得方法一起為此目標而努力，多謝。

主席：管浩鳴議員。

管浩鳴議員：多謝主席。主席我非常贊成鄧飛議員的意見。 [002339]
不過我亦同意你剛才所說，即我們暫時不好說得太過“死”，因為理論上此課題很闊，我尤其覺得應該先就較上層的教育展開有關工作，即高等教育或職業教育。至於中小學，即基礎教育，我覺得長遠可能亦是一個方向，但是問題是早期而言，若如此則或引申剛才你所說的陪讀等很多問題，因為過往亦有情況是學生來港時年齡太小。我們要按部就班，如果說到高等教育，為我們帶來的就是人才，他們也會留在香港繼續做事，這亦帶來很多好處，多謝主席。

主席：接着我讓鄧飛議員發言2分鐘。

鄧飛議員：多謝主席，我都同意大家的意見，我們可把研究 [002441]
範圍界定更闊，因為如果太涉及技術細節，可能令不是教育背景的議員無須發言。所以我同意最要緊是框定為高等教育，而且是針對招收國際學生，已經有足夠大的空間讓大家暢所欲言。

主席：我們已與教育局商討，如果大家同意，我希望他盡早 [002513]
上來向我們說明其國際教育樞紐foreplan。此段時間我們會與鄧飛議員討論關於若成立小組的有關研究範圍，因為如果我們現時在此表決，並沒有具體的資料，我們或須商討研究縮窄小組的研究範圍。

另外，我說一說“大處”，因為我們已經開始有些經驗，譬如我們上次提交內會討論的10億元獎學金，議員也有很多不同意見。但是此10億元一帶一路學生獎學金亦是配合整個國家大政策的，國家大政策中的國際教育樞紐與我們香港國際教育樞紐，大家的分工與合作如何？這可能是研究小組的其中一個考慮方向。香港一定要維持國際角色，就如何可發揮得更好，如果有機會成立此小組，輪候到，則我希望能有更高度和長遠的發展，然後有一節是讓你說具體內容。

我們給鄧飛議員時間回去研究，然後給我們一個範圍，我們大家討論，與教育局討論，這樣好嗎？大方向是委員會一

定贊成推動香港成為國際教育樞紐。若設有小組，研究如何能發揮得更好，提出有建設性、可行的建議，亦配合有關方向，我覺得無論是稍為縮窄、歸納或分類相關範圍，對將來展開工作會相對較容易。如果鄧飛議員同意，我們就這樣做。基本上大方向就是大家覺得值得成立一個小組。就研究範圍，我們可在政策方面收窄，以及不妨了解政府究竟在國際教育樞紐議題上有否事情是ready？若否，我們便採取現時討論的，即盡量配合大家的研究方向。大家認為這樣好嗎？若委員同意，我便這樣處理。鄧飛議員也同意將範圍縮窄，我們便這樣處理吧？OK？大家都有心推動香港成為國際教育樞紐，我也同意李慧琼議員所說，我們了解後便不需要局限開多少次會議。我覺得最主要就是範圍如何和何時輪候成功，我們一起了解、一起做好此事，好嗎？

接着就是我們今天的第一個議題。第一個議題就是教師專業操守及專業發展。我們首先請教育局局長蔡若蓮博士進入議事廳簡介文件內容。就此議題有意發問的議員也請按鈕。我看看有多少人才決定發言時間。請大家參考立法會CB(4)123/2024(02)號文件。

暫時有8位議員，每人提問連回答是4分鐘。如果你們想局長回答，請不要用盡4分鐘。我讀一遍次序，林振昇議員、劉智鵬議員、狄志遠議員、朱國強議員、陳振英議員、吳秋北議員，周文港議員及本人。現時首先請蔡若蓮局長簡介文件內容。

教育局局長：多謝主席。主席，教師是立教之本，興教之源，[002958]
老師除了擔當傳授知識技能，也肩負人格培養、文化傳承和人才培育的使命。教育局一直十分重視教師的專業操守，通過教師註冊、入職要求和管理，嚴格把關，同時也持續為不同職級的老師舉辦多元化的專業發展活動，致力建設德才兼備的教師團隊，提升教育質素。以下我會重點匯報教育局在加強教師專業操守和促進教師專業發展的工作。

在師德師風建設方面，2022年教育局公布《教師專業操守指引》，並且通過不同渠道向業界說明指引的目標和8項專業操守準則，提醒老師自覺自律秉持專業。現時新入職和擬晉升教師的核心培訓中，已加入相關內容，引導老師反思專業

角色，在日常教學和個人行為方面秉持專業操守，以身作則做學生的榜樣。我們在2023年推出《教師專業價值觀和操守》學校培訓資源套。舉辦經驗分享會支援校本教師專業發展活動，加深老師對專業操守的理解。教育局又通過提倡師德師風，積極向社會推廣尊師重道的文化，提升教師的專業形象。除了每年贊助敬師運動委員會舉辦表揚教師計劃和敬師日慶典外，去年我們更支持首次在香港舉行的粵港澳大灣區師德論壇。今年我們會支持首屆香港優秀師德師風獎評選，表彰優秀教師。

教師質素把關方面，教育局一直通過教師註冊制度，確保檢定教員和准用教員必須符合資格和水平。如果教師涉嫌違反專業操守，教育局會按既定程序以專業態度嚴肅跟進，嚴重者會依據《教育條例》取消有關教師的註冊資格，確保教育質素和學生福祉。由2021-2022學年開始，教育局每3年為所有註冊教師進行1次刑事紀錄查核，加強對註冊教師的把關，確保掌握所有違規教師的最新資料。至於教師入職和聘用的把關，由2023-2024學年起，所有公營學校、直接資助計劃學校和參加幼稚園計劃的幼稚園，其新聘教師必須取得《基本法及香港國安法》合格的測試成績，方可獲考慮聘用。同時，學校聘任教職員需先向教育局查核教師註冊資料，加強把關。在2023-2024學年起，如果學校擬聘用離職1年或以上的教師，需要求老師申報是否曾經在香港或其他地方被裁定干犯刑事罪行，並向教育局提交資料供核實與查證，進一步保障學童的福祉。

在提升教師專業能力方面，由2020-2021學年起，教育局為新入職教師、在職教師以及擬晉升教師設定培訓框架和培訓要求，內容包括“教師專業角色、價值觀及操守”，也包括《憲法》、《基本法》及《香港國安法》相關內容。另外教育局通過不同形式的活動持續為在職教師舉辦培訓，提升教師對國家安全的認識，以及在各科教授國家安全的專業能力，促進學與教的成效。

《行政長官2022年施政報告》提出，公帑資助學校新入職教師和公營學校晉升教師必須參加內地學習團，並增加在職教師到內地考察的機會，讓老師親身體驗國家發展，加強培育學生國民身份認同的能力。由2023年4月起，我們恢復為新

入職教師舉辦內地學習團，在2023-2024學年起，亦恢復為晉升教師舉辦內地學習團。另外也為在職教師舉辦不同主題或與學科課程相關的內地考察團，讓其進一步了解國家最新發展，增益專業知識。截至本年1月，教育局已舉辦19個新入職教師學習團，7個晉升教師內地學習團和3個在職老師內地考察團。參與的教師人數合共3 040人。

《行政長官2023年施政報告》提出，教育局將在2023-2024學年內，與內地當局和院校合作，設立首個教師研修及交流基地，恆常開展專業內地培訓、交流和合作。為此我們在2024年1月已正式在廣東省華南師範大學設立首個基地，善用院校的專長、教師培訓經驗、網絡和資源，為香港的教師開展更多樣化及高質素的培訓項目。

另外教育局會持續為教師提供多元化與課程、教學及評估相關的專業培訓，例如舉辦有關STEAM教育、融合教育、愛國主義教育、國家安全教育等教師培訓課程，推動他們通過不同層面和模式的專業發展活動，提升教學質素。再者我們亦已加強職前培訓，包括與提供師資培訓的大學擬定師資培訓課程框架，當中元素包括加強教師專業操守、對教育相關法例的認識，對國情的認識和照顧有特殊需要學生的知識和技能等。各師資培訓大學已經在2023-2024學年開始逐步推行。

總結而言，專業勤懇的教師團隊是推動優質教育發展的關鍵，教育局將不遺餘力支持教師專業成長，加強師德師風建設，為香港打造一支專業優秀、高質素的專業團隊。

我簡介到這裏，歡迎各位議員提問，多謝主席。

主席：第一位是林振昇議員。

林振昇議員：多謝主席，此文件是說教育局如何把關，特別是關於處理嚴重違反操行守則的教師，最嚴重的個案是取消有關教師的註冊。上年也有47位教師被取消教師註冊。這比較嚴格，因為根據規例，這些教師若未得常任秘書長許可，不可進入學校，文件也強調希望杜絕其重返學校的機會。為

[003637]

學生的福祉是無可厚非，但是有否機制讓老師有悔過的機會？人是有機會改過的，老師也有機會會改過，譬如現在政府的宣傳片亦提到唐英傑現時已擔任國旗升旗手，他也是真誠悔過。如果將來確實有老師想改過，他們是否有機會？例如就某些違規事項，如果他確實若干年沒有重犯，又或有良好紀錄，能否容許他在學校擔任某些崗位？我也留意到，教育局發出操守指引後，設有專責小組審視重新註冊的個案，此小組處理的個案有多少？獲重新註冊的機會高嗎？

第二個問題，文件第23段表示政府成立一個教師研修及交流基地，涉及與內地的教育部門合作，此交流基地與平時的學校老師到內地交流有何最主要分別？此外，一般學校老師是否也有機會參與？多謝主席。

主席：請局長。

教育局局長：主席，就着第一個問題，如果有老師被取消註冊，有否改過的機會？在2021年5月的立法會會議曾有議員提出此建議予我們考慮。我們當時首先強調，現時亦一樣，為保障學生，涉及一般刑事罪行、性犯罪或嚴重過失的教師不可再註冊，但是，如果涉及未夠成熟而觸犯的過失或者較輕微的情況，但是能被DQ的也不是輕微的個案，如果是關於能力或資格，當時亦曾探討是否設立有時限的停牌安排，在3年後有強理據證明他誠心悔改、努力改進，又有足夠證據證明他符合《教育條例》定義的fit and proper人選，便會發還教育局相關專責教師操守的小組重新考慮。當時也有提出討論，我們依然正在探討，暫時沒有被DQ的人、即被取消註冊的老師回來提出申請(計時器響起)。

[003905]

第二個問題關於教師研修及交流基地，一般而言，因為此基地涉及較長期的合作，而且包括深入主題，所以通常是由教育局組織老師到內地。至於將來能否在學校的層面或由其他民間團體負責組織，我們可再與設立此基地的相關院校商討。多謝主席。

主席：接着是劉智鵬議員。

劉智鵬議員：多謝主席。首先我非常歡迎教育局提出的這份文件，對於教師的專業操守和專業發展，並不只是教育界同仁，也是很多父母或社會人士所關注。 [004118]

文件提到很多做法，都是非常好，且值得支持，包括聘用、處理錯失的做法及培訓。我看到這類都是客觀條件，都是可以量度。我也是行家，無須申報，我是一位老師，我們經常有數個字在腦海，就是“師者，傳道、授業、解惑”，即老師是要傳道、授業、解惑，因此，今天看過文件，當中本身已處理了傳道、授業、解惑的部分，我可以說，文件是好的，已先封了底，至少我們的老師，進來是這個條件，愛國愛港、掌握《基本法》、懂得國安問題，能夠解答學生在這些方面的惑。傳道當然沒有問題，我們已達專業水準，授業都是沒有問題。

然而，如果說，老師這樣做之後，是否一個良師？文件中，或整個有關操守的指引中，都不是說得很到位。簡單而言，如在聘任時，我們全部根據這些條件進行聘任，應該沒有問題，老師們已完成課堂，接受培訓，或往後升遷都已完成這些，沒有問題，例如校長見到這樣的資料，會認為這個老師可以聘用，但這個老師是否確是一名好老師？也不是只有這些條件的，這些是基本條件，不是充分條件，對嗎？這是如何去說明？

另外一句我經常說的是“道之以政，齊之以刑，民免而無耻。道之以德，齊之以禮，有耻且格。”“道之以政，齊之以刑”，就是有一堆條件要滿足，若他們滿足不了，便會有些罰則等。他們不會犯規，全部完成這些，但他們未必真是一名很好的老師，可以啟發學生，可以當青年導師。因此，我想問，在現行這個機制中，如果我們要求老師，就位後馬上便成為師表典範的這樣一個老師，我們如何物色？我有少許擔心，局長，會有時間讓你回答，就是說我們做這麼多有關工作，是在老師入行時加入很多條件，加入很多要求，會否令想入行成為老師的人士考慮選擇其他行業.....

主席：我們讓局長回答。

劉智鵬議員：好的，讓她回答。

主席：只有4分鐘時間。

劉智鵬議員：我問一句，現行機制如何保證學校聘請的都是良師？說完了。

主席：局長，請簡單回應。

教育局局長：我很簡單說明，老師其實是一種，我自己都是老師，是好平凡但好神聖的工作，“道之以德”是我們師訓所必須，你說師訓過後，出來還要再從頭說起，會否已太遲了一些？但我們依然納入核心培訓中(計時器響起)，都是有老師的價值觀教育。所以，現時正在討論的封底或把關，是希望讓社會知道我們非常重視，事實上，家長都很歡迎我們這個把關，為了小朋友的福祉，嚴厲把關是重要的。當然，是否能夠成為良師，是要自己入行後不斷努力，“止於至善”，無人可以說自己是良師才入行，過程中總有不完美的地方。多謝主席。

[004455]

主席：接着是狄志遠議員。

狄志遠議員：多謝主席。老師春風化雨，培育生命，我作為家長，事實上是見到很多好有心的老師，香港老師這個專業確是用心用力，我對此也很開心。

[004600]

但我更關心士氣問題，我在地面上見到近年老師壓力大增，社會問責、課程有很多變化，家長亦有一定期望，流失率也非常高，我很擔心士氣方面，老師士氣是如何拿捏？當然，我們好好把關、好好培訓，但他們日日都很多擔心、很多壓力，或做得沒有了使命感，如果不能確保士氣，其他把關亦很困難。所以，第一個問題，政府現時有否評估整體教

育界，老師、校長和有關專業人士的士氣情況是如何？第二，如果有士氣困難，我們如何支援，令士氣繼續高漲？這是關於士氣的問題。

第二，今天說過很多操守的事情，過往有專業人士的教師操守議會，當中很多是業界專業人士，由專業成分判斷老師的操守。這個操守議會取消了，令人擔心會否是行政干預專業，希望局長今天確保有關操守的過程，是從有效機制確保由專業判斷進行。

另外，關於第9段提到的很多個案，從個案上升來說，是令人擔心，為何越來越多老師犯事？我想更完整去看，因為這些是要跟進的個案，有否一些是有投訴，但不需跟進的？比例如何？那些個案有否劃分類別？讓我們看看、了解一些出現困難的老師，是甚麼程度、甚麼類別，讓我們了解情況。多謝主席。

主席：局長。

教育局局長：主席，第一個問題是關於士氣。我們也理解，[004822]
老師現時面對社會很高期望，家長或學生整體面對的問題非常複雜，包括精神健康、學業，或其他各種四方八面對老師的期望。所以，正如我剛才說到，一方面我們不斷向社會表示要尊師重道，要尊重老師。第二，在獎勵上，或正如剛才議員提到，很多好老師，我們都希望其故事被看見。所以，我們有敬師日、敬師計劃，對老師的一些的獎勵，我們希望借此為老師打氣、加油。

第二，就是說.....

狄志遠議員：我想跟進，我是問有否用甚麼方法掌握現時的士氣？剛才那些鼓勵方法是好的，有否方法掌握現時老師的士氣情況如何？

教育局局長：我與副局長會定期與老師會面，random邀請老[004923]

師與我們面對面傾談。另一方面，我們當然會透過校長、議會了解現時前線老師在學界的情況，我們不會不知道。我們自己不時經常出席不同的活動典禮，也會接觸到老師，會好經常知道老師現時最新的情況。

第二，操守議會方面，即如果老師上訴或評核(計時器響起)老師是否符合專業的準則，現時我們是較原有的操守議會更專業，除了來自前線的老師、校長外，也加入其他不同持份者專業，希望更廣闊去看，因為今時今日不能夠我們自己說了算。

第三，在個案上升方面，我們都看到，今年的數字較往時多，因為我們是第一次推行3年刑事紀錄查核政策，將10多萬註冊老師、70歲以下註冊老師的資料輸入系統，掃描一次，翻查有否過往沒有報道，可能已離開教育行業，但依然持有牌照，而又犯了事，即沒有了在教育界工作，但曾犯事。我們在這些牌照進行的掃描，也掃出一些個案。所以，取消註冊的數字較往時多，其中一部分是來自這裏。多謝主席。

主席：接着是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席。首先我申報我是資助小學的校長，去年教師被釘牌的數字急升，教育界都很關注，當局解釋有關數字時，說道落實每3年為所有註冊教師進行刑事查核。 [005123]

我想問，這個數字是否反映了局方以往走漏眼？文件提到，大部分個案的涉事教師已離開教育行列，是否代表有小部分仍然在職？人數有多少？

第二，就是在47名被釘牌的教師當中，是否全部都是中小學？有否補習社的老師牽涉在內？當中多少人涉及屬於未受教師資格培訓，或未具備教師資格的人？

第三，文件只交代了一句，就是主要干犯與性相關、虐兒或盜竊等行為的罪行，及與學生有超越師生關係的交往等，即這句。局方可否說明這個情況，在40多宗釘牌個案中，各佔多少比例？謝謝。

主席：局長。

教育局局長：主席，就議員提出的這個數字，是否走漏眼，我想稍作解釋，現時我們經過剛才提到的刑事紀錄查核後，找出的個案是“零”人在職，即都已離開了教育界。但我們就是要取消其牌照，杜絕他們有機會回到教育界。 [005255]

第二，第二條其實與第一條有關，即有否在補習社或中小學擔任老師，剛才說過是沒有。

第三，違反專業操守的個案，即在47宗當中，有6宗，即例如剛才提到與學生，即一些我們認為不是在法律上定罪，但作為老師不應該做，違反專業操守的，有6宗。多謝主席。

主席：接着是陳振英議員。

陳振英議員：多謝主席。局方在2022年年底正式公布《教師專業操守指引》，明確了很多方面的規範，都是值得肯定的。 [005400]

但因為我不屬於教育界，我很關注教育局的把關。所以，第一個問題，文件提到現時查核刑事紀錄是每3年進行一次。學校其實應該知道，如有老師干犯刑事罪行，學校應該馬上知的。現時我們又有智慧城市，為何該系統不是馬上、實時的？無論聘用或馬上被判罪，學校都應該要第一時間知道。

第二，我留意到局方接獲教師的投訴，很多都是說其在社交媒體發表仇恨言論，鼓吹暴力等，我想問局方，當接到投訴，然後才翻查該教師的社交媒體，還是日常都有監察機制，看看社交媒體有否任何人發表仇恨言論，而是屬於註冊教師？我想問局方的監察機制。

最後，關於他們的專業發展。剛才局長說過，在職教師赴內地考察已完成3個團，其他的新任、晉升那些，也已報告了。其實新入職與晉升教師，你們都有明確規定，即接受哪類課程和數量都有。但在職的卻沒有。你們會否總結了這數

團的經驗後，作出較具體的規定，就算在職教師都有基本規定，讓他們了解國家發展？多謝主席。

主席：局長。

教育局局長：主席。第一個問題，為何有些老師不在我們的註冊資料內，要經過查核才發現？這是因為很多時他們已持有牌照，但不是做老師，不在學校系統中，所以不會有學校向我們匯報。 [005547]

第二，例如現時他們在學校工作而被定罪，我們一定會知道。在聘用方面，他們可能在外繞一圈才再新入職，所以我們現時也要他們申報，和學校要向我們翻查有關數字，確保不會有人有犯事紀錄，而我們讓他進入教育系統。

另外，就網上一些言論，我們會否主動巡邏？是沒有的，我們主要是接到投訴，便會按程序處理。

第三，內地團方面，在職老師如何可以有那個要求。其實在新入職和晉升，我們都有一定的規定，但在職老師都不缺機會的，正如我剛才說到，現時很多學生都很常上去，而老師是要與學生一起上去。另外，我們有就學科或不同主題的老師交流團，都會舉辦很多，但不會一定必然是硬指標。這是各個學科都會推行的，機會是足夠的，如果不夠，我們會再看看如何增加。多謝主席。

主席：接着是吳秋北議員。

吳秋北議員：主席，我關注3方面的問題。有關投訴方面，現時是教育局直接處理，可否向我們再稍為解釋整個投訴機制？因為以前可能有個甚麼委員會，現時是直接處理，是否能夠說明該效率，處理會更高效，或有效處理問題？這是其一。 [005748]

第二，文件都有提到教材套、舉隅文件，但沒有列明如果

觸犯了，有何懲處？這裏會否稍作說明，令效果更清晰？

第三，就是被註銷註冊的個案，其他個案的部分，剛才都有議員問到，即性相關、虐兒、盜竊及與學生有超越師生關係的交往這些我們覺得要處理的數字，總共的數字和分別的數字是甚麼？可否說明？

主席：局長。

教育局局長：主席，就第一個問題，如何更有效處理投訴？[\[005922\]](#)
現時這個機制正正是想更有效處理，過往我們見到有投訴因種種原因積壓在操守議會中，很長時間都沒有處理，所以我們現時理順這個後，對投訴的處理是快很多。

現時一般來說，教育局除了負責教師註冊工作外，都負責監測老師的專業操守，確保老師的專業質素。學校作為僱主，我們一般接到老師的投訴，一定會向學校了解，要求學校了解和調查清楚，然後，第一時間要處理的，如果危及到同學的，當然要即時制止。如我們認為學校處理不恰當，我們會有專責小組，由有豐富經驗的首長級人員組成，是去全面審視。所以，在投訴機制方面，我們是優化了和加快了處理。

第二，關於資源套如何使用，我們也舉辦了很多培訓介紹會、工作坊，幫助學校了解如何可以更好理解對教師專業操守的要求，也是讓老師去了解，因為他們自己首先不要犯，便不會出現要他人處理的情況。

第三，我遺漏了，第三是甚麼？如果老師被人取消註冊，是有關分類。

吳秋北議員：第二，懲處方面，會否在指引列出？觸犯了些甚麼，便會有些甚麼懲處？這裏會否說得更清晰？

教育局局長：我們的教師操守指引其實已很“畫公仔畫出腸”，後面都舉出宜做甚麼，不做甚麼，都有舉例。現時加上[\[010132\]](#)

資源套，會不斷豐富那些例子，大家會更容易了解。剛才問到……

吳秋北議員：第三是有關數字，性罪行。

教育局局長：那些分類，是嗎？一般違法的個案，即該47宗當中，違法的有41宗，剛才我說有6宗與專業失德有關，例如與學生有超越師生關係的交往有3宗、社交媒體方面是兩宗，即在社交媒體或課堂觀看色情片或不小心播放色情片有兩宗，而在社交媒體發布不適當或帖文，校內不恰當行為有1宗。這數宗個案是與我們判為專業失德有關，其他根據法庭判決的違法個案，我不重複在這裏述說了。多謝主席。

主席：首先，向大家說明，知道大家都很焦急，4分鐘時間，[\[010238\]](#)我盡量會讓局長完成回答，但希望你們若要中途追問，都是要透過主席，請大家遵守這個規則，因為不只一位，已有好幾位，我通常已較寬鬆，希望能保持秩序，也不會一定是中途打斷局長。也希望局長精簡，同事確很關心教育問題。這是第一點。

第二，就是我會劃線，梁熙議員發言後，我要就這個item劃線。因為下個item真是很多人想排隊。

大家盡量把問題限於4分鐘，我盡量會讓局長完成回答你們的問題，起碼會讓她完成該句話、該段話。

下一位是周文港議員。

周文港議員：多謝主席。我同意剛才個別議員提到要加強教師士氣，但可惜這個問題不是今天的討論範圍。[\[010346\]](#)

參看這個《教師專業操守指引》，主要作用是甚麼？是自2022年5月1日開始取代教育人員專業操守議會，我也幫助大家回憶。剛才提到的這個專業操守議會，其實最後數年是一點也沒有專業操守，個案十年八載不處理，投訴兩三年沒有

回應，所以造就今天有《教師專業操守指引》。我想教育局應該同意這個說法。

另一方面，這也是保障師生安全，令家長安心的重要制度保障。剛才局長都有提到在學校出現一些色情事件等，去到這個地步，教育局才去處理。所以，我想問，我記得我之前也有問過，教育局現時每3年才進行一次這些覆核，可否做得更頻密？因為剛才都提過，這是一個制度保障。

第二，現時討論是只是檢定教員，會否擴大一點範圍，包括准用教員和一些職員？因為這些都在學校的持份者。

還有一方面，正在討論的是已定罪那些，例如一些曾經被捕、保釋候查或接受聆訊這類，我們又如何及時偵測？因為包括早前在大學出現的一些個案，其實有些個案可能在一年前或半年前已拘捕了，但後來因為司法程序，他後來可能在數個月後又重犯，我聽到很多case都是如此，不是一宗，我們可否在這些地方加強對師生的保障？我覺得這要嚴肅處理，不要讓視聽混淆了，這是很重要。謝謝。

主席：局長。

教育局局長：主席，就着該3年一次的查核，為何3年進行一次，因為一經進行，已全數掃描所有在職和非在職的，而這些紀錄是保留3年，第二年再掃描也是一樣。在3年後會取消舊的紀錄，屆時再掃描便有意義，是不需要每年掃描。 [010602]

第二，會否包括職員，這可以一步一步進行，例如如果現時我們已掃描了註冊老師，包括准用教員，即permitted，即PT和RT我們都已掃描了，即註冊老師和准用教員都掃描了，該16萬多是全部包括這兩類註冊的老師。

第三，涵蓋職員方面，我們會視乎實際情況。第四是被捕候查，在中小學，需要向學校報告，學校會向我們匯報。至於大學，就按大學各自的條例規管老師的情況，現在各大學都與時並進，修訂相關需要調整的地方，謝謝主席。

主席：接下來我自己的發問時間。

[010729]

我注意到有一份《教師專業價值觀和操守》的培訓指引，你們每3年周期發出的，我看了一些內容。第一，我想問這份指引是誰設計的？因為我看到當中有一些事例，他用事例，也有投影片，就說橫過馬路，紅燈時，如果別人比你早排隊，叫你上前一起排，你會不會上前排隊？這些例子，我看到其實我有點傷心。如此基本的例子要跟教師講，可能會不會因為背景是2014年開始，有人宣傳違法佔中，甚至違法達義。

我接下來的問題，據我了解，原來在2013年、2014年左右，中學有一套資料叫《明法達義》，不是違法達義，所以有政客，我形容為政客，他們沒資格叫做老師，他們教導下就變成叫做違法達義。你那套《明法達義》，我們跟進教育這麼多年，很多人都不知道這套資料，很多人都說沒有看，收了那套資料就擺着，我現在都還不知道當中的內容，有否《憲法》、《基本法》還是教人要守法？法治是甚麼？我很想了解一下。這個是有份出席基本法推廣督導委員會的委員親口跟我說的。

然後我們社會就只知道違法達義，就是大家天怒人怨，搞到師生都不知道法治的底線，所以，我看你們一些案例，我覺得好像是教幼稚園一樣的案例，跟專業老師要求做這些，我很想問幾個問題。第一，你們在專業價值觀有否講他們應該是立志的，做老師是有使命的。沒錯，是要要求高的，所以剛才有議員說，現在多了社會問責、家長期望、僱主期望，當然要這樣。使命和立志是甚麼？第二，老師就是生命影響生命，身教如何，有否提高？還是紅燈不應該過馬路？我很想了解這一件事。局長，請。

教育局局長：主席，你提的是對的，我們專業價值觀非常重要，而在專業使命，我們也在操守指引清楚列出，在專業信念講了教書育人，立德樹人的宗旨目標。

[011009]

另外，剛才提到的事例，那部分是引起動機的部分，所以這麼淺，主要是啟發大家，所以是用來討論，引起討論的動機。

主席：不好意思，局長，我不是追問……

教育局局長：不是教的內容，接下來就是違法達義，不，《明法達義》，我們不時會因應學校教學的需要，有時候為老師，有時候為學生，提供一些教學資源。

主席：現在這套《明法達義》還有沒有用？因為我看你一些事例，引起動機是這麼基本的。《明法達義》有沒有用？我們委員好像都沒有收過，這套東西現在究竟怎樣？用了多少錢？當年，10年前，現在應該說11年前差不多。

教育局局長：十幾年前，我回去了解一下。

主席：你回去了解一下，因為我聽到之後很震驚。原來有一套這樣的東西。

教育局局長：我回去了解。

主席：用了錢。

教育局局長：我回去了解一下。

主席：多謝局長。找到資料的話，你發給我們委員做參考。

教育局局長：好。

主席：原來花了很多錢，有一套《明法達義》，這10年束之高擱，是否浪費錢，和內容是甚麼，好不好？

教育局局長：好。

主席：謝謝，局長。接下來是田北辰議員。

田北辰議員：多謝主席。局長，今天這份文件是講教師操守，[\[011153\]](#) 哪些人是教師，定義就很清楚，但最近有一則新聞讓我覺得不只教師操守重要，我希望就算不完全是文件內的事情，但是為了學生着想，我希望聽聽你表態。

最近傳媒報道，有一場小學足球比賽，兩邊同時疑似“打假波”，據聞是教練想“走線”，不想帶組對一些強隊。局長，現在很多學校都會請一些專業教練帶隊，這些人一定不算是教師，但是他們的行為操守對學生影響很大。我們搞比賽是想他們學習體育精神，誰知道現在學校說有人疑似“打假波”。我想問，教育局對學校請這些對學生影響這麼大的人有否甚麼規範？對這些人的行為操守又有否甚麼要求？你可能覺得完全是個別事件，但我聽到很多家長說，他們學校一些教練，不是教師，教練，很多問題，有些會帶同伴侶在一些學生面前有些親暱行為，告知學校又未必理會，教育局你們有否想過這方面？

主席：局長，請。

教育局局長：多謝主席。學校為學生辦很多課外活動和興趣小組，我們都知道其實包括了不同體育運動方面的教練，或音樂藝術等等，任何會接觸學生的教學者，我們都有提醒學校，也有很明確的指示告知學校，說在聘請這些教練時，和教練訂明服務合約要求時，當然要守法，要有行為操守。當然你說個別有些教練有這樣的行為，學校應該即時處理，未來我想我們也會提醒學校再加強在這方面的把關，當然要看看如果在制度上，大家覺得我們教育局要再進一步非常嚴格的去防止這些情況，我們也可以再去檢視這些指引。謝謝主席。[\[011327\]](#)

田北辰議員：局長，我希望你……

主席：你是繼續追問，是嗎？

田北辰議員：是。

主席：好。繼續。

田北辰議員：局長，我希望你們真的想想這件事，我很同意你剛才講的，教師不是接觸學生唯一的人。有很多其他人，尤其是那些體育很優異的學生，很多時間都是對着體育教練。所以，你剛才說所有對學生接觸時間不少的教練，都應該納入你現在這個範圍，我真的希望你考慮，不然怎麼分辨？那些學生不懂得分辨，我回來學校大家都是教導我的，這個是教師，那個是專業教練，他又跟一些伴侶“攬攬錫錫”，教師這樣卻不行，學生會覺得很奇怪，是吧？好不好？ [011450]

教育局局長：好。謝謝主席。

主席：接下來，郭玲麗議員。

郭玲麗議員：謝謝主席。剛才主席你提到那套《明法達義》我用過。我告訴你，不少學校都擱在一旁，擺在我們很珍貴的教師資源庫。但是當然，我覺得對教師來講，其實也是一個教材套，在學校我們都會用的，但是真的可以實質上使用到，和最後符合教育局的要求，那教材套是完全不夠的，老師要再在外面explore很多不同的教材。如果主席你有興趣，我待會可以分享我一些教學經驗給大家知道。 [011549]

但是這裏，我有一點跟進，我很想知道，剛才都有很多同事問到，譬如當他們發現要舉報一些可能違反了專業操守的情況時，教育局是等到定罪時你們才收到，或者有一些學校

都很主動會通知你們的分區。但是我常常很想知道，當我們接到審議的個案，過程和時間有多久，你有否限制時間？不然我試過以前有些case，同事困擾了幾年時間。這裏會否有個標準？你會如何去處理和如何去評估此事。

另外就是專業發展，我很想知道，現在我常聽到，很多同事知道你們會給現職教師做很多培訓工作，但只是全職教師，剛才已經有人問，補習社那些又怎樣？或者你現在是做課外活動的老師，那些情況又會如何？另外，我最關注的是代課老師，因為代課老師不受限制，也沒有任何培訓可以給他們，但現在真的有不少老師，我這種年齡有五六個同學已經轉做代課老師。但他們這些完全沒有培訓，他們就算覺得某些科目有興趣想嘗試，但沒有途徑，因為我們沒有一個主體的學校去做，就算在學校代課一年也好，但因為你是代課老師，你沒有資格參與這些培訓，對此你們有何想法，和日後會怎樣處理？謝謝主席。

主席：局長，請。

教育局局長：主席。就舉報或投訴個案需要處理的時限，有否一個時限？因為主要是每個個案都不同，有些可能要經歷一些司法程序，有些程序確實要等司法程序完了才可以處理，所以會比較久一些，所以我們比較難劃定一個時限，我們暫不處理，無論如何要等司法程序完結，才可以繼續跟進。 [011824]

第二是培訓工作，除了全職老師，會不會可以為其他代課老師，或者是補習社那些提供一些機會，我們要再研究一下是否有充足數量，是否能夠容納得到，我聽到大家是關心的，謝謝。

郭玲麗議員：主席，不好意思，有事情想跟進。明白的，你說有時因為司法程序，但有一些未必涉及到司法程序，你們會有口頭或者書面警告，可不可以提供你們所用的平均時間是多少，告知我們作為參考。謝謝主席。 [011921]

主席：局長。

教育局局長：主席，因為除了你說不涉及司法，有時候整個調查過程當中，要給足夠時間被投訴者解釋，你不可以限制他3天就要搞清楚事件，所以有些時間長的主要原因，是因為被投訴者需要比較長的時間，才能答覆得到調查的問題，所以，一來一回幾次，大家要給充分時間被投訴者解釋情景，也會讓調查時間延長。

郭玲麗議員：不好意思，主席。因為我覺得這裏有點問題，因為很清晰告訴我們，譬如被投訴者，我們要兩個禮拜提交個案，你們如何去回應，但是你們沒有時限，你們會何時有結果。我想知道平均時間，不過我知道局長現在未必有這麼仔細的資料。 [012021]

主席：不如這樣，郭議員。

郭玲麗議員：後補好嗎？

主席：你的時間已經用完，我們在最後會列回一張清單，請局長補充資料，因為大家時間不夠，但是很多資料你可能現在答不上來。我聽得很清楚，郭玲麗議員你的問題。梁熙議員。

梁熙議員：多謝主席。早前教育局提過想加強和警務處之間的通報機制，意思是若有老師犯罪，警方會通報教育局，目前跟進情況如何？因為我看到文件第8段說，教育局如果知道老師涉及刑事罪行被逮捕，會向警方查核，主次又倒轉了，要學校知道了老師犯了罪才去跟警方查核，現在的通報機制是怎樣的？謝謝主席。 [012102]

主席：局長，請。

教育局局長：多謝主席。就梁議員這個問題，我們會主動去查核，就是一方面我們知道，另一方面，警方應該就查案或者私隱條例，不可以主動向其他不相關的披露這些案件，所以，一定要我們去查核。謝謝。 [012142]

主席：梁熙議員還有否追問？

梁熙議員：有，謝謝。意思是說，如果老師犯了罪，警方不會通知教育局？

主席：局長。

教育局局長：警方不可以主動披露，所以如果當我們知道.....因為現時我們很清楚告訴老師，向學校通報是他們的責任，不報是不對的，所以現時如果不報本身已經違反了我們的要求，也不可以要求警方主動向我們披露。謝謝主席。 [012217]

主席：梁熙議員。

梁熙議員：不好意思。如果不報會有甚麼影響？

教育局局長：第一，我們要他申報他有否犯罪，他沒有報，就不是真實的，誠信有問題。譬如他說要上法庭也要向學校請假，學校當然要問他甚麼事，他如果講了另外一個理由，也是不正確的陳述，也是違反了他自己專業的。謝謝主席。

梁熙議員：那會不會.....

主席：梁熙議員。

梁熙議員：炒魷魚？

主席：等我叫了才講。

梁熙議員：不好意思。

主席：你現在問。

梁熙議員：請問主席，會不會是要炒魷魚還是有甚麼處罰？

教育局局長：主席。

主席：局長。

教育局局長：我們會綜合整個個案去看，不會只是看有否通報，譬如有時候他被抄了牌或者扣了3分，或者多扣兩次就要上庭，一般來講這些都要向學校申報，是正常的，我們會看整件事和教育專業的相關度，對學生的影響和罪案的性質，我們綜合去考慮懲罰。謝謝主席。 [012334]

主席：梁熙。

梁熙議員：我想再追問，謝謝。首先第一，我覺得這要有一個明確的罰則，這是第一。

第二，剛才講的正正是犯了罪的，也判了罪，有一些可能輕一些的，譬如超越了師生關係，但沒有性行為。如果是這種情況，我們有甚麼準則去監管他們？

主席：局長。

教育局局長：一般來講，一接到有這些情況或者有人發現舉報，學校要即時去了解，第一先止了對學生的傷害，馬上要制止，所以為何一定要經學校即刻去處理？是要以保護學生為最優先。 [012431]

然後，我們會將整件事由學校進行調查，去了解也讓(計時器響起)涉事者有足夠時間和機會去解說為何會有這些行為或者究竟是否有人看錯或者實情如何，然後學校會向我們呈交報告，首先如果學校需要處罰，學校會先處罰，然後我們在專業上，包括他的牌照，我們會進一步跟進。謝謝主席。

主席：大家都有很多問題是想局方提供更多資料，包括如果老師未曾判案，但正保釋候查，包括可能沒有列出來，可能也有些牽涉到國安的案件等，你們如何處理通報機制？如何可以更快？因為保護未成年同學非常重要，這個模糊階段，這是第一。 [012531]

第二，我真的希望你们們跟進，看你們專業操守文件和相關放上網的資料，是有些基本的法律，基本到我覺得好像是給幼稚園學生去看的，像是是否橫過馬路等等。所以，10年前的《明法達義》，你們如何使用？用了多少錢？一定要交代，和各學校使用的情況，內容究竟是甚麼？我想本委員會也不是很清楚，本委員會反而是拿過很多材料，就是各中學、小學都是用一套我們覺得是完全不恰當的違法達義的資料做教材，《明法達義》完全沒聽過，請教育局跟進這方面的資料給我們，好不好？

教育局局長：好。

主席：這個議題討論到此。然後下一個議程。下一個議程就是中小學體育及藝術教育，我們請教育局副局長施俊輝先生進場，相關文件是立法會CB(4)123/2024(03)號文件，現在請有興趣發問的議員按鈕。先等施副局長簡介文件，有意發問的，請你們盡快按鈕。 [012700]

教育局副局長：主席。學生的全人發展，一直是政府的教育目標，因此，我們的學校課程框架將培育學生的健康生活方式，明確列明為學校課程的7個學習宗旨之一，而且清晰要求學校在設計5種基要學習經歷時，也需要讓學生享有體藝發展的機會。 [012753]

現時學校除了按課程指引，提供體育和藝術教育課之外，亦以全方位學習的模式提供機會，讓學生在課堂內外學習相關的知識、技能以及態度。教育局方面一直透過持續更新課程指引，發展學與教資源，提供教師培訓等不同方式，支援學校推動體育和藝術教育。

現在讓我分別介紹教育局推動中小學體育及藝術教育的概況。在中小學體育方面，配合世界衛生組織對5至17歲兒童及青少年應該在每星期平均每天累積最少60分鐘中等至劇烈程度的體能活動的建議。課程發展議會已經在2017年修訂體育學習領域課程指引小一至中六，將建議納入為體育課程的發展方向。學校需要透過多元化的體育活動，發展學生的體育技能，以及提升他們的體適能，讓他們獲取相關的活動知識，培養正面的價值觀及態度，建立恆常參與體能活動的習慣。

學校促進學生參與體能活動，並不局限於體育課堂，學校普遍以全方位學習的模式，強化學校體育發展，也與不同機構合作舉辦活動或者計劃，善用現有資源，安排專業教練或者導師在校內舉辦新興或者城市體育或者運動的項目，例如花式跳繩、攀石、三人籃球等項目，提升學生對於體育活動的興趣和增加他們參與的機會。

為了進一步協助學生建立活躍及健康的生活方式，教育局在2021年10月開展躍動校園活力人生計劃，簡稱ASAP計劃，凝聚學校、家庭以及社會上各持份者的力量，營造更加理想的校園體育氛圍，鼓勵學生盡早去建立恆常參與體能活動的習慣。

在ASAP計劃之下，教育局全新推出多元化的學生及教師專業發展活動，以及不同的學與教資源，支援學校全方位推

動體育活動，當中備受學生歡迎的活動，包括精英運動員分享會暨體驗活動、校園健康舞、跳繩同樂日以及三人籃球交流表演賽等。

為了響應國家主辦2022年第十九屆的杭州亞運會，教育局也製作了一系列的學與教資源，增進學生對於各個項目和運動的認識，也給學生了解國家如何籌備和辦好賽事，見識先進的比賽場館和智能化的場地管理，進一步了解國情。ASAP計劃自推出以來，已經錄得超過10萬學生人次參加不同的活動，反應熱烈。

在中小學的藝術教育方面，政府十分重視藝術教育的推行，一直透過學校的課程和課外活動，在學校層面強化藝術教育，發展學生的藝術技能、美感、觸覺和文化意識，培育同學對於藝術的認知、文化素養及創意，從而讓學生在參與藝術中獲得愉悅、享受和滿足，建立健康的生活方式。

在課程方面，2017年更新的藝術教育學習領域課程指引(小一至中六)，讓學校靈活地規劃和推行校本藝術教育課程。學校除了安排音樂科和視覺藝術科，更在課堂內外為學生提供不同的學習活動，去體驗其他的藝術形式，例如戲劇、舞蹈和媒體藝術，全面發展學生的藝術才能。

為了配合課程發展和未來需要，我們就音樂科和視覺藝術科分別成立專責委員會，更新課程指引，課程將涵蓋四個學習階段。更新的課程強調培養正確的價值觀和態度，特別是珍視中華文化、國民身份認同、勤勞等，加強推動藝術科技以及藝術在STEAM教育當中的角色。

現時學校透過藝術教育，從小培養學生認識中華文化和藝術，例子包括教授學生欣賞中國書畫、中樂和粵劇等等。高中文憑試、音樂選修科課程已經將粵劇音樂、本地及西方流行音樂等列為必須的研習內容，視覺藝術科也要求學生學習中西文化的藝術。為了配合《十四五規劃綱要》明確支持香港發展成為中外文化藝術交流中心，教育局積極為學生安排中國和西方藝術的欣賞以及創作活動，並且為學校製作與時俱進的學與教資源，協助學校提供全面而均衡的藝術教育課程，為香港培育更多不同範疇的藝術人才，以及懂得欣賞藝術的觀眾。

近年教育局也積極支援學校，推行藝術與科技的學與教，除了舉辦不同類型的教師專業培訓課程，例如數碼繪圖、數碼動畫、錄音科技之外，也舉辦比賽與展覽，讓老師和學生有機會結合科技，進行媒體藝術創作。

為了進一步協助學校推動藝術和STEAM教育，教育局特別舉辦視覺藝術與STEAM教育的學習社群，讓任教中小學視覺藝術和數理科相關科目的教師，一起參與不同類型的工作坊和講座，為學生設計STEAM教育學習的計劃方案。

主席，我剛才的報告只是一個簡介，從我們今天提交給大家的文件可以更詳細的知悉教育局一直採取多元化措施支援中小學的體育和藝術教育，並且以多重進路的方式在不同層面支援學校推進體育及藝術教育，讓學生發揮潛能和興趣，對未來抱有盼望、自強不息。

就中小學體育及藝術教育的進展，推行策略以及未來方向，我們歡迎各位議員提問或者提出建議。多謝主席。

主席：現在是議員發問時間，我先讀一讀。朱國強、陳振英、郭玲麗、陳仲尼、狄志遠、梁美芬，我本人、鄭泳舜、陸頌雄、吳秋北、周文港，還有鄧飛。先請朱國強議員，每一位4分鐘。

朱國強議員：多謝主席。我曾是有牌的音樂和視藝科老師，[\[013543\]](#) 這個題目正正是我的本行。

很多老師跟我反映，視藝科或藝術教育往往是被忽視的，重視程度不如其他科，例如參考課程文件，藝術教育在初中階段，安排是8%至10%，撥給音樂和視藝各佔4%至5%而已，但反觀體育課，已經是8%。

到高中階段，一般體育課是透過其他學習經歷，最少是佔課時5%，但是藝術發展就不設下限，學校做多少都行。也聽聞有些學校甚至在中三就將音樂視藝減堂，開辦一些銜接高中的數理課程。這些情況真的不太理想，我想問局方在課程

規劃和設計上，如何改善重數理輕文史藝術的失衡情況？當局會不會再檢討學習領域的課時要求？

最後想問一點，我很關注小學視藝科專科專教的問題，因為現時小學視藝老師很大比例都沒有修過視藝，根本就請不到人，音樂科也一樣，請人較難，局方會不會考慮重辦小學視藝和音樂科兼讀進修課程？以前一年讀可能一百多個小時，讀完之後就有專業資格教這些科目，會不會再辦？謝謝。

主席： 副局長請。

教育局副局長： 多謝主席，多謝朱議員幾方面的問題。首先課時方面，的確，我們很多時候講不同學科的課程發展都會聽到，不同科都是想多一點課時這個建議。舉例，雖然剛才朱議員拿體育科比較，但我相信稍後可能會有議員覺得，學校裏體育科課時相比視藝科或音樂科稍微多一些，但總是覺得可以多一點，我們做STEAM教育，或者國民教育，或者不同方面的課程，很多時候都聽到意見，希望我們增加課時。不過，如果用一個百分比去比，餅只有這麼大而已，加起來始終只是百分之一百，100%，在這裏加，其他地方又要減。我們現時整體課時安排，都是一直跟學界去溝通，大家都有共識去這樣推行。而除了在每個科目或者學習領域的課時之外，也有可以讓學校彈性處理的課時，小學來講，超過20%的課時學校可以靈活運用。所以，學校會因應校本情況安排不同學科的課時。

[013740]

但必須強調，正如我剛才開場發言時說，除了在課堂裏邊之外，也可以透過一些全方位的學習經歷，課後的一些活動，去豐富同學在視覺藝術或者藝術教育方面的學習。不同學校確實有不同做法。但是，剛才議員另外講到高中，就真的會用(計時器響起)選修科的形式，讓同學以選修科的形式選視覺藝術或者音樂科。

至於專科專教或者兼讀一些進修課程那方面的培訓問題。我們一直會繼續去檢視，學校裏提供的師資。不是太多科可以真的做到專科專教，因為有時候要看學校班級結構，那間學校的規模有多大，如果是一些相對規模小一些的學

校，未必可以一個老師有足夠的課堂可以去……課擔能安排得到專科專教，但是在學校裏，我們無論是否用專科專教，都會確保師資得到保證。多謝主席。

朱國強議員：主席，我想跟進。

主席：不行，時間過了。陳振英議員。

陳振英議員：多謝主席。體育運動可以刺激我們大腦釋放安多酚，可以培養學生勇於面對逆境，現時學生學習壓力這麼大的情況下，我覺得很有用。但是在推展體育運動時，最重要關注趣味性和參與度，如果運用科技，就應該可以提升學生的興趣。我現在看到，部分中小學都開始用科技融入體育課堂，譬如甚麼反應燈系統教學。我想問，教育局有否一些措施鼓勵學校運用科技融入體育課堂？譬如資源方面，或者指引方面。 [014046]

第二是關於早操。內地學校流行早操或者課堂中間的課間操，這對消除學習期間的疲勞很有幫助。文件也提到有指引希望發展早操，但是我不知道教育局現時有否掌握學校裏推行早操或者課間操的情況是怎樣的？另外，你們有一本參考資料和教師手冊都提到這兩樣東西，但我留意到那本手冊是20年前推出的。我想問，當局會不會考慮檢討這些參考指引，以符合現時最新的情況，從而令學校可以多點推動早操或課間操？謝謝。

主席：副局長，請。

教育局副局長：多謝主席，多謝陳議員兩方面的問題。就體育科運用科技，我講幾句，然後可以邀請相關同事給議員多一點例子。 [014230]

確實，我們也鼓勵的，現時譬如透過一些遊戲，或者剛才議員講的一些不同方法，都是一些新興的科技方式，都有助

同學去做一些體能鍛鍊，或者提升他們的體適能，這確實是個幫助。但是，有時候我們希望同學不是只是玩那個遊戲，如果那種科技純粹是對着熒幕像是打遊戲機，就未必可以達到出汗的效果，所以要小心選擇，不過我們會鼓勵學校善用科技，推動他們的體育教育。

至於推動早操課間操，我不久之前去過一間學校，除了課間操、早操，在小息完了之後，同學回到課室上課之前，都會在操場會操。這是我們都覺得很值得推廣的事，我們往後有計劃多點推廣，也有一些良好事例，我們透過學習圈、學習社群，跟多一點學校推動這方面的工作，剛才我講過，世衛有個建議我們納入了課程指引，就是希望，平均來講，每天有60分鐘中等至劇烈程度的體育活動。如果只是靠體育堂未必足夠，所以要加上這些譬如課間操，或者對同學的眼睛，可以紓緩一下，對眼睛的健康，(計時器響起)對整個健康都有幫助。這類建議我覺得是好的，我們會去多一點推廣。

看看同事就運用科技推廣體育有否甚麼補充？

主席：時間已經過了，你只可以簡單補充，一分鐘之內。

教育局副局長：簡單補充。

教育局首席助理秘書長(課程發展)：多謝主席。我們一直都是靠在職教師培訓推廣一些新的，無論是球類運動，或者是運動模式，包括……

[014513]

主席：可不可以對準咪？

教育局首席助理秘書長(課程發展)：至於反應燈，我問過同事，現在也common的，也普遍的。我們會繼續搜羅多一點資料，將這些引進去，同時，先在我們的老師群推廣，讓他們引進去給學生去學習。謝謝。

主席：郭玲麗議員。

郭玲麗議員：謝謝主席。剛才局長也說，要強化藝術教育。[014550]我自己是教藝術，教音樂的。我想說，2002年開始，教育局已經有份文件說，我們的藝術需要專科專教，到現在已經2024年，我很想知道，你們的進展情況究竟如何？已經過了22年。你說譬如其他可能是公營學校，沒有數字，不要緊，我相信你現時手上未必有數字，有多少是專科專教，我希望政府可以稍後補上。你說譬如其他公營學校你未掌握的，官校應該有掌握吧？可不可以把數字告訴我，究竟你們的進展如何？這是第一。

第二，為何我們這麼強調，希望真的是專科專教？我想說，就是評鑒能力，我們情感培訓，為何我們常說國民教育等等，情感源自哪裏？就是我們從小到大，我們就在不同的學科那裏，特別是我們的視覺藝術。還有我們的空間感，為何我們的數理現在差了？就是因為我們根本專科專教做不到。我自己本身是科Panel，我想說，我教最多班那年，也只是教3班而已，視覺藝術，但我是科Panel。所以，你可以知道，基本上視覺藝術，現時在小學來講仍然是閒科，基本上大部分人都沒有接受過培訓。他們當中一些藝術治療，他們等等的一些培訓工作，完全沒有，也錯失了幫小朋友的機會。

第二，政府剛才也說了，說很着重一生一體藝，我也講了很久，但好像最近又不怎麼說了，我很想知道，現時一生一體藝有否做過research？有否做過研究得出結果，究竟現時學生一生一體藝的情況如何？

另外第三，我想問香港學界舞蹈協會。我知道，你們有很多不同的一些音樂及朗誦協會、話劇節的話劇協會，另外學界體育聯會等等，去幫忙籌辦學界一些不同的體育和音樂藝術活動，但問題是，其他協會你們都有安排一些office給他們可以去做，但唯獨香港學界舞蹈協會是沒有的，現時他們是不停借錢，找人籌款，找人捐款，現在是在觀塘鴻圖道某工業大廈設立office，我很想知道原因在哪裏？因為其他那些，他們都是在一個和政府相關的一些building設立office，包括香港學校音樂及朗誦協會，更是在何文田迦密那裏，一個舊

校舍，唯獨為何香港學界舞蹈協會沒有？謝謝主席。

主席： 副局長，請。

教育局副局長： 多謝主席，多謝郭議員幾方面的提問。先說專科專教的問題。剛才講到，每一科都專科專教的話，當然這是一個學科的知識，老師的能力，在那個學科方面會強一點，但是未必在學校裏可以這麼容易完全做得到，因為學校有時人手的調配，是否請得到合適的老師等等，都未必一定做得到。每間學校校長招聘人手時，必然是找最合適的老師出任崗位，當然，學校都會聘任一些有資格，有能力的老師，但我相信這要交給學校去做專業的校本決定。當然，我們鼓勵的，也正如議員所講，我們透過不同的培訓，我們也需要澄清，在教育局來講，我們也做了很多的培訓活動(計時器響起)支援學校去推動，無論是藝術、教育，或者體育教育等等，我們都做很多的推動。 [014840]

主席，我快點回答，因為議員問了另外兩個問題。

主席： 你回答要精準點，如果沒有實質內容，時間寶貴，你要精準回答到議員的問題。

教育局副局長： 主席，就一生一體藝，確實這是校本安排。學校就本身校情，或者學生背景等因素，安排不同學習活動，讓同學可以學習到關於藝術和體育教育相關的一些學習。我們沒有特別要求每間學校一定要推行一生一體藝，但我們容許學校用校本方式推動。 [015014]

至於舞蹈協會一事，我要會後再進一步了解，稍後我回覆議員。謝謝。

主席： 我們有些補充資料，我們稍後會整個委員會要求，好不好？陳仲尼議員。

陳仲尼議員：多謝主席。主席，近日抖音的神曲舞步科目三網上爆紅，深受年青人喜愛，風靡內地和台灣的中小學，現在慢慢熱潮還傳去海外。我自己就想，我們可不可以藉科目三的熱潮，教育局鼓勵一些學校在適當場合和適當時機舉辦一些有關科目三的活動，讓同學在輕鬆歡樂的校園氣氛下，可以認識多一點或者欣賞多一點中華文化，這是第一個題目。

第二個題目，就比較凝重點，因為近日大家都看到有不少學生自殺個案，讓大家覺得很心痛和很擔心。我想我們可不可以通過一些中小學的體藝科，在課程裏設計和滲入一些適合學生年齡的一些抗逆能力的訓練，培養他們有更高的抗逆能力，讓學生可以有機會通過這些課程或活動，抒發情緒和減低負能量。多謝。

主席：副局長請。

教育局副局長：多謝主席，多謝陳議員。就科目三在學校的推動，我們都覺得很樂意，看看如何跟一些相關的學科團體，鼓勵學校……當然，熱潮已經有一段時間了，我相信學校裏一直都留意到這些熱潮，學校如果覺得合適，可以在學校推動。

至於提升同學抗逆的能力，我們也是覺得無論透過藝術教育，或者體育教育，都是很好的方法，去改進同學的精神健康。因為比較學術的科目，有時候有很多功課要做，同學要安坐去溫習。讓同學思維上有些轉變，可以活動一下，或者我們鼓勵同學按興趣發展不同的潛能。無論是體育或藝術方面，都是很好的切入點，讓同學可以紓緩，可以幫他們減壓，這也正正是我們積極推動體育和藝術教育的一個目標。多謝主席。

主席：好，然後是狄志遠議員。

狄志遠議員：多謝主席。剛才副局長第一句話就說教育的目

標是全人發展，究竟學校是否真的做得到，多少家長相信現時我們在推行全人教育？林正財醫生早前作為精神健康諮詢委員會主席，他倡議每間學校每個學生每天有1小時運動。他這個倡議反映現時學校連1小時運動都沒有給學生。

現在我們在這裏說運動藝術，是否一種自圓其說的說法？我也很相信小朋友喜歡玩，喜歡運動，喜歡畫畫，但學校是追求甚麼？追求成績，家長追求甚麼？是追求功課量越多越好。學生面對這種情況沒得玩，沒得畫畫，所以精神壓力大、困擾，對學習失去興趣。

我想問局長，我們今天講了很多推動學校的運動和藝術，如何突破剛才我說的學校追求成績，家長追求多功課量的局面，而真的騰空多一點時間給兒童的運動和藝術。正如林正財醫生說，每天只是1小時的要求，可否做得到？如何可以突破功課量的問題？我們知道教育局是有指引的，但該指引如同虛設，學校沒有執行，所以學生功課量很大。如何去發揮教育局的領導力，首先是功課管理得好。我記得在立法會多次的辯論裏，都要求政府做好功課管理。

所以主席，我想問兩個問題，一，如何讓學生每天有1小時運動？第二，如何可以管控到學校能夠有恰當的功課量。另外一個問題，簡單一點，就是我們現在做中外文化藝術交流中心，我在報告裏看到很多關於內地交流，在海外交流方面有否一些報告告知我們？多謝主席。

主席：問題挺精準，請副局長盡量精準回答。

教育局副局長：多謝主席，多謝狄議員3方面的問題。首先每天做60分鐘中等至劇烈程度的體育活動，其實不局限於學校。我們理解林醫生的建議，不只是說學校的體育科課時。當然，正如剛才也有議員建議，在課間或在早操、小息、午飯那些時段，是否有空或者課後在學校可否多一點活動，這個絕對可以，我們亦都會..... [015637]

狄志遠議員：副局長你.....

教育局副局長：……建議，也有提供一些實質建議給學校，我們希望在短期可以給學校一些具體建議，就如何達到剛才說的這個目標，希望學校多點在這方面推動，幫助同學紓緩壓力。

第二方面，我不完全同意狄議員所說，家長追求功課量一定越多越好。事實上，經過多年家長教育，我們一直透過學校跟家長去講學校的家課政策，我們也有去學校，譬如就小學課程的指引，或者家課和測驗指引，以及如何善用課時，優化課業、創造空間等，我們一直都有提到學校……

狄志遠議員：主席，我想提出一個精準一點的要求，簡單就行。希望教育局指令學校每天最少有1小時運動，每天功課少於1小時。

主席：副局長。

教育局副局長：主席，我們剛才講了，體育方面，我們有很明確的課程目標，這個很清楚。至於家課，過去一直有討論，簡單量化其實不合理，因為對於不同能力的同學，可能同一份功課，不同的同學花的時間確實有分別，我們必須照顧同學的學習差異。我們現在已發給學校的指引，是以專業態度處理家課議題，多謝主席。 [015827]

主席：我本人2010年提出一個動議辯論，就是全民參與共建西九文化區。其中第六項建議，就是重視發展文化軟件，落實宏觀藝術政策，推動專上及基礎藝術教育普及化，這是2010年，14年前。當時是說避免西九文化區流於硬件建設，為何會這樣提？當時大家認為，香港缺乏懂得欣賞藝術文化的消費者。你要藝術家能夠生存，要有欣賞藝術家的人，所以文化藝術要產業化。經過14年的努力，這一方面社會上是有進步，但是在教育上，我記得14年前已經在本會提出藝術教育追不上。 [015911]

剛才聽到諸位議員的問題和回覆，在回覆那裏我看到教育局在這方面並未有足夠決心，也沒有創意。如果負責的官員或者人員都沒有創意，你整個藝術教育無法突破。我們希望是藝術產業化，有足夠消費者能夠support日後一些很優質，國際級的藝術，沒有消費者，你請到藝術那些人來也沒有用。

所以這方面，我完全聽不到有任何啟發。不過我完全同意，“今時唔同往日”，2010年時，沒有這麼多學生有情緒問題，念書很好的學生，也出現情緒問題。因為那時我們只是懂得努力讀書，能謀生就行。

我想說，我也學過art therapy，music就不是我專長。Art therapy絕對非常好，對一些抑鬱情緒問題，包括社會議題。這幅畫我想給副局長看，這個就是我的一個團體叫“凝聚民心”。我送給他們的題目叫做走出黑盒，是100個劏房的小孩，對學習環境、生活環境不滿，畫出他們的夢想，夢想之一是坐上地拖出去看公園是怎麼樣的，這個已經反映問題，而這個叫做社群藝術，可以在你社區周圍的環境畫出自己的夢想。我看不到我們的藝術教育編排，可以吸納這些這麼靈活，人人可以參與的活動，我們不是要求他做藝術家或者要讀藝術系。但這是他人人生很重要的一步，大家都是議員，我一做議員就發現，沒有藝術感的議員，banner都沒有人看，單張也沒有吸引力。任何事情都要有藝術感，今天除了我們要更成功，我們要有藝術感，有美感之外，你如何讓那些市民是好的receiver。今天我畫一幅畫出來，也是一種表達。剛才副局長和同事表達，我真的一點feel也沒有，你們如何推動藝術教育？這個是我給你們很重要的議題，剛才同事很多問題你們回答不了，我給你時間，最後如果你總結要回答，我給你時間回答，副局長。

教育局副局長：多謝主席。就藝術治療，或者藝術的治癒能力，我們完全知道。我以往也參與過，我們在香港有一個藝術治療的協會，當中的會員也做很多工作，包括跟學校合作，支援有特殊學習需要的同學。我們在學習支援津貼.....

[020302]

主席：副局長，抱歉，我不是只是指特殊需要，是我認為人人都要一人一藝術，一人一體育。這個不是說隨意校本就行，我剛才聽到其實很不滿意。我們是要協助的，現時社會有這樣的需要，不只西九文化區有這樣的需要，是社會也有這樣的需要，副局長。

教育局副局長：明白。主席，我剛才的意思，也是說每間學校有不同推行策略，在資源方面，我們絕對有提供給學校。但主席你也說到幫助香港發展成為中外文化藝術交流中心，中小學的藝術課程有在這方面配合，包括我剛才介紹時也講過，我們的目標，就是幫助我們發展成為中外文化藝術交流中心，提供需要的觀眾群。

所以我們一直以來都幫學校去培養同學，讓藝術成為他們的終身興趣。

主席：我自己時間也過了，所以我只是一句，你想幫不是抽象的幫，我們今天要的回覆是精準的，不夠精準回去研究一下要再跟進，或者你覺得我們給你回答的時間不夠，你可以補充資料，好不好？

下一位議員是鄭泳舜議員。

鄭泳舜議員：多謝主席。我非常認同主席剛才講的一番話，首先也要多謝主席安排今天再次談這個題目，也知道主席要安排點時間，但這對很多家長小朋友來講，體育和藝術文化，很值得去拓展。

我早些年印象很深的是，我做教育事務委員會時，帶隊去芬蘭考察。當時我印象很深，小朋友很開心的學習，他們很用心學習，但又有許多時間玩耍，讓他們愉快學習，他們在玩耍過程裏建立了很多自信心，和同學之間的關係，建立了那些隊制，如此等等。

但是說回香港，我同意主席說，這幾年需要是大的，很多小朋友疫情困了這麼多年，再加上手機，人與人之間的關係

越來越少，透過體育和文化，讓他們重新建立是重要的。我知道教育Panel文件寫了很多東西，但是內容很多都是局方建議學校怎麼做，但是整體實質操作時，我們也剛做了問卷調查，看到數字，小朋友運動的數量很少，質量和數量都很少，完全不達標，別說每天運動1小時，45分鐘，這些全部都做不到。所以我同意剛才議員說，究竟是否可以一天運動1小時。

我知道講課時，剛才局長也知道我會講，課時很難爭取，但同時，此問題全世界都有。剛剛深圳今年1月1日開始，硬性規定每天有一節體育課，一個禮拜175分鐘，內地其實平均135分鐘，新加坡120分鐘，英國120分鐘，日本135分鐘。香港5%，80分鐘至120分鐘，很多只是80分鐘而已，那兩堂我也問同學做些甚麼？通常很多時候分堂，分堂後就擾攘10分鐘才走下去操場，然後體育阿sir再說話10分鐘，這就20分鐘了，然後做熱身5分鐘，最後就甚麼跳馬等等跳10分鐘，就完了。這究竟是甚麼運動？談不上甚麼運動。究竟可不可以第一，我當然希望你們研究可否增加體育課時，當然很多人說，你們減這個減那個，這要看你們對小朋友的健康有多看重。

第二是質量方面，可不可以想一下，現在說有時學校都偷了很多時間，雖然你說我們很多公餘時間讓他做，但是那些時間也給了很多其他事情，你去多補兩節課，你小息時別做了，在房間裏做功課，很多這些都罔顧了小朋友可以出去活動，說來說去也是讓他們活動一下，現在活動太少，可不可以再宏觀看看課時質和量哪裏可以加強？多謝主席。

主席： 副局長，請。

教育局副局長： 多謝主席，多謝議員就課時的建議。確實我們現在和學界就體育科課時的建議是沒有封頂的，學校真的正如我剛才說有彈性時間，可以擺多一點時間在體育科。當然正如議員所說，平均來講只是兩堂，如果只計算在體育堂的時間，確實達不到平均每天60分鐘的目標，所以我們現在的目標是在課堂以外(計時器響起)大力做多一點推動的工作，同事就課時做了一些分析，可以和議員簡單分享。

[020815]

主席：陳博士。

教育局首席助理秘書長(課程發展)：香港考慮課程時，是考慮整體學生的需要，因應議員很多時候都看到課時，我想說我們真的用了很多策略去promote，希望學生可以參與多一點課堂內外的運動時間。因為學生真的有不同差異，我覺得，如果要學生一起多上一課，學習老師教的東西，未必真的可以培養學生的興趣、他的習慣和終身喜歡運動，所以我們的看法是MVPA60是我們最重要去推廣的，希望學生透過我們不同的資源策略，選擇自己喜愛的活動，因為世衛也說平均每天60分鐘，即是1小時。 [020911]

在內地也講1小時鍛鍊，沒有說一定在課堂，因為在課堂裏有系統性，對某些學生未必適切，反而他可以去玩，例如我今天看到新聞，有一間學校由自己的小學走到自己的中學，走路已經有5公里，我們很歡迎學校有很多校本適切自己的學生和老師，他們需要做一些全校參與，如議員所說，有很多交流，和同學一起談話，很多溝通，一個活動可以達到很多目標，無論是知識技能、態度方面，而那些學校也可以凝聚到他們的團結，他們的向心力凝聚力，去探訪他們高班的學生，這是個例子，其他還有很多事例，我們都會利用我們的文件或者其他我們和老師的聚會去分享這些，讓學校老師去啟發他們配合自己的需要，自己的能力去安排，這個是補充。

另外我也想說，我們很重視體育，很重視藝術，我們是用互相配合這個多元策略的。剛才我想補充我們用很多譬如英文，我們都會有藝術的，我們有Sayings of Wisdom，另外一些是智能，這是一個例子，去給學生畫東西，我們也將學生的畫弄成一個calendar，去展示學生，所以除了課程文件，我們一直是以高讚賞、高參與、高展示、高動機去鼓勵，因為最重要是學生的德育。

主席：時間所限，我幫同事follow一下，講presentation，你這個presentation本身就已經反映不到創意，你說話很偏重文字，我們現在說體育、藝術，你們設計的人一定要讓我們覺得你真的比以前有突破，不應該以相同的方式回答，放了給 [021206]

學校，但哪間學校行哪間學校不行，要很清晰好不好？接下來是陸頌雄議員。

陸頌雄議員：主席，這個社會上通常厲害的人都是一兩項藝術體育拿得出手的，所以說明藝術體育真的很重要。在我背後鄭泳舜議員是三項鐵人，吳秋北會長就擅長書法，造詣很高，副局長施俊輝是乒乓球高手。所以體育藝術對人的發展很重要，這是社會共識。 [021241]

體育不夠1小時已是老生常談，有政府文件，但沒有政策，我們也不再說，大家都明白。我想說一個甚麼問題？就是一個實際的危機，香港學生的體能每況越下，拾級以下。體適能指標由2000年之後一直差下去，不只是疫情這3年。主席，是因為校園整體體育氣氛很疲弱，譬如以前我們學生年代，參加校隊踢足球要“爭崩頭”才能入選，現在學體會搞的學界比賽，就算足球這麼主流的活動，3個級別，轉成兩個級別，3年一個組別，為甚麼？不夠人參加。不夠人參加要拉夫才湊夠人數踢球。這不是個別學校的問題，很多學校都有這個問題。可想而知學界體育文化不夠。

政府一定會說現在加了很多資源，全方位學習津貼、多元學習津貼、優質教育基金，是，錢是有，但是負責統籌的人手不夠，老師已經很忙。但是教育局和體院早年就有一個現在也在做的叫做學校體育推廣主任，這是個好政策，主席。但是門檻比較高，只適合曾代表香港的精英運動員，精英項目的運動員才可以做學校的體育推廣主任，校長跟我說這個體育主任效果很好，因為他過去是體育代表，跟同學講體育很有說服力。但是人不夠，因為畢竟退役運動員有限，也不是每個都投身教育界，這個計劃可否放寬少許門檻？譬如有一些不是精英項目運動員，譬如甲一籃球聯賽的運動員，我們港超足球的運動員都可以去投考學校體育推廣主任，讓每間學校最少有一個專門負責的主任，和老師共同推廣整個學校的體育文化，這個是第一點。

但是教育方面，我想說一個很成功的例子，就是戲劇教育，我早前回母校屯門的何福堂書院參觀他們原創的英語音樂劇和粵語的樂劇，有管弦樂團即場演奏。老實講我雖然是校友，期望也不是很高，但是去到真的是震撼教育，原來現

在的同學，經過老師培養，有足夠資源下，一班很基層的同學，甚至他們初中時，英文老師說他們連很簡單的單詞都不懂的同學，可以在英語音樂劇表演超過一小時，很流利地記住對白，聲情兼備，又有歌又有舞又有對白，我們同學透過藝術是做得到的，提升他們的自信，甚至提升他們的語文能力。這些都是很成功的例子。我覺得這個劇場的藝術，這方面的教育我有個具體建議，(計時器響起)就是學校戲劇節可不可以成為全港制？可不可以分區，分區讓更多學校可以參與，拿到獎和有鼓勵性。不好意思主席，我說得長了一點，但希望給局長一些回應的時間。

主席：可不可以考慮？很具體的建議。

教育局副局長：關於戲劇那方面？主席。

主席：不好意思，我首先要延長會議15分鐘，讓大家問完，我要劃線，只有按了鈕的同事才可以問。副局長。

教育局副局長：多謝主席，多謝議員幾方面的問題，首先我知道陸議員是足球猛將。

主席：副局長，不好意思，時間有限，你回答他最後的問題。

他說音樂劇的學習。

教育局副局長：關於學校的戲劇節，如果你是說不同的科.....不同的區如何去安排，會不會有多一點這類比賽，當然我們絕對可以去看一看如何去推動。但是如果每個區就要看有否足夠的學校參與，全港性的話，當然學校參與度會比較容易，能夠安排得到，陸議員剛才的建議，如果是區本形式去做，我們可以回去探討一下。我理解這未必是教育局舉辦的活動，可能要跟主辦機構再了解一下。 [021735]

教育局副局長：跨局研究一下，好不好？

陸頌雄議員：主席，關鍵是我建議就學校體育推廣主任，可不可以保證一校一個？

主席：你們現在能否回答？我不可以再等更長時間。

教育局副局長：主席，我們可以向文體旅局了解，因為這是幫助一些退役運動員，一些精英運動員的項目，要是擴得很闊的話，會否和原先計劃的原意有出入。

主席：不，我想建議你回去跨局大家談談，因為我們在其他民政時，講西九文化時，教育都是很重要的，教育局很重要，你如果只是下放了另外一個局，不夠的，不如你聽議員的意見……

教育局副局長：我聽到。

主席：跨局談，我們會繼續跟進，或者你有甚麼具體的回覆，我們在其他場合跟進。接下來是吳秋北議員。

吳秋北議員：主席，我們今天在這裏討論中小學體藝教育，似乎大家都不太滿意。不滿意是始終我們的學生，現在我們有關教育的安排或者定位，課程設置的效果不是很好，讓我們擔心青少年體適能不是太好，所以往後教育局會不會真的再全面一點檢討整個體藝教育的效果如何，如果我們不重新定位，你只是修修補補，始終都不會有太好的效果，以至我們這個體系教育上，我們會不會從個人將來發展……因為現在中小學教育方面，只是想要符合身心健康的目標，但是這個目標我們都達不到，更遑論將來在體育、藝術的發展上，事業的發展上，我們課程的配套都沒有這方面的考慮，因為發展體育藝術，這個行業或者是我投身在這個作為終身的職志上，前路真的很窄，發展機會很小。 [021914]

所以我們如果不從這個整體定位以至策略上去定位，我們只是修修補補，可能到最後還是下一些硬指標，硬指標結果學生又不喜歡。教師又嫌課時太過壓縮執行不到，大家都有各種不同的怨氣，你如何推行得好？所以教育局在這一方面會不會重新規劃定位，謝謝。

主席： 副局長請。

教育局副局長： 多謝主席。我們很樂意再去深入了解，去檢視，因為現在的做法，我們都定了一些指標出來，正如剛才說每天看那個體育活動量，MVPA60，我們是有一個目標的，但是確實我們都知道特別是過去幾年的疫情，少了一些空間給同學做一些體適能活動，以至出現同學包括他們的體適能健康下降的情況，因此我們要想一些方法，既然我們定了目標，再有多一點建議，一些措施，和跟學校有一些跟進，確保他們達到我們定出來的目標。 [022146]

但今天的討論大家都了解到，同學的體藝發展不是只在學校裏做，大家都知道，在課後的時間，學校會有些興趣班，而不少家長也會安排課外興趣班組，讓同學參與，這正正是我們家校企合作去達致全人發展(計時器響起)。多謝主席。

主席： 接下來是周文港議員。

周文港議員： 多謝主席。疫情3年，我看到很多公園都沒甚麼人，就算現在我看到復常之後，公園遊樂場沒有以前那麼多小朋友，所以我覺得我們對於整個體藝教育要有更多獎勵性措施，包括學校比賽或者18區地方行政區的聯校比賽，我們以前小時候，一有甚麼聯校比賽一定要打敗鄰校，這樣體能各方面就可以釋放出來，這是第一。 [022321]

第二，我看DSE考生數目，現在43 000名日校考生中，音樂科只得161個，體育科只得1 070個。這些方面，我們如何可以提升？這是第一。

第二，看師訓學額，縱使我看到教育局回應過我之前的書面質詢，我看到對比入職教師，離職教師數目出現入不敷支的情況。雖然當局說沒有問題，有大量教師供應，但我們一直沒有了解過，究竟離開香港的教師，包括一些已退休教師，但他們仍是掛牌的檢定教師，真正沒有多少人，香港的確是出現了教師短缺問題。特別是在藝術科的師訓學額，體育科的師訓學額，當局有否數字？就算你有，我挺肯定每年的PGDE學額或者教育學士學額少得可憐，有些可能是個位數，有些最多可能10幾20個，主席，就這麼多。想了解一下具體情況，也讓公眾知道，謝謝。

主席： 副局長請。

教育局副局長： 多謝主席，多謝周議員3方面的提問。獎勵方面，我們很同意，所以有透過不同的學界比賽鼓勵同學。體適能方面，教育局也有學校體適能獎勵計劃，從這些方面鼓勵學校多點參與。 [022529]

DSE考生數目，今年整體來講，各選修科的同學，選修3個科的同學的數目比例，由去年20%增至40%，這是因為現在文憑試的主修科有一些優化措施，鼓勵了同學按興趣，多選一個選修科或者其他應用學習科。當然，同學最終會按興趣和能力，選一些選修科修讀，但即使同學未必選音樂科或體育科作為選修科目，還是會繼續有一些活動可以參與。

我早前去過賽馬會體藝中學，這學校正正就是很強調同學的體藝發展，不是所有同學都會選體藝科做選修科，但這不要緊，我們學校都是用多重進路的方式去推動。

至於PGDE教育文憑的培訓名額，我們會留意各學科，(計時器響起)之前回應議員的質詢也向議員解釋過。我們會繼續密切留意，如果有需要，我們都會考慮增加那些相關培訓的名額。多謝主席。

主席： 你們有否請part time？外面的藝術家幫忙教part time，

在你編制裏邊。

教育局副局長：主席，我們學校有到校藝術家，可以去聘請一些專業藝術家到校，提供一些興趣班，學校方面有相關安排。多謝主席。

主席：下一位，鄧飛議員。

鄧飛議員：很快。在體育和藝術教育加入科技元素的問題，[\[022758\]](#)但兩樣東西不盡相同。我所講的體育加入科技元素，就不僅是增加體育的趣味性，體育應該對很多學生都很有趣，不需要靠科技來增加。

我留意到內地有些省市的體育部門，在學校推行類似大數據的模式，讓同學在上體育課參與田類徑類的運動球類的運動時，有很多不同的sensor可實時監控，看到同學體適能和血壓心跳的變化，對學校提出要求，透過小學或初中體育教育，把同學的體適能和各種健康數據交給家長，當然不是公開，交給家長，讓他們心中有數。引用科技元素讓體育教育更加優化，更加和健康掛鉤，局方會否做類似政策？

至於藝術教育Visual Arts，視覺藝術和音樂，除了傳統課程和教學之外，有否計劃引入一些科技元素，你想想現在用科技元素，用編程人工智能來創作音樂和繪畫，這東西很有趣，也很跟得上STEM的要求。當然，你說課程化，對老師的要求就太高，但有否一些這樣的計劃或者先導計劃可以做？多謝主席。

主席：副局長請。

教育局副局長：多謝主席，多謝鄧議員的問題。第一個問題我想是運動科學方面的問題，當然可以用大數據，我也留意到有一些科技，可以監測留意同學……譬如如何進一步去提升一些運動項目的技術，都有一些分析，有用一點人工智能

[\[022936\]](#)

的元素。這些都是好的建議，我覺得我們將來做一些專業培訓時，可以向學校去推廣推介多一點這方面，包括參考內地一些良好經驗和事例。

在推動STEAM的教育，或者藝術科技方面，我們一直舉辦不同講座，就一些相關的專業發展課程，包括數碼繪圖、數碼動畫或者錄音科技，如何結合科技去做藝術，和剛才我也提到我們有時候一些理科老師和視覺藝術科老師可以一起參與一些培訓項目。

此外，我們每年有一些視覺藝術獎，一些比賽，特別這一兩年都有，包括有一個叫做全息圖的比賽項目，正是運用一些科學科技方面的知識，融入同學的視覺藝術作品。日後為配合STEAM教育中的A，即藝術方面的發展，我們都銳意在這方面繼續多做一些工作。

另外剛才講到學校運用這些科技融入課程，我們在視學方面學校表現評量都有一些指標，我們會留意學校在這方面一些好的表現。多謝主席。

主席：非常感謝今天這麼多位議員，11位議員發問。我很希望教育局真的下定決心，我自己回看2010年我的motion或者你回去看我們的發言，為甚麼？就是因為第一不想西九文化區只是大白象，我們有自己的消費者，有自己懂得欣賞藝術的群眾。

[023154]

第二就是，剛才很多同事問的問題都很精準，我相信特別是在你們的課堂課外，如果你說不適合在課堂裏硬性規定1小時這個講法，我接受，但你如何定一個guideline，父母要配合，你有家教會、家校會，要配合得到，這是個requirement，一天應該起碼做運動1小時，那些家長有時候聽到你們講解，他們會跟從的，只靠課堂也是不對的。

體育方面，我十分認為你們一定要鼓勵一些真的適合在體育發展的，譬如他將來如何是橫向的transfer，對吧？個別運動員都做過很多訪問，很苦的一條路，如何將來做專業運動員，除了一兩間學校做得很好，有些學校甚至沒有這種concept。

第二就是藝術，我覺得真的要多找一點外面很多新的藝術方式，包括剛才講AI，或者我們這些社群藝術，我真的非常推廣，因為那100個劏房兒童畫完之後，很舒暢，而且整幅畫，這幅畫是微型的，原畫比這個hall大，人人都可以參與畫一筆上去。這種參與感，你讓他不是being left out，被人遺忘。同學也一樣，無論讀書好不好，都很需要藝術去抒發情緒，同時也增加社會壓力的抵抗力，這是已經證明的，Arts和Music的therapy，真的非常好。所以，你們責任重大，說真的，不是只是民政、民青，真的要綜合一起做。我希望你們回去跨局談談，在這裏，第14年，我不知道今年我會不會想做個motion debate又再深究這件事，但你們應該好好準備，你們做過甚麼？你們的資料，好不好？

如果沒有問題，我宣布會議結束，多謝大家。

教育局副局長：謝謝主席。
