

立法會
教育事務委員會
會議紀要

日期：2024年3月1日(星期五)
時間：上午10時45分
地點：立法會綜合大樓會議室3

出席名單

出席議員及官員和列席秘書及職員名單載於[附錄1](#)。

(會議程序的逐字紀錄本載於[附錄2](#)。)

I. 自上次會議後發出的資料文件

自上次會議後，秘書處曾向事務委員會發出1份資料文件。該文件由狄志遠議員發出，要求事務委員會討論玫瑰崗中學結束營運之處理事宜(立法會CB(4)259/2024(01)號文件)。

2. 事務委員會就狄志遠議員的要求進行討論。曾發言的議員包括(按發言次序)：狄志遠議員、郭玲麗議員、吳秋北議員、朱國強議員、周文港議員(副主席)、梁美芬議員(主席)及梁子穎議員。

3. 事務委員會商定不會討論個別學校停辦的事宜，但會與教育局研究討論處理學校停辦的相關政策的安排。

II. 下次會議的討論事項

4. 事務委員會同意於2024年4月5日(星期五)舉行的下次例會討論以下事項：

- 建設香港為國際專上教育樞紐；及
- 應用科學大學。

III. 為非華語學生提供的教育支援

5. 政府當局向事務委員會闡述教育局為非華語學生提供的整體支援措施及最新發展。

6. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：黃錦輝議員、林振昇議員、陳振英議員、梁毓偉議員、郭玲麗議員、梁子穎議員、朱國強議員、梁美芬議員(主席)、林新強議員、吳秋北議員、周文港議員(副主席)及林素蔚議員。

跟進行動

7. 事務委員會要求政府當局就“中國語文課程第二語言學習架構”的學與教資源提供補充資料。

IV. 為普通學校推行融合教育提供的專業支援

8. 政府當局向事務委員會委員匯報教育局支援公營普通學校有特殊教育需要的學生的措施和服務的最近發展。

9. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：梁子穎議員、狄志遠議員、周文港議員(副主席)、郭玲麗議員、林素蔚議員、林振昇議員、梁美芬議員(主席)、吳秋北議員、周浩鼎議員及李慧琼議員。

跟進行動

10. 事務委員會要求政府當局提供以下補充資料：

- (a) 教育局曾經/將會如何協助公營普通學校利用數碼平台/軟件支援有特殊教育需要的學生；
- (b) 教育局為公營普通學校有不同特殊教育需要的學生而設的支援項目；及
- (c) 如何加強教育局與勞工及福利局之間的跨政策局協作，為有特殊教育需要的學生提供更佳支援。

V. 其他事項

11. 議事完畢，會議於下午1時09分結束。

立法會秘書處
議會事務部4
2024年3月19日

立法會
教育事務委員會
會議

日期：2024年3月1日(星期五)
時間：上午10時45分
地點：立法會綜合大樓會議室3

出席情況

出席(事務委員會委員)

梁美芬議員, SBS, JP (主席)
周文港議員(副主席)
李慧琼議員, GBS, JP
陳振英議員, JP
朱國強議員
狄志遠議員, SBS, JP
吳秋北議員, SBS, JP
林振昇議員
林新強議員, JP
梁子穎議員, MH
梁熙議員
梁毓偉議員, JP
陳仲尼議員, SBS, JP
郭玲麗議員
陸瀚民議員
鄧飛議員, MH
劉智鵬議員, BBS, JP
黃錦輝議員, MH

缺席(事務委員會委員)

葉劉淑儀議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
管浩鳴議員, BBS, JP

列席(非事務委員會委員)

周浩鼎議員, JP
林素蔚議員

出席官員

議程第III項

教育局局長蔡若蓮博士, JP
教育局首席助理秘書長(教育統籌委員會及策劃)陳展桓女士
教育局首席教育主任(課程發展)2羅潔玲女士

議程第IV項

教育局副局長施俊輝先生, JP
教育局首席教育主任(特殊教育)2陳潔玲女士

列席秘書

總議會秘書(4)4黃安琪女士

列席職員

高級議會秘書(4)4司徒曉宇先生
議會事務助理(4)4侯穎珊女士

**立法會教育事務委員會會議
逐字紀錄本**
**Panel on Education of the Legislative Council
Verbatim record of meeting**

日期： 2024年3月1日(星期五)
Date: Friday, 1 March 2024

時間： 上午10時45分至下午1時09分
Time: 10:45 am to 1:09 pm

地點： 立法會綜合大樓會議室3
Venue: Conference Room 3 of the
Legislative Council Complex

主席：各位委員早晨，我們已有足夠法定人數，我正式宣布開會。

[000347]

自上次會議之後發出的文件，委員可以參考立法會CB(4)259/2024(01)號文件，是由狄志遠議員就玫瑰崗學校結束營運發出的函件。接下來就是我們下次會議的討論事項，我看看狄志遠議員會不會……我給你兩分鐘時間講講你的函件。

狄志遠議員：多謝主席。相信大家都留意到，玫瑰崗事件引起各界關注，特別是家長、學生和老師，因為在遷校過程出現了很多爭拗之處。當然，我們在議會裏不是針對一個個案，但我會看看，玫瑰崗事件之後，日後會不會有類似學校有這樣的安排，你知道現在教育界變動比較大。現在我看到政府政策上，在這方面沒有比較明顯的措施指引學校這方面的措施，如何保障學生的就業機會。譬如，一般學校就算殺校也好，那班學生都會讀完為止，但現在是突然就停了，我希望議會可以跟進，最好就放進議程，當然，我是從政策層面，一些津貼學校如果突然停止辦學，管理應該如何？教育局的責任是如何保障學生？我們會不會設立小組討論這件事情？多謝主席。

[000441]

主席：有否其他委員想發言？先請郭玲麗議員，然後是吳秋北議員。郭玲麗議員。

郭玲麗議員：主席，現有津校結束學校營運已有既定機制。明白的，對家長或社會各界，他們特別就玫瑰崗中學好像很多新聞報道而引起了一些不同議員的關注。但是，據我所知，第一，教育局有現有機制可以協助。第二，不只是玫瑰崗中學，如果要講，很多小學都將會面臨，其實也是按那個機制去做。需不需要為一間學校，我們特別在會議作一個議程呢？我覺得這是大家需要考慮和商榷的，謝謝主席。

[000603]

主席：接下來是吳秋北議員。

吳秋北議員：主席，我的觀點也差不多。因為這是辦學團體自

[000650]

已發生的一個情況，亦有相應機制正在處理，老師或同學的安排應該會得到有關機制的處理。所以，我覺得不值得要特別有一個議程討論此事。

主席：接下來是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席。雖然有同事認為不值得在這裏討論，[\[000722\]](#)不過我認為那些學生的需要應該要處理。我覺得教育局有責任，最重要是保障學生福祉，因為現在最大的問題，我覺得就是學生正在讀的科目，轉校之後，突然就不會再有那些科。讀了兩年，無端要放棄，要讀另一些新科目，對他們來講是很大的打擊，甚至是很嚴重的損失。究竟教育局有甚麼要處理？這一點反而是最需要討論的。

主席：周文港議員。

周文港議員：主席，我比較認同吳秋北議員和郭玲麗議員的意見。因為第一，玫瑰崗中學是主動放棄辦學權，第二也看到，學生可以去余振強紀念第二中學。剩下學生選不選得到科或者如何選科，我相信教育局可以直接向相關學校表達學生和家長的意願，我覺得這會是比較恰當的安排，也比較符合家長和學生利益，直接傾會好一些，謝謝主席。[\[000807\]](#)

主席：我聽完大家委員的意見。我也說說，我收到很多關於玫瑰崗學校的校友、學生、家長求助，的確有。剛才也有委員指出，立法會在panel是不會就個別個案定一個議程。如果大家認為這個機制，或者政策方向值得討論，我給一些方向大家去想，一個法團、校董會結束、結業時，如何處理過渡？當香港和世界各地一樣，人口急劇下降，將會出現學校主動或被動結業，有些是主動的，有些是被動的。我覺得法團校董處理過渡問題，要處理得好一點，最主要的concern是學生在過渡期的情緒、各方面，和家長可能很緊張。[\[000843\]](#)

所以，我這樣處理，我覺得一間學校，我們就不會這樣就

一間學校去討論，但有委員指出，教育局是有機制的，這個機制是如何的？本會好像沒有正式詳細的討論，有機會教育局可以來交代機制是如何的，可能不同議員都在手上處理不同學校的問題，你可能就要透過討論這個機制時說出有甚麼建議。

而這間學校本身，現在面對這麼多問題，我知道也向不同立法會議員求助。我想，我建議個別立法會議員可以自己和他們相關求助的人見面，同時如何協助他們和教育局跟進，這就交給個別委員，大家收過這些求助的，認為需要跟進的，個別委員可以自己一起跟進，因為我也不排除本會有不同委員很關心這件事。所以，我暫時這樣處理，我會和教育局談，我們如何可以訂一個從機制、政策上，也應該相當可能會是配合人口下降的時候，整體在過渡期，我們都很關心過渡期的處理，和預警的機制。有些是被動的，一些學校被動要殺校，這樣有否預警機制？我覺得最重要就是如何盡量減少影響學生，好不好？我和教育局……是，狄志遠議員。

狄志遠議員：主席，我完全支持你的建議。

主席：梁子穎議員。

梁子穎議員：多謝主席。主席，玫瑰崗中學由辦學團體宣布停辦第一天，我們工會已經收到求助，第一天我們已經和校長、相關老師進行會議，我一直跟進這事件。我9月16日已去信教育局，去了解清楚一些他們的情況，11月13日教育局回覆了我有關情況。以我所知，現在學校有一個叫做過渡委員會，正處理整間學校，即辦學團體交回辦學權給教育局之後，接下來的安排，無論是學生，究竟未來會去哪間學校就讀，家長的情況如何，教師的情況，已有機制處理。 [001204]

另外，昨天部分老師也就他們一些可能是僱傭條例上關心的事宜，包括長期服務金、遣散費，因為他們是津貼學校，究竟未來他們轉校時，處理退休保障時會如何？過去我是中學教師，在津貼學校公積金委員會擔任過委員，我比較清楚這些事。昨天開會，我是勞工界議員，所以就僱傭條例，我向他們

的代表解釋得很清楚，他們現在對情況都比較清楚一點。我相信，最好的處理還是交給學校，由校長帶領，由過渡委員處理後續事宜。我相信，如果我們立法會(計時器響起)就單一事件過度介入會不太理想。

主席：梁子穎議員，我對你要很嚴格，因為你遲了進來，我們已經講了我的處理方法。不過，我深深明白，個別委員對這件事很關注。所以，我給了你2分鐘，好嗎？我剛才已經講得很清楚，個別委員對這間個別學校關心的，你們可以自己溝通，看看如何一起合作跟進。而我們委員會會和教育局探討，究竟所謂被動、主動的機制，過渡的機制會如何處理，這件事就這樣處理，好不好？ [001409]

接下來是下次例會，在4月5日星期五舉行。暫時我們定了兩個議題，第一個議題是應用科技大學，第二個議題是建設香港為國際專上教育樞紐，這個所有委員應該都非常同意，我們也希望盡早討論這個議程，看看會不會好像我們上次討論的時候，需要再有小組去跟進、深化。所以，下次會議我們會討論國際教育樞紐。

現在正式進入今日討論事項，第一是為非華語學生提供教育支援，要求發言的議員請你們按掣。現在我請教育局局長蔡若蓮博士簡介政府當局提交的文件，立法會文件是CB(4)246/2024(03)號文件。現在有11位議員按掣，我希望你們想發問的盡快按掣，我會分配時間。

我現在暫定每位委員，今日每位委員連問連答4分鐘。現在先請教育局局長蔡若蓮博士簡介文件。

教育局局長：多謝主席。主席，教育局十分重視非華語學生的學習支援，通過營造共融校園和一系列的支援措施，照顧他們由幼稚園至中學不同階段的需要，鼓勵他們學好中文，盡早適應本地教育體系，更好融入校園生活，促進社會和諧共融。 [001639]

以下我會重點介紹為非華語學生提供的教育支援。首先，在協助非華語學童適應本地教育方面，我們鼓勵家長安排非華語子女入讀本地幼稚園，及早接觸和學習中文，奠定良好基

礎。因此，我們都特別為幼稚園提供額外相關資助，為幼稚園老師提供在職培訓，幫助非華語小朋友更好融入校園生活。

事實上，非華語學生學習中文的起點和過程都有很明顯的差異，越遲開始遇到的困難就會越大。因此，為了支援非華語學生學好中文，教育局落實了多項措施：一，由2014-2015學年開始，我們在中小學推行中國語文課程第二語言學習架構，讓非華語學生可因應自己的能力水平，以小步子，快反饋的方式循序漸進學好中文。同時，持續發展相關的教學資源，為老師提供指引和支援，不斷優化課程規劃、教學和評估，又為老師舉辦專業培訓課程，提供到校支援服務，建立學習社群等，以提升教師的專業和教學效能。

第二，現在所有公帑資助的中小學和特殊學校，都可以按錄取非華語學生的數目獲得額外資助，以支援非華語學生中文學習和建構共融校園環境。錄取有特殊教育需要非華語學生的學校更會獲得額外津貼，加強在情緒、溝通和社交上的支援。 [001828]

第三，在銜接多元出路方面，我們多管齊下，包括為非華語學生在高中開設應用學習中文課程，資助合資格非華語學生考取其他國際認可的中國語文資歷，以及為離校的非華語學生開辦職業中文課程等。近年，三成多非華語學校考生在香港中學文憑試考獲教資會資助學士學位課程一般入學要求的成績，比率與全港日校考生的四成左右差不多，表現令人鼓舞。

第四，為協助非華語學生做好升學就業準備，我們提供校本生涯規劃教育支援服務、安排事業探索活動，同時為非華語學生家長提供一系列家長教育活動，協助他們支援子女學習，鼓勵子女學好中文，全面了解子女出路的選擇，積極配合學校的教育。

隨着一系列支援措施的落實，我們錄取非華語學生的學校數目不斷增加，至2022-2023學年總共有約680所公帑資助的中小學校，以及約480所參與計劃的幼稚園獲得非華語學生支援津貼，佔全港中小學約七成，幼稚園大約六成，較最初大大增加。

教育的工作沒有最好，只有更好。行政長官在2023年施政報告中提出多項措施，進一步協助非華語學生學好中文，融入校園和社會，其中包括為非華語學生設計網上中文自學資源，提供多元的學習材料；透過採用已調適的中小學生漢語考試學習材料，為非華語初小學生試辦課後中文學習班；擴展暑期中文銜接課程至涵蓋整個小學階段，以及加強生涯規劃校本支援服務。

我們相信在政府高度重視，教育局大力投放資源，學校和老師專業配合，家長的支持，以及同學的自身努力之下，非華語學生一定能夠及早學好中文，融入校園。未來我們會持續檢視不同支援措施的推行情況，從教育、專業和學生需要出發，優化有關的支援措施。

主席，我簡介至此，歡迎各位委員提問。

主席：多謝局長。我們有11位委員，我先讀出。黃錦輝議員、林振昇議員、陳振英議員、梁毓偉議員、郭玲麗議員、梁子穎議員、朱國強議員、梁美芬議員、林新強議員、吳秋北議員和周文港議員，每位4分鐘。

[\[002140\]](#)

現在首先請黃錦輝議員。

黃錦輝議員：多謝主席。我有3個問題。文件第6段提到，教育局在中小學推行的中國語文課程第二語言學習架構。而在第22段就提到，局方為了非華語學生設計了網上中文自學資源，提供多元的學習材料。請問當局有否考慮按學習架構對學習成果的劃分，整理自學資源，標明每項資源的教學目標適合哪個學習階段的學生等資源，方便非華語學生按自己的起步點和能力，選用合適的自學資源？

[\[002207\]](#)

第二個問題，文件第9和10段提到，教育局為中文科教師提供多元化的專業發展機會，以及提供到校支援的服務，提升他們教授非華語學生的專業能力。不過，數學、常識等非中文科的科目，都會使用中文教學，這些科目的老師同樣需要支援，請問當局除了額外資助外，有否考慮擴展支援中文科教師的計劃，以覆蓋有需要的非中文科教師呢？

第三個問題，文件第15段提到，教育局為非華語學生在高中開設應用學習中文課程，讓他們透過不同情景學習中文，建立職場應用中文的基礎。對不少非華語學生來說，學習中文的其中一個難處是寫中文，寫中文不是那麼容易學得懂。但是，現今的資訊科技，尤其是在人工智能的發展程度下，在職場應用中文，不一定需要手寫中文，他們可以有不同輸入方法。我想請問，我們培育非華語學生發展切合現代社會需要的語文能力時，有否教導他們使用一些智能中文輸入方法，甚至有否教他們使用現在比較流行的ChatGPT，如何下一個prompt，幫助他們生成所需要的中文應用等。3個問題。多謝。

主席：局長要簡單回應。

教育局局長：只有1分鐘而已。

主席：是。

教育局局長：第一個問題，多謝。第一個問題，是學習第二語言的架構與我們開發的學習材料如何對應？事實上，我們就學習架構開發了整個系列的教材，同事可以展示一下，包括相對應的學習重點，讀寫聽說各個範疇，不同能力的學習材料。同時，也有一套評估工具，可以檢視達到哪個level。主要目的是希望讓同學按照自己的速度使用小步子，提早知道自己學習如何，加速其進步。

[002518]

第二個問題，中文老師的培訓或校本支援方面，數學和常識科，即非中文科的(計時器響起)，事實上是的，因為基本上所有老師都會認知到非華語同學有這樣的學習困難，包括使用中文學習，而不只是學習中文，使用中文學習也是我們培訓的其中一個重點。

第三，在第15段提到會否應用AI，普遍會。我們的非華語同學，當然，基礎中文一定要有，現在隨着AI的發展，確實因為我們看到過往，非華語同學的說話和聆聽的發展是強過閱

讀和寫作很多，而聲音輸入法，對他們文字的認讀和將聲音轉做文字，應該有幫助。當然，我們希望他們掌握基本讀寫聽說的能力。多謝主席。

主席：我想對大家說，我們的問題數量，在時間不足的時候，你只可以期待局長回答第一條，這樣對局長會公平點，對嗎？如果你問8個問題，你可以問完你的時間，不過，沒有時間的話，只可以讓其他同事追問。我們還有很多同事都會提問的。 [002700]

第二，我看到教育局提供了一些教材給我們，方便的話，我想委員都會很有興趣看看你們的教材。所以，我想你們自己討論，我們當然很希望，因為當時我們跟進通識教育科，是10年之後才知道有一個，我那天報告，叫做甚麼？現在我忘了。我們只知道甚麼是違法達義，而不知道甚麼是守法達義，大約這樣子，沒有看過。所以，我希望你們提供給委員看看。

我們跟進問題的時候，是，明法達義，秘書對我說，秘書也跟進教育很長時間，我們的委員會都不知道，這就不好了。我希望你們盡量事前可以提供一些資料，對委員發問有幫助的，你們可以提供給我們。現在開完會或者開會期間，你們何時ready，我們都很歡迎的，好嗎？

下一位，是林振昇議員。

林振昇議員：多謝主席。我關注非華語學生的生涯規劃和一些職場的體驗。當然，你的文件都提到為非華語學生提供很多方法，讓他們學好中文。當然，我們希望他們真的可以學得很好，而且好像本地人一樣，但是，實際是有困難的。因為可能有些非華語學生比較遲起步學習，你要求他好像本地人的中文那麼好，是很困難的。 [002827]

但是，你說中文不像本地人那麼好，將來升學或就業是否一定很困難呢？其實未必。所以，這方面我認為要加強生涯規劃，特別是有否一些，其實很多工作都一樣，只要有一門很好的技術，中文可能比本地人差一點，一樣可以做得很好。

所以，這方面是否可以多加強生涯規劃，讓非華語學生可

以認識多些？特別將來可能升讀高級文憑，或者將來很多應用學位的課程，中文的條件是否可以略為放寬？只要他對這門技術有興趣或者學習得好的，是他的專長，都可以鼓勵他可以向這方面發展呢？這是第一個。

第二個，我想問教育局有否方法可以更好的識別一些有特殊教育需要的非華語學生呢？當然，我知道現在有一些計劃，譬如在小學有及早識別和輔導有學習困難的小一學生的計劃。但是，一些非華語學生可能比較遲入學，很多老師都反映其實不知道那個非華語學生究竟是語言問題，文化差異，還是實質本身真的有特殊教育的需要呢？這方面，一般老師如果很難評估的時候，教育局是否有專業服務可以提供給學校，真的讓我們可以在較早階段識別出這些學生，從而可以調整教育政策呢？多謝主席。

主席：請局長。

教育局局長：第一個問題，我們對非華語同學的生涯規劃，確實無論是升學還是就業，都有相關安排，包括剛才議員提到，高級文憑應用學位課程等，入學要求都是因應相關行業。同時在入學後，我們也有職業的中文課程幫助他們，甚至VTC也會加強他們的中文基礎訓練；甚至我們的非華語同學如果是想考大學，學習中文時間太短追不上，修讀本地中國語文課程少於6年，是可以在學校推薦下考其他中文公開試，包括GCE、IGCSE、O-Level、A-Level的成績，都可以等同於我們的文憑試。

[003058]

當然，進大學後則視乎他修讀甚麼學系，有些真的畢業出來，工作一定要懂中文，所以，進大學之後，一定要繼續學習中文，不可以因為設了這個關卡，就不再學習中文。因為畢竟要融入香港社會，中文非常重要；要融入大灣區，中文也非常重要。所以，我們鼓勵非華語同學要學好中文。

第二個問題，如何及早去識別非華語的(計時器響起)特殊學生呢？正如剛才說，當然，如果是土生土長的非華語同學與我們本地沒有甚麼分別，但是，有些可能到中學階段或者年紀比較大，即差不多高小或者初中、高中才來港，當然，第一，

一定是語言和文化的差異需要照顧，需要適應。然後在這個基礎下，老師一方面幫助他適應新的學習環境的同時，也會細心觀察他其他方面的表現。

我們不建議一開始因為他可能語言的阻隔，不是那麼主動積極，便以為他有其他的特殊問題。反而會分階段先支援，幫助他適應，然後從專業角度去看，如果有懷疑，我們學校有教育心理學家和專家，老師可以轉介幫他做特定評估。多謝主席。

主席：然後是陳振英議員。

陳振英議員：多謝主席。一提到學習語言，普遍都認為年紀越小開始學習越好，文件第4段局方提到，鼓勵非華語兒童盡早入讀本地幼稚園，讓他們可以較早融入社群，但是現在幼稚園面試收生時，具備中文能力仍是主要收生標準之一，對這些非華語的兒童，報讀幼稚園時造成一定困難。

[003327]

我看到文件第20段提到，局方透過不同渠道確保這些兒童有平等入讀幼稚園的機會，以及為家長提供相關協助。但是，現在援助如果足夠，坊間就不會仍然很多抱怨，說他們的子女很多仍然無法入讀幼稚園，我想問當局，第20段提到那些基礎上面，還有甚麼支援措施可以提供給非華語家庭，讓他們的子女可以有更多機會盡早入讀本地幼兒園？

第二個問題，與第一個問題相關，按局方統計，現在全港有1 010所幼稚園和幼稚園暨幼兒中心。在2022-2023學年，當局為480所幼稚園提供額外資助，因為他們收華語學生，百分比看起來好像有40多個百分比，但如果你倒過來看，即是說還有五成多幼兒園沒有收非華語學生，當局除了資助之外，有否其他措施可以進一步鼓勵更多幼兒園收非華語兒童入讀幼稚園，而且我們剛說了想做國際教育樞紐，多些兒童入讀幼稚園，比例比較高，也可以營造我們更好的形象，多謝。

主席：請局長。

教育局局長：多謝主席。第一個問題，非華語小朋友如何可以入讀心儀幼稚園，當然，我們都知道幼稚園和中小學一樣，有些很多人心儀，就算本地學生都入不到，所以現在不會因為語言阻礙使他入不到，所以，每間幼稚園可能都有自己的辦學特色、理念，而家長選學校，學校在照顧學生不同的學習差異，或者落實其校本課程時，也會因應很多、大量申請的時候，他們都會按校本機制去處理。種族、語言不該是障礙，所以我們也很清楚的說，確保所有小朋友應該有平等入讀的機會，而且機制是要公平、公正和公開，如果面試時語言不通，我們會提供翻譯或傳譯服務，而且可以由他懂中文的親友陪同一起到幼稚園面試，所以這方面我們都不斷優化。

[003527]

另外我們要求學校做中英文網頁，去年，我們特別額外撥款給幼稚園開發收生的中英文網頁，讓家長了解更多。第二，就是比例，現在全香港共有約1 010所幼稚園，包括私立、國際，而參加政府幼稚園教育計劃的大概有800多所，所以800多間裏面有約480間，即接近500所的比例，主要是第一，就是要家長選它才行，現在基本上，參加幼稚園計劃的全數都收，所以800多間學校他們都可以選，私立或國際那些更加可以選，所以，基本上所有他們都可以選。我們說拿到這個津貼，就是因為它真的錄取到，所以不存在有些幼稚園不肯收，而是全部都收，不過不是每間都有非華語小朋友報名而已，多謝主席。

主席：接着是梁毓偉議員。

梁毓偉議員：多謝主席。當然，我們繼續要支持非華語學生更好進入香港社會，有更平等的機會等等。

[003746]

就文件有幾個問題想問問局方，第一，就是這幾年確實投放了不少資源到學校，文件提到，幼稚園1億多元，中小學就有3億多元。以我所知，這筆錢也不是定得很死，一定要用在哪裏，也希望各學校可以按自己的需要各施各法。但是，想問問成效，教育局如何衡量這些津貼、這些錢用了之後，究竟成效如何？第一。

第二，我也知道有不少非華語學生是插班的，在插班的情

況之下，可能跟小學開始做的programme已不一樣，或者有更多的特殊需要。想看看局方就這方面有否特別支援可以提供給學校？

最後，我看到現在還有些非華語學生比較集中的學校，仍然是有的。我想問一問局方，是否有意思，希望全香港平均分散非華語學生就讀，還是仍然希望比較集中一些，好像地利亞等這類型的學校？多謝主席。

主席：請局長。

教育局局長：主席，第一個問題就是我們投放在支援非華語學生的學習，資源確實是非常多的。現在全香港幼稚園至中學大概26 000多名非華語學生，26 000多名，每年政府在這方面支援的開支接近6億元，5億8,000多萬元，所以希望全方位，多角度地支援，包括剛才提到，除了在課程即中文的學習、學習的適應、心理、情緒、各方面的幫助，提供這些資源的時候，都是各有不同目的，所以在不同階段會有相關，譬如在幼稚園，我們主要幫助小朋友盡早開始在沉浸的環境裏學好中文，所以幼稚園老師的培訓是最多的。

[003948]

剛才議員的關注可能是成效如何評估，第一，每一間學校拿了這些資源之後，要有十分清晰的計劃，會如何用這筆錢，然後每年也要報告用得怎樣，這個當然是學校自己要檢視。第二，我們會有一些問卷調查給相關不同的持份者，包括家長、學校、老師、學生等，視乎學生年齡，這個我們都會有一些比較全面的數據。

此外，我們會有學校探訪，看它們做得怎樣，實際有否落實。所以，就這些我們會看的是，有些是幫助小朋友適應的，所以如果能夠盡早配合進入主流課堂就最好。但有些我們是看他們在各方面，即課程的優化、老師推行這些課程的情況，基本上，我們收回來的數據，大家都覺得十分能夠有效幫助這些非華語同學。

第二，就是就非華語學生(計時器響起)插班方面有否額外支援呢？這個我們是因應，按他錄取的非華語學生的人頭數

來分成幾個不同層階撥款，學校就因應實際需要，譬如對一些插班同學，第一，可能有些pull-out programme給他們，短時間加快適應，這個是有的，會有抽離幫助那些學生，另外也會有一些額外的輔導幫助這些同學。

第三，就是究竟現在的方向是想我們集中在某些學校，還是全香港。我們的方向看到這幾年，由2004年到現在，2004年的時候是集中在少數指定學校，現在是分布於600多間中小學，所以我們是推動全香港所有學校都錄取這些非華語同學，為甚麼呢？他們雖然是非華語同學，但是他們依然是我們香港的一分子。另外就是為何依然有些比較高度集中的學校呢？正如剛才說，有些學生真的很遲才來到香港，你要他一下子沉浸在本地學生多的環境是困難的，他們需要心理適應，覺得比較安全、同聲同氣，有些親戚朋友在那裏，所以都會有這一方面的需要，除了所屬校網之外，他們也可以選擇少數指定學校，多謝主席。

主席：接着是郭玲麗議員。

郭玲麗議員：多謝主席。為非華語學生提供教育支援非常重要，因為他們也是我們的人才之一，我們應該要好好培養。 [004326]

我過去這麼多年，教了很多不同的非華語，除了印巴籍，我告訴你包括西班牙、英國、法國，我過往全都教過。但我普遍認同的是，中文對他們來說是一個困難，因為語言環境。

我問一件事，因為有一些我會覺得就是，他本身是非華語學生，但我懷疑他有讀寫障礙的情況，但這些學生想去外面找一些評估的時候，現在讀寫障礙方面，是未有英文的一些評估，在香港，SLD的評估都是用中文為主，所以會否令他們有SLD的需要而不知呢？我想知道，現在政府在這方面接着會否有一些想法，會否在這裏再研究一下，可以幫幫他們，可能在這一part做一些評估，這是第一。

第二是就業配對，因為一般而言，這些人的英文程度會比較高，表達等各方面，但是，他們的中文能力其實不太弱，可能讀寫真的會差一點，但溝通OK，但是我們很多工作上面，

包括我和現在一些東盟的朋友也說，經貿辦可否找一些非華語的人去當地，懂烏爾都語的，因為想與當地人溝通，他們在中東。另外，譬如酒店業、機管局，他們很想找一些英文厲害的，他說無須會寫，看中文也沒有需要，懂得溝通就可以，這也適合他們做的，但他們說，他們找不到這些人，但是這些學生又在這裏等工作，會否在生涯規劃的配對上面可以做好一些呢？

第三，就是關於中文的學習，因為你剛才說有26 000多名學生，但是去到DSE的時候，我們發現他們真真正正能夠考主流中文課程的，其實不足10%，但是有一些是由幼稚園開始，已經從小一直讀上去，當中究竟發生甚麼事呢？我也看到，你們第17段很好，因為你們會有一些資歷架構第一級、第二級的一些中文課程可以提供他們，但是支援一些離校生繼續讀中文，會否可以將這些提早到可能是高中課程，讓他們在完成高中的.....他們當然正就讀主流的中文課程，但同時也可以考取資歷架構第一級、第二級的中文課程，讓他們可以更好地接洽之後的一些生涯規劃或者他們的學業呢？多謝主席。

主席：請局長。

教育局局長：主席。第一個問題，就是非華語同學讀寫障礙的診斷，我相信特殊教育需要的診斷，不會受語言限制。當然，你說評估工具是否可以有些不同，這個我相信專業這一方面的判斷，其實大家都會看到。普遍的語文老師，他寫英文有讀寫困難，寫中文有讀寫困難，可一樣看得出。當然我同意議員所說，如果可以開發一些新的、針對性的，這個我們一直都是與時並進的，沒有說一定不做，但事實上，現在工具不會是一個太大的障礙。

[004613]

第二，就職業配對的建議，事實上，當然每一個人，即每一位同學，每一個學生，我們都十分強調，因為現在確實整個社會都很需要各行各業的人才，不只我們的非華語同學，其實各行各業都在尋找人才，所以我們無論是在生涯規劃，在職業資訊上，我們與學校緊密合作(計時器響起)，尤其是對非華語同學，當然，他們掌握兩文三語的英文或中文或者兩文都學得好，就當然最好，不行的話，起碼英文也是十分重要的。所以，

這個我們常常都要提這些同學。

第三，就是在主流課程，即參與文憑試，正如剛才說，我們現在20 000多人是由幼稚園到高中，其實每一個學年大概1 000人左右考文憑試。我們剛才也提到，因為他們的差異非常大，所以我們給予他們不同選擇，包括可以考一些其他的中文試，對於高中同學來說，他可能會覺得因為學習時間不夠長，經學校建議，會考一個其他替代的，在我們考文憑試的表現，其實與我們本地學生的表現，比例都是相若的。謝謝主席。

主席：接下來是梁子穎議員。

梁子穎議員：多謝主席。主席，在過去10年，我看到教育局為支援非華語學生而投放的資源已經非常多，亦反映政府十分關注非華語學生在香港未來的發展，因為這群人對補充本地勞動力而言是很重要的一個族群。但是，正如剛才提到，根據平機會所說，2021年度報考中學文憑考試的非華語學生當中，報考中文科的其實只得110多人，人數比較少，而大部分學生都會走這條路。 [004830]

政府或者教育局有否掌握現時非華語學生由小學到中學的中文成績數據，有否充分資料並分析這些資料去對症下藥，訂立一些工作指標，再改善現時非華語學生的中文程度和能力？

第二，即文件第10段也提到，教育局有一個平台促進教師的專業交流，希望可以集思廣益，處理得更好。究竟這項工作或這個平台的情況如何，未來會否做得更好？即找些新方法、新安排，讓這些非華語學生提升其中文能力，幫助他們在未來能夠投入社會高質量的就業情況，讓他們可以過富裕的生活，自食其力，不需要社會過分幫助他們？希望局長可以提供多點資料給我們，謝謝主席。

主席：局長，請講。

教育局局長：第一個問題，就文憑試而言，正如我剛才所說，每屆考生大概有1 000多人，其中四、五成都選擇報考其他中文考試，因為相對而言，這些考試較文憑考試的確對非華語同學來說容易很多。這個選擇亦可以理解，因為他們報讀大學時，大學亦承認這些考試，不會因為中文科的成績而阻礙他們入讀大學的機會。

當然，就算是本地學生，也要非常努力才可以在文憑試中文科考試中考獲良好的成績。我們亦會鼓勵同學，因為就語文學習而言，除了運用各種政策外，自身努力也非常重要，而事實上中文本身並不易讀，對非華語同學來說，語言的距離實在非常大，即漢字、中文，跟阿拉伯文或印度文、Hindi、Urdu，都有很大差異，無論在讀寫方面，或是字形、字音、字義、語言文化方面都有很大差異，他們確實需要克服很多相對比較大的困難。但是，我們亦會全力支持他們。

第二，在老師的專業交流方面，我們也與時並進，亦希望大家群策群力地找更多、更新的方法幫助非華語同學。正如剛才黃錦輝議員提到，隨着AI的發展，我們會否應用一些APP？其實我們一直都有跟大學合作，希望隨着支援增加，學校的數目增加，我們的經驗累積，可以累積一些就非華語同學學習或應用中文這些方面的知識、方法和策略，謝謝主席。

主席：接下來是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席。首先，很感謝教育局為非華語學生提供很多支援，津貼也很多，讓非華語學生能夠學好中文和融入社會。現時校內負責統籌非華語學生的老師，工作量其實很大，他們又未必一定是主任職級。實際上，他們需要一定的專業知識才可以支援全校非華語學生的教學工作。

我想請問局長，會否研究參照好像特殊教育教師的培訓架構，設立不同程度及有系統的五星期課程或一年制課程，讓非華語學生的負責老師也有專業發展的階梯，而對取錄大量非華語學生的學校，會否考慮加設一個統籌主任的職級？

另一方面，近年政府亦大力推動到內地考察，尤其是高中

公民與社會發展科和近期公布的大灣區職涯探索之旅的計劃等，這些都很值得鼓勵。我以往也提過，很多非華語學生到內地交流時，過境時間都很長，亦要支付昂貴費用。大家想一想，如果這些同學對返內地的印象是很昂貴、等待的時間很長，是否好事？局長有否計劃資助這些同學的簽證費用，有否跟其他部門或中央政府商討，免除他們的費用？謝謝。

主席：局長，請講。

教育局局長：多謝。就第一個問題有關老師教授非華語學生的培訓方面，現時所有職前教師的培訓已經融入教導非華語學生的元素。所以，每位準老師應該都涉獵過這方面的知識。第二，我也是來自前線，亦支援了非華語學生一段很長的日子。大學的培訓或者是抽離式的培訓，在理論上固然是好，但對老師的幫助其實並非最大。反然他們在實踐的過程中，即透過到校支援或是學習社群、學習圈模式，會對老師解決非華語同學的學習困難幫助最大。所以，我們不會再以時數去規限老師，反之，我們會創設多些平台，鼓勵老師多點在經驗累積和交流方面做些實際的專業提升。

[005441]

另外，就會否加設統籌主任職級，這方面其實學校完全可以做，因為我們剛剛才增加了小學的主任職級和中層管理人員。所以，學校可以因應需要，安排這些主任專責做這些工作。

第三，在生涯規劃方面，剛才提到非華語同學返內地的簽證或過境安排，事實上，就簽證而言，現時參與學校學習活動可以透過全方位學習的途徑，不過我們也一直透過人大政協的代表作出反映。另外，就過境緩慢的事宜，我最近跟非華語同學一起去深圳，過程非常好，我們很感謝入境處特地調派同事到關口，在未有其他政策的幫助下，亦為他們額外付出時間、努力，幫助我們快捷地協助這些同學過關，謝謝主席。

主席：接下來是我的時間。首先，我一定全力支持非華語學生的教學支援。香港代代都是移民，新來港人士我們做得早一些，在差不多18年前，民間已設立了新來港人士的支援服務。我實地視察過很多非華語群體，我認為在社區支援和家校合

[005706]

作方面其實還未足夠。我看到非華語的同學經常不夠自信心，如果你能夠給他們自信心，這個社會就是他們的，他們是我們的一分子，尤其現時的大方向也很希望讓這些非華語的年青同學，完全成為我們的人才。所以，會否考慮像支援新來港人士的工作一樣，將來設有非華語的社區中心，配合非華語學生的教學支援，裏面可能包括提供一些家校合作，或者受過比較專業培訓的社工，跟學校一起合作。現時每間學校是否各有專長，本已需要照顧那麼多同學，是否還有特別專長照顧非華語的同學？我不清楚現時資源為何。所以，這是我的建議，需要設立一些支援中心支援學校。

我接下來的問題較為實際一點。我知道現時幼稚園錄取一名非華語學童就可以獲得資助，最高階層的資助額是以往的兩倍，第4段有提及在2022-2023學年有480所幼稚園獲提供額外資助。我想問問，這項涉及1億3,000萬元的支出，局方有否詳細的支出報告，以及其使用情況和監督機制，當中是否包括家校合作等。

教育局局長：多謝主席。就非華語同學的家校合作確實非常重要，所以我們現時亦加強了家長教育，剛剛施政報告亦提出加強家長的參與，就支援學童方面，我們亦一直加強，今年有6 000多名非華語家長接受了支援或教育，參與了相關活動。

[005946]

有關幼稚園的津貼方面，共分5層資助，我們有有關數字，即該筆約1億3,000萬元的款項有約480間幼稚園受惠，因為每間幼稚園錄取的非華語學童數目和情況都不同，所領取的金額也不一樣。他們除了要在各自的幼稚園概覽中向家長介紹如何提供支援外，正如我剛才所講，還要有詳細計劃說明如何運用這些資助。通常他們會運用這些資助來做甚麼？主要是用來聘請額外人手照顧非華語學童，僱用或購買一些校外專業服務，譬如翻譯、傳譯服務，或者籌辦一些文化共融的活動，譬如跟學童一起參與華服日，或者一起過年、過節，度過不同地方的一些節日，這些就是文化共融的活動。所以，我們看到學校很花心思去運用這些資助。正如剛才所講，我們會探訪學校，並進行問卷調查去了解運用資助的情況，謝謝主席。

主席：我希望教育局可以跟其他政策局商量一下，看看將來會

否發展到非華語學生的社區服務中心，好嗎？

教育局局長：好。

主席：下一位議員是林新強議員。

林新強議員：多謝主席。我同意林振昇議員剛才所講，並非所有少數族裔或非華語學生都需要很出眾，識講本地話或通曉中文才可以找到工作。但是，當然，不同工種需要不同的語言能力，我有一個很好的例子。在10多年前，每次律師會舉辦年會，都有一些少數族裔人士，操流利廣東話，本身亦是律師，但他們說找不到工作，這些個案我覺得很特別。事實上，真的有很多外籍律師不諳中文，現時在香港的確吃虧。 [010147]

所以，我的問題是會否因材施教？當然，我亦非常歡迎政府這個政策措施，支援這些非華語學生，但會否因材施教？即教育他們，看看日後他想做甚麼工作，然後提供更多、更好的支援，可能他的工作不需要操流利廣東話或華語，就按一般情況提供給他，不知道有否這個分辨，去做這件事情？局長。

主席：局長，請講。

教育局局長：多謝主席。就剛才大家提到的這點，我們知道不同工種需要不同的語言能力。所以，我剛才提到在教育政策範疇上，主要是讓同學：第一，語文不會成為他入大學升學或就業的障礙，這是我們努力的方向和目標。所以，視乎同學何時開始學習中文，便因應他的能力在不同階段安排適切的支援，讓他盡量融入本地教育體系裏，讓我們的社會能夠和諧共融，這是我們整個政策的目標。 [010321]

當然，有些已畢業並離開這個教育體系的同學，在社會上工作，很多時視乎其工作職位的性質，譬如他在律師樓工作的話，便需要看中文文件，他如果不諳中文，僱主會考慮。通曉兩文三語是對香港本地學生的基本要求，或工作上的一種基

本能力，在求職時僱主也會因應工種需要作出考慮。但是，正如剛才所講有些酒店不需要這方面的要求，但就現時而言很困難，住客來自四面八方，除廣東話外，普通話也很重要，香港畢竟是一個多元文化的社會，長遠而言如果非華語同學想融入香港社會，兩文三語的能力確實是非常重要的，我們對每位學童都有一致的要求。

我們明白，他們在學習上是不容易的，所以為何我們為他們從小安排這麼多資源，額外幫助他們。我想借這個機會告訴大家一個很清晰的信息：學好中文非常重要，不單關係到個人的前途，也關係到整個社會的和諧共融，讓每一個人都能夠發揮所長，對社會貢獻最好的能量。所以，如有需要提供幫助，我們都會盡量在教育系統裏(計時器響起)向學童提供協助。謝謝主席。

主席：接下來是吳秋北議員。

吳秋北議員：主席，對非華語學生融入整個教育體系以至社會當中，我們都很重視，所以投放資源以作支援，必須支持。尤其非華語學生真的是從小到大都在香港讀書，應該對香港很有歸屬感，所以我們應該投放資源，但這些資源是否真的用在刀刃上？抑或就像只在一個大缸裏隨便撒下一些鹽就當了事？這方面我認為我們要着緊一點。

[010556]

我尤其想知道教育局在這些資助上會有些甚麼規定？究竟會否因應學生所讀的課程、有關學校的非華語學生人數、想要支援的內容，譬如在心理、文化、宗教等支援上的這些要素，而投放資源提供支援？否則，沒有有關規定的話，隨便撒些鹽下去，最後那效果未必有用。所以，能否在這方面向我們解釋一下，從而讓公眾知道這些支援是否有一些KPI可以看到？否則就可能像是“掉落鹹水海”，沒有效果。希望局方講清楚。

主席：局長，請講。

教育局局長：多謝主席。多謝吳秋北議員的問題和建議。剛才

[010756]

提到有關投放資源方面，我非常同意，如何能夠更精準地幫助到非華語同學的需要？首先，我們在分配這些資源時，會因應每間學校的錄取非華語同學人數不同而有分層階發放額外資助，並非以學校為單位去分配。所以，首先是希望能聚焦於較有需要那些，能夠更集中去做，但到了某個階段，我們亦不鼓勵太過集中，所以你會看到我們也有一個上限，即中小學校收生人數到了90多人就不會再增加，我們不鼓勵學校為了獲得更多資源而變成高度集中非華語學生的學校，變相令這些學生不夠融入全香港的學校，所以在數目上要分層照顧。

另外在範疇上，我們在課程方面有將他們分開，即在心理、情緒、特殊學習需要等不同範疇上，我們都有很明確的要求。有些是有關融入和適應校園，即包括文化共融，我們在撥款時，其實都會很清楚說明每一筆款項，希望他們做些甚麼。有關KPI，如果我們單看同學最終的中文考試成績，這就不夠全面，因為每個學生確實有很多方面的不同，所以正如剛才所講，因應每間學校的情況，每間照顧非華語同學的情況都不同，無論他們的族裔(計時器響起)還是學習的能力、背景也有不同。

另外，我尤其同意吳議員剛才提到，歸屬感很重要，所以我們為何要如此努力幫助非華語學童，最終我們希望他們能融入我們的社會，是我們大家庭的一分子，要發揮這方面。謝謝主席。

主席：現時我會劃線，還有兩位議員是第一輪發言，接着有兩位是第二輪，我就會劃線。周文港議員。 [011026]

周文港議員：多謝主席，也多謝教育局在非華語學生的支援上做了很多工作，體現到香港非常重視種族共融，尤其是達致他們融入主流可以有更好發展這個目標。我也看到，做好種族共融工作，其實對更多這類同學在香港升學，並在社會向上流動是很重要的手段。所以，我覺得在這類學生當中，如何在幼稚園的基礎上幫助他們更多，此為最重要，因為往往語言發展的基礎是在幼兒階段，不知道教育局在這方面是否可以為他們多加支援？

第二是要從家長的教育入手。家長的意識很重要，他們覺得只跟自己的族群溝通就足夠，但是如果他們長期在香港生活，是否也應該讓他們知道甚麼重要，如何可以改變他們的命運，如何可以擺脫跨代貧窮？不知道在家長教育上，當局有些甚麼工作？主要是這兩條問題。謝謝主席。

主席：局長，請講。

教育局局長：多謝周議員。幼稚園確實非常重要，以前非華語的學童很多時未必一定入讀幼稚園，或者不選擇本地的幼稚園，所以，在我們大力推動之下，現時有400多間幼稚園都錄取到非華語學生，這是非常大的進步。正如剛才所講，我們也因應幼稚園的規模大小、錄取非華語學生的人數去分配資源，希望真的能夠讓有需要的學校獲得多一些資助。另外，就幼稚園收生制度或跟家長溝通等各方面，我們都有特別加強。

[011154]

另外，所有錄取非華語學生的幼稚園，我們都要求他們安排一名教師統籌非華語學生的支援。他們可以去採購一些校外籌辦的不同文化活動。就幼稚園老師的專業而言，我們訂立了一些培訓目標，如果幼稚園老師接受與非華語學生相關的培訓，我們也有提供代課津貼，並要求有關幼稚園最少有一名老師完成基礎課程，這個目標我們亦已經達到。接下來，我們會開發一些進階課程幫助幼稚園老師，讓他們的照顧工作做得更好，正如剛才郭玲麗議員都提到，我們也希望加強這些方面。在家長教育方面，正如剛才所講，家長對中文學習的重視非常重要，也對支持和配合學童的生涯規劃，以及配合學校的教育方面很重要。

最近，我們最新的發展不只幫助學童學好中文，那些中文課程也讓家長報讀，讓他們和子女一起學好中文，並藉此讓家長更好地融入社會。剛才周議員提到，如果家長能夠對整個教育制度或對中文有更多重視和認識，這也有助學童的學習效能大大提升。謝謝主席。

主席：接下來是第一輪最後一位，林素蔚議員。

林素蔚議員：多謝主席。我不是教育事務委員會的委員，但是也多謝主席讓我在這裏發言，因為我很關注非華語學生的支援，特別剛才局長講到學好中文非常重要，我認同。另外，也有同事講過，這些非華裔的年青人如何在香港融入生活，在社區裏跟不同族群的人共融，也是我的關注。因為作為社工，過去接觸很多非華語的朋友，無論是兒童、青少年或成年人，在青年工作中，我看到很多的情況是在文化或傳統上有很多禁忌。究竟非華裔的學生在學校的生活上，我們對於他們不同的族群，他們的一些禁忌或者宗教，該如何尊重？這方面希望局長可以回應一下。

[011433]

另外，有關學童自殺的問題，主席，在過往的學年內，有很多不同需要不同情況的學童自殺，之前我一直詢問副局長，並未有交代在學童自殺方面有否非華語學生？當中如何支援？剛才蔡局長說，在心理、情緒上等有特殊學習需要的學童都有支援，特別是這些學童，會如何支援？

有關學習中文方面，中國語文、中國文學，除了課堂外，我建議為非華語的青少年營造一個學習中文的環境，也很重要。在校園以外為他們而設的課外活動，或者教育局會否考慮設立一些非華語的師徒制mentorship programme，讓這些學童、青年、兒童都可以參與，共創明“Teen”非華語版，可以幫助他們進行配對，讓他們真真正正在香港落地生根，由幼稚園開始可能年紀太小，就由小學開始，到中學再到大學，我們如何提供一個好的環境，讓非華語的年青人喜歡香港、愛上香港，我接觸的很多甚至熱愛祖國，我們如何透過不同的平台讓非華語學生和年青人愛上我們的中國，說好中國故事？這也很重要，主席。

所以，我希望非華語學生接觸到中文之餘，也學習到整個vibe，那氛圍很encouraging，很鼓勵他們融入香港社區，甚至是熱愛中文，熱愛祖國。多謝主席。

主席：局長，請講。

教育局局長：第一個問題是非華語的同學如何在融入校園或

[011728]

融入社會時得到尊重。我想舉一個很簡單的例子，對於他們的禁忌，我們知道譬如有些人不吃牛，有些不吃豬，有些連“豬”字也不可以在書本上看到。所以，老師在設計教材時已經留意到他們的文化禁忌。我記得有一次教同學寫說明文，提到包餃子，他們的餃子採用甚麼餡料？有些人不吃牛，有些人不吃豬，最終採用魚肉、粟米做餡料。所以，我們看到學校對於這些同學的文化禁忌相當了解，包括有些是不准觸碰頭部，有些是男女同學不可以同坐，這些都是我們培訓老師照顧非華語同學時的一部分。

第二，就學童自殺的問題，我們不會以族裔區分，因為每一個小朋友都是我們的一分子，所以我們不會有獨立的哪個族裔的數字。第三，師徒制或這些項目，我們都是為所有有需要的小朋友提供，也不會以族裔去分、去計。我知道，我經常接觸非華語的同學，他們深以香港為家，覺得我就是本地學生，為何整天要強調我的非華語身份呢？反之，他們很希望我們一視同仁，即他們全部都是本地的同學，都是香港的一分子，他們都是以香港為家。所以，對於有需要在學習方面特別照顧的，我們會這樣做，但其他的項目，我們覺得還是跟其他小朋友一樣才可以真正融入。謝謝主席。

主席：接着是第二輪，第二輪每一位兩分鐘，郭玲麗議員。

郭玲麗議員：謝謝主席。首先，第一，我非常認同局長剛才的一些回應，特別是她提到一個平台，因為我知道，過往教育局支持學校做了很多良好的範例，包括官立嘉道理小學、李鄭屋小學、道聯會的雲泉學校、地利亞等等，都是很好的例子，告訴我們如何辦一所共融學校，做得很好的。希望局長可以善用這些例子，將他們的教材多點提供給不同的學校，令他們可以做得更好。

[011937]

第二，剛才主席提到，非華語學生如何融入其社區的服務中心，尤其是現時各區已開始開展，也會有更多少數族裔支援中心。其實有很多學校，很多NGO機構、NGO centres都做得非常好，如果我們做多一些動作，可以幫助他們連繫的話，我相信對於整體學生融入社區來說，是非常之好的發展。

第三，我想建議，不少非華語學生，即除了我們集中討論的印巴裔之外，還有很多不同種族，很多入讀國際學校或私校。我都想他們進一步融入我們的社會，融入我們國家的懷抱，但我發覺，原來姊妹學校並沒有支援這兩類學校，讓他們做一些——即是那16萬多，沒有支援他們去做，所以就放下，也就沒有了。有一些國際學校找我去連繫，但他們發現，原來最後是沒有支援的，他們最後又要往外跑基金等等，其實這方面可否也一併開放，令這群非華語學生更加多認識我們中國博大精深文化呢？謝謝主席。

主席：局長，請。

教育局局長：多謝主席。第一點我非常同意。我們一直積累支援非華語學生的良好經驗，並會加以推廣，這項工作我們每年都做。稍後我們準備了一些小朋友每年取得的中文才藝比賽學習成果，這也是一個成果展示，我們會送給各位議員，可以看一看他們在努力下做到的東西。 [012132]

第二，關於融入社區中心，我們同意在社區方面有更多的支援，但如果只是特別為非華語同學，我覺得有少許跟我們的目標違背，因為我們想他們融入，所以無論是新來港或其他的，都應該在同一個中心，大家一齊才可以交流，是一家人，就不是這裏一個中心，那裏一個中心，變成大家各自的族群在連繫，這未必可達至我們所想，社會大共融的目標。

第三，至於姊妹學校...有不同族裔學生的學校，剛才提到國際學校和一些私立學校。現時我們給普通學校大概16萬元，即公營政府資助。目前來說，我相信錢對於學校的推動工作並不是一個問題，不過他覺得政府是否重視而已。但是，因應政府的財政紀律或資源分配，一般的額外資助我們不會包括私立學校和國際學校，但會否有其他社會資源我們都可以鼓勵一下呢，這方面我們可以探討。謝謝主席。

主席：首先，我完全同意，局長說的學好中文，應該在非華語族群中宣傳。事實上，當他們出來工作時，無論在建造業、酒店業等等，你不懂閱讀也不那麼重要，但不懂說、不懂聽，譬 [012323]

如做建造業便可能在很關鍵、很critical的時刻他反應不來，原來那裏有危險，日常的工作也一樣。但同時我們應該給他們很大的鼓勵，譬如我去大灣區，去“一帶一路”國家，我立刻看到非華語同學將來畢業後，會有很獨特的優勢。如果你去大灣區，你看到很多真真正正國際級的酒店很喜歡聘請非華裔服務員，所以，他懂得說普通話，然後英文又很流利，雖然我不知他書面能力如何，但好肯定市場十分歡迎這類有這樣的網絡，所以應該特別鼓勵他們的家庭。

第二，關於歸屬感的問題。我同意剛才幾位同事分別都提到，我自己也有提及，要培養他們的歸屬感，就要讓他們參與。如果大政策是想將他們歸入新來港人士，你要讓那些新來港人士中心的負責人，意識到自己的責任。因為我有份found深水埗最大的新來港人士中心，我覺得可能新來港人士自己都未能做所有的事情，有這樣的可能性，而我們見到有些非華語家庭有很嚴重的家庭悲劇，他不懂如何求助，又不懂如何與學校溝通，所以我們要注意。他們需要愛、關懷，以及我們要特別讓他們看到這方面，我覺得是重要的。

最後，我想提的是，我很希望教育局——家校本的確很重要，剛才提到很多不同的宗教背景，我也試過有非華語中學生在我家居住，他回到家中就很嚴格，他回到家中跟他日常學習的生活其實可能不同，所以你一定要engage他們的家長，令他的家長了解我們想他們的子女將來代代都在香港會如何發展，有很多成功的經驗。但有很多是新來港的，他很喜歡香港，一定很想留在香港，我們應該令他真正成為我們很熱愛的人才。所以，這真的是要有心，你們在界定哪些中心包括他們後，便要proactive點，要很積極地說明那個中心的職能，好像學校一般，否則他一定未能顧及這麼多。好嗎？這是我的意見。

最後，我追問剛才你們提到的教材，那些非華語學生的作品，我相信委員很想看到，我希望在下次會議之前交給我們，這能大大協助我們更加了解現時教育局正在做多少工作，我覺得這樣對於我們更精準地跟進這個議題是很有幫助的，好嗎？盡快在這個會議完結後，讓委員得到相關的資料。

主席：接下來下一個議程，為普通學校推行融合教育提供的專業支援。我邀請有興趣發問的委員按鈕，以便我分配時間。我 [\[012715\]](#)

們現在請教育局副局長施俊輝先生進場，簡介當局的文件，文件編號是立法會CB(4)246/2024(05)號文件。

大家請按鈕。有8位委員已按鈕，我讓每位有4分鐘連問連答。首先請施俊輝副局長簡介文件。

教育局副局長：主席，除了剛才議程討論的非華語學生外，教育局也非常重視對有特殊教育需要同學的支援。我們採用雙軌制的模式，推行特殊教育，除了讓有較嚴重或多重殘疾的同學入讀資助特殊學校外，一般有特殊教育需要的同學會入讀普通學校接受融合教育。在2023-2024學年，於公營普通學校就讀而有特殊教育需要的同學，約有64 220人。

[012805]

融合教育建基於平等機會、因材施教的精神，讓有特殊教育需要的同學融入主流學校，學校需善用校內及校外的資源，透過各方面的調適及支援策略，照顧同學不同的學習需要，協助不同能力的學生銜接多元出路。

教育局一直鼓勵普通學校以全校參與模式，秉持及早識別、及早支援、全校參與、家校合作及跨界別協作5個基本原則，照顧有特殊教育需要的學生。教育局自2017-2018學年起，陸續推出一系列優化措施，讓學校有穩定的教師團隊、可靈活運用的資源，以及更充分的專業支援，以進一步提升融合教育的成效。

近年，政府投放在融合教育的開支，由2017-2018財政年度的15億元，大幅增加至2023-2024財政年度的38億元，增幅約150%。在額外資源及人手方面，教育局優化學習支援津貼的安排，提供額外常額教師，又提升特殊教育需要統籌主任(SENCO)的職級，讓SENCO可以帶領學生支援組，持續規劃、推行，以及檢討各項支援措施及資源運用，並且以跨專業的團隊協作模式，加強支援有特殊教育需要學生的學習，提升支援成效。此外，我們為取錄有特殊教育需要的非華語同學的學校提供額外資源，以加強對有關學生在情緒溝通及社交上的支援。

在專業支援方面，教育局持續擴展優化校本教育心理服務，以便學校提供更全面及定期的個案跟進及介入服務，並加

[013036]

強學校的預防與發展性的工作。在本學年，有超過五成的公營普通學校獲提供優化服務。此外，我們在公營普通學校開設校本言語治療師職位，以推行加強校本言語治療服務，有關的服務已經在本學年全面推行。基於及早識別和升學銜接對支援有特殊教育需要同學的重要性，教育局持續優化特殊教育需要資料傳遞機制，讓學前康復服務單位、小學、中學及專上院校或機構，能夠及早知悉學生的特殊教育需要，盡快提供適切的支援，幫助他們順利融入學習生活。

在教師培訓方面，教育局持續為教師提供基礎、高級及專題三層有系統的課程，並且密切留意教師培訓的進展，檢視及優化融合教育在職培訓課程的內容及安排。此外，教育局與提供師資培訓的大學在2023年擬定師資培訓課程的框架，將支援有特殊教育需要學生的知識及技能，納入為課程的核心元素，及早裝備職前教師照顧有特殊教育需要學生的知識及技能，完成並且符合修讀要求的畢業同學，可以取得等同於基礎課程的資格。

在推行融合教育的過程中，家校合作是成功要素之一，除了鼓勵加強學校與家長的恆常溝通之外，教育局設立了“融情·特教”資訊網站，以及一站式家長教育網頁“家長智Net”，方便家長取得支援有特殊教育需要同學的網上資源，以及有關融合教育的最新資訊。現時，教育局正計劃發展運用資訊科技策略的教學資源，協助學校及家長更加有效地支援有特殊教育需要的學生的社交溝通技巧、情緒調控技巧、讀寫能力等。我們會繼續檢視融合教育的推行情況，聽取業界及不同持份者的意見，以便在有需要及合適的情況下，推出改善的措施。

主席，以上是教育局支援學校推行融合教育的措施及服務的簡介，我們很樂意回答各位委員的提問。多謝主席。

主席：多謝副局長。現時我讀出議員發問的次序，首先是梁子穎議員、狄志遠議員、周文港議員、郭玲麗議員、林振昇議員、林素蔚議員、梁美芬議員及吳秋北議員。首先請梁子穎議員，4分鐘連問連答。

[013328]

梁子穎議員：多謝主席。主席，我們現時識別學生有特殊教育需要的方法已經是十分先進，令我們知得更加清楚，也多了有特殊學習需要的學生。政府在這方面也投放很多資源，我看到文件載述政府會投放更多資源，使用一些資訊科技或一些平台，說明如何令到無論是哪類教育資源也可以幫這批學生。但是我最近接到求助個案，亦與副局長談論過。現時，因為SEN有個津貼，但津貼都有些限制，不能夠令老師可以購買一些軟件，但如果要動用學校的資訊科技津貼，卻又用不到，因為不是為全校學生而用。但在文件中我又看到，你們為教育心理學家提供一個平台或軟件，以識別學生，在這方面教育局會不會再在政策上扭鬆少少，令學校特別是教師可以購買一些程式，幫助他們更有效地做一些報告，簡化他們的工作程序，也令資訊更加流通。我希望政府可以提供多一點資訊。

另外關於小學升中學，我看到現時有些情況反映出來，因為家長們未必願意將資訊由小學轉去中學，以致上到中學，特別是中一開學的時候，老師未必掌握到那麼多資料，可能要再在學校收集資料，可能會出錯或延遲幫助學生。政府會不會採取一個opt out的方法，令資訊更加流通，方便教育工作者，特別是在中學階段盡快掌握資訊、掌握資料幫助這批學生？我希望政府在這方面可以有更多些進一步的工作，謝謝主席。

主席：副局長，請。

教育局副局長：多謝主席，多謝梁議員兩方面的問題。首先，[013604]在運用資訊科技方面，教育局現時正如議員所講，正在開發一些資訊科技策略的教學資源，無須每一間學校自己去做，我們當中一些工作，包括如何幫老師在課堂裏針對學生的需要，即在學與教方面，或者有關學生行為管理策略的一些教學工具，一些資源及一些實例，我們希望可以在這幾方面調節同學的學習環境，就如何應用科技提升同學的學習動機方面，我們正在進行一些開發軟件的工作。

另外，我們希望提供一些電腦軟件，扶助學校的人員為同學進行執行技巧的指導。我們會分階段推出，第一階段為以影片示範的教學策略，我們計劃將這些教學資源擺上網，透過我們的“融情.特教”網頁讓學校甚至家長都可以用得到。至於議

員所說，特別是一些學校的處理情況，我或者再去了解一下，再在會後回覆議員。

關於小學升中或幼小銜接等，在不同學習階段的資料傳遞的機制，我們現時是有的。不過當然需要得到(計時器響起)家長的同意，我們知道有時候當開學之後學校再去收集，有些家長才將資料告知學校，我相信透過家長教育是要讓家長明白到，提早一些讓學校知道同學的特殊教育需要，學校才可以聚焦或提供具體的幫助給同學。無論是用我們機制或直接告知學校，我們希望家長與學校做好溝通。多謝主席。

主席：接下來是狄志遠議員。

狄志遠議員：多謝主席。香港推行融合教育已有30年，開始的時候有一些小規模學校，或者就幾個類別去做，現時全港都推行，以及真的包含所有類別。剛才副局長講到，政府投入的資源相當多，這當然是我們樂見的發展。但很坦白講，多年來，特別是很多我們接觸的家長都面對很多個困難，在過程中，即剛才舉出的例子裏面，很多環節上都出現困難，政府很重視推行家長教育。據我自己的想法，我的經驗，如果一個家長做得好，整件事可能達到一半效果。如果家長發揮不到作用，或者有很大壓力，其實可能事倍功半。我有個具體建議，即如何加強家校社醫的合作。因為在幾個環節上，我們現時有資源，政府投放很多資源在家長教育工作，學校也有資源，社區也有很多資源正在幫助SEN學生，醫務方面都有，但是現時很鬆散，作為家長不知如何尋求幫助，我建議局方可不可以統籌一下，譬如某些地區，嘗試找出兩三個地區，結合剛才講的一個家校醫社網絡，這個網絡有個基地，譬如學校有地方，然後有幾項工作要做，第一是朋輩支援，家長之間自己互相支援，第二是培訓，幫助家長掌握技巧知識做好這件事。情緒支援很重要，也可以引介其他的社會服務幫助他們，也可以推行公眾教育，我希望有這樣的系統持續幫助家長建立起來。其實這個做法和構想並不需要特別額外多一點資源的，而是將現時的資源整合，有一個以社區為本的基地去做，我希望大家可以考慮，教育局考慮一下這個方法是否可以整合資源幫助家長提升，繼而更加有效地幫助小朋友。

[013828]

第二部分關於生涯規劃，希望局方能夠解釋一下，因為SEN學生畢業之後，他的條件比較弱勢，在升學、就業方面，生涯規劃如何幫助這些學生呢？

最後，就我所知道，平機會委託教育大學在2023年6月出了一份報告書，關於SEN學生的報告書，當中有近20多項建議。我想問教育局在這方面有否就那些建議對他們作出一些回應？如果暫時未有，有關回應可不可以給我們參考一下？因為那幾十項建議我覺得頗值得跟進和研討一下。多謝主席。

主席： 副局長。請。

教育局副局長： 多謝主席，多謝狄議員。就第一個問題，關於建立一個網絡，現時我們見到家長與學校之間，或者學校裏面不同的家長，他們透過學校的家長教師會，都是一個網絡。至於議員講到再加入多一些不同界別的網絡，以及在社區層面上。我覺得從教育局的角度而言，學校裏面現有的網絡——因為學校裏面都有個跨專業團隊，而跨專業協作正正是剛才我在開場發言時提到的融合教育五大原則之一。學校裏面也有教育心理學家的服務(計時器響起)，不同界別的人士也可以幫到，其實我們看看在學校裏面如何再加強溝通，相信都可能達到議員剛才所講的目標和果效。

[014135]

生涯規劃方面，我們有為教師提供培訓，特別是包括照顧有特殊教育需要的同學的升學、就業發展方面的需要及潛能，讓教師更加認識如何幫有特殊教育需要的同學規劃他們未來的職涯發展，這方面的工作我們是有做的。

至於與平機會也一直有溝通，我們定期見面開會，議員提及的那個報告，我們也是知道的。我們有就那個報告的內容，一直與平機會再跟進溝通，如果議員就平機會提出過的一些具體意見想了解更多一點，我們可以會後再告知議員。

狄志遠議員： 好。

教育局副局長：多謝主席。

主席：接下來是周文港議員。

周文港議員：多謝主席。我們看到現時有特殊教育需要的學生，即SEN學生有64 000多人，這個數字不斷上升，當然當局也解釋這與識別機制越趨完善有關，但問題越趨明顯，大家都要知道，一個家庭一個學生有SEN的問題，受影響的是兩代人，包括同學、他的媽媽。所以這方面有不少家長，或者業界，或者學者不斷都有講，其實教育局是做得OK的。但另一方面，這問題屬跨局性質，教育局、勞福局、醫務衛生局，哪怕只是醫務衛生局，它的內部便有衛生署和醫院管理局，他們自己之間都會互相推卸責任。在這方面有否機制可以完善他們的協作、聯絡機制，令到家長更加求助有門，這是第一個。

[014336]

第二，我看到文件提到，現時這些SEN同學以特殊學習困難佔住多數，大概中小學合共有24 000人左右，佔整體42%。但是，由於幼稚園那part由社署負責，這裏看不到數字。我想問，他入面的具體定義是甚麼？在這些方面你們提供了甚麼支援？主要是此事，謝謝主席。

主席：副局長。請。

教育局副局長：多謝主席，多謝周議員兩方面的提問。首先，議員說得對，有特殊教育需要同學的數目所佔的比例有上升趨勢，確實現時識別機制是完善了，無論是學校或家長，對於有這方面需要的同學的意識和認知也提高了，這其實幫到我們在學校推行融合教育。

[014511]

至於跨部門協作方面，舉個例，我們幾年前在局內制訂了一個優質幼稚園教育政策，當時特別有一個小組，我們邀請社署的同事、衛生署的同事，大家一齊去照顧、了解如何加強照顧有多元學習需要的同學，我們十分強調及明白跨部門協作的重要性。現時我們提供一些不同的校外服務，教育局有定期安排校本教育心理學家去到不同醫院聯網的兒童及青少年精

神科，進行一些個案會議，我們在學校裏面也有推行醫教社同心協作計劃，或者醫務衛生局的躍動同行先導計劃等，都是一些跨部門協作的例子，而精神健康諮詢委員會也就精神健康項目方面的工作進行一些跨部門協作，這方面的協作非常重要，我認同議員所講，未來需要繼續加強這方面的協作。

至於議員另外提到有特殊學習困難這個類別的同學，特殊學習困難主要是指同學在閱讀、寫作、數學或動作協調方面有顯著的困難，包括讀寫障礙，以及動作協調的障礙等，我們所有獲識別有特殊學習困難的同學，(計時器響起)都需要經過認可的心理學家評估。

至於對這些同學的支援，現時我們有為學校提供學習支援津貼或其他津貼，學校可以靈活運用他們手上的資源提供一些適切的支援，譬如聘請額外的教師或教學助理，或者外購一些專業服務，主要是針對每一個同學的需要，因材施教，譬如可以有教學助理，可以做一些課程的調適，這方面我們也為學校提供了融合教育運作指南，幫助學校做他們的調適工作，多謝主席。

主席：接下來是郭玲麗議員。

郭玲麗議員：謝謝主席，關於及早識別，我們越來越早發現越來越多的SEN學生。但我想問局方，在支援上，例如以非華語或新來港學生來說，當局會按人頭向學前幼稚園提供額外津貼或支援。但純粹以SEN來說，其實未見有相關措施，局方未來會否考慮增撥資源，以人頭計算的方式提供支援，正如非華語或新來港學童的津貼，提供予學前教育幼稚園。

[014825]

第二，言語治療方面，現時言語治療的服務都非常好，學校內也有更多這類服務。但有些學校是需要非常多的言語治療服務，特別以前是特殊學校，現在轉為津貼學校，當中比較多取錄SLD學生，或較特別、有特殊需要的學生。但他們的言語治療確是十分不足。舉例，因為現時是按百分比行事，即有封頂制度，它們只有兩名言語治療師，但被判有言語治療需要的學生有216名，即一打108個好漢，基本上我覺得是頗困難，即一名言語治療師要面對108名有言語治療需要的學生。會否

考慮按照學校情況的需要，當中進行調整，而不是統一資源分配？

第三，關於教師培訓，我之前在立法會質詢也有問過，關於UGC，它們的PGDE有38個，混合式、特殊教育則有130個學位，例如規劃到2025年，接着又要再plan，而我們離開的人也非常多，當中會否有調整，特別是PGDE？因為不少業界同事說到，很希望修讀關於特殊教育的PGDE，局方會否可以考慮？

第四，關於SEMIS，在SEMIS方面，你們之前答稱會考慮開放，現時進展為何？這在12月6日的立法會大會上問過，多謝主席。

主席：請副局長。

教育局副局長：多謝主席。問題比較多，4個方面的問題。首先，我簡單回答，幼稚園對6歲前有殘疾兒童的照顧，或提供學前康復服務等，主要由社署提供，幼稚園中，教育局都會為老師提供培訓，提升其照顧有不同學習需要的學生的能力。

[015103]

教師培訓方面，我們在2018年修訂了幼兒教育證書及其他相關課程的框架，加強照顧學生多樣性，包括加入有發展遲緩危機的學童的課程元素。師生比例方面，我們由過往的1:15改善到1:11，讓幼稚園教師有更多空間照顧有特殊需要同學，包括靈活善用資源，提供有到校學前康復服務的一些跨專業團隊的協作(計時器響起)。

至於第二個問題，關於言語治療師，當然議員提到，有一間學校以往是特殊學校，但畢竟它現時是一間主流學校，得到的教師人手配置，與特殊學校會有不同。我們現時透過推行“加強校本言語治療服務”，希望讓學校有更多資源，也讓校本言語治療師有更多空間，入到班房與教師協作。主流學校始終與特殊學校有分別，雖然那間學校有較多有特殊教育需要的同學，但我們除了提供剛才提及，到校的校本言語治療服務外，也有其他支援和資助，包括學習支援津貼，學校可以靈活運用所得的不同津貼或額外的教師，安排校內的教學。

主席，如果你讓我回答，還有兩個問題，關於教師培訓，我們聽到議員的意見，現時我們有38個兼讀制的教師教育文憑課程名額，但其實有130個混合制教育學士課程的學額名額，是還有位置的。我們同時正在計劃、規劃未來3年教資會資助大學的名額安排，我們都聽到議員的意見，包括剛才提到關於教育文憑的建議。

至於SEMIS方面，有進一步消息，我們會再向議員交代，多謝主席。

主席：我們還有10分鐘，我現在宣布將會議時間延長15分鐘，[\[015438\]](#)另外，想發問的議員請按鈕，因為我會即將劃線。

我再提述規則，我在上個議程都有提及，盡量希望議員不要同時間詢問很多問題，如果時間有限，我們只可讓局方回答你第一條問題，所以你一定要選擇先提問你最喜歡的問題。

接着是林素蔚議員。

林素蔚議員：多謝主席。施副局，我一直十分關注SEN小朋友的支援，你應該很清楚。今天想說，家長是SEN小朋友成長和學習過程中一個十分重要的角色。剛才文港議員提到看兩代，其實不然，作為家庭治療專業，結構性家庭治療說的是3代，即如小朋友有SEN問題，加上有精神健康問題，副局長，是看3代，如何可以輕視學校支援？EP，即臨床心理學家、教育心理學家，要有全部心理學家，也要有言語治療師，這是無可否認的，但人手架構上，如何吸引這些如此尊貴的專業人士進入學校？是很困難，主席，你明白嗎？一個CP走N間學校，能否處理這麼多case？不能，教育局這方面如何支援？融合教育，我們有很多，確是很多SEN小朋友，非常“陰功”，我服務的區份也有很多，怎麼處理，副局？

另外，剛才提到的精神健康問題，很多家長無人支援，聯絡勞福局，勞福局卻不理會，於是聯絡教育局，推來推去，像踢球般，經常是這樣子，怎麼辦？當局要支援學生，家長才是重點，小朋友有問題，與小朋友無關，是家長的問題；家長的

問題，與家長無關，是祖父母的問題，是要看3代，主席，所以我們在此不要只看教育，文港議員說得很對，勞福局這個局也要“落水”，要跨局甚至在司長層面帶動。

學童自殺，我講完又講，施副局長上次還未回答，如何處理？三層應急機制接着如何處理？融合教育都相關的，很多家長照顧壓力大，自己有問題，小朋友又有問題，你看看這數天，每天不是這裏就是那裏有人自殺，很多都是家長、年輕的小朋友，如何交代？政府如果確要做好教育，精神健康是核心問題，這確是一定要處理，我希望可以關注一下。

另外，融合教育方面，現時局方聘用的ST言語治療師，每學年有否規定ST跟進多少次，即有autistic，特別需要的小朋友等，言語治療跟進多少次？是否用次數衡量？主席，這裏希望副局長可以解答，多謝。

主席：請副局長。

教育局副局長：多謝主席。每個同學得到的支援次數，會因應同學的需要而定。但我們對學校提供的支援，包括跨專業的協作模式，是有不同的專業人手到校，包括教育心理學家，正如我剛才在開場發言所說，優化校本教育心理服務，在本學年已擴展到約450間公營普通中小學，佔學校數目超過五成，而加強校本的言語治療服務，也超過400間學校，都是一些有需要的同學數目較多的一些學校，得到相關的支援。 [015758]

此外，對於有自閉症的同學，我們其實自從幾年前開始，推行了一個分層支援自閉症學生的計劃，由於時間關係，我不逐一講述所有計劃。就着有不同需要的同學類別，我們都有不同支援。

至於學童(計時器響起)精神健康方面，除了一直進行跨界別協作的“醫教社同心協作計劃”外，剛才林議員說得對，我們在去年12月1日宣布在全港中學推行一個以學校為本的三層應急機制，這正是跨部門、跨專業、跨界別的合作模式，幫助學校及早識別有高風險的同學，並且盡快為他們提供適切支援。這個三層應急機制現時會延長到今年年底，我們會繼續推

動的，以跨專業的模式，幫助學校支援同學在精神健康的需要。多謝主席。

林素蔚議員：主席，沒有提到家長，家長怎麼辦？家長是學校工作入面十分重要的環節，主席，多謝。 [020009]

主席：聽到了，林議員。副局長，剛才你提到有一些資料，現在時間不足，可否發放給我們委員會的委員，也發給林素蔚議員，是她發問這個問題的，我們都想跟進更多的資料。 [020016]

至於家長的問題，稍後我可能會給你一些時間再述說，可能也會有其他委員跟進。先是林振昇議員。

林振昇議員：多謝主席。這個問題我是代朱國強議員詢問，因為他有些工作，不過這也是我關注的，其實剛才局長都稍稍提到校本言語治療師計劃。文件表示有410個職位，而且可以鼓勵學校成立群組共同招聘，可能是“夾份”聘請。事實上，很多學校都反映，很難聘請這些言語治療師，我想問現時空缺或招聘情況，或教育局有否評估這些言語治療師的水平？文件也提到，如果未能聘請，即如果未能直接聘請這些言語治療師，學校可以外購服務，但兩三年前，消委會曾檢視這些言語治療服務，發現服務水平較參差，價錢相差甚遠，也沒有甚麼規範，這裏有些甚麼監督，可以確保學校聘請得到足夠而且有質素的言語治療服務？這是第一個問題。 [020042]

第二，也想了解教育局可否與創科局或創科業界，甚至一些大專院校加強溝通和合作，以便支援學校多使用科技，配合融合教育。我知道有些學校，例如與中文大學合作，研發了一些針對自閉症學生的一些社交機械人，也有些學校申請了通訊事務管理局的“鼓勵及早使用5G技術資助計劃”，其實創科局或其他部門都有這些服務，但有些學校可能未必知道，教育局可否與創科業界、創科局，以至大專院校多點溝通，以為學校全面提供多點資訊科技支援？多謝主席。

主席：請副局長。

教育局副局長：多謝主席，多謝林議員兩方面的問題。關於言語治療師的供應，我們是密切留意的，現時我們有4間大學總共開辦5個言語治療課程，每年提供約140到180個學額。我們看到這個培訓學額，以及現時已有一定數目的言語治療師提供服務，言語治療師的供應應該足夠中小學的需求。不過，我們亦留意到，如果有些學校未能聘請校本言語治療師，可繼續使用外購方式，但必須要說，外購服務只是過渡安排，當學校需要繼續聘請校本言語治療師及善用服務，在成功聘請言語治療師後，便會停止有關外購服務的安排。

[020309]

第二個問題關於如何更有效使用資訊科技來幫助有特殊教育需要的同學，其實正如我剛才回答另一位議員時提到，教育局正發展不同的資源，並會分階段推出。舉例，我們有數碼學習的遊戲(計時器響起)，幫助同學提升社交和情緒的調控技巧或讀寫能力。這些資源，我們會多作宣傳，亦會放到教育局“融情.特教”網頁，以及“教育局融合教育及特殊教育資訊”頻道，讓學校及家長參考。多謝主席。

主席：接着是我的時間。我非常同意這些特殊教育需要是影響了3代人。我述說一個經驗，我最近協助一宗個案，媽媽的事業十分成功，她找小朋友的婆婆協助照顧，結果婆婆照顧一年後患上抑鬱症，即時不能再照顧小朋友，要交回母親。在協助方面，這位母親除了交給學校的一段時間外，其實整個人是helpless，於是她現在亦要完全放下事業，一天24小時全日關注自己的小朋友，同樣患上抑鬱症。所以，是否3代人？我很感觸，立即想分享這個故事。

[020511]

我亦完全同意特殊教育的需要一定要跨局處理。我曾處理一些疑難個案，當小朋友到了三十多四十歲時，父母年邁，是完全無奈和無助，所以你們一定要與勞福局合作。這個問題，我試過跑了幾個局，最後是不得所以然，因為這真的是跨局需要，我很希望教育局take the lead，為關心這些小朋友。非華語的SEN同學更困難，那些家庭更困難，更缺乏社群的關心，變相形成非常嚴重的家庭問題，可能最後不是一個人抑鬱，而是全家人都抑鬱。在這情況下，亦增加了社會在這方面情緒支援的莫大需要，我希望止於微時，先從小朋友方面，能夠提供

協助，令影響範圍少一點，便無須一直擴大。那位婆婆牽涉到她的子女，即婆婆抑鬱了嗎？舅父、舅母，全家人算起來便是10多人，所以不要小看這個所謂的效應，負能量的效應是很大的。

我很希望在這裏提出，現時究竟在支援機制上，我也頗擔心老師能否有足夠的專業訓練，可以應對如此大量的支援需要？以及如何確保這些特殊教育的學生，在心理服務方面真的得到適合的輔助，而不是最後演變成虐兒個案，學校又出現虐待個案等？各方面我是理解的，但我們必須提供精準的援助。副局長。

教育局副局長：多謝主席的分享。我很認同主席剛才分享的案例，其實我們不單要關心同學，照顧者的需要亦同樣要關心。教育局來說，我們一定是在學校中多做工夫，包括主席剛才提到一些有特殊教育需要的非華語學生，我們現時有一個支援津貼，以今個學年為例，我們有357所中小學，總共有1 250名有特殊教育需要的非華語同學得到支援。所以，這方面確實，如果同學本身是非華語同學，學中文已有一些困難，同時亦有特殊教育需要，是一種雙重挑戰，所以我們有額外資源給予學校。 [020846]

教師培訓方面，我們現時為便利多些老師可以接受培訓，我們已把一些基礎培訓課程放到網上，亦有雙語(即中英文)字幕提供，變相也能便利較多老師至少可以接受到基礎培訓。

至於同學的心理健康，我們有到校的教育心理學家，亦有專業人士，學校內有社工，但我認同主席說要跨界別，一起做一個協作。

主席：我們看到你的資料，我希望你們剛才說到，你們做一個主動，我們亦希望在這裏提出跨局處理這個問題，甚至更高層帶動，如是者，你便能解決真正很多家庭的痛。希望教育局至少持開放態度，主動與勞福局商討，好嗎？ [021027]

教育局副局長：好。

主席：接下來是吳秋北議員。

吳秋北議員：多謝主席。主席，我有兩方面的問題關注，一是有關我們投放不少資源在融合教育上，現時普遍一直推進，令它更完善。但我們留意到，亦有不少反映表示有些學校可能不太想取錄有特殊問題的學生，可能基於成績等。當然，現時在我們投放這麼多資源的情況下，是有政策要求全面推行，但我們現時有否機制處理一些學校不招收這些學生的情況？有否機制處理？這方面，其實要清楚讓學校知道。

[021100]

另一個我關注的，就是我們的精神健康，即學生精神健康的問題。有些家庭面對這個問題很困擾，剛才亦有很多同事提及，影響十分深遠，但在這些支援上，尤其是他們能夠主動尋求支援，另一方面是校方主動協助，在這方面有否一些更好的措施，尤其一些較徬徨的家庭，他們不想自己的子女被歧視，不敢尋求支援時，這些又如何處理？多謝局長。

主席：副局長。

教育局副局長：多謝主席，多謝吳議員兩方面的提問。首先，關於學校招收學生方面，我們現時有——若說津貼學校、官立學校——完善的機制存在。我們有自行分配學額的派位制度，也有中央派位安排。沒錯，有特殊教育需要的同學，可以在申請學校時有個標示，告訴學校，他有這方面的需要，但學校不會因為他有特殊教育需要，而不招收這個同學，即該標示主要是幫助學校於將來取錄這名同學後，提供一些適切的支援。在我們分配學位的機制中，沒有特別說明同學有甚麼原因，學校可以跟教育局說不取錄這類同學。由此可見，在實行融合教育後，香港很大部分學校都有一些有特殊教育需要的同學，確實過往有時也聽到一些學校說，以前很少有特殊教育需要的學生，但現時的數目是較以前多，正正反映我們的收生制度有這方面的情況。

[021307]

至於學生的精神健康，我們一直有不同的措施，其實有精

神病患的學生都是有特殊教育需要的一種，學校會得到學習支援津貼，讓學校提供(計時器響起)服務予有精神病患的同學，加強對他們的支援和照顧。

至於擔心會否構成一種標籤甚至歧視的問題？這方面，我們需要多作解說，也要透過學校告訴家長和同學，及早識別後，及早支援正正可以幫助同學，以往我們聽到有些家長不明白這方面為同學帶來的好處，因為讓學校知道同學有特殊教育需要，能令學校更好地為同學作一些安排，例如校內的學習或一些考試的調適等，可以有些特別的安排。

主席：副局長，第一，因為我還要多延長15分鐘，我不希望全部使用這些時間，因為大家都有會議。多了一位李慧琼委員按掣，我一定要讓第一輪的議員發問，至於第二輪，我最多給予1分鐘便完結，好嗎？周浩鼎議員。

[021600]

周浩鼎議員：多謝主席。我的問題是兩方面的，第一是關於特殊教育，尤其是屯門區的特殊幼兒中心，可能局長、副局長都比較知道，過去我們屯門區的團隊都有反映過，屯門區的特殊幼兒中心輪候時間較長，我們亦有特地聯絡勞福局，因為今天很多委員也說到，絕對不只教育局的事，我認為也與勞福局有關，我們亦有聯絡勞福局。

[015103]

現時屯門區的平均輪候時間是19.3個月，即超過一年半，但我們所掌握的，是屯門區未來會增設一個新的特殊幼兒中心，但也希望副局長注意，特殊幼兒中心的需求始終較大，當然我知道有跨區的安排，不過很多家長反映，如果一旦輪候不到政府的服務，要自行到外面付費，費用是很高昂，這是我表達的一個意見。

第二，我想提一提，今天大家花了很多時間討論融合教育的處理，當然感謝政府認真處理這個問題，但另外一個情況，我也想表達意見，我們在社區中亦確實聽到，融合教育固然好，但真的有家長告訴我們，政府在另一個角度會否都可以檢視，對於真正接受特殊教育的有需要學生，某程度上提供一個特別的地方，讓他們接受適合他們的教育，會否對於他們的照顧來得更好？我明白，不想有標籤，這個我明白，但我們亦確

實聽過有家長反映，寧願讓他們在特別為他安排的另一個地方，讓他接受另外一種教育，對他們來說會否更好？當然，我明白大家開始時的初心是不想有標籤，但另一方面，是否也需要考慮學生接受的教育對他們來說是否最好？你將他們混合在一起，當然融合教育有其好處，但會不會在某程度上，又會令那些有需要接受特殊教育的學生反而有困難，即得到的照顧可能會有困難呢？今日大家向政府提出的方向有點不一致，不好意思。不過，我們真的經常在社區接觸人們，真的聽到這些，所以想到來表達這方面的意見。謝謝主席。

主席： 副局長。

教育局副局長： 多謝主席，首先多謝周議員就屯門特殊幼兒中心的需求所表達的意見。我們會與勞福局一齊持續留意，因為那些同學讀完幼稚園都要升上小學。所以我們會一直留意，議員知道我們在東涌加設一間特殊學校，正正是看到新界西地區的那方面需求有所增加，這個我們會持續留意。 [021912]

至於第二個，關於家長的反映，我們與議員的看法是一致的，即如何做才最切合學生的利益和需要呢。現時，融合教育的精神並不是說一定要安排同學入讀主流學校，絕對不是這樣。我們給家長一個選擇，譬如同學被識別出有輕度智障，家長可以揀選他入讀輕度的特殊學校，或者留在主流學校(計時器響起)，這個最終其實是家長的選擇。但是，我們都需要與家長商討，為了同學最好的利益，究竟他應該如何作出最適切的选择。如果有時學校也覺得那個學生不適合在主流學校就讀，學校的人員會與家長溝通。正如剛才議員所討論，就是會向家長解釋，是否轉讀特殊學校對學習會更好呢？我們會做好家校的溝通和合作，希望給予同學最大的利益。多謝主席。

主席： 接着是李慧琼議員。

李慧琼議員： 多謝主席。融合教育是家長、學校、老師，很多持份者關心的議題，融合教育的概念大家都十分支持，但實施起來有很多挑戰要面對。融合教育整個的概念，就是讓大家一 [022107]

齊學習，減少標籤，也希望讓有特殊教育需要的朋友推動一個好好的學習環境。但是，由於不同小朋友的特殊學習需要本身差異很大，如果用一個政策，我覺得有時很難支援所有人。據我自己觀察，有些學校的同工、老師、校長甚至對我說，他為了處理一些特殊教育的學生，真是用了很多很多時間，並不是不支持融合教育，但是實際在配套上相當艱難。同樣地，作為家長，每個家長都希望支持自己的小朋友，特別是當自己的小朋友有特殊教育需要時，都十分希望支援他。但說一句“支援”很容易，但實際要做是非常困難的，也缺乏支援。

我想問副局長，由於差異這樣大，你們如何在差異這般大的情況下，繼續認為可以保證推行的成效。這個第一。

第二，家長支援方面可不可以都講一講？我覺得歸根究底，學校只能夠做好大環境，那麼多學生很難每一個都支援，都是家長方面的工作最實際，家長方面你們有甚麼進一步支援呢？謝謝。

主席：副局長，請。

教育局副局長：多謝主席，多謝李議員。在學校推行融合教育的挑戰我完全明白。以往我在學校教書也教過有特殊教育需要的同學，有時候做分組討論或分組做專題報告，有特殊教育需要的同學有時未必參與很多，同學之間便會有些分歧等，老師或家長可能較難去處理。這一類的配套，正如議員所講，我們完全理解，完全明白。所以，既然我們仍會推行這方面的政策，有關的配套包括如何加強老師的培訓，家長教育的工作，這些都是我們需要做的一些配套。

[022253]

我覺得其中一個甚好的配套，就是現時學校設有一個特殊教育需要統籌主任職位。由一個比較有經驗的老師帶領學校統籌以全校參與模式進行融合教育工作，包括帶領學校規劃、推行及檢討各項支援措施和資源運用，也與不同的科組、專業人員協作，提升支援的成效。

至於家長方面的工作，家校合作也是這位統籌主任的其中一項工作。在教育局的層面，我們有一個“融情·特教”網頁，

我們有做家長教育的一站式的網頁“家長智Net”，裏面有很多資訊，包括支援有特殊教育需要的同學的家長，讓他們更加明白如何更好地照顧他們的子女。

與此同時，我們很需要靠每一間學校做好家校合作，所以(計時器響起)老師如何做一些課程調適，或者有一些特別的安排給予有特殊教育需要的同學，可以適時與家長溝通呢？這方面我相信很多的意見或想法，是可以透過家校多一點溝通合作處理得到的。多謝主席。

主席：郭玲麗議員，1分鐘。

郭玲麗議員：多謝主席。剛才我的黨友也有提到，關於差異的問題，小學過往有一些加強輔導班，即RT班。當時，我也有授課，我覺得成效不錯。當差距太遠時，有一批學生會抽出來，如果他們pick up到，我們就會把他們調回主流。其實都可以幫助學生共融，也是在主流學校裏面推行共融教育。 [022532]

第二，關於QF下的職專教育方面，會不會可以在中學加強QF下的一些培訓，令這些特殊學生可以在畢業之前已經取得一定的資歷架構呢？

第三，希望善用電腦設備，十多年前我已經開始使用讀屏軟件，讓一些嚴重SLD的學生都可以參與學校考試，這東西會不會可以多一點推廣呢？謝謝主席。

主席：副局長。

教育局副局長：多謝主席。三方面的問題，在同學的發展升學方面，我們會透過做好生涯規劃的工作，讓同學更加了解他不同的發展方向，讓他們可以更加好地準備。 [022627]

至於使用一些電腦設備或資訊科技幫助同學學習，剛才我有講到一些例子，我們可以透過——我們認同議員所講，更好地運用一些資訊科技幫助有特殊教育需要的同學。多謝主席。

主席：好，我已說明規則。我們今日到此為止。如果大家對這個問題再有跟進，直接向局方提出。本委員會希望教育局主動與勞福局討論，並希望你提供回應給我們，以便我們考慮是否會提議是否需要更高層協調一下，因為這個問題已經長期持續，就是教育局和勞福局如何可以共同協助跟進這些有需要的學童的問題，好嗎？今日我們的會議就此結束，多謝大家。 [022713]
