

立法會
教育事務委員會
會議紀要

日期 : 2024年12月6日(星期五)
時間 : 上午10時45分
地點 : 立法會綜合大樓會議室3

出席名單

出席議員及官員、應邀出席者和列席秘書及職員名單載於[附錄1](#)。

(會議程序的逐字紀錄本載於[附錄2](#)。)

I. 自上次會議後發出的資料文件

自上次會議後，秘書處並無發出資料文件。

II. 修訂《香港城市大學條例》(第1132章)的擬議議員法案

2. 林健鋒議員及香港城市大學(“城大”)就修訂《香港城市大學條例》(第1132章)的擬議議員法案，徵詢事務委員會意見。該議員法案旨在修訂第1132章，以一名本科生互選產生並由城大校董會(“校董會”)委任的本科生取替學生會會長的校董會成員身份；使選舉兩名教職員、本科生及研究生給予校董會委任為校董會成員的機制一致化；以及就相關事宜作出規定。

3. 事務委員會就項目進行討論，林健鋒議員及城大就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：梁子穎議員、狄志遠議員、陸瀚民議員、陳振英議員、林振昇議員、周文港議員(副主席)、梁美芬議員(主席)、吳秋北議員、黃錦輝議員及劉智鵬議員。林健鋒議員及城大察悉議員提出的意見。

4. 事務委員會支持林健鋒議員將上述擬議議員法案提交立法會。

III. 在學校推動國民及國家安全教育的最新情況

5. 政府當局向事務委員會報告教育局在幼稚園、小學及中學推動國民及國家安全教育的工作進展。

6. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：陸瀚民議員、梁毓偉議員、黃錦輝議員、林振昇議員、周文港議員(副主席)、朱國強議員、葉劉淑儀議員、劉智鵬議員、吳秋北議員、梁美芬議員(主席)及郭玲麗議員。政府當局察悉議員就此項目提出的意見。

IV. 公營學校建校工程計劃

- (a) 3374EP – 古洞北新發展區第29區1所設有30間課室的小學**
- (b) 3373EP – 粉嶺北新發展區第17區1所設有30間課室的小學**

7. 政府當局就上述兩項工程計劃，徵詢事務委員會的意見。該兩項計劃旨在重置香海正覺蓮社佛教陳式宏學校(3374EP)及寶血會培靈學校(3373EP)。

8. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：周文港議員(副主席)、朱國強議員、郭玲麗議員及梁美芬議員(主席)。政府當局察悉議員就此項目提出的意見。

9. 事務委員會支持政府當局將上述兩項擬議工程計劃提交工務小組委員會審議。

V. 其他事項

10. 議事完畢，會議於下午1時02分結束。

立法會秘書處

議會事務部

2024年12月23日

立法會
教育事務委員會
會議

日期 : 2024年12月6日(星期五)
時間 : 上午10時45分
地點 : 立法會綜合大樓會議室3

出席情況

出席(事務委員會委員)

梁美芬議員, GBS, JP (主席)
周文港議員, JP (副主席)
李慧琼議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
陳振英議員, BBS, JP
朱國強議員
狄志遠議員, SBS, JP
吳秋北議員, SBS, JP
林振昇議員
梁子穎議員, MH
梁毓偉議員, JP
陳仲尼議員, SBS, JP
郭玲麗議員
陸瀚民議員
管浩鳴議員, BBS, JP
劉智鵬議員, BBS, JP
黃錦輝議員, MH

缺席(事務委員會委員)

林新強議員, JP
梁熙議員
鄧飛議員, MH

列席(非事務委員會委員)

林健鋒議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP

出席官員

議程第 III 項

教育局局長蔡若蓮博士, JP

教育局首席助理秘書長(學校行政)張巧儀女士

教育局首席助理秘書長(課程發展)陳碧華博士

教育局首席教育主任(課程發展)2 羅潔玲女士

議程第 IV 項

教育局副局長施俊輝博士, JP

教育局首席助理秘書長(基礎建設, 國際學校及統計)哈夢飛先生

應邀出席者

議程第 II 項

香港城市大學校董會主席黃嘉純先生

香港城市大學校長梅彥昌教授

香港城市大學首席及常務副校長李振聲教授

香港城市大學校董會成員謝立斌先生

香港城市大學校董會秘書唐寧教授

香港城市大學學務長鍾樹鴻教授

香港城市大學總法律顧問朱智賢先生

大律師及香港城市大學顧問馬耀添博士

列席秘書

總議會秘書(3)4黃安琪女士

列席職員

高級議會秘書(3)6余寶琼女士

議會事務助理(3)4侯穎珊女士

附錄2
Appendix 2

立法會
教育事務委員會會議
逐字紀錄本
Panel on Education of the Legislative Council
Verbatim record of meeting

日期：2024年12月6日(星期五)
Date: Friday, 6 December 2024

時間：上午10時45分至下午1時02分
Time: 10:45 am to 1:02 pm

地點：立法會綜合大樓會議室3
Venue: Conference Room 3 of the
Legislative Council Complex

主席：我們已經有足夠的法定人數，請今天第一項議程的客人進入議事廳。自上次會議之後，我們沒有發出任何資料文件。

今天的第I項議程是修訂《香港城市大學條例》(第1132章)的擬議議員法案。我們請城市大學的代表和提出法案的議員進入議事廳。由於此項目與立法建議有關，立法會所有其他議員都獲邀參與這次的討論。我提醒大家，按《議事規則》第83A條的規定，如果委員就這次處理的事宜有直接或間接的金錢利益，便應該在發言之前披露有關利益的性質。我自己也會申報，我現時在香港城市大學法學院任教，我並沒有參與管理層的工作。

這次修訂《香港城市大學條例》(第1132章)的議員法案是由林健鋒議員提出，林健鋒議員提供的文件載於立法會CB(3)952/2024(01)號文件。香港城市大學提供的文件載於立法會CB(3)952/2024(02)號文件。

我首先請要求發言的議員按鈕排隊發言。先請提出議案的林健鋒議員簡介文件。請林健鋒議員。

MR JEFFREY LAM: Thank you, Chairlady. I wish to inform you that I [000603] had discussed on numerous occasions with City University Council and agreed to be the Member in charge of this Member's Bill to amend the City University of Hong Kong Ordinance. I believe this is a practical way of addressing the lack of representativeness of the President of the Students' Union who sits as an ex-officio member on the CityU Council. Clearly, all the office-bearers, including the current Acting President of the Students' Union, can no longer be considered representative of the undergraduate students at City University of Hong Kong. I will defer to their Council Chairman and President together with the leadership team who will give an introduction to the Bill. It is hoped that the Bill might be presented to the Council as soon as possible, so that it can be passed into law before the Council prorogates before the next General Election. So, if you may allow me to ask the Chairman and the President to present the information to the Panel. Thank you, Chairlady.

主席：我們請黃嘉純主席。

香港城市大學校董會主席：主席。本條例草案的目的是修訂 [000730] 《香港城市大學條例》。現時的《香港城市大學條例》第10(1)(j)

條訂明學生會會長為城市大學校董會的當然成員。《2024年香港城市大學(修訂)條例草案》建議將學生會會長替換，以一名由城大本科生按照規程互選產生，並經校董會委任的本科生出任城大校董，以及就文件中列出的其他相關事宜作出規定，這些相關事宜均屬技術層面的內容。

這次修訂旨在加強香港城市大學校董會中本科生成員的代表性，城大校董會已經考慮到本科生群體的廣泛意見，以及其他教資會資助大學的立法規定。在八間資助大學中，港大、中大、科大、理大及嶺大已經以選舉方式產生校董會的學生代表，而並非由學生會會長擔任。校方已就這次修例向城大本科生進行過一次諮詢，其方式是怎樣呢？在城大，我們有代表不同學院、學系、學生社團、學會及其他興趣組織的學生領袖。我們通過與這些學生領袖代表，討論校董會學生代表的建議、選舉制度、機制及他們的優缺，收集他們的意見。我們總共舉行了7次這類諮詢會議。

鑑於這次修訂的目標是賦予學生選舉校董會學生代表的權利，因此，採用上述的諮詢方式，我們認為較為恰當。我們已經在數次校董會會議上，討論有關的修訂議案，也考慮到在諮詢會上收集的學生意見，現任學生會署理會長亦有出席這些校董會會議。在177名參加諮詢的學生領袖中，有22%傾向維持現狀，但有41%支持這項修訂建議，而其餘37%未有具體的立場。

主席，校方亦同時諮詢教育局的意見。教育局原則上，對本條例草案沒有任何異議。時間我交給校長。

Chairman : Professor BOEY, please.

President, City University of Hong Kong: Thank you. So this proposal seeks to address the issue that the Student Union can no longer be considered representative of the undergraduate students as CityU Hong Kong. Currently, only 17% of undergraduate students are members of the Students' Union. In other words, 83% of undergraduate students are not entitled to participate in selecting the Students' Union President who sits as a member of CityU Council. In the past five years, with the exception of one year, the Students' Union has failed to properly elect a President and an Executive Committee for reasons that include the absence of nominations, which made it impossible to have an election; and those who did vote were below the [001149]

threshold of 10% of those entitled to vote. CityU Council had expressed concern over the Students' Union's lack of representativeness over the years. In June 2024, the Students' Union's failure to properly elect a President continued. The proposed amendments were first considered by CityU Council at its meeting in November 2023, the then Acting President of the Students' Union as an ex-officio member of the CityU Council was present and participated in discussions on the proposed amendments at that meeting. Meeting reports on the Council's discussion on this issue are accessible to all staff and all students on CityU's website, ensuring a high level of transparency.

As noted by the CityU Council Chairman earlier, CityU consulted the undergraduate student community on the content of this amendment, seven consultation sessions were held of no less than 177 student leaders across the spectrum of student representation. These include representation from the Students' Union. The consultation revealed there was good support for the direct election of an undergraduate student to serve on the Council. We believe the proposed amendment would open up the opportunity for all undergraduate students to participate in electing their representative to sit on the CityU Council.

Separately, the postgraduate student member on the CityU Council is returned by election for which all postgraduate students are entitled to vote. We propose that a mechanism with substantially the same features should be in place for undergraduate students. After the Bill is passed into law by the Legislative Council and has come into force, all CityU undergraduate students will enjoy the same rights as those enjoyed by the postgraduate students in electing their own representative to sit on CityU Council. Thank you, Chairman.

主席：Thank you, Professor BOEY。現在是議員發問時間。我讀一讀次序，暫時有8位。我們建議3分鐘，但如果你們有甚麼我都會盡量讓你們說完，先3分鐘，好嗎？我讀一讀，梁子穎議員、狄志遠議員、陸瀚民議員、陳振英議員、林振昇議員、周文港議員、我本人及吳秋北議員。首先請梁子穎議員。

梁子穎議員：多謝主席。主席，在文件中看到現時城市大學的學生會選出來的會長代表性不高，少於20%的學生是學生會的成員，所以選出來的學生會會長，如果進入城市大學校董會，我認為代表性不足，以及選舉學生會的時候，可能學生只是以為是為了選出學生去爭取權益，或者代表他說一下學生的事宜，未必意識到選出來的學生會會長會進入校董會，討論一些

比較大範圍的事或比較重要的事。所以我認為這次修改條例有一定的重要性或一定的認可性。

但我比較關注的是，在過程中，究竟學校做了多少解說或提供多少資料予所有持份者？我希望學校說得比較詳盡一些，因為我們立法會不是橡皮圖章，我們都希望學校修例的時候，諮詢工夫做得較足，改例的過程便會順利些。

主席，我還要申報利益，我是城市大學的校友，以及數學系的顧問委員會成員。多謝主席。

主席：請問城市大學哪一位？Who will take the question？黃主席。

香港城市大學校董會主席：主席，多謝梁議員的提問。我們就着學生知悉我們這次的建議修例，有兩方面。第一，學生會是充分知悉的，在校董會會議上，我們有跟他們充分討論過，因為本次最受影響的是學生會會長，我們將他的當然席位，以一個由全體本科生選舉出來的代表來替代，所以，最關鍵的應該讓學生會知悉這件事。

另外，我們在諮詢期間，都有聯絡學校內所有最重要的本科生團體，包括不同的(計時器響起)會社、不同的……

主席：可以繼續，沒有問題的。

香港城市大學校董會主席：不同的會社、不同的學生組織。正如我剛才所說，諮詢是廣泛而比較全面的，這些學生也代表其他本科生的利益。在這個過程中，有177個代表回應，他們的回應是很有代表性的，因為他們代表不同的學系、學院、學生社團及其他學會。所以，透過這個諮詢程序，我們相信所有需要知悉本次修例的動作，都有充分機會表達他們的意思。

主席：下一位是狄志遠議員。

狄志遠議員：多謝主席。我也是城大的畢業生。學生有代表參加校董會是必須的，因為學生是最重要的持份者。本次修例，

簡單來說，是一人一票由學生直接選舉產生的，我覺得這值得考慮，也是一個很有代表性的做法。我有3個問題想校方表述一下。第一，今次修例的其中一個原因是學生會的人參與度比較低，這幾年都未能成立，可能會阻礙了學生代表的身份。現時改了方法，直接由學生選出來，一個一個的，我認為是可取的方法。但我都想問清楚，學生會對大學生的成長是一個很重要的歷程，現時學生會的參與度比較低、平淡。第一、原因在哪裏？

第二，我希望學校能夠推動學生會的發展，因為這是一個很好的學習過程，這方面校方有甚麼具體措施、想法，去推動學生會的成長和發展。這是第一個問題。第二個問題，現時學生會的參與率低，所以就直選產生。我假設屆時直選產生也很低，那又如何說法，會否擔心呢？現時學生會可能很少人關注。如果同樣在低迷的情況下，會否整個邏輯無法建立呢？這個你們又會如何閱讀？第三個問題，假設將來學生會越來越有代表性，學生越來越積極參與，校董會的代表又是由學生選出來的，兩個選出來的機制，這邊贊成，那邊卻反對，學校如何評估這兩方面的意見呢？兩個都有學生的代表性，這些技術問題學校如何思考呢？多謝主席。

主席：哪一位，也是黃主席。好的。

香港城市大學校董會主席：我們觀察到學生會參與的學生人數低，我自己覺得有種種原因。當然，個別學生覺得入學生會的價值如何，就基於個會可以提供甚麼服務，或者有甚麼利益。我們的確看到，學生會在這幾年間的活動比較少，學生看到的利益可能不太大，所以沒有參與。

狄議員提到應該要提拔學生會的活動，我們在校董會的層面是非常認同的。我們也希望看到一個活躍和有建設性的學生會在所有的校園出現，包括城市大學。就這方面，我們的學生發展處，Dean of Students那邊會加緊努力，協助他們在活動上和他們自己的組織上，克服困難。

在畢業生，即postgraduate學生當中，現時也有一個機制讓他們一人一票，透過選舉產生一個代表進入校董會。這方面，我們看到投票的情況是理想的，在我擔任主席的這些年，未曾試過有postgraduate學生選不到出來，而且選進來後，他們的投

入性很高。所以，我們有信心，如果讓本科生同樣地可以有一人一票產生的代表，校園的風氣會完全不同。我們12 000多個本科生，我們有信心會積極參與這次的選舉。多謝。

主席：好的。

狄志遠議員：主席。

主席：是的。

狄志遠議員：一句而已，對不起。希望學生會，即學生的代表 [\[002554\]](#) 和校董會兩條腿，同時跑好。

主席：我相信黃主席聽到了。

陸瀚民議員。

陸瀚民議員：多謝主席。今次城市大學這項修訂，我都察覺到 [\[002602\]](#) 文件都是解釋——因為基於學生對學生會的參與度低，以及學生會選舉的投票率低，我相信現實上未能體現到學生會的代表性，所以我都支持今次這項修訂。因為我自己都做過學生會，所以我很明白代表性是很重要的，代表性也讓該位代表的同學說話更加有底氣，所以我是支持的。

不過，當中我有3方面的關注。第一，我察覺到在今次修訂之後，一共會有兩位教職員代表、一位研究生代表和一位我們剛才說的本科生代表，會透過選舉產生。當然，擔任代表為學校做事，愛校是必然的。但我相信現時由治及興，這些代表都要愛國愛港，是頭等的大事。所以，我也想看看我們會否有機制，能夠確保這些候選代表都是愛國、愛港及愛校呢。這是第一個問題。

第二個問題，我察覺文件表達到，剛剛在今年年中的學生會選舉投票率是頗低的。所以，我想看看校方有甚麼方法，在修訂之後能夠提高同學的投票率，這是第二個。

第三，學生會在參與校董會這幾個轉變之後，校方對於城大學生會的長遠發展方向，可否在這裏跟大家分享一下？多謝主席。

主席：哪一位？

香港城市大學校董會主席：主席。

主席：也是黃主席。

香港城市大學校董會主席：多謝主席，也多謝陸議員的提問。[\[002802\]](#)
我們對選舉產生的校董代表，的確跟你一樣，都關心他們是否愛國愛港，但我們也要考慮到，在校園裏，當然會有不同聲音，我們以大學的精神，希望容納到不同的聲音。至於你問是否有機制，可以確保這些代表愛國愛港，我很抱歉，我們在資源上未必可以真的看得很仔細。(計時器響起)不過，從我的經驗上來說，我們都看到參與我們工作的校董，都是為了大學的利益、香港的利益、國家的利益為依歸。所以，我們並未看到偏離這些利益的做法。

至於選舉的投票率，我們跟你一樣關心，當然我們未做到這一步，仍未知道會如何。不過，我可以說的是，如果日後有本科生的選舉，校方會積極提拔這個選舉的安排，方便學生參與，也會透過宣傳和其他辦法，讓學生知道這個選舉過程的重要性，希望會有一個好的投票率。

至於學生會的活動，剛才狄議員都提過，我們非常認同學生會的重要性，也希望他們可以有活躍和建設性的一系列活動，多謝。

主席：接着是陳振英議員。

陳振英議員：多謝。因為其他幾所大學已經修改了，我非常支持今次的修訂，我本身也是港大校委會成員，我看到我們修改後，學生代表進來，運作同樣暢順。但我有兩方面的問題。第一個問題是，剛才主席都有回答的，但城大本科生有12 000人，[\[003052\]](#)

將來要進行選舉時，應該先跟這12 000名本科生做好宣傳工作，宣傳工作未必要待整條條例通過後才開始，因為現時條例已經啟動立法程序，是否應該由現時開始，在校內開始進行宣傳及推廣工作，以待條例真的通過後，以及你要進行程序的時候，我相信屆時已進行了多個月的宣傳，可以更加加深學生的印象，令大家的參與率提高，希望你們可以考慮這一點。

第二點，一併問林健鋒議員，因為我自己數年前都做過一條議員私人條例草案，程序比較多，時間也非常趕，由現時至明年立法會完結之前，我相信時間會非常緊湊。你們跟林議員會否有一些措施，可以確保每一個步驟都可以加快？因為條例比較簡單，我想爭議性也比較小，但過程中如何壓縮一些時間才是關鍵，我希望在這方面城大可以跟林議員或我們的主席，一齊做好這件事，令時間可以加快，不要到最後的一兩個月，我覺得可能會跟政府的其他法案爭奪資源。謝謝。

主席：問題既問城大，也問林議員。現時先問黃主席有否關於時間表的回應，接着我們請林議員也作出回應，他經驗豐富，大家可以看看如何能夠比較有效地去做這件事。黃主席，有談過嗎？ [\[003252\]](#)

香港城市大學校董會主席：校長。

Chairman: Professor BOEY, please.

President, City University of Hong Kong: I'll use English. I apologize for that.

Chairman: OK, no problem.

President, City University of Hong Kong: It is every intention for CityU management to increase participation from students in a positive way. But we first must get this representation done right and properly, and this Bill will help us do that. Subsequently, it's my intention to involve our student representation, not only now we can come in and help them establish a process in a thorough way, before that we cannot interfere with the Students' Union. On top of that, *(The buzzer sounded)* I would like to include the [\[003314\]](#)

proper student representative even in our budget process, so that students know that —— I would set aside a certain amount of the budget for them to see what is they want from the students' point of view to be done in the facilities, in the campus, and so on. I believe this is a positive way to interact with them and also increase the interest of the students to be involved and so on. Thank you.

主席：OK。林議員請。

林健鋒議員：多謝主席。正如特區政府有一個理念，就是我們一定要把事情做好，也聽到有同事說這件事情一早應該要辦，所以我們要追時間。我都會在未來一段時間與校方緊密處理有關文件，也會與主席閣下配合有關程序。我們期望在明年暑假之前可以完成。當然今天之後，首先我們要得到政府的最後批准，然後我們會一步一步快馬加鞭去做。我事前都有與主席閣下就此問題進行溝通，也很高興你們會積極配合，我們不會浪費一分一秒。我們盡能力盡快推動這項工作，希望正如我剛才所說，在暑假之前完成有關改動。多謝主席。

主席：立法會文件CB(3)70/2022的附錄2詳述了立法程序，我 [\[003426\]](#) 建議大家都可以參考。

下一位是林振昇議員。

林振昇議員：多謝主席。我理解修例的目的，不過有一個問題想了解一下。剛才主席說，將來有些學生代表可以透過一人一票選出來，參與校董會的工作。我想了解一下，如果他真的經學生選出來，校董會是否一定要確認或委任他，抑或你們有權力不委任他？不過據我對條例的理解，你們應該有最終決定權。若是如此，可能你們便要說清楚規則，例如是否有些學生，可能他有一些很特別的案底或干犯了某一類事情，又或可能違反了學校某些操守問題，諸如此類，我純粹舉例，因而你們認為不適合，或當選了都不會確認。否則我擔心將來選出來的學生可能有過千名學生投票支持，但為何你們不確認他？屆時便會有爭拗，希望大家對遊戲規則清晰。我認為如果學生真的經投票選出來，應該讓他參與，哪怕你認為他是所謂爭取一些權益，那些權益可能是為了改善讀書環境、學校文化等，諸如此類。除非他真的干犯了一些很特別的事情，或有一些底線

你們認為要守住，我想了解一下這個情況。多謝主席。

主席：黃主席請。

香港城市大學校董會主席：多謝林議員的提問。的確，我們建議的條例讓校董會有最終的委任權，經選舉產生出來我們要考慮。與你的意見相同，我也認為既然當選，便應該委任他，除非有很特別的原因。正如你剛才所說，如果他的背景或出發點對學校、對大學不利，我們身為校董應該守住門口，不讓一些不利於大學的事情在校董會出現。基於這個情況，我們(計時器響起)才會行使不委任經選舉產生出來的本科生同學。

多加一句，這項條款對正在修讀碩士和博士的學生同樣適用，但我記憶中多年來從未行使這項權力。

主席：接下來是周文港議員。

周文港議員：主席，我先申報，我是香港城市大學的教職員。[\[003932\]](#)我比較過其他資助大學校董會的組成，以至這項條例建議的內容，其實是符合大趨勢而且標準的做法，也有助提升大學的管治水平，所以我支持。大家也可以比較一下，例如現時在8間資助大學當中，有兩間——未修例之前的城大，都是繼續採用舊有做法，就是由學生會會長出任校董會成員。第二種做法是由校方委任本科生代表，有一間院校是這樣做的。第三種做法是現時建議的做法，就是由本科生互選產生一位代表，出任校董會或校務委員會成員，這是最常用的做法，也是這次修例建議的做法，所以這是一個主流的做法。

我只想問一個問題，有個別大學直接委任一位學生代表，作為校董會的當然成員，這次的建議採取一個相對寬容的做法，都是由選舉產生，當中有甚麼考慮？謝謝主席。

主席：黃主席請。

香港城市大學校董會主席：我們現有的機制具有選舉成分，即選出學生會會長或主席。因為有選舉，我們也參考其他資助大

學的主流做法，都是透過一人一票選舉產生校董會代表，所以我們都跟隨這個情況去做。

主席：周議員。

周文港議員：我也想強調，這次的條例內容與2023年6月21日 [\[004140\]](#) 《嶺南大學條例》當中的相關修例接近相同，我都給議員同事和在座各位列席代表參考一下。謝謝主席。

主席：接下來是我的提問或意見。首先，我在大學時期曾出任學生會會長，學生會是訓練學術和領導才能的一個非常好的地方。當然，環境會改變。我看到2019年發生的事情，令社會對於參與學生會的人有很大意見，我們都感覺很痛心。因為當年關社認祖、國際視野，比較理想化。所以我比較理解為何這5年沒有人想參選學生會。因為我在城大的法律系，也有一些被物色去參選的人告訴我，大家最後都認為這階段最好不去選，暫時不要參加學生會。何解？因為社會對他們可能仍然遺留了一些印象，所以我認為是需要時間的。因此我非常同意在現時這樣的時期，如果學校能夠提供輔助，令學生仍有參與感，而全部學生都有份投票，我認為已非常擴大了民主程度，大大擴大了，而不是局限於只有10%、15%。當然，我很希望透過這個過程，能夠往一個健康的方向，學生感受到校方是愛錫他們的，不是一個對立的關係，而學生參與校政是很好的學習，令他更廣闊和理解，究竟管理層管理一間大學時要考慮甚麼問題。所以我認為這是一個契機。

另外，我有學生曾是研究生院的Council member，即校董會成員，也是研究生院學生會的會長。他當時幫助城大管理層拆了幾個彈，是一個非常關鍵的角色。所以如果你與那些學生代表有很好的溝通，便可減少與龐大的學生群產生誤解。所以我反而希望校方好好利用這過程，讓學生感受到你們是關心他們的，以及希望(計時器響起)聽到他們的意見。因此我當然非常支持這項修訂，這是意見。如果校方想補充，我歡迎你作少許補充。有否補充？

香港城市大學校董會主席：主席，多謝你的意見。我和你一樣，非常認同學生及其他人都是一個重要的持份者。學生的確可以在 [\[004521\]](#)

校董會內帶來不同的聲音，一個重要持份者的聲音。我認同所有重要的持份者都應該有充分機會在校董會一起工作。

主席：多謝。接下來是吳秋北議員。

吳秋北議員：多謝主席。主席，校方非常重視學生代表作為一個重要持份者，這是值得肯定的。剛才林健鋒議員和黃主席、校長都解釋得非常清楚，我本人也很支持能夠進一步完善學生代表在校董會的角色。但我也留意到，因為他是一個經選舉產生的代表，所以關於組織選舉以至有關提名的選舉辦法，校方可否在此向我們稍作解釋，讓我們明白一些。[\[004603\]](#)

另一個關注是，因為學生始終有一日會離開校園，任期是3年。如果碰巧他在3年內離開了學校，是否要重新再選一次呢？這樣可能每年都要選，選出來的學生未必剛好3年，這個校園內的動作確實是很大的，可否解釋少許？

主席：黃主席。

香港城市大學校董會主席：觀乎現時畢業生代表的選舉辦法，[\[004726\]](#)我們會在校園內發出公告，讓學生知道他們可以參選，也有投票機會。當然，本科生比畢業生多得多，所以在宣傳方面，我們一定會加緊留意。在整個機制上，因為學生會在校園出入，所以在他們日常活動中，會有很充分的機會知道未來有一個重要選舉，而他們有投票權。我們會用一切辦法推高投票率。多謝主席。

主席：多謝，接着是黃錦輝議員。

黃錦輝議員：多謝。我首先declare，我是中文大學的教授。我們也有參與學生活動，理解這個做法。我理解其他學校也有這樣的安排，所以我非常贊成可以擴充學生的代表性，因為學生代表是經選舉產生，一般學生可能對於開會的程序和文化不太認識，所以我想問的問題是，校方會否考慮，為提升學生代表開會的效率，甚至好像主席所說，培訓學生學習開會的文

化，校方會否事前為學生做好培訓，或者在開會之前，與他們解釋，做好溝通？

主席：黃主席。

香港城市大學校董會主席：每一位進入校董會的成員，不論他是不是學生，秘書處都會給他一個很充分的briefing，讓他知道自己以校董的身份，他有甚麼職責和權利，也會充分讓他知道自己在處理文件和處理一些議題方面，他們的做法應該如何。當然，我們並不是想他們千篇一律地做“橡皮圖章”，我們希望他們將不同聲音帶入校董會。但是，在整個過程中，他們一邊看，一邊透過與秘書處聯絡，我相信他們不會有很大困難。歷來參與校董會的學生，不論是本科生或畢業生，同樣是很積極的。

主席：黃錦輝議員。

黃錦輝議員：多謝主席。秘書處必然會——好像開board meeting——做一些解釋，我們是理解的。不過因為學生的經驗可能比較淺，會否也鼓勵學生發展處多加參與，與學生多一點溝通，提升開會的效率。

Chairman: OK, Professor Kevin DOWNING would like to add some comments, right? Thank you.

Secretary to Council, City University of Hong Kong: Thank you Chair. [005145] I think it's a very good question, and we've already addressed it. We actually have the same training for our student members of Council, as every member of Council, both internal and external, to go through. They received training from the Secretariat before they take up their post and they are given a written Code of Conduct which is available for you to see, should you wish.

And I just want to go back to the gentlemen's comment about term. Our undergraduate and postgraduate student term is currently one year, it's not three years. And of course, you know that makes it much easier to run through a full session of Council.

主席：黃教授。

Prof William WONG: I am sorry that the question was not probably [005241] addressed. I was actually asking, we understand that the Secretariat would actually coach that particular representative. But students are students, they are not very experienced in this sort of meeting. So I thought that it will be nice that the Students Affairs Office can get more involved, and then talk to them right before for the training part, and then at any meeting talk to them about each issue.

Secretary to Council City University of Hong Kong: The Dean of [005314] Students, who sat on my left, actually does run training sessions for students already. But that's certainly an idea that we can take up and make more of. Thank you.

主席：鍾教授是否有補充？

香港城市大學校學務長：首先對於學生，在提供領袖訓練給學生方面，我們一直在加強，所以在過程中，我們希望學生在不同的活動中接受一些訓練，從而令學生整體的領導才能提升，所以我們接着也會在課程內加強。

主席：接着是劉智鵬議員。

劉智鵬議員：多謝主席。今次修訂《香港城市大學條例》的擬議議員法案，我是支持的。相關內容在之前若干大學的修例裏面都發生過，包括我服務的嶺南大學。就像幾位議員所說，這項修訂旨在再完善整個大學的相關條例，令學生的代表性更具公信力。

不知是否這樣的緣故，所以學生都很放心整件事，你做得這麼好。於是學生參與選舉或者參與投票的意欲，我覺得是降低了，因為太放心的關係。

我估計這項條例也會通過，只是何時通過而已，通過之後應該有一個很合理的機制去進行選舉。我想問，是否有甚麼方

案可以動員多一點學生參與選舉和參與投票？我覺得這也是同學們的公民義務。

Chairman: OK, Professor BOEY, please.

President, City University of Hong Kong: I think, first of all, this Bill [005538] encourages ones to have more student representation, and that's the Management and Council's objective. Certainly, we can increase participation by making more aware among the students. As it is now, we are not able to do that because Students' Union is autonomous, and unless they ask us, really we are not able to help. But once we have a direct student representation — shall I use the word the “full force” of the Management can come and encourage all the students to participate amongst other things, give them incentives, and so on. So we are all for increased participation of students' voting, and I will make sure, President, that all necessary help will be given to increase their participation. Thank you.

主席：還有否跟進？

[005638]

現在我看到就這項議題已經完成討論。

我想問一問大家，是否有同事反對這項修訂？有沒有？因為我剛才聽不到，我們委員會都表示支持你們可以繼續進行修例，也真的十分希望你們運用修例作為一個契機，可以跟各位同學再增加溝通，令他們有機會參與校政也是一件好事。

我們這個議程的討論就到這裏，多謝城市大學的代表，多謝林健鋒議員前來向委員會介紹，多謝。請工作人員帶客人出去。

接着我們進入第二項議程。第二項議程是“在學校推動國民及國家安全教育的最新情況”。首先希望各位想就這項議程發言的可以隨時按下按鈕。

我現在邀請教育局局長蔡若蓮博士簡介政府當局提交的文件，立法會CB(3)952/2024(03)號文件。

首先請蔡局長簡介政府文件。

教育局局長：多謝主席。主席，教育局一直積極推動國民和國家安全教育，並且持續採取多元而且具體的措施，全面支援學校以“課堂內外”、“有機結合”、“多元策略”、“全校參與”的方式，有系統地規劃和推行國民和國家安全教育，培養同學的國家觀念，同時能夠自覺維護國家安全，成為愛國愛家的年青一代。

以下我會重點報告教育局在幼稚園、小學和中學推動國民及國家安全教育工作的情況。國民教育是香港學校課程和價值觀教育重要組成的部分，隨着《香港國安法》的頒布和實施，教育局即時將國家安全教育納入學校課程。在2023年《中華人民共和國愛國主義教育法》公布之後，教育局也即時將愛國主義教育納入學校課程。

現時，香港中小幼課程已經包含愛國主義教育的元素和精神，並且結合不同學習領域和科目，緊扣價值觀教育和全方位學習活動等等，成為學生重要的學習經歷，以提升同學的國家觀念、民族感情、國民身份認同，以及共同維護國家安全的意識和責任感。

目前教育局已經將國旗、國歌、區旗和區徽納入中小學教育。我們除了要求學校在每個上課日、元旦日、香港特別行政區成立紀念日和國慶日升掛國旗之外，每周舉行一次升國旗儀式和奏唱國歌，同時也製作了不同的教學資源介紹國旗、國徽和國歌的背景、象徵意義、相關使用的規範和禮儀，支援學校落實相關要求。現時不少學校都設有升旗隊，通過參與升旗儀式，讓同學可以從體驗中學習，培養愛國情懷，增加民族的自豪感。

教育局持續增潤和優化課程。今年我們已經由中一級開始推行初中公經社科，代替原有的生活與社會科，增加《憲法》、《基本法》教育、“一國兩制”和國家安全教育等內容。下學年開始，我們也會在小學推行人文科，增潤中華文化、國家歷史和地理元素，從小培養同學的國家觀念。

為了提升學校統籌、規劃和推行國民教育的專業能力，行政長官在2022年的施政報告中提出，由2022-2023學年開始，所有公帑資助學校都需要委派專責統籌人員，領導學校以全校參與模式，有策略地規劃國民和國家安全教育。教育局也因應學科的需要，為相關教師提供多元化的培訓活動。

目前我們已經將《憲法》、《基本法》和《香港國安法》納入所有新入職教師，以及擬晉升教師的核心培訓。由上學年開始，所有公營學校、直接資助計劃學校和參加計劃的幼稚園的新聘教師，都需要在我們的《基本法及香港國安法》測試取得及格成績，才可以獲考慮聘用。

校長培訓方面，教育局一直委託國家行政學院承辦“香港中小學校長領導研習班”，幫助新任校長從更宏觀的角度認識國家的發展。新入職和晉升教師必須參加內地學習團，又增加在職教師內地考察的機會，提升他們落實國民教育的專業能力。

教育局持續開發和更新相關教學資源，並且先後向學校派發多項優質的國民和國家安全教育的教學資源和舉辦相關講座。相關教材的清單已放入文件的附件。

支援中小學和幼稚園教育加強國民和國家安全教育。教育局除了每年舉辦多元化和全方位學習活動，包括《憲法》和《基本法》學生校園大使培訓計劃等之外，尤其支持和鼓勵學校通過全方位學習活動，提升國民教育的效能。

目前所有公帑資助學校，必須每年舉辦和安排學生參與有質素的校際、全校性、全港性或者全國性的國民教育活動，提升他們的國民身份認同。

另外教育局也帶領官校以身作則，率先在2022-2023學年推出“心繫家國”聯校國民教育活動。去年也建基在成功的基礎上，我們進一步聯同更多辦學團體和學校議會，一起規劃推行更具規模和更多元化的“心繫家國2.0”聯校國民教育活動系列，營造濃厚的學習氛圍。

另外，學生內地交流活動方面，教育局每年也提供超過10萬個名額給每名在中小學階段的學生，各有最少一次機會到內地不同省市交流學習。另外，教育局也在2022-2023學年展開高中公民科的內地考察，讓同學從多角度體驗國家不同方面的發展和成就。我們也一直積極推動姊妹學校計劃，讓更多同學通過相互探訪，加深彼此認識和了解，建立情誼。

教育局已經在2022-2023學年推行“優化學校發展與問責架構”，提高學校人員對教育質素的問責精神，也更新了指引，要求學校落實全校參與模式，完善國民教育。在賦權問責的校

本管理精神下，學校管理層有責任策劃和監察學校在這方面的運作情況，包括國民教育的推行和持續完善落實安排。

另外，由上學年開始，我們每年為50所學校進行國民教育重點視學，同時也配合其他視學，從不同層面監察和總結學校推動國民教育的情況，並且分享評核結果，提出改善建議，同時推廣良好經驗。

現屆政府為加強學校推動國民教育，訂立了多項績效指標。在2022年和2023年的施政報告所列的指標，我們已經全部完成。2024年施政報告宣布進一步推動國民教育，包括學生內地交流和考察活動會提供不少於30個“紅色資源”行程、籌辦多元化的培訓活動、持續優化歷史教育的推行、開展國家地理課堂示例試教計劃和開發國家地理資源庫等，為參加幼稚園教育計劃的幼稚園提供一筆過的津貼，加強支援幼稚園透過家校合作推展國民教育，同時繼續推展“粵港姊妹幼稚園交流計劃”，深化兩地教師的專業交流協作、持續更新《香港國家安全教育課程框架》、推展“心繫家國3.0”跨校、跨界別的協作活動，以及積極配合愛國主義教育工作小組的指示，在學校教育範疇內，持續推進愛國主義教育。

未來教育局會繼續以“多重進路、互相配合”的方式，支援學校持續加強推行國民及國家安全教育，也盼望繼續與教育界各持份者攜手同行，培養學生的國民身份認同和愛國情懷。

主席，就教育局在學校推動國民及國家安全教育的工作進展，詳細資料已載於此次的會議文件，歡迎各位議員提出問題和意見，多謝。

主席：多謝蔡局長。現在是委員提問時間，我建議3分鐘。局長要回應的話我會讓她講完，大家盡量珍惜時間，今日議程比較多。我先讀一讀，第一位是陸瀚民議員、梁毓偉議員、黃錦輝議員、林振昇議員、周文港議員、朱國強議員、葉劉淑儀議員、劉智鵬議員、吳秋北議員及我本人。

[010658]

首先，請陸瀚民議員。

陸瀚民議員：多謝主席。局長你好，我經常說國民與國安教育真的要從小做起，做得越細越好，更加要結集教育同工、學校、

[010735]

家長和社會的力量去做，才可以做成事和做到事。

我見到局方在國民和國安教育方面下了很多工夫，剛才局長也說KPI已經達成，所以我認為是值得肯定的。當中我有兩方面的關注，第一，我察覺到文件第9段提及，由2023-2024學年起，所有公營直資學校和幼稚園等的新聘教師都需要通過《基本法及香港國安法》測試及格，才可以獲考慮聘用，而在2022-2023和2023-2024兩個學年，局方舉辦了11輪《基本法及香港國安法》測試。我想知道當中有多少名教育同工報考，以及及格率為何？局方有否接獲一些情況，就是教育同工不及格但又獲得招聘？我想看看這情況。

第二，我關注學校的情況。文件第25段提到，局方在2023-2024學年已經對50間學校進行國民教育重點視學，這個工作也會繼續推展，當中也有一些分享評核結果，推廣良好實踐教育經驗等。我想看看局方可否講一下，在視學過程中，有些甚麼值得同工繼續做、繼續參考？有些甚麼覺得應該要改進呢？多謝主席。

主席：請蔡局長。

教育局局長：主席，就第一個問題，新聘教師要通過《基本法及香港國安法》測試。如果他不及格，是不可以獲得聘任的。所以，並不會有不合資格的人得到聘任。第二，報考數字有多少，報考有4萬多人，是十多輪加起來。出席考試有3萬多人，而及格率大概是九成半。所以，我們見到老師普遍對《憲法》、《基本法》和《香港國安法》有基本認識。

第二個問題，重點視學其實包括學校的整體規劃能力、學與教，教學資源的運用，以及組織學生活動等方面的表現。我們看到學校基本上能夠在(計時器響起)整體規劃上有一個這樣的意識，在為學生舉辦多元學習活動方面也做得不錯。現時我們主要希望能夠在教學方面更加深化。所以，我們也收集了很多良好經驗事例，如何在統籌上做得細緻，這個我們也會定期有一些分享會向學校介紹，讓其他學校參考借鏡，謝謝主席。

主席：接着是梁毓偉議員。

梁毓偉議員：多謝主席。要建立青年人的主人翁意識，國民和國家安全教育至關重要，是一個做得非常好的根基。所以，本屆政府一直加強推動這方面的工作，我是歡迎和支持的。 [\[011105\]](#)

就今日介紹的文件，有幾個問題想問一問局方。剛才陸議員關注培訓方面，我對於培訓也有個問題，就是文件第8段顯示，自2020年至2024年10月，當局舉辦了71場《憲法》、《基本法》和國安教育的培訓，有兩萬多位教師和校長參加。其實，全香港應該有約6、7萬名中小學及幼稚園老師，參加的有兩萬人。局方有否一個具體目標，希望有多少人參加呢？此外，我們對國安，或者對《基本法》的一些想法，會否有長期的更新內容，例如每多少年需要溫故知新，再上一次堂等，有否這方面的想法？

另一方面想講一下升旗禮，在學校內升旗。文件和剛才局長也講到，每日需要升掛國旗，在特定的每周也要舉行一次升旗禮。我想問，在每一天升掛國旗和升旗禮上，教育局會否有任何指引，關於規格或者做法，比較具體地說明應該怎樣做，由誰人去升、幾點升、如何升，每日的升旗日和升旗禮有何分別。

另外，再問一個問題。主席，在姊妹學校方面，我知道現時除了鼓勵青年人去內地交流外，也非常歡迎內地的青年人來香港作雙向交流，這個我相信很多做青年工作的朋友都非常鼓勵。我想問，因為今年講到會加強支援，特別是一些專業知識方面等的支持。想問一問，當局具體有否更加多的想法，如何吸引更多內地學校的同學來香港交流呢？3方面的問題，多謝主席。

主席：請蔡局長，希望簡短一點，因為他幾乎用完(計時器響起)他的時間。

教育局局長：第一，就老師培訓方面，我們有劃分不同學科、不同職級，也有多元化的認識。剛才提到71場有2萬多人，只是其中一個培訓數字。我們也有在全港，就國家安全，我們校本方面100%完成了，所以每間學校都已完成這相關方面的培訓。當然，就學科而言，正如剛才議員講及的一些不同的最新

議題，我們都有針對性的培訓。另外，關於支援老師更好地落實，我們也有網上課程，也有3萬多人觀看過。我們會陸續增加更多元化、分層級、分學科，針對性地推行培訓，甚至用校本到校工作坊的形式。

第二，升旗和升掛國旗。我們有清晰的指引給學校，每間學校都設有很清晰的制度、機制，包括如何安排、哪個當值、哪個去掛、哪個檢查，有問題時如何跟進等，這些我們都有很清晰的指引。

第三，在姊妹學校的交流鼓勵更多雙向。這個我們十分同意，所以學校會因應，包括內地，因為他們出來需要各種安排，當局會因應同學的實際需要支持鼓勵他們，謝謝主席。

主席：接着是黃錦輝議員。

黃錦輝議員：多謝主席。從文件可以看到政府在推動國民及國安教育上不遺餘力，但文件主要羅列各項活動的舉辦次數和參加人數。我想問，當局有否就各項活動作出成效評估？ [011548]

第二條問題，文件提及的活動主要涉及一些實體資源，例如考察“紅色資源”行程。想請問當局有否考慮多利用數碼資源、AI技術，進行國民及國安的教與學？

主席：請蔡局長。

教育局局長：主席，第二題關於實體資源和數碼資源，我們是同步開發的。我們見到越來越多學校，包括做一些虛擬的內地景點考察、3D那些，都已經正在陸續開發。所以，我們見到學校都能夠與時並進，無論在實體或數碼資源上均不斷增加。 [011635]

第二，我們對國民和國家安全教育的成效評估。其實每一次活動我們都有就該次活動，收集大家對活動的評估。同時，我們除了評估活動本身，也會看學生整體是否對國家的觀念、責任感等有所提升。所以，我們在學校表現的KPI中，設有一個情意問卷，問同學對於自己國家的認同感、責任感和承擔精神等，我們是有了解和跟進的，從量化和質化的數據評估成

效，謝謝主席。

主席：林振昇議員。

林振昇議員：多謝主席。教育局之前曾經作出報告，提到一些特殊學校在國安教育工作上，稍為有些不完善的地方。當然，我同意特殊學校都需要國民教育、國安教育，正等於他們都要與普通學校一樣，要有家庭教育、倫理教育。但就特殊學而言，國民教育或國安教育那個方式、方法，是否與普通學校有些分別，可能有些特定教材，或者老師需要特別培訓，希望看看教育局在這方面會否有更多支援？你們有“國民教育一站通”，但比較少針對特殊學校講解。

此外，施政報告提出完善國安課程的框架，完善了之後會否細化一些適合特殊學校的指引，讓他們參考呢？我覺得教育局不應該純粹說他們做得不好，反而希望給他們多點支援，或者聽取他們的老師有甚麼回饋，有甚麼困難，一起解決問題，多謝主席。

主席：請蔡局長。

教育局局長：多謝主席。就第一個問題，我們不是特別指某類學校做得好或不好，其實對於所有學校，我們都會找到他們的優點或一些需要改善的地方，可能大家特別關心特殊教育，就會特別留意到。事實上，我非常同意在幫助有特殊教育需要的小朋友方面，需要有不同的方式和方法，因應他們每一個不同的特殊情況。雖然我們的課程目標是一致，但如何讓小朋友掌握他們的學習或為他們創設，令他們獲得有意義的學習經歷，這是每一位老師的專業。所以我們會特別就一些不同的特殊情況，向學校相關的老師進行一些培訓，以及提供一些校本支援。

第二，國家安全教育的課程框架優化之後，會否特別針對特殊學校制訂一些教學策略。我們的課程框架主要配合涵蓋的目標或者與每個學科相關的元素；而調整教學策略方面，學校一直都可以因應同學的需要，有調適的空間，謝謝主席。

主席：接着是周文港議員。

周文港議員：多謝主席，見到這屆特區政府在教育局的層面，做了大量國民及國家安全教育工作，也不斷優化，這是看得到的。我也看到新入職教師或公營學校的晉升教師，必須參加內地的學習團。但是一些坐在原位的，原來的在職教師，其反應就比較差，或者沒有甚麼機制可以讓他們參與。這方面有否辦法可以加強一下呢？填補現時他們的空白，這是第一個。

第二，現時我們有很多讓同學去內地參觀的機會，小學、初中、高中都有，包括初中的“同根同心”考察、高中的公民科也有這類考察，也看到有些活動，例如去陝西的兵馬俑。如果沒有配合過，或者沒有階梯式學習的話，基本上在這3個階段你有機會去同一個地方。為了令同學有不同的體驗，而且是有深度的，可否真的譬如話有一個紀錄或一些設計，令他們能夠由淺入深，避免重複，是否可以避免“走過場”的情況？

最後一點，憲法及基本法推廣督導委員會下的愛國主義教育工作小組開展了不少工作。我想問，有否專門的資源或團隊支援他們的工作？因為這個頗重要，他們所覆蓋的不單是學校範圍，也是全港性的範圍，他們能否有效開展，有否專門的團隊和資源也是很重要的，謝謝主席。

主席：請蔡局長。

教育局局長：第一個問題，就在職老師到內地參與培訓的機會。確實，就針對性而言，我們劃分這個職級的時候，都留意到在職老師。我們當然沒有特別要求他們做，但譬如在學科的培訓，我們和華南師範大學建立了一個長期的教師專業研修基地，透過這些等等，我們可以更好地以主題形式，組織一些在職老師，或者就學科的模式，讓他們有機會回到內地交流考察。同時，隨着學生有那麼多內地交流考察的機會，老師其實都不乏，即在職老師都有很多機會去。當然我們會有針對老師本身自己的專業發展的內地學習。

第二，關於中小學生的內地學習機會會否在不同學習階段都各有(計時器響起)一次機會，但重複了一些地點。這個我們

現時的規劃主要是結合學習的主題，另外就是配合其學習階段。所以道理上不應該重複的，如果地點重複的話，學習的主題和深淺程度都應該不一樣。但是相信三連中的機會就會少，因為事實上，小朋友多數在大灣區內，而中學階段以上會去得比較遠。

第三，就愛國主義教育工作小組會否有團隊支援。現時在政務司司長的統籌下，不同的部門都就相關的課題支援小組的工作，謝謝主席。

主席：接着是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席，學校近年在愛國教育和國安教育課程上做了很多工作，成果有目共睹。正如文件中提到，中小學的課程優化由小學的人文科、初中的公經社科和高中的公民科，建立一個整全的課程系統。但這些科目在不同的時間籌劃和推出，有學界反映有些內容有重疊。舉個例子，《香港國安法》的立法背景和經過、立法模式和主要內容等，初中和高中兩個課程的大綱是一樣的，而翻查教科書的內容也是一模一樣的。

有人認為可能高中說得更深入，但高中的課程只有以往通識科的一半。如果學生在初中的時候已掌握到，其實是否沒有需要再重複呢？是否可以考慮教授更深入或更有意義的東西呢？我覺得這個課程是可以優化的，令大家學得更好，更加優質。我們已經三讀通過第二十三條，請問當局在甚麼時候可以更新各科的內容呢？

最後，我留意到有報道翻查昨天出版的中學概覽，發現超過30間學校尚未列明會開設公經社科，也有不少學校仍然開辦綜合人文、人文學科等課程，甚至將公經社科和歷史、地理等組合成一個科目。當局曾經回應傳媒，表明學校自行設計課程容易有遺漏和偏頗。既然如此，而公經社科又不能剪裁，當局為何不將公經社科系列為必修呢？謝謝。

主席：請蔡局長。

教育局局長：主席。第一，就課程優化，國安教育課程框架的 [\[012705\]](#)

優化，剛才朱議員提到第二十三條立法等這些最新情況，我們會在修訂方面反映。當然，也提到有一些教材或大綱，事實上課程的發展我們會持續優化，我們會留意實際情況加以改進。

第二，就中學概覽列出有些學校未推進公經社科，確實(計時器響起)每間學校可以因應其實際情況，我們未來會繼續推進、推動，鼓勵更多學校，也了解他們現時的困難，幫助他們推進，謝謝主席。

朱國強議員：主席，我還有一個很簡單的問題。明年就是抗戰勝利80周年，全國各地都會有一連串慶祝活動，請問局方有否規劃以紀念抗戰為契機，推動學校的愛國教育和國安教育呢？謝謝。[\[012802\]](#)

教育局局長：有的，因為我們一直都提倡“多重進路、互相配合”，也結合校園日常和重要日子。抗戰勝利80年，當然是一個很值得、重要的歷史事件，我們會把握這個機會，學界也非常有這個意識，謝謝主席。[\[012819\]](#)

(由副主席接手主持會議)

副主席：我也很支持朱議員這個建議。下一位，葉劉淑儀議員。

葉劉淑儀議員：我有兩個問題。第一，有關國安教育。我覺得朱議員提出非常貼切的問題，就是初中和高中，朱議員說好像有些重複，持續更新是必要的，對嗎？[\[012839\]](#)

但是，我覺得就算是高中，也不需要深入，要深入至甚麼程度？因為國安條例很複雜，是嗎？數百頁，那條《維護國家安全條例》數百頁，數十條條文，除非你將來讀很多法律的概念，除非你將來想做專業國安律師或者法官。其實中學生只要知道背景、權力來源，國安條例的必要性，全世界都有這類條例就夠，不需要很深入，教師也教不到，學不到。我覺得不需要所謂“overkill”，不需要過分。

反而加強青年人的國民身份認同，我個人認為了解中國文化、文學很重要。我留意到現時中國語文科屬必修，是嗎？有4萬多人應考。以去年而言，中國文學1 500人都不到，1 499人。

即我們從小到大讀唐詩、宋詞、元曲、近代小說，甚麼巴金都讀過，《紅樓夢》、四大古典小說，如果這些你都不知，你怎會有中國人的感覺？局長有甚麼方法鼓勵多點學生讀中國文學？其實這些科目將來可能會令你發財的，因為你可能會做編劇、做製片人、寫歷史劇，豐富你的想象力，你可能將來在物質上的收益多於你去修讀其他專業科目，如何鼓勵呢？

副主席：局長。

教育局局長：多謝主席。就中國文學，事實上我們都留意到中國文學科，所以我們在中文科那裏加強了經典篇章的閱讀，希望所有同學提高對傳統文化的傳承。

[\[013047\]](#)

葉劉淑儀議員：局長，現時有多少篇？

教育局局長：現時有90多篇，所以經典那些基本上都涵蓋其中。這個我們會陸續——除了90多篇之外，我們其實也有很多配套，譬如一些的經典名句、名篇，這些我們都以延伸閱讀的材料方式。

[\[013109\]](#)

而中國文學科其實也是一個非常有特色，值得推廣的學科。事實上，正如我經常說，學校的規模會影響其可以開辦的選修科數目，因為畢竟(計時器響起)對文學有興趣，而又有能力讀的學生，確實數目需要加大力度推廣。但是學校是否開辦得到，也要看其人手調配。如果你說學生真是太少，開不到那麼多個“X”的話，很多時相對沒有太多人選修的，那就開辦不到。這個我們都會檢視，要達致廣闊均衡的學習，也需要有相關配套、條件支撐的，謝謝主席。

葉劉淑儀議員：多謝局長。

副主席：葉太這個意見都很重要，因為要加強推動，不能讓選修中國文學的同學不斷減少，這個對未來有頗大影響。下一位，劉智鵬議員。

[\[013219\]](#)

劉智鵬議員：多謝主席。今天這個題目相當重要，就是關乎國民教育和國安教育兩方面。我同意葉太所說，國安條例不適宜在中小學太過深入。反而我們嘗試用另一個角度看，就是總體國家安全觀，當中有一個總體五大要素和五個統籌。

為何我這樣說呢？因為你從國民教育和國安教育兩方面來看的時候，國民教育好像文件所說，通過學科的優化，包括各種活動，教與學的更新配套，近年取得相當好的成績。我自己都參與其中，覺得就目前而言，當然有再向前走的空間，但已經相當理想，特別是兩年的公民科考察，學生的滿意程度或者學習程度，即是獲得感，都有相當明顯的提升。

我想集中說國安，國安教育說是抽象也可，不抽象也可。但是，在國家層面，在一個總體當中，其實分開很多小項，有20個小項那麼多。我想問，在特別是中學課程中，或者由初中到高中，會否有些課程、有些學科可以包含這些國安元素，譬如數學科當中有數據、太空；科學科有人工智能、生物、網絡、科技；地理科則厲害，當中有極地、深海、有核、有生態、有國土；經濟當然不可輕視，當中有金融、經濟、糧食；英文科都有，有一個叫做海外利益的國安項目。這些是否都可以放入課程中，又或者不一定是課程，相關的老師在授課的時候，將這些元素放在講課的內容中呢？問題是有否做到？如果有，我想知最新的情況如何；如果沒有，會否實行呢？如果未實行，何時會實行呢？謝謝。

(主席恢復主持會議)

主席：蔡局長請。

教育局局長：就劉議員的意見，我們已經做了。為配合總體國家安全觀，我們就不同的學科有很清晰的框架，每一個學科當中，哪個課題與國家安全的哪個範疇相關，教學的設計或教學的重點，我們都羅列出來(計時器響起)，讓每一間學校、每一位老師都能夠知道。網上也有。

[013506]

我們當然也會不斷優化和豐富這個框架，同時也會配合學科。正如我們一開始所說，“課堂內外”、“互相結合”。所以，課堂內所指的是結合學科課程的學習，而課外便是全方位學習活動，包括內地考察等。謝謝主席。

主席：接着是吳秋北議員。

吳秋北議員：多謝主席。主席，立法會，尤其是教育事務委員會，是高度重視國民和國安教育的。近數年我們看到政府確實在這方面做了不少工夫，也有些成效。我們看到局長的報告，從一些活動、教學、各種的形式，都做了不少。我們的意識是要通過形式來表達和體現，而形式也要更好地體現我們的意識，互相配合。

局長在不同的場合也提到，推行國民教育以至愛國教育，最終要在情感上取得效果。不知局方在情感的評估上，有甚麼動作呢？有甚麼做法來量度？因為譬如要求一個學生做一些題目，要求老師做一些題目，都會有各種分數可以看到。但是，情感的量度如何評估呢？而這種評估如何指導你的一些教學安排呢？這是一個問題。

另一個問題是，香港的歷史資源非常多，很多大事都在香港發生，尤其是我本身的背景，工運的大事真的有很多，開埠以來便有不少工運的大事發生，更遑論香港海員大罷工、省港大罷工。這些歷史我們工聯會都很想去整理。但是，工聯會能夠整理可能都是由我們創會開始一直累積。但是，整體的香港工運史，在局方的角度而言，會否支持一些團體做史料的匯編，做一些資料庫的建立，文物的收集等工作呢？這些是愛國教育以至國民教育的基建，我們很需要投入的，局方會否考慮支持這些團體做呢？

主席：蔡局長請。

教育局局長：多謝主席。第一，就情感教育，(計時器響起)我們如何了解呢？我們除了觀察同學在學習體驗過程中的表現，以及看他們那些作品所表達出來的感情之外，稍後如果有時間，也可以讓議員看看同學自己寫自己的心聲。如何大面積地去了解呢？我們有一個品德情意發展的學生問卷，那個面積是大的，是比較量化的數據，是有關同學在國民身份認同的情意發展方面的問卷調查。所以，這些方面無論是質化、量化，我們都留意着同學的情況，而且從最新的了解，同學在國民身份認同方面，我們從問卷的數據了解到，其實是大幅進步，即

認同自己的國民身份、責任感、對國家的自豪感，這些比對起2022年有大幅的進步。

另一方面，就很多香港的愛國團體的歷史，我也非常同意，因為正如主席在七一講話也指出，愛國是香港的光榮傳統。當然，工運也是展現愛國的其中一個很重要的歷史。所以，我們也會鼓勵學校善用這些在我們身邊，或者我們香港歷史上，香港這個地方發生過的，過往的，我們如何傳承這個光榮的傳統呢？我認為對歷史的了解，對一些人物、故事的掌握也相當重要，我都希望會長可以多說些，多些與學校分享。謝謝主席。

吳秋北議員：要有資源去支持整理。

主席：有否資源，局長？

教育局局長：我們可以實體，先是圖書館，即我們的真人圖書館，這也是一個方法。當然，整理我都同意的，我們從教育的角度變成教材。但是，可能我們從積累，在愛國歷史方面，我都非常認同議員所說，這個很有意義的工作。謝謝主席。

[014101]

主席：我有兩個範圍想問，局長。第一件事，我都相當同意，剛才另外一位議員提到，如何用AI令年青人更加容易進入國民教育的領域呢？我自己在本星期一、二也舉辦了一個如何教育AI來教育我們的下一代。那些AI工具，第一，我很想看看局長現時有否一些政策，你選擇的或者建議學校使用AI的時候，這些AI有否與國民教育、國情教育等可能相關。我們那次有個展示，與李白對話，大家回到李白的時代，這個都是所謂情感。除了知識、硬件，有個情感也是很重要的，如何感受到呢？我很想了解一下，包括我們是否可以“開單”呢？如果這些學校，中小學要進行國民教育的時候，都滲入中華文化，有品格，以孝為先，你知道中華文化，這些全部都是國民教育的一種。這是第一個問題。

第二個問題，就是說好中國故事。我認為不可以忽略國際學校。國際學校，我們如何跟他們進行，或者令他們明白，他們也是起碼在知識上、情感上，都知道他們在香港這個地方接受教育，明白在“一國兩制”下我們要有國家安全，我們是中國

[014129]

的地方，我們要愛護這個地方，為何我們要有愛國主義教育。從而與他們所屬的國家比較一下，其實每個國家都有國安教育、國民教育，用此角度，如果他們接受到，真的喜歡這一件事，由他們再去說好中國故事也是非常有效的。局長，這是我的問題。

教育局局長：多謝主席。第一，就如何更好地應用AI來輔助我們的國民及國安教育。事實上，我們也非常重視，包括剛才提到開發一些教材、教學資源。未來我們會成立“數字教育策略發展督導委員會”，希望進一步系統化，看看如何各方面配合用好，包括在課堂或課外或一些資源的開發方面。

第二，就說好中國故事，國際學校的做法。據我所了解，我其實曾面對面與國際學校會面，也了解他們對中華文化的教育，因為所有國際學校都告訴我，他們是多元文化的，也非常尊重我們或者非常重視中華文化，是現時全世界的文明當中很重要的部分。所以，他不可能忽略的。

他們當中很多告訴我，很多都有中文的學習。除此之外，也有中國文化周，也會運用。因為我們知道，國際學校之間在推廣中華文化都有參差，他們互相之間都會舉辦一些聯校活動，可以讓他們的同學有更多元化的中華文化學習活動。我自己也親自見證過在他們的畢業禮、speech day上，同學都會朗誦中文唐詩，或者表演中國藝術的文化，也看到國際學校都很有意識去做。當然，我們都希望他們繼續優化和深化這方面的工作。

主席：我補充一句，我很希望看到他們，譬如他們奏唱我們的國歌，真的很尊敬的。我們有機會也在他們那裏有些張掛，即升起我們的國旗的儀式，這些不是強制的。但是，你看看在政策上如何鼓勵他們做多些，甚至我們的國慶日，他們可以做的。如果做到這樣，自然便成為他們的學習文化，深入他們的心是很重要的。

教育局局長：是，我們其實有規定的，主席。如果他們要升掛他們自己的國旗，必須要同時升掛我們的國旗，而且我們的國旗是較大的。所以，要視乎每一間學校自己的空間條件，總之升掛國旗的時候，我們的國旗，即是host country的那支國旗

是要較大的。

主席：但我們現時是並沒有強制他們升掛我們的國旗？ [\[014644\]](#)

教育局局長：對，因為每一間學校的情況都不同，如果它只有一支或者沒有旗桿，我們暫時來說，沒有硬性規定他們要做。 [\[014647\]](#)

主席：我們鼓勵他們，以及看看如何可以令他們盡量有條件升掛我們的國旗、區旗，這個也是很好的。 [\[014657\]](#)

接着是最後一位，郭玲麗議員。

郭玲麗議員：多謝主席。我本身沒有想過提問的，不過，剛才聽到朱議員說，關於初中、高中課程的重複性，我之前在立法會的這個場合都有問過，當時，我很記得局長說：“我們沒有重複的，我們是一個螺旋式的，我們教授的事可能深淺不同。”但是，剛才又聽到局長，我聽到是正面的，這一刻你告訴我們，你會恆常檢視我們的課程，如何優化等事情，我都期待我們的課程可以走得快點。 [\[014712\]](#)

因為局長你們，教育局這兩年做得很辛苦，尤其是在推動我們的國民教育上，真的有很多、很多、很多的工作，我們積累了很長時間，也走得很快，非常之好。大家都知道，但仍然非常心急，因為都認為要追回時間，我們希望真的趕緊，尤其是課程上，我們提過很多次，我們共產黨的課程，我們如何可以融入我們現時的？因為我們現時看到，你在公社科、人文科方面都會加入我們國家的一些發展、認識等事宜。但是，我認為有一個缺陷，就是如果他們不知道共產黨的一些發展和歷史，其實他們很難連結到為何現時我們國家可以走得那麼快，為何我們的國家、人民，大家可以團結地推動我們現時整個國家的發展。我認為我們中國在共產黨的領導下，他們的一些核心價值、一些想法而推動到整個社會的發展。所以，我希望我們的課程可以在檢視的過程中再加快些，然後將我們這些核心的元素可以放進去，聯繫我們整體課程的需要。

第二件事，我覺得會看看愛國主義教育，因為我看到現時放入很多國民教育、國安教育，其實我們都在推動愛國主義教

育的工作。我們在整體學校宏觀來說，會否將這些——我之前都提過，會否可以整合它，變成可能是真的螺旋式地檢視《憲法》教育、國安教育、國民教育等，會全部放在一起，然後在愛國主義教育下，我們真的在一個大框架下去做，令這些事情我們更有系統地去看，你們監察的時候，或者我們看的時候又容易些。同事、我們前線老師處理工作時亦會好些。

另外，潛在課程。剛才亦有議員提到，我非常認同。正如我們的德育課程一樣，我們都會在不同的學科中放入一些元素。我很記得，以前教我們天秤的時候，我們會將公平這個概念放進去，我們如何做到公平、公道等事情。我覺得(計時器響起)也可以將我們國民教育的元素放進去。

不好意思，最後一點是關於家庭教育。我希望重新檢視家庭教育的框架，將我們國民教育的元素放進去，因為我們《家庭教育促進法》亦有提及家庭建構，當中我相信在我們現時的家庭課程框架出來後，都要恆常檢視，希望也將這部分放進去。謝謝主席。

主席：局長，有否簡單回應？

教育局局長：就剛才提及初、高中的深淺程度，我再重申一次，我們的課程是螺旋遞進，以及配合同學的認知，均衡廣闊，深淺程度應該配合同學的學習需要，並讓它們有意義。所以，就朱議員剛才提到有教科書照抄初、高中，我們會後也想跟朱議員了解一下是哪一個，我們會跟進。但是，即使題目一樣，但教學的深淺並不一樣，正如剛才葉太也很清楚地說，我們給同學學習和了解法治精神，以及了解國安整體立法的意義等，而不是要他們修讀法例，所以這方面我們亦要澄清深淺程度，但是如果我們真的發現有出版商在初、高中都照抄，我們會跟進，不應該這樣的。

第二，愛國主義教育和國安教育在學校內需要統籌，而正如文件所載，每一間學校我們都要求必須有一位統籌人員，正因為課堂內外有不同的學習，亦有不同的學科、不同的學習階段、不同年級、不同活動，所以我們需要統籌人員在整體規劃方面以全面、有系統的方式去看學校推進國民和國安教育的情況，我們進行重點視學的時候，亦會就這個整體規劃去看。

第三，加入家長教育方面。這個我們在幼稚園、小學和中學家長的教育框架中，已經包含家長對中華文化、國家安全、國民教育的認知。謝謝主席。

主席：的確家長的部分也重要。我們今天就國民教育的推廣情況，應該作出了較深入的討論。這個題目當然尚未討論完畢，我們本會也曾經完成一個國民教育的研究報告。我們下次若再有時間，可以討論一下如何在社會層面推廣、其他如何推廣的問題。今次這個問題應該先集中談中小學的部分。 [\[015234\]](#)

然後我們要進入“公營學校建校工程計劃”，我多謝蔡局長。請施副局長進入議事廳。

這份文件是關於3374EP—古洞北新發展區第29區1所設有30間課室的小學和3373EP—粉嶺北新發展區第17區1所設有30間課室的小學。這個項目與工務建議有關，所以我們亦邀請了所有其他議員參加是次討論。現在我邀請各位有意發言的議員按鈕，顯示發言。

我首先會請施副局長簡介文件。在施副局長簡介文件之前，我亦提醒大家，就這個議程，按照《議事規則》第83A條，如果委員就是次處理的事宜有任何直接或間接的金錢利益，應該在發言前披露有關利益。

我請大家按鈕，同時請施副局長簡介文件，即CB(3)952/2024(05)號文件。施副局長請。

教育局副局長：主席，政府計劃在古洞北新發展區第29區及粉嶺北新發展區第17區各興建1所設有30間課室的小學，以分別重置同區的香海正覺蓮社佛教陳式宏學校及寶血會培靈學校。 [\[015449\]](#)

古洞北／粉嶺北新發展區是北部都會區的新發展區項目，全面發展之後，將可以提供合共約86 200個住宅單位，可容納新增人口約227 000人，預計將會在2026年起分階段落成。為便利日後新發展區的學童上學，政府認為有必要在古洞北和粉嶺北新發展區各興建一所設有30間課室的小學，以配合新增人口帶來的學位需求。另一方面，因應學童人口下降，為免

開設新學校對現有學校構成收生壓力，新增學校用地優先用作重置現有學校，政府已經透過公平競逐的校舍分配工作，將兩所擬建校舍分配給同區的陳式宏學校和培靈學校作重置用途，以全面提升其教學設施及環境。

現時位於上水彩園邨的陳式宏學校校舍建於1982年，佔地約2 000平方米，而位於粉嶺安樂村的培靈學校校舍建於1959年，佔地約1 800平方米。雖然兩所學校按照當時的建校標準興建，目前校舍亦符合現時法例要求，但校舍附設的設施遜於現行標準，受有關用地的限制，兩所學校現址沒有額外的地方可以供提升有關基礎設施，重置是提升學校設施和改善其學與教環境的最有效方案。

在重置工程竣工後，陳式宏學校和培靈學校新校舍的設施與一般標準30班課室的小學相同，有關建議的詳情和新校舍設施可參閱文件第2至9段。

公眾諮詢方面，我們已在本年10月28日就兩項工程計劃諮詢北區區議會轄下的發展規劃及房屋委員會，並獲得支持。如果工程計劃獲教育事務委員會支持，政府會按既定程序和機制，把工程計劃分別提交立法會工務小組委員會和財務委員會審議及申請撥款，如果獲批撥款，建築工程預計需要約3年至3年半完成。

主席，我簡介到此，歡迎各位委員提問。多謝主席。

主席：多謝。我們因為時間問題，我首先需要宣布延長會議15 [015733] 分鐘。暫時有3位議員已按鈕，我先給3位3分鐘，但我會讓副局長回應。

首先，第一位是周文港議員。

周文港議員：多謝主席。大家都知道千億財赤，但這些校舍如不更新我亦不忍心。有否辦法進一步壓縮一些開支呢？今次這兩間學校分別為5.9億元和5.2億元，與兩年前相比，當時有3項建校工程，它們只需要4.1億元至4.5億元。現時如果你拿最貴的一間來比較，差不多相差2億元。我想問當局，有否與建築署或其他相關部門審視，除了通脹之外，但即使通脹，建築工程費用也沒有理由兩年升了一半，所以是否可以壓縮一些

呢？

第二件事，學校的一些綠化設施，這個也看到，但有否辦法加一些設施進去，這些設施相對不會太貴，甚至有些公司可能覺得大家可以一起合作，我也看到，例如加些太陽能板，因為我們未來的標準小學、中學的建設，確實需要有些配合未來政府“雙減”目標的設施，例如剛才我說的太陽能板，讓同學們知道，原來我們學校自己也會發電。第二，可以省回一些電費，減低未來的營運開支，這裏可否做到？

第三件事，我看到你們那30間課室當中，有一間稱為常識室，因為常識室大家都知道，已經分拆為科學科和人文科，未來會否將這些功能室由常識室改名為科學室或人文室？可以開展一些譬如STEAM教育的工作，令理論和知識更好地結合。謝謝主席。

主席：施副局長請。

教育局副局長：多謝主席，多謝周議員3方面的問題。首先，[\[015952\]](#) 關於造價方面，我們一直與負責工務工程的部門(包括建築署)緊密聯繫。就造價而言，我們看到兩項工程的建築費用單位價格估算，如果以建築工程和屋宇裝備兩項費用來計算，其實與政府近期進行的同類工程相比，價格都是相若的。

至於兩個建校項目，確實其工程建築費有點不同，當中的原因是古洞北的建校項目受到地形和土壤質素等因素影響，我們看到造價無可避免地比粉嶺北的項目高一些。至於具體來說，實際造價及相差多少，因為我們(計時器響起)現時兩個項目的招標程序仍在進行中，我們向工務小組委員會爭取撥款時，會有一個最確切的預算，讓各位議員知道。

至於節能設施，包括太陽能板，現時在工程下都包括在內。事實上，我們按照現時初步估算，這些節能設施會令兩個工程項目在未來在電費方面分別節省約10%能源用量。當然，實際的電費減省取決於不同因素，但在工程上來說，我們預期能源效益的回本期約為9年。

第三個問題提到學校的特別室，我們現在安排了一些多用途室給學校，亦知道將來的日子，我們會分拆常識科成為科學

科。在我們這項工程下，已經顧及這個因素，將來學校可以運用到特別室的空間幫助學校開設小學科學科，也可配合課程的需要。多謝主席。

主席：然後是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席。我首先申報，我是北區小學校長會的 [\[020248\]](#) 主席，也是同區的津小校長。

近年校舍分配的結果，我們看到大規模的辦學團體往往較為有利。如果辦學團體只開辦一間學校，要競逐校舍基本上真的沒辦法競爭。好像這次北區兩間校舍，我都知道有些學校是村校，亦有些建造年份相若的學校提出申請，而且升中派位情況更好，但它們就連interview也沒法interview。我很希望局方考慮，其實我看到在很多區，同一個辦學團體可能有3間學校在一區內，而且不止一個辦學團體是這樣。我很希望局方能夠多給一些機會予小規模的辦學團體，他們都可以辦得很好的。

另一方面，關於新校舍落成開班。我記得幾年前，皇后山兩間學校開班的時候，據局方所說，人口估算足有很多學生的。但經過疫情後，學生大幅減少，當局未有兼顧區內的學額供求，當時硬要讓每間學校開5班，結果他們開班之後，整個區就縮了10多班，這個問題我們也不時反映。這次陳式宏和培靈將會重置，他們的校舍真的老舊，我很支持。不過，我很希望在開班方面，局方能夠多做點工作。

現時，這兩間學校應該分別開4班和3班，我很希望局方看看可否在他們開辦的時候承諾，第一，兩間學校啟用後，如果當時生源不足，他們的小二至小六班級，就維持現有的班數，否則他們開辦更多班，就會吸去其他學校的學生，製造很多問題。第二方面，兩間新校啟用後，如果同區沒有縮班，他們開多少班我們也認為沒有問題，但如果同區正在縮班，我認為不應該讓他開足5班，而是維持現有的班數。多謝。

主席：施副局長請。

教育局副局長：多謝主席。多謝朱議員。首先，校舍分配政策 [\[020532\]](#)

與辦學團體的大小，並無直接關係。我們最主要看學校的教學質素，這是我們首要的考慮(計時器響起)，當然也會考慮申辦團體提交的辦學計劃、辦學團體的辦學往績，以及現有校舍的狀況。以這次兩間學校為例，香海正覺蓮社和寶血會本身都不是本地很大規模的辦學團體，不過我想帶出一點，我們最主要並不是看辦學團體有多少間學校，以決定分配重置學校給哪一間學校或哪一個團體的。

朱議員問及開班事宜，這問題我們是明白的，每次一間新的學校決定開班，我們也一直與當區不同的持份者保持溝通。就朱議員提及的皇后山前兩年的開班議題，我們一直與朱議員保持溝通。其實，都要看實際情況，將來新校舍開辦的班數，也要配合附近校網中適齡學童的數目。我們也會就陳式宏和培靈將來開班的事宜，與房署保持緊密溝通，留意將來入伙的進度等。議員可以放心，我們會繼續與學界，包括北區的小學保持溝通。多謝主席。

主席：然後是郭玲麗議員。

郭玲麗議員：多謝主席。第一件事，我表示支持，即一些新校可以改善整個環境。但有幾件事我想跟進問一問。第一件事，關於校舍分配委員會，都會經過。我其實很早之前，即兩年前一直跟進這件事。我很想知道，現時委員的組成是否仍是50%對50%呢？因為當時你們說會調整或檢視，想知道這個情況。

第二件事，關於校舍配置設備。正如剛才有人問到，我們是否仍要註明常識室呢？我們現時也更新了，這方面我曾經說過很多次，會否在校舍配置上有一個standard，你們都會更新呢，因為20年也沒有改動過，所以每一間學校你們都會重新去看。

第三件事，現時我們稱為“電樁”，我看到你們應該會有一個泊車的地方，會否容許真的可以在學校內可以安裝“電樁”？我都認為這個應該是一個新的配置，應該要放入去，配合我們整個學校——現時整個政府的經濟。

第四件事，配合環境。因為古洞北是一個生態環境，以及歷史文化都比較豐富的地方。會否在之後一些新校舍建設的時候，除了standard之外，都配合我們附近的一些環境，我們

造就他們每一間學校有一些特色。多謝主席。

主席：施副局長請。

教育局副局長：多謝主席，多謝郭議員的支持，以及提到4方面的問題。首先，關於校舍分配委員會現時的組成，即教育局人員與非政府人員是50:50。關於新建校舍的家具和設備一覽表，我們已經在前兩年按照學與教需要，也參照了近年重置和重建公營學校的工程項目，實際購置的家具和設備，從課程發展、學校的行政管理及發展等方面，完成了一覽表的更新工作。

[020921]

我們未來會繼續參照不同情況，包括如何配合校本教學需要，以及學校如果有些運作上的需要，並符合成本效益的話，也可以購買不在清單之列的家具及設備。

關於議員問到電動車車位的問題，我們也根據發展局(計時器響起)和環境及生態局在2023年3月更新的《“綠色政府建築物”聯合通告》，按照這份通告推動相關工作。培靈學校和陳式宏學校將會各設有5個私家車泊車位，全部配備電動車的中速充電器。

最後，第四方面，學校如何配合環境的問題。每間學校都各具特色，舉個例子，我曾去過陳式宏學校，它現時的環境條件雖然沒有那麼理想，但都很重視可持續發展的教育，也很積極推動在校園內種植等，綠色校園的概念。我相信在一個更加大的環境，將來更好的校舍，學校都繼續可以按照其特色發展。多謝主席。

郭玲麗議員：不好意思，主席。我想補充一句。因為當時校舍分配委員會在2022年12月的時候，教育局其實已經說過，我們現時很多委員會都不會是一半一半。我都希望真的調整那個比例，非官守我都認為應該要多一些，我們公眾的一個聲音應該要多些。多謝主席。

[021149]

主席：副局長已聽到。我很簡單而已，第一，我會支持這兩間學校的改建。同時，我都非常同意我們同事所提及，如果整個

[021209]

過程的造價已經達到5億元，其中一間差不多6億元，即第一間3374EP，第29區那間接近6億元。我記得本會早幾年前有一個4.6億元，大家已經認為很多很多。所以這個錢並不少的。小學的面積大概都不會大到.....大家都有一個標準。所以我認為有些要求，起碼質量上要有要求。剛才提及的太陽能板我認為只是很basic，現時很多家庭，有些家庭自己都有。

反而應該要思考一下，我們經常說，反正你現時這樣改建，我們對其內容要求高一些，譬如你會否透過改建提供多些高科技設備？此外，我經常說，朱國強議員都在這裏，我去過他的校舍，種植了很多很美麗的植物。你現時都在北區，兩間也是，一間在粉嶺，一間在古洞。附近一定有很多新界的環境，我認為要有少許要求，因為這動用的錢真的不低，以我們批出的擴建工程或改建工程而言，那你如何善用？我認為我們今天應該都會同意你提交工務小組委員會，但我們都要留一個的要求，因為這裏並未看到很詳細的使用方式。要不你減錢，要不你增加質素，兩件事而已，令人認為煥然一新。我認為我們有這個要求，我想看看副局長有否回應？

教育局副局長：多謝主席的支持。無論是陳式宏學校和培靈學校，他們都很重視校舍如何與周邊環境融合。剛才郭玲麗議員都提過這點，或者我可以再多說一些詳情。[\[021420\]](#)

陳式宏學校會在綠化空間闢設中藥園和其他種植空間，目標是希望同學可以接觸到有關環保的概念。培靈學校也會在適當樓層設置綠色的綠化平台，連接至走廊、課室及其他特別室，讓同學可以更容易接觸大自然(計時器響起)。禮堂頂部的空間也會充分利用，設置一些種植和綠化空間，希望同學實踐有關環保的概念和知識。

正如主席你所說，會在設計當中與周圍的環境融合，亦很強調節能和環保設施，如何盡量做到可循環再用的物料、可快速再生的物料，這些都會在整個工程中充分運用。多謝主席。

主席：我補充，並不局限於環保的概念，剛才都提到。你可否有機會彰顯有些科技，其實哪個區都一樣，將來都可以是一間示範學校，我們要有要求，好嗎？[\[021553\]](#)

第二輪餘下一位，但我保險一些，我先延長這個會議15分

鐘，但我相信不會盡用，因為我只會給朱國強議員兩分鐘而已。朱國強議員請。

朱國強議員：多謝主席。我很想反映，香港學校校舍的貧富懸殊問題真的非常嚴重。我們用豪宅與劏房來形容學校的差異，一點兒也不過分。早前我帶過一群校監、校長會見副局長，反映學校的問題。現時很多校舍真的很殘舊、很差、很細。直到現時，那幾間學校一直未有改善，我很希望局方真的認真去看看這些校舍，如果有些外國人來到，看到香港學校的校舍是如此，真的很失禮。我們一些校長好有心去做，但是，校舍一直得不到改善，其實真的會很氣餒、很生氣。我很希望局方，莫說5億元，你撥5,000萬元給那些學校稍作改善，都已經非常好。希望局方考慮。

[021629]

主席：施副局長請。

教育局副局長：多謝主席。明白的，朱議員。因為正如你所說，我曾與相關學校會面，大家有很多交流，每間學校的情況不盡相同，有些學校如果校舍的條件許可，可以考慮在校內做一些加建，有一個新的大樓、有一個加建的新翼，也可以增加教學空間。至於有些校舍環境確實比較狹小，如果要增加空間，無可避免地確實要透過重置、其他方案。就教育局來說，雖然現時財政會緊張很多，但我們在一些合適的地方，確實都有盡力做一些校舍分配工作(計時器響起)，包括這次的兩間學校，我們不是增加新的學校，因為一些新發展區也有學位需求，將一些現有環境比較沒那樣好的學校重置，其實是一舉兩得，可以同時改善原有學校的環境。

[021731]

除了重置之外，當然我們也有透過大型維修工作，盡力在可行情況下，改善學校的環境。當然以安全優先，如果有機會構成安全問題、隱患，我們會緊急維修，也會盡力幫助學校，提供一個安全舒適的教學環境給師生。多謝主席。

主席：今天我們未必會討論更加闊的問題，先針對這兩間學校的改建，我們已作出充分的討論。我現在想徵詢委員，是否支持當局向工務小組委員會提交剛才討論的兩項工程項目？我現時看不到有反對聲音，我們支持你繼續去工務小組。當然希

[021927]

望將來你們就計劃再給我們多些資料，就是人口下降後的計劃究竟如何？老舊校舍與將來的學校發展究竟如何？可能要有長遠一些的規劃，好嗎？我們今天在此結束會議，多謝大家。
