
**立法會財務委員會特別會議
逐字紀錄本**
Finance Committee of the Legislative Council
Verbatim record of special meeting

日期 : 2024年4月15日(星期一)
Date: Monday, 15 April 2024

時間 : 下午2時至3時02分
Time: 2:00 pm to 3:02 pm

地點 : 立法會綜合大樓會議室1
Venue: Conference Room 1 of the
Legislative Council Complex

副主席：各位午安，我宣布我們已經有足夠法定人數，財務委員會特別會議現在開始。

由今日開始財委會將會一連5天，舉行8次合共21個環節的特別會議。按照一貫做法，在同一個上午或下午舉行的環節視作一次會議，審議政府2024-2025年度開支預算。審議開支預算的目的，是確保所要求的撥款不會超過執行核准政策所需的款項。在每個環節開始前，我會先邀請相關的政策局局長作簡短的陳述，議員其後可以提出問題。

在會議之前，議員已經就開支預算提交了合共3 700多條書面問題。政府承諾在特別會議相關環節舉行前，就首3 300條並合乎規程的問題提供書面答覆。我也想提醒大家，所有問題必須直接與開支預算有關。如果議員想跟進政府的書面答覆，請引述答覆最右上角的答覆編號，例如：CSB001。如果議員未能夠在會議上跟進政府的書面答覆，可以書面提出補充問題，然而補充問題亦應只限於跟進政府當局的書面答覆。議員也可以在當日會議結束前利用指定表格，將補充的問題交予秘書處。有關表格已經在2024年3月28日透過電郵發給議員。政府會盡量在5月8日舉行第三次財政預算案會議前答覆。

現在我歡迎公務員事務局楊何蓓茵局長與她的同事出席今日的會議。我會先請局長作簡單介紹，然後議員就可以提問。

有意發言的議員現時可以按下按鈕。請局長先作一個介紹，好嗎？請局長。

公務員事務局局長：好，多謝副主席。副主席，各位議員，就2024-2025年度的開支預算草案中與公務員事務相關的事宜，我主要介紹以下幾點。

首先是公務員編制。為確保公共財政的可持續性，政府嚴格控制公務員編制。公務員編制由2021-2022年度起維持零增長，各個政策局及部門通過重訂工作優次、內部調配、

精簡程序及應用科技以提升效率，推展政府各項新政策及措施和應付工作量增長。在2024-2025年度，政府將繼續維持公務員編制零增長，將編制控制在不高於2021年3月底的水平。預計至2025年3月底，公務員編制約為194 000個職位。事實上，相比2021年3月底，即使政府提供的公共服務不斷增加，公務員編制在這4年間不但沒有增長，而且累計減少了約2 000個職位。可見各個政策局及部門都用了不同的方法，在不影響公共服務的情況下，共同嚴格控制編制水平。

我理解最近有一些關於開設公務員職位的關注。我亦希望藉此機會解說一下。維持整體編制零增長的目標，並不是要求一刀切零增長。個別局或部門的編制，可以因應其運作需要以及在有充分理據的情況下而增加，但這些必要的增長不能多於其他局及部門刪除沒有運作需要的職位，以及時限已屆滿的有時限職位，亦即必須維持整體公務員編制沒有增長。

我知道議員也關心開設非首長級有時限職位及首長級有時限編外職位的問題。其實兩者皆為有時限職位，為有時限或長遠需要不確定的工作而開設。首長級有時限編外職位並不是計算於編制之外，全部非首長級有時限職位以及首長級有時限編外職位都已計算在公務員的編制內，即正如我剛才所說，在2025年3月底約為194 000個職位。

第二點是有關公務員培訓。公務員是政府的骨幹，是政府提升治理水平的關鍵。行政長官在2023年施政報告提出多項措施持續強化公務員管理制度，當中包括加強公務員培訓。2024-2025年度與公務員培訓相關的開支預算約為2.5億元。公務員學院將會繼續加強公務員培訓的各項措施，為公務員提供管治、領導才能、公共政策制訂和國際視野方面的培訓。隨着公務員的內地及海外培訓在2023年年中開始逐步恢復，學院亦會安排更多中、高級公務員參加內地及海外培訓，以進一步提升他們的國家觀念和國際視野。

至於有關公務員的醫療和牙科福利，我們會繼續履行政府作為僱主在僱傭合約下的責任，向在職公務員、領取退休

金人員以及其他合資格人士提供醫療福利。其中，由醫管局提供的部分已包括在整體醫管局的撥款內。就衛生署提供的公務員診所服務及牙科服務(包括透過私營牙科診所向部分公務員及合資格人士提供洗牙服務的先導計劃)的開支，預留撥款為約11億4,900萬元。同時，我們也預留了約17億6,600萬元撥款用作發還公務員、領取退休金人員以及其他合資格人士符合規定的醫療費用開支。

公務員事務局會繼續推進各項政策和措施。例如，我們參考了去年的經驗，在招聘方面，大力加強宣傳工作，以吸納更多有志服務社會人士加入公務員行列。另外，公務員事務局亦會繼續推進施政報告中提出的各項措施，包括在2024年1月推出的“公務員子女內地就學獎勵計劃”及剛於2024年4月推出的婚假和恩恤假，我們會密切監察推行的情況。另外，我們亦會盡快敲定並頒布更新版《公務員守則》，在此之後會加強教育和宣傳《守則》所闡述的基本信念和操守準則。我們會利用現有資源處理這些工作。

副主席，我介紹完畢，歡迎議員作出提問。

副主席：謝謝局長。我現在開放時間給大家提問，連問連答4分鐘，現時有14位同事輪候發問，我讀一讀次序：林振昇議員、李梓敬議員、林琳議員、狄志遠議員、郭偉強議員、梁子穎議員、楊永杰議員、簡慧敏議員、周小松議員、盧偉國議員、江玉歡議員、陳紹雄議員、黃國議員和謝偉銓議員。 [001154]

第一位是林振昇議員。

林振昇議員：多謝副主席。因應政府的財政狀況，公務員編制零增長是可以理解的。但回看我的提問，答覆編號為CSB024，其實現時公務員的空缺越來越多，特別有些部門譬如香港電台、漁護署，職位空缺已經超過兩成。在這些問題上，公務員事務局有否一個角色？其實看到有些部門的空缺率甚高，局方有否跟相關部門溝通一下，了解一下他們是否主要是要符合削減1%經常性開支？日常的公共服務有 [001223]

否受到影響？或者局方是否可以向部門提供一些建議，例如有些職位可以讓大學三年級學生去見工、面試，還是其實局方沒有角色的呢？這些部門的空缺可能達到三成、四成，或者影響了公共服務，局方都不理會，又或者默許這些部門有那麼多空缺，因為可以省錢。但是，我覺得公務員事務局在整體上規劃政府全部的人力資源，其實都應該跟這些部門溝通。這個是第一個問題。

第二個問題，我知道公務員事務局之前採取了一項措施——有些職系開放予大學三年級學生去投考，這是好的政策。但是，看到另外一個數字，我又反為有些擔心，就是上一年辭職的公務員有3 800多人，其中1 300多人在試用期中便已經辭職，即是說工作還未滿3年。這裏可能牽涉一些比較年輕、剛剛畢業的學生，他們覺得政府的工作可能未必適合。我想問一下，針對這種情況，有否研究過有關問題，以及有些甚麼改善的方法，譬如公務員學院是否可以為一些新入職的公務員提供一些培訓、指導，告知他們職業前景，從而吸引他們留下，以減少在試用期離職的情況呢？多謝副主席。

副主席：謝謝。我提一提同事，因為我們都要抓緊時間，所以大家提問的時候要盡量控制時間，預留時間給局長去作答，好嗎？請局長。

公務員事務局局長：多謝副主席。公務員事務局在部門的招聘，或者部門如何去填補空缺，甚至如何挽留同事方面都是絕對有角色的。剛才林議員提到，我們在去年6月開始了一項措施，讓正在就讀大學三年級的學生投考一些需學士學位學歷要求的政府職位；如果是碩士生的話，讓距離畢業還有一年或者一年半的同學去投考。我們都大力鼓勵部門或者職系去採用上述措施，至今有20多個部門和職系正在採用。

[001502]

另外，有一些部門或職系，如果是空缺率高的話，我們都鼓勵他們考慮全年進行招聘，而不是在每年的特定時間進行。現時其中一個全年均進行招聘的部門是漁護署，剛才

林議員也提到，該部門的副獸醫科技師職位，現時是全年進行招聘的。

另外，在公務員辭職方面，有四成的辭職人數是在試用期中辭職，其實我們覺得並不太過出奇，因為畢竟一份工是否合適，在年輕的時候可能是還未十分認識自己的工作、喜歡甚麼的工作、取向是如何。試過了覺得不合適，其實及早離開反而比他們留得久才離開更加好。不過，我們也有很多計劃，譬如現時推廣的，所有部門我們都希望能夠做的——開放一些職位給正在就學同學做實習，在他們讀書的時候已經來過政府部門實習，知道了政府的工作是如何的，到他們找工作的時候，便會知道政府工作對其合適與否，可減少在試用期的離職率。

副主席：謝謝。下一位是李梓敬議員，請。

李梓敬議員：謝謝副主席。我想查詢的是我的問題，答覆編號為CSB068，是關於公務員的離職原因。我們留意到，根據政府的答案，在2022-2023年度，因革職而離職的公務員有47個。我想了解一下，這數量跟早前陳恒鑞議員提交的一項書面質詢……當時梓敬也有接受到媒體的訪問，是關於局方上年優化了一個着令欠佳公務員提早退休的機制。但是，媒體揭發了原來運作至現時有半年的時間，只有6人被當局啟動這一個程序。我想問一下……譬如局方在這個數據上所作的回覆，因為革職的是47人……這一個機制和勒令他們提早退休的機制有甚麼不同？在甚麼情況之下會啟動哪一個機制？以及為何直至現時，即使是優化了之後，那個數字都是令人覺得並不十分可能合乎期望呢？

[\[001653\]](#)

副主席：請局長。

公務員事務局局長：副主席，我們去年所簡化的那個是着令退休的機制，是針對長期工作表現不合標準，即是說工作質

[\[001807\]](#)

量不好、表現不好的同事，而在答覆李議員的問題中“革職”那一欄所指的，是因為違紀、違規，干犯了一些紀律的事宜，在完成紀律程序之後將那些同事革職，所以兩者是不同的。一個是不關乎工作表現，但是犯了一些紀律事宜，另外一些純粹是因為工作表現不佳，長期不佳，我們就用那個機制處理。剛才李議員提到，我們是由去年9月開始實行新的機制；在機制下，我們也需要經過一段時間輔導同事、教導他們，向他們提供指引，並給予他們一個最後的觀察期，最後看看他們有否改進，然後才啟動有關機制。在半年當中，我們已經啟動6宗，如果比起以往我們未實施簡化機制的數字，這是一個不小的數字，而我也估計在接下來的時間，這個數字會增加，因為很多個案可能現時是在輔導同事的階段，或者是在給同事一個最後觀察期的階段，是尚未啟動有關機制的。

另外，這個機制在去年經簡化之後，我們也對整體公務員表達出我們有堅定的決心，去處理一些長期工作表現不佳的同事，我們是表達出這一點。所以，在我們的經驗中，也有些同事在這個機制開始或者甚至未開始時，他們知道部門會將這個機制套用在他們身上的時候，他們就會及早辭職，我們都有一些辭職的個案，是因為機制未開始而未計入那6宗的數字上，所以整體機制在去年9月經簡化之後，我們覺得是成功的。

副主席：謝謝。下一位是林琳議員。

林琳議員：多謝副主席。局長，有幾個問題都想問問。第一，關於公務員交流計劃，有去內地實地探訪，也有與內地政府部門進行為期3個月的深入交流，我想問現時交流計劃是否都會定期和恆常化地舉行，一年一次？見到第一批都是去深圳、前海這些地方，接着會否擴展至其他一些內地省市，計劃是如何？

[002044]

另外，第二條問題是關於.....sorry，剛才忘記說 Q number，現時第二條說的是0546，是關於少數族裔方面的問題，知道現時沒有data在手，但是見到少數族裔在公務員系統之內，大多都是從事一些紀律部隊的工作，而其他公務員崗位，譬如房署、勞工處的前線工作，其實都幫助到少數族裔前來求助的時候，在前線交流方面可以更加理想、更加smooth。這方面將來會否都整理相關統計？

第三條問題是0707，答案有一些奇怪，當時顏汶羽議員的問題是公務員和非公務員合約僱員就在診所接受治療獲准離開工作崗位的人數和次數，他已列出一個表，大概希望局方可以提供相關數字。但是，見到局方的答案是2021年和2022年總共放病假的日子是100萬日，就這樣已回答了，該回答方法就好像我今日問你吃甚麼，你告訴我去年加上下午茶一共吃了1 214餐那樣。別人想問你的問題和你回答的方式，似乎有少少不知想怎樣，有少許答非所問，其實這樣回答問題不是太有意義。

我想了解一下，答覆當中看到局方會與醫管局探討進一步優化電子假期的系統，這方面進度如何？難處為何？未來進一步電子化是甚麼情況？我們都想看到數字，看看如果有很多人居家休養的話，數字為何？這方面都希望局方可認真一些回答問題，謝謝。

副主席：謝謝，有3個問題。局長，你看一下。

公務員事務局局長：副主席，第一，在公務員交流計劃方面，今次是在疫情之後第一次開展，我們第一個目標會是粵港澳大灣區的內地城市，這方面我們也跟廣東省的港澳辦有一個協議，深圳是一個試點。今次的試驗，有10位同事前往深圳3個月進行交流，我們覺得是相當成功的。下一步會是反過來，深圳方面的公務員來香港進行交流，然後接下來再去大灣區哪些其他內地城市，抑或繼續去深圳，我們是還需要與廣東省港澳辦討論。但是，除了粵港澳大灣區的內地城市

[002306]

之外，我們也有計劃與其他省市——粵港澳大灣區以外，甚至廣東省以外的其他城市進行交流，這一方面在中央港澳辦之下統籌，我們仍然與他們討論中，希望可以在今年，最遲或者明年年初展開這方面的計劃。這個是第一條問題。

第二條問題，其實在少數族裔方面，我都知道現時聘請數目比較多一點的就是紀律部隊，但是其他部門也有的。我十分記得在去年的區議會選舉，在拍攝宣傳片的時候，曾邀請食物環境衛生署一名少數族裔僱員(計時器響起)，替我們拍攝一條宣傳片，是以其家鄉話講述的一條宣傳片，但是在統計方面，因為我們從來都沒有就着族裔在入職的時候詢問有關資料，所以我們比較難統計一個或者比較準確的數字。

另外，副主席，剛才林琳議員說的第三條問題，我聽不到是哪一條，即是我.....

林琳議員：0707。

公務員事務局局長：070.....

副主席：用答覆編號是CSB054。

公務員事務局局長：054？或者我們之後看看有否資料可以補充。

副主席：我這裏都補充一點，我知道同事的提問有機會是好幾條問題，不過因為時間所限，我可能會請局長集中回答部分，否則就控制不到時間。

下一位是狄志遠議員，謝謝。

狄志遠議員：多謝副主席。剛才局長一開始提到公務員編制的零增長，亦解釋在2021-2022年度開始，公務員在編制上就是零增長，透過內部的資源調動、公務員大家努力一些……去解釋這件事。聽起來都是好的，政府公務員共渡時艱，大家一起努力，多做一些工作等。但是，事實不是這樣的，因為有另外一個制度就是編外，原來編外是增加了很多人的。有報道說，過往5年，政府在編外的首長級別增加了109個職位——這個數字我不知對不對，稍後局長可以解釋一下——令人覺得財政司司長很有決心零增長，並說服市民，但是其實有“後門”的，就是很多同事是在編外的系統聘請的，跟財政司司長向社會表達的誠意，似乎有點不相稱。

在這種情況之下，我想問政府，到今日為止，公務員之中有多少編外的首長級同事？在今年之內，會聘請多少個編外的首長級同事，加起來涉及多少錢？

第二個問題就是，究竟政府有甚麼原則，會增加編外職位？財政司司長削減福利開支1%的時候，叫我們共渡時艱，但我們社福界的工作量都很大的，沒有加、還要減。現時局方又解釋給我聽，公務員可能工作量增加，所以就要加。一，是違反財政司司長所說的零增長，事實就不是零增長。第二，共渡時艱，當局叫社福界共渡時艱，公務員有否共渡時艱呢？在這情況之下，如何解釋財政司司長所說、所承諾的零增長？多謝副主席。

副主席：謝謝，兩個問題，編外首長級職位的數目和鋪排，好不好？謝謝局長。

公務員事務局局長：多謝副主席。正如我在開場發言的時候所解釋，雖然名稱是編外職位，首長級那些編外職位，我們在人事編制小組委員會上都有解釋了，現時每一份文件都是有解釋的。其實編外職位的意思，是有時限的首長級職位，數目是計入編制之內，並不是在編制以外而沒有計入編制的，也即是說譬如我們預計在2025年3月31日，整體公務員

的編制是194 000個職位，當中已經包括這一些首長級的有時限編外職位。在2024年3月31日，首長級的有時限編外職位有104個。我們開設這些有時限職位，也正如我剛才在開場發言的時候說到，是基於工作可能是有時限的工作，或者會基於工作的長遠需要未確定，我們就會開設一些有時限的職位，而不是開設一些長遠的職位。

在明年，即是接着這一年，我們會向立法會申請開設的首長級職位，其實較往年總體來說減少了很多。在有時限職位方面是.....在2025年3月31日，總體的(計時器響起)首長級職位會減少兩個，而今年我們會開設的職位，比起往年其實減少了很多。

狄志遠議員：副主席，我只是很簡單補充，我覺得財政司司長說公務員.....我不知他用的是甚麼定義，又編外、現在又編制內，我記得財政司司長所說的是編制內就不減，當局不如下次告訴市民，所有公務員都不會增加的..... [002951]

副主席：因為時間確實已經過了，如果可以的話，你或者在會後再向局長跟進，好不好？

我要讓下一位發言，下一位是郭偉強議員，謝謝。

郭偉強議員：多謝副主席。我的提問是有關答覆編號CSB017，是我本人的提問，當中問到的是政府有否備存公務員同事的加班紀錄，回看答案回覆是沒有的。 [003025]

副主席，局長提到公務員的編制有194 000職位，而在其他答覆裏面也看到，空缺是19 774個職位，即是說我們的人力只有九成，但正在做十足的工作，但是又沒有加班紀錄。問題就是，究竟是否正在塑造一個假象，即是說我們九成人可以做到十足的工作？如是，又沒有加班，是否即是我們不需要進行聘請以填補這19 774個空缺？雖然在社會公眾的角度而言，公務員履職盡責，多走一步為市民服務當然是好

事，但是我們最擔心的是在人手不足的情況下，工作壓力大增，反而會產生一個惡性循環，就是公務員職位更加難請人，或者更加難留人，這幾方面其實在現時的環境已經看得出來，究竟有甚麼對策？回覆中也指出，即使加班，都不會作為考勤的指標之一，是否即是前線員工要白做？既沒有補假，又沒有“回水”，還要沒有加分，多謝副主席。

副主席：謝謝局長，關於加班的安排。

公務員事務局局長：多謝副主席。公務員在加班的情況下，是某一些職級，主要是一些比較基層的同事，以及紀律部隊一些同事，他們會獲提供加班津貼，並不是全部都沒有金錢上的補償。不過，去到某一個職級以上的公務員，我們的確沒有金錢上的補償，但是他們都可以針對其加班超時的時間，放取一個補假。在部門方面，對同事這些加班情況是有一個數字上的紀錄，只不過就這個題目所作的回答，是公務員事務局沒有備存，而各自部門的職系管理方面是有備存這方面的數字，所以給予同事放取補假或者提供金錢的補償，這個是可以做得到的。

[003215]

至於考勤方面，我們不是十分硬性地說同事加班了多少，其考勤報告的表現就會由“C”升到“B”，或者由“B”升到“A”，並不是這樣的，都會視乎同事工作的實質表現，但同事本身面對着甚大的工作量，他們肯願意花多一點時間在其工作上.....在他們的工作時間以外的時間去及時完成工作，這也是同事對工作有承擔的表現，在有關的考勤報告中，我們除了一些實際上工作——譬如工作的分析是否細緻、所作的決定是否準確等等之外，對同事的承擔、同事對工作的熱誠，我們也會給予一個可以說是細分，所以同事如果在這些方面表現得好，在該等方面給他們的評價都會是高的。

副主席：(計時器響起)下一位是梁子穎議員，謝謝。

梁子穎議員：多謝副主席。副主席，我想跟進的是答覆編號CSB018和056。局長所說的是，現時.....過去兩年，公務員編制與實際的公務員人數仍然相差接近2萬人，究竟政府有否一個策略去補充這2萬人，令到政府的服務更加好，也紓緩現時公務員的工作壓力？我希望局長看看究竟是有請人但請不到人，而請不到人的原因究竟是否跟職系架構的情況有關？因為有些職系可能是入職後只有一級，沒有升職的機會，導致新的、想進來做公務員的朋友根本不想進來，因為本身的職系沒有前途。另一方面，我又看到郵政署的編制有4 485人，但當中已經有1 375人屬非公務員合約僱員，即是差不多四分之一都是非公務員。這個情況究竟如何解釋？因為有些是在郵政署工作超過10年仍是非公務員的情況，這是很不理想的，政府在這方面如何處理呢？

另一方面，我們了解到很多時郵政署的情況不太理想，因為是用營運基金運作，而兩三年又換一個署長。過去幾年，我看到郵政署的運作，是“做靚盤數”、“搞得掂”就OK，但對於整體郵政署的發展，我又看不到該署真是很落實如何去關顧員工或提供好的服務，究竟未來政府在這方面如何做呢？謝謝副主席。

副主席：因為是有關3方面的問題，我想局長可能你就當中兩個回答之後，其後你再在會後與議員跟進，好嗎？謝謝。

公務員事務局局長：好的，多謝副主席。其實公務員的空缺率的確在近年是高了，我們在公務員招聘方面都做了很多工夫。在疫情期間，的確對招聘是有些影響，有些工作做得慢了，有些則是因為社交距離的關係，令一些面對面的招聘工作就要延遲。

但是，在去年疫情過去之後，我們都全速去進行招聘，正如我剛才回答另外一位議員所說，我們都有很多新的做法，包括如果是學位職系的，大學三年級的學生都可以來投考；有一些職系，我們都會鼓勵全年做招聘。另外，在宣傳

方面也多下了很多工夫。去年，我自己都有到內地的一些大學——因為現時越來越多香港學生在內地大學就讀——向他們宣傳公務員的職位。我自己去了廣東的大學，也有同事去了北京和上海的大學做宣傳，這些都是很有效的，我們得到的反應也是熱烈的。

另外，在香港的本地大學，我們是更加大力的進行招聘工作。以往，我們都是參加一些大學舉辦的招聘會，與其他僱主一起設立攤位去宣傳公務員的職位，但去年開始，我們已經在3間大學專門介紹公務員的工作，有一整天在大學的場地，全部都是不同部門、不同職系的公務員，向大學生進行介紹，讓他們可以比較集中的看看有些甚麼公務員職系是適合他們。

另外，在今年貿發局舉辦的教育及職業博覽中，我們的攤位面積也大了很多，亦多做了很多新的、吸引人的一些設計，去吸引同學、吸引求職人士來看，我們收到的反應都是很好的。副主席，這是第一。

第二，郵政署的非公務員的人數眾多，主要是因為該署有些工作是季節性的；第二是所涉的只是兼職的工作，每日的工作時數不是公務員的工作時數那麼多，所以只能夠聘請非公務員合約員工。

副主席：OK。下一位是楊永杰議員，謝謝。

楊永杰議員：多謝副主席。我想跟進我自己的問題，答覆編號為CSB079。在過去3年，衛生署牙科診所的牙醫的流失非常嚴重。牙科醫生的編制本身有291人，但在2021-2022年度，實際上是246人，是不滿額的，到了今年2月1日就只剩下202人，空缺率達到30%。

[003855]

受牙醫流失的影響，公務員及合資格人士預約牙科定期檢查的整體輪候時間由2021年的12至16個月增加至2023年的24至48個月；牙科跟進治療則由4至16個月增加至8至

44月，輪候時間增加了1倍，情況極不理想。我想問局長，為何我們的牙醫一年比一年少？有甚麼計劃縮短輪候時間？未來我們會審議《2024年牙醫註冊(修訂)條例草案》，如果這項條例獲得通過，我們有機會補充牙醫，是否可以補充至滿額？這是第一個問題。

第二是關於牙科服務(洗牙)先導計劃。剛才局長都有介紹，有45 100人參與，涉及2,700萬元，平均每人是600元。我想問局長，洗牙600元，你覺得這個價錢合不合理？因為我自己在外面見過的價錢是低於600元的。

第三個問題都是關於上述洗牙先導計劃。有些公務員向我們反映，通常局方是用短訊通知他們獲邀了，但有時候公務員會miss了短訊，我想問是否有計劃令到即使是逾期了都可以再申請呢？第二，如果剛才所說的《2024年牙醫註冊(修訂)條例草案》獲通過之後，正常我們可以補充了牙醫，那麼牙科服務(洗牙)先導計劃會暫停還是繼續呢？謝謝副主席。

副主席：謝謝。3方面都是關於牙科服務問題，請局長。

公務員事務局局長：副主席。牙醫的空缺率的確高，我們其實希望.....剛才楊議員都提到，醫務衛生局已經提出了牙醫註冊的條例草案，如果能夠獲得立法會通過的話，第一，是會有在海外培訓的牙醫可以回來香港執業；第二，可能更加立時的效果就是每年畢業的牙醫，他們要在政府服務一年，然後才可以在外間執業，即是說立時就會多了80個，如果將來的名額增加到90個，就是每一年都會增加80或90名牙醫在政府的牙科診所服務，我相信部分這些牙醫的工作都可以處理到公務員的牙科需要，這會是直接的幫助。

[004104]

另外一個幫助都是條例草案所容許的，就是我們可以更加好的利用到一些輔助人員，例如牙齒衛生員等等。當然，現時牙齒衛生員的編制是小的，但當這項條例獲通過之後，牙齒衛生員的資格改變了之後，我們都會檢討牙齒衛生員的

編制，看看有否空間去增加；若增加了，便可以分擔到牙醫的一些工作，牙醫寶貴的人力就可以騰出來處理一些比較複雜的個案。

另外是牙科服務(洗牙)先導計劃，就每一位公務員每次使用有關洗牙服務，我們會向提供服務的診所支付600元，其實我們之前都在市面做過一些調查，這都是一個市面上(計時器響起)普遍的價錢，高於該價格的是有的，低於該價格的可能有少數，但這都是一個合理的價錢，因為我們做這個先導計劃都是希望多一點牙醫能夠參與，所以不能夠取最低者……即是不能以坊間很少牙科診所收取的價錢去做。其餘的是如何處理呢？同事如果錯過了應邀時間可不可以，或牙科服務(洗牙)先導計劃完結之後會不會繼續，這些是我們會檢討的。

副主席：下一位之前，我提一提大家，因為我需要在下午3時結束這個環節，因為要讓同事轉場、準備下一節會議，所以我先行提醒大家，就可以有準備。

下一位是簡慧敏議員，謝謝。

簡慧敏議員：多謝副主席。副主席，我想跟進我自己的問題，答覆編號為CSB013。對於有關答覆，我先講一講感覺，感覺得到其實局方提供的管制人員的答覆，並不是盡量詳盡的資料，以讓財委會盡量掌握有關的情況。譬如說我問政府各部門退休人數在總退休人數所佔的比例、涉及的職系、職位，其實目的是想了解各部門的退休人數會不會有過分集中、會不會有青黃不接的情況？但是，很可惜，局方只回答一個總數——4 800人會在2024-2025年度退休，而且說退休人數取決於多項因素，未能提供相關的分項資料。我想問的是，究竟局方是不想提供還是沒有這些數據？這是第一。

[004338]

第二，我想問有關《公務員守則》的方面，都是我自己的問題。剛才局長的發言都有提到會在年內盡快敲定。我留意到諮詢期結束過後其實都有3個月，大部分都是贊成修訂

《公務員守則》。大家都知道完成《基本法》第二十三條立法的時候，其實就是向前看、拚經濟、為民生，我們很需要盡快落實修訂《公務員守則》。

副主席，所以我想問局方.....有關修訂《公務員守則》這項工作的策略，是不是又是“早一日、得一日”？是不是會向公務員提供相關的培訓，要他們更好理解這個守則的內容呢？謝謝副主席。

副主席：謝謝。是兩方面的問題，請局長。

公務員事務局局長：多謝副主席。在公務員的退休人數方面，的確是有很多因素會有影響的。我舉出兩個最大的因素：一，因為公務員有一個假期的限額是可以累積的，很多公務員因為工作量都大，每年都不能夠放取全部的假期，因此累積了相當數量的假期，尤其是我們俗稱的舊制公務員的假期是比較多。 [004519]

簡慧敏議員：副主席，對不起，我的問題不是問公務員退休的原因，所以局方就沒有回答，我只是想要數字.....

副主席：是，知道。

簡慧敏議員：.....4 800人分布在甚麼部門、甚麼職系？我只想知道現象，不是問原因。

副主席：知道，你要的是明細。局長，可能她是需要明細的人數分布。

公務員事務局局長：副主席，其實我們有很多部門，也有很多職系，如果要逐一去提供，是需要很詳細、很多時間去 [004606]

做.....如果說的是未來一年的話，就有我剛才所講的那些影響，同事將假期.....即是去到60歲，去到退休年齡之後才放取，抑或在之前放取，以及會不會有延長服務年期，這些都會有影響的，所以我們真的沒有一個很確切掌握關於明年一定會有多少人退休的數字。或者我盡可能可以做到一個就是明年達到退休年齡的人數，但因為是比較多部門和職系牽涉在這方面，所以都需要頗多的一些時間和資源去整理出這個數目。

副主席：這個數目.....

簡慧敏議員：副主席，不要緊。回到問題去，其實重點就是局方可不可以assure，向本會確認在分布上是不會有過分集中，也不會有青黃不接呢？這4 800名退休人員對運作上的影響？謝謝。

副主席：我想.....不如這樣，因應剛才局長所說，請局長你於會議後用一個比較詳盡的方式.....

公務員事務局局長：好的。

副主席：.....可能稍後在會後再跟簡慧敏議員作一個詳盡一點的匯報，好嗎？

公務員事務局局長：好的。

副主席：我想.....因為我.....

簡慧敏議員：第二個問題，都要回答第二個問題。

[004731]

公務員事務局局長：副主席，我還有另外一條問題要回答。

副主席：第二個，是的，你可以精簡一點。

公務員事務局局長：是《公務員守則》那方面。其實我們預計今年上半年都可以公布該守則的最後定稿。公布了之後，我們會向公務員同事推出一系列的教育措施，令公務員同事清楚明白守則對他們的要求。

副主席：下一位是周小松議員，謝謝。

周小松議員：多謝副主席。我跟進我自己的兩條問題，第一條的答覆編號是CSB006，是關注政府僱員的職業安全狀況。回看政府的回覆，有幾個部門如消防處、警務處、食環署、康文署等等，傷亡數字比較高，在前三季都超出了100宗。我看到警務人員和消防員，鑒於他們的工作性質，都可以理解傷亡率是比較高，但我關注康文署和食環署的傷亡情況。如果結合他們的部門實際員額去計算傷亡率，警務處只有0.4%，但康文署和食環署則達到0.97%和1.2%。我想問局長，這兩個部門的傷亡情況比較集中在哪一個職系、做甚麼工作，以及他們受傷的性質是甚麼呢？這是第一個問題。

[004757]

第二個是有關答覆編號CSB007的提問，是關於公務員逾時工作的情況。按照局長的答覆，我問的其實是公務員加班的整體情況，詢問補假和獲發超時工作津貼的情況，但局長的答覆只有超時工作津貼的情況，不是太全面，基本上掌握不到整體公務員加班的情況。局長經常跟我們說，即是就公務員編制零增長而言，經常會提到重整工作優次、作一些內部工作調配，令到工作不會延誤，如果連這些超時工作的數據局方都沒有備存的話，如何可做好、科學地調配這些工作，以及局長你如何確保在控制整體編制零增長這個工作，能夠切合到實際的工作需要呢？多謝副主席。

副主席：局長，謝謝。

公務員事務局局長：多謝副主席。康文署和食環署——大家都明白——他們比較多員工是戶外工作，也是體力勞動的工作，所以工傷會有機會發生。當然，我們都不希望看到，也會與部門跟進，希望他們為同事多做一些職業安全方面的教育，這方面部門都有做。但是，大家會看到，我們答覆中的那個表，當中括號內的是死亡人數，該死亡人數是在職期間的死亡，但正如我們在註腳中都有說，死亡原因未必與工作有關，可能是因為個人的健康等問題，在這裏我沒有這些傷亡數字的原因。我們可以在會後請部門提供予議員，這個是回應第一個問題。

[005011]

第二，同事在加班工作後的補假方面。正如我剛才所作的解說，在補假方面，公務員事務局沒有備存這些資料，我們也沒有做統計，但各自的部門是有的。所以，在同事向部門管方或向職系管方提出申請時，如同事因為某些事情想放假，但因為之前超時工作了這麼多，想放取那個超時工作的時間來代替放取假期，這個部門是有紀錄的，部門可以根據紀錄來作批准。(計時器響起)

周小松議員：好。

副主席：下一位是盧偉國議員，謝謝。

盧偉國議員：多謝副主席。副主席，我的提問是有關答覆編號CSB053，這個是我問的問題，是有關建築和相關工程專業人士這些專業職系的狀況。局方已回答了我，是不同的工務部門中的建築及相關工程專業職系在這兩年的職位數目。我看到，雖然是整體編制不變的情況，其實這些職位數目都有一些輕微增加，整體大約是2.3%。我覺得這都是實事求是的做法，因為實際上大家知道，政府現時特別是在土地開發上，我們的公屋需要的土地如何能配合到居民所需，以及各種經

[005201]

濟活動，譬如是在創科方面需要用地、物流需要用地等，其實這些專業同事的工作量都甚大。所以，實事求是，在建築及相關工程專業職系的職位方面作出一些調整、增加，我覺得都是值得支持、可取。

但是，另一方面，局方回答我有關這些職位離職的狀況，包括人數和流失率，我覺得都是令人擔心的。譬如其中比較高的，有兩個部門有超過6%的流失率，即是房屋署和運輸署。其實，工務部門的工作都是繁重的，以房屋署來說，當然知道現時建屋的壓力這麼大，但又面對這樣的人員流失，特別這些是專業的同事，我都是想反映市民對這些狀況都有些擔心。當然，另一方面，在香港，整體對這些專業人士其實都是需求很大，無論是政府部門和私人機構，其實都是在“搶人才”，以致業界有時都慨嘆，有時他們的人員又被政府搶了去，反過來的都有，但這個狀況就未必單是公務員事務局可以真正解決到，因為是整個香港人才、人力的問題。不過，就這些專業部門的人才流失，局長是否可以向我們解釋一下狀況呢？

副主席：謝謝，局長。

公務員事務局局長：多謝副主席。其實，我們在答覆中所用的字眼是“離職”，所指的不一定是辭職。離職有很多原因，包括退休、辭職、合約期滿等。所以，可能是因為這兩個部門這麼巧有較多同事在所涉及的年度內退休。另外，我都想說一說，尤其是就運輸署而言，計入運輸署之中的這一些數字，應該是工程師、土木工程師，其實在政府工程師職系裏面，是由中央調派，在土木工程拓展署、路政署、渠務署、水務署、運輸署都是透過中央職系管理來作出調派，所以即使運輸署可能又這麼巧有較多同事流失的話，中央職系管理都會調派人手以作填補。據我了解，在工程師這個職系的招聘絕對沒有問題，而且都比較受歡迎，即是受專業工程師的歡迎。所以，大家無需太擔心。

[005439]

副主席：好。

盧偉國議員：是，不過我看這些工務部門的流失率，即最低的屋宇署有2.5%；最高，(計時器響起)是剛才局長提到運輸署，有6.3%，總是值得我們關心。

[005554]

副主席：好。

盧偉國議員：我們也知道，政府裏面，當然，因應需要，這些都會調派去不同部門，但整體香港的專業人才、人力問題，副主席，都是值得我們關心。

副主席：好。局長，我相信你不用在這裏回答，因為他提出的是意見，好嗎？

公務員事務局局長：嗯。

副主席：因為我們看到還有兩位同事要提問，謝謝。

下一位是江玉歡議員，謝謝。

江玉歡議員：多謝副主席。副主席，市民比較關心的是常額以外的職位，無論是首長或非首長級。剛才聽局長的解釋就是說，原來零增長是以一個大數來看，總之大數不超過當時，即2021年那個大數就可以，即原來不是蘋果對蘋果，這個我明白。但是，其實在那個書面答覆裏面，在第(二)那裏……我說的是答覆編號CSB014，副主席，對不起……我其實是問一個原則，開設這些編外職位的原則是甚麼？很可惜，答案裏面只是很概略地說，總之就有需要，或是視乎人手安排，亦不會一刀切。其實，坦白說，這些不是原則。我想請問一下

[005632]

局長，究竟開設這些編外職位，無論是首長級或非首長級，除了有需要或不一刀切，究竟我們有些甚麼準則呢？

另外一點，關於合約員工。我看到其實雖然人數是少了，局長，由2019年開始去到2023年是少了，但如果用公務員那個數字來計，都佔差不多5%。我想請問一下，可否告訴我們，究竟是哪兩三個部門聘用合約員工最多？聘用這些非公務員合約員工究竟又有些甚麼準則呢？

最後一個是我的意見，副主席，關於在答覆中的第(一)提到的一些非首長級有時限職位，局方說沒有那個資料。其實，我覺得如果局方都沒有那些資料的話，在管理上會否很困難呢？謝謝副主席。

副主席：3方面，一個意見，兩個問題。其中有關編外職位的，剛才都有答過，另外是關於那些合約工，請局長回答，好嗎？謝謝局長。

公務員事務局局長：副主席，其實我剛才都解釋過，所謂的編外職位，不是在編制以外，我們是很“均真”地計進去編制之內，所以不是“走後門”。編制不增加，是連同編外職位都已全部計進去編制之內，這個是第一。

[005835]

第二，編外職位，在首長級，我們稱之為有時限編外職位；在非首長級，稱為有時限職位。……為何我們開設這些有時限職位呢？就是因為有一些工作本身有時限性。譬如文體旅局，因應全運會，香港都是其中一個舉辦的城市，便會開設一些有時限的職位，我們不會因為工作有時限而去開設一些永久性職位。我們在內部審核這一些開設職位的申請的時候，我們都不會容許。

另外，有一些工作是否需要長遠去做，是未確定的。我舉一個例，我記得應該是在人事編制小組委員會討論過的，就是屋宇署對於新界村屋的一些僭建物的方面，最初是開設一個有時限的編外職位，因為那時不知道有關工作會否需要

長遠去做，但後來發現需要長遠去做，那麼便有計劃會將那個職位變為常額職位，這個有時都會發生，這個是第一。

第二，有關聘用非公務員合約員工最多的部門，我們是有統計的，不過，副主席，我在這裏比較難找到資料，或者我在會後向江議員提供有關數目。

副主席：好。

公務員事務局局長：另外，江議員的第三個問題，我們答不到，對不起，我剛才聽不到江議員覺得我們沒有的是哪一個數字？

副主席：是否001的那個，是嗎？

江玉歡議員：是那個非首長有時限職位，沒有數字。

副主席：沒有數字。或者你看看會否在會後一併可以向議員匯報？

公務員事務局局長：不是，副主席，這個我都要解釋一下，因為非首長級那些有時限職位，我們是給予部門有關權力去開設的，部門可以因應……可能有長有短，可能因應只是一個或數個星期的，他們會開設；或者是數個月的，他們會開設；或者是數年的，他們都會開設。所以，我們在統計時，其實真的有一個難度，如果我們這樣全部計算，其實也不是——如議員所說，不是蘋果比蘋果，因為幾日的我又數，幾年的我又數，這樣可能給人對於那些職位一個很大的錯覺，所以我們真的沒有備存這個資料。

[010049]

副主席：下一位，最後一位是陳紹雄議員，謝謝。

陳紹雄議員：多謝副主席。剛好剛才江玉歡議員問的問題正是我所提的。我跟進我自己的問題，是答覆編號CSB004，主要是關注在2024-2025年度公務員編制維持零增長的目標。其實，關鍵在於包括剛才各位議員所問的，就是我們關注政府如何有效控制包括編外職位的數量，以及所衍生的財政開支。剛才都討論過，根據公務員事務局就我這個提問所作的答覆，政府沒有備存關於非首長級有時限職位方面的資料。我嘗試了解，局長，你都答了幾次，就是你會將有關的權力給予部門或者局那裏，如果有錢剩下來，在編制上可行的話，你是容許他們自己靈活地調配資源，包括增加編外職位，是有時限的。我理解的，因為我在企業高管幾十年，有些情況下，公務員事務局是不方便、亦不應該管得這麼細，只要有錢和有職位空缺就可以了。但是，轉換角度來看，因為所涉的都是公帑，公務員事務局擔當一個怎麼樣更加強的角色，確保局和部門當中不會濫用——不好意思，我用這個字詞——濫用已經有的編制和資源呢？舉個例子，如果在財政預算時，局和部門刻意……即在某種原因下增加了編制，那個編制當時可能是有限，過了幾個月後，有些編制或有些資源可能是不需要的話，公務員事務局是否有權將它們取回來？

[010135]

我相信議員同事們都是關心當局靈活地讓局和部門去處理是好事的同時，有否一些板斧去確保這些靈活處理的事情不被濫用呢？謝謝副主席。

副主席：謝謝。局長可能要把握時間，請。

公務員事務局局長：多謝副主席。其實是有板斧確保他們不會濫用的，第一是通過財政撥款，第二是通過編制的上限。大家如果看每一份的管制人員報告，在最開頭、最頂端都會寫出來年的編制上限。

[010343]

對於撥款而言，都是根據編制上限、有不同職級的同事、每一個職級有多少職位計算出來，所以，無論如何開位、如何應付工作也好，在每一年的任何一日，開設了多少個有時限職位也好，再加上常額職位，都不可以超過編制上限。所以，這是我們用來作出規管的。

而且，亦不可以是沒錢向同事發薪，因為在撥款方面已有規管。如果有鬆動的情況，可能存在一些已經沒有甚麼作用的職位，我們要求部門檢討有否一些職位已經沒有運作的需要，或者一些有時限的職位將會屆滿，都促請他們看一看，是否要等到屆滿日期才能屆滿，是否可以提早把這些職位，如果工作做完就可以提早屆滿。這正正是為何我們這幾年有比較大的減幅，減了約2 000個公務員職位。在這幾年，4年下來，整個編制減少了4 000人，對不起，是約2 000人。這方面的工作我們會繼續的，我們會嚴格要求部門檢討其編制。

陳紹雄議員：副主席，答案是好的，我希望局長可以在會後再作補充，因為我覺得議員同事們都想聽到這個答案。因為現時書面答覆中只純粹回答沒有備存有關非首長級有時限職位資料(計時器響起).....

副主席：好，時間.....

陳紹雄議員：令到人.....

副主席：時間到了。請局長在會後提供一個更詳盡的解說，好嗎？

陳紹雄議員：好。

Chapter 2 : Civil Service

按下列編碼收看
相關會議部分

副主席：時間到了。這個環節到此為止，下一節在3時10分進行，仍然在這裏。謝謝。

[\[010544\]](#)