

\*\*\*\*\*

**立法會財務委員會特別會議  
逐字紀錄本**  
**Finance Committee of the Legislative Council**  
**Verbatim record of special meeting**

**日期** : 2024年4月17日(星期三)  
**Date:** Wednesday, 17 April 2024

**時間** : 下午2時至3時12分  
**Time:** 2:00 pm to 3:12 pm

**地點** : 立法會綜合大樓會議室1  
**Venue:** Conference Room 1 of the  
Legislative Council Complex

\*\*\*\*\*

**副主席**：各位午安，我宣布已有足夠法定人數，財委會今日下午的特別會議現在開始。

會議由今日下午2時至傍晚6時半分3個環節進行。我想提醒大家，所有問題都必須直接與開支預算有關。如議員想跟進政府的書面答覆，請引述該等書面答覆最右上角的答覆編號，例如EEB(E)001。如議員未能夠在會議上跟進政府的書面答覆，可以書面提出補充問題，在當日會議結束後交給秘書處。補充問題只限跟進政府當局的書面答覆。

我現在歡迎環境及生態局謝展寰局長和他的同事出席本節會議，就環境及生態方面回答議員的問題。我會先請局長作簡短介紹，然後議員可以提問。

有意發言的議員現時可按下按鈕要求發言。(多名議員按下按鈕要求發言)看來大家很踴躍提問。現在先請局長作簡介。

**環境及生態局局長**：多謝副主席。財政司司長在財政預算案中強調，“綠色發展是高質量發展的底色”。為配合國家的“雙碳”目標，香港會持續實施各項減碳策略及措施，以及發展綠色科研等產業，推動形成綠色低碳的生產和生活方式，務求在2050年前實現碳中和，以及在2035年前完成碳排放量由2005年的水平減半。

創新科技方面，“低碳綠色科研基金”已經批出30個涉及總金額約1億3,000萬元的科研項目，涵蓋多個範疇，例如氫燃料的生產及儲存。基金有助業界發展具商業化和應用價值的環保技術，加速香港低碳轉型。我們亦將在機電工程署總部大樓推出太陽能發電建築先導計劃，探討在政府建築物幕牆應用太陽能發電技術。我們亦會繼續支持公私營機構採用可再生能源，助力香港邁向碳中和。

新能源運輸方面，為持續推廣電動車普及化，今年預算案宣布延長電動車首次登記稅寬減安排兩年。我們會在近年取得的進展上繼續推動試驗新能源運輸技術，其中首架氫能

巴士已於2月投入服務。基建配套方面，充電停車位的總數將於2027年年中增至約20萬個。我們正積極與油站運營商跟進於其油站加裝快速充電設施的計劃，以及將於今年內制訂全港公共巴士和的士綠色轉型路線圖。

至於推動減廢回收方面，首階段管制即棄塑膠產品將於4月22日，即下星期一“世界地球日”開始實施。根據近日環保署對業界的了解，市面上非塑膠餐具及酒店洗漱用品的替代品供應穩定且充足，我們近期亦留意到大部分大型連鎖食肆都已轉用替代品或將於實施日起轉用，反映業界都為管制做好準備。新法例實施後，環保署會採取循序漸進的執行模式，在6個月的適應期內派員巡視相關業務地點的運作情況，集中宣傳教育，並提供適切的建議和資訊，協助企業符合新法例的規定。

在過去一段時間，坊間對垃圾收費法例的執行和安排都表達了不少意見和擔憂，來自不同階層的市民，包括前線工人、食肆、院舍和不同業界等，政府聽到這些聲音。作為一個負責任和以民為本的政府，我們必須要確切了解推行垃圾收費對社會各界人士的影響及掌握推行垃圾收費的各項問題。所以，我們會透過“先行先試”計劃，務實、深入和細緻地審視垃圾收費實施時可能會遇上的問題。

政務司副司長會領導跨部門小組監督整體“先行先試”計劃的工作及檢視“先行先試”的結果，讓政府更掌握整體情況，為下一步作務實部署和處理。與此同時，政府會繼續加強社區回收配套。

最後，政府亦致力保育香港的自然生態，豐富大眾的郊遊體驗。今年3月1日，紅花嶺郊野公園正式成立，成為第25個郊野公園。我們期望於今年完成指定第8個海岸公園，即北大嶼海岸公園的法定程序。此外，鄉郊保育辦公室透過“鄉郊保育資助計劃”及鄉郊小型改善工程保育偏遠鄉郊的自然生態、活化村落建築環境，以及保育人文資源和歷史遺產等，並期望今年在沙頭角荔枝窩、梅子林及谷埔設立“智慧鄉郊保育徑”。我們亦會於北部都會區內推進建立濕地保育公園

系統的工作，並將首先建立三寶樹濕地保育公園。漁農自然護理署正就此進行策略可行性研究，預計今年上半年完成。

稍後我和我的同事樂意聆聽各位議員的意見並解答問題。多謝副主席。

**副主席：**現時是發問環節，我先說說時間管理，我會給每人4分鐘，連問連答。根據經驗，以這一節的時間計應該有15位同事可以提問，我現在讀出這15位同事的名字，之後的同事就未必一定可以提問，因為要視乎每一節的時間安排。 [000927]

我先讀出這15位的次序，第一位是謝偉銓議員，之後是何敬康議員、李惟宏議員、姚柏良議員、張宇人議員、陳紹雄議員、廖長江議員、林素蔚議員、梁熙議員、郭偉強議員、葛珮帆議員、周文港議員、劉業強議員、盧偉國議員及陳凱欣議員，每人4分鐘，連問連答。

我亦想提醒大家，發問時盡量管控自己的時間，預留時間給局長回應問題，如提問時間太長，可能我會請局長只選擇部分問題作答，其他的就要書面回覆，或會後再與你們跟進，好嗎？因為要對其他同事公道，我希望盡量能夠讓這15位同事提問。

第一位，請謝偉銓議員。

**謝偉銓議員：**多謝副主席，我想跟進答覆編號EEB(E)026及207。EEB(E)026是大家關注的廚餘回收問題，由有關書面答覆可見，回收率是差強人意，即去到2022年都只是5.6%，廚餘棄置量每日約3 300公噸，佔堆填區垃圾棄置量大概30%。就此，我想問，既然大家都想減廢，而這亦是局方的希望，但由2018年至今廚餘回收方面這麼差，政府是否沒有財政資源做相關工作，抑或有其他原因不做呢？當局如何可以達標，到2030年希望做到零堆填？這是第一個問題，副主席。 [001046]

第二個問題是關於答覆編號EEB(E)207，即減排放、推廣使用電動車。我看到私家小巴和公共小巴與私家車方面的登記數字相差很遠，私家小巴和公共小巴在2023年，只有1部。政府在這方面覺得滿意嗎？這方面有甚麼措施可以推動，以及遇到甚麼困難？謝謝副主席。

**副主席**：兩方面的問題，是否局長回答？

**環境及生態局局長**：有兩方面的問題，就廚餘方面，我請環保署署長作答；關於電動車方面，我請梁啟明博士回應。

**環境保護署署長**：多謝副主席。我說說廚餘方面，其實環保署已經很落力回收廚餘，自去年9月開始，我們已在每一個公共屋邨加裝廚餘處理設施，至今香港有七成公共屋邨已設有我們的智能廚餘桶，服務市民人數已超過150萬。

[001306]

**謝偉銓議員**：副主席，我想知道回收率。

**副主席**：署長，可否提供數據？

**環境保護署署長**：事實上，現時的回收率仍然是5%左右。

**副主席**：好，關於第二個.....

**謝偉銓議員**：你們做甚麼呢？做甚麼呢？政府在做甚麼呢，為何廚餘回收率只得5%？

**環境保護署署長**：副主席，我剛才是想解釋，我們已經陸續增加回收廚餘的設施，並逐一向公共屋邨開始派發，現時已

經向七成公共屋邨派發，覆蓋150萬人。到今年8月，所有公共屋邨都會獲派發相關設施，讓所有公共屋邨居民都可以用到，屆時會覆蓋全香港三成的市民。私人樓宇方面，他們可以向我們的回收基金和環保基金申請，我們也會盡量向他們派發廚餘桶。

**謝偉銓議員**：副主席，目標回收率是多少？那麼多人，有沒有一三分之一？

**副主席**：我想這樣吧，第一，我要掌控時間，議員這問題交給署長，他之後再回覆；第二，議員還有第二個問題，關於電動車方面，可否精簡回答？謝謝。

[001448]

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)**：多謝副主席。在電動車方面，尤其是小巴，最主要是局限於型號，在這一類型號是未足夠的，但政府已在推行電動公共小型巴士先導試驗計劃，邀請小巴營運商申請參加計劃，以進行測試，所以在未來數量應該會逐步增加。

**副主席**：好，下一位請何敬康議員。

**何敬康議員**：多謝副主席。我想跟進我本人的書面問題，答覆編號EEB(E)071。政府在答覆提到，局方在2023-2024財政年度投入了接近9億元進行減廢回收等工作，而這些是政府實施垃圾徵費前的支出。但是，近月市民大眾對於政策執行的大量意見反映，目前香港的回收配套和回收業的發展很明顯不足以應付和推動市民響應垃圾分類和減少產生固體廢物，這又如何能夠令香港的垃圾生產量跟其他領先地區、鄰近地區拉近或看齊？我想問，當局還要用多少時間，投放多少資源，才可以將香港裝備成為一個有充足條件，有利市民響應垃圾分類和實現源頭減廢的地方？多謝副主席。

[001534]

**副主席**：請局長，源頭分類及回收的問題。

**環境及生態局局長**：就需要多少回收設施，我請環保署署長作答。

**副主席**：請署長。

**環境保護署署長**：我交給我的同事陸副署長作答。

**副主席**：好，請。

**環境保護署副署長(減廢)**：副主席，在2023-2024年度我們未實施垃圾收費前，其實已經用了超過9億元建立回收網絡。關於這個回收網絡，我們未來仍會陸續做，包括50個公共屋邨，我們亦會繼續擴展“綠在區區”回收網絡，亦會用大約2億元開始在公共屋邨和私人地方進行廚餘回收。這一系列工作我們繼續做，而未來所投放的資金只會越來越多。多謝副主席。 [001658]

**何敬康議員**：沒有跟進。

**副主席**：好，下一位請李惟宏議員。

**李惟宏議員**：多謝副主席。今日的問題是針對答覆編號EEB(E)107，根據當局的答覆，九巴及城巴於過去3年曾申請基金並獲批資助，各自試驗2輛電動雙層巴士，但兩者於2023年申請退出試驗。我主要想了解，兩間巴士公司退出的原因，以及試驗成效如何？當中充電設施不足是否其中一個考量？另外，目前已有82輛電動巴士投入服務，想了解現時 [001745]

有關進度是否符合當局理想，以及整體對於2027年年底可投入約700輛電動巴士的目標，有否信心可以達到？多謝。

**副主席**：好的，電動巴士的安排。

**環境及生態局局長**：電動巴士安排方面，我請梁啟明博士回答。

**副主席**：請梁博士。

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)**：關於兩間巴士公司之前在“新能源運輸基金”的申請，是兩間巴士公司自己主動退出的，最主要是因為巴士公司有另外的更換電動巴士的計劃，它們在當時已經試驗過一些單層巴士，而雙層巴士的型號還需要一些時間才可以研發到。 [001858]

但是，隨後九巴已經找到相關的型號，也自資購買雙層電動巴士，所以現時已經有兩款不同型號的雙層巴士在市面上運作，我們正在收集這些資料。初步看到，它們可滿足大部分路線每天的行車距離，充電一次已可滿足到。現時最大的痛點是，這些型號的巴士的價格相對柴油巴士仍高出接近50%。所以，在準備整個公共巴士的新能源化時，我們要考慮相關財務安排，以制訂將來的時間表。

**李惟宏議員**：副主席，2027年的目標，當局有否信心可以達到？對於2027年的目標，現時是否仍on schedule？

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)**：我們正與巴士公司洽談中。第一，我們要知道巴士公司心目中的換車時間表，然後才可以配合我們達至2027年的目標。



**副主席**：好，下一位請姚柏良議員。

**姚柏良議員**：多謝副主席。副主席，我想跟進兩個問題，其中一個是答覆編號 EEB(E)012，另一個是答覆編號 EEB(E)211。就着我的問題，局方在答覆中的回應是，政府計劃在今年可落實提升郊野公園的康樂及教育潛力的可行性研究的建議，之前亦預留了5億元推行相關措施，這方面我是有期待的。

[002044]

我想跟進兩點，第一，我看到在政府現時最新的答覆中，在改善設施當中提及開放式博物館、樹頂歷奇設施，但沒有之前提及的生態小屋，即一些新式露營設施。我想問，生態小屋是否會繼續保留？

第二，政府未來會如何營運這些設施？有否空間考慮與旅遊業界多些合作，讓業界可以在這些措施配合之下，提供更多生態旅遊產品？

其次，就答覆編號 EEB(E)211，我看到答覆當中提到鄉郊辦雖然人手不多，但也做了不少工作，一些鄉郊深度體驗項目很受旅客歡迎。另外，文件提到鄉郊辦會在荔枝窩、梅子林及谷埔設立“智慧鄉郊保育徑”，以促進生態遊。雖然做了那麼多，但從文件之中，我沒有看到特別提述鄉郊辦將如何向旅客推廣這些好的、新的保育徑等的發展。我想請問政府，有否從資源方面考慮，讓鄉郊辦可夥拍業界向旅客多做這方面的推廣工作？多謝。

**副主席**：好，兩個方面，生態旅遊設施和鄉郊辦的運作。是否局長回答？

**環境及生態局局長**：生態旅遊設施方面，我請漁護署署長作答；至於生態旅遊方面，我請Alan作答。謝謝。

**副主席**：好的，哪位先回答？有請。

**漁農自然護理署署長**：副主席，有關新式露營設施，署方正在進行研究，在過程中，我們也有公眾和持份者的參與，而旅遊業界一定是我們公眾參與活動的其中一個對象，我們會吸納業界和其他持份者的意見。

[002257]

至於剛才所說的生態小屋，我們經過研究及收集大部分公眾和持份者的意見後，認為應該提升郊野公園露營地點的相關設施，但不會採用生態小屋的形式；這類設施在私人或其他場地設立和營運會比較適合。我們會朝着增加和改善現有露營基本設施的方向進一步研究。多謝副主席。

**副主席**：好的。另外關於鄉郊辦的運作。

**環境及生態局副秘書長(環境)2**：多謝議員提問。或者我稍稍補充鄉郊辦的工作。關於剛才議員的問題，鄉郊辦一直透過旅遊事務署與旅遊業界保持溝通，我們會繼續加強這方面的工作。例如鄉郊保育資助計劃自2019年10月推出以來，已經批出45個項目，當中舉辦了1 700個活動，吸引38萬人次參加。當然，其中有不少是香港本地居民，亦有小部分是外地遊客。

[002356]

至於如何可以進一步推廣，將香港漂亮的鄉郊特色、美景(計時器響起)推廣給海外遊客，鄉郊辦會繼續與旅遊事務署加強合作，也樂意與業界溝通。謝謝。

**副主席**：下一位請張宇人議員。

**張宇人議員**：多謝副主席。我很快，我的問題是關於答覆編號EEB(E)062，是有關智能回收站、“綠在區區”的問題。我看到在答覆的第一段，局方提到於2023年3月起智能回收箱

[002456]

會陸續進駐屋苑。局長，我記得我不止一次向你提過，其實很多私人屋苑——以至公屋、居屋——有很多空地，可以不需付錢給商場去租用，也可以很集中地在那些空地上做回收，就像我自己住的屋苑有6座，有很多空地。

但是，當然問題在於當他們要在那裏興建一些與回收用途有關的建築物或設施，可能要向地政總署申請temporary waiver，我想向局方提一項建議，你們可否真正做到“一條龍”，由你們帶隊要求所有私人屋苑——甚至公屋、居屋或房屋署——做這件事，由你們“一條龍”替他們擬備圖則，並為他們向地政總署申請批准、申請waiver，以及興建開支多少，你們看看可怎樣資助，甚或全數資助。但是，你們繼續要做那些禮品兌換機，並與回收的機器放在一起，我認為甚至可以在頂部加裝太陽能板，當需要用電時可以透過太陽能板發電提供。

當局可否認真考慮我這建議？雖然這是政策問題，不只是金錢的問題，但我希望你們思考可否做到“一條龍”，讓這些屋苑可以做得更快。我不知道由去年，即2023年3月至今做了多少個私人屋苑，我聽到是要地政總署批准；如果由你們政府部門牽頭，並透過司長處理這些程序，可以加快，可以推動在更多地方實行，甚至無需付錢租用地方，每個屋苑都可以設置，以擺放鋁罐、玻璃瓶、膠樽、紙張、廚餘，以及其他垃圾，都可一併處理，這便最好了。

**副主席：**局長，這是一項建議，一個意見。

**環境及生態局局長：**很多謝張宇人議員的建議。對於如何擴展回收網絡，我們都在考慮各種方式，所以我們一定會慎重考慮議員提出的意見，看看可否幫到我們更快地建立回收網絡。

**張宇人議員：**OK。是3分鐘還是4分鐘？

**副主席**：4分鐘。

**張宇人議員**：OK，有少許時間，我也順帶說說。我和署長與飯盒供應商曾進行一些討論，我現在已開始聯絡辦學團體，他們初步的看法是正面的。我們有辦學團體的議會，現時我正在邀約他們的正副主席和我開會。若我們討論後有甚麼進展，有一些進行的目標，需要教育局或環保署配合，我再回來找你們，我自己先和他們討論，好嗎？

[002755]

**副主席**：好的，謝謝。這個都是意見，我相信局方收到了。

下一位請陳紹雄議員。

**陳紹雄議員**：多謝副主席。我想跟進我本人提出的問題，答覆編號EEB(E)050。廚餘回收在減廢工作中有很重要的角色，而根據政府的答覆，有超過100個屋苑向“私人屋苑智能廚餘回收桶試驗計劃”提交申請，但前後4個月只批出17宗申請，審批速度確實很緩慢。我想請問政府，會否加快審批進度？

[002837]

隨着局長大力推動垃圾徵費，坊間討論過於聚焦於徵費，但配套設施同樣非常重要。因應私人屋苑對智能廚餘回收桶的需求大增，政府何時會將現有的計劃擴展至1 000戶以下的私人屋苑？會否在今年內做到？

第二個問題，我注意到有兩個計劃，一個名為“支援住宅樓宇採用智能回收箱技術以收集及回收廚餘”計劃，另一個是剛才所說的“私人屋苑智能廚餘回收桶試驗計劃”，都是針對私人住宅樓宇安裝智能廚餘回收箱。前者透過回收基金，自2020年開始獲撥款1億元，現時批出大約是3,100萬元的資助；後者透過環境運動委員會的環境及自然保育基金，預算撥款1,300萬元。我想問當局，會否考慮將兩項計劃的資源合併，以便有更多資源提供予住宅樓宇申請安裝智能廚餘機？兩個問題。多謝副主席。

**副主席**：好，一是廚餘機何時可推展至1 000戶以下的私人屋苑，另外是兩個支援計劃的安排。請局長。

**環境及生態局局長**：我請陸副署長回答有關廚餘機的問題。

**副主席**：請副署長。

**環境保護署署長**：不如讓我回答？

**副主席**：好的，可以。

**環境保護署署長**：關於1 000戶以上私人屋苑的申請，我們現時共接獲150宗申請及已經批出了40宗，並在5個屋苑安裝了20部廚餘機，我們正在很快的處理，一直在做。至於500戶以上的私人屋苑，我們希望大約在年中，即6月希望可以做到。

[003047]

另外，我們也看到，回收基金與環保基金之間既有重疊問題，也有合作空間。我們現時仍在檢討中。最主要原因是，回收基金是先推出的，我們汲取經驗後，在環保基金再推出。我們日後會檢討哪個計劃做得比較順暢，可以更快地服務到香港的私人屋苑。多謝副主席。

**陳紹雄議員**：副主席，我還有少許時間。

**副主席**：陳議員，請說。

**陳紹雄議員**：我想跟進另外一個問題，答覆編號EEB(E)056，關於電動公共小巴試驗計劃的最新情況。從答覆中可見：只有2輛電動小巴參與試驗計劃，相比於政府原來打算試驗

[003159]

40輛電動小巴的目標，後期降至30輛，現時只有2輛；另外，共有6個合資格供應商，但只提供3個型號；至於現時參與的兩個營辦商，所選擇的型號更是一模一樣。我想問政府，是否有信心、有決心，真的想試驗得好？如只有2輛屬同一型號的電動公共小型巴士(計時器響起)，是試不到效果的，副主席。

**副主席：**局長，2輛電動小巴的理由。

**環境及生態局局長：**我請梁啟明博士講解。

**副主席：**好的。

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)：**多謝副主席。現時試驗計劃只在起步階段，我們剛剛已開始接受第二期申請，再邀請更多小巴營運商進行測試。

在這一期，我們最主要有兩個站，一個在九龍塘，一個在觀塘。我們要循序漸進增加參與試驗的不同營辦商和小巴型號，我們需要一些時間才可以增加數目。

**副主席：**下一位請廖長江議員。

**廖長江議員：**多謝副主席。我想跟進我本人的問題，答覆編號EEB(E)194。根據當局的答覆，2024-2025年度有關推動氣候變化和碳中和區域及國際合作的人手及開支預算約為1.52億元，但卻未有列明人手詳情，我想請政府交代相關事項。

[003322]

另外，當局在2023年1月設立了氣候變化專員的首長級D3職位，職責包括領導氣候變化與碳中和辦公室，即氣候

辦、推動新能源與新科技的研發和應用，以及促進相關事宜的國際及跨境合作。粵港澳大灣區作為中國的低碳轉型重鎮，關鍵是要建立大灣區內部協同減排的政策措施。除了答覆中提及的壯大新能源、節能環保措施外，也應該建立大灣區碳排放總量控制監察、披露考核和評價制度，從而推動大灣區碳市場的發展。副主席，我想透過你向政府提問有關氣候辦在推動建立大灣區碳排放監察機制方面的工作。謝謝。

**副主席**：好，都是與氣候變化有關的問題。

**環境及生態局局長**：我請氣候專員回答這問題。謝謝。

**副主席**：有請。

**氣候變化專員**：多謝副主席。就着碳中和及國際合作方面的開支，預算總額為1.52億元，正如我們在答覆中提到，撥款主要用於支付低碳綠色科研基金項目的恆常開支，以及氣候辦部分人手的開支。 [003502]

至於區域合作，關於碳交易或碳審計方面的工作，氣候辦自去年成立後，一直與不同持份者溝通，包括在推動碳交易那方面的港交所、財經事務及庫務局，我們會繼續這方面的工作，當中也有就着內地的相關發展進行了解，在適當時候我們會啟動相關的交流合作工作。

**廖長江議員**：副主席，我還有一些時間，想跟進一下關於預算1.52億元中的人手開支，答覆沒有列明人手的詳情，我想問可否就此提供進一步資料？ [003607]

**副主席**：可否提供人手的明細？

**氣候變化專員**：氣候辦目前的人手約有20多人，但除此以外，1.52億元的撥款亦包含氣候辦之下兩個基金運作的日常開支，即低碳綠色科研基金和可持續發展基金的開支。

**廖長江議員**：謝謝。

**副主席**：好，下一位請林素蔚議員。

**林素蔚議員**：多謝副主席。局長，對於垃圾徵費，現時還有一些變數。我比較關注幾方面落實的方向和方案。 [\[003654\]](#)

根據目前先行先試的情況，有否在一些區域新增一些垃圾棄置黑點？何解呢？因為之前我們議員同事和團體都建議安裝CCTV，以監察違規棄置垃圾的情況，甚或有建議不使用指定的綠色膠袋。看到文件顯示，2024-2025年度局方設置和運作CCTV的預算開支大概是800萬元。我想問，垃圾徵費倘如期實行，根據先行先試的情況，是否有需要研究在垃圾棄置區安裝CCTV？如有，計劃安裝多少個？

這是我自己的地區最近的情況，大家看一看(展示相片)，垃圾房外堆滿家俬，局長，市民很擔心，因為8月1日將至，市民棄置垃圾“興興冚冚”，隔離便是車路。來到這邊(展示另一張相片)住所樓下，有一些舊家俬，還有新家俬的紙皮箱，丟到周圍都是，而中間那些是回收箱，證明市民很憂心，他們其實沒有這個意識，丟到周圍都是，辛苦誰？辛苦了那些清潔工人。副主席，私人屋苑範圍沒有辦法加裝CCTV，那麼如何監察市民，讓他們有這個意識，不要亂丟垃圾，並要使用指定垃圾膠袋？多謝副主席。

**副主席**：林議員，你的問題清楚，不過我想問，你可否refer所指是哪一條問題的答覆編號？是否需要特別refer返，還是一般回應？



**林素蔚議員**：我關注垃圾徵費，因為局長在席，謝謝副主席。

**副主席**：好的，請局長就着議員提問作答。

**環境及生態局局長**：的確我們很關心垃圾收費會否引致亂拋垃圾問題惡化，這方面我們都很關注。所以，一方面我們先行先試，看看會否很明顯引起亂拋垃圾的情況；雖然我們都看到一些，但因為現在是先行先試、並未收費，所以引起亂拋垃圾的情況並非很嚴重。在我們計劃中——如推行垃圾收費的話——對於如何執法、如何打擊周圍亂拋垃圾的問題，我們有一些方案。就此，或許我請陸嘉健副署長講解我們對執法的想法。

[003858]

**副主席**：請陸副署長。

**環境保護署副署長(減廢)**：多謝副主席。就垃圾收費本身、即是否使用指定袋，我們有幾個執法點，就是在垃圾站和每個處所內普通收集垃圾的地方。但是，如在這些以外的地方亂拋垃圾，食環署有專隊負責監察衛生情況。所以，雖然將來垃圾收費有6個月的適應期，我們盡量不執法，但這僅限於不使用指定袋或不使用指定標籤的情況，倘若是亂拋垃圾，必定會按現行《公眾衛生及市政條例》嚴格執法。多謝副主席。

**副主席**：好的。關於設立黑點的建議，你們都聽到了，是嗎？  
(政府當局示意收悉有關意見)好的。

下一位請梁熙議員。

**梁熙議員**：多謝副主席。我想跟進答覆編號EEB(E)109。我們都知道，垃圾徵費將於8月1日實施。我們也聽到社會上很

[004040]

多聲音批評配套不足。早前局方曾提出立法建議，規管大型屋苑、屋邨、住戶較多的單棟樓均要設置可回收設施，即3色桶或廚餘回收設施。我們都知道，8月1日就要實施垃圾收費，但在此前未有相關立法的話，會否出現本末倒置的情況？屆時會否出現很多違規情況，即亂丟垃圾等？我相信這些聲音，當局已經聽到。所以，我想請問，垃圾收費是否在8月1日如期推行，是否很大程度取決於這些大型屋苑、屋邨或住戶較多的單棟樓宇，它們能夠把可回收設施的比率提升到一定比例，才會在8月1日推行垃圾徵費？多謝副主席，多謝局長。

**副主席**：好，關於垃圾收費的安排。

**環境及生態局局長**：很多謝梁議員的問題。在這方面，我相信我和行政長官都已經公開說了很多次，就着垃圾收費的推行，我們正在做先行先試計劃。在這方面，我們會很細心看看在推行上可能會遇到甚麼問題、有些甚麼情況、有些甚麼事情，我們需要處理、克服，讓政府可以更好地全盤掌握情況，以便作下一步部署。所以，關於梁議員的問題，我們會在先行先試計劃下一併評價、考慮和作出結論，屆時會向大家報告。

[004155]

**梁熙議員**：好的，謝謝副主席。

**副主席**：下一位請郭偉強議員。

**郭偉強議員**：多謝副主席。我的提問是關於答覆編號EEB(E)084。首先，多謝部門，因為我問了一條題目，但部門的答覆差不多有4頁紙，都頗長。

[004246]

答覆的第(c)段提到一個名為“廚餘再生俠”的計劃，由多個政府部門在合適場地安裝所研發的廚餘預先處理系統，

將廚餘轉化為漿液，並可儲存於氣味受控的密封儲存缸多日，再送往環保署的廚餘處理設施轉廢為能，以減少運輸頻率和運輸成本。根據部門的答覆，應該約有30多個計劃正在進行，想問一下，每個計劃成效如何，包括每一套系統需要多少錢、成效如何？因為答覆後面提到，未來會再考慮引入新技術或成本效益更好的系統，換言之，是否“廚餘再生俠”的成效不太理想？問題是，即使不太理想，是否仍會繼續使用？因為我想多了解，究竟未來在廚餘回收工作上，有甚麼方面可以加強？多謝副主席。

**副主席**：好，請局長。

**環境及生態局局長**：有關“廚餘再生俠”的價錢、它是否好用，以及有否其他更好技術，我請環保署署長講解。

**環境保護署署長**：多謝副主席。首先，“廚餘再生俠”是很好用的儀器，一般用於大型街市、商場或市場，香港有幾個市場正在使用，商場也有使用，好處在於可以收集多一些廚餘，然後攪成漿液，儲存於機器內大約一個星期，然後分一次或兩次吸走，再送往廚餘處理中心作處理。現時一日可處理約1噸廚餘，每部價錢大約在100萬元以下。在成本效益方面，除了可節省運費外，由於經過處理的廚餘運到廚餘處理廠後無需再重新進行預處理，使用上很好。現時已有10個系統經安裝並正在使用，另外有20個在準備中，因為該系統要訂製生產。至於為何數目不多，這是因為該系統需要較大地方擺放，所以對場所選擇方面比較嚴謹。多謝副主席。

[004443]

**副主席**：好，下一位請葛珮帆議員。

**葛珮帆議員**：多謝副主席。我想跟進我的問題，答覆編號EEB(E)132，與廚餘有關的問題。由於推行垃圾收費，所以很多市民關心環保，也開始願意考慮回收廚餘，其實真的是

[004640]

好事。但是，整個廚餘回收如果要做得好，副主席，整個回收鏈很重要。

現時我們回收意識加重了，第二步要做的是增加回收點。剛才很多同事也提到，除了公屋的回收點，希望全港每個私人屋苑、不同地方，接近市民的地方，盡量都要有廚餘回收點。所以，第一，我想問政府，在部署回收點方面，有否一些較科學的方法，除了屋苑、大廈，譬如一些“三無”大廈，當局計劃將廚餘回收機放在哪裏，或如何回收廚餘，以致全港都可以做到？

至於下一步，有了回收點，市民願意把廚餘放進機器處理，但機器卻常滿，經常沒有人回收，市民的廚餘無處可放，便會放在地上或隨處丟棄。所以，回收速度其實很重要，令到回收機可物盡其用，但現時即使是智能回收機都常滿，沒有人回收。所以，我想問政府，有否考慮利用大數據等收集不同地方、不同屋苑的廚餘處理習慣，接着用電腦，即我們用IT，幫助規劃最佳收集路線和時間？其實這些都是善用科技，盡量提升處理廚餘回收的效率。

最後，廚餘收了回來，都要有足夠的處理設施。當然，我們知道現時政府有O·PARK1，跟住也有污水處理廠去做，但是當增加了回收點，多了市民回收廚餘，處理設施是否跟得上？政府的計劃是怎樣？副主席，我希望確保整個廚餘的回收處理鏈都做得好，整個配套都在，市民才放心做垃圾收費。

**副主席：**好，請局長。

**環境及生態局局長：**廚餘問題，我請環保署長講解，好嗎？

**副主席：**好，請署長。

**環境保護署署長**：多謝副主席。首先，正如我剛才說過，香港已經增加了很多廚餘機，現時差不多去到400多、500部廚餘機。我們現時都有用大數據，可以從大數據看到99%的時間都在運行中，即是說，每一個時間最多都只有約1%以下的機器可能滿了，或因為有其他技術問題，正如最近有些報道，主要是因為網絡訊號問題，所以更換不到。其實當廚餘桶去到七成滿，就會自動通知清潔工人或管理公司，然後去更換。我們也看到，之前因為我們派發廚餘桶派得很快，物管公司未能夠適應，所以我們會與物管公司和房屋署更緊密聯繫，讓我們可以教導他們如何使用。

至於回收點方面，我們其實在陸續增加(計時器響起)，包括一些垃圾站或“綠在區區”，我們都逐漸增加數目供市民使用。

至於末端處理，其實O·PARK1、O·PARK2加起來，連同現時大埔和沙田兩個污水處理廠的廚餘處理設施，處理量已經去到600噸，甚至未來還有些污水處理廠可以做廚餘、污泥共厭氧方面，我們可以增加得很快，因為是利用現有設施改變後再繼續使用。多謝副主席。

**副主席**：好，下一位請周文港議員。

**周文港議員**：多謝副主席。我關心兩個問題，首先是答覆編號EEB(E)172，有關電動車“一換一”計劃。大家都知道，“一換一”計劃是有成效的，因為在2023年，受惠電動車數目達28 195輛，較2020年末推行計劃前上升了5倍。現時大家都知道，已經減少了稅收方面的補貼。我想問當局，有否評估過對於電動車普及化進度的影響，以及對政府稅收的影響？

第二是答覆編號EEB(E)074，關於“EV屋苑充電易資助計劃”，當中提到政府在2020年10月開始分兩階段撥出35億元，而這個計劃已經在去年年底停止接受申請；當中有732份申請，獲批的有674份。該計劃在某些情況下是不接受申請

的，例如屋苑符合條件的車位超過六成是露天停車位，便不會接受申請。若該計劃的撥款未用完，當局會否考慮亦接受該等屋苑的申請？因為現時這兩個計劃均已終止，等於香港電動車普及可謂化寸步難行，甚至大幅減慢，當局有甚麼其他補救措施？謝謝副主席。

**副主席**：好，兩方面的問題，請局長。

**環境及生態局局長**：技術方面的問題，我請梁啟明博士解答，謝謝。

**副主席**：好，請梁博士。

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)**：多謝副主席，多謝議員提問。我先回答“一換一”計劃，我們不是終止“一換一”計劃，是延長兩年，但減少了寬免稅額。我們也有評估過，在過去幾年，電動車增長的主要因素是引入香港的合適型號增加了，而新型號電動車的價格也向下調，所以在新稅務優惠安排下，如銷售價少於27萬元，基本上不會受到影響，仍然可以免稅。我們也看到電動車在營運上，其充電費用較入汽油可以便宜接近七成以上，所以我們認為即使調整了首次登記稅寬免額，將不會影響未來電動車的增長。

[005314]

至於“EV屋苑充電易資助計劃”，當時為何我們不接受室外停車場加裝充電裝置？因為在室外停車位加裝充電裝置，建築費用會大增，當中牽涉很多掘地或加添支架工程，也要符合屋宇署相關條例的要求，所以我們當時沒有讓這些屋苑的車位可提出申請。至於將來會否再考慮，要視乎資金使用情況，往後才作決定。

**周文港議員**：副主席，我想跟進。

**副主席**：好，請周文港議員。

**周文港議員**：我聽到官員的回答，特別是第一個問題，是頗為脫離群眾的，何解呢？因為我看到有一部內地國產電動車，內地售價是13萬元，來到香港售價是28萬元，現時為了要攞到、fit in最新的“一換一”計劃，售價下調至26萬元。其實，兩部車是一模一樣的，我特別去深圳看過，所以當局表示(計時器響起)這樣不會影響普及化進度，我覺得是一定會的。我們且拭目以待，明年再看看數字會下降多少。謝謝副主席。

[005457]

**副主席**：好，意見都清晰，希望當局收到，好嗎？(政府當局示意收悉有關意見)好，謝謝。

下一位請劉業強議員。

**劉業強議員**：副主席，我的問題關於答覆編號EEB(E)097。我先申報，我也是電動車使用者。根據政府的答覆，截至2023年12月底，全港有7 415個公共電動車充電器，當中觀塘區和沙田區佔最多，合共有2 443個，佔全部公共充電器的33%；最少是屯門區，只有129個，其他地區均不超過500個。我想問政府，現時各區公共充電器數目的分布是否合理？以及相關理據為何？會否出現一個區“餓死”，一個區“飽死”的情況？以及日後會否優先在公共充電器數目偏少的地區，增加充電設施？

[005544]

另外，答覆指出，現時標準公共充電器有2 039個，中速4 225個，快速1 151個。據了解，標準充電器要充電十多小時才充滿，中速則4至7小時。我希望促請政府增加更多快速充電器，同時想問一下，現時標準和中速充電器轉型快速充電器方面，有否具體時間表及會否訂立指標？謝謝。

**副主席**：好，都是電動車普及和充電器的安排，請局長。

**環境及生態局局長**：多謝副主席。充電器的問題，我請梁啟明博士回答，謝謝。

**副主席**：好，請梁博士。

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)**：多謝副主席。現時充電器在18區的分布，部分——即2 500多個——是在政府建築物內，其餘4 000多個則屬私人參與。暫時來講，我們會在政府建築物內陸續增加，並訂有目標將充電器數目增至7 000個，即是在相對多政府建築物的區域，應該都會陸續增加。 [005735]

至於剛才提及中快速的問題，其實快速充電裝置有一個先天特點，因為充電時間很短，如果一輛車長時間停泊在快速裝置車位上，就會霸佔這個快速充電裝置的使用率。所以，這涉及規劃需要，就是比例上，快速的數目一般少過中速很多，因為快速充電裝置基本上半小時就已經滿足充電需要，用家不需要停在車位上太長時間，所以將來政府在停車場都會做相應調動，在部分合適位置加裝一些快速充電裝置。

**副主席**：好。

**劉業強議員**：按政府這樣回答，即在政府物業先做，因為政府有主動權，至於其他私人屋苑，就有法團，政府在那方面是否有政策推動及加快裝設相關設施？ [005851]

**副主席**：私人屋苑的政策，請回應。

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)**：私人屋宇應不會加快速充電裝置，因為我們在“EV屋苑充電易資助計劃”主要是資助私人屋苑裝設中速充電裝置。至於在公共地



方的使用，議員可能留意到，我們有另一項政策，就是將油站改建，變成可提供快速充電裝置，我們已經有兩幅油站用地公開招標，是整個油站變成一個快速充電站；我們也邀請了現時一些其他油站的營運商(計時器響起)加裝快速充電裝置，將來在18區的分布就會較為平均。

**副主席：**好。現時還有3位議員等候發言，待蘇長榮議員完成發問後，我就會結束這個環節的會議。

請盧偉國議員。

**盧偉國議員：**多謝副主席。副主席，我跟進我幾個問題，答覆編號EEB(E)120、121及122。我問的這3個問題均圍繞廢物管理和垃圾回收，即可用物料回收的問題。其實這些問題在這一節會議上，的確有很多議員同事關心。

[010003]

局長、署長，最近垃圾收費的問題的確引起社會很大爭議，不過我覺得爭議的焦點慢慢又變了，最早是指定的綠色垃圾袋是否耐用、地拖棍是否放得到入袋，現時反而多聚焦於回收問題，其實局長應該高興，因為這正正是垃圾收費的初心所在。垃圾收費不是為了收錢，而是希望通過將垃圾費直接與垃圾量掛鉤，鼓勵大家做好分類回收。所以，大家提出很多回收上遇到的困難，主要是回收設施不足，聚焦討論這些方面其實是對的，因為這正正是我們的初心。不過，這方面的配套未足夠的確是事實。我們可以想象，這項涉及全港所有住戶的垃圾收費措施如果要成功，一定需要有甚麼景象呢？就是所有住戶每日都可以很方便地處理自己的生活垃圾，附近有回收點，也有廚餘機。這樣的話，家居垃圾中的廚餘、玻璃、塑膠、紙張、金屬各有出路。理論上，局長，我想你都會同意，最好是一個塑膠袋也不需要買，我看到你與“肥媽”那條影片，其實就是突出這一點，這才是垃圾收費希望達到的目的。

但是，要達到這個目的，的確我們現時各方面的配套還未足夠。正如剛才也有同事提出，就算已有足夠回收點，但對於一些可回收物料，現時是否真是已經有完備的回收鏈？這是我都覺得有疑問的，因為立法會的同事與我們一起合作，已經為幾個可回收物料的生產者責任制，修訂相關條例，由四電一腦至玻璃樽等，但還有一些仍需要繼續立法。所以，現在這些還未做得足夠，局長，整個方面包括回收點、廚餘以至所有回收鏈，至少要做到我們滿意的某個程度，究竟相關時間表、路線圖是怎樣呢？

**副主席：**局長，我注意到這是一個比較詳盡的意見，但最終都是關於回收鏈的問題，或者你精簡一點說一說，好嗎？我留意到之前已回答過。謝謝。

[010330]

**環境及生態局局長：**或者我簡單說一說，我們十分同意議員的意見，回收網絡對於推動減廢回收，也是垃圾收費的初心來說，十分重要。

在這方面，剛才同事已經講解，無論是在回收網絡(計時器響起)和廚餘回收，我們也有計劃擴大。議員也問到另一個問題，就是下游回收鏈是否足夠？我們是有看過的，無論是金屬、廢紙、塑膠，各方面，香港都有足夠回收能力，所以最大挑戰在於如何擴大上游的回收網絡。

**副主席：**下一位請陳凱欣議員。

**陳凱欣議員：**多謝副主席。答覆編號EEB(E)036及037，關於廚餘回收，以及答覆編號EEB(E)035，關於都市固體廢物回收。我相信大家對於環保、回收，全部都十分支持。但是，問題就在回答問題時，見到局方和署方就環保和回收，將我們的市民分了階層，特別是剛才的回答更加令我失望，就是去到今年8月可以在全港公共屋邨安裝700個智能回收桶，你們十分滿足地表示已增加了很多。我想問，你們剛才對那個

[010424]

問題的答案是覆蓋全港三分之一的人口，只是覆蓋了三分之一的人口，我想問另外三分之二的人口是否無需做廚餘回收？他們沒有回收桶，如何做回收？為何可以滿足於此，覺得已經做了很多，那麼多官員坐在這裏也覺得不是問題，你們不落區，看不到民情、聽不到民意，至少今日在會議廳都應該聽到很多人說廚餘機有問題，對嗎？我們的家居廢物，其中很多是廚餘。我還有問題想問，那三分之二的人口，是否到8月1日他們的廚餘垃圾無需徵費？

第二，剛才你們說已經用到99%，而回收桶裝到七成滿時，你們會去回收，我反過來問，有多少個桶真的爆滿了，你們沒有收回來、沒有做到，以致市民想環保、想回收、想很好地將廚餘收回去，但卻做不到？

另外，就是答覆編號EEB(E)035，關於都市固體廢物回收，現時“綠在區區”根本不是區區都有，我要再說一次，上次在立法會已告訴局長，美孚新邨99棟樓，只能夠使用流動的“綠在區區”，當局能否設立一個固定的智能回收桶呢？希望當局的答案可以更聚焦，因為你們只是十分籠統地回答，但我的問題是智能回收桶的成本多少？可否在其他地區增加多一些？謝謝副主席。

**副主席：**3個問題，廚餘機、回收機的安排，還有就是“綠在區區”的情況，請局長。

**環境及生態局局長：**在如何計劃、安排回收網絡方面，我請環保署署長作答。謝謝。

**副主席：**請署長。

**環境保護署署長：**多謝副主席。首先，關於公共屋邨方面，我們剛才的確是集中了來解說，另外私人方面，我們正透過環保基金為市民提供服務。關於環保基金方面，由於涉及私

[010701]

人屋苑，所以需要由他們主動向環保基金提出申請，我們才可以作出安排。自計劃推出後，我們至今已接獲150份申請，並陸陸續續向私人屋苑派發廚餘桶，所以不是我們不做，我們其實分批在做，由原來1 000戶或以上的屋苑，在下一階段時，我們亦會向500戶或以上的屋苑派發廚餘桶。

至於剛才提到廚餘桶裝滿的問題，其實我們在公共屋邨已為房屋署和物管方面提供資源，以加派人手更換廚餘桶。剛才提到當廚餘桶七成滿的時候，會發出響聲通知更換；第二，我們已建議(計時器響起)屋苑的物管在早上或下午主動更換。關於回收設施，我請副署長作答。

**副主席：**“綠在區區”的問題，請副署長。

**環境保護署副署長(減廢)：**副主席，現時“綠在區區”有幾間實體店鋪，也有回收點，關於陳凱欣議員的問題，要在私人屋苑內設立“綠在區區”，我們要研究可以怎樣做，但我想比較簡單的做法，可能考慮是否擺放一些所謂智能回收桶，至少可以讓市民儲分，也是較乾淨的做法，亦可鼓勵回收。不過，有一點需要留意，因為在私人地方設立回收點，需要與物管、業主組織討論。譬如過往特別是在設置廚餘桶時，我們與一些屋苑討論，其實會遇到一些阻力，但我們會努力去，看看有沒有一些大型屋苑，可以讓我們用這個方法增強回收。多謝副主席。

[010845]

**副主席：**最後一位請蘇長榮議員。

**蘇長榮議員：**多謝副主席。我要跟進的問題是答覆編號EEB(E)030，主要是關於電動車方面。前提是剛才局長致辭時在第3點提到要持續推廣電動車普及化，而當局在答覆中表示，在政府車隊的編制中，電動車僅佔2.5%，即便是房車，也只是佔稍多於8%，同時在2023年政府採購的一般用途車輛中，電動車的數目佔14.1%，但去年全香港電動私家車佔

[010934]

新登記私家車的比率是64.6%，政府的數字遠遠低於香港的平均水平。剛才局長提到要持續推廣，政府如不以身作則，不好好牽頭，就真的很難。所以，我想問政府是否有意在日後購買車輛時，大幅增加電動車的比率？有否設定這方面的目標？

第二個問題是答覆編號EEB(E)026，我也不厭其煩地再問剛才陳凱欣議員提出的問題。現時屋邨的廚餘桶爆滿，當局剛才說已有準備，一去到70%就會回收，但目前我們看到很多的景象是，桶載滿了也沒有人回收，結果居民將一袋袋垃圾放在旁邊，引來老鼠、烏蠅，根本不是70%的問題，而是市民不能把廚餘放進去。所以，我想問當局在配置回收桶時，比例為何？有否根據住戶數目決定配置回收桶的數目？出現這樣的現象，你們應該很清楚，肯定是配置不足。故此，想看看當局接下來有甚麼措施？

另一個簡單提問，答覆編號EEB(E)061，關於管制即棄塑膠產品的問題，第一階段管制將在本月22日實施，當局提到曾陸續派員走訪2萬間中小型食肆。我想問這些食肆之中有多少已轉用非塑膠餐具，有多少尚未轉用？另外第二階段管制何時開始實施？多謝。

**副主席：**因為有3個問題，請局長盡量精簡回答，電動車的推廣、廚餘機爆滿問題，以及塑膠產品安排，請精簡些。謝謝。

**環境及生態局局長：**電動車方面，我請梁博士解答，廚餘機安排和塑膠產品方面，我請環保署署長回答。謝謝。

**副主席：**好，是否先請梁博士？

**環境及生態局首席助理秘書長(空氣質素政策)：**有關政府車隊的電動車，最主要政府車隊是根據每一年的採購(計時器

[\[011327\]](#)

響起)規劃購買。根據現時最新的採購要求，政府車隊中的私家車、房車或七人車，未來購買新車全部均須為電動車，除非在作業上有特別安排，譬如每日要行走太長距離，充電配套不夠，才會准許購買傳統車，所以數目會陸續增加。

**副主席：**好，另外請署長回答關於廚餘機和塑膠產品安排的問題。謝謝。

**環境保護署署長：**多謝副主席。在廚餘機方面，我們剛才也說過，正逐步派發給屋苑，我們現在希望盡快可以向每一個屋苑派發。一般來說，一個廚餘桶可以裝載60至70戶的廚餘，裝滿了可以更換。所以，我們評估一個智能回收桶可以應付約500戶的需要。當然，據我們現時觀察，一個屋邨或一棟樓宇，起初通常只有幾個per cent至10%的住戶會使用。我們會一直留意大數據，當見到更多人使用，不夠用的時候，我們會加設廚餘桶。 [011408]

另外剛才有關塑膠的問題，我們曾走訪2萬個商戶，早在2月、3月探訪時發覺大約21%餐廳、食肆已轉用非即棄塑膠用品，那是之前3月的情況，所以我們相信現時會陸陸續續加快，會越來越多。

**副主席：**好，這個環節的時間已到。如有進一步問題，可在會後跟進向議員匯報。 [011552]

我宣布這個環節結束，下一個環節將在3時20分開始，地點仍然是這裏。謝謝各位，謝謝政府同事。

\*\*\*\*\*