
**立法會財務委員會特別會議
逐字紀錄本**
Finance Committee of the Legislative Council
Verbatim record of special meeting

日期 : 2024年4月15日(星期一)
Date: Monday, 15 April 2024

時間 : 下午4時35分至6時30分
Time: 4:35 pm to 6:30 pm

地點 : 立法會綜合大樓會議室1
Venue: Conference Room 1 of the
Legislative Council Complex

主席：各位，現在進入下一個環節，是關於教育方面的。現在歡迎教育局蔡若蓮局長及其同事出席會議。有意發言的議員現在可以按下“要求發言”按鈕。

現在先請蔡局長作簡短介紹。請蔡局長。

教育局局長：多謝主席。主席，教育是培育人才的關鍵。香港擁有良好的教育基建，享譽國際的大學，優秀的科研人才，多元優質的基礎教育，教學質量在多項國際比較研究中名列前茅。建基“一國兩制”的獨特優勢，定能更好融入國家發展大局、貢獻國家和香港發展。未來，政府會繼續從大局和長遠需要謀劃香港教育發展，建設國際教育樞紐，培養和吸引優秀人才，增強香港發展動能，配合國家“科教興國”的策略，發展“新質生產力”，推動高質量發展，貢獻“教育強國”和“科技強國”建設。

現屆政府致力優化教育、裝備未來，培養青年成為德才兼備、有識見、有承擔、具備世界視野、持守正面價值觀與態度、愛國愛家的終身學習者，以迎接未來的挑戰和機遇，讓“孩子的教育更好一些”。2024-2025年度，教育撥款總額為1,157億元，佔政府總開支預算約15%。教育經常開支在過去10年累計增加48%，每年平均增幅約4.4%，顯示政府對投資教育的決心和承擔。

我們會在2024-2025年度推行多項新措施，提供更高質素和更多元化的教育，同時強化學生支援。在專上及職專教育方面的措施包括—

第一，支援有潛質的自資專上院校成立“應用科學大學聯盟”。政府已在2024年3月21日宣布香港都會大學符合相關條件，成為香港首間應用科學大學。我們已撥款1億元作啟動資金，支援成立“應用科學大學聯盟”，並支持聯盟在未來5至10年的聯動推廣工作，以提升職專教育在社會、家長和學生心目中的地位。

第二，通過“指定專業/界別課程資助計劃”為修讀指定應用學位課程的全日制學生提供額外資助，鼓勵院校開辦更多應用學位課程及加大報讀誘因。

第三，支持職業訓練局進一步加強職專教育工作，包括將“職業教育及就業支援計劃”下的“職學僱主評核先導計劃”，以及“兼讀制專業課程學生資助試行計劃”延長5年、進一步支持學生交流活動、提升對有特殊教育需要學生的支援、鼓勵僱主提供職場學習，加強宣傳推廣職專教育的工作等。

第四，逐步增加香港博士研究生獎學金計劃名額，由每學年300個提升至400個，以吸引更多傑出人才來港就學及進行研究。

在學生身心健康方面，教育局通過向每所公帑資助中、小學及其家長教師會提供6萬元的“校園•好精神一筆過津貼”及2萬元的“家長學生•好精神一筆過津貼”，協助學校在2023/2024及2024/2025學年舉辦與促進學生、教師及家長精神健康相關的活動或購買有關服務或用品。我們由2023/2024學年起分階段推出適合不同學習階段的“精神健康素養資源套”，支援學校在課堂中推廣精神健康素養，加強學生對精神健康的認知；又為教師和學校輔導人員提供一系列進階工作坊，提升他們照顧有特殊健康需要學生的知識與技能。

在支援有特殊教育需要的學生方面，教育局由2024/2025學年起，優化現時資助特殊學校中、小學部支援兼有自閉症學生的輔導教師人手編制，並推展至群育學校。

在中小學教育方面，教育局由2023/2024學年起推出為期5年的“大灣區職涯探索之旅”計劃，讓高中學生透過親身觀察和體驗，加深認識大灣區不同行業的最新發展。由2024-2025至2028-2029財政年度，計劃為開辦高中課程的公營學校，包括特殊學校，及直資學校提供約700個考察名額；連同我們恆常為中小學提供的內地交流計劃，以及自

2022/2023學年起推行的高中公民與社會發展科內地考察，學生將有更充足機會踏足神州大地，親身了解國家的發展和成就。此外，我們將由2025/2026學年起推行小學科學科，以強化學生的科學和創意思維，課程框架定稿已於2024年3月公布。政府亦為每所公帑資助小學提供35萬元的“一筆過津貼”，以支援學校起動科學科。隨着特區政府就《基本法》第二十三條的維護國家安全立法，我們會於現有的基礎上，進一步支援學校把相關課題融入學與教之中，以加強學生對維護國家統一和民族團結的意識，共同守護國家安全、主權和發展利益。

在幼稚園教育方面，我們會增加“推廣中華文化及藝術津貼”一筆過撥款，讓幼稚園舉辦更多元化的中華文化校本活動，進一步推動學生從小認識中華文化，培養國民身份認同、對國家的歸屬感、自豪感及愛國情懷。我們亦增加“教師專業發展津貼”一筆過撥款，並擴闊津貼使用範圍，進一步提升幼稚園教師的能力和專業發展，包括安排與內地幼稚園進行交流活動或分享良好實踐經驗等，促進幼稚園間的協作及提升幼稚園教育質素。

未來一年，教育工作會承先啟後，鞏固深化。我們會繼續配合科教興國大方向，積極推展多方面工作，貢獻國家和香港發展，同時說好香港教育故事。

主席，我的簡介到此結束。歡迎各位議員提問和提出意見，多謝。

主席：多謝蔡局長。我估計每位議員4分鐘，應該足以讓現時已按下按鈕、有意發言的議員全都有機會發問。第一位是何敬康議員。

[001037]

何敬康議員：多謝主席。我想跟進EDB050，即本人的提問。很高興從政府的答覆中得知，以英語為母語的英語教師在中小學的離職率於2022/2023學年已大幅回落，政府的回覆亦

[001048]

指現階段未見有人手不足的情況。我想請問，最近3個學年新聘用的英語教師人數為多少？

第二，根據當局在2024/2025學年訂立的預算，小學開支的增幅是4.1%，中學則是8.6%。首先，開支增幅涉及的範圍為何？另外，參看2023/2024學年的數字，中學與小學對比上一個學年的開支增長分別是7.17%和7.77%，兩者的增幅十分接近。我想問，為何來年中學的開支預算增幅特別大？多謝主席。

主席：有3個問題，局長。

教育局局長：主席，就NET，即以英語為母語的英語教師人手的具體數字，我稍後會向同事查詢手邊有沒有資料。至於現時以英語為母語的英語教師的數目，學校方面是充足的，基本上有關流動性亦相對穩定。

[\[001154\]](#)

第二，關於小學和中學的開支。就中學而言，按人頭計算的成本是有所增加的；原因包括在中小學分別增加班師比例，以及在小學推進小班教學的進程，也有一部分是每年恆常開支的增幅。現時在政府撥款中，教育的恆常開支佔總開支的92.3%，包括薪酬等。升幅的原因大概如此，看看同事就這兩個問題有否其他補充。

主席：常任秘書長。

教育局常任秘書長：或者先讓我就整體情況作出補充，再請另一位同事就數字作出補充。

[\[001313\]](#)

正如何議員剛才提及，我們看到離職率已顯著下降，亦無出現人手不足的情況，招聘情況也相當理想。整體而言，招聘方面的數字可說是回升和穩定了。

在整體開支方面，也可說是一個回穩的情況。在支出中，其實除了薪酬外，亦包括特別津貼、福利和現金留任獎勵。因此，總的來說，除了原來的薪酬外，由於增加了這些額外津貼，整體中學開支的增幅亦有所增加。不過，雖然在數字上似乎有所增加，但其實幅度不算很大，因為只是反映了例如薪酬和津貼等相關增幅。

主席：多謝李美嫦常秘。蘇副秘書長是否想再作補充？

教育局副秘書長(4)：我想在數字上作出補充。在2022/2023學年，小學以英語為母語的英語教師人數有464位，中學則有373位。我只是想補充這些數字。多謝。 [001429]

主席：如果沒有其他問題，下一位是狄志遠議員。

狄志遠議員：多謝主席。我亦想跟進我所提出的問題，問題編號1103，答覆編號EDB177，關於學童精神健康。根據政府提供的數字，在2018-2019年度，患有精神病的小學生有150名，中學生則有450名；而在2022-2023年度，即去年，小學生的患病人數有370名，中學生的患病人數則有1 610名。換言之，在這5年間，患精神病的小學生人數增加了1.5倍，而中學生更增加了2.5倍。主席，這些數字確實令人擔憂。 [001448]

在資源方面，過去5年雖然有所增加，但只是增加了大概30%，這跟上述的增幅似乎不合比例。主席，我們今天並非討論數字問題，也非討論如何教好英文、“計好條數”。現時討論的是學生上學面對很大困擾，甚至涉及生與死的問題，因為根據去年的數字，學童自殺有32宗，是5年來的新高。局長，我們的教育是否出了問題？當這個趨勢一直上升，我們是否應投放教育局所有力量和資源，好好處理學童的精神健康問題？我呼籲政府，必須呼籲學校和家長撥亂反正，令學生每天都能開心上學。

主席，請容許我談談……

主席：好的，請說。

狄志遠議員：……整個精神健康的架構。這張並非示威牌，[\[001638\]](#)
我只是描述如何做好精神健康架構。

(指向手中展示的資料)第一層，我認為要做的是精神健康調查，目的是盡快找出高危學生，再做第二層的工夫，而教育局已在做這層的工夫，我表示讚賞。這是3層應急機制，正如大家所知，是從學校層面、社區層面和醫院層面，全套幫助我們識別有困難的學生。

第三層，對於近期教育局正在做的，我亦表示讚賞，那就是《4Rs精神健康約章》，鼓勵學校具體地、持續地做好預防精神健康的工作。

另一點，我們希望日後能多跟政府討論，就是回歸全日制的精神。我們當年爭取全日制的目的是希望學生能在學校完成學習的過程，甚至大部分功課也在學校完成，回家後則可進行親子活動或喜歡的閒暇活動。

我相信要有一套較完善的精神健康處理架構，才能幫助解決我們今天所討論的問題。我亦想問局長，除了資源外，對於這數方面的工作，來年會否加大力度，把事情做好？多謝主席。

主席：蔡局長。

教育局局長：多謝主席。就議員的問題，我想談談資源、診斷，或精神病患的數字。[\[001758\]](#)

第一，隨着我們對精神健康的認知加深，亦把調查納入特殊及融合教育的涵蓋範圍，所以大家的意識均有所提高，精神病的定義也擴闊了，數字的上升一方面是出於這個原因。同時，在過去數年，香港甚或全世界也面對疫情的影響，這不單為社會上各個階層，甚至為學生也帶來(計時器響起)各種壓力，包括復常後上學需要重新適應的壓力，所以出現了現時我們看到的有關數字。

正如議員所言，單靠金錢來增加資源並不能解決這個問題，因為要面對成長過程中的壓力，以及面對精神健康的問題，我們不單需要學校的全校參與，同時亦需要家長和不同的持份者共同努力，包括各方面的專家。因此，現時我們推出的——正如剛才議員提到——“4Rs”和3層應急機制，均是循跨部門、全方位、全面支援的方向。同時，我們也希望幫助同學提升抗逆能力和改善人際關係，大家合力織好這張“安全網”。

正如我剛才提及，教育局和學界在這方面其實都非常努力。藉此機會，我感謝學校的老師在照顧同學的身心健康方面，付出了許多心力和努力。多謝主席。

主席：下一位是張宇人議員。

張宇人議員：多謝主席。我提出的問題所得的答覆編號是 [\[002013\]](#) EDB025，這是我就中華廚藝學院及國際廚藝學院的提問。在上世紀，我向董先生提出，希望政府撥款支持開展正規項目，於是政府便撥款1億元設立中華廚藝學院。我還記得當我們討論此項目時，他問我如果學生畢業後找不到工作，該怎麼辦？我表示我會負責解決這問題。幸運的是，在學院成立後的首3年，我記得畢業生的就業率達到100%，所以我當時無須擔心，其後我並未聽聞有學生畢業後無法就業。

然而，在過去的8至10年間，我卻從中華廚藝學院的管理層得悉，近來有不少畢業生不願意就業，因為他們正在輪候公屋。一旦他們找到工作，家庭月入超過19,000多元便會

“爆煲”，超過申請公屋的入息上限。因此，他們的父母便不希望他們就業，直至獲分配公屋單位為止。

我想詢問，現時當局提供的數據來自2020-2021年度、2021-2022年度，甚至是2022-2023年度，均屬於疫情期間，即有部分食肆繼續營運，但有一部分未有開業。儘管如此，仍然有70%多的學生成功就業。實際上，當局能否提供早一兩年的數據予我們參考？我真的十分希望了解，在非疫情時期，畢業生的就業率是否真的很低？如果真的這麼低，我會感到很奇怪，他們是否真的不願意工作，還是他們無法找到工作？倘若他們找不到工作，我絕不介意協助他們尋找工作。我相信絕對沒有任何困難，因為他們應該是備受歡迎的。我想詢問，局方有誰能回答這個問題？

主席：教育局局長。

教育局局長：主席，我稍後請負責此事的VTC同事予以補充。[\[002229\]](#)事實上，中華廚藝和國際廚藝學院的教學質素、畢業生質素、口碑非常良好，我相信張議員在業界亦知道。因此，我會請VTC的同事在就業數據方面作出補充及解說，同時看看手邊有否過往的數據。

主席：請廖博士回答。

署理職業訓練局執行幹事：若是關於2020至2021年之前的數據，我們暫時未能提供。[\[002257\]](#)

張宇人議員：請問當局可否後補？

署理職業訓練局執行幹事：可以。

張宇人議員：OK，謝謝。

署理職業訓練局執行幹事：謝謝。

張宇人議員：我想跟進一下，因為我尚有少許時間發言。最近因為紀念楊貫一先生的基金捐款予中華廚藝學院，我獲邀主持捐贈儀式，其後我有所構思。因此，我想趁同事在場時提出一項建議。我希望業界透過該基金籌款，每年額外資助兩至三名學生完成學位，特別是家境貧困的學生，由我們資助學費，當局不用支付，但我無意佔用目前的學額，所以我們希望當局另外找兩至三名學生作為資助對象，並由我們負責支付學費。收生時，儘管他們在學業方面或未符合資格，但如果他們家境貧困，例如居於板間房，我們應優先考慮資助他們。我不覺得公屋住戶生活貧困，反倒是居於板間房的家庭更需要我們協助，我們能否為他們，尤其是年輕人和非華裔學生，提供協助？(計時器響起)當局可回去考慮，我的發言時限到了，不阻礙大家。

[002306]

主席：請VTC回去考慮。

下一位是周文港議員。

周文港議員：多謝主席。我關注兩個問題，第一個問題的答覆編號是EDB033，是由我提出的。當局會預留1億元成立“應用科學大學聯盟”。如果按照院校先獲得私立大學資格，然後再發展為應用科學大學的路線來看，現階段可能只有兩至三間院校符合資格。當然，有院校表示有意申請，但亦有院校表示無意申請，所以可能轉型的院校大概亦只有兩間。文件中提到：“資金將用以支持聯盟在未來5至10年的聯動推廣工作”。我明白1億元是作為啟動資金，但若將1億元攤分10年使用，再加上有兩至三間院校需要資助，我不確定這筆資金是否足夠，以及當局有否設定甚麼目標並希望院校達成，將“應用科學大學聯盟”發揚光大？這是第一個問題。

[002422]

第二個問題的答覆編號是EDB197。我有一個“開心大發現”，就是看到8間資助大學的財政儲備總額.....我在此申報，我是香港教育大學協理副校長兼兩間自資院校的校董。這個角色令我有種精神分裂的感覺，因為我既是執行者，也是監察者。從監察者的角度來看，這個“開心大發現”便是8間資助大學的財政儲備總額竟達到1,260億元，相當於政府總財政儲備的七分之一。所以，如何善用8間大學的財政儲備，十分值得當局認真考慮。舉例來說，我們可以用於建設香港成為國際專上教育樞紐，其實部分非教資會的收入或財政儲備可否用於上述建設，以減輕當局在財政支出方面的壓力？

另外，我們留意到當局有時會撥款資助大學，用於興建新建築物、改建實驗室等。事實上，可否推動大學從其“小錢兜”先解決部分財政需求，而非甚麼都向教育局申請撥款，之後交由立法會審議？舉例來說，港大的財政儲備達到371億元，中大的財政儲備亦達到323億元，有3間大學的財政儲備均接近或超過100億元。正如我剛才所說，8間大學的財政儲備總額達1,260億元，並非小數目。我亦相信，以其他機構來說，這樣的教育資源十分充裕，這是我的主要觀點。謝謝主席。

主席：兩個問題，請局長回答。

教育局局長：主席，第一個問題是關於“應用科學大學聯盟”，雖然我們曾提及，院校要先擁有私立大學的資格，然後才發展成為應用科學大學，但院校亦可同步申請成為私立大學和應用科學大學，所以其前設條件並不存在。而為“應用科學大學聯盟”預留的1億元，我們希望以此作為啟動資金。當然，我們會適時檢視其使用狀況，並評估有否需要額外增加資源。我們會觀察院校在第一階段起步時，在推動應用科學教育，包括產教融合、科教融會、培養高質素的應用科技人才、支撐行業和經濟發展的成效，然後才考慮下一步的跟進行動和安排。

[002720]

第二個問題是關於八大的財政儲備總額，其部分儲備(計時器響起)確實是作為種子基金，並以利息支撐大學的項目開支。我們知道大學都是該用則用，用得其所。我們希望大學能夠善用資源，原因是第一，這有助於實現可持續發展；第二，無論是在科研或是在大學的長遠發展規劃中，這亦是穩定香港八大競爭優勢的其中一項因素。我相信大學亦會因應實際情況妥善管理財務，並善用手邊的資源。謝謝主席。

主席：下一位是梁子穎議員。

梁子穎議員：多謝主席。主席，我想跟進我提出的問題，答覆編號分別是EDB107和EDB111。就答覆編號EDB107，我是詢問有關職業訓練局的資料。我們期望職業訓練局的工作效能有所提升，能夠做到行行出狀元，培養不同領域的尖端優秀人才，幫助香港的發展，但其課程內容必須配合畢業生未來擇業的方向，以協助他們找到工作。但查看附件的資料後，我發現基礎課程文憑的畢業率，由2019/2020學年起，連續3個年度是最高的。不過，畢業生工作與就讀課程相關比率則偏低，不足一半，低於50%。針對以上情況，職業訓練局有否找出原因？3年時間已經過去，職業訓練局有否檢視畢業生工作與就讀課程相關比率？否則，這可能影響教育局未來推廣應用大學和職學雙軌制的計劃，並對學生和家長的信心構成打擊。

[002901]

第二個問題，我亦留意到教育局在下年度會推出“校園•好精神”《4Rs精神健康約章》，進一步關注學生的精神健康。自2019-2020年度起，“一校兩社工”政策已經推行。我相信預防勝於治療，但現時似乎在“一校兩社工”的安排下，在關顧學生需要的工作上仍有所不足。教育局在社工的職責或未來安排上，有否規劃突破性的工作，可以真真正正解決現時學生面對的情緒和精神健康問題，以助力青年的未來發展？謝謝主席。

主席：兩方面的問題，局長。

教育局局長：主席，第一方面的問題是關於基礎課程文憑畢業生的情況。為何畢業生工作與就讀課程相關比率相對較低？第一，基本上，這些基礎課程的程度屬於資歷架構第三級，即是Level 3，屬基礎程度。而部分學生畢業後可能會選擇升學，或再就讀其他職專課程。就着上述數字，我基本上掌握這個情況，可以看看VTC的同事是否有其他補充。

第二方面的問題是關於學童的精神健康。正如我剛才所說，我們非常重視這個問題，並非僅靠某一個工種或某一個專業便能夠解決問題，包括現時增設的社工服務，或是跨部門的協作，但我們不能僅靠增加社工。每一個專業亦要發揮自身作用，包括不同持份者的參與，才能共同守護同學的精神健康。我們推出的《4Rs精神健康約章》，目的是全方位和全面地執行各項措施。

就着這個問題，看看VTC同事有否補充？

主席：廖博士，謝謝。

署理職業訓練局執行幹事：謝謝主席。關於基礎課程文憑，我們的畢業生有超過八成以上都會選擇繼續修讀高級文憑課程，所以剩下未選擇進修的學生數目相對較少。這是屬於QF Level 3的課程，大多畢業生會選擇修讀其他課程，然後才投身職場，所以基礎課程文憑的就業率會較低。

主席：(計時器響起)下一位是陳仲尼議員。

陳仲尼議員：多謝主席。我亦是跟進自己提出的兩個問題。第一，問題編號是0346，關於香港卓越獎學金計劃。眾所周知，這項計劃每年會有100位優秀的學生獲得獎學金，但他們必須承諾畢業後要回港至少工作兩年。我留意到，每年大概有三分之一的獲獎同學以正當理由向局方申請延期履行承諾，甚或豁免這項要求。我提出這問題的出發點在於我着

緊這些人才，因為他們都是優秀的學生。雖然他們有正當理由，但始終沒有回港工作。所以我想詢問局方，有否研究如何優化這個機制，盡量令獲得獎學金的同學日後都要回港工作？他們可以先回港工作一段時間，例如兩年，屆時如不喜歡在港工作，離開亦沒有問題，但局方應該盡量吸引他們回港工作。這是第一個問題。

第二，問題編號是0350，我亦關注——正如剛才有幾位同事提及——現時學生自殺個案呈上升趨勢。我知道局方現時制訂了3層應急機制，但我們可否考慮撥出資源和思考不同方法，例如設立一個匿名舉報的應用程式，讓其身邊的同學可以匿名舉報欺凌事件。為甚麼？因為往往學生自殺的其中一個主要原因是受到學生、朋輩的欺凌或網絡欺凌。如果設有一個匿名舉報機制，會否方便當事人身邊的同學舉報，讓學校或社工可以及時知悉事件並跟進？我希望了解政府的看法。多謝主席。

主席：都是兩個問題，局長。

教育局局長：第一個問題，關於政府的獎學金計劃，如果我沒有記錯，其實多年來獲獎的同學中只有25位真正修畢課程後要退還款項予政府。至於其他獲獎的同學，正如剛才所說，可能學生修讀的範疇比較高端，所以其正當理由多數是繼續升學進修，更好地裝備自己，然後再回港。此外，他們回港服務的年期與其修讀課程的年期成正比，所以他們享用獎學金的年期越長，回港服務的限定年期也會越長。

[003502]

第二，關於設立匿名舉報程式，我們現時對反欺凌有清晰的指引，各間學校亦有校本處理機制，所以無論舉報是匿名還是具名，都會得到處理。而且對於欺凌，我們是採取零容忍的態度，學校也是一樣，所以我在此呼籲，同學可以放心。目前最重要是教導旁觀者有舉報或阻止欺凌發生的意識，我們也正在努力進行相關工作。謝謝主席。

主席：下一位是劉智鵬議員。

劉智鵬議員：多謝主席。我想跟進我的問題，答覆編號是 EDB087，關於支持應用科學大學的發展。局方的答覆表示，會提供相關的財政和配套支援。我關注的是那1億元的啟動資金，現時似乎會撥給香港都會大學，由都大處理“應用科學大學聯盟”的相關工作。我亦看到一些數字，即“資金將用以支持聯盟在未來5至10年的聯動推廣工作”。成為應用科學大學有一個條件，就是本身是大學，才能轉為應用科學大學。但是，我看到不少院校還未獲認可為大學，距離終點很遠，還要跑很久才到。在未來5至10年，這些在路上可能連一半也未到的院校能否成為大學？當局希望它們結合在一起，還是不用再跑，還是如何？現在正是我們要推動香港作為國際專上教育樞紐的時候，這其實是可以幫助推動香港作為樞紐的其中一個部分。資金已經撥出，也邁出了第一步，接着該如何走下去？我想知道藍圖是如何？當局提到與國家及海外的應用科學大學交流合作，看來只有一兩間院校可以做到這件事，其他的也未必是聯盟會員，可能只是附屬會員，其實也不太理想。當局可否說清楚一點？

[003633]

主席：蔡局長。

教育局局長：主席，我簡單談談我們的政策方向，然後請常任秘書長就執行細節作出補充。

[003836]

就着發展應用科學大學，我們希望提升職專教育的地位，以及在社會(包括家長)心目中的形象，推廣雙軌並行，即是傳統學術與職專教育雙軌並行，這也是我們教育長遠發展的藍圖。

至於都大作為聯盟秘書處，在啟動應用科學大學的發展擔任秘書處的角色，我們也有一個委員會推進這方面的工作。關於詳細的推進方式，以及其他非應用科學大學，即

目前不是應用科學大學的院校如何參與，我會請常任秘書長稍作解釋。

主席：常任秘書長，謝謝。

教育局常任秘書長：多謝主席，多謝劉議員。簡而言之，我們的1億元啟動資金將用以支持整個應用科學大學的發展，並非只給單一院校，都大只是擔任秘書處的角色；正如文件所提及，那1億元啟動資金的運用將由一個由教育局設立的委員會督導和監察。我們的目標是惠及所有現時或將來有機會成為應用科學大學的院校，當中希望加強協同效應。舉例而言，我們有很多不同類型的想法，包括在宣傳推廣方面，舉辦一些高階的國際會議，與其他地方，例如德國、瑞士等的應用科學大學聯盟相結連，也可能與粵港澳大灣區或內地的相類院校加強交流。我們希望惠及整個香港的教育界別，特別是推動職專教育在高階，例如(計時器響起)資歷架構第五級至第七級的發展方面，我們希望借助聯盟的能力推動，所以不是只惠及一間院校。多謝主席。

[003932]

主席：下一位是朱國強議員。

朱國強議員：多謝主席。我的問題是與EDB040和EDB041，即學齡人口結構性下跌有關。

[004045]

從當局的答覆可以看到，未來幾年小一新生人數的下跌情況很嚴峻，預期於2028年會跌穿4萬人，至2029年只剩31 500人，較今年的49 600人，減幅高達36.5%。我想問局方，疫情和移民潮導致小學學齡人口急跌，現行措施如不再變，顯然會造成大規模的“縮班殺校”。教育局有否評估過，未來幾年有多少間小學會因收生不足而被“殺校”？當局會否考慮加強措施，包括要求目前開5班小一的小學減班，只開4班，

以共渡時艱？會否要求直資小學與津校看齊，落實小班教學？

在中學方面，到2029年，中一新生只剩54 300人，較今年減少20.5%。教育局在答覆中表示，不會要求停辦學校的辦學團體設立3年過渡期。這是令人很失望的，尤其是早前有辦學團體出爾反爾，說倒閉就倒閉，嚴重影響學生的福祉，當局可以說是視若無睹，其實3年過渡期一點也不過分。教育局停辦官校都是3年過渡，為何津校就可以任由辦學團體想何時倒閉都可以？

主席：局長。

教育局局長：主席，第一個問題，關於小一人口下跌，議員詢問估計需要縮班的數目。其實，我們每年都要看實際情況，現時每班分派的數字，會因應各區的情況而有所不同。而且，小班教學的目標是在全港推行，目前已經達到多於90%。因此，在小學方面，我們已採用各種方法，把這種結構性人口下降對學界的衝擊減至最小。

[004236]

此外，我們一直與辦學團體商討，如果我們評估到2029年某區的某間學校可能會出現潛在風險，我們會盡早與辦學團體商討，務求它們能夠及早做好規劃，當有機會的時候，進行例如合併或申請重置計劃。所以，我們已經停止開辦新學校，而所有新發展地區所需的學校也是採用重置的方式，加上全面推動小班、減少“叩門位”等措施，我們已經做了很多工夫，以穩定這個情況。

第二，關於中學3年過渡期的安排，一直以來，當辦學團體面對衝擊或學校要停辦時，我們都是以學生福祉為最優先考慮。但是，如果個別辦學團體的辦學能力確實不足，讓學校勉強為存在而存在，都會對學生造成傷害。所以，在議員剛才提到的個案中，教育局一直為相關學生和家長提供協助，包括邀請(計時器響起)一些辦學團體提供與他們合作的方案，以支援家長和學生。謝謝主席。

朱國強議員：主席，不知局方會否考慮要求開5班的學校共渡時艱，在這段期間只開4班？

[004454]

教育局局長：正如剛才所說，這是結構性，而非過渡性。因此，我們最重要的是考慮如何才是對學生最好的教育質素，包括學校有何規模才能有助學生群育發展，學科選擇、教師團隊完整、規模等，這些都是辦學質素很重要的考慮。謝謝主席。

主席：再多說一句？好的，朱議員。

朱國強議員：不好意思，我想說的是，如果大量中小學結束辦學，會嚴重影響學校的多元性。試想一下，大部分照顧弱勢學生的學校都不存在，那些學生怎麼辦？這個問題很值得我們深思，再推出一些有效的政策解決。謝謝。

[004533]

主席：朱議員的意見，局長聽到嗎？

教育局局長：主席，我補充最後一句，學校數目與教育質素並無直接關係，最重要是每間學校都辦出質素和特色。謝謝主席。

[004557]

主席：下一位是林素蔚議員。

林素蔚議員：多謝主席。局長，我在此首先表示支持《4Rs精神健康約章》。其實，這4Rs已經說了很多年，我相信教育出身的局長也相當熟悉。我一直關注青少年的精神健康問題，所以今天想談談精神健康方面，特別是中小學生。參看公營中小學有精神病患的學生人數，其實過去5年增長超過兩倍，由2018/2019學年的600人增加至2022/2023學年的

[004609]

1 980人，尤其是去年，學生自殺個案數目達到5年來的新高。我看到由今年1月至4月8日為止，有24宗青少年自殺個案，當中牽涉多種不同原因。因此，綜合過去5年和最近幾個月，我們看到教育局的教育心理學家數量減少，這樣會否對學生的心理健康支援造成影響？由於教育心理學家或臨床心理學家需走訪多間學校，所以現時在學校未必能很快獲得CP Service，在這方面，會否增加資源或跟進學生的需要？

第二，局長可否確保就這些應對措施，能提供足夠的臨床心理學家、教育心理學家、輔導員和社工，為我們的學生提供支援？尤其是很多時候，大家都說學生的問題不是源自於學生本身，小孩子本身是沒有問題的，問題來自其原生家庭；結構性家庭治療需要看家庭的三代，包括小孩子的父母、祖父母和曾祖父母等。所以，除了學校、政府和局方的角色外，家庭對學生的精神健康也影響重大。因此，希望局長真的想一想。我、狄志遠議員和江玉歡議員已發出聯署信，希望3個政策局，即教育局、勞福局和醫衛局真的能正視香港的精神健康問題；尤其是蔡局長，今天你在席，你很關顧和愛錫小孩子，我希望你真的能認真想一下，如何促進學校和家長之間的合作，而且不僅是教育局，還需要與勞福局和醫衛局一起“落水”，甚至過往那麼多學童自殺，在社區生活中，其實Care Teams關愛隊——不知是否又拉他們“落水”——是否都有責任？謝謝主席。

主席：我再次重申，財委會的跟進問題，應該與財務相關，如果是有關政策的問題，應該在教育事務委員會內提出。不過，既然林議員這樣問，我希望局長回應一下。

林素蔚議員：感謝主席。

教育局局長：多謝主席。關於第一個問題，剛才已解釋，精神病人數的增長，是因為大家的意識提高、涵蓋的類別增多，再加上疫情和過去幾年大環境的影響。

[004929]

第二個問題，教育心理學家的數目在過去5年持續上升，由161人增至200人。不過，招聘困難是事實，而數字有所增長也是事實。所以，剛才提到，其實不是關乎資源問題，而是我們的正向價值教育(計時器響起)，包括學生的抗逆能力和正向價值等要素。

至於家長方面，我們現正推動家校合作。剛才我也提到，我們提供“家長學生·好精神一筆過津貼”，額外撥款給學校來做這方面的工作，希望藉着多渠道、各方出力，以改善情況。多謝主席。

主席：下一位是林振昇議員。

林振昇議員：多謝主席。我想關注的是答覆編號EDB075，[\[005035\]](#)那項問題是由我提出的。經過兩年，現在有8個應用學位課程在先導計劃之下，有些課程的收生情況不俗，但另一些課程的收生情況似乎較差，譬如老年學去年只有數個學生，今年略有改善，但收生人數亦只佔學額的三成左右。

第一，我想詢問，在短時間內會否檢討譬如課程內容或宣傳策略？兩三年後又會否進行較大規模的檢討？屆時已有畢業生的工資水平及就業資料，進行大規模檢討的話，便可把效果不理想的課程剔除，然後加入一些新課程，因為很多行業都認為它們需要相關應用學位課程。

第二，財政預算案演辭中提到會動用1億元，協助成立應用科學大學聯盟。我早前曾經表示支持成立這個聯盟，也認為應該推動成立應用科學大學，但我對這1億元的撥款有點保留。鑒於現時政府財赤，加上教育局其實設有資歷架構基金，當中約有20億元，而這個基金過往亦曾撥款推廣職專教育的研究，所以是否可從資歷架構基金撥出這筆費用呢？

另外，政府要推廣香港作為國際教育樞紐，其實可以自行推廣，在此情況下是否無須動用這1億元呢？至少未必需要動用那麼多錢。因為在創科方面，超算中心也只是動用

4,400萬元來推廣宣傳，從而吸納人才，這1億元的預算是否有調整空間呢？多謝主席。

主席：兩方面問題，局長。

教育局局長：主席，第一方面關乎8個應用學位的收生情況。正如剛才所說，收生會受眾多因素影響，包括入學要求、課程宣傳、行業的吸引力，以及學生面對的其他選擇等。所以，我們會一直就課程的實際情況進行檢討和檢視，因應不同行業的需要來檢討應用學位課程的推進情況。 [005305]

就第一和第二輪的應用學位課程先導計劃，大家都看到其下的項目有所不同，主要是為了回應香港發展對人力的殷切需求。

第二，就着應用科學大學聯盟，剛才常秘已經解釋其運作。事實上，1億元的撥款是供未來5至10年使用的，而且並非只供一間院校使用，而是一群潛在的院校。我們希望能夠聚焦和有針對性地推進應用科學大學的發展。

當然，QF基金下的資源也可研究用於支持這個發展項目。在教育樞紐的推廣方面，我們會雙軌並行地推進。多謝主席。

主席：下一位是謝偉銓議員。

謝偉銓議員：多謝主席。我想就答覆編號EDB016和EDB046作出跟進。 [005432]

EDB016羅列了幼稚園、小學、中學的學生人數增減情況，其中附件(表二)羅列了非華語學生的相關人數。因為我看到非華語學生的人數屬於較為平穩，其他則有所下跌——基本上是下跌居多，尤其是幼稚園方面——我想詢問，政府

在這方面的資源運用上，有否考慮加強對非華語學生的教育，協助他們學好中文，融入社會，成為我們社會的生力軍？

另外，從EDB046可見，學士學位和副學位的資助學額數目與真正的實際收生人數出現差距，即資助學額的數目遠高於收生數字。就此，政府有否研究為何有此情況？我認為，尤其是涉及建造業的課程，未必是因為市場沒有需要。是否基於某種理由，譬如宣傳或其他方面，所導致？我個人認為，會否因為某些課程獲得專業學會認可，但現在羅列的相關院校課程則未獲有關專業團體確認其資格，以致影響學生報讀課程的興趣？在這方面，政府會做甚麼工夫呢？多謝。

主席：局長，關乎兩方面問題。

教育局局長：主席，第一個問題關乎如何幫助非華語學生學好中文。事實上，非華語學童的數目增長遠多於本地學生，我們也留意到，就每個家庭的子女數目來說，非華語家庭確實是比較多的。

[005652]

現時全港有2萬多名非華語學童，我們每年額外投放於支援非華語學童學習中文或協助他們融入校園的資源，由2.2億元增加至6.7億元，所以力度很大。有2萬多名學生，但我們額外增加6億多元相關撥款，力度可想而知。從幼稚園開始，我們已有五層的額外資助給予參加幼稚園教育計劃的幼稚園，鼓勵非華語學童到本地幼稚園讀書。

在中小學方面，為了配合第二語言的框架，每間學校會有15萬元至150萬元不等的額外津貼。同時，如果非華語學童有特殊需要，我們又會額外提供金錢資助，按人頭計算。目前，有400間學校獲得這些津貼。除了這些給予學校的津貼外，我們也有投放額外資源，供教育局開發網上自學資源、生涯規劃的項目等，可見箇中力度。當然，我們會一直檢視成效，以及會因應他們的實際需要調節策略。*(計時器響起)*

第二，學位預算方面，我估計謝議員所指的是應用學位，對嗎？

謝偉銓議員：沒錯。

教育局局長：即是那8個指定課程。學位預算——即資助學額的預算——大多建基於行業對相關人手需求的殷切程度。但是，正如剛才所說，同學是否選擇某些課程，又或選擇後是否有資格入讀或是否符合入學要求呢？譬如剛才提到，有些課程可能得到學會認可其資格，入學亦需要符合一定的要求。在種種因素及條件影響下，有些學額確實出現選讀課程的學生不合資格或學生合資格卻不選讀的情況。我們未來會檢視這些情況，一方面增加宣傳，另一方面檢視這些課程。多謝主席。

[005840]

主席：下一位是姚柏良議員。

姚柏良議員：多謝主席。主席，我要跟進的是由我提出的問題，編號是1945，答覆編號是EDB189。

[005926]

教育局一直很重視並積極推動學生前往內地進行交流，從答覆中的數字可見，自2022年疫情過去後，直至剛過去的一年，前往內地交流的學生人數已經回復正常，加上公社科課程規定學生必須到內地考察，一年便有超過10萬人參與。單看2023/2024學年，有超過12萬名學生前往內地交流。其實，這樣非常好，能讓更多學生、青少年到內地學習或交流。

支出方面，交流的人均支出是1,084元，公社科每人資助1,579元。從今年2024/2025學年起，公社科津貼大幅增至每人2,437元。我看到局方投放很多資源推動這方面的交流，而局長應該清楚知道，我們業界一直很關注如何能把大量學生前往內地的交流考察活動做得有質素、有成效。過往，我們多次與局方會面，反映標書及付款條件方面的問題。

很多交流活動及考察活動可能因有過度限制，而令不少新的旅行社無法參與投標。那是因為標書的限制，以致可能局限只有某幾間能夠參與投標。

我要申報，我是旅行社的董事，但我的旅行社並非最主要的那幾間之一。

我在此想說甚麼呢？局方未來在標書方面會否有空間可作調整，令更多旅行社可參與這項工作，在確保質素的同時，亦令學校可透過光顧持牌旅行社來協助教育局推行交流工作？未知局方在這方面有沒有回應？多謝。

主席：局長。

教育局局長：主席，就學生的內地交流活動，包括公民科的內地考察活動，事實上，質素是我們最優先考慮的因素。為此，不單需要旅行社或旅遊業界支持，我們同時非常重視內地省市、不同政府部門及香港學界的支持，需要許多持份者共同努力監察質素。

[010225]

我聽到議員的意見，就是希望我們在緊守財政紀律的原則下，更靈活、更開放地考慮如何能讓更多優質旅行社有機會參與這項工作。我們收到這項意見，也會因應現行財政紀律下的可行範圍內(計時器響起)作出調節。多謝主席。

主席：下一位是郭玲麗議員。

郭玲麗議員：多謝主席。第一，我想就EDB066提問。我看到有關數字如下：2019/2020學年，我們花13萬元serve了1 065人參與12項活動；2021/2022學年，用了255萬元，供3 726人參與60項活動及課程；到了2022/2023學年，開支386萬元，有2 809人參與66項活動。觀乎這些家長教育課程及活動，由2019年到2023年，增加的開支達20倍，但人數增

[010331]

幅卻不及此數，最多只有3倍。我想問為何會出現這種情況？感覺上，性價比似乎較低，即較以前為低。我想聽聽局方的解釋。

第二個問題有關EDB097，關於精神健康的情況。我早前經常表示，我十分關注學生的精神健康情況。我看到答覆提及“普及性”、“選擇性”和“針對性”3個層面。“普及性”方面，以預防方式為主。“選擇性”方面，其實根據國際採用的3層支援架構，這只是第一層Tier 1的支援模式。至於當局所說的“針對性”，則應該屬於Tier 3的模式。當局所說的3層支援架構，其實至今一直缺少在學校運作的Tier 2模式。所以，我想問教育局，未來會否作出安排或採取措施，彌補學校內的Tier 2支援，以銜接Tier 1和Tier 3？

第三是關於EDB176——其實並非很相關——因為我參考整份報告後，覺得最關乎、最關鍵、最貼近的已算是EDB176。綜觀整份報告提及特殊教育支援的部分，學前特殊教育方面，我似乎未見教育局有任何撥款支援這個方面。提到學前特殊教育和主流學校，我們說以融合力為主，我相信主要涉及影子老師或人手安排，此乃世界公認最有效支援融合教育模式的教學方式。然而，很多教育人員10多年來一直提出，可否增加學前教育的人手支援作影子老師？惟一直未見相關安排。但是，我看到當局已在小學和中學做了很多工作。在EDB176的答覆中，我也未見提供幼稚園的SEN人數或需求。在此我想問問局方有何解釋，謝謝主席。

主席：有3個問題。

教育局局長：主席，第一個問題有關家長教師會的活動開支增加，參與人數則減少。其實，過去兩年，我們公布了家長教育課程架構。以往可能主要舉辦講座，所以一次能夠面向很多家長。現時，我們已經沒有特別統計這類講座的參與人數，而是主要統計家長培訓課程等類別的參與人數，所以

[010638]

才會出現以上情況。我們是具針對性和以主題式培訓家長。就這方面，看看同事稍後會否覺得有需要補充。

第二，精神健康支援的3層架構——“普及性”、“選擇性”和“針對性”——是當時防止學生自殺委員會的報告所建議的。此架構對本地情況十分具針對性，即如何在學校進行三層支援，亦十分清晰列明如何在學校層面做該3層的工作。第一層是教育工作，一般為強化正向價值觀；第二層是小組工作，具選擇性，需要為某些同學加強輔導；第三層則具針對性，針對需要加入專業支援的同學。因此，此架構並非我們自行發明，而是跟進委員會的建議而來的。該建議清晰定義如何做那3層的工作才能幫助同學。

第三，在學前教育方面，為何沒有特殊教育需要的相關數字？事實上，我想指出，我們因應小朋友的情況，會“及早識別”、“及早支援”或“先支援、後評估”。對於幼稚園的同學，如果他們屬肢體傷殘、聽障或視障，而且顯而易見，我們在他們年幼時已能識別。然而，如屬過度活躍、自閉或其他情況，而年幼的小朋友其實尚未完成發育，若過早標籤他們，然後定義他們有某些問題，實在言之尚早，我們應該更清楚觀察他們的情況。所以，在幼稚園，除了剛才提到相對明顯的類別外，我們並沒有標籤其他小朋友。然而，如果我們觀察到某些小朋友確實發展較為緩慢或有某些問題，我們也會作出學前評估，讓老師在有懷疑時可以轉介，謝謝主席。

主席：局長的答覆已經很詳盡，無須其他同事補充。

教育局局長：好的。

主席：下一位是黃錦輝議員。

黃錦輝議員：多謝主席。我也想跟進自己早前提出的問題，即EDB181，與問題提及的1億元和應用科學大學有關。答覆

[\[010923\]](#)

中提及會推動與國家或海外應用大學的交流合作，我想請問當局有否開始物色、聯繫或遊說適合開展交流合作的海外應用科學大學？我亦想再問問，預期交流合作的形式會是如何呢？因為此事會牽涉資金的運用。

第二個問題與EDB188有關，也是關於應用科學大學。設立應用科學大學，旨在協助香港建設創科中心，培育人才。按照計劃，應科大學以自資學院形式開辦，而自資院校的設施和資源始終不及教資會資助的大學豐富。很多時候，學生和家長挑選大學時，亦會把自資院校置於較後位置。政府會否考慮日後開辦獲得教資會資助的應科大學，並讓其參與相關聯盟的工作？

第三個問題與EDB182有關。政府將於本年度修訂《專上學院條例》(第320章)，教資會資助大學的附屬自資院校會歸第320章規管。當局會安排於今年哪個月份提交立法會審議？另外，目前就讀資助大學附屬自資學士學位課程的學生未能申請免入息審查的資助。請問當局於第320章的修訂通過前，會否考慮以其他方法幫助該等學生，為其提供免入息審查的資助？謝謝。

主席：有3個問題，局長。

教育局局長：主席，就第一個問題，即關於應用科學大學的具體工作情況，我請常任秘書長稍後回答。第二，公營資助大學是否可以參與應用科學大學聯盟的工作或活動？答案是肯定的。不過，我們知道八大均有十分清晰的發展定位和方向，參加與否會視乎大學自己的優次，我們並沒有不讓公營大學參與。

[011151]

第三，關於Cap 320，即修訂第320章，我們現已將其納入下半年度的立法會議程。有關自資院校同學的支援，其實我們也有不同計劃，包括指定專業/界別課程資助計劃或其他補助金等，均可為該等同學提供相關資助。由於該制度與公營大學的制度略有不同，我請常任秘書長解說。

主席：李常秘。

教育局常任秘書長：多謝主席。我們已經展開工作，推動應用科學大學聯盟的發展。剛才提及，我們會設立一個委員會，並會盡快開會，然後推展工作計劃。至於有否積極聯絡其他海外地方？我們已經進行相關工作。舉例來說，稍後5月會有一些國際會議，某些院校如舉行國際會議，並與應用科學大學有關，我們會積極把握相關人員來港的機會與他們會面。同時，我們亦已計劃外訪，專程前往歐洲的北歐及德國等地的應用科學大學。我們希望借助外訪機會促成一些聯盟的建立。內地方面，我們亦已展開規劃。多謝主席。

[011302]

主席：下一位是洪雯議員。

洪雯議員：多謝主席。我想跟進我之前提出的問題，即EDB202和203。其實，教育是我們三大政府財政支出之一，所以我比較關注教育成本控制的問題。根據局方給我的數據，8間教資會資助學士學位課程當中，非本地生所佔的比例已達19.9%，即是20%了。未來我們又會double，會擴展學額。局方告訴我，現時對非本地生收取的學費是人均的額外直接成本，即extra additional cost，我想問此額外直接成本與人均總成本之間的差額有多大？未來會否考慮對非本地生收取人均總成本，即total cost？謝謝。

[011358]

主席：局長。

教育局局長：主席，現時，非本地生的學費是收取額外直接成本，即大概是15萬多元至28萬多元，與周邊國家及地區對非本地學生的收費相若。如果我們收取人均總成本——即包括“燈油火蠟”或大學某些基建開支——對非本地生而言，這項安排會大幅增加其學費，但同時亦會削弱我們人才競爭的實力。所以，在平衡兩者之間，第一，政府的公營大學不會

[011503]

資助非本地生，但會收回額外直接成本。當然，基建開支方面——即大學的fixed cost——我們不可轉嫁予非本地生，謝謝。

主席：洪議員是否想要跟進？

洪雯議員：可否比較這兩者相差多少？即是人均總成本與人均額外直接成本相差多遠？ [\[011604\]](#)

主席：局長。

教育局局長：參看我手邊的數字，大學人均成本於2023-2024年度約為25萬多元，屬平均成本。我剛才提及的收費，有些是以實驗室為本，有些並非如此，而我剛才提及收取15萬多元至20多萬元，都在這個範圍之內。因此，我們覺得大學目前都是因應實際情況調節其非本地生的學費，謝謝。 [\[011613\]](#)

主席：下一位是陳凱欣議員。

陳凱欣議員：謝謝主席。我想跟進自己提出的問題，即EDB007，另外會連同EDB00.....Sorry，我自己提出的問題是EDB006，另會連同EDB007一同提問。 [\[011649\]](#)

首先——剛才有些議員亦問過——我比較關心學童的心理健康。翻查教育局教育心理學家的人手流失數字，流失的幅度也頗大。參看列表，在2021-2022年度流失12人，2022-2023年度則流失16人，心理學家的總人數亦有所減少，從92人變為79人。

第一，是否知道原因何在？我知道這可能稍微涉及政策，但是否需要考慮調整薪酬福利呢？為何會流失這麼多

人手？再者，新聘人手極少，根據2021-2022年度的數據，新入職的人手有17人，在2022-2023年度則只有3人新入職。就此，我比較擔心，因為流失率高，即使聘請新人也彌補不了流失的人手。在支出安排上，會否有機會可調升或改變他們的薪酬福利，以提升吸引力？抑或當局會否發現有其他原因導致人手流失？這是第一點。

第二，在EDB007的答覆中，我留意到教育心理學家的人手編制。有趣的是，在2021-2022年度，人手編制有181人，在2022-2023年度則有186人，但開支反而減少。為何人手編制增加，但開支減少？是否因為新聘人手比較junior，可能經驗較少，所以薪酬不同？抑或是其薪酬福利有變，導致連教育心理學家的人手編制亦比較緊張？我留意到，當局在修訂預算的開支卻有所增加。就此，可否詳細講解該數字？

另外，我關注有精神病患的學童數目，特別是中學的數字在那5年間上升了兩倍。雖然局長剛才已解說有其他原因，大家對精神病的認知闊度亦已增加，但接下來當局會如何投放資源協助這批學生呢？醫療方面固然有幫助，但在學習方面，這批學生或會因自己的病況而影響學習。謝謝。

主席：有3方面的問題，局長。

教育局局長：我先解答如何支援同學的精神健康。至於教育心理學家的人手和預算數字，我請負責相關方面的同事作詳細解說。

[011926]

就支援同學的精神健康，我們會從幾方面着手。第一，在剛才提及的全校參與模式下，我們會額外撥款，並計入融合教育政策中的特殊教育需要撥款，相關同學的津貼額會按人計算；第二，我們開發了很多教學資源，協助學校和老師支援這些同學；第三，是安排教師和家長培訓課程，提升教師支援相關同學的能力。就全校參與，不是指個別同事，我們希望每一位教師也參與，因為教師與學生接觸的時間最多。另外，家庭支援亦相當重要，所以，我們會從多角度、多方

面、全方位提供協助。剛才也提到，跨部門和跨界別合作是為情況嚴重、有醫療需要的同學提供適切支援，再加上3層應急機制。

就人手計算方面，簡單來說，有部分教育心理學家是在教育局工作，有部分則在學校工作。對於在教育局工作的教育心理學家，我們確實設有年資等要求，在聘請上相對較聘請到學校工作的困難，因為該人員須支援學校裏的教育心理學家。其實，整個教育局有很多職位均面對招聘困難。第二，是關於為何人手編制增加，但涉及的開支反而減少，這是因為職級問題。其實，教育心理學家的薪酬待遇沒有改變，但新聘人手的職級不同，所以開支會減少。謝謝主席。

主席：下一位是吳秋北議員。

吳秋北議員：多謝主席。主席，我想跟進我提出的問題，亦即答覆編號EDB141和EDB144，兩個問題都是有關英基的資助情況。局方回覆指會在13年內逐步取消資助，現時是每年平均減少1,920萬元。市民可能未必知道，或不太清楚為何政府要用公帑資助這間學校，而且要跨越多個財政年度來資助。英基當初收生的對象和現時收生的對象也有很大分別。因此，政府能否解釋有關決定？問題當中問到對師生有甚麼影響，局方斬釘截鐵地表示沒有任何影響。在沒有任何影響下，為何政府仍然要繼續資助？這是甚麼意思？可否解釋清楚？

[012145]

第二個跟進問題是關於締結姊妹學校。政府對此非常鼓勵，並提供了一些資源。數據顯示目前有830間學校締結姊妹學校，而且締結對象比這個數字多。政府會否在這方面投放更多資源，以推動這方面的工作？相關成效如何？如何評估成效？謝謝。

主席：有兩個問題。

教育局局長：主席，就英基的問題，我們是由2016/2017學年起逐年取消資助，原因當然是處理歷史遺留下來的問題。為何要13年這麼長？因為英基有Grade 13，即有13個年級，所以我們要逐級phase out，逐級取消，以免影響學生，須確保學生入學後，有整個13年的過渡期，即是能夠完成Grade 1到Grade 13的課程，因此需要這個時間。

第二，姊妹學校津貼的總開支是1億2,931萬元，本學年每間學校的津貼額其實是約163,000元，津貼額每年會因應綜合消費物價指數的變動幅度作出調整。目前來說，學校有相對穩定的資源以推動姊妹學校的交流。我們看到在過去一段時間，疫情過後，不少學校已在進行姊妹學校交流活動。謝謝主席。

主席：吳議員問局長會否做……

吳秋北議員：局長未解答第一個問題。所謂的歷史問題，能否解釋得更清楚？因為現時英基所收錄的學生，其實已非當初所規定的外國領事(計時器響起)的子女，現時的對象是普通市民，但國際學校其實有很多，為何政府只資助這一間呢？

[012528]

主席：局長。

教育局局長：正如我剛才所說，我們與英基達成的協議是在2016/2017學年開始，由1997年開始到2016/2017學年，雙方才達成協議，該協議內容就是由當年開始逐年取消，而當時已入學的學生是不受影響的。所以，現時吳議員提到那些新入學的學生，其實已沒有受到資助。

[012559]

主席：下一位是梁文廣議員。

梁文廣議員：多謝主席。我想跟進的問題是EDB097。我在問題中問到有關為錄取較多有特殊教育需要學生的中小學提供優化校本教育心理服務的資料。我當然支持教育局推展這項計劃，因為增加相關教育心理學家到學校提供協助的數量，能夠更好地為有特殊教育需要的同學進行評估和介入。而之前也知道，局方的目標是希望將教育心理學家和學校的比例提升至1：4。

但在數字上，從立法會一些過往文件或數字也可看到，現時仍有部分教育心理學家和學校的比例並非1：4，即不是服務4間學校，可能要服務8間學校。第一，我想了解一下，在擴充人手編制上，是否遇到甚麼困難？是否現時我們培訓出來的人手不足？他們是否願意進入教育局或體制，協助處理相關的教育心理服務？這是第一個問題。

第二，是在處理個案上，之前我們也了解過，學校如遇到困難或特別個案而需要轉介予心理學家，其實大部分個案均可在兩個月內獲得處理。但是，在這個過程中，有些學校曾向我們提出需要教師或社工方面的支援，即是先幫助學生解決他們面對的問題，然後才交給教育心理學家跟進，了解更深層次的問題，或檢視有否全面介入的需要。

我想了解，除了優化校本教育心理服務外，日後會否有其他方案為學校提供支援，即是在心理學家介入前，學校教師或社工如何協助學生先應付緊急情況，或即時處理非常緊急的個案，以避免慘劇的發生？多謝主席。

主席：局長。

教育局局長：主席，第一個問題是關於優化校本教育心理服務，我們當時的政策是希望達到1：4的最佳比例，所以，我們是因應實際情況去推展。當然，有些學校會自行組合，因為它們比較相熟，或者屬於同一個辦學團體，所以在學校之間容易作出調配，有需要支援時，可以集合多位教育心理學

家到訪一間學校。就各種不同的模式，最重要是能夠發揮效用，當然，我們是朝着1：4的目標推展。

第二，除了按照“在兩個月內處理”這個原則外，其實最重要是先支援，然後評估是否有需要才轉介。剛才我多次提到，除了這些，我們還有3層應急機制、引入“醫教社同心協作計劃”等，這些都是來自各方面，包括非政府機構的支援，大家群策群力協助有需要的同學。謝謝主席。

主席：下一位是陳勇議員。

陳勇議員：多謝主席，多謝局長。就我提出的兩個問題，即答覆編號EDB011和EDB013，我想作出補充。就第一個問題，答覆編號EDB011是關於非華語學生的資助，局長和秘書長的答覆很詳細，我想問，當學校獲得全年金額為15萬元至約150萬元的資助後，局方如何跟進及檢視校方有否好好運用這些資助以協助非華語學生？例如有否要求校方增加師資，或提供補習中文的資助？這是第一個問題。 [013001]

第二，是關於答覆編號EDB013，答覆指“以試點方式試行資歷互認的工作”，我想問的是，由於內地有很多優秀的大學已經和香港DSE考試制度對接，如果兩地的副學位互認，香港副學士學生日後能否在取得一定程度的GPA後，就可以報讀內地的大學本科？就這方面的試行計劃，預計相關開支在初期主要會用於甚麼地方或項目？我想就這兩個問題了解一下。謝謝。

主席：局長。

教育局局長：就第一個問題，亦即如何跟進、檢視我們對非華語學生學習中文的支援，每間學校在獲得資助後其實要有針對性，以落實第二語言的課程框架。我們設有課堂教學要求、教學策略調節、對學生的支援等要求，學校須就這些方面向 [013133]

我們提交報告，同時亦要在其學校網頁交代，讓家長知道學校對非華語學生提供了甚麼支援。如有需要，教育局也會派員到學校提供教師專業發展支援，或共同開發教材、共同備課，透過學校探訪、外評等方式以檢視它們的情況。

(副主席在主席離席後接手主持會議)

第二，就着資歷互認，議員詢問我們的開支會用於何處，那些開支可能涉及資歷方面，因為兩地制度不同，內地並沒有副學位資歷，所以我們要審視有關安排，當中涉及一些專業工作，所以需要額外資源。謝謝副主席。

陳勇議員：多謝副主席。

副主席：好，多謝陳勇議員。下一位是鄧飛議員。謝謝。

鄧飛議員：多謝副主席。我跟進自己提出的問題，即EDB153。局方答覆的(e)項表示，教資會在2023/2024學年起，向“內地與環球聯繫及學習體驗資助計劃”額外注資1億元。可否詳細介紹這項計劃？對於推動香港成為國際教育樞紐有甚麼作用？因為只有計劃名稱，詳情則不太清楚。

[[013310](#)]

另外，就是EDB170，我問及專上及職業專才教育的預算較去年減少，但局方的答覆指實際上預算是較去年多。其中一筆數目就是在2023-2024年度向香港特別行政區政府獎學基金額外注資10億元，但問題是，這個10億元的獎學基金並不只是for專上及職業專才教育，把這10億元納入職專教育範疇是否可行？這是第一個問題。

另外，我想提供一點建議，不是提出問題。有關答覆編號EDB164，我提問的(1)和(2)主要關於各項人才計劃申請人來港後，他們的子女以受養人簽證，亦即IANG form，來港就讀的年級的分布，局方回答指受養人人數為56 121名，但至於在不同學校的入讀年級的分布，局方沒有備存有關數

據。我建議局方應該備存這項數據，因為老實說，學校是須向教育局或分區辦事處匯報學生資料的。有多少學生是受養人簽證持有人，其實心中有數，也不用細分這個學生是優才、這個是通才、這個是專才，不用這樣分，總之局方應該備存以受養人簽證入讀，分布在官立、津貼、直資學校不同年級的人數。我相信這樣對學校、對整個香港社會來說也較好，因為社會關注輸入外來人才以補充香港的生育不足、人才不足的情況，如能夠提供更清晰的picture，大家便可了解更多。提供一個總數固然重要，但希望可以細緻一點，又無需細緻到按各項人才輸入計劃來分類，這樣意義不大。多謝副主席。

副主席：謝謝。關於3方面的問題。局長。

教育局局長：好的。我先解答第一個及第三個問題，第二個問題關於專上及職專教育的預算，我請常任秘書長補充解答。

[013534]

教資會向“內地與環球連繫及學習體驗資助計劃”的撥款，其實主要是資助大學推動大學生參與香港以外的體驗學習，包括實習、考察、學習和交流。不論到內地還是海外也可以，計劃旨在推動年青人增加對大灣區的認識。

第三個問題是關於受養人的數字，以受養人身份來港的同學，其實本身便符合入讀本地教育系統的資格。一般而言，我們甚少將學生按其所持的簽證種類分類，因為我們不希望收集數據時，對同學作出這樣的分類標籤。當然，我們會視乎實際需要，未來如有規劃需要，我們會審視向學校收集這些細化數字對整體教育規劃有否實際幫助，再作出決定。

請常任秘書長就職專教育(計時器響起)稍作補充。

副主席：請常任秘書長就職專教育補充，謝謝。

教育局常任秘書長：簡單而言，總目156有關教育局的綱領(7)，主要是針對性列出教育局就專上及職業專才教育的開支。有關教資會那部分的開支已在另外一個總目中反映。為何我們在2023-2024年度的開支較大？因為涉及我們向香港特別行政區政府獎學基金一筆過注資的10億元，而這項一筆過的大額支出是在該年度反映，所以開支便增加了。但如果將2024-2025年度的預算與2022-2023年度比較，基本上是呈現穩步持續的趨勢。

副主席：謝謝。下一位是吳傑莊議員。

吳傑莊議員：多謝副主席。我想跟進我提出的問題，即答覆編號EDB150，關於教育局推動國民教育。局方的答覆指，在2024-2025年度，學生內地交流計劃預計會有108 900名學生參加，多於去年的72 000多名。當中增加甚麼省市，或者會集中到哪些省市交流？有否評估過這方面的成效？香港近年大力推廣創科，會否安排更多實習或交流崗位到創科發展較發達的內地城市交流？如會，詳情是怎樣？這是第一方面。

[013806]

另外，有關問題也提到配合公民科課程的內地考察。答覆提到，新一年的開支預算為1億1,600萬元，較去年的8,200萬元多，但獲資助的高中生人數只有47 600人，比去年的52 300人少。如果按人均計算，由去年的人均1,500多港元，增加至24,000多港元，增長頗大，有54%。想了解當中有否特別原因？就未來一年的考察，會否針對國家發展的最新形勢，加入相應的考察內容，加深同學對國家的歷史和文化的理解，提升學生的國民身份認同？有兩個問題。多謝副主席。

副主席：謝謝。局長，兩個問題都是關於內地交流方面。

教育局局長：第一個問題是關於10萬個名額給中小學生到內地交流的計劃，會包括甚麼地點、城市，這個計劃基本上因應不同主題，包括創科、歷史、文化、地理，甚至是和課程相關的環保主題等，我們會尋找合適的地方讓同學更深入了解國情。因此，我們每年都會因應不同城市實際可以接待的情況而作出安排。成效評估方面，每個交流團都會有問卷調查，同學回來後也要做匯報，分享學習所得，我們便會知道相關交流團的質素。

第二，新一年高中公民科考察方面，為何學生人數少了，但預算增加？因為隨着這一年的推進，內地公民科考察會新增更多省外線，而省外行程會令開支增加。我們希望同學涉獵更廣，考察日數更多，線路更多元化。所以，原有的廣東省內交流團的人均開支相對較低，但省外線則因為交通費、考察日數增加而令開支增加。但我們認為讓同學深入和全面認識國家，以配合他們的課程學習，確實是有必要的，所以便制訂這樣的預算。謝謝副主席。

副主席：謝謝。下一位是陳祖恒議員。

陳祖恒議員：多謝副主席。我想跟進自己提出的問題，即答覆編號EDB152，是關於職專教育。整體而言，我非常感謝政府支持我們不斷提倡的應用科學大學這個策略性方向，因為能夠幫助我們工商業界，尤其是未來整體工業和創科界所需要的人才，將會和過往大有不同，令我們能夠從基礎上、長遠地栽培不同階層的基層人員，因為我們不能夠只有高級科學家。但我也看到，過去在自資院校百花齊放的時期，曾出現很多mismatch，有些院校可能一窩蜂開設很多學位，有些要求有實驗室，涉及高昂費用，有些課程則難以開辦，或聘請不到人手，最終這些學位又開辦不成。面對將來的職專人手要求，我擔心屆時我們可能未能為某些工種培育足夠的人才，但有些工種反而人手過剩。

政府有沒有辦法作出協調？我們都提過，很多院校有意申請成為應用科學大學，應該與教育局商討如何升格，而在院校升格時該如何協調？有沒有辦法成功協調，而不浪費社會資源？即使那些學位課程不是用政府的錢開設，而是由不同社會機構開設，我也不希望它們虧本，或者開設了學位課程但沒有學生修讀，我們之前在第320章那方面亦見證過這樣的情況。局方會否作出回應？謝謝。

副主席：局長，關於協調應用科學大學未來的學位課程，以進一步善用資源。

教育局局長：沒錯。目前我們確實已在進行相關工作，例如我們推出的兩輪應用學位課程先導計劃，每輪選出4個應用學位課程，每個課程分別來自不同院校。我們鼓勵院校發展自己精專的課程，由於自資院校規模較小，我們希望每間院校也有自己的“拳頭項目”。政府在資源分配或政策上，不論支持院校發展這些應用學位課程，還是鼓勵院校發展成為應用科學大學，我們都是朝着這個方向推進，即是院校發展各自的精專項目。在資助計劃方面，我們特別撥款資助院校開辦有殷切人力資源需求而成本較高的課程，我們會提供額外資金或貸款幫助自資院校不同方面的發展。謝謝副主席。 [014407]

副主席：謝謝。下一位是鄧家彪議員。

鄧家彪議員：多謝副主席。我沒有就教育局範疇提問，但希望 follow 其他同事的問題。第一個問題的答覆編號是 EDB156，關於跨境學童。簡單來說，從數據可見，香港目前有14 000名中小學跨境學童。現時大家強調通關便利，對於這14 000名跨境學童，究竟政府有何策略協助他們更便利通關，減少勞累？尤其近年立法會曾討論“合作查驗、一次放行”，即所謂“兩地一檢”的相關措施，究竟政府針對跨境學童有否更多便利措施？數字列出跨境學童的學校所在地區，但我想市民希望知道的是，究竟現時跨境學童的數字 [014517]

是否正在遞減？例如中一和中六的跨境學童人數會否已有很大差別？如有，可否分享一下？這是第一個問題。

第二個問題的答覆編號是EDB197，問題很詳盡，是周文港議員的提問。我自己是香港中文大學的校董，我對當中某些資料很好奇。第一，我看到兩間傳統大學——香港中文大學和香港大學擁有巨額儲備，例如香港中文大學有322億元儲備，並清楚劃分了有45億元是UGC的撥款，一直在滾存。所以我想問，這些來自UGC的funding，大學儲了這麼多億元，本身有很多錢，那麼對於這322億元當中的45億元，政府有否規定大學要如何使用？或者有沒有使用時限，不論是用於學生還是科研上，也要盡快使用？這是當中的第一個問題。

周文港議員提問了很多內容，我也很關注的第二個問題，是本地生和非本地生的情況。答覆羅列了非本地生在八大院校的百分比，由不到10%至20%多不等。但我留意到按學科劃分的話，有些學科的非本地生比例很高。我大致看一看，比例最高的就是香港大學的工商管理科，在1 210名學生當中，非本地生為773名，即超過一半，佔63%。排第二的，我快速看過，是香港中文大學的電腦科，485名學生中有210名是非本地生，佔43%。我想問，政府在政策上設有整體人數規定，但在學科層面又有沒有規定呢？謝謝。

副主席：兩方面的問題。局長。

教育局局長：我簡單回應一下，看看UGC秘書長有否補充。[014816] 第一個問題是跨境學童的情況。我們都看到，其實自從實施“零雙非”政策後，跨境學童數目有所下降，因此，未來隨着那批學童逐級升學——目前應該差不多已升上中學——小學跨境學童數目已非常少。如果議員需要按年級劃分的數目，我們可以在會後補充。

第二就是大學的儲備，剛才提到，有部分儲備是用作種子基金，方便大學把儲備滾存起來，作較為持續和長遠的發展，有些可能是用作發展一些較大型的項目，所以要儲更多資金，而且需要儲一段時間。另外，有部分是大學透過籌款所得(計時器響起)。長遠而言，大學應該自行規劃如何發揮好這些儲備的作用，甚至會投撥資源作種子基金，以支持大學的長遠恆常開支。

第三就是非本地生的學科分布。非本地生在選擇學科時，首先是視乎其個人的職業選擇，未必是考慮我們本地市場，而是自己國家、地區的需要，也會考慮該學科的國際排名水平、吸引力。所以，不同學科對非本地學生的吸引力也有所不同，我們難以規定院校要分布平均，因為這樣會浪費了我們的優勢。謝謝副主席。

副主席：好。

教育局局長：鄧秘書長有否補充？

副主席：UGC秘書長有否補充？

大學教育資助委員會秘書長：多謝副主席。多謝議員。有關大學……

副主席：可否替秘書長開啟麥克風？請秘書長再試試。

大學教育資助委員會秘書長：多謝副主席。多謝鄧議員。關於UGC資助大學的儲備問題，當然，我們容許將儲備應用於長遠發展和規劃，但亦設有限制。就一般及普通發展儲備基金而言，資助時限通常為3年期，有關額度不可超過20%。當然，大學本身亦有其他收入來源，包括局長剛才所提及的

[015039]

捐款等，可用作其他用途。我們也看到大學有很多發展項目，包括一些校園設施和新項目，有部分亦是通過儲備支付的。多謝。

副主席：下一位是朱國強議員，第二輪。請朱議員。

朱國強議員：多謝副主席。我的問題的答覆編號是EDB046，[\[015154\]](#)關於指定專業/界別課程資助計劃，即“SSSDP”。當局回覆表示每年均會進行檢討和調整，但除了職訓局旗下課程因為收生不足而被削減資助學額外，有院校課程連續兩年的收生人數不足一半，甚至只有個位數，仍可每年被納入資助計劃。我想問局方，這些課程收生未如理想的原因為何？此外，假如長期虛位以待，當局會否考慮將這些課程剔出計劃？另一方面，個別課程的需求殷切，院校甚至要超收學生以滿足需求，當局會否研究提高這些課程的資助學額？

我留意到有自資院校反映，開辦課程須先應試，然而評審需時，等到真正獲批的時候，可能已經錯失先機，即使納入SSSDP也未必能吸引學生。就此，當局會否推出改善措施？多謝。

副主席：局長，有兩個問題。

教育局局長：副主席，就第一個問題，對於SSSDP，即指定專業/界別課程資助計劃，我們會因應實際情況適時檢討。剛才提及收生不理想的情況，我們會留意，並將不符合要求的課程剔出，把這些課程淘汰。[\[015324\]](#)

另外，剛才第二個問題是評審……

朱國強議員：評審需時。

教育局局長：在評審時間方面，確實為了確保課程質素，我們不可只追求加快時間。為確保自資課程的質素，以推動自資院校的可持續和健康發展，質素把關確實不可只求為加快評審速度而犧牲。當然，我們會研究在不犧牲質素的情況下，如何可以加快評審的時間。多謝副主席。

[015359]

朱國強議員：副主席，假如有些課程很受歡迎，甚至超收學生，當局會否提高這些課程的資助學額？

[015431]

副主席：即要因應情況，是嗎？局長。

教育局局長：正如剛才提及，學額過剩的課程，我們會剔除；而學額不足的課程，我們會檢視，並因應行業和同學的實際需要增加學額。

[015446]

朱國強議員：多謝。

副主席：下一位是陳凱欣議員，同樣是第二輪。

陳凱欣議員：多謝副主席。很感謝局方和政府聆聽我們的聲音，推動成立應用科學大學，因為這是先前一直有討論的。局長剛才亦提及，已經有大學成功獲批成為應用科學大學，推動較實用型的課程。

[015503]

我知道有些課程需要逐步調整，但我留意到，以應用學位課程先導計劃的收生情況為例，有些熱門科目(譬如護理系)的收生名額爆滿，有些卻一直收生不足。我舉出園藝樹藝及園境管理(榮譽)理學士課程的例子，此課程過去兩年收生均只達到資助學額的大約三分之一，而應用老年學(榮譽)理學士課程也出現類似情況。雖然局長剛才已回應類似的問題，但我想問，報讀這些學科的人數相對較少，然而社會

實際上也需要這些人才，會否考慮在學生報讀這些資助課程時提供一些誘因？舉例而言，可能提供實習機會和獎學金，或讓他們了解工作前景方面的好處，吸引他們報讀這些課程。

另外，我們也應考慮市場需要和年輕人的發展方向。舉例來說，“十四五”規劃提出香港要成為中外文化藝術交流中心。在文化和藝術發展方面，涉及不少策展和藝術行政管理人員，以及新媒體、自媒體技能，當局會否考慮與大學研究開發更多這類課程？如此，日後透過應用大學，我們也可以把人才搶過來。多謝。

副主席：即如何提供誘因或支援予學生，誘導他們加入這個範疇，是嗎？請局長。

教育局局長：多謝陳議員提出的建議，我們會與院校認真探討。的確，如果可以做到，我們亦很希望鼓勵更多年青人。

[015713]

我們也正在進行檢討，正如剛才提到，在入學要求方面存在一些困難，譬如學生可能對園藝、樹藝感興趣，卻未必符合入學條件。因此，我們一方面加強宣傳、加強誘因；另一方面，亦會研究可否在某些方面放寬，讓有興趣、有潛質的同學在入學要求方面提供更大彈性，當然，並非是在降低課程質素的情況下，而是按實際情況下這樣做。此外，亦會加強與業界溝通，探討如何更實際地在收生方面作出調整，吸引更多同學入讀相關行業的課程。同時，也會讓同學對行業的發展前景有更深入的认识，因為很多時候同學只有十多歲，並不了解行業的前景。在這些方面，我們會一併加強進行。多謝副主席。

副主席：今天的提問環節到此為止。多謝議員參加今天的會議，亦多謝局方。我宣布今天的會議結束，明天的財委會特別會議將於下午2時進行。多謝各位。

[015830]