
**立法會財務委員會特別會議
逐字紀錄本**
Finance Committee of the Legislative Council
Verbatim record of special meeting

日期 : 2024年4月16日(星期二)
Date: Tuesday, 16 April 2024

時間 : 下午4時45分至5時26分
Time: 4:45 pm to 5:26 pm

地點 : 立法會綜合大樓會議室1
Venue: Conference Room 1 of the
Legislative Council Complex

主席：時間到了，我們開始關於公共財政的環節。我會先請許局長簡介，然後大家可以提問，如有意發言，可以按下“要求發言”按鈕。

請許局長。

財經事務及庫務局局長：謝謝主席和各位議員。在這個特別財委會的環節，我們會討論庫務科及有關部門的開支預算。接受提問之前，我先簡單介紹幾點。

開支預算方面，在2024-2025年度，庫務科及其轄下部門的開支預算總額約為110億5,700萬元，相比去年原來預算的457億7,000萬元，減少了約76%。減幅主要在於總目147庫務科的非經常開支預算較去年減少了350億1,000萬元，原因是去年預算包括了2023年消費券計劃的非經常開支。如撇除非經常開支，庫務科及其轄下部門今年的經常開支預算總額為98億1,300萬元，較去年的原來預算增加約3%。

接着是工作重點，我們今年的工作重點主要分幾項：

第一是公共財政，我們會恪守《基本法》第一百零七條量入為出的原則，力求收支平衡，避免赤字，以確保公共財政的韌性和可持續性。我們正逐步落實一套全面的財政整合計劃，以節流為重點，以務實態度增加部分政府收入，力求數年內讓政府回復收支平衡。

開支方面，為了控制政府經營開支增長，除了繼續推行公務員編制零增長外，我們亦會按早前公布的資源效率優化計劃，在2024-2025及2025-2026兩個財政年度每年節省政府經常開支1%，騰出的資源會在政府內部重新調配。為進一步控制政府開支增長速度，在不影響綜援及公共福利金等計劃的前提下，將在2026-2027年度再削減政府經常開支1%。政策局及部門已檢視規劃中的基本工程項目。就籌劃已經相對成熟的項目，將按計劃繼續推進。至於一些正在前期規劃或構思階段的項目，政策局及部門會按項目的優次緩急和重要性等因素考慮項目推展進度。

第三方面，政府亦計劃以發債作為基本工程項目融資工具之一，在2024-2025至2028-2029年度每年發債約950億元至1,350億元，以投資未來，包括推動北部都會區及其他基建項目。發債所得資金將用於投資基礎建設和基本工程項目，不會用於支付政府經常開支。預計政府債務與本地生產總值的比率將介乎約9%至13%，遠低於大部分其他先進經濟體。

第四方面，我們亦會適當增加部分收入，配合節流措施，讓政府回復收支平衡。在考慮開源措施時，政府會兼顧實際狀況，以避免影響經濟復蘇，亦要維持簡單低稅制。考慮到這些因素，以及按照“能者多付”的原則，2024-2025年度財政預算案提出了向入息淨額超過500萬元的薪俸稅和個人入息課稅納稅人實施標準稅率兩級制、上調商業登記費、恢復徵收酒店房租稅，以及落實於2022-2023年度財政預算案所宣布的住宅物業累進差餉制度等。

至於中期財政估計，在實施全面的財政整合計劃後，綜合帳目，即在計入發行債券淨所得後，由2025-2026年度起錄得盈餘，經營帳目則由2026-2027年度起恢復盈餘，財政儲備維持在相當於約11至12個月政府開支的水平。

最後，在國際稅務合作方面，我們會繼續推進落實經濟合作與發展組織的BEPS 2.0方案下的全球最低稅率，並徵收香港最低補足稅，相關方案將於2025年起實施。我們正詳細研究和考慮持份者於諮詢期給我們的意見，預期於今年下半年向立法會各位議員提交立法建議。

主席，我和我的同事很樂意解答各位議員的提問，謝謝大家。

主席：謝謝局長。只剩餘35分鐘，我估計有時間讓8位議員提問，我讀一讀首8位和第9位，**marginal**那位：陳紹雄議員、吳傑莊議員、江玉歡議員、洪雯議員、霍啟剛議員、黃俊碩議員、尚海龍議員和何敬康議員，排第9是陸瀚民議員。至

[000829]

於簡慧敏議員、葉劉淑儀議員、黃英豪議員和林筱魯議員，估計在這環節不會有時間提問。

請陳紹雄議員。

陳紹雄議員：謝謝主席。我想跟進答覆編號分別為 FSTB(Tsy)012和013的兩項相似的提問。政府在本財政年度再增加了煙草稅，坊間預計因價格差異大，不少市民會鋌而走險轉抽私煙。政府的回覆表示，2024-2025年度海關專責打擊私煙的人手維持在61人。海關表示會因應情況，靈活調配現有資源協助反私煙的工作。通常在增加煙草稅後，私煙會繼續猖獗，海關要抽調現有的資源、人手反私煙，大家都關注海關在緝毒、打擊冒牌貨品等其他的工作會否因而受影響。這是第一個問題。 [000857]

第二個問題是有關答覆編號FSTB(Tsy)002和013。在有關過去3個年度偵破的私煙活動中，21歲以下涉及本地未完稅香煙的檢控和被捕人數兩組數字並不一致。在答覆編號002中，2023年的數字是49，而在答覆編號013中，則是165，其他年份的數字都有出入，為甚麼？是否有165人被捕，但只有49人被檢控？

另一個問題是，根據政府答覆編號FSTB(Tsy)013，21歲以下涉及本地未完稅香煙的被捕人士由2022年的66人大幅上升至2023年的165人，增幅達一倍多。當局表示反私煙的工作包括持續加強宣傳和公眾教育。針對21歲以下被捕人士增加，海關會否有一些更針對性的工作，防止年輕人誤墮法網呢？主席，謝謝。

主席：我估計都是由海關關長何珮珊回答，請何關長。

海關關長：多謝主席。就第一個關於人手調配的問題，現在負責打擊私煙的長設職位有61個，就其他工作範疇，我們也有調配其他前線人員支援打擊私煙的工作。舉例說，每次 [001049]

增加煙稅後要在口岸或區內採取特別行動時，我們都會抽調其他相關調查科的同事幫忙。

我們會適時檢視人手，在有需要時向相關政策局尋求額外的資源調配。至於因應特別情況而需要調配人手方面，暫時我們看不到調配人手會令海關的其他工作受影響。例如是在過去的2023年，我們在其他範疇，如緝毒、打擊侵權、打擊走私等都能保持成績或比前一年做得更多。所以，我們會適時檢視人手。

至於剛才提到的人數方面，我可否在會後提供資料，好嗎？

主席：可以，是最後有關21歲的那個問題？

海關關長：是的，是有關21歲以下人數分別為49和165的問題。宣傳方面，我們觀察到，尤其是在最近一兩年，涉及私煙案件的21歲以下人數有輕微上升趨勢。因此，我們會透過學校或青少年團體宣傳等進行更多相關工作。以前我們可能着重在緝毒、禁毒或侵權方面的信息，但將來會加強宣傳私煙方面的信息。

主席：下一位是吳傑莊議員。

吳傑莊議員：主席，我想跟進我的問題，答覆編號為FSTB(Tsy)078，都是關於打擊私煙方面的問題。當局的回覆指會包括上游堵截走私、中游取締倉貯，以及下游掃蕩販賣，我非常肯定海關在堵截走私方面非常努力，也有成效，非常成功。 [001307]

但是，我認為在下游掃蕩方面可以採取的跟進工作有很多。答覆提到會加強執法部門的情報交流和合作，在下游掃蕩範圍方面，可否向我們介紹更多具體的工作？昨日海關

公布，今年破獲了179宗街頭販賣案件，即平均一天都是一兩宗。我相信大家都知道，社區日常存在很多宣傳和販賣地點，甚至包括士多、花店，現實不止一兩宗，政府可否多點說明如何增加在下游掃蕩方面的工作？多謝主席。

主席：何關長，謝謝。

海關關長：多謝主席。下游打擊私煙包括數方面的工作。就坊間的“點心紙”、私煙傳單或網上售賣私煙等，我們有專責隊伍監察這些網上信息。一旦發現與私煙活動有關，我們當然會果斷地採取執法行動。

[001414]

就私煙傳單上的訂購電話號碼或涉及私煙廣告的網上社交帳戶號碼，我們會向電訊商和平台管理人提出將相關的電話和帳戶服務取消的要求。

另外，我們過往打擊私煙比較着力在源頭截擊、情報收集和國際合作，因此，過往檢獲的私煙數量會比較多。但是，自去年加煙稅，今年再加煙稅，我們更平衡地分配執法力量，更多在市內執法。所以，我們會加強市面巡邏，尤其是剛才吳議員提到的報紙檔、小士多等會否在售賣未完稅香煙或來歷有問題的煙。我們會針對所謂“白牌煙”的情況採取執法行動，希望短期內能取得一些成績。

主席：下一位是江玉歡議員。

江玉歡議員：多謝主席。主席，我想跟進我的問題，答覆編號是FSTB(Tsy)060和061。可能回答的官員不知道兩個問題都是由我提出。主席，我發現如我剛才所說，無論我問甚麼，其實政府當局的回答都是一樣，那兩個答案只有很小的差異。

[001615]

我的問題基本上沒有得到回答。我的問題是現在支出不斷上升，如何可以減低政府開支？未來的計劃是如何呢？除了每年節省經常開支——政府不斷說每年只節省經常開支1%——這很肯定是九牛一毛，市民大眾十分擔心支出不斷龐大化——我想問，究竟除了每年節省經常開支，還有否其他板斧呢？另外，即使每年節省經常開支1%，我在第二個答覆編號061的問題也問到，這是否過於保守呢？多謝主席。

主席：局長。

財經事務及庫務局局長：多謝主席，也多謝議員的提問。政府過去一直以來處理公共財政的邏輯或approach都是清楚的，都是從開支和收入兩方面下工夫。始終政府不懂得“生錢”，錢都是來自社會，來自經濟，因此我們一定要確保這兩條腿——開支和收入都得到適當的處理。

[001728]

剛才江議員提到開支的部分，我們已經“加碼”——原本政府是要在首兩年削減1%，現在多加一年。我們在這方面都是小心，因為始終當中牽涉到很多民生服務的提供。一方面，我們了解到公共財政穩健性的重要，但同時也要減低對民生或社會大眾的影響；另一方面，我認為更重要的是，在進行一些大型項目、產生巨大支出時，如何確保部門能更仔細、更周全地評估是否進行項目或其效益。所以，過去有一項內部措施，在每年進行工務工程時，會特別要求部門列出所評估的項目的回報——回報不一定是財務回報，因為公共建設往往並不收費，更多的是可為社區帶來甚麼好處，或有多少人受惠等。因此，在前端考慮是否進行項目時，不單考慮花錢的部分，亦已考慮到社會回報或回報的概念，我認為這一點是重要的。雖然整個政府可說是負責財政的主要監管方，但同時在前端的每個局和部門在掌控本身的政策優次和項目優次時，是必須有做好相關管控的覺悟和意識。無論是這一方面的內部協調，還是內部機制，我們也會不斷持續優化。

另一個更大的問題，江議員剛才問是否足夠。坦白說，政府的收入是取之於社會。必需要經濟好，社會向前，有經濟活動，稅收也好，其他方面的收入也好，才會多起來。回顧過去，即使在疫情下，香港也的確是一個做生意的好地方。例如利得稅維持在(計時器響起)1,700億元左右，沒有很大的波幅。所以，如昨日夏主任所說，香港是很好的營商地。

但是，進一步如何提升，如何做好這方面的工夫，善用我們的優勢，進一步結合有為政府和高效市場來把工作做好呢？這要整個政府在特首領導下一起努力。多謝主席。

主席：下一位是洪雯議員。

洪雯議員：多謝主席。我的問題是關於答覆編號 [\[002046\]](#) FSTB(Tsy)064和065，是由我本人提出的問題。過去5年，政府的收入年均增長速度只有1.4%，名義GDP的增長都是1.4%，但經常性開支增速是6.8%，若包含非經常性開支則是7.4%。社會福利開支在5年內上升了52%，醫療開支增加44%，教育開支增加22%，這3項開支在2023-2024年度都超過1,000億元，為公共財政帶來很沉重的壓力。

我在這個問題中，請財庫局預測福利、醫療、教育這3大開支部門未來10年的增長趨勢。局長回答在下一個年度，教育增長3.5%，醫療增長4.6%，福利開支增加13.3%。但是，局長又指出，隨後4年3個部門的增長會與整體增幅相若，變成是2.2%。我便想問局長，這個預測的基礎是甚麼呢？教育開支從年均增長3.5%變成2.2%是可能的，但是，醫療開支要從增長4.6%大幅下降至2.2%，福利開支更要從年均增長13.3%變成2.2%，我認為除非明年有重大的社會福利體系改革，否則是不可能實現如此大的降幅。我想請局長分享這個預測的基礎是甚麼。

第二個問題是關於政府債務。根據局方提供的數據，2014-2015年度未償還債務只有15億元，佔本地GDP少於0.1%，但是，去年則飛升至差不多2,000億元，佔GDP的6.5%，

未來5年的增速更快，最高可達到GDP的13.2%。如此快速的債務增長令我非常擔心，是否健康呢？我想問局長，有否思考過為債務佔GDP的比例設定上限呢？多謝。

主席：局長。

財經事務及庫務局局長：或許我先回答第二個問題，然後才回答第一個問題。先不說香港，像美國現在被指債台高築，其GDP相對債務可能是以倍數計。如果大家記得，在八九十年代，其債務佔GDP是不足一倍，只有約六七成而已，但當時大家已經很擔心。

[002314]

我這樣說，不代表我們可以無限量發債，而是經濟體系不同的指標或數據很多時是互為因果的。我們主要是要確保實現財政穩健這個目標，但同時在發債時，要審視發債量及是否真的能負擔利息支出。若回看我們在發債量的整個構思中，已作出幾方面的考慮，這些是很多評級機構也認可的，第一，我們必須要有機制，不可以是自己政府說了便算，所以為何早前——如果大家記得，我們的發債上限需要這麼多位議員來批准，因為始終這個對我們來說是最大的約束，確保我們對於債券的所謂上限，發債上限有一個管控，這個第一。

另一方面，除了在機制方面有管制外，就是說發多少？這個其實你回看我們過去(計時器響起).....無論是.....正如剛才你的介紹，你都清楚，我們所說佔GDP的比重，相對很多發達經濟體都是十分偏低，這個第二方面。

第三，其實我們在做這麼多事情，背後都要發債來做甚麼？因為例如美國，你看到美國把發債過來的，用作營運成本、營運開支，所以為何之前在該國國會上未能通過有關的債務上限，而政府的運作都受影響。我們其實是很嚴謹的，確保要做的是政府的工務支出，即是做投資、做項目，這個亦是很大的分野。

第四方面，其實發債只不過是我們整盤數的一個元素、一部分，不是不重要，只不過是其中一部分。你回看我們對未來5年的估算，都是在說我們的儲備是在11至12個月之間的政府開支。所以，我們的整個盤算也好，或財政規劃也好，是整體上作考慮，以及在同一時間確保我們與部門溝通，又或是部門自己去估算其未來開支的時候，不單是一方面考慮自己的優次，同一時間都一併考慮整體財政狀況。所以，為何剛才你指出，關於那個支出的情況，為何後來可以是減了呢？其實，這都是一個部門基於自己未來政策方面的考慮，同時都考慮到整體財務情況所得出的一個估算。下一步，當然，隨着我們收到的稅款更加多，時間更加近之後，那個估算會更加精確。多謝主席。

副主席：下一位是霍啟剛議員，謝謝。

霍啟剛議員：副主席，我的提問的答覆編號是 [\[002627\]](#) FSTB(Tsy)086，不是我本人的，是謝偉俊議員的提問。當中提到——剛才局長都有提及——這個資源效率優化計劃推行已經兩年，節省政府經常開支1%，目標是很清晰的，剛才局長已說了。但是，我想問一問詳情，因為剛才說到1%，剛才有議員提出的是夠不夠？可否多一點？或者我反過來仔細一點問，是否每個部門都要減1%呢？因為我相信政府未來的工作都有不同的KPI或目標，是否每一個部門都有減少開支的空間呢？會否每個部門都有不同目標呢？這個是節流方面。

但是，我想了解更多的是開源的部分。剛才局長說政府未必可“生錢”，這個是的，但其實上星期立法會正正討論到更好地運用非金融資源，以及可如何開源等事宜。以我自己為例，其實香港很多非金融資產如果得以更好地管理，有一個新的模式，哪怕真是可以開源，都可以賺到錢。我了解到，譬如康文署的那些場地，其實現時沒有一個incentive，或沒有一個鼓勵機制讓該部門跳出框框並得出想法以協助政府開源，未來會否有鼓勵機制讓不同部門盤點一下，一些

非金融的資源可如何幫助政府制訂一個長遠開源的目標呢？因為現時是歸入庫房，不是各自部門去keep，其實部門是沒有甚麼incentive去做這件事，好嗎？多謝副主席。

副主席：謝謝。關於開源，上星期黃英豪議員都有一項議案，是有關可如何用一些非金融資產來開源。謝謝，局長。

財經事務及庫務局局長：或者我請……

財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)：多謝副主席。

副主席：是。

財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)：或者首先說一說的是，不同的局或署在今次的資源效率優化計劃下，是否都要分擔削減1%或節省1%呢？其實，答案是的，因為現時我們已推行一個名叫“營運開支封套”的安排，對每個局或署來說，每一年它們所得的資源，其實我們大約可能在年中已經為它們作出分配，而在分配資源時我們已經將那1%扣減了。換言之，每個政策局必定是達標，做到節省這1%，而上述封套的意義在哪？就是說，每個局的局長或常秘，他們在分配資源給予相關部門時，也有彈性就着其取得的資源，看看覺得是當時的政策或實施的項目的重要性或優次，然後作出靈活調配。所以，在這裏我們有提供一些彈性，讓局署在內部作出處理。

[002816]

關於第二個問題，就是說會否有一些非金融資產，可以鼓勵部門多賺取一點收入呢？有些服務是可以收回成本。正如剛才大家所說，康文署提供的一些節目是否都可以收費呢？當然，政府方面一向以來對收費都有一個準則，例如有一些是必需、民生的，我們會免費提供，但如果有一些是個別人使用的，我們會鼓勵用者自付和收回成本。當收回這些

費用後，其實就公共財政而言，一定是撥回(計時器響起)庫房那裏，否則變成每個部門只是自己賺取了多少，然後再將之使用，我恐怕有一些部門基本上都是收不到這麼多錢來維持日常營運。

霍啟剛議員：不是，我想補充一句，原則是沒有變，我指的並非真是原則，但現時沒有一個incentive讓部門去做這件事，這個政府參考一下，好嗎？謝謝。

財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)：好的。

副主席：我相信這個也是清晰的意見，好嗎？我們交給下一位，因為我要抓緊時間，謝謝。

下一位是黃俊碩議員，謝謝。

黃俊碩議員：多謝副主席。副主席，我的問題有3個。第一個是跟進我自己問的問題，答覆編號為FSTB(Tsy)033、034，兩個都是關於電子報稅。第一個是有關於個人報稅表，我看到數字，過去兩年平均使用電子報稅的數目增幅都是5.85%，高於部門本身所定的5%。但是，今時今日在這個AI年代，用紙張來報稅都遠遠超過電子報稅，應該不是太理想。想問一下，如果以電子方式提交個人報稅全面落實後，稅務局每年可以節省多少人手來處理個人報稅表，以及牽涉多少開支可以節省得到？有否想過落實一些方法來獎勵市民，以吸引更加多市民使用電子報稅。另外，我們看到利得稅報稅的情況更加差，只有大概3 000多宗，數字好像很低，而推廣電子報稅的開支大概是300萬元，花費比個人報稅方面多。我明白，個人報稅落實的情況是早於利得稅，但似乎效益會是低了一點，想聽局方的解釋。這個是第一個問題。

[003058]

第二個問題的答覆編號為FSTB(Tsy)040，是關於最低稅率和補足稅。局方提到用了很多不同優惠來吸引更加多

企業留在香港或跨國企業來香港，對於未來將會訂立的最低稅率我們仍未知道，這是一定要訂立的，因為是國際間“迫”我們做，但看一看數字，由2022年我們每季度香港撤銷註冊和公司清盤的數字有13 000宗，上升到今年2024年第一個季度有接近22 000間，這個是從其他地方得出來的數字，我希望這些都是一些沒有營運的公司，或因為可能是商業登記費的豁免而撤銷註冊，希望是這些。但是，業界真是很親身體會到，現時很多企業在經營上都不可以說是“吊鹽水”，因為鹽水都沒有兩滴，我都想不到可如何走下去。所以，想問一下，政府當局有否其他稅務政策去扶持在港的企業？

第三個問題的答覆編號為FSTB(Tsy)090，是關於家族辦公室。政府回覆指有很多推廣工作，以吸引高資產淨值人士來香港。我又看到有其他政府數字，估計有大概2 700間單一辦公室在香港經辦，因為這個數字是無需要註冊的，所以是我們業界透過一些model推算出來的。但是，我又去別的地方——投資推廣署——看到原來由2021年6月到2024年3月在香港成立了650間，是作出查詢的，其中64間透過他們成立，即是有2 000間沒有作出查詢。當然，明白很多都是直接找專業人士去成立，各有各好，新加坡方面是先註冊，香港就是其實做了，接着再到年底才拿取免稅。我又想問一問，政府既然在沒有一些實質數字的情況下，在制訂政策方面，進一步推動家族辦公室有否困難？現時既然答覆編號為FSTB(Tsy)090的問題有議員提出了後，應該會有一些方案，即是如何搜集更加多資料，制訂更加適合的政策？

多謝副主席。3個問題。

副主席：因為你已經用了接近3分半鐘，我只會容許局長就當中一個方面回答，其餘那兩個方面，可能你要在會後與議員跟進，我只給你不超過1分鐘。謝謝。

財經事務及庫務局局長：好，或者我簡單回答第三條。

[\[003435\]](#)

副主席：是。

財經事務及庫務局局長：因為同事不在席。其實，是關於如何計數。因為大家記得，在施政報告中，我們承諾了要協助200間，在2025年，其實這方面我們有信心，以及隨着現時投資推廣署已經設有一個團隊，有哪些機構或家族如果想在香港設立家辦，(計時器響起)其實他們是有紀錄的，因為始終是透過他們協助。為何我們不斷強調有一些可能是直接來了，沒有經過投資推廣署呢？因為始終香港的專業服務都十分好，很多直接已經處理好了，所以就沒有經過投資推廣署那方面。

副主席：其餘的，你就會後.....

財經事務及庫務局局長：可以。

副主席：.....再與黃議員跟進，好嗎？因為我對其他人都要公道。

下一位是尚海龍議員，謝謝。

尚海龍議員：多謝副主席。我主要有兩個問題想請問一下政府。第一個的答覆編號是FSTB(Tsy)055，關於政府採購本港的創新科技產品及服務這個部分。我在其他一些問題當中都有問過，我看到政府答覆是這樣說的，政府採購本港的部分，各個局其實相應來說都有所不同，更搬出我們加入WTO後的那些公平原則，搬出來當擋箭牌。現時看到ITIB創新科技及工業局採購本港的創新科技產品的方面是98%；另外，如果是發展局，採購本港的建築商和顧問公司的方面分別是85%和80%，為何可以這麼大不同呢？其他局可否都支持一下本港的創新科技產品和服務呢？這個是第一個問題。

[003520]

第二個問題的答覆編號是FSTB(Tsy)015，關於政府開源的部分。何敬康議員問得都頗仔細，關於政府現時聯用辦公大樓當中的停車場有多少車位或其使用率是多少。我都看到，其實很多是不理想的，譬如以沙田區和深水埗區為例，沙田區的法醫學大樓其中在空閒時間的使用率只是12.9%。沙田，我們都知道，一位難求。另外，深水埗地區現時有250個車位在政府大樓，當中的使用率只有50%。如果我們善用市區、地區政府聯用辦公大樓的車位資源，應該一方面可以幫到政府開源，另外一方面都方便市民，特別是商用車，在夜晚過夜時真的可以找到泊車位。所以，想請問一下，政府如何回答？

副主席：謝謝，局長，兩個問題。

財經事務及庫務局局長：我先請我們局的夏副秘書長，然後請產業署馮署長。多謝。

副主席：好，謝謝。

財經事務及庫務局副秘書長(庫務)3：多謝副主席，也多謝議員的提問。首先，關於政府採購方面，正如我們的答覆所提到，香港作為世界貿易組織《政府採購協定》的締約成員，需恪守《協定》下的採購原則，包括公平、公開和具競爭性的程序。儘管如此，政府部門因應其運作需要採購產品和服務時，一直歡迎本地企業參與競投。

[003718]

我們有一個補充資料提供，除了剛才議員提到的那兩個政策局外，我們有其他政策局在這方面的資料跟大家分享。首先是律政司採購的法律服務當中，在過去的兩個財政年度，涉及本地律師、仲裁員或專業人士方面估計佔總金額約97%。除此之外，過去兩個財政年度，環保署所採購的環境研究專業服務當中，本地或內地資本擁有企業佔總金額超過

96%。最後，政府物流服務署是政府的中央採購代理。過去兩年，本地企業佔該署的採購活動合約數量近八成。

謝謝副主席。

副主席：是否還有一個關於……第二個問題，是，謝謝。

財經事務及庫務局局長：產業署馮署長。

副主席：產業署馮署長，是，謝謝，請回答停車位那個問題。

政府產業署署長：多謝副主席。政府辦公大樓內的車位，主要是供政府用戶部門作公務用途。當部門有過剩的車位而未有用盡的時候，特別是在下班後、周末和公眾假期，我們會盡量將這些車位釋放出來作為公眾收費停車場。公眾收費停車場是出租予承辦商以商業原則營運(計時器響起)，他們採用商業的標準訂定收費。

[003847]

停車場的使用率受到很多因素影響，除了收費之外，還要視乎停車場的位置、泊車位的數量、私家車在相關時間的泊車需求，因素眾多。我們相信，承辦商基於商業原則，會用最好的方法去確保其停車場有高使用率。多謝副主席。

尚海龍議員：副主席，sorry，我想跟進一句。

副主席：一句好了，因為……

尚海龍議員：一句。我希望政府也可提供其他部門採購本地的創科產品和服務的列表。

副主席：這個我想你可在會後待局長他們再與你跟進，好嗎？多謝。

最後一位是陸瀚民議員。多謝。

陸瀚民議員：多謝副主席。副主席，我的問題是有關答覆編號FSTB(Tsy)023，是本人的問題。副主席，其實公共財政要審慎，開源節流，當然十分支持，但是，我們看到好像是政府在追交欠稅款項當中有點苦無對策。 [004019]

局方在主體答案提到，截至2024年2月29日，過期未交的稅單累積23萬張，而涉及的欠稅款項十分龐大，累積達到208億元，即差不多3條T4公路左右。根據局方回覆所提供的數據，其實需要繳交5%附加費的個案也是大幅上升的，稅單的數目由本來疫情前2019-2020年度的77 000宗，大幅攀升了兩倍半至2023-2024年度的199 000宗。

當中我有兩個問題，副主席，第一個問題是，特區政府對於拖欠稅款越來越嚴重的情況，有甚麼分析或者解讀呢？其實拖欠稅款超過200億元，真的要對症下藥，有何法子能夠將這些欠款變為現鈔呢？

第二個，坦白說，我相信香港市民普遍都是守法的，但是近數年的經濟實在不太好，“有頭髮都有人想做癩痢”，而其實我們看到在欠稅當中，薪俸稅佔了頗大的部分，因此，我想請問局方，對於拖欠稅款的人士有否有效的方法可以協助他們渡過難關，並交回稅款呢？多謝副主席。

副主席：多謝，一個欠稅的問題。

財經事務及庫務局局長：我請稅局譚局長。

副主席：好的，稅局，多謝。

稅務局局長：副主席，欠稅的個案數目，當然與經濟情況可能會有些關係。但是，我也想說，現時在回覆所載的是2024年2月29日的數字，其實並不是歷來最高的，是曾經有高、有低的。

我舉例，在2021年3月的時候，欠稅的稅單數目達到263 000張，然後慢慢回落了，當然也有上升的時間，我們不需要特別為某一個日子的數字而特別擔心。不過，當然我們明白追稅是我們的工作，我們會努力做，但是我們都有提到這些是累積的數字，有些稅單可能是多年來累積下來，可能數目會越滾越大，其實並不出奇。

我們所做的是會根據法例賦予我們的權力，用盡所有我們可以用和合理地使用我們的方法去追收稅款，包括徵收附加費，提醒納稅人盡快繳交；向第三者收取稅款，例如相關的僱主、銀行；亦當然會採取法律行動，我們亦提供了一些經法庭提出訴訟去收取稅款的個案數字。當然，在某些情況下，我們甚至可能向法庭申請禁止某些人離港，直至他們清繳稅款為止。

至於如何幫助納稅人，我們當然是經常宣傳要準時交稅，不要欠稅。實際上，我們也有分期繳稅的服務，如果有人真的在財政上出現困難的時間，可以向我們申請分期，而在過往經濟極差的時候，稅務局亦曾經提供一些不徵收附加費而容許分期的服務(計時器響起)，希望盡量令一些納稅人可以渡過難關。多謝副主席。

副主席：好的，我宣布我們這個提問環節完畢。

[004425]

我們這一節完結，下一節於5時35分在這裏舉行。多謝各位，麻煩大家了。