

會議過程正式紀錄
OFFICIAL RECORD OF PROCEEDINGS

2025年4月17日星期四
Thursday, 17 April 2025

上午9時會議繼續
The Council continued to meet at Nine o'clock

出席議員

MEMBERS PRESENT

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE PRESIDENT

THE HONOURABLE ANDREW LEUNG KWAN-YUEN, GBM, GBS, JP

林健鋒議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE HONOURABLE JEFFREY LAM KIN-FUNG, GBM, GBS, JP

李慧琼議員，GBS, JP

DR THE HONOURABLE STARRY LEE WAI-KING, GBS, JP

陳克勤議員，SBS, JP

THE HONOURABLE CHAN HAK-KAN, SBS, JP

陳健波議員，GBS, JP

THE HONOURABLE CHAN KIN-POR, GBS, JP

梁美芬議員，GBS, JP

PROF THE HONOURABLE PRISCILLA LEUNG MEI-FUN, GBS, JP

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE HONOURABLE MRS REGINA IP LAU SUK-YEE, GBM, GBS, JP

謝偉俊議員, JP

THE HONOURABLE PAUL TSE WAI-CHUN, JP

何俊賢議員, BBS, JP

THE HONOURABLE STEVEN HO CHUN-YIN, BBS, JP

易志明議員, GBS, JP

THE HONOURABLE FRANKIE YICK CHI-MING, GBS, JP

馬逢國議員, GBS, JP

THE HONOURABLE MA FUNG-KWOK, GBS, JP

陳恒鑽議員, BBS, JP

DR THE HONOURABLE CHAN HAN-PAN, BBS, JP

郭偉強議員, BBS, JP

THE HONOURABLE KWOK WAI-KEUNG, BBS, JP

葛珮帆議員, SBS, JP

THE HONOURABLE ELIZABETH QUAT, SBS, JP

廖長江議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP

THE HONOURABLE MARTIN LIAO CHEUNG-KONG, GBM, GBS, JP

盧偉國議員, GBS, MH, JP

IR DR THE HONOURABLE LO WAI-KWOK, GBS, MH, JP

吳永嘉議員, BBS, JP

THE HONOURABLE JIMMY NG WING-KA, BBS, JP

何君堯議員, BBS, JP

DR THE HONOURABLE JUNIUS HO KWAN-YIU, BBS, JP

周浩鼎議員, JP

THE HONOURABLE HOLDEN CHOW HO-DING, JP

邵家輝議員, BBS, JP
THE HONOURABLE SHIU KA-FAI, BBS, JP

容海恩議員, JP
THE HONOURABLE YUNG HOI-YAN, JP

陳振英議員, BBS, JP
THE HONOURABLE CHAN CHUN-YING, BBS, JP

陸頌雄議員, JP
THE HONOURABLE LUK CHUNG-HUNG, JP

劉國勳議員, MH, JP
THE HONOURABLE LAU KWOK-FAN, MH, JP

鄭泳舜議員, MH, JP
THE HONOURABLE VINCENT CHENG WING-SHUN, MH, JP

謝偉銓議員, BBS, JP
THE HONOURABLE TONY TSE WAI-CHUEN, BBS, JP

江玉歡議員
THE HONOURABLE DOREEN KONG YUK-FOON

朱國強議員
THE HONOURABLE CHU KWOK-KEUNG

李世榮議員, MH, JP
THE HONOURABLE STANLEY LI SAI-WING, MH, JP

李浩然議員, MH, JP
DR THE HONOURABLE HOEY SIMON LEE, MH, JP

李惟宏議員
THE HONOURABLE ROBERT LEE WAI-WANG

李梓敬議員

THE HONOURABLE DOMINIC LEE TSZ-KING

李鎮強議員, JP

IR THE HONOURABLE LEE CHUN-KEUNG, JP

狄志遠議員, SBS, JP

DR THE HONOURABLE TIK CHI-YUEN, SBS, JP

吳秋北議員, SBS, JP

THE HONOURABLE STANLEY NG CHAU-PEI, SBS, JP

吳傑莊議員, MH, JP

DR THE HONOURABLE JOHNNY NG KIT-CHONG, MH, JP

周小松議員

THE HONOURABLE CHAU SIU-CHUNG

周文港議員, JP

PROF THE HONOURABLE CHOW MAN-KONG, JP

林哲玄議員

DR THE HONOURABLE DAVID LAM TZIT-YUEN

林振昇議員

THE HONOURABLE LAM CHUN-SING

林素蔚議員

THE HONOURABLE LAM SO-WAI

林琳議員

THE HONOURABLE NIXIE LAM LAM

林順潮議員, JP

DR THE HONOURABLE DENNIS LAM SHUN-CHIU, JP

林新強議員, JP

THE HONOURABLE LAM SAN-KEUNG, JP

林筱魯議員, SBS, JP
THE HONOURABLE ANDREW LAM SIU-LO, SBS, JP

邱達根議員
THE HONOURABLE DUNCAN CHIU

姚柏良議員, MH, JP
THE HONOURABLE YIU PAK-LEUNG, MH, JP

洪雯議員
DR THE HONOURABLE WENDY HONG WEN

梁子穎議員, MH
THE HONOURABLE DENNIS LEUNG TSZ-WING, MH

梁文廣議員, MH
THE HONOURABLE LEUNG MAN-KWONG, MH

梁熙議員
THE HONOURABLE EDWARD LEUNG HEI

梁毓偉議員, JP
THE HONOURABLE KENNETH LEUNG YUK-WAI, JP

陳月明議員, MH
THE HONOURABLE CHAN YUET-MING, MH

陳仲尼議員, SBS, JP
THE HONOURABLE ROCK CHEN CHUNG-NIN, SBS, JP

陳沛良議員
THE HONOURABLE CHAN PUI-LEUNG

陳勇議員, SBS, JP
THE HONOURABLE CHAN YUNG, SBS, JP

陳祖恒議員
THE HONOURABLE SUNNY TAN

陳家珮議員, MH, JP

THE HONOURABLE JUDY CHAN KAPUI, MH, JP

陳曼琪議員, MH, JP

THE HONOURABLE MAGGIE CHAN MAN-KI, MH, JP

陳紹雄議員, JP

IR THE HONOURABLE CHAN SIU-HUNG, JP

陳凱欣議員

THE HONOURABLE CHAN HOI-YAN

陳穎欣議員

THE HONOURABLE JOEPHY CHAN WING-YAN

陳學鋒議員, MH, JP

THE HONOURABLE CHAN HOK-FUNG, MH, JP

張欣宇議員

IR THE HONOURABLE GARY ZHANG XINYU

郭玲麗議員

THE HONOURABLE LILLIAN KWOK LING-LAI

陸瀚民議員

THE HONOURABLE BENSON LUK HON-MAN

黃英豪議員, BBS, JP

DR THE HONOURABLE KENNEDY WONG YING-HO, BBS, JP

黃俊碩議員

THE HONOURABLE EDMUND WONG CHUN-SEK

黃國議員, BBS, JP

THE HONOURABLE KINGSLEY WONG KWOK, BBS, JP

楊永杰議員

THE HONOURABLE YANG WING-KIT

鄧飛議員, MH

THE HONOURABLE TANG FEI, MH

鄧家彪議員, BBS, JP

THE HONOURABLE TANG KA-PIU, BBS, JP

黎棟國議員, GBS, IDSM, JP

THE HONOURABLE LAI TUNG-KWOK, GBS, IDSM, JP

劉智鵬議員, BBS, JP

PROF THE HONOURABLE LAU CHI-PANG, BBS, JP

霍啟剛議員, JP

THE HONOURABLE KENNETH FOK KAI-KONG, JP

顏汶羽議員

DR THE HONOURABLE NGAN MAN-YU

簡慧敏議員, JP

THE HONOURABLE CARMEN KAN WAI-MUN, JP

譚岳衡議員, JP

DR THE HONOURABLE TAN YUEHENG, JP

蘇長榮議員, SBS, JP

DR THE HONOURABLE SO CHEUNG-WING, SBS, JP

嚴剛議員, JP

THE HONOURABLE YIM KONG, JP

何敬康議員

THE HONOURABLE ADRIAN PEDRO HO KING-HONG

尚海龍議員

THE HONOURABLE SHANG HAILONG

陳永光議員

PROF THE HONOURABLE CHAN WING-KWONG

黃錦輝議員, MH

PROF THE HONOURABLE WILLIAM WONG KAM-FAI, MH

缺席議員

MEMBERS ABSENT

張宇人議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP

THE HONOURABLE TOMMY CHEUNG YU-YAN, GBM, GBS, JP

田北辰議員, BBS, JP

THE HONOURABLE MICHAEL TIEN PUK-SUN, BBS, JP

劉業強議員, SBS, MH, JP

THE HONOURABLE KENNETH LAU IP-KEUNG, SBS, MH, JP

管浩鳴議員, BBS, JP

REVD CANON THE HONOURABLE PETER DOUGLAS KOON HO-MING, BBS, JP

龍漢標議員

THE HONOURABLE LOUIS LOONG HON-BIU

列席政府官員

PUBLIC OFFICERS ATTENDING

財經事務及庫務局局長許正宇先生, GBS, JP

THE HONOURABLE CHRISTOPHER HUI CHING-YU, GBS, JP

SECRETARY FOR FINANCIAL SERVICES AND THE TREASURY

環境及生態局局長謝展寰先生, BBS, JP

THE HONOURABLE TSE CHIN-WAN, BBS, JP

SECRETARY FOR ENVIRONMENT AND ECOLOGY

商務及經濟發展局局長丘應樺先生, JP
THE HONOURABLE ALGERNON YAU, JP
SECRETARY FOR COMMERCE AND ECONOMIC DEVELOPMENT

醫務衛生局局長盧寵茂教授, BBS, JP
PROF THE HONOURABLE LO CHUNG-MAU, BBS, JP
SECRETARY FOR HEALTH

發展局局長甯漢豪女士, JP
THE HONOURABLE BERNADETTE LINN HON-HO, JP
SECRETARY FOR DEVELOPMENT

創新科技及工業局局長孫東教授, JP
PROF THE HONOURABLE SUN DONG, JP
SECRETARY FOR INNOVATION, TECHNOLOGY AND INDUSTRY

文化體育及旅遊局局長羅淑佩女士, JP
THE HONOURABLE ROSANNA LAW SHUK-PUI, JP
SECRETARY FOR CULTURE, SPORTS AND TOURISM

文化體育及旅遊局副局長劉震先生, JP
MR RAISTLIN LAU CHUN, JP
UNDER SECRETARY FOR CULTURE, SPORTS AND TOURISM

**列席秘書
CLERKS IN ATTENDANCE**

助理秘書長韓敏儀女士
MS TAMUS HON, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

助理秘書長韓律科女士
MS MIRANDA HON, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

助理秘書長盧思源先生
MR MATTHEW LOO, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

政府法案

GOVERNMENT BILLS

政府法案二讀

Second Reading of Government Bills

恢復政府法案二讀辯論

Resumption of Second Reading Debate on Government Bill

主席：本會現在繼續《2025年撥款條例草案》的二讀辯論。有意發言的議員若尚未按“要求發言”按鈕，請盡快按鈕示意。

鄧家彪議員，請發言。

《2025年撥款條例草案》

APPROPRIATION BILL 2025

恢復辯論於2025年2月26日動議的條例草案二讀議案

Resumption of debate on Second Reading which was moved on 26 February 2025

鄧家彪議員：多謝主席。世界局勢動盪，美國施政越無度，穩定安全的香港便越有機遇及前景。只要香港貫徹好“一國兩制”，鞏固好國際城市地位，實踐好優秀的法治系統，堅守好穩定的聯繫匯率，發展好教育、科技，維持零關稅自由港的貿易定位，香港自然會成功克服財赤困擾及轉型的陣痛，經濟和發展一定可以更上一個新台階，並且如同“財爺”的預測，實現2027年經營帳目平衡、2028年整體收支平衡。即使抱有信心，但面對當下形勢、財政狀況及社會需要，我對特區政府仍有幾點方向性的建議。

第一，居安思危，時刻準備應對極端狀況。正如一個月之前，沒有人會想到美國會對我們瘋狂加徵245%關稅，所以任何事情都有可能發生。聯繫匯率受攻擊，港元被剔出SWIFT，在美國上市的中概股一夜回流，甚至在香港附近爆發地緣政治衝突，這些事情都可能發生。特區政府需要在各種政策上有所準備，穩定社會及民心，

發揮好“一國兩制”的使命。政府需要廣邀社會能人高士成立心戰室，為特區政府持續預估極端狀況，並提出應對之道。

第二，善用固有優勢，在變幻之中尋找生機。在美國挑起關稅戰的情況下，香港堅持作為零關稅的自由港，深受世界肯定。我舉一個簡單例子，拋磚引玉。香港能否透過更進取的藥物註冊制度及零關稅的原則，讓香港更快、更多引入國內及環球(包括歐美藥廠)的藥物來港，配合本已成熟的醫療專業及科研基礎，使香港成為中國以至世界最高水平的醫藥服務中心。在美國迫使世界其他各國要與中國脫鈎時，香港更應好好運用其國際地位，成為真正聯通中外的腹地。

第三，改革施政效能，訂立提效減負的指標。17萬多公務員佔香港整體就業人口達到4.7%，相較鄰近不少東亞國家，此比例偏高。即使如此，我們勞工界不會要求減薪，也不會主張裁員，但我們期望公務員可以人少辦大事、人少辦多事。透過整合資源、善用科技，以電子政務為抓手，改革施政的效能，並且訂立提高成效減少負擔的部門指標評估及問責方式。政府也可以透過“第三部門”的概念，透過社會夥伴，以“貼地”及創新的方式代替由部門提供市民所需但不涉執法的服務。例如我多次在議會上提出，勞工處現在有三四百名人員負責就業服務，這些就業服務中心可否交予勞工團體經營？最關心本地勞工能否成功就業的，就是勞工團體。康文署的文康場地設施管理可否交予社區團體或文康團體經營？據我估計，“炒場”問題可能會隨着轉交民間團體經營而立刻杜絕。這樣除了能夠更靈活、更創新地經營，也可以為特區政府節省數以億元計的營運成本。

第四，穩住本地就業，維繫凝聚民心。根據我們近日進行的隨機抽樣民意調查，六成市民不認同持續擴大輸入外勞對香港整體利益有好處，尤其近日我們工聯會不少單位收到建造業及飲食業相關僱員向我們求助，表示明顯開工不足、就業困難，甚至被僱主解僱。建造業吸納了大量願意從事體力勞動的青壯基層，而飲食業則創造了大量短期及兼職工作，適合婦女及中高齡人士。如果這兩個行業都不再以本地勞工、本地僱員優先，會地動山搖，影響社會穩定。香港強調的“獅子山精神”是多勞多得、肯捱肯拚、憑一雙手改善生活，而不是依靠福利或救濟。然而，如果基層持續難以就業，不單最終需要申請福利勉強過活，由庫房“埋單”，更會增加社會怨氣及社會不穩定。

更重要的是，大量輸入外勞後，今天已有超過55 000名外勞在香港工作。這批人數越來越多的外勞，所得收入絕對不會用於本地社會消費，本地就業難，必定令內需更疲弱。政府需要科學及果斷地檢討外勞輸入政策，尤其在失業加劇時要有勇氣“剎車”。最近，職業訓練局吸納了500名內地青年來港就讀職訓，並隨之讓他們留港發展其事業。對於這種增加實質勞動人口的方式，社會是歡迎的，我們亦認為可行。但純粹由僱主申請輸入外勞，不單有明顯的道德風險，會出現剝削問題，也會出現我剛才所說的擠壓本地工人就業及改善待遇的機會。我們始終認為，輸入外勞要非常克制，甚至可免則免，切勿把“補充”變質為“取代”。

第五，擴充人口規模，貫徹鼓勵育兒。如果人口結構沒有改變，按照現在的人口趨勢，到了2030年至2060年之間，香港整體的長者人口會持續超過200萬，香港人口老化的比例也會一直超過25%，甚至超過35%。長者人口比例高企，既會影響香港的長遠經濟及創新能力，也會令本地福利、醫療等各方面開支增加。擴充人口規模，降低老年比率，可謂迫不容緩。因此，為貫徹鼓勵育兒，政府持續擴充小學課後暫託計劃，必須獲得肯定，我們也會繼續支持做到每間小學都有課後託管服務，支援家長育兒、託兒。不過，在這次財政預算案，政府斷言取消2,500元學生津貼，不單令大量夾心及基層家長叫苦連天，也惹起不少家長質疑政府是否不再鼓勵育兒。我們明白政府財政緊張，但政府可否合理地檢討現時的書簿津貼機制，看看申請條件是否過嚴、金額是否過少，以致幫助不大呢？我們也希望政府能夠加強監管教科書年年加價的實際問題，工聯會並要求政府在未來財政回穩時逐步恢復學生津貼，既支援家長，也實實在在地鼓勵育兒。

在最後的總結中，我引述夏寶龍主任在4月15日的主旨講話，“歷史大勢不可阻擋，時代大潮浩蕩向前……國際風雲如何變幻，有偉大祖國作堅強後盾，有全體港人努力打拚，有高水平安全的護航，香港由治及興必將乘風破浪”，財赤問題也可以早日解決。

我謹此陳辭。

梁美芬議員：主席，本人發言支持《2025年撥款條例草案》。今年的財政預算案，如用一個字形容，便是“難”，因為面對千億財赤，

“財爺”必須開源節流，對此我表示理解和支持。不過，我希望提醒政府，在此過程中應注意方式和方法，並向市民解說，避免受影響人士出現反彈情緒。

今年，除了財赤問題外，我們眼前的最大挑戰便是美國發動的全球貿易戰，其針對對象是中國，包括香港和澳門。“山雨欲來風滿樓”，如今山雨已至，全世界都在關注中國怎樣做，香港怎樣做，“財爺”可謂任重道遠。我認為“財爺”今天最重要的責任是守護“一國兩制”。

“一國兩制”中最重要的元素是香港作為自由經濟體。《基本法》第一百零八條強調，香港須維持低稅政策，第一百零五條至第一百四十九條的整章內章均闡述香港如何維持自由經濟體，這既是香港相當重要的生存之本，也是國家所需，如今更是國際所需。

為何我如此說？因為中國崛起是歷史必然，科技革命年代已到，國際舞台必定會重新“執位”，國際將有新經濟秩序，因此現時美國要對中國崛起進行打壓，施加非理性、不惜傷害自己的“七傷拳”。這是可以預見的現象。香港最重要的是緊跟國家步伐，配合國家大策略。

今天，中國與193個國家在聯合國商議如何維護國際多邊貿易的公平發展，我們要以包容、開放、公開的態度創建人類命運共同體，全世界都在注視中國的行動。世界性是香港在“一國兩制”下的獨特角色。我認為，當前的挑戰為中國帶來前所未有的機遇，因為中國近年來一直致力在國際舞台上爭取話語權，而話語權需發自內心，受眾真正認為掌握話語權一方擁有道德高地。如今中國已佔據道德高地，因為我們關顧貧窮國家，即使自身面對困難，仍向這些國家提供零關稅、免簽證等待遇，許多國家真心實意地希望與中國建立友好雙邊或多邊關係，這正是香港對國家和國際社會最大的貢獻。

香港不能僅僅作為中國的一個普通城市，國家已清楚表示，正如丁薛祥去年表明，習主席在香港回歸25周年亦再三向國際社會公開承諾，“一國兩制”將長期維持。國家更在今年的兩會報告中明言，堅定不移維護世界貿易組織的多邊經貿規則，這番話的對象不僅是國際社會，也包括香港，因為香港由始至終都是一個自由經濟體，堪稱典範。

不過，習主席亦指出，香港當前面對的現狀及挑戰包括經濟體量小、產業結構單一、抗風險能力不強、轉型升級滯後，以及產業創新和科技創新較其他地區“慢幾拍”。在此大前提下，兩會指出香港的發展方向。第一，更好融入國家發展大局，推動傳統產業改造升級。我們應主動融入國家發展大局，依靠國家的大體量為我們這座細小的城市提供保護，香港作為缺乏防禦能力的自由經濟體，只能依靠國家。當香港被欺負時，國家憑藉其體量，或許一出招便能震退“大鱷”。第二，強化風險管理，我認為需要盡快推動港元數字經濟，這是當務之急。第三，鞏固國際化優勢。

融入國家發展大局的最重要關鍵在於拆牆鬆綁，在制度對接及規則銜接方面，我們必須快馬加鞭。就制度對接而言，香港自身必須盡快改善制度，迎接吸納目前在外國被打壓的中概股，並且讓高端人才更容易來港創業或就業。第二，在知識產權方面，我們應與大灣區成立一體化的評估中心，加快產學研的進展。在數字流通方面，粵港澳大灣區應共享非敏感資料，而我們應盡快就管理相關事宜制定條例。

此外，我曾動議相關議案，並提到在現時國際經濟環境下，不少企業面對倒閉風險，因此希望香港能夠有志向，發展為世界級企業重組中心，目的是救企業、保就業。只要大家每人走一步，透過修改幾項法例，便能向前邁進一大步。

此外，香港各行各業都應擔任國際說客。中國曾向企業表示，不論是民企還是國企，“不出海就要出局”。在“出海”時如何避免被“搵笨”？在法律上應怎樣做？如何作出正確的投資決定？我們需要投資專家。因此，香港作為全球最自由的經濟體，憑藉中國的龐大經濟體量，可以如磁石般吸納世界各地資金前來投資，我認為假以時日便能做到。局長，我們有雄厚底氣，只需要熬過這段時間而已。

在這段時間，大家應如何應對？我認為，在國際交流合作方面，大家都應多下工夫。目前，多個專業如經貿、教育、文化、體育等行業均在國際交流方面做得很好，亦舉辦了不少高峰論壇。但是，民間交流仍有很大拓展空間。如要真的做到民心相通，大家應在各自層面盡量多走一步，由點到線，由線到面，一同把拼圖拼出來，從而軟性地體現香港作為國家最大民間外交中心的地位。

此外，在自身發展方面，我認為，第一，政府的確有局限，不應加稅，香港必須維持低稅政策，那麼如何創造收入呢？我贊成發債。第二，部分具潛力的發展項目，譬如油尖旺花墟，可開放予市民參與。此外，香港投資基金的規模實在太小，只有620億元，較新加坡的23,000億元小35倍。這是長遠的投資，無論如何都需要投入更多資金，作為吸納人才及外國投資初創企業的資本。雖然人才很重要，但如果缺乏足夠資源吸引人才加入企業或科研機構、大學等，便無法推動發展。做大事需要有膽識，我們也可以與國家商討如何擴大投資基數。第三，公務員編制將縮減1萬個職位，我認為在此過程中應協助公務員轉型，盡量減少反彈及對公共服務的影響。儘管如此，我絕對同意需要精簡架構。

此外，關於銀髮經濟，我希望能加大力度發展，因為這一群體蘊藏大量人才。事實上，嬰兒潮世代有點工作狂傾向，很喜歡工作，所以政府應提供機會發展他們的潛力，一方面可服務自己所屬的銀髮經濟圈，另一方面或能協助年輕人開創更大的事業。

主席，若說曾蔭權是“打大鱷”的“財爺”，那麼今天的茂波，除了要滅赤外，更是一位守護香港作為多邊自由經濟體、任重道遠的“財爺”。

主席，我謹此陳辭。

鄧飛議員：主席，我發言支持《2025年撥款條例草案》，並聚焦以下3個範疇的問題提出意見。

第一，預算案提到“教育產業”，但沒有“化”字。針對教育產業，預算案提出了3項新措施，包括放寬部分自資專上院校招收內地生——或者應該說是MMT學生——的比例，由10%增至40%；第二是增加“香港博士研究生獎學金計劃”名額至每年400個；以及推出新一輪15億元的“研究配對補助金計劃”。

對於放寬部分自資院校招收內地生的比例，這是我一向支持的。我一向主張，應把自資院校招收MMT學生的比例，提升至與8間公辦大學一視同仁。在此，我歡迎預算案提出，由2025-2026學年起，逐步放寬部分自資院校的招生限額，以支持院校擴容。目前有6間

自資院校可以招收MMT學生，但仍有4間未能招收，包括一所剛升格為應用科學大學的院校。儘管這間院校的招生數量已很充足，但仍受限於招生政策，這既是待遇問題，也會令學生的多元拓展受限。在此，希望特區政府加快與國家教育部的接洽，進一步拓闊內地生源，也讓自資院校有更大發揮潛力和空間。

另外，我建議政府進一步加快香港學術及職業資歷評審局審批自資專上院校開辦新課程的效率，在不影響教育質素的前提下，研究加快自資專上院校自主開辦課程的權力。

獎學金方面，歸根結底，市民很容易會有所疑慮，就是在目前赤字如此嚴重的情況下，為何還要增撥獎學金讓境外學生受惠？為何要這樣做呢？其實，獎學金的目的是為了拓展“留學香港”品牌，吸引更多優秀境外學生來港留學。因此，“香港博士研究生獎學金計劃”名額增至每年400個，我對此表示歡迎。但歸根結底，這做法說得通俗一點，就是為了“搞旺個場”，希望不論在內地還是其他國家，都能形成一股“留學香港”的風潮，這才是最重要的。因此，長遠而言，“留學香港”一定要發展成“留學經濟”，學生須自負盈虧，而非用納稅人的錢補貼海外學生來港讀書，這並非合適做法，長遠來說也不應如此。

另外，我們要加快產學研合作，其實我們已就此作多番討論。我對政府推出新一輪的15億元“研究配對補助金計劃”表示讚賞。香港許多學者的文章在國際期刊的引用率很高，其實最關鍵一點就是定位。近年香港科研取得的成就獲得國際認可，根據知名國際學術網站Research.com公布的2024年全球頂尖學者排名，在26個學術分項領域中，香港各大院校共有14名學者位列全國第一，充分體現了香港科研的國際競爭力。

然而，問題是產學研的深度和廣度應達至何種程度，這需要政府作出明確定位。簡單而言，如果按照創科藍圖，香港的產學研應該涵蓋上、中、下游，但何謂“涵蓋上、中、下游”呢？從R&D(研究和開發)、樣本實驗以至量化成生產線，究竟是整個產學研過程都在香港進行，還是主要在香港進行R&D和一些lab的工作，而生產線——基於現實成本的考慮——還是交由大灣區或東南亞國家承擔？究竟是哪一種？這方面需要清楚明白地界定。若是後者，即我們只進行R&D和lab的工作，其實與過往並無太大分別；而如果是前者，

即是把整個生產線留在香港，我們便要檢討目前所提供的設施，不論是北都會、科學城還是科技園，究竟那些廠房能否應付一條mass production line，即如此大規模的創科產業鏈生產？我們能否負擔這個成本？這需要當局進行現實研究的。

此外，預算案提到，“新型工業化資助計劃”已支持100條生產線，涵蓋生物科技、納米纖維材料、新能源等多個行業，總投資金額約13億元，這是值得支持和鼓勵的。但歸根結底，關於這100條生產線，究竟何謂“一條生產線”呢？一條由10名高端工程師組成的生產線，與一條有1 000名中級技術人員的大型生產線，同樣是“生產線”，究竟有關生產線是屬於哪一種？這需要清楚明白界定的。

因此，政府有必要讓社會和業界知道，尤其是與職專教育相關的機構(包括職業訓練局、應用科學大學及自資院校)，甚至是八大院校中一些提供高技術培訓的院校，都必須知道，究竟香港未來對大規模創新產業鏈的人才需求會達至何種程度。我們需開設多少職業培訓課程？每個課程的intake又有多少？這些都是必須對標的。如果我們開辦的課程不足，日後勞福局需要引入人才時，所引入的人才數量同樣需要對標。

因此，究竟這個所謂“產學研一條龍”的全過程生產線有多徹底，這是需要清楚明白的。是否做到如特朗普所說的“bring industry back to America”，將整個生產線留在香港，或大部分設於香港呢？我們必須清楚明白界定這個定位，職訓機構才能配合，人才輸入政策才能配合。

最後一點，是很多同事也提到的地緣政治風險，這一點無需多言，因為情況每天都在變化。以美國為首的西方陣營、敵對中國的西方陣營，針對包括香港特區在內的整個中國，採取各種無理打壓手段，現時只是關稅戰，稍後可能是科技封鎖，甚或其他各種手段和政策。在此，我強烈建議特區政府成立專門的專業團隊或部門，負責地緣政治風險評估，並將這些風險因素納入制訂公共政策的過程中，使之成為“由治及興”階段中一項重要的政策研究及政策開發新措施。

我舉一個簡單例子，大名鼎鼎的德勤(Deloitte)在其台灣官網上提供一項服務，就是Deloitte在台灣提供“地緣政治風險因應方案”，

即一些solution和顧問服務。官網指出，全球各地的大型跨國企業均會對標現時變幻莫測的地緣政治風險，從而制訂大型跨國企業的營運或商業投資計劃，並因應地緣政治風險而有所調適。當跨國企業的商業營運都要加入專業的地緣政治風險評估，更何況是政府制訂公共政策的過程？民生政策或許未必直接相關，但不論是科技政策、經濟政策，還是金融政策，其實全部都直接受到地緣政治的衝擊。地緣政治風險是每天都有很多人談論的議題，但政府在制訂公共政策時，不能單靠斷章取義、片言隻語或hearsay來作判斷，政府部門之內應該有專業團隊，專責進行地緣政治風險評估。

今時今日，政府在制訂各種公共政策時，政府文件均會列明幾大因素，包括憲政考慮(即對《基本法》的考慮)、對公共財政的影響、對環保的影響、政治考量，這幾大因素都是香港特區政府的官員(尤其是AO層面)，在制訂和草擬政策時，所遵循的一套標準化SOP，要將這些因素納入考慮。現在可能要多加一點，就是地緣政治風險評估，要加入一併考慮。

因此，我在此強烈建議特區政府，無論是哪個部門，都應該成立一個專業團隊，專責進行地緣政治風險評估，同時與中央相關部門保持密切接觸。

主席，我謹此陳辭。

鄭泳舜議員：多謝主席。主席，我支持《2025年撥款條例草案》。

今天我們審議這項條例草案，即是財政司司長2月底發表的2025-2026年度預算案措施及撥款內容。今天是4月17日，事隔一個多月，面對地緣政治正在不斷轉變，美國的霸凌行為、貿易戰變本加厲、“對等關稅”政策及干預巴拿馬運河運作等，加上環球市場不明朗趨勢，香港難以獨善其身，故此不論是企業船務貨運、進出口行業等，都會受到一定影響。當然，這些損人不利己的霸凌行為，非常不道德，香港現時也面對很多壓力，因此我們更要齊心推動自身的經濟發展，應對變幻多端的環境。司長這份預算案，都特別推出了“強化版”的財政整合計劃，嚴控公共開支，亦有措施加大力度推動經濟多元發展，投資科研方面等，這些我們也支持。

面對嚴峻財赤，今年全體公務員及司法人員等全部凍薪，公務員連續兩年每年削減編制2%，加大政府部門資源效率優化力度，

4年間累計開支減幅達7%，這些是節流措施，值得支持；開源方面，基建發債亦無可厚非，讓市民有份參與更多基建發展，這一點剛才已有同事提到，而我同樣覺得重要。

在這兩天討論中，有些聲音提出公務員編制是否應該再“瘦身”或精簡，我覺得長遠值得研究，特別是過去的制度可否更好地拆牆鬆綁，以騰出更多空間，令公務員無需處理重複的工作，我覺得這也值得考慮。

就這份財政預算案，有幾部分對於社區(特別是地區居民)會有一定影響，故此我們也舉辦了一些居民諮詢會，收集到不少街坊的意見。削減開支方面，我相信市民對3個部分最有意見。第一是關於2,500元書簿津貼。我跟進書簿津貼已有多年，整整10年。以前書簿費每年增加，很多家長都大感頭痛。他們表示，雖然書本印刷越來越精美，但要多付錢，所以兩者的矛盾很大。最後，政府從善如流，提供資助，但現在政府又把資助全數收回，上述矛盾相信又會再次出現，家長將會再次投訴書本昂貴，每年都改版等。我希望教育局能有妥善方法處理。

另一方面，租金現金津貼今年6月便會停止發放。這是我們民建聯多年前提出的一項倡議，因為公屋落成進度緩慢，市民輪候公屋的時間很長。其實，租金津貼過去貢獻很大，協助輪候公屋超過3年的居民得到基本保障。雖然過去幾年政府興建了很多過渡性房屋和“簡約公屋”，但租金水平(特別是劏房租金水平)似乎並無下跌，現在削減租金津貼，將令過萬名劏房居民受到影響。我希望可以讓他們入住過渡性房屋或“簡約公屋”，日後加快入住公屋的進程，希望能夠幫助這些居民。

第三，是二元乘車優惠，我們已有多位同事提及，所以我不再多說。不過，我覺得，此舉當初提議時很受歡迎，亦讓年輕長者可以多些走動。我希望，不論是巴士公司或其他社會企業，日後可以多盡一些責任，提供更多不同支援給這些有需要的朋友。

主席，我特別想談談未來的經濟及產業發展，尤其是我特別關心的旅遊及體育產業，以及中東與東盟的發展。我知道，幾天後，特首和丘局長會帶同一些內地企業代表到中東招商，我預祝成果滿滿。

我出任民建聯少數族裔委員會的主席已有10年，我與地區的少數族裔很熟稔，他們知道政府願意推動中東和東盟旅遊，深感高興。本周六，我們會在尖沙咀栢麗大道舉辦清真美食節。過去因為這項政策，讓很多在香港的少數族裔或中東朋友能有新的發展契機，包括halal飲食。原本全港只有約1 000間此類餐廳，但在過去大半年，經認證後，如今多了接近五六百間。一些快餐店以至較貴價的餐飲業界也願意專誠提供halal食物，招待中東遊客。既然香港有大量會議展覽活動，我希望局長日後介紹更多參展者前來品嘗我們的中東美食。我知道，中東地區的領事館很願意協助在這方面作拓展。我覺得，如能令遊客(特別是中東朋友)訪港時體驗到香港對中東友善的政策，這些工作很值得做，否則他們來港後會覺得自己根本不受歡迎，便不願意再來。此外，亦可營造氣氛，讓他們願意多帶朋友來港。

不過，談到多帶朋友來港，我看到盧局長在席，想談談水煙的問題。兩星期前，Coldplay演唱會後，我恰巧經過尖東海旁的餐廳。我已多年沒有見過海旁餐廳坐滿八成人，星期四而已，很多年輕外國人在外面吸水煙。我心裏有點矛盾，一方面我覺得吸煙不健康，但我看到那些年輕人很愉快地聊天吃飯，談天說地，我很久沒見過這種情景，遊客也是如此。對於水煙政策，我有時也搞不清楚，究竟日後水煙是否會全面禁止？不論是加熱還是加味都不歡迎？但有關措施會令部分遊客或相關人士擔心。我也有一些外國朋友問我：“是否以後不准吸水煙？”在解說方面，煩請局長對外多作解說。

談到演唱會，也談談啟德體育園的開幕。這次七欖及某些演唱會都辦得很成功，上次Coldplay的演唱會吸引了20萬人，我知道有很多遊客專程來港觀賞。剛才提到中東，日後有沒有一些體育盛事或演唱會能夠吸引中東遊客前來，我們繼而要在有關方面大力下工夫呢？請丘局長出訪時順便替我們爭取，我們很願意配合。例如LIV Golf，未來可否重點鼓勵遊客前來觀看高爾夫球賽時，順道在港住宿呢？又或者有沒有一些在當地深受歡迎的體育運動，可以在香港啟德體育園舉辦？我們又可否借出地方，舉辦一些重點項目呢？這些都是“旅遊+體育盛事”的概念，我希望可以透過轉化而辦到。

最後，希望藉此機會感謝發展局，他們最近聽取了我們的意見，就商場和海濱商業設施的公共空間，放寬條例限制及下調租金，讓更多機構受惠。我覺得這是很好的政策，透過拆牆鬆綁，盡量鼓勵

商界主動行動，否則若單靠政府，不論政府辦多少場“夜繽紛”，也不是最好的方法。鼓勵商界自己多辦活動的話，我相信可以透過活動帶旺經濟。

主席，本人支持《2025年撥款條例草案》二讀及之後的三讀。

林素蔚議員：多謝主席。香港已經連續數年出現財赤，作為議員，我理解政府在財政上有全盤的考慮，投資未來非常重要。然而，作為普通市民，在經濟欠佳的大環境下，大家最關注的無非是：這一年我要繳多少稅？我的福利有否增加或減少？這直接影響市民的幸福感和獲得感。因此，政府更應該審慎理財，要確保不會過度削減公共服務和民生福利，尤其是基層市民和弱勢社群的基本生活保障。

整理一下這份財政預算案，市民的福利少了不少：二元優惠少了、公共交通費用補貼少了、薪俸稅和個人入息課稅寬減少了、住宅及非住宅物業差餉寬減少了；另一方面，離境稅要加、隧道費要加、咪錶停車費和“牛肉乾”要加、電動車牌費又要加。一減一加之下，市民的“荷包”明顯“縮水”，以4個字來形容，就是“生活艱難”。

其實要解決財赤，不應該只是節衣縮食，而是要精明花錢。我倡議數年的新生嬰兒“牛奶金”，剛剛鄰近的澳門做了，贏得不少掌聲。雖然兩地財政狀況不同，但在“應使則使”原則下，這就是真正紓解民困的政策。現時香港的情況，是將部分財赤壓力轉嫁普羅大眾身上，長遠而言只會加劇社會怨氣。

我上面所說的，就是過去這段時間收到、來自不少市民的意見，我希望政府能夠以創新思維和務實態度，帶領香港走出財政困境，讓市民真正感受到“撈得有道，使得有所值”。

接下來，我想就幾方面，從政策層面談談。

首先是福利開支。政府打算至2027-2028財政年度，對各間NGO削減資助額累計達7%。至於受資助撥款5,000萬元或以下的NGO亦要削減3%，其餘4%則由社署承擔。我認為這個做法是牽一髮而動全身。首先，在社工方面，NGO為了省錢，往往只能聘請經驗淺、

工資低的社工，這樣很大機會影響服務質素及服務使用者。猶記得在2003年，社工是兩折支薪，情況慘絕。更嚴重的是，在削減編制的同時，不少院校又開設林林總總的社工課程，明年、後年，市場上將會增加不少社工供應，但同時又會出現“鬥人工低”的情況，整個生態並不健康，難道讓社工畢業生擔任活動工作員和護理員的工作？

另外，護理前線人手早已長期短缺。現時cut 5%至7%，將會加劇院舍服務人手不足的問題，未來將難以應對人口老齡化的狀況，尤其是殘疾人士老齡化的挑戰，殘院將更難聘請人手。試想想，如果工資低，有誰會到嚴重智障院舍工作？別忘了，香港曾發生轟動全港的殘院性侵案，其中一個原因正是人手不足。

事實上，今年已經不是削減福利開支的第一年。我明白財赤下要共渡難關，但在人口結構改變、社會服務需要不斷增加的情況下，相關措施必須有一個限度。如果今年的財赤有所減緩，我希望當局盡快追回被削減的開支。尤其是預算案中提出積極探討規範籃球博彩活動，相關收入估計相當可觀，政府不妨考慮以這些新收入補貼福利開支，要求馬會確保將籃球博彩收益50%以上用作資助社會福利。

不過別忘了，就籃球博彩稅進行廣泛諮詢的同時，青少年和市民接觸籃球的頻率遠高於賽馬。如果合法化，將會在一定程度上降低了賭博的門檻。因此，政府在修例時，必須清楚交代開放博彩稅的底線原則。今天如果我們“開綠燈”，下次庫房又沒有錢時，是否可以將拳擊、電競等納入賭博之列？我們不可以為了增加收入而無限度地將一些本來有害的活動(例如賭博)合法化，否則會為社會帶來沉重代價。政府在研究過程中，必須廣泛諮詢社福界，特別是戒賭服務機構的意見。

此外，預算案提出，政府將在下年度增加1 000張長者院舍照顧服務券，令總數增至6 000張。長者社區照顧服務券亦會增加1 000張，令總數增至12 000張，相信可以滿足不少需求。不過，這筆數目的背後並不是小數目，全年總開支分別約為17.1億元和9億元。政府必須重新審視審計報告所揭示有關安老院舍服務質素參差的情況，尤其是有院舍被揭發每天只為長者更換1至3次尿片的狀況，這種做法完全不符合長期病患者及失禁長者的基本護理需

要，既做不到護理照顧，亦有損老人家的尊嚴。我期望政府——尤其是社署——盡快加強監管，這樣才是精明花錢，把錢用在刀刃上。

主席，這份預算案以節流為主，開源為輔。我認為，政府在開源上可以做得更進取，包括我早前建議覓地打造“香港影城”。英國即將打造歐洲首個環球影城，預計可以帶來500億英鎊收入和製造28 000個職位，預計開幕第一年就可以吸引850萬名遊客。香港流行文化風靡整個亞洲甚至全球，我們為何不可以打造“香港影城”，在建立文化自信之餘，亦推動經濟發展？

過去一年，香港提出了多項改革，而開源同樣要改革創新。我曾經建議政府推出技術服務輸出計劃，將香港先進技術經驗輸出，開拓財政新收入。近年政府在多方面均做得不錯，例如“組裝合成”建築技術、機場的世界級保安系統、環保署的室內空氣質素檢定計劃、港台的影視製作與廣播技術、金融科技監管、醫療衛生管理措施等都是世界一流，這些均可以成為香港開源的方式。

主席，公共理財不是會計遊戲，而是關乎社會公平與發展的抉擇。地緣政治等不明朗因素，為市場增添波動，未來幾年的路並不易走。然而，我深信在中央政府的堅實支持、特區政府過去多年的開拓和努力下，香港經濟根基深厚、市場韌性強勁，我們具備“一國兩制”的獨特優勢和國際金融中心的穩固地位，更有“背靠祖國”的龐大機遇，這些都是我們克服財政挑戰的底氣所在。與其年復一年在民生項目上“拆東牆補西牆”，倒不如拿出政治勇氣，在開源方面大刀闊斧，這才是對香港未來負責任的做法。

主席，我謹此陳辭。

劉智鵬議員：多謝主席。我發言支持《2025年撥款條例草案》。

財政司司長在撰寫2025-2026年度財政預算案的時候，正值全球經濟復蘇步伐不一、地緣政治風險加劇之際。這份預算案不僅反映香港特區政府對當前經濟形勢的深刻理解，也展示了政府對未來發展的長遠規劃。

然而，財政預算案出台雖然只不過是兩個月前的事情，但卻彷彿已是上一個歷史時代的場景。近日美國加徵的關稅有如海鮮價格，天天不同。因此，今天我們面對的已不是我們可輕易掌握的國際環境。談及地緣政治，近年社會比較流行談論未來我們是否進入“冷戰2.0”或“冷戰3.0”年代，東西兩方又再次對峙。今時今日，在關稅戰的情況下，這已是向我們的後面繞過去，已經超越二戰後的冷戰時期，可能是戰前的關稅戰，而關稅戰引發二次大戰，大家都讀過有關歷史。

今天的關稅戰會否引發第三次世界大戰，我們難以定論，因為未來的事，我們不得而知；但至少今天，我們感受到已在打仗，只不過不是子彈亂飛，而是每天都要面對上上落落的關稅戰。因此，今天的財政預算案在應對短期經濟波動和長期結構性問題之間的平衡上，仍需進一步考量。舉例來說，如何在全球經濟不確定性劇增的背景下，維持香港財政穩健，並且利用當前關稅戰造成的區域差異，重新為香港下半年以至未來幾年的經濟發展訂定靈活而進取的策略？這些都是需要深思熟慮的問題。

談到區域的不確定性和差異，正正關乎香港自開埠以來直至今天作為自由港的優勢。在這種形勢下，但凡我們周邊的國家或地域在關稅上有任何加減，其實對香港來說也是一種機遇。我們最擔心的是周邊地區如同香港般，是零關稅的自由港，這樣我們便會失去競爭優勢。當然，從大局着想，今天人類面對極大挑戰，某程度上，這也是我們國家自建國以來面對其中一個最大的挑戰。國難當前，我並非主張香港發國難財，而是希望在國家正處於水深火熱之際，我們要做好自己，將來一有機會，香港這個城市能為國家作出貢獻。

回到財政預算案，其實財政問題是收支問題，這是連小學生都懂的事情，也是主婦們每天均要面對的問題，即是有多少買菜錢，要買多少菜，會否多買或少買。面對近年的財赤，財政司司長採取了既簡單又容易達標的方案，就是跨部門一律削減2%開支，持續數年，由部門自行決定如何“減磅”。這個做法有其好處，便是部門自己最清楚有甚麼可以削減，甚麼不可以削減；甚麼該削減，甚麼不該削減，正如我們會知道自己的肚子應瘦多少，是一清二楚的。但問題是，削減的內容是否與我們市民對政府或對財政預算案的期望一致呢？

大家都知道，從昨天到今天，又或上星期，不少議員都提出一個問題，指大家都期待政府檢討公務員架構，政府可否因應這個時機，就此做點工夫呢？大家不要忘記歷史，20多年前(SARS年代)，受1997年亞洲金融風暴和SARS打擊，香港財政日漸低落，當時政府做了一個非常明智並當機立斷的決定，便是調整公務員體制，後來香港的整體發展和財政均得益於該次調整。今天，香港又面對同一局面，不只是亞洲金融風暴，而是世界大亂，政府財政“縮水”，將來會是如何，我們不得而知。

這次政府跨部門開支削減2%，部門十分清楚，但市民認為，當局不如把削減2%中的相當部分放在人力資源上作出調整。財政司司長已就此作出回應，提出從編制削減1萬個職位的目標，但在部門實際操作時，究竟削減多少，部門自行決定。我們相信，有些部門，可能是人減少一點，事就減多一點；另一些部門則是事減多一點，人就減少一點，大概如此，這也是未知之數。其實，香港公務員精簡架構不單是為應對近年財赤，而是為政府未來的工作提高性價比。

我們也得公平一點，其實政府在過去，例如以10年計算，在2014-2015年度時，公務員人數是164 893人，到了2023-2024年度，增加不足1萬人，有17萬多人，他們佔政府總開支也只不過是百分之二點多。但是，大家翻查數字便會發現，10年前公務員的薪酬支出是960多億元，兩年前(2023-2024年度)已達1,560多億元，數字上的增長相當矚目。當然，背後有各種原因，但我想問，政府在審視數字時，會否認為若以10年計算，人數相差無幾，因此沒有必要在此時大幅調整公務員體制？但是，如果我們橫向來看，正如昨天葉太所言，以新加坡為例——我們最喜歡與新加坡比較，將兩地相提並論——新加坡的人口比香港少一些，但前者大幅削減其公務員編制，與我們相比，數字相差很多。我們國家亦正在實行人少、工作多的策略。香港可以怎樣做呢？

其實，我有以下印象。也許政府人員跟議員討論會需要較充足的準備，每次開會，我們兩三位“C15+”的同事面對甚麼呢？是十個八個政府人員，我們提出5個問題，有10個人回答我們，令我不禁要問，有此必要嗎？他們用上2小時招呼我們，2小時乘以8個人，是16小時，他們可以做其他事情，對嗎？這是一個例子。

另外，或許楊何蓓茵局長可能需要進行調查。回顧歷史，香港社會由1990年代開始進入喜歡指責別人的狀態。政府很多官員害怕捱罵，於是每天為了不捱罵而多做工作，以策安全，因此需要更多人手。我們現時進入由治及興的新階段，立法會非常配合、捍衛、維護行政主導，是否仍然需要如此多人手做這些工作？可否在那方面減省人手，把架構縮減？這是我的問題，亦是一項建議。

主席，我謹此陳辭，支持《2025年撥款條例草案》。

朱國強議員：多謝主席。新一份財政預算案的教育總開支達1,124億元，其中1,029億元屬於經常開支，佔政府總經常開支的17.5%。我肯定政府對教育的決心與承擔，但我期望政府着眼於減赤的同時，亦應該投資未來、放眼未來。

作為教育界議員，對於來年基礎教育的開支預算全線下跌，尤其是學前教育開支的減幅高達7%，我深感憂慮。教育局上星期向參加幼教計劃的幼稚園發出通告，以“更有效運用公共資源”為由，調低基本半日制、全日制及長全日制、按學生人數計算的資助額。對於不少早已“蝕住做”的幼稚園來說，面對學齡人口持續下跌，削減資助額說了便算，無疑是雪上加霜、雙重打擊。

當然，教育局呼籲幼教界無需太保守，可以適度調節學費。然而，新學年不再提供2,500元學生津貼，家長的財政負擔加重，增加學費隨時會令學校承受學生流失的營運風險；如果不增加學費，又或者加幅追不上開支增長，學校則只能繼續緊縮開支，壓低教師薪酬，任由資深教師流失，令教育質素下滑。這樣的局面，正是削減教育開支必然出現的結果。

市民普遍不接受一刀切取消2,500元學生津貼。我認同以往形同“派錢”的做法的確有需要檢討與優化的空間，早前我曾公開建議政府考慮下學年先將金額減半，再按情況作不同額度的替代方案，但當局完全“企硬”，寸步不讓。我與教育界同工和普羅市民一樣，只看到減赤削支的長官意志，等不到與民共議，亦看不到有商有量，便要無奈地共渡時艱，感到相當失望。

主席，國家早前頒布《教育強國建設規劃綱要(2024—2035年)》（“《規劃綱要》”），香港作為國家的特別行政區，理應充分發揮優勢，加快融入國家發展大局，為實現教育強國的目標貢獻力量。

《規劃綱要》第三十四段明文規定，要求各級政府加大財政投入力度，確保教育支出“逐年只增不減”——我再說一次，是“逐年只增不減”——並保證國家財政性教育經費支出佔國內生產總值(GDP)的比例高於4%。正當國家教育高速發展之際，香港卻因為減赤而削減教育資源，本年度的預算減少3.7%，而中小學教育的預算則分別減少2.1%及1.9%。如果財赤沒有改善，恐怕未來數年，向教育“開刀”也會成為趨勢。我必須指出，這樣做既不符合國家策略與發展大勢，對香港長遠的持續發展亦是有害無益。

有人說：“削支難免，必有陣痛”，但在財赤危機之中，我認為更重要的是善用好香港的獨特優勢，務實開源，扭轉經濟困境，讓市民對未來有所盼望。

主席，優質教育是香港的金漆招牌，建設教育樞紐、打造“留學香港”品牌才是出路。教聯會早前發表《教育強國建設與香港教育發展》建議書，提出基礎教育應納入“留學香港”。事實上，參考其他建設國際教育樞紐的國家經驗，均不會自限於專上教育，而是全面涵蓋不同年級的課程。現時，未成年學生來港就讀公立或資助學校並不會獲批學生簽證，這限制了基礎教育國際化的推展空間。我建議政府檢視學生簽證的安排，在政策上拆牆鬆綁，讓中小學有序取錄更多非本地生；引入陪讀簽證，容許家長或法定監護人在學生未成年期間留港陪讀；發展私營學生宿舍或留學公寓，完善配套。加快教育產業化，增加生源，同時創造收入，轉危為機，均十分重要。我期望政府真正做到預算案提出的“以行動定義未來，以創新突破界限”。

主席，我謹此陳辭。

陳家珮議員：主席，首先，本人要感謝財政司司長及其團隊的努力，為社會提供了這份全面的財政預算案。過去數年，儘管我們面對很多不同的阻力，本港的經濟發展依然穩步向前。特區政府在公共財政壓力下，積極採取了一系列措施，包括正落實全面的財政整合計

劃，合理分配資源，同時提出創新和變革的政策，為未來面臨更嚴峻的挑戰做好充足準備。

主席，本人特別想向政府提出數方面的建議。首先，關於綠色金融的發展。綠色金融不單是應對氣候變化的必要手段，亦是我們未來經濟增長的重要驅動力。根據國際能源署(即IEA)的報告，去年全球能源投資總額超過3萬億美元，當中2萬億美元是用於可再生能源，佔總投資額三分之二，可見增長非常迅速。香港作為國際金融中心，理應抓着這個契機，打造成為國際綠色金融的樞紐。所以本人建議政府，正如財政預算案的建議亦提到，應加強碳交易市場建設，並着力培養更多碳交易和碳審計人才，以提升香港在全球綠色金融領域的競爭力。同時，特區政府應進一步推動綠色技術創新，加大投資力度，從而鼓勵本地企業積極參與綠色金融活動，進而推動香港成為全球領先的綠色金融中心。

說到綠色發展，我也留意到，預算案中提及多項措施，例如增撥資源繼續推動全港住宅智能廚餘回收桶及廚餘收集設施，以及轉廢為能設施，譬如“I・PARK2”也正在招標中，並預留新能源運輸基金予公共巴士和的士進行綠色轉型等，這些措施我非常支持。然而，談到綠色發展，當然要提及回收。雖然財政緊張，但政府亦不可忽視社區回收工作的重要性。儘管政府去年暫緩都市固體廢物收費政策，但局長之後亦有提及，為了迎接這項計劃所作的前期準備，導致香港的廢物回收量有所提升，其中一個原因是各區“綠在區區”的貢獻。“綠在區區”的第一個5年合作期已接近尾聲。我知道現時正在進行招標，政府或會因財政考量而看重投標價格。但如果這次招標僅以“價低者得”才得到營運“綠在區區”的機會，我覺得這個情況非常不理想，只會導致我們辛辛苦苦提高的回收量再次下跌。無論是“綠在區區”還是其他項目的政府招標，我都希望政府不要因為一時要節省金錢而盲目犧牲服務質量，並應繼續重視評分制度中價格以外的眾多因素。因此，我建議政府加強社區回收推廣，特別是在校園和住宅社區內建立更完善的回收體制。這不單可以改善環境，亦可提升市民的環保意識，推動綠色經濟的整體發展。

其次，關於航運業的發展，航運業當然是香港經濟的重要支柱之一，但近年本港貨櫃吞吐量有所下跌。儘管如此，我們在專業服務方面，如海事仲裁、船舶融資等仍具有很大優勢，所以我們必須重新定位本港在全球航運業中的角色，並強化專業服務的發展。我

建議政府加強與大灣區其他城市合作，優勢互補，打造一個高效的航運生態系統。同時，應鼓勵更多航運企業加強科技應用和創新，例如推動海事仲裁服務，提供專業法律支援，以吸引更多國際航運企業來港設立總部。上述措施不單可以提升香港的國際形象，更能有效地促進航運業的整體競爭力。

有關旅遊業方面，政府在推廣生態旅遊的努力值得肯定，進一步了解到旅客的需要。事實上，我們新民黨多年前已關注南丫島前石礦場的發展，政府早在2012年已針對該地點進行可行性研究，但至今已擱置很長時間。希望當局可以加把勁，盡快將該地點發展起來。雖然特區政府經常說，本港去年有4 500萬人次的入境旅客，但他們沒有提及，去年離境的人次更高。為此，我請同事瀏覽入境處網站逐日計算，發現離境人次高達1億400萬以上。由此可見，我們確實需要在吸引旅客和挽留本地市民方面同時下工夫。現時，本港旅遊業仍有短板，例如本地遊導遊資源不足，限制了本地旅遊發展的潛力。本人建議政府增加導遊人才的培訓計劃，提升導遊培訓課程的靈活性，以吸引更多人投身業界。

此外，本港郵輪旅遊的發展潛力亦很大。郵輪旅客多為高消費群，對於整體服務要求也很高，但現時本港郵輪碼頭的配套設施尚待優化。政府應研究改善郵輪接駁的水路交通，同時加強碼頭與核心商業區之間的連接，以提升遊客的旅遊體驗，刺激消費，帶動不同小社區的消費，並進一步促進文化交流。

主席，本人作為家長，希望代表不同家長反映心聲。對於取消2,500元學生津貼，我們感到失望，因為家庭的經濟負擔日益加重，多一份津貼對家庭而言，也是多一份保障。學生津貼長期以來都有效減輕家長在子女教育上的開支，希望政府能多加考慮家長的憂慮，考慮以更靈活的方式支援有需要的家庭。這不僅是對家庭的支持，亦是對香港未來發展的長遠投資，尤其是我們現時正努力鼓勵生育。

最後，我想強調，對於提高公共醫療服務的政策，政府必須謹慎考量。預算案在2月底公布時亦有提及，政府及醫管局當時正檢討公營醫療資助架構及水平。一個月後，局方隨即宣布，公營醫療收費改革計劃將在2026年1月1日實施。我理解有必要維持醫療系統的持續性，但對於低收入家庭及長期病患者而言，可能會造成沉重

的心理負擔。希望當局仔細評估每人每年1萬元收費上限對長期病患者的影響，確保基層市民能夠得到最基本和公平的醫療服務，不會因經濟困難而得不到適當的治療。

我支持議案。

陳紹雄議員：主席，我發言支持《2025年撥款條例草案》。

這份以“節流為主，開源為輔”的財政預算案，我會形容是一份務實穩陣的預算案。面對複雜多變的外圍環境，香港作為一個細小及外向型經濟體，無可避免遇到不少挑戰。在有限的資源下，“財爺”謹慎節流，同時適度開源，並向社會傳遞一個十分重要的信息，就是面對龐大的財赤，投資未來的基建不能停，例如北部都會區、新田科技城和其他與經濟民生相關的基建工程。長遠而言，有助支持香港經濟持續發展，以及帶動社會不同行業的經濟活動，增加市民信心。

主席，我樂見“財爺”接納不少我提出的建議，包括推動人工智能作為關鍵產業、發展氫能及低空經濟、檢視政府基金、嚴控公共開支、制訂中央採購建築物料和產品的政策、檢討多年未調整的公共收費，以及調整“二元優惠計劃”等。

各政策局及部門為了特定的社會目的或政策需要，在政府帳目以外設立了42個基金，總結餘近1,800億元。雖然政府會不時檢討基金的管理及運作，卻鮮有審視基金的性質、定位和資助範疇是否符合當前需要，令大量財政資源被鎖死。因此，我在預算案諮詢階段建議，政府應全面審視這些基金的定位和成效，按需作出整合或調撥。

預算案提出把6個規模較大的基金短期內未有需要動用的620億元回撥到政府帳目，讓政府能更靈活地按工作優次調撥資源。我認為大方向正確，值得支持。我亦樂見政府指已要求相關政策局就其他36個基金的政策目標、財務安排、未來數年的現金流需求等方面展開檢討，在審視法例限制等因素後考慮是否進行資金回撥。政府表示計劃在2026年第一季完成相關檢討，我希望可以壓縮時間，加快完成。

主席，在過去一星期的財委會特別會議中，藉着跟進本人對開支預算的書面問題及跟進質詢，我進一步審視政府資源分配失衡和重疊的問題。我認為特區政府的財政預算編製應該作出改革，以配合香港向高質量發展的轉型需求。

在此，我希望透過香港建築科技研究院(“建科院”)與香港人工智能研發院兩個案例為引子作出系統性反思，剖析當前政府“被動”理財的癥結，並倡議引入“零基預算”(zero-based budgeting)的思維，強化資源統籌及分配的效率。

政府去年成立建科院，銳意推動創建建築物料、建造方法和技術等範疇的應用研發，建立和制訂認證計劃，並提供各類型創建建築物料和產品的認證、認可及測試服務，以及推出MiC製造商認可計劃等。原則上我是十分支持的。然而，我注意到有數個公營機構所提供的服務性質疑似與其重疊。翻查資料，發展局早於2023年委託香港品質保證局研發“組裝合成”建築法質量保證體系，為MiC製造商認證系統提供準則，確保產品生產過程的質量穩定性並推出註冊計劃。

在建築物料認證方面，香港檢測和認證局提供樓宇及建築材料的測試及檢驗服務，同時土木工程拓展署轄下的工務試驗所亦提供建築材料試驗服務。香港智能建造研發中心將機器人、自動化、AI等先進技術帶入建築行業，實現建築行業的智能化。看來，這些機構的工作範疇部分與建科院重疊。

在創新科技方面，政府至今已投放逾2,000億元推動創科發展，近年更密集推出多項資助計劃。我十分支持預算案提出預留10億元成立香港人工智能研究院，亦注意到AIR@InnoHK下除了香港生成式人工智能研發中心外，還有不少與人工智能相關的研發中心或機構。例如數碼港、香港科技園公司、香港應用科技研究院、香港生產力促進局、香港微電子研發院、生命健康研發院，還有透過政府撥款資助而成立的大大小小研發中心。我關注資源重疊、重複建設或資源分配過度分散的問題。我樂見政府回應表示會適時作出檢討及整合。

我認同政府提出合併香港應用科技研究院和納米及先進材料研發院的建議，亦樂見創科局把創新及科技基金下的資助計劃由19項

精簡為14項，但這只是整個公共科研機構和資源布局改革的一小步。我建議當局引入“零基預算”思維，考慮整合資源，包括定期清理無效或低效的資助項目。

主席，“零基預算”雖然以零為基點編製預算，但並不代表把整個預算體系推倒重來，而是根據實際需求和政策目標重新評估每一項支出的必要性和合理性，去除無效財政支出。

接下來，我想談談我一直大力推動的低空經濟。發展低空經濟是我國戰略部署之一，亦是本港推動經濟增長的重要新引擎。香港要因地制宜，善用國際樞紐優勢與大灣區協同效應，明確本港在整個產業鏈的角色定位。我期望政府盡快向立法會提交修訂《小型無人機令》的建議，亦要加快研究低空經濟的專用法例，並積極與內地當局就低空經濟相關議題加強對接，早日成立粵港澳跨境低空經濟跨部門工作小組，深化跨境低空合作及展開跨境項目，為構建大灣區城市群跨境低空飛行走廊建立合作機制。

主席，發展本港低空經濟是一項龐大的系統工程，牽涉法規、航空安全、政策制訂、技術研發、基建配套、土地規劃及商業應用等範疇，我建議政府盡快評估及羅列發展低空經濟所需的人才清單，制訂統一專業標準，並優化教育布局，促進教育鏈、人才鏈及產業鏈的銜接，協助業界培訓更多低空經濟領域高質量人才，把握低空經濟帶來的發展機遇。

接下來，我想就調整後的“二元優惠計劃”表達看法。政府預計明年4月實施第一階段的“兩蚊兩折”，後年推行第二階段的每月“限搭240程”。政府估計調整系統涉及的行政費約為6,000萬元，政府將承擔三分之二，八達通公司則承擔三分之一。

對於“兩蚊兩折”需要12個月才能實施，我理解由於調整涉及17 000部拍卡機及300多個交通營運商，需要與政府及八達通對接，因而過程需時較長。政府表示，現提早5個月推行“兩蚊兩折”可為庫房額外節省2.6億元，我建議政府積極與八達通及各交通營辦商溝通，作好協調工作，盡量壓縮“兩蚊兩折”的推行時間。如果可以再提早多兩三個月時間，就可以節省數以億元計的公帑。

至於每月“限搭240程”的新規定，我關注政府為了360人設置240程上限的成本效益。我認為如果調整“優惠車程設限”涉及的行

政開支大於實際效益，倒不如先行第一階段的“兩蚊兩折”，視乎其實施效果，如已奏效，減少濫用情況，則不需再花費數千萬元行政費來實施第二階段的“優惠車程設限”。

主席，過去一年，全球政治經濟格局醞釀新變化，關稅戰改變了世界貿易秩序，擾亂全球貿易和供應鏈，但在新秩序進程中，本港機遇與挑戰並存。特區政府須主動對接國家發展戰略，開拓更多新市場和深化區域合作，進一步發揮本港作為國內國際循環重要節點的角色，加速產業升級及高質量發展，貢獻國家。

我謹此陳辭，支持《2025年撥款條例草案》。多謝主席。

黃國議員：多謝主席。面對財赤壓力和發展需要，這份財政預算案整合財政、鞏固根基，亦集中資源發展創科和北部，投資未來，同時能夠力保民生和就業，我對此表示歡迎與支持。

事實上，社會希望政府透過更多改革解決民生難題，而改革不一定要大灑金錢，可以“小錢辦大事”，甚至能夠節省金錢，而改革政府外判制度正是辦法之一。

在此要充分肯定兩屆政府對基層勞工的關懷，大幅改善政府外判工的待遇，時薪中位數由2019年4月前的36.7元增加至現時約60元，增加了63.5%。

然而，當減少透過剝削勞工製造經濟效益，外判的總成本就會增加。上星期財委會特別會議的書面答覆進一步印證了現時外判已經比政府自行聘用更為昂貴的事實。以食環署最新批出的潔淨服務外判合約為例，價值為44億元，涉及4 373名外判工。假設合約期3年，每人每月的合約成本是28,124元，加上政府仍需耗用合約成本約14%管理，即外判一名食環署清潔工的每月總成本高達32,000元。現時，食環署外判工的月薪約14,000元，即有18,000元是用於支付外判商的其他營運開支與盈利，以及政府雙重監督管理之上。

3萬多元的成本，政府花了很多冤枉錢，但工友卻得不到長期聘用，市民亦得不到好的服務，只有外判商穩賺不賠。因此，應該考慮成立公營市政服務機構，在不佔用公務員編制的情況下直接聘用

工人，實現“財政節流、保障勞工、服務優化”，將“三輸”變為“三贏”局面。

公營醫療服務亦可以透過創新思維檢討改革。長者醫療券大灣區試點計劃的成功，印證了跨境醫療的龐大潛力。自新增7間大灣區醫療機構納入計劃起，短短數月已經錄得15 000多宗申領交易，其需求殷切可見一斑。以膝關節置換手術為例，香港公立醫院的輪候時間長達5至6年，而內地機構僅需一周即可完成，費用僅為香港私家醫院的四分之一。如果政府資助醫管局病人北上接受此類手術，不但能夠縮短輪流時間，更可以大幅減低公營醫療的成本。

此外，透過進一步推動醫療報告互認、擴大醫療券適用範圍、資助購買內地醫保等措施，將有助形成跨境醫療協作的生態圈。舉例來說，為10萬名長居廣東的港人長者提供每年5,000萬元至6,000萬元的醫保資助，即可顯著減輕本地院舍和醫院的壓力。此舉無須巨額投入，只需打破固化思想、強化規則銜接，便能夠以“小錢”撬動“大民生”。

推動大灣區融合發展，加速融入國家發展大局，是香港未來發展的必由之路。因此，不同政策亦應該同向發力。以供養父母免稅額為例，現行《稅務條例》規定，如果香港長者長居內地，子女納稅人便不能夠申請供養父母免稅額。這項規定嚴重滯後於趨勢，與鼓勵大灣區融合背道而馳。據估算，允許供養內地安老父母的納稅人同享免稅額，每年雖少收3億元，但卻可以產生多重正面效益，既能夠鼓勵長者選擇生活成本更低、空間更寬裕的內地灣區養老，亦能夠紓緩本地安老院舍和公營醫療的壓力，間接節省公共開支。

主席，財政預算案提到，強積金“全自由行”將於“積金易”平台全面運作後盡快實行。然而，兩年前預算案提及的穩健回報強積金產品仍然面世無期。強積金制度運作25年，基金因市場波動和通脹貶值的問題日益突出。以特朗普開打關稅戰為例，一兩天就蒸發了今年以來各類股票基金的升幅，即使近幾天稍微回升，但是不確定的因素猶在。另外，債券、保守、貨幣市場和保證型等低風險產品，近10年的年率化淨回報只介乎-2.2%至1.6%，全部“跑輸”同期約1.8%的通脹率。

保障回報“跑贏”通脹非不能也，政府願意做就一定做得到。外匯基金為香港管理超過4萬億元的資產，1994年至2024年間，年率化回報高達4.5%，遠高於同期按年平均2%的通脹。政府最近發行的銀色債券和基建債券，保底利息分別有4厘和3.5厘，高於通脹1個百分點。至於機場和港鐵的債券，較長年期的息率更達5厘以上。

預算案提到，未來5年政府發債量將達到1,500億元至1,950億元，而“打工仔”每年對強積金保守型基金的需求只有約170億元。因此，我再次促請財政司司長和財庫局局長研究透過定向發債或利用外匯基金的力量，實現強積金保證回報高於通脹，滿足市民對穩健回報強積金的需求，並為北部都會區和其他基建發展提供穩定而成本低廉的資金。

此外，政府承諾於“積金易”平台全面運作後，為低收入人士代供強積金，每年只需13億元，就能夠直接惠及30多萬名低收入人士，增加其退休保障，這也是“小錢辦大事”。因此，促請政府盡快完成精算，盡早實施代供安排，彰顯政府“言必信，行必果”。

主席，國際形勢風高浪急，美西方“以港遏華”將不斷上演。正如香港作為自由港，對包括美國商品在內的所有商品實行零關稅，而過去10年，美國對港貿易順差達2,715億美元，但美國仍然對香港加徵145%的關稅。正如夏寶龍主任所說，美國不是要我們的“稅”，而是要我們的“命”。特區政府、商界、企業家、“打工子女”和市民都要丟掉幻想，敢於鬥爭，善於鬥爭，要識變、應變、求變，做好調整。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

就業是最大的民生，面對可能出現的經濟轉差，保障本地優先就業顯得尤為重要。過去一年半，各項外勞計劃已經輸入超過75 000人，多個行業(包括建造、飲食行業)的失業率上升，工資受壓。同時，7項輸入人才計劃合共批出264 000宗申請，已經有接近20萬人來港，數字龐大。加上美國對華關稅霸凌升級，勢必衝擊就業，繼續無節制輸入外勞和人才，只會引起民怨，增加社會不穩定的因素。因此，促請政府密切留意經濟環境和就業市場變化，及時

檢討、調整政策，對失業率嚴重的行業和工種凍結輸入外勞並逐步減少名額，減低人才計劃對本地文職、白領、專業人士的就業影響，確保本地人士優先就業，讓他們分享經濟發展成果。

代理主席，我謹此陳辭，支持《2025年撥款條例草案》。

黎棟國議員：代理主席，《基本法》第一百零七條訂立了特區政府要量入為出的原則，即使面對一時財赤，亦要力求在一段時間之內恢復財政平衡。現時特區政府面對持續的公共財政壓力，財政司司長今年發表的財政預算案，正正在恢復財政平衡上下了不少苦功，值得支持。例如在開源方面，司長宣布將根據“用者自付”原則，檢視各政府隧道及主要幹道的收費，以及收取各項人才及資本投資者入境計劃的申請費和簽證費。

另外，司長亦採納了新民黨的建議，將6個規模較大的種子基金未需動用的資金回撥到政府帳目，金額高達620億元。當然，新民黨的建議更為進取，因為自回歸以來，特區政府已成立至少47個基金。以其中28個基金所提供的資料為例，其資產總值已達到1,442億元。我認為政府理應能夠在6個選定種子基金以外，找到更多能夠將資源回撥庫房的其他基金。

至於節流方面，司長指出，計劃將2024-2025年度至2027-2028年度的經常開支累計減少7%，其中措施包括廣受社會關注的削減約1萬個公務員職位。我認為在削減公務員職位的同時，亦應提出更多相應的應對措施。政府應下定決心，取消所有過時的職系。至於首長級職位，當局應仔細考慮“局署合併”。當年政府能夠做到，如果今天做不到，我希望政府能夠詳細解釋理據。此外，政府亦應強化公務員隊伍的治理能力和管理，善用現有資源，作出適當調撥，在不增加資源的前提下，優化公務員福利，藉此招募和保留優秀的公務員。

代理主席，如果真正想做到公務員家庭友善，不少公務員曾向我提出，他們偶爾有事需要離開一兩小時，例如他們子女的學校早上有家長會或突然有事需要親自接送子女等，但因為現時系統請假最少半天，只能被迫請足半天假。政府近年大談公務數字轉型，過

往行政上難以應對公務員請假時段切割太細的問題，如今在科技上應該能夠解決。

除此以外，我留意到衛生署的總目中提到，在2025-2026年度將多開設一間公務員診所及一間牙科診所。我們都知道，覓地開設診所的成本非常高昂，在現今財政壓力下，政府應該更有效地在運用資源上精打細算。故此，我建議政府考慮在全港各公務員辦公大樓增設中醫診所。現時事後送藥上門服務已經非常普及，執中藥的地方大可設置在其他地點，中醫亦只需要一間細小的房間已可問診，相信政府的各個辦公大樓應有辦法騰出所需空間。試想象，很多人看中醫並非為處理急症，更多是為長期的身體治理。如果公務員可以動身下樓就能看中醫，整個過程理應很快完成，可減省他們出入的時間，亦可節省額外覓地增設公務員中醫診所的開支。

代理主席，現在我想聚焦談談免遭返聲請引致的財政影響及應對方法。正如我在兩星期前的議案辯論中指出，免遭返聲請對特區政府構成重大的財政壓力，每年相關開支超過10億元。而現時造成這筆高昂開支的原因之一，是因為免遭返聲請人在聲請被拒後，會“一條龍”向法院申請司法覆核許可，但司法機構卻沒有足夠人手處理，結果有超過8 600宗個案積壓。

持平地說，今年2月，司法機構推出一項特別計劃，委任合資格的法律界私人執業人士為高等法院原訟法庭暫委法官，專職處理免遭返聲請案件。在2025-2026年度，這項特別計劃的預算開支為400萬元，司法機構暫時計劃委任約10名這類特別暫委法官。

代理主席，每年數百萬元的特別暫委法官開支，如果可以幫助我們減少每年超過10億元的免遭返聲請的一大部分開支，我相信大家都會“舉腳贊成”，這項花費是極為值得的。問題是，委任10名特別暫委法官是否足夠？據司法機構政務長所言，10名暫委法官只能處理約2 300至2 400宗個案；換句話說，即使今天沒有新增的聲請人提出司法覆核許可的申請，也需要整整4年才能完成目前手上的司法許可申請個案。這樣就如同明明有辦法盡快解決問題，但卻“眼白白”放任問題持續，每年繼續花費逾10億元“埋單”，我認為極不理想。當局應該更積極與兩個律師公會溝通，嘗試加大暫委法官的人數，更快捷地處理法庭積壓的個案，從而每年節省數以億元計的開支。

代理主席，若要更加徹底處理免遭返聲請司法覆核問題，我認為政府應該以更創新的思維，從另一角度考慮這個問題。司法機構政務長在財委會特別會議中表示，現時約有60%的個案並未要求口頭聆訊，反過來說，仍有40%需要進行口頭聆訊。問題在於，現行法律規定主動權在聲請人而非法庭。如果我們能修改法律，讓法官根據聲請理據決定是否進行口頭聆訊，這樣不就可以加快處理這些個案嗎？

代理主席，我促請政府研究我之前的建議，設立一個專責處理聲請覆核的專責法庭。設立新法庭後，可以使用特別精簡程序，明確上訴時限和只處理法律觀點的爭拗，而不進行事實重審。如此一來，法庭拒絕批出司法申請許可後，政府便可根據現行政策執行遭返，相信亦能有效減省每年超過10億元的開支。

代理主席，我謹此發言，支持財政預算案。

霍啟剛議員：多謝代理主席。香港正值經濟轉型階段，司長經常強調，這份預算案是以節流為主，為香港“止血”。我理解這個說法，大方向我認為是正確的。但當然，很多同事也提到，自預算案2月發布以來，國際形勢急劇迅速地變化，夏寶龍主任兩天前也在發言中指出，面對外部勢力的打壓和地緣政治的挑戰，香港作為自由港的核心地位亦受到衝擊，未來大環境可能更為惡劣。所以，預算案估計本年度香港經濟將增長3%，我對此有些擔憂，希望政府可以保持警惕，我相信所有官員也知道了。不過，我們有國家作為堅強後盾，我對香港的長遠發展充滿信心。我亦深信，有危必有機。所以，正如前述，以節流為主的理念，我們同時也要多想辦法，特別是新辦法，看看如何為香港開源“搵銀”。

先從我熟悉的體育範疇說起。我認為盛事化和產業化是重點，應該持續推進。啟德體育園已經正式開幕，我們亦舉辦了很成功的七人欖球賽，錄得12萬觀眾的歷史新高出席率。很多外國旅客因為七欖而來到香港，對賽事讚不絕口，這充分證明香港有能力打造國際體育盛事之都的定位。當我們有了啟德體育園這張“入場券”後，如何可以更大力度推動這方面的發展，從而開闢一個新產業呢？這是值得我們思考的問題。

我看到在預算案中，司長的表述是“更策略性地”吸引有顯著經濟效益的盛事或活動來到香港。我對這個表述非常認同，因為以往的感覺往往只是政府被動地接收申請，而我們的工作則是支持通過“M” Mark，但現時是在策略上研究哪些活動對香港有益、哪些有經濟效益、哪些可以大肆發揮。我們有很多好意見，希望政府可以更主動與業界商討。我知道政府現時也在優化“M”品牌制度，我亦希望當局考慮相應增加資助。不過，除了政府的資助外，我覺得亦要構想更多新點子，以吸引更多市場資本、市場資源及社會資源支持盛事經濟，例如稅務，或者不同的租金場地支持，這些是否都可以考慮呢？我們可以提供一個好的package，一同對外把盛事搶回來。

預算案點名提到LIV Golf，這是一個非常好的活動，但我留意到傳媒的報道往往忽略了一點，就是其獎金池其實很高。舉辦活動不只是吸引觀眾入場觀賞，在該賽事中贏得獎金的球手其實亦要在香港交稅，他們繳納了3,000多萬元稅款，為庫房帶來一筆收入。大膽地說，除了高爾夫球外，我認為網球亦是一個非常好、具基礎性並可以發展的項目。我們成功舉辦了很多ATP、WTA等賽事，剛剛亦公布了成功邀得一項名為“UTS”的新型賽事來港作賽。

其實何謂“盛事化”？是否就是舉辦一個網球賽事，然後叫大家來觀賽呢？非也。我承認，購買主辦權的代價頗為高昂，並不便宜。不過，這其實是一種投資，成功購得後，相關主辦權便屬於香港，現時用不着可以租給別人使用，從而帶來合理回報。而當自己使用時，就可以利用網球或其他大型盛事為香港帶來“體育+旅遊”的效應，增加我們的收益。我們有很多點子，並非常願意與政府多作溝通，利用我們在“國際聯通”方面的關係和優勢，協助香港以至國家舉辦更多高質量的盛事活動。

我亦很高興預算案——正如許多同事已提到——接納了我的意見，規範籃球博彩市場合法化。我已在許多場合提述相關觀點，所以不在此浪費時間多說了。大家都知道，當局現正進行公眾諮詢，相關工作正在推行。我並不賭博，但我作為體育界的代表為何會這麼關心這項議題呢？因為環顧周邊地區，內地以至其他國家都有相關案例，顯示以合法賭博收入能夠支持本地體育發展，甚至用於其他公益項目，類似案例數不在少。因此，我欣喜看到政府選擇了這條路，聽取公眾意見作為第一步，希望能夠推動相關政策的落實。如果事成，我也希望政府能夠關心如何有效利用合法賭博的收益，

大力支持本地體育的“五化”發展，尤其是在推動專業和產業方面提升力度。

另一方面，在文化藝術方面，代理主席，本人申報，我是香港藝術發展局主席。香港作為中外文化藝術交流中心，我們有一個很重要的使命，就是促進國際交流和合作。我在此報告一下，首屆香港演藝博覽非常成功，吸引了很多國際和業界朋友來到香港，大家都賓至如歸。我及業界非常樂見預算案繼續支持明年舉辦第二屆活動。我希望這項活動能夠“長做長有”，並打造為一個長遠、在亞洲地區的品牌性表演藝術活動，這亦可以落實國家給我們的新使命，就是深化國際交流合作的使命。我期待未來透過這個平台能夠吸引更多人來香港。

我想特別一提的另一點是，香港還有一個非常重要的使命，就是“文化出海”。政府早前推出“歐亞文化交流電影製作資助計劃”，我認為這是一個非常創新的開始，亦希望當局能夠繼續大力支持。畢竟，大家都料想不到，連美國電影都受到影響，內地已經不容許美國電影在內地播放。此外，國家剛於上周與西班牙就深化電影領域合作的大方向簽署諒解備忘錄。所以，我認為香港在這方面可以發揮更大作用，協助國家在文化輸出、文化合作方面做更多工作。西班牙可能是一個開始，我們亦可主動與其他“一帶一路”國家在文化電影上多加合作。不只是錢，錢當然重要，但其實需要系統性地推進，除了文體旅局的支持，“電影發展基金”在金錢上的支持——局長現時亦在席——商經局駐外辦等文化功能對外對接，其實可否攜手合作，發揮“一加一大於二”的效果？

要實現文化體育產業化，場地是非常重要的一環，這點相信大家都明白，無須多說。我想提出一個概念，關於北部都會區，施政報告提到會預留一些文化體育場地，這個大方向我當然支持。不過，如何落實？能否跳出以往的思維，不只是由康文署興建或管理？會否更多地透過官商民協作的模式來推行？我在此大膽提出，我知道政府已開始思考，啟德啟用了，大球場又如何？大球場未來的定位為何？我們如何加以利用？政府可否大膽地與商界商討，未來就大球場進行更多商界協作，共同發展體育產業？我在此拋磚引玉，希望局方能夠多加考慮不同模式。

時間無多，還有1分鐘時間，我想說一說開源。我看到預算案中有不少篇幅談及如何開源，但我認為開源措施不應與我們的大方向、大目標背道而馳。我簡單提出一點，預算案中的措辭是“研究向由陸路邊境管制站離境的私家車徵收邊境建設費”，我對這項建議有所保留。代理主席，現在我們要融入大灣區的發展大局，希望鼓勵更多朋友融入大灣區、到大灣區發展。我們亦推出了“港車北上”等大政策，確實做得非常好。如果收取費用，會否帶來不良觀感？先不談相關措施可以帶來多少收入，其副作用確實令人憂慮。舉例而言，飛機乘客離境稅由120元加至200元，金額並不多，也可能影響不大，但會向外界發出信息，令人質疑我們是否不再大力支持航空樞紐，以至機場城市的建設？未來我們非常需要的中轉客會否減少呢(計時器響起)……

代理主席，我支持預算案。多謝代理主席。

代理主席：霍啟剛議員，你的發言時限到了。

陳曼琪議員，請發言。

陳曼琪議員：代理主席女士，我發言支持財政預算案。當前，美國對中國及香港特區的野蠻單邊打壓持續升級。然而，國家經濟發展呈現強大韌性，首季國內生產總值按年增長5.4%，勝過市場預期，為香港提供堅實後盾。“打得一拳開，免得百拳來。”本人全力支持特區政府協助祖國打勝關稅戰，亦支持政府結合市民需求與經濟發展，深化國際交往合作，發揮內聯外通優勢。我希望提出3方面深化建議。

一、關愛共融，釋放婦女潛能。關於婦女發展，建議強化“婦女自強基金”支援重返職場女性，以及於一站式家庭及婦女資訊平台加入就業及再培訓資訊，釋放婦女勞動力。深化“‘友’妳啟導”計劃，拓展女性參與公共事務路徑，並盡快制訂“婦女全面發展藍圖”。

保護兒童方面，高興政府接納我的建議，增撥2,907萬元提供380個兒童緊急留宿名額，實質推進虐兒舉報機制。我亦進一步建議家庭議會與社區客廳合作，在社區深化家庭家教家風建設。

至於託兒服務，針對區域資源不均問題，建議深入分析各區對各類託兒服務的需求，精準投放資源，在需求高的區域增加託管名額，鼓勵學校擴展課後託管，甚至在空置校舍建設各類託兒中心，協助在職家長，釋放婦女勞動力及鼓勵生育。

二、鞏固核心優勢，拓展新增長點。關於香港作為國際法律樞紐，普通法是香港重要獨特制度優勢，政府須鞏固及提升香港國際法律樞紐地位，為內聯外通提供國際法治營商環境。建議律政司面向國際宣傳推廣“港資港法”和“港資港仲裁”措施，吸引國內外投資者以香港為跳板進出國內外雙循環，亦為粵港澳三地律師深度合作提供有用平台。

此外，建議政府大力扶持本地中小型律師行及年青大律師，聯動粵港澳三地法律界，由律政司率領外訪團，向國際社會說好“一國、兩制、三法域”的獨特優勢。加速香港發展法律科技，建議加快推出香港國際法律人工智能大模型，研究開設法律科技設備免稅額，提升業界競爭力。

就高院法官短缺問題，我建議在本年司法機構及各級法院法官凍薪的情況下，研究優化司法人員薪酬福利制度，將高院或以上和區域法院或以下分為兩級制，更有效運用現有資源吸納及挽留高院或以上的法官。

中小企支援方面，政府應擔當好“超級聯繫人”和“超級增值人”角色，帶領香港中小企及各個專業界別團體，與大灣區三地企業專業聯手，強化大灣區產業聯動，發掘新市場、新增長點，提升香港品牌國際競爭力。支援香港中小企數字化轉型，推動“科技券2.0”計劃。政府答覆提及，截至2025年2月底，“科技券”計劃共批出37 582宗申請，每宗申請平均獲批金額約178,000元，受惠企業共約35 040間。從數據看，“科技券”計劃的確對本港中小企具吸引力和有用，本人建議政府研究進一步推出“科技券2.0”計劃。

關於銀髮經濟，整合醫療與文旅資源，發展高端養生旅遊，開發銀髮消費市場，吸引國內外高端長者客群來港消費，帶動銀髮經濟。推動跨境養老金融合作，發展智慧養老產業。以香港作為大灣區養老金融切入點，推動與內地金融保險養老機構合作，吸引大灣區及國際投資養老產業，用好香港作為國際金融中心的優勢，推動香港經濟多元化發展。

在此，我必須強調，我們不能忽視長者促進本地經濟的力量。我樂見政府接納我的建議，“二元乘車優惠”的受惠對象維持為60歲以上長者。此舉確能鼓勵更多長者外出消費，切實保障長者基本福利的同時，亦能促進本地銀髮市場。

三、嚴控政府支出。關於公務員開支，支持凍薪及削減1萬個編制職位。然而，政府可做的更多。例如，公務員學院各培訓範疇預算開支為9,410萬元，我建議政府嚴格控制公務員培訓費、差旅費及辦公經費等支出。同時，本人認為政府應善用科技精簡程序，提升公共服務效率。

嚴格控制非緊急工程開支。財委會特別會議中提及公廁翻新計劃，為何提出？因為涉及110所公廁，預算為何？超過4.6億元，其中7所公廁的工程預算費用更超過1,000萬元。此外，沙田T4號主幹路工程預算達68億元。我認為可暫延此類工程或縮減規模，騰出更多財政資源，用於發展經濟，改善民生。

團結、信心、奮發自強，發揮香港獨特優勢，是本財政預算案的底氣及力量。

代理主席女士，我謹此陳辭，支持條例草案。

陳凱欣議員：多謝代理主席。今年的財政預算案，無疑是近年較受爭議的一份，原因是庫房連續3年錄得大額赤字後，在本港經濟尚未完全復蘇的情況下，政府要着力控制開支，以避免造成更嚴重的後果。

以往庫房充裕時，政府可以在預算案中“派糖”，幫助不同基層市民減壓。而面對近年較不理想的情況，“財爺”亦曾推出一系列逆周期措施，力求在滿足市民期望與公共財政健康考慮之間取得平衡。然而，今年的預算案不僅延續去年審慎理財的主旋律，更以開源節流為主軸，進一步提出強化財政整合計劃。

“財爺”在演辭中指出，財政整合計劃是以嚴控政府開支增長為主，開源為輔，並會盡量減低對一般市民的影響。然而，在各個政策局紛紛在各自的範疇“動刀”的情況下，市民受到的影響十分實

際，這亦是不爭的事實。因此，在接下來的篇幅中，讚的說話我不多說，而是集中談談我聽到市民的憂慮。

我相信大部分市民都明白，要求政府年年大手筆“派糖”並不現實；特別是在經濟不穩、財赤持續的情況下，減少“派糖”亦是人之常情。但今年的預算案可謂“一係唔中，一中就連環受創”。正如我多次提到，最基層的市民在生活上固然面對不少困難，但現時不少社會福利範疇都設有安全網，所以相對而言，最基層市民未必是最受影響的一群。然而，另一批比上不足、比下有餘的夾心階層，例如剛出社會工作的年輕人，或剛結婚及上有高堂、下有妻兒的年輕家庭，卻承受最大的衝擊。

事實上，過去幾年，多項紓困措施持續“縮水”，而今年預算案亦繼續“減甜”。例如差餉寬免由每季最多1,000元減至500元；薪俸稅及個人入息課稅寬減亦由3,000元持續減至1,500元；公共交通補貼門檻亦提高至500元等。我想再指出的是，當中反響最大的，莫過於教育局今年一刀切取消每名學童每年2,500元學生津貼的建議。

以我辦事處一名職員為例，他有兩名小朋友，一下子失去了5,000元的津貼。我想指出，對他來說，這筆津貼不是bonus，而是實實在在的支援。如果是免稅額或免差餉這類一次性紓困措施，大家都會明白，不會認為一定年年都有，但學生津貼並非一般“派糖”的紓困措施，而是一項恆常化措施。當日政府將措施恆常化，一定有其理據和政策目標。如今是否這項措施突然變得毫無效果，無法幫助受惠家庭呢？局方沒有提及，亦沒有告訴我們決定取消時有否考慮其他方案。

與此同時，翻查近年的數據便知道，學生津貼受惠學生人數過去5年已減少了近一成。在明知適齡學童人數持續減少，相關開支亦會隨之下降的情況下，當局仍建議一刀切取消學生津貼，我認為這樣做實在不理想。我當然明白，局方在面對削減部門開支上有一定壓力，但在取消學生津貼一事上，是否可以中間落墨，讓市民感受到政府與他們共渡時艱，而非為回應節流的目標，而直接向他們“開刀”？希望官員和公務員同事可以再三考慮。

接下來我想談談醫療衛生部分的內容。預算案演辭提到，今年將整合財務資源，例如回撥多個基金至庫房。在財赤嚴重的背景下，

政府要整合現有不同的財務資源，這體現了政府在資源調動及應對財務壓力上的靈活性，我對這個方向表示支持。例如金額較大的研究基金，又或是性質不同，但已大致完成歷史任務的防疫抗疫基金。然而，這次需回撥的基金當中，卻包括2016年成立的公私營協作基金。我想指出，公私營協作基金性質特殊，亦行之有效，回撥公私營協作基金是否一個好決定，我有所憂慮。

事實上，醫管局推行公私營協作計劃多年，計劃背後的理念，除了希望加強公私營服務的協調互動，發揮好香港公私營醫療並行的價值外，更要善用私人市場的醫療服務，以減輕公營系統的服務壓力。而不得不提的是，希望透過計劃推廣家庭醫生的理念，從而推動基層醫療的發展。

現時計劃下有11個項目，各個項目開支由數百萬元到超過2億元不等。2024-2025年度相關計劃的總開支預算已超過7億元，並不是一個小數目。而值得一提的是，公私營協作計劃的開支，正是由我剛才提到的公私營協作基金的投資回報所承擔。

自2016年政府投放100億元作為種子基金後，基金的收益一直足以應付公私營協作計劃下各項目的開支。經過多年運作，基金至今尚有108億元的結餘。換言之，醫管局及政府無需每年再額外投放資源，亦可支持醫管局的公私營協作計劃。

容許我多說幾句。公私營協作計劃其中一個大型項目，是資助以往在公營普通科門診覆診的穩定病人，改由家庭醫生跟進。2025-2026年度，相關項目的預算開支為1.2億元，而由2023年11月推出的慢性疾病共同治理先導計劃，則旨在資助未確診的合資格人士，在私人市場進行篩查及跟進，相關開支為1.8億元。兩項計劃的概念相近，開支差距亦不算很大，但最大的一個分野在於開支的來源：前者是用基金的收益支持，後者則由政府撥款支持。

假如公私營協作基金的收益被回撥，基金以投資回報支持公私營協作計劃的做法自然成為歷史。5年後，當基金的相關餘額用盡，計劃的開支便需由政府和病人承擔，因為當局正推廣“病人共付”的概念。這種模式相對於市民既可獲發高補貼，醫管局又“一蚊都唔使畀”，哪個更具成本效益？我認為這值得政府深思熟慮。

最後，我想談談公營醫療服務可持續性的問題。財政預算案演辭提到，政府及醫管局希望透過檢討公營醫療資助架構和水平，加強公共服務的財政可持續性。這個大方向，我相信所有關心香港醫療衛生政策或醫療系統發展的朋友均不會反對。歷屆政府確實非常努力，致力改善這個問題。然而，當局強調上調公營醫療收費並非因財赤所致，但事實上，大規模收費改革正正在財政預算案後公布，這時機是否成熟？配套是否足夠呢？力度又是否準確呢？我認為這已成為爭議所在。我已多次指出，現時各聯網的普通科門診名額幾乎用盡，夜診服務嚴重不足，社區藥房部署又未完成，基層醫療服務網絡並未真正完善。在替代服務未到位的情況下，如果真的有一名市民——即使只有一名市民——強忍不適，直到危急才衝往急症室或自己購買成藥處理，最終導致延誤醫治，這是否我們所樂見呢？

另一方面，如何才算“財政可持續”？若單純從錢的角度看，以公營服務的高資助比率，一定是越少病人求診便越可持續。然而，以整個社會的角度看，情況便可能不同。病人如不看公營醫生，是否一定會轉看私家醫生呢？甚至可能選擇不求診，但疾病不會因此消失。病人或會自己死忍，直到病情嚴重才求診。短期看來，整體數字可能會很可觀，但長遠而言，或會出現病人等到重病時才求診的畫面，更可能會帶來社會怨氣。

在各項公共服務加價、福利措施調整及紓困措施縮減的情況下，現在是否大幅調整公營醫療收費的一個好時機？當局是否做好所有部署？我認為，所有市民甚至官員們都應細心思考，不能僅說一句“改革要堅定”。正如習近平主席曾經強調，城市的核心是人，城市工作做得好不好、老百姓是否滿意，是重要的評判標準。推進人民城市建設，必須堅持以人民為中心的發展思想。我懇請當局明白，在市民眼中只有一個政府而已(計時器響起).....

代理主席：陳凱欣議員，你的發言時限到了。

楊永杰議員，請發言。

楊永杰議員：多謝代理主席。今年香港的財赤接近千億元，美國關稅政策對香港的出口業及製造業造成打擊，並且增加金融市場的波動，為香港短期增長前景蒙上陰霾。新一份財政預算案以嚴控政府開支為主，開源為輔，透過一系列長短兼顧的措施穩固經濟復蘇勢頭，是因時制宜、務實可行的。

代理主席，旅遊業一直是香港經濟增長的重要支柱，我樂見預算案撥款12.35億元落實“無處不旅遊”的理念及《香港旅遊業發展藍圖2.0》。政府宣傳策略集中高增值旅客是沒錯的，但我認為無論遊客來港光顧米芝蓮餐廳或茶餐廳，我們都要熱情擁抱他們，做到“大小通吃”，並且主動出擊搶旅客、搶巨星、搶盛事，積極利用短視頻平台和網紅做推廣。

坐擁3 800萬粉絲的網紅IShowSpeed早前來港，原本是一次說好香港故事的機會。可是，Speed來港主要依賴個人力量，所有行程都是自由發揮，包括“打小人”、到海洋公園看大熊貓、遊覽廟街，因缺乏官方的組織和引導，未能發揮最佳的宣傳效果，如同手執一副好牌卻“打唔出、食唔出”。反觀內地，Speed備受各地有關部門重視，行程安排豐富，展示了當地特色文化和出色的產業，每個景點都有網紅或藝人陪同，體驗極佳。這種沉浸式體驗宣傳了各地風光和國家滿滿的科技感，說好了中國故事。故此，局方應汲取這次經驗，日後更為主動，加強與網紅的合作，甚至為網紅度身訂造宣傳策略，將香港的文化特色和旅遊資源透過直播展現給全世界。

代理主席，啟德體育園是香港的新名片，七欖和Coldplay演唱會兩場頭炮盛事取得空前成功，為香港帶來不少海外遊客，經濟效益數以億元計。不過，啟德對於觀眾而言相對陌生，我一直倡議旅發局製作小冊子和特輯介紹周邊，例如土瓜灣和九龍城的吃喝玩樂好去處。正如上周舉辦的九龍城潑水節，主辦方在Coldplay演唱會開始前於宋皇臺站出口向觀眾派發宣傳單張，而且今年潑水節新增了“消費大抽獎”環節，只要在九龍城區商戶單筆消費滿200元即可參加抽獎，贏取黃金或周杰倫演唱會門票等獎品，希望演唱會的人流可以帶動九龍城的消費。事實證明，宣傳是有用的。周六的暴雨亦無減市民和遊客的熱情，周日的潑水環節大家更是玩得樂而忘返。政府不妨多走一步，利用網紅或在小紅書、抖音等社交媒體多加宣傳，並且與當區商會合作，讓觀眾憑門票可享消費優惠，帶動地區經濟的“長尾效應”。

這次Coldplay演唱會做到“曲終人不散”，值得文體旅局增撥資源加強演唱會的效應，包括成立專責隊伍主動聯繫國內外的表演單位，客製化提供演唱會籌備一條龍支援服務。隨着啟德體育園主場館的啟用，建議放寬紅館或其他場館的演唱會使用比例，並就抽場館難的問題建立機制，為多次抽不中的歌手增加演出機會，強化演唱會經濟的效益。另一方面，可引入電子票務系統，至少研究在紅館和伊館採取實名制，日後售票平台出錯無須排隊換取實體門票，亦能杜絕“黃牛”，維護香港盛事之都的形象。

我經常說政府要懂得如何包裝旅遊產業，將盛事與其他旅遊元素結合，才能創造更大的綜合效益。未來，政府亦要研究如何將青年驛站、郵輪碼頭和啟德體育園發揮協同效應。譬如預算案提及增加資源支援郵輪業，除此之外，是否可考慮讓郵輪旅客優先購買體育園舉辦的盛事門票？再者，業界可以為郵輪旅客提供岸上宗教文化觀光路線，例如鄰近的黃大仙有志蓮淨苑、南蓮園池、黃大仙祠，未來我們黃大仙還有孔廟。再進一步，我們可以在大佛、寶蓮寺、黃大仙祠、車公廟等配套相對完善的宗教文化景點，引入膳食、禪修、導賞等深度宗教文化體驗活動及宗教文創產品，打造香港的宗教文化景點示範區。

代理主席，今年預算案提到不少開源措施，包括增加飛機乘客離境稅、提高各項人才和資本投資者入境計劃的申請和簽證費用、增設私家車陸路離境的邊境建設費、“牛肉乾”加價等，市民和旅客均有不同意見。就增設200元的邊境建設費而言，我認為政府有空間優化收費方案，建議參考高鐵採取計次票、定期票或年票的優惠方案，讓長期往來兩地的駕駛者不至於負擔太大，亦能鼓勵駕駛者多使用港珠澳大橋，避免“因加得減”。

至於“牛肉乾”加價，我一向是支持的，但與此同時，政府需要研究增加泊車位，並針對路旁咪錶泊車位長期被霸用的問題，應用地磁感應技術及自動收費技術，再按2元的次方上調收費，泊得越長時間，收費就越高，讓長泊的車主感到“肉痛”，這樣才能提高咪錶位的流轉率，以增加政府收入。

另一方面，政府應在開支大的地方“落藥”，比如公務員。公務員薪酬開支已突破1,600億元，每年有四分之一經常開支用於支薪。預算案凍結公務員薪酬，並在本屆政府任期內削減1萬個職位，我認為方向正確。目前公務員空缺約19 000個，是否全部都要實際人

手去做呢？現在有AI，政府是否可以加以善用人力資源，例如應用於文書工作？還可應用機械狗進行巡邏和搬運物資，又或使用無人機巡視郊野公園。運用科技可以節省大量人手，政府不妨統計一下，運用科技能夠取代多少職位。

再者，政府App都是“燒錢”的，每個部門都各自推出App，有百多個，但大部分App的下載量和使用量偏低，浪費開發和維護資源。部分App是否可以壽終正寢呢？部分App的功能相若，例如“醫健通”和“HA Go”，是否可以考慮合併？長遠而言，有必要統一政府App，以減少資源的浪費。

另一方面，政府推出公營醫療收費改革，雖然提高了收費，但亦有效放寬減免門檻，估計合資格人士約有200萬人。不過，許多街坊對改革後的收費並不清楚，局方應該簡化減免機制的申請程序，例如符合資格領取長生津、職津、學生津貼等可獲豁免，這樣便可釋除大部分市民的疑慮。其次，部分患者在公立醫院覆診後獲醫生處方多種藥物，建議考慮日後以每種病為單位計算收費，而非按每種藥物收費，以減輕病人的財政壓力。再者，現時市民晚上求醫的選擇較少，政府在提高急症室收費的同時，應加強夜診服務。值得一提的是，社會憂慮改革方案實施後，私家醫生會相應加價，局方應該密切監察私營醫療市場收費的變動，若發現大部分私家醫生加價，應考慮上調醫療券的資助金額。

最後，隨着基建開支增加，政府將會相應擴大發債規模。我一直提倡善用超過1萬億元的強積金，政府可藉落實強積金“全自由行”的契機，研究容許市民用強積金購買政府債券，一方面令強積金持有人“穩賺”，另一方面，由於市民年滿65歲才能提取強積金，政府在短期內只需還息，不用還本，變相“永續債券”，有效紓緩現金流壓力，以及推動基建投資和債券市場的發展。

無可否認，今年預算案的“甜度”確實略低。“派糖”措施，例如差餉寬減、薪俸稅、個人入息課稅、利得稅退稅上限均比上年度減少一半，各方面的津貼亦有不同程度的減幅。在過去幾年，市民一直與政府共渡時艱，我期望在經濟好轉時，政府能與市民再度分享經濟成果。

代理主席，我謹此陳辭，支持《2025年撥款條例草案》。

葛珮帆議員：代理主席，在全球經濟格局劇變、地緣政治緊張的背景下，香港正面對前所未有的挑戰，但同時也迎來難得的機遇。預算案提出審時度勢、開源節流、投資未來的原則，我表示支持，但必須強調，節流不等於停滯，開源更需要遠見，既要嚴守財政紀律，更要大膽布局發展新質生產力。我會從3個方面分享我的看法。

第一，堅守國安底線，穩住社會大局。過去幾年，香港經歷了“黑暴”之亂和外部勢力的無理打壓，我們深刻體會到國家安全是繁榮穩定的根基。美國的霸權主義行徑，包括美國單邊關稅戰、對中國企業的無理制裁、對中概股的打壓，以及企圖干預香港事務，都提醒我們，不能好了傷疤忘了痛，絕不能讓2019年的亂象重演。在這場中美博弈中，香港須強化自身的安全防範和應對能力，才能用好自身優勢，在國家發展大局中開拓新局。

我全力支持政府繼續強化國安教育，在預算中撥備足夠資源，確保香港的法治和社會穩定。只有穩定的環境，才能讓企業安心投資、讓人才匯聚香港、讓市民安居樂業。

第二，香港要把握國家發展機遇，發展新質生產力，創造新機會。國家“十四五”規劃明確支持香港發展成為國際創新科技中心，我全力支持政府大力投資發展新經濟、新產業，人工智能、新能源、數字經濟、生命科技及低空經濟等新興產業，正是香港未來經濟的增長引擎。

在低空經濟方面，去年此時，當我首次在議會提出發展低空經濟時，社會上很多人視之為空中樓閣。但短短一年間，從立法會議案通過、施政報告納入成為重點、成立跨部門工作組，到推出監管沙盒吸引72個項目申請、首輪38個項目落地，直至上周國際創科展的低空經濟展覽盛況，低空經濟發展會議更是座無虛席，我認為展現了本屆政府的決斷力及執行力，是新的香港速度。

政府“發展低空經濟工作組”組長黃偉綸副司長在會議發言時強調：“我們的願景是清晰的，就是要讓香港在低空經濟發展上，成為全球其中的領導者。”與會企業盛讚香港政府聯同業界大力推動低空經濟的速度及力度，紛紛計劃落戶香港，希望借助香港的國際地位，加快“出海”，開拓新興市場。

要做行業領導者，就要繼續提升香港速度，目標是彎道超車，我建議政府盡快做幾件事。

第一，盡快協助沙盒項目落地，豐富應用場景，盡快開展更多沙盒項目。

第二，加快完善法律法規。我們看到，廣州和珠海今年1月已推行低空經濟的相關法例，香港也要加快速度。

第三，規劃大灣區跨境低空運輸走廊，因為隨着大灣區利用低空經濟，相信可令大灣區更快融合發展，3小時航程可縮短至30分鐘，料會大受歡迎。

第四，規劃基礎建設。我們看到，廣州和深圳已在規劃基礎建設上做了大量工夫，深圳會在2025年建成1 000個以上低空飛行器的起降平台，以及新建123個物流運輸起降點；廣州方面，到了2027年，也會興建5個以上的樞紐型垂直起降場和100個以上的常態壓使用起降點，香港的規劃又如何呢？現在還未見到，所以要加快。

第五，是我強調的加強科技研發。有人或會認為，低空經濟的硬件在深圳已經全部齊備，無需香港的科研投入，但其實2024年只是中國低空經濟發展的元年，未來的市場需求實在無限大，無人機軟硬件需要更高質量、更輕、更靜、更安全、更耐用、更快、續航力更強、更綠色、更便宜，生產線需要利用AI智能化，網絡建設、機巢、機場、充電樁、空管系統等均需要不斷升級，香港頂尖學府都希望可以參與研發作出貢獻。我認為創科局應該大力支持，並建議設立低空科技專項基金，加速產業化。

此外，應善用地理空間實驗室，推動業界善用CSDI和香港剛完成的3D地圖，加速低空經濟的發展。

同時，吸引中概股與頂尖人才來港，打造國際創科樞紐也非常重要。我們看到，美國正強迫中概股退市，這反而為香港帶來黃金機會。我們應主動出擊，吸引優質企業來港上市，並推出更多計劃，吸引華裔科學家回流，我相信香港仍是全球創科企業和人才的首選地之一。

我認為，即使節流，亦不應犧牲智慧政府的發展和香港的長遠競爭力。在目前財政赤字下，聞說各部門均須削減開支，但科技應用不應成為“開刀”對象，例如據聞“聯合運作平台”(COP)雖然在風災應變中發揮關鍵作用，但可能會因為財赤而被降級，這會影響應急效率。很多智慧城市項目(例如智慧政府)現正進入收成期，此時把它們cut掉的話，便會停滯，前功盡廢。

因此，我認為與其削減科技預算，不如推動“智能化節流”。第一，我們可以把AI審批系統擴大至80%政府服務，減少人手成本。其實，每個政府部門均應進一步善用科技，例如AI(人工智能)、DeepSeek、低空技術等，考慮如何能夠減少人手，提升服務效率。第二，可共享平台和數據。以我們正在推動的低空經濟為例，佛山順德市7個政府部門和幾個地區共用一個低空經濟發展平台，無需各個部門重複建設，各自購買無人機，各自興建升降台，而是透過整合各部門的資源，更快更好地實現更好的城市管理。第三，利用科技替代方案。我認為，政府應該要求各部門提交數字化節流計劃，每個部門也應思考如何利用科技提升效率。要有計劃、要有KPI，各個政府部門才會行動。

代理主席，投資未來，才能贏得未來。香港正處於關鍵轉型期。面對外部打壓，我們既要謹慎理財，更要有戰略眼光。低空經濟、數字經濟、人工智能等新興產業，就是香港的突圍之路。

我期望政府確保創科投資不被削減，亦希望可以加快低空經濟立法與跨境合作的工作，讓香港成為全球領導者。政府亦應主動吸引中概股和人才，強化香港的國際金融與創科地位。

代理主席，我相信只要我們堅守國安底線、善用“一國兩制”優勢，香港必定能化危為機，再創高峰。

代理主席，我謹此陳辭，支持財政預算案。

張欣宇議員：多謝代理主席。我今天懷着一份既鼓舞又憂慮的複雜心情回應這份預算案。鼓舞的是，政府在預算案中展現出“改革創新、提速發展”的魄力，在一片關於財赤的輿論壓力下，仍加大力度投資未來，讓我們看到政府帶領香港破局的決心；但憂慮的是，相

當部分的政策調整，忽視了市民的情緒價值，而“情緒價值”這4個字，將會是我今天發言的關鍵詞。

不過，首先，我想肯定政府在投資未來方面的決心。預算案以北部都會區和創科領域的人工智能作為核心引擎，撥款規模和執行細節均體現出一種眼光和戰略思維。未來的政府工務工程預算，由以往提出的每年900億元，大幅加碼至1,200億元，加快和加大力度補充基建短板，這正是北部都會區和香港所需。我們看到，港深西部鐵路今年將正式啟動設計階段，北環線主線和支線亦會動工，預計在2034年貫通新界北的東面和西面，配合新田科技城、河套園區、沙嶺數據園區等發展，整個基建網絡正開始將大灣區“一小時生活圈”從概念進一步變為現實。在創科產業方面，政府調撥不同資源，成立人工智能研發院，以協助製造業升級。政府採取“以投資帶動增長”邏輯清晰可見，長遠有利於香港提升競爭力。

同樣值得肯定的是，政府非常清晰表明會積極使用債務工具推動公共投資。透過債務融資——特別是人民幣融資——支持基建擴張及財政擴張，正是去年我在這個時候財政預算案辯論發言中所提及，關於“借定唔借”的討論所倡議的方向。香港資產負債表穩健，外匯基金、土地儲備等“家底”雄厚，在現時需求疲弱、面臨通縮壓力之際，發債投資未來、帶動需求是明智之舉。尤其是在目前人民幣低息的環境下，多用人民幣作為融資工具，既可降低融資成本，亦可強化香港作為離岸人民幣中心的定位，這正是“一國兩制”下香港可享的紅利。因此，我認同政府在這方面的魄力。

好的部分先說這麼多。回到我今天發言的重點——情緒價值。無論發展再宏大，藍圖設計得再好，若忽略市民當下的“衣食住行”等需求，包括情緒需求，只會令投資未來的好政策難以得到人民支持。

預算案中幾項民生調整確實值得商榷。例如取消每年2,500元的學生津貼，以及進一步削減幼稚園資助，與近一兩年推出的2萬元生育津貼形成十分諷刺的對比。教育成本上升，直接衝擊家庭的生育意願。每名學童獲發的2,500元津貼，對基層家庭來說是雪中送炭，對中產以上的家長來說，每年收到這筆津貼時，亦會感到一份很重要的認同。以我自己為例，作為立法會議員，即使今年無法加薪，

甚至需要減薪，我都能欣然接受。但作為3名小孩的父親，對於今年取消學生津貼，我感到很沮喪。我相信，沮喪的一定不只我一人。香港有80萬名學童、超過100萬名家長，讓這個群體感到沮喪，其實值得嗎？

同樣引起爭議的，是長者乘車“兩蚊兩折”優惠。當局節省六七億元，看似很精明，但同樣忽略了長者面對的困難，忽略了他們的情緒價值。二元乘車優惠政策的初衷，是鼓勵本港長者多出行、多與朋友見面、多上茶樓、多參與社交。這不只是福利支出，更是一種社會投資。長者多活動，心情會更好，健康亦會更好，消費亦會更多，這是很冇回報的投資。然而，現在政府純粹用減少支出的目光看待這件事，令很多長者感到很沮喪，其實值得嗎？

機場離境稅又是一個例子，由120元大幅加價至200元。雖然每年可增收10多億元，但香港機場正處於復蘇階段，客量連三跑啟用前的高峰也未達到，只有七成多。反觀鄰近的深圳機場，去年客量已超過疫情前的高峰，達120%。若為了短期的財政收入而嚇退長期客源，實在是因小失大，值得嗎？

再談談民生工程。新界鄉村的排污工程，往往一拖便10多年，至今大部分新界鄉村仍用化糞池，以極不衛生的方式處理排污。有鄉村排污工程立項10年後仍未有推進，直到今天我們問及進度，答案卻是：現在財赤，未必有資源、未必爭取到。然而，村民每天面對蚊蟲、臭味，雨季時更有機會出現污水倒灌。與此同時，政府投入數百億元開發北部都會區。雖然我支持北部都會區，但我也很理解村民的情緒。做大型基建及大型發展，一定要令當地居民分享到發展成果。如他們無法分享發展成果，我們又如何爭取他們的支持呢？除非大家認為他們的支持不重要，但我絕不相信。我自己在前線做基建多年，如當區市民不支持基建，我們將會寸步難行。

代理主席，一個政府的存在意義，其中一個關鍵在於為市民提供公共服務及社會福利，照顧好市民的衣食住行，以及照顧好市民的情緒價值。政府管理公共開支，當然要懂得算帳，但我們應算大帳，而非只算小帳。持續財赤固然不理想，但香港目前面對的主要矛盾真的是赤字嗎？不惜代價減少赤字是否當局最凌駕性的任務？我相信肯定不是。在現時風高浪急的大環境下，發展經濟、鞏固人心，才是真正的大任務。即使在財政開支方面要減少赤字和開

支，重點亦應該放在政府編制及整個管治系統，只說政府不太公平，還包括我們立法會、司法機構、整個管治架構的編制和行政開支，而非首先將重點放於直接惠及市民的開支。我認為，直接用在市民身上的開支，始終是用得其所，而用於維持運作的編制及行政開支，才是我們應該縮減的重點。只有當這些開支減無可減時，才應進一步商討如何調整福利及公共服務開支，而非予人一個印象，就是當政府要管理開支時，第一刀便“開”到市民身上。

代理主席，香港需要的，不是一份“條數好靚”的預算案，而是一份讓市民感受到溫度和決心的行動綱領。情緒價值非常重要。這份預算案推出後，是我近年在地區、不同社區和團體中，感受到市民最沮喪的一次，我要誠實地表達出來。

多謝代理主席。

MR HOLDEN CHOW: Madam Deputy President, for the Budget this year, I shall share my thoughts on the international situation concerning us, and then I will turn to some issues on the local level.

For the ridiculous trade war initiated by TRUMP, everybody knows that it does not work. It does not work. It only does everybody more harm than good. Inflation in the United States has now shot up. People in the United States right now are starting to hoard their daily necessities. I wonder how long they can stand this sort of thing. I read the latest article written by the Chairperson of the American Soybean Association. He said he voted for TRUMP, but now he is begging TRUMP to end the trade war with China because it is harming his own business and the entire industry.

And lately, the White House Spokesperson Karoline LEAVITT, who everyone knows, said that “the ball is in China’s court.” That is one of the most ridiculous statements I have ever heard. Come on. It was the United States that initiated the trade war, right? So, how dare they blame China? That is ridiculous, but everybody knows that when it comes to Donald TRUMP’s insanity, the sky is the limit. So I would not blame him. All I can say right now is that we all understand that even the people in the United States are being driven to the wall because of the trade war. And I believe that I need not say any more about that because I trust that time will tell.

So, let us return to the question of what we are going to do and how we are going to cope with this trade war. We all know that China is very well prepared to cope with this trade war. We have every capability and determination to respond and deal with it.

And at the Hong Kong level, lately I have heard a lot of calls from the Hong Kong business sector for more measures to be rolled out to facilitate their further access to Mainland markets. That is the first thing. The second thing is to expand or explore more opportunities in markets outside the United States. So there is an opportunity there.

And there is another thing that I would like to share with you all. There have been a couple of pieces of good news lately. One of them was that the London Metal Exchange (“LME”) has just announced that they have given their approval for Hong Kong to launch our warehouse facilities for gold storage. That was a good job done by Chris. I think this actually proves that, you know, we are facing this very tumultuous global situation now. I believe that there will be a growing demand for gold and for gold trading. The fact that Hong Kong has now gained the approval for launching our licensed warehouse facilities for gold storage proves that Hong Kong will be a popular venue for more gold trading to happen here. So that is one of the good things.

The second thing is that Hong Kong will stick to our free trade principle. So despite the hostility from Donald TRUMP, from the United States government, we will stay the course with our zero-tariff regime. Because that is our edge under “one country, two systems”. And I believe that there will be more opportunities for Hong Kong too.

So that is what I would like to share with you about the international situation. Now I will go back to some issues on the local level.

代理主席，在本地層面，制訂這份財政預算案確實是艱難任務。我在上星期主持財委會特別會議時，非常感謝每位同事的參與。我留意到各位同事在財委會特別會議上踴躍發言，即使有些同事已按下按鈕但未能輪候到發言，他們仍然熱烈參與其中，只可惜時間有限。他們提交了許多高質素的問題，並在會議上提出了不少意見，其中有些問題雖然尖銳但非常合理，促使政府作出解答。

我非常感謝所有立法會同事在上星期財委會特別會議中的盡責表現，同時亦感激他們在過程中積極接觸市民，並將市民的反應透過財委會特別會議反映出來。當然，代理主席，我本人在屯門及元朗的社區層面工作，接觸到許多街坊，聽取了不少意見。然而，我認為結合其他同事的意見，能使我們提出的意見更為精警。

我認為同事們綜合的反應顯示，大家都明白這次財政預算案在處理財政赤字方面確實不容易。然而，對於投資未來或應對經濟發展，大家也看到政府仍然着力推進相關工作，包括我剛才提到負責LME相關事宜的許正宇局長，成功落實黃金倉儲設施的工作，這無疑是一件好事。這也是政府在今年施政報告中提出的工作之一，而目前我們已看到一些成效。大家普遍認為，政府在投資未來及推動經濟方面，確實有着力、有著墨，並展現了決心，這一點是大家所認同的。

然而，在本地市民層面，容許我花少許時間與局方分享一下相關意見。我認為，有3件事惹來市民較大反彈，這亦是我在財委會特別會議期間綜合同事們的意見後得出的結論。

第一，關於兩元乘車優惠。我們民建聯一直以來都提倡，由於這項優惠的確為許多長者提供了很好的支持，許多長者對此心存感激，我們當然希望這項措施不會改變，但是沒有法子，這項措施須作調整，優惠打了折。雖然大家都明白，只好無奈接受，但我亦希望局方知道，有關舉措的確在市民心中引起了一些意見。我有責任反映相關民意，讓當局知悉。

第二點亦是在財委會特別會議當日許多同事問及的議題，就是停止發放2,500元津貼。我記得當時第一位排隊提問的是陳凱欣議員，她非常完整地提出了其非常詳盡的問題。其後，我也留意到許多同事都提出了類似的意見。

我相信大家都明白，財赤問題確實需要處理，這一點可以理解。然而，有些同事合理地反映，這項措施突如其來，又毫無中間着墨的餘地。因此，我希望局方能知悉這種情況。這便是關於2,500元津貼的情況。

第三件事，是關於最近公立醫院的收費改革。當然，我們的醫療支出每年超過1,000億元，我明白從醫管局的角度來看，為了善用

資源必須進行改革。然而，我們亦明白，現時街上的市民可能覺得，無論專科還是門診，各項醫療服務的價格均大幅上升，這直接令他們感到負擔加重。這是街上一般市民的感受。

當然，我認為局長在這方面應該解說清楚，指出部分豁免範圍其實有所擴大，這些事宜應該向市民清楚說明。然而，我亦有責任指出，市民近期最容易接受到的信息是，這項改革會即時對他們帶來重大影響。因此，我希望藉今天的機會向局方表達相關意見。

最後一點，由於時間所限，代理主席，謝展寰局長今天在席，我非常感謝局長的出席。我之前已多次表達過關於屯門興建第二座焚化爐的事宜。這項計劃大家是理解的，但我想再次指出，鑑於目前的財政環境，我希望局長及其團隊能密切監察整個項目的建築成本及開支，可以考慮採用例如內地現時許多先進的焚化爐技術，其建造成本相對較低。我們不希望花費天文數字的資金來興建第二座焚化爐，現時的技術已經非常先進，亦可以在焚化爐上引入玩樂設施。我曾多次向局長提出相關構思，內地的焚化爐正是如此，融入了遊樂設施，成為可供市民玩樂的旅遊項目。在歐洲，例如哥本哈根的焚化爐，更是一個滑草場，具備旅遊價值。

所以，我希望局方能聽取以上的意見。由於時間所限，我只能表達這些意見。整體而言，我明白政府已非常用心地處理此項工作。我支持《2025年撥款條例草案》及這份預算案。

多謝代理主席。

洪雲議員：多謝代理主席。代理主席，我想藉今天的機會，分享我對香港長遠發展和長遠公共財政可持續性的4點看法。

我近來正在研究香港在1990年代完成的玫瑰園計劃，為甚麼？其實政府提出發展北部都會區，堪比新的玫瑰園計劃。玫瑰園計劃在1989年提出，以赤鱲角的新國際機場為核心，包括共十大發展項目，目的是保持香港國際航空樞紐的地位，提升香港的國際競爭力。

這十大基建加起來，是香港歷史上規模最大的建築工程，需要移平整個海島來興建機場，填海造地超過1 800公頃。今天的西九龍、

中環海傍、灣仔會展中心新翼的土地，全是玫瑰園計劃留給我們的。此外，還有鐵路(包括機場鐵路和東涌線)、大橋(包括青馬大橋)和隧道(包括西隧等)的建設，整項計劃的前瞻性和策略性，在當時的香港是史無前例的。如此龐大、複雜的建設計劃，於1989年提出、1991年動工，並於1998年全面落成，前後共花了8至9年時間。項目落成後，全面改善了香港的交通和基建設施，開闢了大片新土地，為今天香港國際金融、貿易和旅遊等發展奠定基礎。

北都發展是新的玫瑰園計劃，只不過今非昔比，我們的工程建設又貴又慢，不但造成沉重的財政負擔，亦大大拖慢整體的經濟發展。北都在2021年提出，之後規劃了“三鐵三路”和“兩鐵一路”，但所有項目至今仍處於最初期的階段，落成時間預計至少在10年後，科技在這10年之間也不知已迭代多少次。為何二三十年前香港能做到的事，今天卻做不到？

當年玫瑰園計劃的經驗，我以4字總結：抓大放小(*regulation and deregulation*)。所謂“抓大”，是有了十大基建的願景之後，政府便立刻制訂落實這個願景的頂層設計，包括大膽但精細的時間表和路線圖。當中，更有很多制度的創新和突破性的探索，包括成立機場管理局和制定《機場管理局條例》；成立機場發展策劃委員會，負責整體監督和指導；成立新機場工程統籌署，統一進行項目協調和審批；以及成立機場核心計劃小組委員會，負責監督施工等。而所謂“放小”，就是大大簡化和理順各種監督和行政審批的過程。以《機場管理局條例》為例，當中最關鍵的一項條文是豁免有關工程受《建築物條例》監管。抓大放小(*regulation*和*deregulation*)結合的結果就是*smart regulation*(聰明管治)，讓玫瑰園計劃成為香港城市建設史上非凡的一章。今天，國際局勢風雲巨變，科技快速迭代，香港等不起。推動北都發展，我們需要管治邏輯的根本改變，即*paradigm shift*，而玫瑰園計劃的經驗可以給予我們很多啟發，這是我想說的第一點。

第二點，在目前等待北都建設的這個過渡期期間，我們需要有一個權宜之計，協助來港落戶的科技企業找到營運空間。事實上，目前本地有很多空置的工商物業，其整體價格均處於下跌周期，政府會否考慮租用甚至購入本地空置的工商物業，通過適當的改裝，以可負擔的價格租予創科企業，滿足他們當前的需要？其實企業在初始階段，未必需要投入大量資金買地，又或者開設大規模的生產

線，而我們市場上現有的空置工商物業地理位置優越、配套齊全，政府可以從產業上下游的配套，以推動產業集群(cluster)發展的角度進行改裝或調配空間。這樣與讓企業自行租用空間相比，更能產生協同效應，可以作為我們等待北都建設這個過渡期期間的權宜之計。局長今天在席，供局長參考。

接下來，我想談談房屋。香港的房屋結構存在兩個問題，嚴重威脅長遠的公共財政健康。第一個問題，是香港市民自置居所的比例在過去20年持續下跌，從2004年的54%下降至2023年的49%。周邊的城市如何？新加坡是超過90%，北京和上海的本地戶籍人口同樣是90%左右；至於其他發達經濟體，加拿大是69%，英國是67%，澳洲是63%，而香港則是低於50%。孟子說，“有恆產者有恆心”，市民自置居所的比例過低，即使拋開對社會穩定的潛在風險不談，對香港長遠公共財政的可持續性也有很大影響。

由於自置居所比率過低，人口又快速老化，香港社會便會出現大批“無房老人”，這些“無房老人”有甚麼選擇？第一，經濟條件較好的可繼續租住私樓，較差的便輪候公屋。然而，當人老至一定程度，即使有錢也租不到房子，因為業主不想承擔風險。最終的出路，是把錢花光後再輪候公屋。換言之，大批“無房老人”最終的出路就是公屋。過去5年，公屋輪候冊上的長者1人申請者在5年內上升55%，全長者公屋住戶突破20萬戶，這是客觀的現實。居住公屋的老人資產有限，離不開依賴政府的公共福利金和其他福利。過去3年，公共福利金的支出從2021年的351億元，上升至2024年的516億元，在3年內上升47%。未來香港的人口結構將會是一個倒金字塔，老人越來越多，青年人則越來越少，加上自置居所比率下跌的趨勢，“無房老人”大軍對於公屋和福利的需求將會幾何級地上升。下一代是否能夠供養我們，這個問題今天不去思考，未來將無法逆轉。香港需要大力提升市民自置居所的比率，鼓勵市民“養房防老”。這關乎香港長遠的公共財政健康，但我們的《長遠房屋策略》(“《長策》”)卻從頭到尾都沒有提及市民自置居所比率的問題，這樣算甚麼“長遠策略”？

房屋體系還有一個重要問題，就是公屋總量持續膨脹。香港目前總共有85萬套公屋，佔整體房屋比例超過30%。在我找到全球經濟體的數字當中，這個比例絕無僅有地高，其他的經濟體大部分都是個位數。未來不到10年，我們的公屋總量將會超過100萬。在預算

案中，我們看不到在公屋上花了多少錢。事實上，公屋的建築和營運是一個隱形黑洞，包括建公屋的土地是以象徵式的價格賣給房委會；建築、造地和基建的成本是包含在政府工務工程的總成本中，我們無從知道；公屋的建築成本是以售賣居屋的錢補貼，大家也不得而知。政府每年給予房委會的差餉地租減免，以至公屋日常的維修保養，單憑公屋租金並不足以支付，全都需要補貼；還有未來的拆卸重建，這些都是公共財政的負擔。

我曾經根據2021年人口普查的數據，粗略估算每年政府提供予公屋居民的福利，大概的數據是每年達到350億元至400億元。隨着公屋數量膨脹，這個數字將會快速上升。又是同一句話：納稅人能否負擔？從長遠的財政可持續性，以至推動社會向上流動的角度，公屋並非越多越好，到達一定階段便應封頂，通過加快流轉來滿足新需求。但我們的公屋總量會在何時停止？或者在房屋總量中，公屋佔多少比例便應該封頂？這個問題《長策》從來沒有提及。因此，我強烈建議盡快檢討《長策》，提出香港房屋發展的願景，包括市民自置居所的比例，以及為公屋設定總體上限，推動社會向上流動。

我謹此陳辭。

何敬康議員：多謝代理主席。首先，我感謝財政司司長以至整個特區政府的努力，在這份財政預算案中提出一系列措施，積極紓緩財赤問題，秉承“嚴格控制政府開支為主，開源為輔，減低對一般市民的影響”的原則。

面對目前的財政狀況，特區政府既需要收緊部分經常性開支，亦要尋找增加收入的方法，我原則上非常支持特區政府在平衡整體利益和確保不為社會帶來負面情況下，增加收入渠道，而財政預算案提到有意研究向由陸路離境的私家車徵收邊境口岸建設費，我希望特區政府進行更深入的研究。

隨着粵港澳大灣區的融合和發展，各市關係日趨密切，單是去年，每日平均有26 000輛私家車往來各個陸路口岸，又有6個道路過境通道，加上兩地的物流、工作、旅遊、消費等行為越見頻繁，若特區政府真的徵收邊境口岸建設費，將有不少穿梭兩地的人士受影響。

我一直十分關注如何用好港珠澳大橋以促進粵港澳聯動發展，並曾提出以發揮港珠澳大橋的最大效益為題的議員議案。當邊境口岸建設費的消息一出，我隨即收到大量市民以至不同界別人士的意見。綜合他們對徵收有關款項的看法後，我希望特區政府能考慮一些要點。

首先，我建議特區政府在計劃徵收建設費時，除了評估預計帶來的收入之外，亦應檢視此舉會否左右粵港澳大灣區的融合發展，例如對人流、車流、商務文化旅遊和各種交流的影響。我想指出，若道路使用者認為費用令其成本增加而感到不值，或對粵港之間及港澳兩個特區之間的往來造成影響，亦會影響港澳的深化聯動。

至於司長提到，或會每次向每輛車收取200元的建議，社會對此有不同意見，反映200元的收費水平在現階段尚未獲全面接受。我相信“財爺”和有關部門已收到各界的意見，並正檢視一個可接受的收費水平。若200元的收費過高，政府會否考慮降低收費水平，以提高公眾的接受程度？

第三，有關收費會否影響粵澳駕駛者駕車來港旅遊消費及工作的意欲。若收費削弱了他們來港活動的誘因，結果將得不償失。換言之，建設費收入的背後或會犧牲由廣東省及澳門來港人士對香港旅遊業、服務業、零售業帶來的潛在效益。我希望當局在研究落實收費時多徵詢不同持份者的意見，尋求最好的方案，在增加政府收入外，希望可以做到社會利益最大化，以及為促進粵港澳大灣區融合作考慮。

代理主席，兩年前新民黨曾提倡增加博彩稅，積極鼓勵特區政府新增博彩項目。今年“財爺”在財政預算案表示會積極探討規範籃球博彩活動，以有效打擊非法賭博活動，我認為此舉長遠除了能為特區政府增闊收入來源外，亦可打擊非法賭博。其實，目前我們的財政狀況相當緊張，特區政府以至全港市民都在設法“瘦身”，以減少開支。對於這份財政預算案，我相信市民對各項措施各有不同看法。可以肯定的是，香港賽馬會對這次的財政預算案應該相當欣喜，相信已買了不少香檳慶祝。當談到“瘦身”，整個預算案中最“肥”的不外乎是香港賽馬會，因為對它而言，猶如多了一隻“金蛋”，“肥膏”應該相當可觀。

我明白，當博彩的方式和選擇增加，或會令更多人注意到博彩娛樂，但我亦想引述政府在剛過去的財委會特別會議作出的答覆，當中提到非法籃球賭博的投注額已高達700億元至900億元，可見社會對此類博彩活動存在一定需求。在這方面，我認為馬會也應該身體力行，採取更多措施，打擊沉迷賭博的行動。很多人問我，是否認為規範籃球博彩活動會令更多人參與賭博，我的答案是：肯定會。如果不會，為何要規範？根據過往經驗，賭博人數是一定會增加的，這是肯定的。不用考慮“會不會”，答案就是“會”。既然如此，現在把籃球博彩活動規範化，我認為也是好事，就如“肥水不流別人田”，不要讓錢流向“外圍波”。為免變相造成宣傳賭博，我期望特區政府及持博彩牌照的機構(即是最“肥”的那個)，可以帶頭進行宣傳教育，從而遏止市民沉迷賭博的行為。

再者，有關籃球博彩合法化，政府公布正進行為期一個月的公眾諮詢。我希望政府參考鄰近地區的做法，例如考慮向持牌機構加入適用的附帶條件，因為若無條件續牌，好像太“順攤”了，送出一隻這麼肥美的“金蛋”，但卻不設任何條件，好像有點說不過。現在政府在“瘦身”，但它卻在“增肥”，大家看到我也在“瘦身”。當中，有關條件可包括：第一，博彩稅率是否有調整空間？我認為是有的，當然不是調低，政府可因應情況調整稅收；第二，會否仿效鄰近地區做法，要求持牌機構將一定部分的額外收入投放於有助促進香港經濟發展的周邊產業，例如最相關的體育產業、旅遊業或社區建設等，為香港帶來實質的經濟貢獻；以及，鑑於博彩收益是來自社會，我們有很多“慈善波王”和“慈善馬王”，希望特區政府從中掌握更大的話語權，讓公眾有更多知情權，以知悉持牌博彩機構的慈善捐款分配、具體去向和用途。

代理主席，政府設法開源節流應對財赤，這是絕對值得支持，也是絕對正確的。要在嚴控公共開支的同時，兼顧社會民生的需要，實屬不易，希望一連串的措施和努力，能帶領香港各行各業迎來更多發展機遇，惠及廣大市民。

代理主席，我謹此陳辭。

梁熙議員：多謝代理主席。財政司司長早前發表財政預算案時，正值香港面對財赤、經濟前景不明朗的關鍵一刻，制訂這份財政預算

案可說是非常艱辛且極具挑戰性。預算案發表之後，美國更是針對全世界瘋狂徵收關稅，令世界局勢更形混亂。

正如過去國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍所說，香港要“識變、應變、求變，通過改革實現更好發展”，所以整個特區政府未來在執行、落實預算案時，亦要善於因應國際局勢作出轉變，才可帶領香港在複雜多變的國際形勢下打贏這場生死之戰。

眼下，我相信對香港而言最重要的工作，其中一項就是要拚生育，因為人口增長絕對是一切社會發展的基礎。各行各業深受勞動力不足影響，例如食肆，在晚市時段本想延長營業時間，甚或經營至深宵時段，但往往因為人手不足而受到限制。至於整體樓市，除了因受外圍經濟影響而受壓，其實亦與人口發展息息相關。人口多自然需求多，供應不足自然就會價格上升。因此，現時樓價之所以低迷，一方面當然是因為政府增加供應有成果，但另一方面也與本地需求下降有關，原因是人口增長不足。

不過，這次在推動生育方面着墨不多，如果可以稍增力度，相信會對社會有更大鼓勵作用。正如我早前在財委會特別會議提到，如果仔細分析每個政策局的措施，會發現不同部門對人口政策有不同理解，而且未能整體配合香港現時的人口政策方向。舉例來說，勞福局和商經局大力向內地及海外搶人才，但教育局卻“殺校”及削減資助(即學生每年2,500元的資助)，這一系列措施難免會令家長百上加斤，甚至對準父母帶來一點打擊，令人覺得部門之間出現政策上的矛盾。

因此，我們希望當局未來能有更清晰和一致的人口政策及目標，讓社會聚焦於如何達成特首早前提出的1 000萬人口目標。因為實現人口持續增長，才可衍生更多需求，從而為經濟發展創造容量。

另外，“財爺”在這份財案中有很多推動經濟發展和積極向外吸納企業的措施。方向很好，但更重要的是如何落實成真。很多人都曾提及，現行公務員體系仍有改善空間，因為公務員現時無論表現如何，自身利益都不會受到太大影響。於是難免會有人問，他們會否放慢手腳，沒有誘因去追求卓越，亦沒有誘因達成司長的目標呢？

因此，當局可否研究引入更多績效獎勵機制？例如若在搶人才、搶企業方面達標，工作評級便可提升，甚至獲得額外增薪或獲發獎金。這正是內地的做法，而且十分成功。又如果公務員的表現遜於預期目標、與目標距離很遠的話，是否可以依次降低工作評級、發出警告信，甚或凍薪？相信這些做法對於推動整個公務員系統進步一定有正面的幫助。

此外，我也想從民建聯衛生事務發言人的角度，表達對醫療層面的意見。我在預算案中看到，當局表示已就開設第三所醫學院，向有意申請的本地大學發出邀請，進一步推展相關工作。回顧今年或本屆立法會自上任至今，一眾同事與政府共同合作，促成法例鬆綁，得以有系統地引入海外醫生和護士等醫療人才，做出議會過去許多無法突破的成績。因此，希望當局可以加快步伐，早日建設好第三所醫學院，為香港帶來更多醫療人才，減輕現時醫護人手不足的問題。

當然，另一個社會非常關注的部分，就是檢討公營醫療資助架構及水平。醫衛局早前公布了一個方案，可謂一石激起千層浪。對於很多基層市民而言，他們當然十分擔心是否需要多付費用，令自己有病也不敢求醫。急症室收費日後將由現時的180元大幅增至400元，但是否有足夠配套，讓非緊急病人轉往普通科門診甚至夜診呢？這些安排都需要進一步說明。

雖然當局早前答覆衛生事務委員會時表示，經改革後，扶助貧困病人的覆蓋面將由現時的30萬人擴大至140萬人。不過，背後的解釋其實不易消化，對基層市民來說，想要理解就更為困難。因此，當局需要把握時間，多加做好解釋工夫，才可說服基層市民，改革有利於他們。

我特別要轉達夾心階層的聲音予“財爺”和部門思考。夾心階層的經濟能力還沒到需要政府資助的程度，但前往私家醫院求診卻會很吃力，擔心私院胡亂收費。因此，當局要給他們信心。如何鼓勵稍有能力的病人安心由公立醫院轉到私家醫院求診，正是決定這次改革成敗的關鍵。

代理主席，財政預算案難以盡善盡美，特別是在現時財赤及經濟前景嚴峻的當下，“財爺”更是當家不易。在日益複雜的國際形勢

下，香港面對的挑戰只會有增無減。因此，我呼籲社會齊心團結，在特區政府帶領下，一同以實際行動創造更好的未來，走出目前的困境。

我謹此陳辭，多謝代理主席。

林筱魯議員：代理主席，“安危他日終須仗，甘苦來時要共嘗”，是我就今年財政預算案提交予財政司司長的建議書上的標題。意思很簡單，就是在面對艱難時，大家要放低矛盾，一起分擔。

每年的財政預算案都是在春天公布，都會帶給大家萬物破土萌發，生機勃勃的希望。今年，雖然大家都早已預料全球經濟氣候極端反覆，工商百業和社會民生均面對前景不明朗的情況，但大家都沒有想到，美國這次不是“打噴嚏”，而是向全世界“狂噴”令金融貿易系統抽搐癱瘓的“經濟新冠病毒”。

香港的外向型經濟，以往相當依賴美歐成熟市場的網絡和表現；今時今日，我們不可能再有任何幻想。一方面，我們必須維持金融安全，另一方面，我們必須充分利用大灣區這個舞台，加速經濟結構轉型，全力推動創科發展之外，亦要全面拓展與全球南方市場的經貿合作往來。

堅守不等於坐守，香港從來都是處於國家對外經濟發展的前沿，我們必須繼續肩負使命，勇於嘗試、勇於改變、勇於突破。

要前行、要躍進，我們既需要鞏固制度優勢和特性，亦必須有足夠的人才、土地和資金，才可以破立並舉，穩中求進。

然而，市民大眾感受的是日常大小事，關注的是柴米油鹽、交通、住屋、醫療及教育的支出。政府說“用者自付、能者多付”，正確，我完全同意。但須知道，每個市民都會將自己代入為“有用、有能”的一群。當大家覺得自己那塊“芝士”被人動了，就必定“嚟到拆天”。

今年的財政預算案要在連年赤字、消費和投資信心不足，以及內外交困的環境下，同時做到減開支、削赤字、增收入、穩投資、

促消費、推建設和促轉型，還要力求不引起太多人反對，說真的，我相信在此刻，沒有人會羨慕財政司司長這份工作。

世界金融貿易戰已開打多時，現在已是“導彈滿天飛”。若大家以為面對這場戰爭，仍可單靠“高築牆、廣積糧”便可，那就“大件事”。這場仗要求我們用好既有資源，創造反攻的條件。“慳”，不可以增收入；“慳”，不可以穩投資、不可以促消費、不可以推建設、不可以促轉型；“慳”，是謹慎理財，不是大幅削減；“慳”，是準確投資，引導消費、創造就業、增加稅收；“慳”，是用力得宜，槓桿既有的信譽、體制、市場和人才優勢，“四兩撥千斤”；“慳”，是將因為以往四肢不勤的脂肪，轉化為肌肉力量，不是開刀減磅，切走半個胃，少吃一點。

因土地短缺和人力資源錯配，承載力不足，影響香港經濟發展轉型。資金是推動建設和吸引人才的要素，作為國際金融中心，吸引資金是香港本分。在外圍經濟環境壓抑私人市場投資信心的情況下，充分利用香港政府財政穩健的信譽，發債支持投資建設轉型，是正常不過的選擇。“一為神功，二為弟子”，所以我去年已要求政府加大發債，將比率提高至15%；今年的財政預算案中，政府將比率提高至12%至16.5%，我認為是適合的。

發債目的是投資未來，不是填補開支和收入差距。財政司司長亦明言，香港長遠不可以再依賴賣地收入，這點我亦同意。然而，如何“填氹”，在哪方面增加稅收，維持收支平衡，這次的預算案並無具體說法。對於爭取投入回收期長的建設和產業的耐心資本落地，我們需要有策略、有計劃和有說法，增加他們的投資信心。期望政府能夠盡快填補這片空白。

雖然我們的財政儲備不斷下跌，但對比世界其他地方，我亦同意香港在財政上的底氣仍然充足。正因如此，我們從未積極檢視和挖掘政府內及民間的沉澱資金資產。除我之外，不少同事都不斷推動，財政司司長當初擔任立法會議員時，亦曾白紙黑字提出質詢，從6個種子基金回撥600多億元，當然是好事。但長期有效監管42個基金的運作才是最重要。如果政府未能好好運用既有資金，市民對於加費、減福利的怨氣自然更大。

同理，當政府說要大力推動銀髮經濟之際，保單逆按揭和安老按揭計劃卻長年表現欠奉，巨量沉澱資產未被有效發掘利用，而相關部門和機構又“懶懶閒”，這是在向大眾傳遞甚麼信息呢？

發債後，繼續加速以北都為重點的基礎建設，我完全認同，但這並不代表我支持政府在基建上無節制地大灑金錢。過去數年，撥給北都土地的資金總額逾2,600億元，有一半是用作賠償，而另一半並未包括主要鐵路和幹道。相關建設部門大體都意識到，提速之外亦要精打細算。以北都公路為例，路政署改改設計，前期研究便省了四成開支和13個月的時間。但這個“應使得使”的基因，在絕大部分政府部門還沒看到。以興建古洞北街市為例，140個檔口花了近8億元，15多萬呎的樓面面積，可出租作檔口用途的面積只得一成半，這樣還說是實而不華。這樣花錢，市民怎會順氣？自然會將怨氣、怒氣轉嫁至公務員和公職人員身上。

全港約17萬名公務員，如果全部都是那麼不堪，香港就不會在全球政府效率的排名中位列第三。不過，要知道我們是由第二跌至第三位。我建議政府凍結公務員薪金和人手，壓縮開支當然是其中一個原因，但我深信多用科技、改革體制、加強公務員在人事和財務管理上的知識和執行水平，完全可以釋放公務員的生產力和創造力。即使人手再減少一成，都可以更有效率地多完成兩成工作。更重要的是面對經濟結構轉型，我們需要更多有能力的人到私人市場拚搏，而非進入政府和公營系統求安穩。

代理主席，加租、加費、加罰款，以及嚴控社福、教育和醫療開支增長，都不是能夠討好市民的措施，但從長遠角度看，政府有必要大膽推行。不過，政府在多方面的建議都是小心翼翼，不少範疇的解說工作又未做到位，在很多工務工程上又大灑金錢，自然削弱了市民對這份預算案的支持度。

作為議員，當我們希望借助議會這個平台，讓官員更清晰地解說政策和數據，讓市民了解多點、支持多點時，有不少答覆都比較隨便，甚至連數據也欠奉，這樣只會進一步削弱預算案的認受性。

我期望，在財政司司長的帶領下，政府各部門能夠更積極有為地向市民大眾、本地以至其他地方的投資者和企業，更清楚闡述香港的財政狀況和經濟發展策略，讓大家知道我們此刻的付出，會換

來甚麼樣的未來。如果政府能夠以身作則，坐言起行，即使不討好的政策會引來多少批評謾罵，我都願意一起承擔。

代理主席，我謹此陳辭，支持通過撥款條例草案。

陸頌雄議員：代理主席，對於今年的財政預算案，我看到社會上與今天大家在立法會上的討論，都突出了兩個底線思維：第一個是如何處理赤字問題，想方設法開源節流，盡快達致《基本法》第一百零七條“量入為出”的規定；第二個是面對不穩定的外圍經濟和地緣政治因素，史上最瘋狂的美國總統特朗普挑起貿易戰，對中國(包括香港)加徵225%關稅。當然，我們現在也加徵對方關稅至125%，無視其挑釁，因為那是沒有意義的。

如何保持香港經濟的發展動能，從國家安全的高度，保證我們的經濟安全和金融安全，穩就業、保民生？為了聽取市民對於財政預算案的意見，我在社區設立街站10多次，進行解說，並聆聽市民的心聲。面對千億元財赤，大部分市民都心中有數，理解政府要過緊日子、削減開支，明白“派糖”無望。但同時，政府亦應設法避免影響民生，這就要考驗財政司司長的智慧。我們關心財政赤字的同時，更要小心政策操之過急，導致“人心赤字”。何謂“人心赤字”？即由於削減開支導致影響民生而招致民怨，甚至令一向支持政府的群眾也感到失望、無奈。

這次財政預算案最大的爭議，是政府在零諮詢的情況下，突然取消2,500元學生津貼的恆常政策。這不單令很多家長大失預算，對比澳門政府近日向0至3歲嬰幼兒的家長提供每月1,500元育兒津貼，更令人質疑政府取消學生津貼是否與鼓勵生育政策背道而馳？雖然當局強調有需要的家庭可以申請書簿津貼，但現時書簿津貼的門檻非常高，只有三分之一家庭受惠，難道另外三分之二的中產夾心家庭非常富有，毫無壓力？常言道：“再窮也不能窮教育。”不過，在這個財政年度，教育局在配合“資源效率優化計劃”節省2%開支之餘，再要額外削減40億元，合共削減62億元，是眾多政策局之中削減資源最多的。假如蔡若蓮局長是“食死貓”的話，這是誰下的決定？當局解釋是由於學生人數減少所致，但事實上，教育開支佔本地生產總值不足4%，不單遠低於經合組織國家的比例，也略低於全國4%的標準。再者，我們的適齡學生人數減少，我們的人口更要實

行精兵制，透過高質量教育武裝我們的下一代，提高他們的競爭力，以配合經濟轉型的需要。因此，對教育支出超額“開刀”極不合理，也甚為短視。我在此再次呼籲政府盡快完善書簿津貼，擴大受惠群體，為所有學生(不論其資產水平為何)提供最基本的津貼。

至於公營醫療的收費調整，雖然並未納入這次的財政預算案當中，但我也的確收到很多意見，希望當局真的要多聽市民的意見，當心政策的平衡和相關的配套措施。

提到節流，眾所周知，香港的工程費用以昂貴聞名，不單比內地大城市昂貴5倍，更位列亞洲第一、世界第九。未來，我們要因應發展大興土木，天價的工務工程開支其實有很大的壓縮空間。政府亦曾採納一些意見，包括集體採購和改善招標程序，這些措施均有助節省金錢，略有成效，但我認為複雜的監管、管理和協調的制度成本，才是工務工程成本高企的原因。

以下一段內容並非黃子華式的棟篤笑內容，而是承建商告訴我的一宗有血有肉的真實個案。話說興建某大橋期間，承建商受聘於路政署，在導航燈旁邊建設碎石樁。項目需要路政署審批，動工前又要先協調機管局，但機管局卻叫他們找民航處；民航處表示這屬於機電工程署管轄的範疇，機電工程署則表示只負責機場管理及營運，因為項目涉及海上工作，所以應找海事處；海事處表示填海屬於土木工程拓展署管轄的範疇，土木工程拓展署則表示項目與水泥工程有關，所以要找土力工程處；土力工程處指要在附近封路和運送機器，所以叫他們聯絡運輸署，而運輸署則叫他們找警方交通部和消防處。方案落地後，因為晚上要封路進行工程，他們又要去找環保署；環保署要求他們進行聲音傳播測試，並叫他們聯繫附近屋苑和區議員進行溝通。這樣走訪一個又一個部門，工程費怎會不昂貴，進度怎會不緩慢？代理主席，我們可否從提高治理效能的角度，加強各部門的統籌協調——部門多協調，業界少跑腿——為承建商提供一站式審批服務，從而降低工程成本？

要增強我們的經濟韌性，必須朝向新質生產力和高質量發展。這次的財政預算案當中，“人工智能(‘AI’)”一詞無疑是熱點，出現了32次。“財爺”更表明要發展香港成為AI產業國際交流協作匯聚地，將AI定位為關鍵產業，並預留了10億元設立香港人工智能研發院，以促進AI上游研發、中下游成果轉化，以及應用場景的開拓。同時，

推出為期兩年的“製造及生產線‘升’級支援先導計劃”，以1：2的配對比例，向每家在香港營運生產線的企業提供最多25萬元資助，協助企業訂立智能生產策略，以及為現有生產線升級轉型，採用新技術。上述政策的方向正確，但予人的感覺只是小試牛刀，像毛毛雨一樣。我期待政府進一步引導市場基金，包括但不限於採用政府創科債券或集資的形式，讓市民分享AI發展帶來的經濟機遇。杭州和合肥兩市均是成功例子——近年甚至有人說杭州才是四大城市——有不少值得參考的經驗，其產業基金集群等國有資產帶動市場資金重點投向AI和新能源產業，成效顯著。我建議政府進一步善用未來基金，增加香港增長組合的投資比例，主動投資更多本地創科產業。香港具有國際化的優勢，擅長吸引外來資金進行融資，加上我們的頂尖大學具備基礎科研的優勢，將可發展為創科聯乘金融的獨特優勢，我們的創科規模必定有條件打入亞洲的前列位置。

(主席恢復主持會議)

面對不穩定的外圍環境，我們要打贏關稅戰，戰勝美國對我們的無理打壓，正如全國兩會的政府工作報告指出，我們必須激發內循環和刺激消費，這是重中之重。一方面，我們要加快融入國家發展大局，統一全國大市場，透過這次機遇，盡快爭取更多大灣區城市“一簽多行”。我們不怕香港市民北上消費，只要同時有更多人來港，便能平衡消費，更重要的是達到雙向奔赴。我們也要繼續改善社會分配，提高大部分市民的收入，防止任何可能導致工資下降的政策，例如過度或欠缺監管的輸入勞工政策，必須因應市場變化減少輸入，甚至設有剝停機制。所有公共財政策略都應以振興市民的消費意欲和對前景的信心為目標，這才是拚經濟、改善政府收入的正確方向。

我謹此陳辭，支持財政預算案。

郭玲麗議員：多謝主席。本人發言支持《2025年撥款條例草案》，亦非常感謝政府接納了民建聯不少建議。民建聯過去一直就智慧城市發展、創新科技產業、金融科技、數字經濟、低空經濟、數字教

育和人工智能應用等提出不少建議，其中STEAM教育及AI教育發展亦倡議多年，而從這次的財政預算案可見政府也非常重視。

財政司司長陳茂波在財政預算案中強調，人工智能、智慧製造與機械人技術領域將成為推動香港經濟轉型的關鍵引擎。所以，即使在本港面對財政壓力、政府公務員“凍薪”、各部門削減開支等節流措施的前提下，政府在創新科技的預算撥款仍超過100億元，包括設立香港人工智能研發院，並推出“製造及生產線‘升’級支援先導計劃”、“創科產業引導基金”及“創科加速器先導計劃”等。

財政預算案亦提到，香港在全球格局變化及科技變革的前提下，要“勇於改革、敢於破局、不斷創新”，當中更要通過科技創新，加速新興產業培育和傳統產業轉型升級，以及加速推動新質生產力和高質量發展。本人非常認同財政預算案中提出“完善人才培育和引進，推動教育、科技、人才一體化發展，為改革和創新提供堅實支持”。相信大家都認同教育、科技、人才是全面建設社會主義現代化國家的基礎性和戰略性支撐，未來在推動教育、科技、人才一體化發展，AI必然是不可或缺的一部分。然而，現時本港嚴重缺乏AI人才，究竟要怎樣做？簡單而言，要有足夠的AI人才，便要設法吸引人才和培育人才。

在吸引人才方面，政府推出政策全力搶人才，一直就着社會需要持續優化人才政策，現時更計劃短期內將會在“優秀人才入境計劃”下，主動邀請頂尖及領軍人才來港發展。早前本人聯同黃錦輝議員推動“國際人工智能程式設計精英挑戰賽”，吸引來自117個國家和地區超過20 000名選手參與，最後來自12個國家和地區的28名頂級選手脫穎而出，這些選手大多曾榮獲全球編程競賽的總冠軍。他們一同到香港中文大學參與決賽，在全球首屆規模最大的AI算法挑戰賽中較量。在線下決賽當日，更有不少大型國際企業參與，包括Microsoft、Google、杭州的上市企業等，有選手更即場獲邀加入不同企業工作。因此，我們建議政府除了到不同國家搶人才或推廣香港的人才政策及優質教育之外，亦可主動參與或出席這些國際比賽，更有目標及具針對性地邀請世界級AI頂尖人才來港。

香港擁有“一國兩制”的優勢及國際化的特點，預算案亦提到要善用這些優勢及特點，讓香港成為人工智能產業交流和協作的平台。因此，本人建議政府除了舉辦與人工智能相關的國際論壇及大

會之外，亦可支持本港的大學舉辦人工智能相關的國際性比賽，這樣才可吸引更多AI人才來港，並牽動更多海內外企業來港發展，產生協同效應。

教育是社會可持續發展的基石，民建聯過去一直建議在學校加強STEAM及AI教育，善用民間力量，促進商校合作，共同培養本地AI人才。預算案提到，政府已邀請100家科企加強商校合作，推動編程和人工智能學習，提升青少年對創科的興趣及能力。早前已有大型科企響應預算案成立青年創科培育學院，司長亦出席了成立典禮。

大家都看到，培育人才非常重要，香港在這方面已做了很多工作，一直培養學生參加國際電腦奧林匹克競賽(“IOI”),去年更有4名香港學生代表在IOI 2024取得佳績，獲得2面金牌、2面銀牌和1項優異獎。但進一步看，我發現香港學生甚少參與世界或國際性的人工智能競賽，本港亦缺乏相關的培訓課程。澳門則早於四五年前已開始邀請國家的人工智能競賽世界冠軍及相關領航人員，到當地培訓30位曾參加IOI的學生。經過4年至5年的培訓，他們今年更已計劃代表澳門參與世界人工智能競賽及預計在深圳舉行的全國青少年人工智能競賽，但在香港卻看不到相關的規劃。因此，本人建議政府全面檢視AI人才培訓課程的內容及方向，可考慮參考澳門的做法引入相關課程，更可邀請世界冠軍來港培育相關AI人才。

教育推動科技及人才發展，而科技及人才同樣推動教育發展。今年預算案推出“‘智’為學理”撥款計劃，以先導形式向每所中學發放10萬元專項撥款，支持初中科學科引入人工智能輔助教學。清華大學現時已有一些計算學分的通識教育課程以AI進行教學，可見AI輔助教學已逐漸普遍。由民建聯支持及本人推動的“曾憲備·紫荊盃”AI普通話朗誦比賽已舉辦至第四屆，比賽亦以“中文通”的名字在“一帶一路”及東盟國家落地。有關機構一直推動以科技精準評估學生的需要，並以低成本提供高質素的線上課程。利用AI教學軟件，他們現已有七成時間由AI教師進行授課。

記得在去年10月的行政長官答問會上，特首曾答覆本人有關推動文憑試DSE國際化的問題。他當時表示十分認同DSE是金漆招牌，未來也要推動相關的國際化工作。不過，考慮到不同地方的課程設

計及教師培訓，當局需要做大量工作。就這方面，我們是否可以考慮利用AI老師教學或發展DSE課程，籍此解決教師人手不足的問題？此外，以DSE國際化作為切入點，推動“一帶一路”及海外國家學習我們的DSE課程，從而推動相關發展，打造“留學中國”及“留學香港”的品牌，進一步推動香港成為國際教育樞紐，為國家招攬更多優秀學生到我們的中學留學。

面對世界變化，AI科技發展衝擊我們的教育，但教師作為靈魂鑄造師的角色始終不變。培育及鞏固學生的正確價值觀，令他們成為愛國愛港人士，並為下一代作出貢獻，這些都是我們教育工作者的必然責任。我在此希望教育同工在面對AI衝擊教育發展之下，除了致力推動科技發展及培育創新科技人才的工作外，亦要肩負愛國愛港、守護國家安全的重要使命。

我謹此陳辭，多謝主席。

李慧琼議員：主席，今年的財政預算案以“改革創新 提速發展”作為主題，我全力支持這個主題的大方向。司長亦提出今年採取“節流為主，開源為輔”的務實方針，在財赤的情況下，我也表示支持和理解。

主席，由於時間所限，我主要集中討論開源、節流、財赤，以及回應對現在新形勢的看法。

大家都集中討論如何應對現時的經濟狀況，其中開源是一大關鍵。回顧香港的財政收入狀況——很高興今天Chris在席——在當前經濟如此動盪的情況下，我們的薪俸稅和利得稅依然保持相對穩定。關於財政赤字的來源，若翻查資料，主要是源於去年印花稅和賣地收入相對減少，導致我們錄得財政赤字。

因此，我多次建議，若要在短期內保持良好的財政狀況或開源，便要繼續維持我們金融中心的吸引力，增加成交量。在這方面，感謝Chris所帶領的政策局、財政司司長和國家對我們的支持。一如大家所見，尤其在今年年初，我們的交投量已經活躍起來。簡單計算，我們若能保持日均1,000億元成交，每天便有2億元稅收，按250個trading day計算，全年將可帶來500億元稅收。因此，保持我們國際

金融中心的吸引力，提升成交量，不僅能鞏固我們國際金融中心地位，更重要的是可作為稅收的穩定來源之一。就此，希望財庫局會繼續努力，我們全社會也會繼續努力。本會已提出很多好建議，我知道當局會積極考慮，因時間關係我就不再贅述了。

第二，關於如何開源，我十分認同政府在此時搶企業、搶人才，因為企業和人才能夠帶動很多經濟效益，包括薪俸稅和利得稅。我近日參與人才高地建設，感受到我們有過去一項非常成功的計劃，就是推出不同的人才項目，短時間內已有超過10萬人選擇落戶香港。人才來港的原因固然是為了發展機會，但據我與人才溝通所得，不少人才都是看中香港教育的吸引力。因此，若要更好地令香港真正成為國際高端人才集聚地，我認為無論是在北都發展還是短期之內，我們都要思考如何善用本地教育資源，在保障本地學生升學機會的同時，也能讓人才的子女更容易入讀理想的學校，尤其是應加快增建國際學校。據我最近了解，政府有意在北部都會區擴大國際學校的比例，對此我非常同意。然而，北部都會區的發展畢竟需時，在短期內如何能更成功吸引人才，這是政府需要思考的。

至於企業方面，我也同意剛才有議員提到，北都雖然正在提速、提效發展，但未必能在短時間內落成。政府可否考慮開設網上辦公室或虛擬辦公室以吸引目標企業，同時搶企業呢？如有適合日後進駐北都的企業，我們可以研究為它們提供優惠政策，包括現時很多寫字樓和工廈的空置率甚高，我們與其想方設法加速建設北都，不如善用現有空置寫字樓，租予理想的企業，甚至協助它們物色合適人才在港開發。以上就是開源的建議。

至於節流，剛才很多同事已提到社會上的迴響，我不再重複，我只希望政府也從政治角度考慮。我們明白，削減任何開支都不會得到社會上多大的支持，但究竟應該向內還是向外，令市民感覺政府與他們共渡時艱呢？這是必須取得平衡的。在這段時間，我們在區內聽到或市民感受到，政府先是調整“二元優惠計劃”，然後取消2,500元的學生津貼，再到醫療改革，而昨天報道最多的是“牛肉乾”加價。總體來說，都令市民感到負擔不斷增加，而且為數不少，逐項增加。哪怕每項措施都有其理由，但市民的感受也在累積。雖然政府也會凍薪及縮減編制2%，但比對之下，市民會覺得政府是否能承擔更多呢？如果我們希望更具說服力，我希望政府考慮如何讓市民覺得我們在牽頭，以自身為先。過去國家做了很多工作，包括過

緊日子、“應使則使”、倡導簡約等。針對這些內容，我們應該如何向市民體現呢？希望政府多加考慮。

時間過得很快，我接着要談國際形勢。在這段時間，我們真的意識到國家的安全(特別是金融安全和經濟安全)是迫在眉睫的。夏主任也提醒我們，美國不是要我們的“稅”，而是要我們的“命”。他呼籲大家要正視香港發展和安全面臨的問題，每個人、每個社團、每個企業、每個組織，都要與香港同胞一道、與全國人民一起，保衛香港、保衛國家。大家要意識到，現在已經陷入一個新格局，而這個格局不會改變，也不是用甚麼短期措施就能改變。全港市民，無論是哪個階層，都應該全力支持國家打好這場貿易戰。大家要明白，今天是貿易戰，明天可能是其他形式的戰爭。由於美國遏制我們的格局已經形成，所以我們要如夏主任所言，做好準備。

主席，夏主任亦談到愛國商人在過去有很多令人敬佩的事蹟。大家都知道，近日有一個熱門的討論話題，就是在商業考慮和國家考慮之間，應該如何處理。我希望在此再次呼籲，尤其是我們近日討論出售港口一事，港口是一項戰略性的交易。大家都明白，在當前緊張的國際關係下，港口絕對是戰略性的交易。我再次呼籲相關企業要以國家整體利益優先作為考慮，並與國家保持一致。所有企業都應該明白，國家發展得好，企業才能同時發展得好，成為參與者和得益者。因此，我希望相關企業能夠以國家大局為重，中止可能影響國家發展或安全的交易，共同維護國家的核心利益。社會各界都有很多聯繫，本會也有很多領袖，相信大家都很關注此事。我也希望能協助令此事得到較為圓滿的處理，令我國在打這場仗時更有底氣，得到全港市民的支持。

最後，我想談談工作報告。政府工作報告要求我們深化國際交往合作，我亦已多次公開表達，希望政府能有更具戰略性的統籌。目前，很多民間團體和商界都很積極希望去做，那麼如何能更有系統地去做呢？希望政府能與我們分享意見。最後，工作報告中也提及我們要加強《憲法》和《基本法》教育、國安教育和愛國主義教育。我認為我們需要久久為功，讓全港市民都自覺維護國家利益，自覺以國家利益為先，共同打好這場仗。

主席，我謹此陳辭。

周小松議員：多謝主席。鑑於賣地及印花稅等收入持續疲弱，2024-2025財政年度赤字收窄的幅度不如預期，這已是政府連續第四個財政年度錄得較大幅度的赤字，相信司長在編製本年度的財政預算案時所面對的困難與壓力相當巨大。司長既要在維持公共服務質素的前提下，加大節流力度，同時亦須盡量確保有利發展經濟、改善民生的投入不被削減。在財政資源緊絀的情況下，財政預算案仍然保留首季差餉寬減，並額外發放半個月的政府援助津貼等一次性紓困措施，體現政府對市民(特別是弱勢社群)的關顧，對此我表示充分肯定。

為了嚴控政府開支，財政預算案提出加大“資源效率優化計劃”的規模，從2025-2026財政年度起將給予每個政策局的經營開支封套減少2%，並延續兩年至2027-2028年度。我認為節省經常性開支實在無可厚非，惟政府應本着“應使則使”的原則，不應僅因財赤而一刀切叫停有利民生的項目。

以勞工處為例，2025-2026年度“就業服務”綱領下的預算開支，較上一個年度的原來預算增加約7%，以支持再就業津貼試行計劃的推行。該計劃自去年7月推出以來反應熱烈，截至今年2月，已成功促成超過13 000宗就業個案，對於釋放勞動力有一定作用。我樂見勞工及福利局在財委會特別會議上表示，即使計劃已超出原訂6 000人受惠的目標，只要申請人符合資格，當局仍會如常發放津貼，不會就津貼發放額“封頂”。這種靈活回應實際需要的做法值得讚賞。

在勞工支援方面，本年度財政預算案的着墨實在不多。考慮到政府當前財政狀況，短期內或難以增設新的支援項目，但對於現時運作良好、成效明顯的支援措施，政府應持續投入資源。以“工傷僱員復康先導計劃”為例，該計劃讓3個特定行業工傷的工友能夠在最適當的時間，以公立醫院收費接受私家門診復康治療服務，大大提升復康治療的成效。截至2024年2月，已有1 177名建造業工友參與計劃，當中康復率達75%，明顯高於未有參與計劃工友的62%，計劃有效減輕工傷工友的經濟壓力，並使他們盡早復工。當局應盡早考慮將計劃恆常化，以免計劃在今年9月試行期屆滿後中斷，錯失推動職業復康配套向前邁進的契機。

主席，在這份財政預算案中，我非常欣賞政府刀刃向內的勇氣，更十分敬佩全體公務員與市民共渡時艱的擔當。公務員薪酬調整素來有一套行之有效的機制，政府會在參考薪酬趨勢調查結果和考慮一籃子因素後作出調薪決定。這次情況較為罕見，政府在未得出薪酬趨勢調查前，便直接在財政預算案預先宣布凍薪決定。我相信公務員能體會政府當前面對的財政困難，明白這是特殊情況下無可奈何的安排。然而，這種特殊安排絕不應成為常態。公務員事務局過往多次肯定薪酬趨勢調查的參考價值，並表示未來會繼續依循機制。我衷心希望政府能夠“講得出，做得到”，穩住公務員隊伍對機制的信心。

財政預算案同時預告在2026-2027年度起連續兩年削減2%公務員編制。坊間有說法認為，公務員存在約10%的職位空缺，故裁減2%編制似乎對公務員不痛不癢，亦無助政府有效節流。事實上，政府會因應各部門的編制規模預留財政資源作招聘，如果職位已刪除，相關預算亦會取消。倘若政府未能如期填補空缺，但有關服務仍須維持，便需採取其他替代安排，例如以合約形式聘請退休公務員、臨時人員等方式維持人手。這類安排所動用的資金正是原本預留用作聘請編制內人手的薪酬預算。儘管當局不會透過裁員方式削減編制，支援前線公務員的人力資源仍會因編制預算收緊而減少，對部門的日常人手調配及公務員的工作量造成壓力。

為配合編制削減，政府近月致力推動部門間精簡程序、重訂工作優次，以及應用數字政府方案，確保公務員的工作量不會超出負荷。我贊同政府的做法，但政府有必要量化各項優化人力資源運用措施的成效。我和多位議員同事自去年11月起，多次查詢生成式人工智能文書輔助應用程式對提升公務員工作效率的績效，包括其節省的時間、人力成本等，但數字辦和公務員事務局表示未有收集這方面的數據。如果當局連如此基本的資料也未能掌握，我們根本無從得知公務員的工作量有否因科技或精簡流程而減輕。我促請政府及早收集及分析相關數據，並推出相應措施，確保楊何蓓茵局長所說的“8個人的工作由8個人完成”的目標不會淪為空談。

主席，我過往在不同場合均表達對政府牽頭凍薪或會引發私人市場漣漪效應的關注，有關說法絕非危言聳聽。根據人力資源團體於今年3月進行的調查，有43%尚未作出年度調薪決定的僱主表示，會因應財政預算案內容，調低原本計劃的加薪幅度，甚至直接跟隨

政府作出凍薪安排。政府務必密切注視這次凍薪對市場的後續影響。此外，政府大量輸入外地勞工的政策已經開始對本地工人的就業機會和薪酬待遇造成負面影響。餐飲、建造等行業已有不少工人開工不足甚至失業。再加上美國霸凌的關稅政策將對香港多個行業造成衝擊，我促請政府立即調整輸入外勞政策，恢復禁止26個特定工種輸入外勞的規定，並對某些已經輸入大量外勞的行業設定輸入上限，將就業機會盡量留給本地工人。

主席，我謹此陳辭，支持《2025年撥款條例草案》。

林哲玄議員：主席，我發言支持《2025年撥款條例草案》。

本屆政府在醫療衛生及生命健康科技研發方面下了很大的工夫，涵蓋面廣、影響深遠。

香港的循證醫學臨床指引、第一層藥械審批和醫藥研發是提升香港醫學在世界上地位的3股動力。這3股動力由3個引擎引發：一、醫學實證與臨床卓越研究所(“醫卓所”)；二、香港藥物及醫療器械監督管理中心；以及三、大灣區臨床試驗協作平台連同真實世界研究及應用中心。

今天，我們仍以海外的醫學指引為正宗；將來，醫卓所將發展出更合適我們族群和疾病特異性的循證醫學臨床指引。當然，醫學無疆界，我們不會排除海內外的指引。

第一層藥物和醫療器械的審批要求嚴格，需要高度專業的專家團隊謹慎審查新藥械的科學基礎，確保新物品達到預期臨床效益、安全性及質素。“1+”機制為本港新藥審批提供寶貴經驗，香港藥物及醫療器械監督管理中心籌備辦公室正密鑼緊鼓，準備朝“第一層審批”的目標穩步邁進。

科研需要守正創新，成效和安全性需要小心求證。科研不可以沒有場地；人口越多，臨床研究的資源自然越豐富。大灣區臨床試驗協作平台讓我們接觸到8 000多萬人口；真實世界研究及應用中心可以驗證藥物落地使用的實效。

接着我要談談醫療改革的基礎建設。《基層醫療健康藍圖》十分重要，而且我很高興看到正在逐步落實。但基層醫療發展必須配合上層醫療改革及醫療融資改革。我樂見醫療改革的基礎建設正在逐一鋪墊，包括“醫健通+”、《基層醫療指南》及將來的《基層醫療名冊》、家庭醫生網絡的逐步建成、明年開展的醫管局第二個十年醫院發展計劃、剛公布的公營醫療收費改革、年底落成啟用的香港中醫醫院及中藥檢測中心永久大樓、作為基層醫療服務網絡重要部分的社區藥房計劃也得到實踐，以及公共牙科服務的拓展，尤其是幼童健齒計劃的恆常化、青少年護齒共同治理計劃和社區牙科支援計劃。當然，還有第三所醫學院。

醫健通系統將是聯通社區醫療服務提供者和醫院、家庭醫生及其基層醫療團隊和專科團隊的網絡，是“一人一病歷”的系統，是醫護人員作業系統的組成部分，是病人用以參與醫療服務的門戶平台，也應該成為各式各樣智慧醫療器械和照顧系統的共通作業平台。醫健通就好像都市的交通網絡一樣重要。

社區醫療網絡的建設可見逐漸豐富，醫生以外，還有中醫師、護理服務、物理治療服務和藥劑師業界建議的，以專業服務為準則的社區藥房。以慢性疾病共同治理計劃為首個例子的基層醫療服務計劃將陸續由基層醫療署設計、推出和監督實施，通過策略採購統籌處為市民購買或提供資助。以家庭醫生作為健康總經理、以地區康健中心作為統籌中心的基層醫療系統逐漸廣為市民認識，但仍有待市民的普遍認同和參與。下一步，我希望看到藥劑師、物理治療師、職業治療師、視光師、護士等專業人員在《基層醫療指南》的框架下，在社區各自發展事業，以質素競爭，為市民服務，也給市民更多選擇。

我特別要提一提公共醫療收費改革。不少評論以“加價”形容這次收費改革，但其實政府對公費醫療資助一直增加，而且增幅遠高於通脹、遠高於本地生產總值的增幅，從2014-2015年度不足500億元的資助，11年間翻了超過一倍至1,000億元以上。即使公立醫院定額收費項目加價，補貼仍在92%至94%之間。在低稅率地區做到我們的高資助率，在全球仍是絕無僅有。與其每人都得到同樣的資助，不如補貼更多經濟上艱難的人，有能力的就多付一點。

我打個比喻，1,000元要讓10個人吃飽，每人每餐成本是10元，於是1餐花掉100元。100%補貼的話，可以吃10餐。如果當中2人免費，2人付0.5元，其餘6人每人付1元，每餐我們收回7元。10餐之後剩70元，可作其他補貼用途，例如，讓因病需要進食較昂貴(例如每餐40元)的營養餐的人得到補貼。現在我們改革收費，仍然是2人不需付費，但付0.5元的由2名增加至4名，其餘4人每人付3元。每餐我們收回14元，10餐之後剩140元。同樣的免費人數、增加0.5元的名額，其餘的人多付了，但仍然是高補貼。多剩下的錢可以讓我們資助付得起3元、5元、10元，甚至20元，但長遠付不起每餐40元的人士，讓更多有需要人士得到營養餐的資助。

上述營養餐的比喻，在實際生活中便是極昂貴的藥物，動輒10多萬元一個月的藥物。中產市民到急症室求診付400元、專科門診付250元，集腋成裘，多付的錢也可以幫助屬於中產但需要每月支付10多萬元“救命藥”的不幸朋友。我真的見過有中高收入病人因為標靶藥物太貴，選擇多留一些遺產給妻子和還在求學的孩子，而不願接受治療。

我不是凡事都支持政府，但這次公營醫療收費改革是走對了路，我希望市民明白。當然執行細節上還有一些沙石，我會繼續與當局溝通，提出務實建議。

主席，我謹此陳辭。

林新強議員：主席，我剛剛聽到醫學界代表林哲玄議員的發言，我與他剛好相反，本來不想在財政預算案會議再談法律行業的發展，因為說來說去“三幅被”，年年差不多一樣，說到口乾，特區政府都不理會我。我明白法律界行業的發展可能並非“財爺”的管轄範圍，不過法律界的發展其實是香港經濟發展的重要基礎。

在“一國兩制”下，香港的普通法制度是香港經濟發展的核心優勢，香港法律界是香港所有經濟活動的潤滑劑。特區政府如果搞不好法律界發展，不夠法律專業人才，“八大中心”就不會發展得好。

在“八大中心”的發展中，無論是金融平台(例如港交所、人民幣國際化、債券市場、ESG、黃金倉儲、Web3)的法律制定、航空的飛

機租賃合約、貿易與航運的保險和合同、創新科技的知識產權，以至文化藝術及體育活動的合約等，上述各個經濟領域的發展，全部都需要專業的律師清楚審視法例，做好合規工作，寫好合約條款，為新產品符合以上條件把關，這樣才可以為“八大中心”和經濟各行各業的發展保駕護航。

國家早前給予香港任務，要香港發展“八大中心”；現在要我們鞏固提升香港國際金融、航運、貿易中心地位，正是因為香港是全國唯一實行普通法的地區。國家亦相信，香港法律界可以協助國家在全球金融、航運、貿易、創科等領域建立國際新規則、新秩序，為國企進入國際市場、為外國企業走進我國市場，提供更好的法律保護，保障應有權益，為國際金融、國際貿易提供安全穩定的發展空間。

按道理，特區政府很應該要特別照顧香港法律界的發展，更有系統和有效地宣傳香港的“一國兩制”、“普通法制度”優勢，以及在各個經濟創新領域培育該領域的專業律師，例如ESG、綠色金融、航運航空、知識產權等，以更好地輔助各行各業的發展，協助香港經濟領域升級。這些內容我說了3年——許局長在席，他十分明白——但特區政府“講就天下無敵，做就無能為力”。

就今年的財政預算案，我詢問特區政府用了多少錢宣傳“一國兩制”；陳勇議員亦問及特區政府就“十四五”規劃，如何對接國家戰略、加強與內地區域合作，以及在部署“十五五”規劃當中，政府用了多少錢。對於這幾個問題，特區政府只是回覆說，政府各相關政策局和部門也有做事，但實際上做了多少、用了多少錢，政府各部門並沒有統計。政府這樣回答，立法會便無法監督特區政府做得好不好、公帑是否用得其所。還是政府說了，就當作做了？

至於培訓法律人才方面，特區政府經常表示司法十分重要，更標榜法律制度是香港的重要基石。然而，一談到培訓法律人才，推動法律行業發展，政府就會表示，這些由法律行業自我監管，與政府無關。

特區政府現時正在進行的新產業發展工程就好像搞空中飛人表演：政府十分努力搭建舞台，大鑼大鼓對外宣傳，找來觀眾。然而，當演員問道，法律保護網尚未弄好，政府可否培訓法律人才，為他

們提供保護網？政府就對演員說：“法律界行業有自我監管，有關法律保護網事宜，你們自行找律師處理。”結果無人敢去表演空中飛人，這樣香港根本不可能有新興的好產業發展出來。

這個問題其實已持續多年。以伊斯蘭金融為例，近年特區政府表示要與中東搞好經濟貿易，吸引中東資金來香港投資。但回顧歷史，特區政府早於2007年施政報告中已表示要開拓伊斯蘭金融市場，發展香港伊斯蘭金融平台。這18年來，特區政府與金管局做了很多宣傳和修訂法例，但伊斯蘭金融最重要的是有關投資必須符合伊斯蘭法律，而相關的伊斯蘭法律人才培訓，特區政府的投入幾乎是零，幾乎完全依賴香港律師會，但香港律師會的資源十分有限。香港連伊斯蘭法律人才都沒有，根本無法發展伊斯蘭金融，這樣就蹉跎了18年。如果18年前，香港政府已經支持伊斯蘭法律培訓，準備好一批法律人才，現在就不用“臨急抱佛腳”去引進人才。

今年3月25日，在立法會Web3及虛擬資產發展事宜小組委員會會議上，雖然特區政府多次強調，Web3和ESG、綠色金融的法律人才十分重要，合法合規也十分重要，但正如當日李鎮強議員和黃俊碩議員為法律界說話、發聲，並提到無論是Web3還是ESG、綠色金融，特區政府的培訓計劃中都完全沒有提及要培訓金融科技界的法律人才。我不希望這次特區政府又只是說說而已，之後又要蹉跎18年。

現時，世界百年未有之大變局正加速演進。以往香港經濟所依賴的金融和房地產等產業亦需要盡快轉型，以適應新時代、新科技。特區政府不可以再抱有舊有的“積極不干預”思維，甚麼都以為市場可以處理。所謂“積極不干預”，坦白來說就是積極地不做事。這句話，數年來我站在這裏究竟說了多少次，現在已經數不清。

正如國家主席習近平在2022年七一講話中提到，香港要着力提高治理水平，要轉變治理理念，把握好政府和市場的關係，把有為政府同高效市場更好結合起來。我希望特區政府無論在宣傳“一國兩制”，還是發展新產業和航運業發展方面，都可以與法律界緊密合作，積極培訓新產業的法律人才，為新產業提供足夠的人才庫，這樣才可以更好推動香港經濟轉型，落實國家給予香港的任務。

主席，我謹此發言。

陳穎欣議員：多謝主席。我發言支持《2025年撥款條例草案》。

今年是全面貫徹落實總體國家安全觀的第十年，中央港澳辦主任夏寶龍為我們發表了重要講話，指明方向。香港今天有良好的局面，來之不易，大家都不是局外人，我們要加倍珍惜，將這個良好局面穩固着、發展好。現在，我們的鬥爭並未結束，香港社會看似平靜，實質暗流湧動。我作為一直有參與輿論工作的一分子，在“全民國家安全教育日”看到政府代表——保安局局長鄧炳強及教育局局長蔡若蓮均有防範意識，為我們增強了信心。有國家安全的牢固基礎，才可發展經濟，改善民生，財赤之下仍然維持支援措施。拚經濟的同時，亦要關顧民生福祉。

主席，我想先在此分享我推崇的經濟理論——凱恩斯經濟理論 (Keynesian economics)。此理論主張政府採用擴張性的經濟政策帶動經濟，在經濟衰退期適度干預市場，調整失衡。從宏觀經濟學的角度來說，在經濟下行期間，政府不應削減開支，反而應該加大開支，因為在經濟下行期間削減政府開支的話，往往只會加劇經濟衰退。這個觀點不單有理論支撐，亦有豐富的歷史經驗佐證，例如1929年的經濟大蕭條。全國政協委員港澳辦副主任王靈桂亦指出，香港經濟放諸全球發達經濟體並不弱，我們有穩健財政，認為香港的公共財赤不算甚麼。雖然《基本法》第一百零七條訂明，特區政府應該量入為出，但這是一項原則，並非硬性規定。政府力求收支平衡的同時，不應被財赤綁手綁腳，以免政府在應對經濟下行時少了一項有效的工具。

在經濟復蘇的關鍵時期，政府應該確保總需求不會進一步萎縮。在兩會期間，總理李強代表國務院發布政府工作報告，當中列出的十大任務之首，就是全方位擴大國內需求，大力提振消費，這亦符合凱恩斯經濟理論，令內需成為拉動經濟增長的主動力。

近日，李強總理在北京進行調研。我們看到，李強總理指示要大力促進消費、擴大內需，以刺激內需來應對外部衝擊帶來的困難及挑戰。因此，政府要取得平衡，在節省開支的同時，不宜過分影響市民的可支配收入，例如我們不支持削減2,500元的學生津貼。作為地區直選的議員，我想將市民的聲音結合歷史經驗、經濟理論及國家政策，上報給政府。

在百年未有之大變局，香港無法獨善其身，更不應該出賣國家利益去給美國當投名狀。近日，美國朝令夕改的貿易保護措施令全球經濟受衝擊。我們要穩住市民的信心，首要便是穩住市民的飯碗，如果連飯碗都未能保住，更莫說刺激內需。香港最新的失業率數據輕微上升，在去年12月至今年2月錄得3.2%。在特朗普不對等的所謂“對等關稅”影響之下，預期我們的經濟亦會受到影響，因為香港是外向型經濟體，失業率亦會上升。因此，主席，我希望在接下來的時間談談銀髮婦女及青年就業。

司長在這次財政預算案中聆聽了我們工聯會的部分建議，例如將二元乘車優惠維持於60歲或以上人士適用，保留了鼓勵長者出行以增加社交和釋放其勞動力的正面功效。但是，希望政府敢於求變，落實分段收費來進一步節流，而非進一步向長者“開刀”。

就着婦女勞動力，根據政府統計處去年出版的數字，女性勞動人口參與率只有52.2%，比前一年進一步下跌了0.7%。與其讓外勞來港賺錢後回鄉花費，我們更需要支持本地工友就業，帶動本地消費。我們經常說要參考新加坡的人力資源政策，但政府會否先參考新加坡如何鼓勵婦女就業呢？

在青年就業方面，“大灣區青年就業計劃”向企業發放的津貼上限將由每月10,000元上調至12,000元。我未有機會在財委會特別會議上追問此事，但我一直收聽會議，聽到有同事提問。“大灣區青年就業計劃”的政策原意很好，希望鼓勵青年就業，共建灣區。但是，在2023年及2024年，雖然分別已有278間及249間企業提供2 540個及2 186個職位空缺，但只有718名及417名青年入職，亦即是說，分別只有28%及19%的入職率，顯示這項計劃不太吸引青年人參加。然而，過去兩年，這項計劃合共向企業發放了6,500萬元津貼，新一年更會津貼7,200萬元。今年的財政預算案更把向企業發放的津貼上限上調至每月12,000元。翻查職位空缺和參加的青年人數，我認為更應該直接向青年提供誘因，而不是加大對企業的誘因。希望政府的政策可以精準到位。

在變幻無常的外部環境下，我們要有穩定、穩固、穩住民心的經濟措施作抵禦，集中精力辦好自己的事，在危機中尋找機遇，例如在特朗普瘋狂加稅之下，市民都紛紛自救。美國人民最近用行動告訴大家，他們希望支持中國製造的貨品，在美國電商應用排行榜，

首3名都是我們中國的App，可見跨境電商可在關稅貿易戰中尋找機遇。

這幾天的國際新聞都指出，特朗普正在顛覆美國200年來賴以成功的基石，美國引以為傲的科技界亦處於震盪之中。根據昨天最新的資訊，一些注射器及針頭被徵收245%關稅。在加徵瘋狂關稅的情況下，進口科研設備的價格急升，加上特朗普大幅削減科研經費，令美國科研人員出現“出走潮”。美國科研人員急速外流，香港可以做好內聯外通的角色，向他們招手，這樣對科研發展，甚或同事剛才提到的藥物註冊“第一層審批”工作，都會有很大益處。我們要集中精力辦好自己的事，穩住自己，再找機遇。

主席，我希望政府官員聆聽我們的意見，我們同為愛國者，不是局外人，希望政府不要把我們當作局外人。我們是同舟人，對於政府施政，我們應該要有擔當，同舟共濟，同甘共苦，這是我們的責任，而如實反映市民的意見，亦是我們的責任。

主席，我謹此陳辭。

陳學鋒議員：主席，美國近日推出所謂“關稅戰”和“貿易戰”，對全球經濟和貿易帶來極大衝擊。正當世界大勢風高浪急之際，我認為香港更應冷靜應對。香港是美國最大的貿易順差地區，過去10年，美國對香港貿易順差達2,715億美元。全球爆發貿易戰已經是眼前的事實。特首李家超先生將於下周率團出訪中東，積極開拓新市場，主動向外謀求發展，我認為這是我們應該支持的，但同時要趁機檢視香港需要優化的地方。在這份財政預算案中，政府提出了不少節流措施，我會就這些措施表達看法。

在開源方面，民建聯建議重推“出售公屋計劃”，這是一個即時具明顯效益的開源方法，但政府此刻仍未下定決心推行。民建聯去年3月提出“租置2.0”的倡議，建議政府挑選一些樓齡20至30年的公屋，以每個單位80萬元至100萬元的售價，出售予現時的公屋居民。若每年出售1萬個單位，連續10年，每年收益可達100億元，大大減輕政府的財政壓力，同時增加收入。這個做法的優點，就是直接回應了公屋居民自置居所的訴求，同時釋放公屋的潛在價值，並透過“出售公屋計劃”獲取現金流，讓特區有充足的財政儲備、財政能力持續發展，推動基建項目，例如加快投資北部都會區，甚至確立交椅洲人工島計劃等。

為何在特區政府財困的情況下，我仍然建議推動交椅洲人工島計劃？因為香港樓宇嚴重老化，不時有石屎剝落，導致途人或住客受傷。我們需要制訂龐大的整體重建計劃，改善舊區環境，而交椅洲就是一個契機，作為重建計劃的安置土地。

粗略估計，在香港，樓齡為50年或以上的私人樓宇增加至9 600多幢，不論樓宇重建還是復修，均遠遠追不上樓宇老化的速度。不少居民正面對石屎剝落、喉管老化、消防安全裝備未符合最新法定要求等，而重建、大型樓宇維修等亦不符合成本效益。交椅洲人工島是一個十分好的契機，有足夠的土地安置舊樓居民，同時解決樓宇老化的問題。我期望當局就交椅洲發展計劃全面放寬居住面積、增加綠化比率，讓香港市民逐步從細小局促的環境解放，提升居住質素。

另一個開源的方法，就是拓展旅遊業。政府向旅發局撥款12億元，落實“無處不旅遊”的概念，當中包括推出生態旅遊、熊貓旅遊、賽馬旅遊等。國務院港澳辦夏寶龍主任關注到如何善用香港寶貴的海岸、海島資源，推陳出新，說好香港故事。

若大家曾前往大嶼山長沙、貝澳、大澳、梅窩，以及南丫島、長洲、坪洲等地方，一定會讚嘆香港有不少美麗的海島，擁有美麗的風景線。我認為政府可鼓勵居民積極參與島嶼旅遊的發展過程，放寬與旅遊相關的申請條件，包括露營車、民宿、特色餐飲等，適度拆牆鬆綁，讓居民能從發展中獲益，這能激發居民參與旅遊發展的熱情，讓居民建議不同的旅遊項目和路線，達到特色海島遊的目標。

這次特朗普政府針對我國的關稅戰和貿易戰，無疑反映某些人的狼子野心，但美西方國家的人民並不是我們的敵人；相反，我們應該趁關稅戰吸引他們來港購物。美國高關稅政策催生代購熱潮，美國消費者為規避高昂關稅，紛紛飛往中國直接購買手機、衣服等產品，鑑於中國“即買即退”的離境退稅服務，購物成本遠低於美國本土。香港基本上除了煙、酒、車外，並不會向其他商品徵收關稅。特區政府應該趁此勢頭推出一些特賣場，與內地網店平台合作，規劃灣區旅遊路線，吸引旅客延長逗留大灣區，同時享受免稅購物的樂趣。這一點正正是中聯辦鄭雁雄主任說過的：“回顧過去，香港每次崛起都是在世界變局中實現的，世界有變數、香港有‘着數’，世

界有變局、香港有新局，香港的發展史就是一部在識變、應變、求變中實現自我超越的歷史。”

特區政府宣布調整“二元優惠計劃”，預料每年可以節省6.8億港元。雖然受惠對象不變，不過，改為推行“兩蚊兩折”政策，票價高於10元的話，須繳付全額車費的兩折。消息一出，有很多居於偏遠地區的長者反映，這次措施雖然處理了“長車短搭”的問題，但一刀切的做法令“長車長搭”的長者亦受到影響。

以長洲、南丫島和坪洲等離島的居民為例，若他們現時前往醫院求醫，根本沒有其他公共交通選擇，只能夠坐船。司長和局長是否知道現時船費為何？單程船票起碼20元至30元，“二元乘車優惠”調整會加重他們的出行成本。我希望政府能夠對“長車長搭”的乘客採用“先用長者價、再打兩折”的做法，以減輕負擔，同時鼓勵長者增加出行，帶動銀髮經濟的動力。

同樣與交通政策有關的是南港島線(西段)的規劃。政府去年表示，因應地理環境條件，興建重鐵成本效益並不理想，因此決定採用有高架路段的智慧綠色集體運輸系統。主席，華富邨重建後，單位數量將較現時增加1.3倍，達12 000多個，南港島線(西段)的載客量至少需要達到南港島線(東段)的規模，並且確保班次的密度，才能夠滿足居民的需要。這個綠色集體運輸系統中相當大的範圍採用高架橋設計，區內居民關注到該設計對景觀的影響，以至行車噪音帶來的滋擾，我期望政府在詳細規劃之前，必須做好諮詢工作。

最後一點，大家看到國家正身處一場美國貿易戰，而對手美國正鎖定中國作為主要襲擊的對象。去年美國眼紅人家的生意做得好，要求TikTok母公司字節跳動在270天內將TikTok出售，TikTok寧為玉碎，不為瓦全，今年一度在美國暫停提供服務，風骨為人敬佩。

若企業脅迫於他國的政治操弄，選擇謀取最大的商業利益，無疑是殺雞取卵的行為。覆巢之下，安有完卵？國務院港澳事務辦公室夏寶龍主任日前提到，當前美國對我們極限打壓的形勢下，更需要企業家以“烈火金剛”的堅強品質建設香港、扎根香港。我們需要有保障國家尊嚴和利益的意識，行事以國家利益為重，協助國家，打勝這場艱苦的戰爭。

主席，我謹此陳辭。

顏汶羽議員：主席，面對全球經濟波動與本地結構性挑戰，新一份財政預算案一方面嚴控公共開支，另一方面積極推動創新科技與新質生產力發展，為經濟多元注入新動力。這與民建聯“開源節流穩根基、創新求變謀發展”的期望相符。然而，在加速新產業培育和促進傳統產業轉型升級的同時，政府有責任確保社會各界能配合轉型步伐。這不僅需要充足的人力供應，更要求本地勞工的學歷與技能與時俱進，以應對未來的發展需求。

主席，受地緣政治緊張局勢及持續高息環境影響，特區政府本年度綜合赤字預計高達872億元，財政儲備下降至6,473億元。面對如此財政壓力，社會各界除關注如何“節流”外，更應從公共資源運用與基金收益優化兩方面尋求突破。

根據運輸署的資料，2024年1月至9月香港私家車新車登記累計總數為35 735輛，較2023年同期增長11.6%。香港車位供需失衡的問題嚴重，尤其在一些商業區及地勢較高的住宅區更為明顯。我建議政府開放公營建築物內的停車場，於夜間及假日非辦公時間供公眾租用，藉以緩解車位短缺，並提升公共資源利用率。把閒置時段的停車位轉化為惠民設施，既可增加庫房收入，實現“閒置資源經濟化”的目標，亦可解決市民的民生需要。

另一方面，過往政府設立了不少特定用途基金，例如破產欠薪保障基金，但受條例限制，部分基金僅能投資於低風險的現金產品，回報率遠低於市場水平。我建議政府全面檢視相關政策，研究容許這些基金適度投資於政府或公營機構發行的債券產品，例如機場債券或未來北部都會區基建融資相關債券。此舉既能在風險可控的前提下提升基金收益，又可支持香港公共建設的融資需求，實現資源的最佳配置。

主席，行政長官在2023年施政報告中提出要改革僱員再培訓局，將其定位從“就業為本”轉向“技能為本”，並擴展服務至高學歷市民。這一轉型正回應了民建聯一直以來的主張，我是絕對支持的。政府亦要把握好僱員再培訓局的改革契機，針對人工智能、數碼經濟等新興產業設計相應課程，協助本地勞工適應科技應用普及化的挑戰。

以人工智能產業為例，據業界估計，香港未來5年將需數千名相關專業人才。僱員再培訓局應針對新興技能開發課程，以填補勞動人口人才短缺。同時，可參考新加坡的“SkillsFuture”計劃，通過調研高學歷市民的培訓喜好與就業市場需求，推出針對性課程，並提供就業支援，吸引更多市民參與。

此外，本港涉及持續進修與技能提升的資助項目目前分散於不同機構管理，容易出現課程重疊或資源浪費的情況。長遠而言，我希望政府考慮將持續進修基金撥歸僱員再培訓局統一監管，由其負責統籌資源分配，提升課程的協調性與效率。

另一方面，勞工處轄下的就業中心及行業性招聘中心一直致力支援僱主與求職者，但隨着網上求職平台的盛行，服務中心的使用率偏低，未能充分發揮作用。為更好支援勞工市場，建議將部分就業中心轉型升級，針對特定群組作為培訓中心，包括婦女、長者、少數族裔等弱勢勞工，提供技能培訓及就業配對。

以婦女為例，香港25歲至54歲女性的勞動人口參與率約為64%，遠低於新加坡的81%及日本的80%。此外，香港較年長人士的勞動參與率亦低於日本、南韓及新加坡。若我們能針對這些群體提供更多就業支援，相信將有助釋放潛在勞動力。

主席，人力資源是香港經濟增長的基石。根據勞福局《二零二三年人力推算報告》，本地勞動人口將從2023年的350萬人微增至2028年的356萬人，無法滿足人力需求，屆時缺口預計高達18萬人，其中熟練技術人員的短缺尤為嚴重，佔整體缺口的三分之一。單靠本地培訓難以應對需求，跨境合作培訓事在必行。

同樣，我知道現時在不同政策局(包括發展局和教育局)都提出了很多內地和香港的新教育模式、培訓模式，務求讓三地勞工都擁有灣區標準，讓人力資源的地域流動性有所增加。

主席，未來經濟轉型與科技發展將重塑職場新需求。傳統產業如法律、會計正加速數碼化，重複性職位會被自動化取代，而人工智能專家、數據分析師等新職種需求將激增。勞動人口除需具備基礎技能外，更須掌握新技術以保持競爭力。我希望政府與社會各界

能攜手提升培訓品質、優化職場環境，以釋放更多潛在勞動力，將挑戰轉化為機遇，確保香港在變革中穩步前行。

主席，我謹此陳辭。

邵家輝議員：謝謝主席。這兩天，我聽到很多同事對於政府這3年財赤有許多意見和不滿，也聽到不少市民有類似看法。事實上，政府出現財赤，並非只是這3年。如果大家看清楚，其實自2019年開始，我們已經財赤。在2019-2020年度出現財赤後，在2020-2021年度，我們有293億元盈餘，但其後3年均有財赤。

那麼，為何我們會有財赤呢？我希望市民想一想，香港經歷了很特別的情況：2019年“黑暴”，然後疊加3年疫情。政府在過去這段日子，用了很多方法，包括設立不同的基金和提供不同的支援，協助大批香港企業和香港市民。我記得，當時的口號是“保企業、保就業”。正因為政府在前幾年動用大量金錢，所以企業在數年疫情期間雖然經營困難，但很多都能順利過渡。

“保就業”方面，更是無須多言。時至今日，雖然很多人看到經濟環境面臨重大挑戰，但本港失業率仍然維持在3.2%。最近兩三年，基層同事的工資甚至有不小的升幅。究其原因，正是因為政府在過去數年香港情勢危急時動用了大筆資金提供支援。我記得，當年政府首次推出百分百信貸保證，其實是我向政府提出建議的。當時，只是支援9個月，協助企業貸款，以應付租金及薪金等開支。最初，我以為疫情會像SARS般，能在數月內結束，豈料不行，到了第二年，企業仍需援助，但這也是沒辦法的事，所以政府繼續幫忙。直至第三年，疫情仍未停止，當時我也很擔心，因為一間公司如果借了27個月的薪金和租金，而且把貸款全都花光，試想想它要賺多久才能還清債務？但在那一刻，若不幫忙，也是不行的，因為我們很擔心會有大量企業倒閉，所以唯有寄望疫情過後，大家的生意能有改善，政府於是繼續支援。很多不同的基金，當時都由政府支持，這就是政府財政赤字高企的原因。當時寄望待日後環境改善，可以慢慢還錢給政府，或者把錢賺回來。

但在疫情之後，大家都知道，過去我們的收入除了利得稅和薪俸稅外，其實很依賴樓市和股市。眾所周知，自2006年起，樓市一

直上升，到2021年達到頂峰，然後開始下滑。在這三兩年間，大家對樓市欠缺信心。政府其實非常努力地增加房屋供應，希望市民能有安居的幸福感。然而，受到供應和市場情緒的影響，有些發展商或地產商不願投標買地，政府的收入自然減少。股票市場則受環球的波動影響，自2021年到達高位後，一直下滑，表現不振，影響政府稅收。上述這些情況，許多都是我們無法控制的。

在疫情過後，我自己經營批發零售業，當然希望能有更多遊客來港，但卻發現遊客的消費模式已經改變，甚至香港市民的消費方式也變得不同，這些都是我們始料不及的情況，政府的收入因而出現重大變化。希望市民能夠明白，財赤並非政府所願，因為錢並不是進了財政司司長的口袋，而是用於不同範疇以幫助市民，只是要資金回籠甚是艱難。

更甚的是，現在美國特朗普又搞新一輪貿易戰、關稅戰。不論他要加徵240%還是24 500%，其實都沒有意思，只是數字遊戲，但這次讓大家清楚看見美國的朝令夕改。他們以前所說的遊戲規則，完全是說一套、做一套，世人皆見。他們的目的只有一個，就是為了自己；對於其他人，他們根本不理。當然，關稅戰、貿易戰也會影響香港，對嗎？

不過，我想指出，國家其實很有遠見，早在10年前已經提出“一帶一路”倡議，呼籲拓展“一帶一路”的市場，近年更大力發展東盟市場。從這幾天的新聞可見，習近平主席訪問越南後再到馬來西亞，一直在建立命運共同體，繼續與理念相同的地方加強關係，以助鞏固市場。美國如果還想繼續玩下去，我們也可以繼續發展其他市場，國家今年更是大力推動內銷。因此，香港的商界朋友如果發覺出路有問題，應該繼續設法考慮拓展“一帶一路”、東盟甚至內銷的市場。

我們香港當然要繼續努力推動高增值、高質量發展及新質生產力。這兩年經常提到高質量發展，那麼高質量發展究竟如何做到呢？我可以舉個例子給局長參考。3年前，大家常常聽到美國說，如果港商的廠房設於內地，他們便不會光顧，迫使港商改到東南亞設廠。其實，這種情況已經發生了幾年，我身邊很多人都感到無奈。我有一位朋友，當我見到他時，我問他生意如何，他是製造錶帶的，他說生意不錯。我問他是否搬到亞洲其他地方設廠，他說沒有，還是在國內。我於是又問：“美國不是在打壓你們，說不買你們的貨品，逼你們改到其他地方設廠嗎？”他說沒有，生意還是很好，他還

是面向美國市場。我問他為甚麼會這樣，他告訴我，他的錶帶全球只有他有能力製造。美國的客戶如果少了他的錶帶，也沒法生產他們的手錶。這便是一個例子，說明國家為何一直鼓勵高質量發展。當我們把產品做到極致，或者十分創新，人家便無法不向我們購買。特朗普前兩天說某些晶片產品可獲豁免，正是因為不買的話，他們也找不到其他替代品，所以我們要繼續朝高質量發展。

在這次財政預算案中，政府在財政緊絀的情況下，仍然繼續投資，加速北部都會區的基建發展，以及河套深港科技合作的發展，我對此大力支持，因為這才是香港未來的出路。此外，我們要繼續鞏固金融及貿易市場。香港作為貿易中心，擁有固有優勢，應該繼續吸引更多不同遊客。

減少財政開支方面，同樣需要努力。自由黨建議政府分兩年削減開支，如果想要減少8%開支，那便每年減4%。這不代表要減薪，而是要求各部門自行設法削減開支。舉例來說，有些項目不急於一時，便留待日後再做；人手過多的話，則請他們另謀高就。諸如此類，總之設法縮減開支。不過，政府目前想要削減的數字沒那麼高，好像只是1%，我不清楚政府要多久才能做到，但希望能夠實現。

對於人力和人才，政府大力尋找是正確的。關於人才問題，剛才顏汶羽議員略有提及，我們剛好上周曾經在此討論，他繼續倡議釋放本地勞動力。請大家看看，我們的人口是否足夠？如不利用外來人力，香港能否發展，大家心中有數。

談到人才，我想稱讚一下特區政府。最近一年多，特區政府吸引了很多不同的人才，據說有十多二十萬人來港，大多是專才。早前有一個例子，就是奧蘇利雲來了香港，他不僅移民，還在香港開設很多桌球室，每間桌球室至少聘請二三十人。最近他找我聊天，提到一個問題，就是開設桌球室的話，完成裝修後，要等半年才獲批牌照。因此，我最近替他聯絡康文署，康文署很快便聯絡上消防處，我又聯絡了屋宇署，大家都非常配合，因為大家都想促進經濟。過去那些會拖慢進度的政策，新一屆政府其實已經全部改進，現在一切都是全速進行。對於所有經濟活動，只要能令香港發展，我看到政府其實都在配合。大家如能繼續朝着這個方向，在經濟方面多下工夫，每一位公務員都多走一步，我相信財政赤字很快便能解決。

多謝主席。

梁子穎議員：主席，我發言支持《2025年撥款條例草案》。

我記得在財政預算案發表當天，我的評論是：穩發展、保基層、勞資合作、保持動力。去年2024-2025年度財政赤字高達872億元，而財政儲備至今年3月底僅餘6,474億元。今年2025-2026年度的財政赤字預算已達670億元。政府透露，政府經營帳目預計要到2026-2027年度才會恢復盈餘。我對政府工作有信心，亦希望社會大眾理解政府當前面對的財政壓力。政府必須在各項財務政策上作出決定，自然會有人感到失望，擔心會加大自己的生活壓力。我期望政府能作出預案，制訂方案解決可能面對的問題，避免社會出現嚴重問題，並做好穩定民心的工作。

要改善經濟，不能單靠政府的單方面努力。香港各行各業的投資者、普通小本經營者以至大企業，均有責任和義務參與香港整體的社會經濟發展。當然，我們明白，經歷過2020年新冠疫情後，信心尚未回復，很多投資者採用極審慎的方法處理投資，經營方法和策略亦有很大改變。連普通市民消費亦十分小心，大家都擔心經濟前景，抱有“摸着石頭過河”的心態。

面對中美貿易戰多年，美國新總統自上任以來推出新一輪經濟政策，均影響香港的經營環境，香港無法獨善其身。香港特區政府需配合中央政策，而香港全體亦要團結合作，才能抵禦當前的危機。

香港經濟並非缺乏動力，而是整體信心不足。過去4年，人才外流，本地專業人才供應短缺，人口老化及長壽，加上基層勞動力不足，對香港的發展確實造成很大影響。與此同時，經營者面對成本上漲，租金價格未見明顯下調，最終往往由“打工仔”一族承受後果，減薪和裁員不斷出現。加上政府批准輸入非本地勞工，亦令本地工人的薪金水平進一步下降，間接影響本地工人的供應。

政府必須明白，香港當前並非缺乏本地工人供應市場需要，而是工資水平偏低，未能追上實際水平。另一方面，就業配套服務不足，例如託兒所的供應和幼稚園的資助額等，均不利於釋放婦女的勞動力。很多母親寧願親自照顧兒女，希望給予更多關懷和愛，這一點我們支持和鼓勵。然而，配套服務不足，正是政府間接造成婦女勞動力不足的主因。我希望政府留意香港機場管理局在新大樓中設置的託兒中心，不僅滿額、供不應求，更有大量職員排隊輪候，

一位難求，原因為何？由於租金低，承辦機構有能力經營，收費水平亦較低，自然能吸引使用者，更重要的是能吸引人才到機場工作。

5月1日將至，正值強積金取消“對沖”的正式生效日。僱主可能會透過不同方式更改僱員的合約，甚至解僱僱員，這方面實在不利發展。希望政府多加留意，並加強教育宣傳。

因此，我希望政府在設計政策時，能多方面考慮和研究，而非針對單一問題設計單一答案。政府解決某個問題的同時，或能自然解決到長期無法解決的問題。我真心希望各政策局同事不再單打獨鬥，關起門來自尋答案，而應加強與其他政策局和部門合作，這才是新時代改革之路的正確方向。

內地已邁向進一步全面深化改革的步伐，高舉守正創新。中央近年亦多次要求香港推動改革。去年9月，夏寶龍主任與行政長官李家超會面時，直接向特區政府表達要求，指出要“以鮮明的改革理念、實實在在的改革舉措，一件事一件事地抓，有力推動特區各項工作取得新進展、展現新氣象”。據統計，2022年行政長官首份施政報告中，“改革”一詞只出現一次，2023年增至4次。到2024年，施政報告中“改革”一詞共出現41次，“改革”一詞飆升了40倍。行政長官更表示，“改革只有進行時，沒有完結時”。根據《基本法》第一百零七條，香港特別行政區的財政預算是以量入為出為原則，力求收支平衡，避免赤字，並且要與本地生產總值的增長相適應。我認為本年度的財政預算案已走上改革的步伐，例如預早決定公務員及其他相關人員今年凍薪，以及要求各政府部門加大削減開支達2%。

我認同財政司司長去年為強化財政預算案而提出的財政整合計劃，包括節流、善用資源，更重要的是以開源作為重點。這些方法包括：第一，嚴格控制開支，減少對一般市民的影響，確保維持高水平的公共服務，更要提速發展，加快基建設施的建設；第二，保持簡單低稅制，避免大幅調升稅率或引入新稅種；第三，體現“用者自付”及“能者多付”的原則。然而，我不認同本年度財政預算案以節流為主、開源為輔為主調。我認為開源及節流都是“主”，政府要重新審視各項被動收入和主動收入，務求增加政府收入，做好資源重新分配的角色。

我希望政府能好好運用“能者多付”原則，以達到開源及增加政府收入。例如是否可以對大企業的稅收再訂立新的分級制度，以收

取額外稅收？又或者是否可以對涉及行政安排的政府公共服務，真正落實“用者自付”原則，廢除免收或減收機制？在經濟環境好時，免收和減收安排固然會為政府帶來掌聲，但在困難時期，政府不單要面對經營公共服務的困難，要削減開支的同時又要向員工“開刀”，加薪不足，應加薪的時候甚至要凍薪，這影響公務員的同時，亦影響私人市場，全港的“打工仔女”均受影響。要重新收費，再回復正常收費，或按現況增加收費，都會面臨壓力。我希望政府真正 在這方面推行改革，避免長遠影響收入。

最後，我想集中談談政府削減開支的安排。在現行安排下，政府部門按去年的開支制訂新一年度的預算，為免在新一年度的開支預算減少，部門會在年度尾聲用盡所有預算開支。這個慣性做法已存在多年，根本無法減少政府開支，反而令開支越變越大，無法達到改革成效。我建議政府引入獎勵機制，允許部門將節省的年度預算，留作部門未來發展之用，並採用積分制，讓節省率較高的部門提速申請新工程或項目。此外，政府可以用節省下來的預算，成立一個新的投資基金用作長遠投資，促進政府部門發展創新項目，協助政府部門真正走上守正創新的道路。

投資是開源的方法。政府部門內部可以節省資源，將資源再作投資，不僅能真正節省政府開支，還可利用投資回報作為新項目的開支，這便是政府理財改革的新方向。再者，部門要節省開支，不僅要依賴部門首長的領導，更重要的是政府部門全體員工團結合作，共同實現工作目標。這項工作亦可納入公務員獎勵計劃，作為其中一個獎項，我期望政府詳加研究這項建議。

主席，我謹此陳辭。

林順潮議員：多謝主席。首先，我要申報利益，本人工作的公司業務涉及醫療服務和藥械研發。

我發言支持《2025年撥款條例草案》。全球正面對百年未有之大變局，要切實提升經濟動能，就不可以放棄投資未來，這樣才能為長遠發展提供必要的支撐。今年的財政預算案有不少亮點，在“嚴控開支、提速開源”的同時，亦繼續投資未來。

香港作為零關稅的自由港，奉行自由貿易理念。去年加拿大智庫發表的《世界經濟自由度2024年度報告》，香港排名第一，但仍被美國用所謂的“對等關稅”政策，徵收145%至245%的關稅，實屬無理。香港有“背靠祖國、聯通國際”的特別優勢，在這個環境下可以全力與內地企業併船出海，並吸引更多合適的產品經香港進口至內地，為國家貢獻自身力量，同時共享發展紅利。

香港人口老年化情況嚴重，加上醫療人力資源和藥械成本不斷上升，在公營醫療服務方面，如果政府補貼過高，未來是很難持續發展的。我在今年和過往數年提交的財政預算案建議中均有建議檢討公營醫療服務收費，在確保有足夠的安全網下，讓能者多付一點，使公營醫療服務可以持續發展。這份預算案的其中一個重點是醫療收費改革，目標是從現時政府補貼97%，用5年時間下調至90%，這對香港公營醫療服務在未來的可持續發展可謂意義重大。這次的醫改方案收費有加有減，將資源聚焦在最有需要的病人身上，改革是精準而且合時宜的。

以撒瑪利亞基金為例，醫改方案大幅放寬申請資格和降低病人的分擔份額，讓更多有需要病人得到更大的資助。可能有很多市民不太理解這項新改的政策的作用有多大，以中產癌症病人為例，如果使用自費的特效藥，一年的藥費支出可高達五六十萬港元，而如果獲得撒瑪利亞基金的資助，每年可減至十多萬港元。這項措施可以大大減少中產病人因大病而致貧，值得支持。

工業革命已發展至4.0，智慧醫療是大勢所趨，可以提升效益和降低成本。非常希望未來的醫改方案可以讓公營醫療服務系統加入更多智慧醫療元素，在增加效率的同時也可以大大降低成本。

在醫療創新方面，很高興看到政府在落實藥械“第一層審批”的速度不斷提升，在推動生物科技發展方面亦不遺餘力。藥械經香港審批通過上市後，有機會經過“藥械通”機制進入大灣區及內地市場，極有可能吸引內地和國際藥械公司到香港開發創新藥械，促進香港成為醫藥創新樞紐。所謂“天下武功，唯快不破”，我希望藥械“第一層審批”可以繼續提速，首階段可以由醫治罕見病的“孤兒藥”起步，因為罕見病的市場有限，願意為這類藥物投資研發的公司很少，在國際上一般都設有綠色通道，要求也相對較低。希望政府可

以成功在2年內批出第一隻新藥，但在提速的同時，也要確保藥物有好的質素、效益和安全性。

關於成立香港第三間醫學院，發展局文件顯示，綜合醫教研醫院及大學城用地於2029年起才陸續完成土地平整，估計第三間醫學院需要在最少10年後才有機會成立。這看似合理，但時間實在太長，需時太久了。我建議政府可以考慮用清華大學成立醫學院的模式，首先成立基礎醫學院，開始招收醫科生，繼後才成立臨床醫學院。而教學醫院方面非常重要，如果我們要由零開始成立教學醫院，沒有10年至20年都看不到甚麼。因此，可以與有質素、有規模和實力的醫管局醫院合作，作為過渡安排。如果使用以上的模式，很可能在2年內已經可以招收第一批醫科學生。

今年兩會期間，國家總理在發表的政府工作報告中特別提到，香港要深化國際交往合作，強化內聯外通的角色。香港正積極發展成為“亞洲盛事之都”和“國際會展之都”，長期舉辦各類大型活動和高端會展項目，屢獲國際殊榮，印證其在全球會議的領先地位。在專業服務方面，香港具有各專業本身的高水平，亦有普通法的法律體系、成熟的金融市場和匯聚全球人才的能力，有條件發展成為“國際專業總部”，在不同專業中扮演更重要的角色。希望未來香港可以推動不同的專業成立“國際學會”及“世界總部”，讓內地與香港共同提升在相關專業領域的水平、國際地位和話語權，為國家和世界作出更大的貢獻。

面對現時世界地緣政治和金融市場的劇烈波動，面對美國發動的關稅戰，我們面對的世界是一個風高浪急、千變萬化、百年不遇的大變局。我引用蘇軾《定風波》的其中兩句“竹杖芒鞋輕勝馬，誰怕？一蓑煙雨任平生”作總結，意思是雖然有風風雨雨，但最重要的是在困難時更加能夠保持堅定的信念，迎難奮進、逆流而上、順潮而動。有危亦有機，讓我們努力，化挑戰為力量，戰勝困難，令香港更上一層樓。

我謹此陳辭，支持《2025年撥款條例草案》。多謝主席。

姚柏良議員：多謝主席。主席，面對今年的財政預算案，我心情確實有些複雜。旅遊業在去年面對各地激烈競爭和重重挑戰下，仍錄

得約4 451萬名旅客訪港，按年上升三成，機場客運量達5 310萬人次，按年上升約三成四，這都是政府和各界積極拚復蘇、來之不易的成果。然而，上述兩項數字只回復至疫情前最高峰時期的大約七成，而反映旅行社經營出境旅遊業務情況的印花徵費收入，也只回復至七成左右，顯示在目前環球政經局勢存在極大不確定性的情況下，旅遊業要全面復蘇，前面仍然充滿挑戰。

雖然政府在多個段落中均有提到支持旅遊業發展的措施，由此可見政府對旅遊業發展的重視，但面對財政赤字，政府要開源節流，對旅遊業發展的財政支持有所減少，這一點是可以理解的。然而，最令我驚訝和不解，亦令業界非常困擾的，是政府似乎未能體會到香港航空樞紐地位面對的嚴峻挑戰，建議將機場離境稅由120元大幅增加至200元。

幸好，我在過去一星期審議預算案的過程中，看到不單主責發展旅遊的文化體育及旅遊局，其他政策局也有執行不少支持旅遊業發展的政策，對旅遊業各方面的意見和訴求作出正面回應。例如，保安局推動中英街“團進團出”和機場出入境的優化措施；商經局優化定期展覽獎勵計劃，研究利用啟德體育園和郵輪碼頭作展覽用途；發展局交代善用海濱，改善碼頭計劃；環境及生態局推動休閒漁農業與旅遊結合；運輸及物流局就推動航空發展繼續努力；創科局支持旅遊業界應用科技；民青局積極加強打擊無牌賓館；教育局也表示會更新旅款科課程，加強與業界的合作和了解。而我最關心的機場離境稅問題，財庫局在法案委員會審議條例時，充分聆聽委員和業界意見，表明會再審視加稅方案，優化對中轉客的豁免。正如我一直強調，香港要做到“無處不旅遊”，首先政府各部門要“無處不旅遊”，體現旅遊心，即各個部門都要一齊“落水”，而文體旅局作為主責部門，我相信局長絕對能發揮在政府內的“超級聯繫人”角色，與各政策局和業界做好協調統籌工作，凝心聚力，推動旅遊業發展。

就預算案的審議過程，我有3點想特別討論。第一，人力問題；第二，機場的航空樞紐功能；第三，如何發展海岸海島遊。

旅遊業在疫後飽受人手不足的困擾，人所皆知。縱然政府在2023年9月推出“補充勞工優化計劃”，但有申請過計劃的企業均認為問題多多，難救近火，還有很多細節需要優化。雖然局方表示已批出54 000多名輸入勞工名額，但以我的觀察，可能有一半還未到

港工作。每次當我追問實際有多少人已到港工作，局方都表示沒有備存這方面的資料，如果連這些基本數據都沒有，我們又如何評估政策成效呢？

其次，局方一直未能將酒店及旅遊相關職專培訓課程納入“職專畢業生留港計劃”，我一直感到很無奈，而局方亦欠缺一個具服說力的解釋。

我建議政府審視“補充勞工優化計劃”對旅遊業等關鍵產業的成效，並且掌握和管理好人力相關數據，認真考慮為旅遊業制訂行業輸入勞工計劃。我亦期望有關當局可以多與業界代表深入磋商，制訂更務實貼地、針對性的政策，確保旅遊業有足夠的人力支撐。

主席，疫情後再加上中美貿易戰、關稅戰，要鞏固香港國際航空樞紐地位，其實挑戰重重。貨運方面受到的挑戰我不再詳述，我想集中討論客運。去年機場客運量約有5 300萬，只恢復到2018年的七成多。三跑系統去年全面啟用，客運量可由過往最高峰的7 400萬人次提升至1.2億人次。客運量要由5 300萬人次追至1.2億人次，築巢引鳳，大力吸客，實在是我們的當務之急。大力開拓轉機客市場，是擴充機場客源、發揮機場樞紐功能的重中之重。可惜，去年我們轉機客的人數只恢復到疫情前約五成三，要努力追落後，可說是刻不容緩。

然而，政府可說是反其道而行，建議大幅調高離境稅，令我們本身已相當高昂的稅費高上加高，將機場建設費、保安費加起來，短途經濟艙旅客的總稅費已達355元，幾乎跟區內最高的新加坡看齊，而長途機總稅費更高達425元，比新加坡更高。我要強調，現時不是航空公司與航空公司之間的競爭這麼簡單，而是樞紐與樞紐之間的競爭。轉機客的選擇很多，高昂的稅費一定會大大窒礙香港發揮樞紐的功能，扼殺了廉航的發展，亦打擊機管局在大灣區開展多式聯運，致力吸引內地旅客經香港飛的努力。

幸好，得到法案委員會絕大部分成員的認同和支持，政府最終接納我和業界的建議，包括將現時機場中轉客在同一天離港可豁免離境稅的安排擴展至翌日離港，並研究可行方案，讓更多“經港飛”的旅客獲得豁免離境稅，亦會再考慮增加機場離境稅的具體方案。

我希望政府從善如流，調減稅項加幅，並且承諾會適時檢討徵稅水平，鞏固香港“國際航空樞紐”的地位。

有關海島海岸旅遊，我想特別在此指出，要發展海島海岸遊，就必定要提到現時陸地面積達150平方公里、世界知名的香港聯合國教科文組織世界地質公園。我們不得不提。很多同事都關心東壩的交通擠塞問題，除了改善陸路交通，我亦建議在距離東壩不到兩公里的白腊灣，將現有較簡陋的登岸板道稍為延長，大一點的船艇便可以停靠，旅客可步行至東壩，這不單可分流陸路交通，亦可為旅客提供不同體驗。

除碼頭外，船遊的成本都是一個問題。我曾了解過一宗個案，由鹹田灣坐小艇前往西貢市中心碼頭，每位收費為180元，這個價位令很多旅客卻步。箇中原因是由於油稅太高，我希望政府可以從促進海島海岸遊的角度考慮，讓現時900多艘持營運牌照的遊樂船隻，可以使用免稅油。

主席，我自小在農村長大，熱愛大自然，年輕時最喜歡釣魚。在疫情期間，行山成為我每逢周末和假日的指定動作。我對香港的青山綠水感到自豪，但我亦感嘆，香港得天特厚的天然資源一直未有被充分善用，這亦是我一直倡議發展“五色旅遊”(包括藍綠旅遊)的主要原因。我希望政府在推動旅遊業發展藍圖、倡議發展生態遊方面，大家一起努力，一定要拆牆鬆綁，例如放寬漁排漁船、食肆牌照等，這些都是至關重要的措施。

我認為最重要的是，在打造生態旅遊圈時要拋開“旅遊和保育”(計時器響起)互相對立的成見……

主席：姚柏良議員，請停止發言。

蘇長榮議員，請發言。

蘇長榮議員：多謝主席。我覺得面對當下嚴峻的國際政治、經濟環境，2025年財政預算案是務實周全的，整體符合香港因時制宜的實際需要。既在經濟前景高度不確定性下，依然未有鬆懈對有利民生

改善公共開支的合理投入，也為香港對應時勢的發展，在資本市場的創新提升上，在新區域的開發、新產業的布局、推進上，例如香港未來發展引擎的北部都會區建設等，都採取了改革創新、提速發展的有效部署。同時，為確保財政安全和提高財政效率的一系列舉措，均對症下藥、切實可行。我認為預算案是特首施政報告“齊改革同發展，惠民生建未來”堅定意志的忠實執行體現。

預算案公布後，872億元的赤字成為關注的焦點，本人認為應該公允客觀看待財政赤字的成因和時局趨勢。首先，我們不能忘記特區政府去年成就了多少大事好事：第二十三條立法，圓滿26年未竟功業；奧運戰績彪炳、空前輝煌；香港重回全球金融中心三甲、重奪經濟自由度世界第一；造地及公營房屋提速、提質、提效，成果卓著，也為劣質劏房的徹底解決形成了房屋供應切實保障；產業創新提升、北部都會區推進有條不紊、能效顯著；社會治理、市場布局、民生改善全面進步。所有所有，千帆競發、齊頭並進，這樣既解決到眼下迫切難題，又有力布局了未來的氣象一新局面。

我相信，財政上局限於簡單的“量入為出”是做不到的，也只會貽誤戰機。俗語說“好天搵埋落雨米”，以豐補欠，應當也是應對香港歷經數年疫情、國際經營環境持續惡化等整體無法躲避的挑戰之下，符合科學理財及能因時制宜變局、破局的必需。況且，近年世界各大經濟體均無一例外財赤高企，香港與相關經濟體關聯密切，在無法獨善其身的牽絆下，尚能守着與同期GDP低比例財赤，政府負債率安全性遠勝於其他經濟體也已是難能可貴。倘若忽視了財政政策應有的危機應變和周期平衡，則難以準確理解特區政府近年因勢有效的宏觀發展布局，以及體恤政府靈活得法的財政手段。

當然，在微觀的財政行為上，政府務必重視預算案中已經指出存在問題解決的深化和優化。例如“強化版”的財政整合計劃，深知“財爺”窮盡辦法，敢於落刀，但亦讓我們看到公共財政運行尚有不少改善的空間，所以我想請教“財爺”數個對應預算案的相關問題。

第一，在工務工程投入管控上，政府會否再深入全面檢討？因為財政預算案中提到單是在洪水橋/廈村和新田科技城等區域的供冷系統，經過調整已經節省超過400億元。我再舉一個例子，“財爺”在公布預算案的翌日，立法會已經通過北都公路的工程研究及勘查費用的撥款。當局去年年初提出的金額是11億3,000萬元，但提交立

法會審議時遇到質疑，最後當局調整為6億8,800萬元，大幅降低40%，而且需時由38個月縮減至25個月。局方其中一個理由，是“顧問合約的回標價較預期低”。我經常看到，政府工程為了申請增加撥款，理由往往是“回標價較預期高”，彷彿回標價決定一切，究竟公允價格的確定，是由發標人主導還是投標人主導的呢？在這個鮮明的個案中，通過相應的優化，工程不單沒有耽誤，時間更可加快，但金錢卻節省一半。原本做一項工程的錢，現時可以做兩項，推而廣之，“財爺”認為是否有全面檢視及優化制度和機制的必要呢？這是社會各界都十分重視的財政潛力。

第二是42項基金結餘的1,800億元。預算案用“鎖起了巨額公共財政資源”來形容，切中要害。我想問，620億元回撥之後，政府接下來有否考慮塑造新的、更合理的統籌運行方式呢？

最後，我不贊成公務員減薪，因為既傷害公務員士氣，亦會衝擊整個社會的薪酬體系，但以“財爺”之見，在精簡施政程序和架構上，公務員每年減編2%是否還有空間呢？新加坡有590多萬人，GDP是5,041億美元，正式公務員有63 000名；香港有753萬人，GDP是4,073億美元，編制有19萬多人。公務員事務局回答我，說兩者沒有可比性，司長覺得有沒有可比性呢？

主席，接下來，由於美國的霸凌行為，香港可能需要面對貿易碎片化甚至與美國的全面對抗，我相信特區政府有足夠智慧及勇氣揚長去短，廣挖潛能，帶領香港戰勝新挑戰。

我謹此陳辭，支持《2025年撥款條例草案》。

郭偉強議員：多謝主席。本人發言支持這項條例草案。

主席，今天我們身處百年未有之大變局，即是東升西降的趨勢、科技和經濟的競爭，以及全球化和多邊主義的挑戰。中國毫無疑問已經成為世界第二大經濟體，這是我們改革開放47年來創造的驕人成就。中國的崛起為全球經濟注入新活力，同時也吸引了世界的目光。遺憾的是，西方的團夥因其全球霸權地位受到威脅而挑起保護主義和單邊主義，加劇貿易摩擦。

眾所周知，關稅戰是不可能解決貿易順逆差的根本問題，反而只會削弱全球化供應鏈的穩定性，抑制企業的投資和創新，並對普通民眾的生活成本造成重大壓力。在目前的國際形勢下，香港作為國際商貿中心必然首當其衝。貿易摩擦加劇，使香港生意越來越難做，企業面臨融資成本上升和出口渠道受阻等挑戰。然而，香港擁有靈活的政策框架和優越的地理位置，我們有能力通過創新和高效管理來化解這些壓力。我們的時代充滿挑戰，但也充滿機遇。我們需要在不確定性中尋求突破，團結一致，推動更具韌性和可持續性的經濟發展。

主席，面對連年大額財赤，今年的財政預算案大幅減少“派糖”，同時也更廣泛加徵公共服務收費。大家都期望這些艱難日子盡快過去，但似乎還要一段日子。未來的焦點，相信大家都不會反對是在北都的發展。事實上，北都的發展對香港意義重大。北都不僅是未來經濟增長的重要引擎，同時也是區域合作和灣區的連接，亦有助提升交通基建和土地房屋供應。因此，我支持財政司司長在財政預算案中提到，為了抓緊機遇，我們需要加速北部都會區建設，投資未來。

主席，大家在討論財政預算案時，必然會談到公務員架構如何“瘦身”。雖然政府表示總體會削減1萬個常額編制，但大家都知道，過去多年，常額編制和實額人數之間有接近18 000人的落差。因此，削減常額職位是否真的能夠節省開支，我認為未來仍需檢視。但我想特別一提，以往實際人手低於常額編制已經造成工作量繁重的情況。所以，在削減1萬個常額編制一事上，我們希望提醒，有關調整不應集中在前線的基層公務員身上，因為他們才是最直接為市民提供公共服務的人員。當局應把比例調整好，確保公共服務不會受到重大打擊。當然，我們也建議定期檢討每個崗位的職能，因為過去大家都留意到，很多工作或工種的職能僵化，以致每當出現新工作時，政府都要安排聘請新人。過去的靈活性不足，未來希望能夠加強。

主席，工聯會一直主張保留原有的“二元優惠計劃”。為應對“長車短搭”的情況，我們工聯會建議巴士公司承擔社會責任，做好分段收費的工作，確保我們的公帑用得其所，而不是用來補貼公共交通營運者，甚至成為這些企業巧取豪奪的途徑。為何我這麼說呢？主

席，雖然數額不多，但大家聽到都會生氣。這些巴士公司的員工在退休後原應獲發一張卡，可終身免費乘車，但自從“二元優惠計劃”推出後，這些巴士公司已將退休員工的福利轉嫁至“二元優惠計劃”，它們只補貼退休員工以2元乘車，而差額則“袋袋平安”。在這方面，我一直認為政府需要規管，但不知何故，政府表示未能規管，所以最終要由納稅人掏腰包。

主席，另外，我也要提一下外勞的情況。由於政府透過“補充勞工優化計劃”，在2023年開始輸入了接近5萬名外勞，已經直接導致一些重點行業的失業率上升，包括餐飲業的失業率由4.4%升至5.0%，零售業的失業率也由3.5%升至3.9%。數據說明一切，輸入外勞未有如原本所想般帶動市場擴張，反而擠壓了本地工人的就業機會，形成輸入外勞後便趁機解僱本地員工的惡性循環。所謂的“補充”已經淪為“替代”。

主席，簡而言之，問題在於監管不到位。如果監管到位，便可避免剋扣，也可避免外勞因為過於“好使”，任勞任怨，原本是做廚房工作，最後甚至連碗也洗了。這些是我們聽到工會反映的情況。另一個情況是2：1的比例被濫用。原本是廚房中的2：1，現在變成整間機構與文職混合計算的2：1，以致有些飲食集團的整個廚房都是外勞。如果不正視這些問題、不加強監管，我們的勞動參與率如何提升呢？過去鼓勵中年就業和銀齡就業的工作又如何能夠持續呢？還是反過來，功虧一簣呢？

主席，另外，工業意外是一宗也嫌多。財政預算案提到，發展局會在工程項目中更廣泛應用具自動工序、遙距控制、人工智能等功能的高效建造機械人。通過科技手段減少工傷事故的發生固然是好事，但重點在於推動智慧系統科研必然需要資金。資金可分為兩方面，一方面關乎發展局現正處理的工作，即擴大建造業創新及科技基金的額度和適用範圍，我們對此表示支持。然而，最重要的是有人使用這些技術，因為正如深圳的電動車，只要一直有人使用，便能一直有資金進行研發和提升。我認為這方面要做得更好。

另外，昨天申訴專員公署羅列了關於職安健的一系列問題，發現有個案涉及合資格的專業人士未有妥善檢查裝置便“簽紙”確認安全，甚至未到當天已經事先簽署表格。這種不負責任的行為，我

們認為必須反映在罰則中，希望透過加強罰則來完善制度，杜絕這些漏洞。

我謹此陳辭。多謝主席。

吳秋北議員：主席，工聯會支持《2025年撥款條例草案》。今年的財政預算案做到“整合財政固根本，創科領航惠民生”，既是香港應對短期財政壓力的務實方案，也是推動長遠經濟轉型的戰略藍圖。值得肯定的是，儘管面臨財赤壓力，特區政府還是保住基本民生，仍推出多項紓解民困措施，包括對符合條件的市民額外發放半個月的綜援、高齡津貼、長生津貼等，並減免了差餉、薪俸稅、個人入息稅及利得稅等。在此，我也要感謝政府回應了工聯會提出的“激活經濟循環，力保民生就業”的整體倡議。

在上個月的全國兩會期間，習近平總書記強調，“在加強基礎性、普惠性、兜底性民生建設和解決群眾急難愁盼問題上多辦實事”。

面對高額財赤，財政預算案提出節流是可以理解的，但有意見指出，部分緊縮措施指向民生領域，做法實在有商榷的餘地。

在教育方面，在參與內地交流團的學生數量從2024-2025年度的8.1萬人，增加至2025-2026年度的10.8萬人的情況下，用在學生內地交流的開支卻減少了。雖然局方回應，質量與預算沒有必然聯繫，但未能夠具體說明，如何透過精簡行程維持同等的教學成效，倘若將原定3天的深度文化考察壓縮至2天，學生是否仍然有充足時間參訪重點場館、參與實踐活動？當局需要更清晰地解釋，並將行程規劃及經費細則公開，才能夠消除“節流損質”的疑慮。

另外，教育局因應疫情結束而取消學生津貼的政策。我理解當局要審慎理財，然而津貼已經成為不少家庭應對持續經濟壓力的重要支援。疫情雖過，但物價上漲、就業壓力及收入未恢復仍然影響基層生計。因此，希望當局能夠考慮家庭收支的情況，彈性延續紓困措施。

在房屋方面，局方為保障市民住屋，加快興建公屋，並為取締劣質劏房推出一系列措施，值得肯定。但我也非常關注現金津貼的

終止對基層市民的影響。儘管過渡性房屋和簡約公屋是重要的替代方案，但實際供應量與輪候家庭數量之間仍然存在落差，部分依賴現金津貼的基層家庭，恐怕要面臨政策斷層的風險，即津貼取消、“上樓”無期，生活驟然陷入困境。至於搬遷至過渡性房屋或簡約公屋，往往涉及跨區安置，可能衍生子女轉校的適應、交通成本增加等現實挑戰。因此，希望政府做好銜接措施，例如與教育局、勞工部門協作，針對跨境、跨區搬遷家庭，提供學童轉校銜接、就業轉介服務、交通補貼等過渡性支援。

在就業方面，工聯會歡迎預算案中關於技能提升及行業發展的措施，政府將與廣東省及澳門特區合作，擬定建造業灣區技術標準，推展“一試多證”，能夠提升工友的專業技能，而推動修訂《專上學院條例》，可進一步發展職業技能人才，保障本地工人的自我增值。不過，我也關注輸入外勞政策與本地失業率的關聯性。數據顯示，外勞集中的餐飲業及零售業的失業情況明顯，反映現行的機構與整體2：1的比例未能有效保障本地就業優先。雖然當局回應指中小企就規模所限，難達工種比例要求，但仍然希望政府針對失業率攀升的行業，實施動態外勞比例限制，並為中小企提供專項補貼及技能培訓配對，在紓緩企業人手需求的同時，守住保障本地就業優先的底線。

對於職業健康診所未能涵蓋精神健康支援的現行安排，我明白當局基於公營醫療人力緊絀的考慮，但恐怕會削弱職安健政策的完整性。僱員如跨系統輪候精神科診治，既延誤介入時間，亦變相將職場心理疾病轉嫁公共醫療體系。希望當局探索公私營合作模式，例如資助企業購買私營心理諮詢服務，或培訓職業健康診所的護士提供基礎心理健康篩查或轉介，這樣既可分流公院壓力，也能建立“職場—醫療”無縫支援鏈。

主席，當前百年未有之大變局正在深刻演變，美國為轉移自身的困局，以霸權霸凌，頻頻發動貿易戰及關稅戰，打壓香港國際金融中心的地位。在此背景下，特區政府正有序推進財政結構優化，逐步降低土地收入依賴，同時大力培育創科、文旅等新經濟動能，採取擴張性財政政策，推出逆周期措施。短期財赤的出現，實質為經濟周期性波動的必然反應，不應對未來保持悲觀。

香港作為全球第三大國際金融中心，成熟的法治環境、高度開放的市場機制，以及完善的金融基建，構成強勁的抗周期調節能力。

歷史經驗證明，從1998年亞洲金融風暴到2008年全球金融海嘯，香港通過制度創新及轉型，實現跨越式發展。如今，香港正處於“危中取機”的關鍵轉折點。一方面，通過北部都會區的建設、國際創科中心布局，重塑未來經濟發展格局。另一方面，充分發揮內聯外通的“超級聯繫人”角色，深度融入國內國際雙循環戰略。在此關鍵時刻，各界更應保持戰略定力，以“逢山開路、遇水架橋”的決心應對挑戰，才能將我們的制度優勢轉化為發展紅利，在變局中開創新局。

主席，我謹此陳辭，支持預算案。

陳恒鑽議員：多謝主席。主席，財政預算案提出為高增值的海運發展提供一系列惠及產業的稅務政策，鑑於國際稅務規則的改變，我認為有關建議十分合時。面對世界變局，香港港口及空運物流業正面臨前所未有的變數，只有向高增值現代化發展才會有出路。希望政府因時制宜，時刻機動地推出政策，協助業界應對國際變幻所帶來的風險。

面對美國的無理施壓，業界更要團結與政府及中央緊扣，不能短視，亦不能只顧蠅頭小利，忘卻大義。當前美國持續以“變態”的關稅、技術壁壘、產業割裂、金融施壓等方式對中國實施無理的壓制。在此國際形勢之下，我們知道美國是注定失敗，因為他們是“紙老虎”。

香港商界在作出商業決策時，必須以全域視野審視地緣政治與商業行為的聯動效應，不能夠再說甚麼“在商言商”，如果這樣說就真是太天真、太傻。夏寶龍主任表示，歷史和現實告訴我們，外部勢力搞亂香港、“以港遏華”的圖謀不會改變，也絕不可能得逞。美國不是要我們的“稅”，而是要我們的“命”。這正正是一個戰略判斷，他們不會停止，而是會繼續，所以我們要做好應對措施。歷史告訴我們並反覆證明，如果忽視地緣政治格局對商業生態的深層次影響，企業及產業將會為短視的決策付出沉重代價。

香港作為國家對外開放的重要窗口，既要善用“一國兩制”的制度優勢拓展空間，更要深刻認識維護國家主權、安全、發展利益是繁榮穩定的根本保障。在變幻的時刻，香港各界唯有與國家同頻共振，在堅守國家安全底線的同時，創新商業實踐，才能在複雜的變

局當中實現國家戰略價值，以及企業長遠發展的良性互動。在新形勢之下，香港充分發揮我們“超級聯繫人”的角色，在法治規範、資料流通、人才引進等領域可以有更多作為。財政預算案提出了好幾項新措施，我想在此說一說我的建議。

財政預算案提出，會按“用者自付”的原則收回成本，向陸路離境私家車徵收邊境建設費200元。我理解到政府希望增加收入，但有關措施提出之後，雖然只是作為研究，但已有不少界別的朋友向我指出，有關做法可能會阻礙大灣區融合，甚至窒礙兩地交流。為了相關經濟收益更可能會因小失大，因為有不少企業和機構兩地都有公司和工廠，他們的職員、客戶每天的往來非常頻密，如果徵收這些稅項，有可能令相關往來因為成本關係而減少，進而影響到我們的經濟活動。

同時，“港車北上”及“粵車南下”有機會於今年推出。今年首季港珠澳大橋的邊境口岸車流累計已達156萬輛次，按年增加三成一；進出口岸的港澳單牌車數量亦有88萬輛次，按年增加三成四。港珠澳大橋的車流量正逐步增加，可見兩地往來更加密切，如果徵稅，相關流量或會有所下降。舉例而言，現時往來港珠澳大橋每次收費300元，如果加上“粵車南下”，在邊境泊車，費用可能要500元，未上機已要支付數百元，亦可能會令這些往來受到窒礙。

因此，我建議政府，雖然收入無論如何都要增加，但可否考慮一次性的收費？譬如申請禁區紙現時的收費為540元，政府可考慮酌量增加收費，例如加至1,500元、2,000元，以作為建設費。一次性收費除了不會令大家減少往來次數外，駕駛人士抱着“既已付費”的心態而更多出行，可能會令兩地的往來更加密切。

另一方面，在財政預算案中，政府提出預留3億元在今年年中推出安裝充電樁的資助計劃，我對此相當支持。香港的電動車數量持續增長，由2022年的46 000輛增至去年(2024年)的超過10萬輛。然而，充電樁的比例(包括政府提供的公共充電樁)卻由2022年的1:9降至今年的1:10，換言之，雖然我們過去幾年一直想增設充電樁，但卻追不上車輛的增長，以致充電樁的缺口越來越大。除了資助安裝充電樁的措施外，我認為更重要的是簡化土地改劃及補地價的程序，制訂一站式的策略以尋找合適的土地安裝充電樁。此外，政府亦需要作出跨部門協調，才能提高充電樁的數量。否則，如果車輛

不斷增加，充電樁的比例越來越小，2035年取消燃油汽車的政策可能會受到衝擊，希望各部門能夠通力合作。

另外，我們亦留意到，近日有不少報道提到包括政府當局今天向立法會交通事務委員會提交的一份討論文件，涉及各類加價建議。根據有關報道，早前討論的隧道費有機會加價。早前在收回大欖隧道時，大家曾討論到究竟應該本着“用者自付”的原則、“收回成本”的原則，還是其他？多謝局長多次澄清，其實有4個原則：交通管理需要、“用者自付”、公交優先及效率優先。在這種情況下，如果收費，我希望政府亦會考慮對民生方面的影響，因為除了隧道可能加價——或一些本來沒有收費的隧道改為收費之外，其他“加風”亦可能陸續有來。在上述政府當局向交通事務委員會提交的文件中，當局就建議“牛肉乾”由320元加價至400元，另外其他一些罰則亦會相應增加。鑑於相關罰款數十年來沒有上調，我相信確有需要增加，唯獨是違例泊車，我們認為加幅不宜過高，所以加至400元我認為可以接受。

反而，在此事上，我們看到現時泊車位嚴重不足的情況，希望政府各方面的政策能夠緊貼市場需要。可惜的是，貨車車位在過去4年不加反減，這種情況與我們的整體政策背道而馳。因此，政府在加價之餘亦要推出措施，以應對市民的泊車需要，尤其是在營運車方面。我建議於晚間非繁忙時段在一些道路上劃出車輛泊位，讓營運車能夠應對泊位不足的問題，畢竟，他們亦是香港產業的一部分。

主席，我謹此陳辭。

李浩然議員：多謝主席。首先，感謝財政司司長及政府同人準備這份財政預算案。現時面對環球經濟局勢不穩、科技突飛猛進、嚴峻公共財政狀況等挑戰，實屬不易。

我樂見政府近年開始進行各類型的改革工作。事實上，隨着經濟形態和需求的改變，公眾對政府的角色、功能和期望，已出現很大變化。過去香港作為服務型政府的表現相當出色，但現今社會對政府的要求有所增加，更涉及締造產業、推動創科等，因此，在理財哲學上，亦應該有所呼應。例如在發債議題上，可以發多少債？發債所得資金應如何運用？創科發展成效如何？大學的投資應否

引入更多商界合作？此外，還有政府的撥款方式及開銷效益等問題。

香港現時的理財預算編製，是以維持現有服務及措施的支出作為基礎，並預測新的服務及措施所需開支，從而釐定下一個財政年度的開支水平，然後進行內部會議討論，決定各政策局的撥款安排。當中的考慮因素包括政府財政狀況、服務預計需求、政策局意見等。儘管現時政府政策文件及行政機關往往設有不同的KPI，但大多指向服務及措施的“量”，未能反映項目措施的成效，亦未有在預算階段與成效建立明確的聯繫。

從日常審議政府撥款申請、工程項目、政策措施的經驗可見，儘管各類項目確具必要性，但政府文件卻沒有提及具體的績效評核，以致資金和資源的有效運用未能充分體現和納入考慮。舉例而言，我們去年審議馬鞍山新綜合設施大樓工程項目，政府未有評估室內暖水游泳池及周邊同類設施的使用量；我們今年審議東涌新市鎮擴展計劃中的擬建極限運動場，政府亦未就推廣“城市運動”的成效及場地需求量作出評估；近期媒體亦有報道智慧交通基金審批項目成效存疑等問題。種種例子均指向政府在規劃過程中未有充分考慮各個項目的資金使用效益。

因此，我一直主張政府在準備財政預算時，應該加強績效為本預算(performance-based budgeting)，即是在編製預算過程中，有系統地使用績效資訊，把預算開支重新聚焦於可量度的結果，更着眼於未來，而非僅限於資源投入。換言之，花了錢並不等於已做事，而是應思考如何花錢把事情做好。這與本屆政府“以結果為目標”的施政理念一致，亦符合全球公共財政改革的趨勢，即從過去主要重視政府工作內容及效率，轉為以結果或成效衡量政績。如要做到這一點，除了在理財方面下工夫，亦需要政府架構的整體配合。

績效為本預算概念自1990年代起已經獲經合組織成員國廣泛採用。根據2023年的統計調查，在受訪的33個成員國中，高達85%採用績效為本預算，例如美國的《政府績效與結果法案修正案》及英國的《公共服務協議》等。內地亦自2000年起引入績效為本預算，在第十六屆三中全會提出“建立預算績效評價體系”，並於第十八屆三中全會進一步要求改進預算管理制度，建立現代財政制度。其間，

全國人大常委會修訂《中華人民共和國預算法》，闡明應以績效評估結果作為編製預算的依據之一，為實施績效為本預算奠下法律基礎。到2018年，中共中央、國務院印發《關於全面實施預算績效管理的意見》，提出指導，並爭取在3至5年內基本建立全面的預算績效管理體系。

我早前委託秘書處資料研究組就內地的績效為本預算進行深入研究，研究組特別就北京市進行較為深入的研究。北京市是績效評估制度的首要試點城市，多年被財政部評為預算績效管理優秀城市。內地將整個管理模式融入預算過程，就各項預算訂立績效目標及指標，並在推動重大項目時進行更深入全面的事前及事後績效評估。評估結果將影響下一輪預算規劃，低效項目可能會被削減預算，甚至未來不獲安排預算，從而確保政府每筆預算支出都能做到物有所值(value for money)。

就此，我建議政府在預算編製過程中，為主要項目訂立與成效相關的績效目標及指標，將績效結果與預算安排掛鈎，並按開支項目的效益削減低效項目，將資源重新調配或優化。此外，政府亦應研究績效評核機制，確保每個部門均訂立具質素的績效目標及指標。這將對特區政府減省公共開支及提升政府績效，甚至提高公帑使用效益，發揮正面作用，同時有助立法會進行審議，提升整體公共資源運用的透明度，促使施政真正回應市民、社會和經濟所需。

最後，大家一直關注《基本法》第一百零七條所載量入為出、力求收支平衡和避免赤字的原則。事實上，今日已經響起相當嚴重的警號，而《基本法》第一百零七條的原則亦應該按我上述所說的給予定義及指導。根據預算案，特區近年面臨的嚴重財政赤字問題雖在2024年已有所緩解，但尚未能根本解決，因此引發了財政赤字屬於周期性還是結構性，以及是否違反了《基本法》第一百零七條等問題的討論。事實上，根據《基本法》的規定，政府有憲制責任審慎理財，盡快達致收支平衡。希望大家在這方面共同努力，讓特區政府的公共財政更具效率、更完善。

我謹此陳辭，多謝主席。

謝偉俊議員：主席，財政司司長每年準備預算案很簡單，市民交稅後，希望財政司司長盡量deliver一份好的預算案，交出“功課”，搞好經濟發展，搞好民生福利，這樣預算案便可“收貨”。可是，主席，回顧過往6年，情況真的非常差強人意，除了其中一年有少許盈餘之外，過往6年的財政預算案基本上都有赤字，甚至是過千億赤字。

何君堯議員連續4年就違反《基本法》第一百零七條發言，並預先聲明會投反對票。我留意到，他是唯一一位同事有此預先聲明，但他會否如同特朗普總統，先來一個下馬威，然後收回或延後執行呢？大家可以拭目以待。本月30日，何君堯議員會如期投下反對票，抑或延期一年執行？大家屆時可以留意。

無論如何，由於大家都比較關注連年赤字，特別是李浩然議員剛才也說是時候檢視憲制責任，所以我希望在發言前段聚焦探討《基本法》第一百零七條的要求為何。

大家都比較集中討論量入為出。觀乎第一百零七條，可以分為兩部分或3部分——至少有兩部分，其中一部分當然是“力求收支平衡，避免赤字”，希望做到收支平衡，但其實還有另一個limb(另一部分)，就是“並與本地生產總值的增長率相適應”，這部分比較少人關注。回顧香港過往10年的生產總值增長率，平均是在2至3個百分點徘徊，但過往10年的開支十分清楚，毫無爭議，增長率達到90.17%。10年，90.17%。不論如何加減乘除，開支增長都無法與GDP的增長率相適應。這不單是一盞“紅燈”，更關乎我們要遵守的憲制責任。正如政府無論多麼無奈，仍須受制於終審法院的酷刑聲請案例、W案中關於性傾向歧視的裁決，甚或更早期的莊豐源案所確立的內地居民居港權利。為了遵守憲制責任，我們有時即使不願意，仍要遵守，仍要盡量履責。但在第一百零七條方面，我們是否有足夠的憲制警覺性，又或有否履行責任呢？當然，我並非鼓勵向政府提出司法覆核，因為此舉永遠都是勞民傷財，但政府要知己知彼，知道有否存在風險。究竟政府有否足夠重視？

主席，回顧回歸以來的紀錄，由1997年至今，當中共有9個財政年度出現赤字。最早期的曾蔭權司長，他如何處理1998-1999年度及2000-2001年度的赤字？其中一個方法(among other things)，他出售了港鐵，使之成為0066。除此之外，港府若留意到有甚麼值錢的資產，可考慮拿到市場上出售換錢。事實上，很多政府都是這樣做，

英國現在也是如此，甚至連鑄幣廠也賣給了我們國家，可能變成領事館。

到了梁錦松司長，他又是如何處理赤字的呢？他在2001年至2004年期間削減公務員數目，令人印象比較深刻的是所謂“肥雞餐”，當年很多公務員吃了“肥雞餐”，人數大減，財赤隨之大幅削減。

從政靠運氣，曾蔭權和梁錦松都面對赤字，但曾俊華年代的9年間相對幸運，因為完全沒有赤字。諷刺的是，現任財政司司長陳茂波當年批評曾俊華是“計錯數之王”，因為他經常算錯盈餘金額，算得太少。陳茂波司長甚至批評他盲目儲蓄，不敢用錢。這是現任司長批評當年的司長。

到了現任司長，陳茂波司長的確十分努力解決問題。大家都明白，香港曾經發生“黑暴”、出現疫情，但過往6年當中，有5年錄得財赤，而且越來越嚴重，猶如跌出軌道，究竟我們可否在一段時間內恢復財政平衡呢？這很難說。

剛才談到兩位前任司長如何解決財赤，現屆司長明白財赤嚴重，用上了他的方法，他的方法叫做“釋法”，利用第一百零七條替我們“釋法”。他相當有創意性，將政府的收入及開支分為兩大帳目，一是經營帳目，另一是非經營帳目。經營帳目的收入包括稅收、投資及政府收費，開支則用於教育、醫療、福利等等，當中公務員開支佔很大比例。另外，非經營帳目的收入主要是賣地收入，而支出是基建費用。乍聽之下，似乎合乎常理，但政府以往的做法是怎樣的呢，主席？過往香港一直依靠所謂的“高地價政策”，賣地成為主要收入。如果將賣地收入視為非經營收入，政府多年來的收入可能完全不是那回事，可能過往的經營帳目每年都有財赤，只不過是靠非經營帳目中的賣地收入，才能維持財政預算案整體沒有赤字。是否代表我們以往做得不對，還是過分正確？財政司司長今年具創意地分開兩者，是否才符合《基本法》第一百零七條的應有原則？我不知道，但這是非常 *debatable*(有辯論性價值)的問題。

無論如何，現在面對財赤問題，政府將6個基金的600多億元回撥到政府儲備，令有關數字的概念更為複雜，政府亦把借貸視作收入的一部分。無可否認，這種做法符合會計行業的某些原則，但在理財方面，以我們一向對財政預算案的理解，這是否真是一個可以向市民如實公布的數字，令市民有適當的透明度，令生意人可以明

白香港的經濟狀況，令國際金融機構能夠了解香港真正的財政情況？這一點值得討論。

主席，在餘下的時間，我想簡單說說另一件事。我聽到不少同事大談公務員開支，所以我無須多說。特別是葉劉淑儀議員，她一向都十分關注公務員，也很支持公務員，但她也有很多建議、很多批評，認為政府應該大幅削減相關開支。不過，在這方面，我想補充一點。不論政府做還是不做、是否適當時機去做、做到甚麼程度，必須留意一點。在這個艱難時刻，我們要攻心——市民的心，我們不是要用詭計攻心，而是在語言上、行為上、領導上都要讓市民感到政府在帶頭先行。李慧琼議員也提出了類似的意見，但她的說法跟我不同。我認為，政府事事都應帶頭先行，無論是減薪、凍薪，還是節制理財，都應該這樣做，否則會令市民覺得，政府只懂削減學生的2,500元開學補貼，或是增加公立醫院收費，甚至連老人家亂過馬路的“牛肉乾”罰款也不放過。當社會上的壓力極大，政府必須留意市民的感受，因為在這個時候，大家正正需要政府、特首、財政司司長起領導作用。政府必須以民為本，更要帶頭先行，“先減為敬”。

謝謝主席。

主席：《2025年撥款條例草案》的二讀辯論會在4月30日的會議上再續，屆時會由官員回應議員的意見。然後本會將繼續進行條例草案的餘下程序。

下次會議

NEXT MEETING

主席：我現在宣布休會。本會將於2025年4月30日星期三上午11時續會。

立法會遂於下午3時18分休會。

Adjourned accordingly at 3:18 pm.