

會議過程正式紀錄
OFFICIAL RECORD OF PROCEEDINGS

2025年10月10日星期五
Friday, 10 October 2025

上午9時會議繼續
The Council continued to meet at Nine o'clock

出席議員

MEMBERS PRESENT

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE PRESIDENT

THE HONOURABLE ANDREW LEUNG KWAN-YUEN, GBM, GBS, JP

張宇人議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE HONOURABLE TOMMY CHEUNG YU-YAN, GBM, GBS, JP

林健鋒議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE HONOURABLE JEFFREY LAM KIN-FUNG, GBM, GBS, JP

李慧琼議員，GBS, JP

DR THE HONOURABLE STARRY LEE WAI-KING, GBS, JP

陳克勤議員，SBS, JP

THE HONOURABLE CHAN HAK-KAN, SBS, JP

陳健波議員，GBS, JP

THE HONOURABLE CHAN KIN-POR, GBS, JP

梁美芬議員，GBS, JP

PROF THE HONOURABLE PRISCILLA LEUNG MEI-FUN, GBS, JP

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE HONOURABLE MRS REGINA IP LAU SUK-YEE, GBM, GBS, JP

謝偉俊議員，JP

THE HONOURABLE PAUL TSE WAI-CHUN, JP

田北辰議員，BBS, JP

THE HONOURABLE MICHAEL TIEN PUK-SUN, BBS, JP

何俊賢議員，BBS, JP

THE HONOURABLE STEVEN HO CHUN-YIN, BBS, JP

易志明議員，GBS, JP

THE HONOURABLE FRANKIE YICK CHI-MING, GBS, JP

馬逢國議員，GBS, JP

THE HONOURABLE MA FUNG-KWOK, GBS, JP

陳恒鑽議員，BBS, JP

DR THE HONOURABLE CHAN HAN-PAN, BBS, JP

郭偉強議員，BBS, JP

THE HONOURABLE KWOK WAI-KEUNG, BBS, JP

葛珮帆議員，SBS, JP

THE HONOURABLE ELIZABETH QUAT, SBS, JP

廖長江議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

THE HONOURABLE MARTIN LIAO CHEUNG-KONG, GBM, GBS, JP

盧偉國議員，GBS, MH, JP

IR DR THE HONOURABLE LO WAI-KWOK, GBS, MH, JP

吳永嘉議員，SBS, JP

THE HONOURABLE JIMMY NG WING-KA, SBS, JP

何君堯議員，BBS, JP

DR THE HONOURABLE JUNIUS HO KWAN-YIU, BBS, JP

周浩鼎議員, JP
THE HONOURABLE HOLDEN CHOW HO-DING, JP

邵家輝議員, BBS, JP
THE HONOURABLE SHIU KA-FAI, BBS, JP

容海恩議員, JP
THE HONOURABLE YUNG HOI-YAN, JP

陳振英議員, BBS, JP
THE HONOURABLE CHAN CHUN-YING, BBS, JP

陸頌雄議員, JP
THE HONOURABLE LUK CHUNG-HUNG, JP

劉國勳議員, MH, JP
THE HONOURABLE LAU KWOK-FAN, MH, JP

劉業強議員, SBS, MH, JP
THE HONOURABLE KENNETH LAU IP-KEUNG, SBS, MH, JP

鄭泳舜議員, BBS, MH, JP
THE HONOURABLE VINCENT CHENG WING-SHUN, BBS, MH, JP

謝偉銓議員, SBS, JP
THE HONOURABLE TONY TSE WAI-CHUEN, SBS, JP

江玉歡議員
THE HONOURABLE DOREEN KONG YUK-FOON

朱國強議員
THE HONOURABLE CHU KWOK-KEUNG

李世榮議員, MH, JP
THE HONOURABLE STANLEY LI SAI-WING, MH, JP

李浩然議員, MH, JP
DR THE HONOURABLE HOEY SIMON LEE, MH, JP

李惟宏議員, JP

THE HONOURABLE ROBERT LEE WAI-WANG, JP

李梓敬議員

THE HONOURABLE DOMINIC LEE TSZ-KING

李鎮強議員, BBS, JP

IR THE HONOURABLE LEE CHUN-KEUNG, BBS, JP

狄志遠議員, SBS, JP

DR THE HONOURABLE TIK CHI-YUEN, SBS, JP

吳秋北議員, GBS, JP

THE HONOURABLE STANLEY NG CHAU-PEI, GBS, JP

吳傑莊議員, MH, JP

DR THE HONOURABLE JOHNNY NG KIT-CHONG, MH, JP

周小松議員

THE HONOURABLE CHAU SIU-CHUNG

周文港議員, JP

PROF THE HONOURABLE CHOW MAN-KONG, JP

林哲玄議員

DR THE HONOURABLE DAVID LAM TZIT-YUEN

林振昇議員

THE HONOURABLE LAM CHUN-SING

林素蔚議員

THE HONOURABLE LAM SO-WAI

林琳議員

THE HONOURABLE NIXIE LAM LAM

林順潮議員, JP

DR THE HONOURABLE DENNIS LAM SHUN-CHIU, JP

林新強議員, JP
THE HONOURABLE LAM SAN-KEUNG, JP

林筱魯議員, SBS, JP
THE HONOURABLE ANDREW LAM SIU-LO, SBS, JP

邱達根議員
THE HONOURABLE DUNCAN CHIU

姚柏良議員, MH, JP
THE HONOURABLE YIU PAK-LEUNG, MH, JP

洪雯議員
DR THE HONOURABLE WENDY HONG WEN

梁子穎議員, MH
THE HONOURABLE DENNIS LEUNG TSZ-WING, MH

梁文廣議員, MH
THE HONOURABLE LEUNG MAN-KWONG, MH

梁熙議員
THE HONOURABLE EDWARD LEUNG HEI

梁毓偉議員, MH, JP
THE HONOURABLE KENNETH LEUNG YUK-WAI, MH, JP

陳月明議員, MH
THE HONOURABLE CHAN YUET-MING, MH

陳仲尼議員, SBS, JP
THE HONOURABLE ROCK CHEN CHUNG-NIN, SBS, JP

陳沛良議員
THE HONOURABLE CHAN PUI-LEUNG

陳勇議員, SBS, JP
THE HONOURABLE CHAN YUNG, SBS, JP

陳祖恒議員

THE HONOURABLE SUNNY TAN

陳家珮議員, MH, JP

THE HONOURABLE JUDY CHAN KAPUI, MH, JP

陳曼琪議員, MH, JP

THE HONOURABLE MAGGIE CHAN MAN-KI, MH, JP

陳紹雄議員, BBS, JP

IR THE HONOURABLE CHAN SIU-HUNG, BBS, JP

陳凱欣議員

THE HONOURABLE CHAN HOI-YAN

陳穎欣議員

THE HONOURABLE JOEPHY CHAN WING-YAN

陳學鋒議員, MH, JP

THE HONOURABLE CHAN HOK-FUNG, MH, JP

張欣宇議員

IR THE HONOURABLE GARY ZHANG XINYU

郭玲麗議員

THE HONOURABLE LILLIAN KWOK LING-LAI

陸瀚民議員

THE HONOURABLE BENSON LUK HON-MAN

黃英豪議員, BBS, JP

DR THE HONOURABLE KENNEDY WONG YING-HO, BBS, JP

黃俊碩議員

THE HONOURABLE EDMUND WONG CHUN-SEK

黃國議員, BBS, JP

THE HONOURABLE KINGSLEY WONG KWOK, BBS, JP

楊永杰議員
THE HONOURABLE YANG WING-KIT

管浩鳴議員, SBS, JP
REVD CANON THE HONOURABLE PETER DOUGLAS KOON HO-MING,
SBS, JP

鄧飛議員, MH
THE HONOURABLE TANG FEI, MH

鄧家彪議員, BBS, JP
THE HONOURABLE TANG KA-PIU, BBS, JP

黎棟國議員, GBS, IDSM, JP
THE HONOURABLE LAI TUNG-KWOK, GBS, IDSM, JP

劉智鵬議員, BBS, JP
PROF THE HONOURABLE LAU CHI-PANG, BBS, JP

霍啟剛議員, BBS, JP
THE HONOURABLE KENNETH FOK KAI-KONG, BBS, JP

龍漢標議員
THE HONOURABLE LOUIS LOONG HON-BIU

顏汶羽議員
DR THE HONOURABLE NGAN MAN-YU

簡慧敏議員, JP
THE HONOURABLE CARMEN KAN WAI-MUN, JP

譚岳衡議員, JP
DR THE HONOURABLE TAN YUEHENG, JP

蘇長榮議員, SBS, JP
DR THE HONOURABLE SO CHEUNG-WING, SBS, JP

嚴剛議員, JP
THE HONOURABLE ERIK YIM KONG, JP

何敬康議員

THE HONOURABLE ADRIAN PEDRO HO KING-HONG

尚海龍議員

THE HONOURABLE SHANG HAILONG

陳永光議員

PROF THE HONOURABLE CHAN WING-KWONG

黃錦輝議員, MH

PROF THE HONOURABLE WILLIAM WONG KAM-FAI, MH

列席政府官員

PUBLIC OFFICERS ATTENDING

政務司司長陳國基先生, GBS, IDSM, JP

THE HONOURABLE CHAN KWOK-KI, GBS, IDSM, JP

CHIEF SECRETARY FOR ADMINISTRATION

財政司司長陳茂波先生, 大紫荊勳賢, GBS, MH, JP

THE HONOURABLE PAUL CHAN MO-PO, GBM, GBS, MH, JP

FINANCIAL SECRETARY

律政司司長林定國先生, GBS, SC, JP

THE HONOURABLE PAUL LAM TING-KWOK, GBS, SC, JP

SECRETARY FOR JUSTICE

政務司副司長卓永興先生, GBS, JP

THE HONOURABLE CHEUK WING-HING, GBS, JP

DEPUTY CHIEF SECRETARY FOR ADMINISTRATION

財政司副司長黃偉綸先生, GBS, JP

THE HONOURABLE MICHAEL WONG WAI-LUN, GBS, JP

DEPUTY FINANCIAL SECRETARY

律政司副司長張國鈞博士, SBS, JP
DR THE HONOURABLE CHEUNG KWOK-KWAN, SBS, JP
DEPUTY SECRETARY FOR JUSTICE

政制及內地事務局局長曾國衛先生, GBS, IDSM, JP
THE HONOURABLE ERICK TSANG KWOK-WAI, GBS, IDSM, JP
SECRETARY FOR CONSTITUTIONAL AND MAINLAND AFFAIRS

財經事務及庫務局局長許正宇先生, GBS, JP
THE HONOURABLE CHRISTOPHER HUI CHING-YU, GBS, JP
SECRETARY FOR FINANCIAL SERVICES AND THE TREASURY

保安局局長鄧炳強先生, GBS, PDSM, JP
THE HONOURABLE TANG PING-KEUNG, GBS, PDSM, JP
SECRETARY FOR SECURITY

環境及生態局局長謝展寰先生, BBS, JP
THE HONOURABLE TSE CHIN-WAN, BBS, JP
SECRETARY FOR ENVIRONMENT AND ECOLOGY

商務及經濟發展局局長丘應樺先生, JP
THE HONOURABLE ALGERNON YAU, JP
SECRETARY FOR COMMERCE AND ECONOMIC DEVELOPMENT

醫務衛生局局長盧寵茂教授, BBS, JP
PROF THE HONOURABLE LO CHUNG-MAU, BBS, JP
SECRETARY FOR HEALTH

發展局局長甯漢豪女士, JP
THE HONOURABLE BERNADETTE LINN HON-HO, JP
SECRETARY FOR DEVELOPMENT

房屋局局長何永賢女士, JP
THE HONOURABLE WINNIE HO, JP
SECRETARY FOR HOUSING

公務員事務局局長楊何蓓茵女士, JP
THE HONOURABLE MRS INGRID YEUNG HO POI-YAN, JP
SECRETARY FOR THE CIVIL SERVICE

教育局局長蔡若蓮博士, JP
DR THE HONOURABLE CHOI YUK-LIN, JP
SECRETARY FOR EDUCATION

創新科技及工業局局長孫東教授, JP
PROF THE HONOURABLE SUN DONG, JP
SECRETARY FOR INNOVATION, TECHNOLOGY AND INDUSTRY

民政及青年事務局局長麥美娟女士, SBS, JP
THE HONOURABLE ALICE MAK MEI-KUEN, SBS, JP
SECRETARY FOR HOME AND YOUTH AFFAIRS

勞工及福利局局長孫玉菡先生, JP
THE HONOURABLE CHRIS SUN YUK-HAN, JP
SECRETARY FOR LABOUR AND WELFARE

運輸及物流局局長陳美寶女士, JP
THE HONOURABLE MABLE CHAN, JP
SECRETARY FOR TRANSPORT AND LOGISTICS

文化體育及旅遊局局長羅淑佩女士, JP
THE HONOURABLE ROSANNA LAW SHUK-PUI, JP
SECRETARY FOR CULTURE, SPORTS AND TOURISM

民政及青年事務局副局長梁宏正先生, BBS, JP
MR CLARENCE LEUNG WANG-CHING, BBS, JP
UNDER SECRETARY FOR HOME AND YOUTH AFFAIRS

列席秘書
CLERKS IN ATTENDANCE

副秘書長余蕙文女士
MS AMY YU, DEPUTY SECRETARY GENERAL

助理秘書長韓敏儀女士
MS TAMUS HON, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

助理秘書長韓律科女士
MS MIRANDA HON, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

助理秘書長盧思源先生
MR MATTHEW LOO, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

議員議案

MEMBERS' MOTION

主席：本會繼續就“2025年施政報告”進行議案辯論。

現在進入第四個環節。

有意在這個環節發言的議員請按“要求發言”按鈕。

這個環節的辯論主題是“教育、科技、人才一體化發展”、“豐富置業階梯”、“勞工支援和保障”、“醫療健康”、“社會福利”，以及“社會發展”。這個環節涵蓋的政策範疇已載列於講稿，方便議員參閱。

梁毓偉議員，請發言。

2025年施政報告議案辯論

MOTION DEBATE ON THE 2025 POLICY ADDRESS

恢復於2025年10月8日動議的議案辯論

Continuation of debate on motion which was moved on 8 October 2025

梁毓偉議員：多謝主席。今個環節主要聚焦施政報告“教育、科技、人才一體化發展”和惠及民生等章節，當中不少範疇也與青年發展相關，因此我會就此逐一作少許回應。

主席，青年是社會的未來，因此我們既要協助他們成長成才，亦要幫助他們發揮自身力量，鞏固香港“背靠祖國、聯通世界”的獨特優勢。非常感謝行政長官過去數年在施政報告有關章節都就青年發展講述具體內容，而今年有關章節的重點，我認為與“拓闊視野”、“厚植家國情懷”及“深化國際交流合作”有莫大關係。面對世界百年未有之大變局，香港青年要有扎實的國民身份認同及國際視野作支撐。我在第一環節已就愛國主義教育的內容提出一些建議，接下來我將就拓闊視野及國際交流合作談談我的看法。

主席，施政報告第166段提到“青年人才培養計劃”，為香港青年提供國際組織的實習機會，令青年親歷全球治理現場，對此我表示

支持。不過，我建議計劃除了到聯合國等國際組織外，亦可探討到一些與國家有份參與的區域組織，例如上海合作組織、博鰲亞洲論壇以至絲路基金等，令青年近距離體驗國家構建人類命運共同體的理念。至於民青局推行的內地青年交流和國際交流，我認為可以拓闊青年視野，故我希望計劃可不斷豐富，並加入不同主題，例如航天、外交軍事等，令青年一個接一個地持續參與。

主席，施政報告第168段提及“青年驛站”，這是促進青年雙向交流、互聯互通的重要平台。驛站除為境外青年提供相宜的住室外，更計劃5年內籌辦逾100場具文、體、藝元素的青年活動。我認為不同政策局、不同部門都可以參與其中，設計更多雙向交流計劃，發揮驛站最大價值。例如教育局和文體旅局可透過推廣研學旅遊，打造驛站成為接待來港青年的核心。而民青局則可招募本地青年作嚮導，增加本地青年聯繫世界的機會，令“青年驛站”成為重要的青年交流地標。

主席，全球經濟急速變革，數字經濟席捲全球，加強教育、科技和人才系統之間的有機聯繫，將為香港發展提供基礎性支撐。施政報告進一步為香港成為國際專上教育樞紐作出多項措施，包括成立“留學香港專班”、放寬非本地生學額上限至五成，以及推出“城中學舍計劃”增加學生宿舍等，我相信措施必然會吸引更多非本地生來港留學。因此，我建議政府下一步的工作是做好配套，例如加快北都大學城的規模，令院校有更多擴容空間，同時亦要增聘高水平的教職員配合學生總量的增長。此外，政府亦要加強“留人才”的規劃配套，例如我建議政府取消非本地生兼職工作的限制，並加強各院校的就業支援和實習計劃，務求令非本地生有更多進入職場體驗的機會，繼而促使他們留港發展，為集聚高端人才發揮功效。

至於培育本地人才方面，我樂見施政報告持續優化中小學人工智能教育，並積極推動職專教育。我認為有關工作不單為青年創造多元出路，亦令他們具備足夠的人工智能知識，以面對新一輪科技革命和產業變革。而在基礎教育之外，我認為政府未來可聚焦於應用科學上，加強包括操作、應用人工智能的人才培訓，為業界提供實用型人才，這樣才能配合香港創科大跨步的發展步伐。

主席，至於施政報告提出加強推廣DSE國際認受性、上調直資學校收生名額，以及增加國際學校供應，我認為這些措施一方面可

以令我們的青年對接國際教育趨勢，另一方面亦能回應近年外來人才來港對基礎教育的需求。

我認為優質的中小學教育絕對是“留人才”其中一個亮點，所以我建議政府可以進一步優化直資和國際學校支援，例如協助他們增加宿舍、擴建校園，此外亦可多加發展不同特色的資助中小學，從而滿足各類學生的成長和發展需要。

主席，為青年提供上流和全面發展，增進他們的“三感”，是青年政策的共同願景，所以我一直建議香港成為青年發展型城市，積極實踐以青年人為本的發展理念。事實上，今年的施政報告無論在強化治理、產業變革以至民生關顧上，都有為青年人提供更廣闊的空間、更好的幫助。我想借助另外兩個微觀的措施，以示對施政報告在這方面的認同。

第一個是住屋方面。政府繼去年之後，再次在“白居二計劃”增加青年申請者的專屬限額至2 000個。事實上，住屋是香港青年必定面對的難題，施政報告近年持續協助青年安居，不論是幾年前增加青年宿舍，到今年豐富置業階梯，我認為均能切合青年人的需要，令他們成家立業，安心拚搏。因此，我完全支持有關措施，並希望未來可擴展至青年家庭換樓的安排上，令他們可因應家庭狀況“住大啲、住好啲”。

第二個為青年的措施。今年推出“組合拳”鼓勵生育，當中包括初生子女免稅額、加強日間嬰幼兒照顧等。其實生兒育女是每個青年人必須作出的決定，施政報告以“組合拳”提供多方面配套，減輕青年家庭負擔，實在有助市民做好人生規劃。因此，我期望鼓勵生育政策可延續、加強，為人口均衡發展以至每個家庭的幸福作支持。

主席，這次是本屆立法會最後一次就施政報告致謝議案作辯論，在此我要感謝特首及特區政府4年來為香港提出一份又一份高質量的施政藍圖，令香港一直成為一個青年有夢想、有發展、有未來的地方。

主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

管浩鳴議員：主席，行政長官早前發表任內第四份施政報告，報告內容廣泛豐富，緊扣經濟與民生兩大核心主軸，以“深化改革、心繫民生”為目標，對本港的突破發展作出了創新和具前瞻性的部署。報告亦切實吸納了社會各界的多項意見和訴求，在此要給予肯定和點讚。不過，我想藉此機會，針對一些市民最關心、最貼身的問題，提出一些意見。

首先，主席，我想談談公共財政問題。大家都知道，本港正面臨最嚴峻的結構性財赤，財政儲備已經跌至大約5,000億元，庫房吃緊問題不是一朝一夕形成，而是經過多年來累積下來的結果。今次施政報告雖然提出了不少圍繞“拚經濟、謀發展”的措施，但對於如何根治上述而解決財政的問題，政府似乎還欠缺一個清晰的路線圖。

有不少聲音指出，政府的開支越來越大，尤其是在醫療、社福方面，未來10多年在開支方面只會有增無減。如果不從開源節流方面着手，單靠發展經濟，確實難以扭轉局面。我認為政府應該以更大膽的思維及方式去檢視現時公共開支，尤其是公務員體系的薪酬和編制。當然，我不是說要一刀切的公務員減薪，但更重要的，是要建立一個更具彈性、更加按表現而調整的薪酬制度，以及盡力精簡公務員體系。

主席，現時公務員制度其中一個為人詬病的問題，是幾乎人人可以自動“跳point”，捱到差不多日子就可以排隊等加薪，但表現好的與表現“麻麻地”的，很多時候待遇也差不多，試問如何可以激勵士氣和提升效率呢？

另外，為了強化公務員的評核機制，局長早前主張參考私人企業的標準，嚴格區分績效，強調只有“持續遠超標準”的員工才可以獲取最高評級，而僅僅及格的員工就不應該有自動增薪，以期改變公務員體系長期以來人人皆大歡喜的加薪文化。

但要改革就需要面臨積習難改的文化阻力。由於公務員普遍存在“山水有相逢”的心態，部門主管很多時候不願意如實撰寫負評，以免影響日後合作甚至遇到報復。我亦聽聞，由於難以管理這些“麻煩”的下屬，有些主管反而傾向給予比較好的評語，希望他盡快調離職位，形成了好像“送走瘟神”的荒謬現象。有首長級公務員更透露，

如果要證明下屬表現不達標，不但需要花費大量時間舉證，程序也很複雜，很多時候是等同“玩死自己”。因此，改革成功的關鍵取決於是否需要把自動“跳point”設為預設項目，並大幅簡化相關的舉證程序。

此外，政府亦應該積極考慮善用科技，利用人工智能和物聯網去精簡流程，減少人手重疊，從而降低行政成本。如果政府不可以從根深蒂固的文化和制度上作出全面改革，我擔心財赤問題只會越來越嚴重，最終影響到本港的長遠發展和下一代。

至於部門首長問責制的推出，絕對是今次施政報告的一個特大亮點。過去市民經常說政府部門“程序行先、結果行後”，一出事就說依足程序，但問題卻無法解決。現時建立了責任制，將問題責任由政治官員延伸至公務員體系，實在是一大進步，值得點讚。

不過，我有些擔心，如果只強調問責和懲罰，而忽略了獎勵，可能會打擊公務員士氣，甚至令到部門更加少做少錯。我認為一個成功的問責制度，必須要獎罰分明。另外，評核機制也應該要改革，不可以人人都“擺A”，而是要真正反映員工的表現；否則，問責制只會流於表面，改革亦不能達到深層次的文化。

至於有關失業率，主席，另一方面我也想討論一下失業的問題。雖然本港整體失業率維持在大約3.7%，但與建造業和餐飲業有關的失業率分別上升至7.2%和6.4%，情況令人憂慮。不少市民也覺得十分困惑，為何政府經常說經濟復蘇，很多數據也非常利好，但就業市場卻這麼差？我認為其中一個原因，是經濟持續向好的成果主要集中在某幾個行業，例如金融和創科，但一般基層“打工仔”卻難以直接受惠，再加上科技發展，令到一些比較低技術的職位逐漸消失。施政報告提出了革新再培訓局，制訂着重識別技能需求及缺口的培訓框架，以及在未來兩三年增加工程開支，正好為建造業注入新血。我認為這個方向絕對正確，但未必可能完全的精準。

我建議政府應該更加針對性地去推動技能為本的訓練，特別是針對安老服務、護理行業需求大、人手短缺的範疇。同時，亦要鼓勵企業聘用中高齡人士，提供稅務優惠，甚至將再就業津貼試行計劃恆常化，釋放銀髮勞動力。另外，外勞政策也要把關得更理想，確保本地工人就業優先。

主席，有關高齡化的挑戰，我想談談最重要的是本港面對人口高齡化的問題。主席，人口老化已成為香港一個迫在眉睫的挑戰，但政府過去在安老政策上往往可能有點“頭痛醫頭，腳痛醫腳”，比較碎片化，資源上又追不上需求。今次施政報告提出成立由政務司副司長帶領的社會高齡化對策工作組，正好回應了我多年來的建議，終於落實了由一個高層次、跨政策局的協調機制專責發展安老事務。但我必須提醒，如果工作組只是一個普通的討論平台，而沒有額外資源、沒有清晰的時間表和目標，很容易會變成另一個紙上談兵、名不副實的委員會。期望政府可以多走一步，落實構建《安老事務發展藍圖》，為應對老年化社會的挑戰而進行整體及長遠的規劃。

主席，現時長者輪候政府津助和合約安老院宿位的平均時間為3年或以上，很多時候長者等到含恨而終，而“以老護老”的家庭悲劇亦時有所聞。另一方面，雖然長者社區照顧服務券的名額有所增加，但服務質素可能比較參差，加上護理人手嚴重不足，導致長者需要長時間輪候，甚至面臨“有券沒有服務”的情況。所以，針對社會高齡化對策工作組，我有以下幾個期望：

第一，我希望能夠釋放銀髮勞動力。很多長者仍然有心有力，希望繼續工作和貢獻社會。政府應該鼓勵企業提供彈性上班時間，並將再就業津貼試行計劃恆常化，讓長者可以老有所為。

第二，要優化和整合跨境安老資源，包括擴大醫療券的使用範圍至內地住院或日間手術，進一步實踐“醫療過河”的配套措施；同時，確保內地合作院舍的服務水平，讓長者可以在大灣區安心養老。

第三，進一步加強支援照顧者，從“被動服務”轉向“主動支援”，建議包括建立照顧者名單和資料庫，識別較缺乏社區支援的高風險個案，以及投放更多資源在託管和上門服務名額，從而減少照顧者與被照顧者的悲劇。

第四，研究進一步推行一站式的大型“長者房屋”。由於香港地方淺窄，部分長者未必適合居家安老。本港有各種營運模式的安老院舍，而對於相對健全的獨居長者，但財政上又未能完全負擔租住房協的長者房屋項目，或居住在一站式大型“長者房屋”，對於這些長者的安全、健康和各項醫療支援，應能發揮更重要的作用。相信

以集中管理及支援的模式營運，比起分散到各區設立小型院舍，更合乎營運成本及經濟效益，亦可提供更優質的服務。

主席，總括而言，今次施政報告在宏觀經濟規劃和長遠產業發展方面也有進步，但在公共財政和民生問題上，仍然有改善的空間。我特別期望將會成立的社會高齡化對策工作組能夠真正對症下藥，打破過往安老政策的瓶頸。我們需要的，是政府能夠以更務實、更貼地的態度落實有關的政策，真真正正讓市民感受到生活有改善和有希望。

多謝主席，我謹此陳辭。

林振昇議員：多謝主席。現時失業率上升有不同原因：經濟對部分行業造成挑戰，另外有工友反映僱主輸入大量外勞後就解僱同一崗位的本地僱員，加上非法勞工問題等。這些情況或許都是經濟轉型的陣痛，香港經濟轉型後會更強、收入更多，但基層工友並不希望連明天也過不了。

所以，我肯定施政報告在保就業方面的措施，規定申請輸入侍應生及初級廚師的僱主，須用同一工種來計算本地和外勞的人手比例。我期望政府繼續動態留意，倘若就業形勢更為嚴峻，便應考慮提早檢討“補充勞工優化計劃”，例如考慮將以同一工種計算的做法擴展至其他職位，又或個別工種只處理舊的外勞申請，不接受新外勞申請，以至就個別工種研究設立外勞人數上限，以減低對本地工人的衝擊。雖然政府可對違規僱主施加行政制裁，僱主亦須進行實地招聘，但勞工處有多少人手檢視每宗個案的僱主是否有心請本地人，以及有多少人手監督他們進行實地招聘的情況？如果為失業率高的工種設下外勞人數上限，定格下來，便能更容易評估和控制外勞對本地工人的影響，勞工處亦無需在前線花太多時間進行檢查工作。

有人說香港只有數萬名外勞，與其他地方相比實在太少，微不足道。然而，各項計劃，包括“高才通計劃”的申請人和受養人、“輸入內地人才計劃”、“一般就業政策”，以至累積多年的“非本地畢業生留港/回港就業安排”、“科技人才入境計劃”，以及新增的輸入技術工種專才等，相關人才加上受養人，估計可能有近30萬非本地人

在港工作。如果計及所有可以在港工作的相關人士均全數在港工作，人數會更多。即使某些計劃帶有“人才”字眼，來港人才連同其受養人亦可能會從事一些較為前線的工種。所以，我希望政府可以全面評估所有計劃下的來港人才連同其受養人在港工作的情況，以了解他們是否能填補人力推算的空缺，還是對個別行業、本地就業有所影響，以作出全面動態評估。

此外，建造業方面，近年私營工程量下跌。我樂見施政報告提出會在未來2至3年額外投入300億元工程開支。北都發展長遠上是有需要的，早做總比晚做為好，所以不應該因財赤而減少工務工程。對業界承辦商以至建造業工友而言，增加工務工程均可以說是“及時雨”。

近年非法勞工從事平台外賣員、網約車司機、裝修工人，以至近期流行上門烹調私房菜等工作，損害本地工人就業。我肯定施政報告提出成立跨部門反黑工專責組的措施，並期望除了跨部門外，特區政府可以加強與內地執法部門的協作，打擊集團式經營黑工業務，對懷疑社交媒體安排黑工的廣告多作巡查，或要求下架，切斷黑工源頭。

另外，今次施政報告明確提出立法完善平台外賣員工傷補償機制，勞聯屬會香港食物送遞員職工會對此表示歡迎。這是有突破性且具意義的一步，也是對新就業形態的積極回應。期望將來工傷保險的補償範圍和水平應接近《僱員補償條例》的保障水平。除了工傷保障，基本收入及退休保障也是平台外賣員所關注的，希望特區政府透過平台三方小組在這些範疇上加強協商，就提供相關保障凝聚共識，更好改善平台外賣員的權益和待遇。

近年香港經濟再次面臨轉型，包括傳統行業。以餐飲業為例，有餐廳採用預製菜，未必需要專業廚師，只聘請一兩名食物處理員便成事，對廚師的人手需求自然減少；電子落單亦會減少侍應的工作機會；聘請最多人手的大型中式酒樓亦結業，可見食肆的經營模式已告轉變。在建造業，近年建築機械人技術越來越成熟，對部分工種工人的需求可能因而減少。政府應加強轉業培訓服務，使工人更好適應勞動市場的變化，提升就業機會，例如中高齡人士是否可以經再培訓後入職社區保姆或幼兒照顧的工作？畢竟，政府加強託管服務，相關人手需求理應殷切。

另外，近年政府積極建設香港為國際專上教育樞紐，今年施政報告提出成立“大學城籌劃及建設組”，研究“北都大學城”發展模式。北都未來的產業發展有創科、先進製造業、高端專業服務業等，期望大學城吸引不同院校進駐，培養更多專業及應用型人才，推進教育與產業的協調與深度融合。此外，應科大、職專教育都可以向國際教育樞紐發展，一如很多廚師會到歐洲修讀藍帶課程，香港過往也是美食天堂，餐飲業的培訓是否可以發展一下，邁向國際化？

在鼓勵生育方面，今年施政報告提出加大鼓勵生育的力度，包括延長初生子女可享額外免稅額的時間至兩年。期望政府未來能再考慮累進子女免稅額，多生一個孩子，免稅額便會接近倍增，如此類推，相信這對鼓勵中產家庭生育會有幫助。此外，我建議當局可以探討為有需要的公務員提供彈性上班選項(包括在家工作等)，方便他們照顧家庭，並鼓勵企業效法政府為僱員提供3天有薪育兒假。

最後，我感謝行政長官及各官員聆聽並接納工會和社會各界的意見。

主席，我支持致謝議案，謹此陳辭。

陳永光議員：多謝主席。我首先要感謝李慧琼議員提出致謝議案，讓我們有機會聚焦行政長官的施政報告進行討論。

今年的施政報告以“深化改革 心繫民生 發揮優勢 同創未來”為主題，對香港未來的發展訂立明確目標，作出規劃部署。一如既往，今年的施政報告內容充實，同時不乏亮點。其中，強化治理體系，建立“部門首長責任制”等政策，體現了本屆特區政府積極有為改革、致力提升施政水平的魄力；加快發展北部都會區，簡化行政措施，拆牆鬆綁等措施，體現本屆政府施政靈活變通、大膽革新，極力促發展；推動新能源、AI和數據科學產業發展，展現政府創新作為，積極培育新的經濟增長點；打擊黑工及防止濫用輸入外勞，確保本地勞工優先就業等政策，體現現屆政府不迴避問題、勇於正視和解決問題的施政作風，更體現政府施政為民，重視民生福祉。

總而言之，我認為這是一份積極鞏固優勢、促進發展、惠及民生的施政報告。有傳媒機構進行的問卷調查亦發現，近62%受訪市

民對施政報告表示滿意或非常滿意。市民的評價是最好的評分，顯見今年的施政報告得到市民肯定，令人充滿期待。

接下來，我將圍繞施政報告中，我關注的醫療衛生、人力和社福政策，談談我個人的淺見。

作為來自中醫藥界的立法會議員，我最關注施政報告中的中醫藥發展政策。今年是香港中醫藥發展重要且值得期待的一年，政府將於年底前公布《中醫藥發展藍圖》，進一步完善中醫藥發展政策的頂層設計。而香港中醫醫院及政府中藥檢測中心永久大樓亦將於今年12月起分階段投入服務，為香港中醫藥發展奠定里程碑意義。我非常樂見施政報告因時制宜，提出加大推動香港中醫藥發展。我相信有關政策能讓中醫藥服務在守護市民健康方面發揮更大作用，同時助力國家推動中醫藥國際化。

談到中醫發展，相信市民最關注和期待的，一定是即將投入服務的香港中醫醫院。施政報告指出，香港中醫醫院首年將開展多項中醫專病服務，包括長者常見疾病。我相信，專科專病能為病人提供更優質、專業的中醫服務，進一步提升病人的福祉。我亦希望政府能以此為契機，提供相應的資源配套，推動中醫專科發展，進一步提升中醫專業水平。

此外，我特別要提及將自願醫保計劃保障範圍涵蓋中醫醫院服務的事宜。相關討論在很早之前已展開，但至今仍未達成共識。我希望政府當局加緊與保險業界進行協商，爭取能夠早日達成各方均能接受的共贏方案。此外，我亦希望保險業界在商討過程中，能夠充分考慮中醫藥簡、便、廉的特點，確保將來不會因為將自願醫保計劃範圍擴至中醫醫院而大幅調高保費，讓市民切切實實地受惠。

對於施政報告提出“促進中醫業界透過醫健通互通電子健康紀錄，以及進一步擴大醫健通中西醫可互通資料範圍”，我更表示歡迎。我記得當選議員後的第一項補充質詢，就是促請當局打破數據壁壘，促進醫健通的中西醫資料互通。多年來，我一直鍥而不捨地就此與政府當局進行商討。因此，我非常樂見施政報告在推進醫健通中西醫資料互通方面，取得可喜的進展。

不過，按照目前政府當局的推展部署，將先在香港中醫醫院落實推動醫健通中西醫資料互通，然後再逐步擴展至18區中醫診所暨教研中心和私家中醫診所。我支持在中醫醫院先行先試，但由於本港95%的註冊中醫師都在私營市場執業，我希望當局能夠盡快將中西醫資料互通推展至18區中醫診所和私營市場，讓中西醫及其他專職醫療專業均能早日透過醫健通互相取覽電子健康紀錄，實現真正的數據互通，促進跨專業合作，提升醫療質素和效率。

主席，我亦樂見行政長官接受民建聯和我的建議，在施政報告中提出推進中西醫協作服務發展。我相信這項政策會惠及更多病人。但我強調，除了中風治療、肌肉及骨骼痛症治療等中西醫協作計劃已涵蓋的項目外，還有很多中醫優勢病種，例如中醫對不孕不育症的治療等。我希望當局能繼續從中醫優勢病種出發，多角度探討將中西醫協作推展至更多病種。我更期望政府善用香港“純中醫”優勢和中西醫協作服務的經驗，積極構建中西醫協作臨床服務的“香港模式”，在國際層面進一步推廣中西醫協作服務，讓中醫藥服務為人類健康事業作出更大貢獻。

此外，我亦樂見施政報告提出推動生命健康科技產業發展，吸引更多國際和內地頂尖藥企落戶香港。我亦再次促請當局善用香港中醫藥在科研、人才培訓、檢測認證、註冊制度等方面的優勢，加快促進香港中醫藥產業的發展，並充分發揮香港“背靠祖國、聯通世界”的優勢，為中醫藥搭建“引進來、走出去”的雙向平台，助力我國中醫藥產品順利進入國際市場，從而將香港發展成為推動中醫藥國際化的橋頭堡。

主席，施政報告中的醫療衛生政策也是我關注的焦點。最令我驚喜和高興的是，施政報告提出加強對醫療服務的專業規管，並針對無牌人士加強執法。

我相信很多市民都留意到，近年市面上湧現不少標榜能為顧客提供“正骨”、紓緩痛症等服務的處所，不少市民在這些處所接受了懷疑由非醫療專業人員提供的服務後受傷或受騙。我本人的議辦亦接獲大量求助個案。為此，我曾多次在本會提出質詢，並向醫務衛生局作出反映，促請當局要加強執法。我非常高興政府重視問題，並在施政報告作出回應，展現出解決問題的魄力和決心。我相信有關措施將進一步保障市民健康福祉，維護香港醫療衛生界的聲譽。

對於施政報告中提出減少外科專科穩定新症輪候時間；加強癌症預防、篩查、診斷和治療；以及強化公營及資助牙科服務等政策，我認為這些都是德政，必須支持和“點讚”。

主席，我亦想談談與民生息息相關的人力政策。今年施政報告的亮點之一，就是提出打擊濫用“補充勞工優化計劃”的行為，確保本地勞工優先就業。有民調顯示，這是市民認為施政報告中最能改善民生的政策，足見該項政策深受市民關注和支持。

不過，雖然當局已推出措施打擊濫用該計劃的行為，但目前仍有很多市民，尤其是從事餐飲等行業的市民，對“補充勞工優化計劃”持續影響本地市民就業表示擔心。各項數據亦顯示，自該計劃推出以來，個別行業(如餐飲業、建造業)的失業率明顯上升。因此，我希望當局正視市民的憂慮，除要打擊濫用計劃外，亦要密切關注計劃的推行情況，尤其是當行業失業率達至某一水平時，當局必須及時採取措施，保障本地就業優先，在保障本地就業和促進經濟發展之間取得平衡。

此外，“搶人才”是本屆政府的一項重要政策。自政府推出一系列新的輸入人才政策至今，已有超過23萬人才來港工作和發展，成績非常亮麗。但我留意到，不少人才都會攜同家眷來港落戶。因此，我希望當局能做好前瞻性評估，充分掌握新來港人士對本港學位、住屋、醫療、福利等各方面的影響，做好配套規劃，確保本地人才上流不受影響，同時更好地協助新來港人士融入香港生活，助力香港發展。

最後，我想談談施政報告中的扶貧政策。我樂見施政報告提出增設社區客廳、取消“在校課後託管服務計劃”名額上限等多項精準扶貧措施。不過，大家都知道，內地的精準扶貧工作做得非常成功，國家運用科學有效的程序對扶貧對象實施精確識別、精確幫扶，繼而幫助他們脫貧致富。但反觀本港的精準扶貧項目，當局雖在經濟支援、生活環境的改善等方面做了不少工夫，但在幫助弱勢社群脫貧方面的措施相對有限。因此，我希望當局參考內地的成功經驗，在現有的扶貧基礎上，加強職業配對和創業導向等工作，讓弱勢社群能在政府的扶持下，自力更生，告別貧窮。

主席，今年是國家“十四五”規劃的收官之年，亦是“十五五”規劃的謀篇布局之年。香港要如何承先啟後、繼往開來，施政報告已作出策略部署。我相信，只要大家齊心合力，認真落實好施政報告的各項政策，定能為香港開創更美好的新篇章。

主席，我謹此陳辭，支持施政報告和致謝議案。

鄧飛議員：主席，我發言支持2025年施政報告致謝議案。今年行政長官的施政報告提出要成立“北都發展委員會”；政府亦預計，在明年上半年就可以公布“北都大學城”的概念發展綱要，此綱要將涵蓋大學城的整體發展策略、發展模式，以及具體建設的建議，令人非常期待。

主席，我一向很主張打造香港成為國際教育樞紐。我參選本屆立法會議員的3項政綱，其中一項就是要推動香港教育成為國際教育。我本身也是立法會內“推動香港成為國際教育樞紐小組委員會”的主席，而“北都大學城”的建設，正是實現這個願景的最重要策略之一，絕對值得支持。

“北都發展委員會”其中一個工作組——“大學城籌劃及建設組”，已於上月月底舉行首次會議，並計劃實地考察不同地方大學城的成功模式，同時廣納全球知名專家學者的意見，以確保規劃兼具前瞻性與實用性，值得點讚。

我個人認為，“北都大學城”的發展，不外乎兩種模式作為主導：一種是以本地大學“擴容提質”為主導；另一種則是吸納國際知名大學及研究機構進駐為主導。當然，兩者合二為一也不是不可行。

如果真是以提升本地大學質量為主要發展方向，那麼我們到底是以吸引外地知名研究機構為主，還是以吸納世界級學者為主呢？到底香港應該如何創造條件，吸引海外人才進駐，並長期留港發展呢？這是一個很大的課題。

如果採用第二種模式，即引進國際名校合作，特區政府有何具體計劃？大家都知道，我們鄰近的新加坡也是採取這種模式，但似乎不算很成功，當中有何經驗教訓值得我們參考？

畢竟，整個“北都大學城”的面積其實很有限，3個校區(洪水橋、牛潭尾和新界北新市鎮)合共只得90公頃，遠遠小於北京大學的270公頃、清華大學的480公頃、新加坡國立大學的150公頃等。因此，我們不能受限於土地的思維，我們要從更宏觀、更全面、更具策略性的角度來思考發展策略。

推動“北都大學城”發展的關鍵，絕對不能只顧談面積，而是要更有效地利用土地，以精確的規劃，以及香港的教育與“產學研”的協同發展與深度融合，創造出更有利的條件和吸引力，以提升香港作為國際教育樞紐的競爭優勢。

“北都大學城”需要對標香港的重點發展領域，問題是甚麼是重點發展領域呢？我們現在說來說去，一般也是高端科研與創新企業落戶，形成“產學研”生態圈。

最重要的是，特首在2022年施政報告中，已提出要對接國家戰略，增強本港發展動能，並在2023年施政報告，進一步提出不同措施，希望能夠鞏固和持續推動香港在“十四五”規劃之下“八大中心”的建設。因此，大學教育資助委員會(UGC)亦對8所公辦大學對標“八大中心”的相關學科，作出重點支持。

主席，2025年是“十四五”規劃的“收官之年”，“十五五”規劃亦即將展開，大概不到11天之後，中共的四中全會亦將召開。特區政府需要思考：一方面如何延續對“八大中心”相關學科的資助，另一方面是前瞻性的，就是如何配合“十五五”規劃對香港的定位，尤其是香港對於自身的發展如何定位。而更重要的是，“北都大學城”除了“keep住”剛才所說的“八大中心”外，因應接下來的“十五五”規劃，我們自己的規劃又有甚麼重點發展項目是要對標的呢？一連串問題，特區政府在規劃“北都大學城”的時候，必須正視。

主席，除了“北都大學城”之外，最近教育局提出了高中中國歷史科和歷史科的優化課程框架，不僅針對學生的考試壓力進行“減負”，也重塑、重新強調課程的價值教育導向，這是不容易做到的。一方面強調課程中價值教育的重要性，另一方面又降低應試的壓力，這兩件事同時要做到，其實是很困難的事。現在我們朝着這個方向去做，透過高中兩科歷史教育，加強學生對國家歷史與文化的理解，深化愛國主義教育，提升學生的文化自信，是絕對值得支持

的。這同樣是我參選本屆立法會——即現屆立法會，不是下屆立法會——其中一項政綱，也是要深化愛國主義教育。

但最近社會上有意見質疑這次改革，認為會將歷史教育變成愛國教育。對於這種說法，我認為有些“無厘頭”，歷史教育本來就應該是愛國主義教育不可或缺的重要組成部分，何解會有所質疑？我不明白質疑從何而來。如果歷史教育只是純粹灌輸歷史知識，毫無價值教育內涵，這本身都是一種價值教育、一種冷漠的價值教育，令我們的學生對於中國歷史文化傳統抱着一種“與我無關”、“價值無涉”的價值教育。對於這一點，我們旗幟鮮明，予以反對。

如果我們不強調價值教育而強調價值中立的話，只會令我們的學生對於我們的歷史文化、對於我們的國情有一種疏離感，對於國家事務置身事外，這正正是九七回歸前，有意無意所起到的歷史教育效果。所以，這次的改革或這次的優化，其實是撥亂反正，重新確立我們兩科歷史教育在價值教育的重要性和正確方向，應該得到大力支持和推廣落實。

除了歷史教育之外，整體的基礎教育，這次施政報告也有很豐富的內容。當前，我們一方面要保持香港教育一貫的高質素，另一方面亦要正視由於生源不足所帶來的嚴峻挑戰。

教育是需要發展，發展過程中遇到問題，套用內地一句話，發展過程中遇到的問題，只能透過持續的發展予以解決，透過不斷優化創新我們的教育行業和教育體系，而不是讓它停滯不前。事實上，“保持教育質素”、“推動教育國際化”、“解決生源不足”三者密切相關，更何況所謂香港教育、香港學校生源不足，歸根結底，正是人口老化問題，我們的出生率太低。教育界所面對的挑戰，其實正是整體人口結構變化、人口老化投射到教育行業而已。

針對此情況，施政報告提出以試點形式，允許直資學校申請增加班級數目及每班人數，從而加大錄取持學生簽證的非本地學生，以自費形式來港就學。這項措施在解決生源不足、推動香港教育國際化，尤其是基礎教育國際化、維持教育質素方面，都邁出了重要一步。儘管目前來說，這類持學生簽證的同學基本上以海外學生為主，尚未包括MMT學生(即內地、澳門特區、台灣地區學生)，但無論如何，邁出重要一步仍具開創意義、試驗意義。

當前，特區政府正積極推動香港成為專上國際教育樞紐，教育局亦計劃成立專班，到海外推廣“留學香港”品牌。就此，我建議當局亦應邀請直資學校，例如直資學校議會、直資學校本身一起參與，與我們的大學一起“併船出海”，至少從東南亞或東亞國家、鄰近的國家和地區開始。否則，單憑一兩所大學、中學孤伶伶地跑去海外宣傳，難以在宣傳上起到“留學香港”的規模效應。如果我們的直資學校和大學能夠一起“併船出海”做宣傳，即每年7月、8月，香港會展接待世界各地的教育展也接待得多，現在是時候輪到香港到海外地方辦教育展，應該是大家一起做的。

因此，在此我建議當局可以再考慮兩方面工作：

一、生源的拓展。我們現在是針對海外學生，但可否將自費收生(即持學生簽證)逐漸延伸至MMT學生，使收生來源更多元化。而且，香港作為華人社會城市，對有華僑背景的學生而言，在文化與語言上更容易融入香港的教育體系，也為香港社會帶來更多新血、一些年青人口。

二、學校類型的拓展。目前施政報告只限於直接資助學校，沒有包括其他資助學校。直資學校在拓展海外收生方面所總結的經驗，我們可加以進一步深化，推廣、拓展至其他資助學校，讓更多不同類型的香港學校都可以參與香港教育國際化的進程。

最後，施政報告提出要推動DSE考試國際化，這也是值得支持的。不過，在海外宣傳時要留意一點，我們不能一味只是強調考試、考試、考試。業界有一位知名的校長都提過，香港教育的優勢不僅在於應試教育。我們應同時強調香港教育在學生全人發展方面的專業性和全面性，包括學生成長輔導、課外活動、制服團隊、領袖訓練等，是一系列完善配套，不是只有考試。因此，要讓海外學生或MMT同學及其家長了解到，香港教育無論是高等教育或基礎教育都是全面而均衡的，這樣才能吸引到年青、優質的生源，令香港的整體教育體系不致萎縮——提到萎縮，便難以保持到很高的質量。

因此，將生源拓展、保持教育水平和拓展國際化三方面連結在一起，令香港的教育繼續做得越來越好，既服務香港社會，也服務整個國家，以至所有有興趣來港讀書的人都可以服務得到。主席，我謹此陳辭。

尚海龍議員：多謝主席。我也要恭喜特區政府，香港國際人才排名在兩年間提升了12位，達到亞洲第一，全球第四。對於本屆政府在搶人才和培育本地人才方面所取得的成績，本人非常認同和支持。我也感謝特區政府和特首連續在過去數年的施政報告中採納了我的多項人才建議。

現時，香港正邁向國際高端人才集聚高地的方向。作為高才通人才服務協會創會會長，我過去已為新來港人才及其家庭成員提供超過數十萬人次的服務。在此，我想說出一些感受。

這些人才和家庭成員雖不是永久居民，沒有選票，也沒有選委代表，但數十萬人已經成為我們香港的一分子，是我們香港的市民。我希望，政府在人才政策基礎上有前瞻的思維，以進一步鞏固人才優勢，特別是人才工作不僅是勞福局人才辦的責任，而是整個香港政府的重要工作，加強與教育和科技方面的統籌非常重要。如何加強人才長期留港的意願，將是特區政府未來需要關注的重點。我們也要關注，新來港人才入境計劃的申請人數正在下跌，每年下跌約17%。這需要引起我們的關注和重視。

特首多次提到，單是高才通一項計劃已為香港帶來每年340億元的經濟貢獻，相當於本地GDP的1.2%。這充分說明人才對香港經濟的貢獻非常重要。我們應該把握這個勢頭，通過完善續簽機制和配套措施，讓人才有更多理由選擇長期留港。在此，我想提出3點。

第一，子女教育是吸引人才來港最核心的誘因。在子女教育方面，我希望政府進一步加強官津學校插班服務的信息，特別解決中四和中六的插班難這個問題。

其次，為了增強香港對國際人才的吸引力，我建議政府推出更“溫馨”的人才政策，打造香港成為人才友好城市。除了做好幫助人才創業、就業等方面，我也建議將一些基本福利，例如新生嬰兒獎勵，擴展至人才家庭。人才普遍是有能力的。許多人向我反映，對於他們養家的情況來說，2萬元其實不算甚麼，但政府對人才的態度其實很重要。

第三，防騙問題日益嚴峻。保安局也提到，今年首8個月共有2.8萬宗騙，涉及超過50億元的損失，當中受到最大影響的是我們的人才和留學生。因此，希望政府要下大力氣幫助人才防騙。

主席，今時今日，人才競爭在全球也白熱化，香港需要更創新、更貼心的政策來留住人才。我希望制訂更全面的人才留港措施，幫助香港打造成為國際人才集聚高地。

主席，我謹此陳辭。

黃錦輝議員：主席，今年國家教育部先後發布《中國智慧教育白皮書》、《中小學人工智能通識教育指南》和《中小學生成式人工智能使用指南》，大力推動人工智能和教育深度融合。

特區政府亦高度重視“科教興國”的國家策略，貫徹落實2024年三中全會提出“統籌推進教育、科技、人才體制機制一體改革”的要求，在今年施政報告中提出預留20億元支援中小學數字教育，並計劃於2026年發表中小學數字教育藍圖。

要有效推動數字教育，我們必須訂立“人工智能素養”學習架構。其學習形式絕不可以僅以增潤課程的模式零散地教授創科技能。我們必須做到“縱向貫通”，細化創科能力階梯，清晰界定小一至中六學生在編程、人機協作、數碼素養、設計思維等方面的預期學習成果；同時做到“橫向融合”，改革體制機制，打破學科界限，透過不同跨學科項目培養學生創新解難的能力。整體而言，香港要重新審視學習本質，確保教育體系能夠培育出活用科技、發揮人類獨特智慧的下一代。

為進一步推動本港教育高質量發展，政府應該建立本地化教育領域的AI應用模型，即本地教育大語言模型(“LLM”)，整合各級各科課程核心內容、香港中學文憑考試(HKDSE)、香港學科測驗(HKAT)、全港性系統評估(TSA)等本地教育資源，並按學科分類全面提供予師生使用，同時利用AI為學生拔尖保底。

要加快建立本地LLM，可以參考內地“智慧教育平台”的成功經驗，甚至與相關部門商討移植部分資源，經本地化後開放予師生使用，亦可以考慮先由較易處理的科目着手，例如英文和數學。

主席，今年施政報告提出鼓勵香港兩所應用科學大學與內地和海外龍頭企業加強合作，推動產教融合和聯動推廣。應用科學大學聯盟將會研究推進與廣東省頂尖職業技術院校合作。特區政府亦會與內地積極探討落實香港和內地互認副學位程度學歷，幫助兩地職專畢業生跨境求職或升學，我非常認同這些建議。人才培育要有大視野，不單為香港，更要為國家培育人才，在學歷互認的情況下，香港的職專畢業生未來可以有更多機會到內地發展。

另一方面，香港長期以來是商業城市，現在轉型推動創新科技，面對職專人才不足問題，必須對症下藥，加強相關培訓。我一直建議香港職業訓練機構要向內地擴展，在內地設立分校，開設可同時取得內地和香港兩地認證的課程，並容許內地分校畢業生申請來港就業，爭取增加本地職專人才的供應。

另外，現正邁入AI新世代，在人工智能快速發展的環境下，培訓人才的策略必須與時俱進。市場上電子和機械工程等職位需求持續上升，主要是因為相關工種本身已經人手短缺，加上本港人工智能和機械人技術快速發展，相關企業對這類人才需求進一步增加，所以增加相關人才培育已是刻不容緩的事情。當局必須做好人力資源推算，讓各大學與職訓學校提早部署課程，培育社會所需人才。

至於人力資源推算，亦有革新的需要。過往的人力資源推算都是幾年進行一次，不過這種做法已經追不上市場需求變化。政府需要更頻密檢視人力市場需求，當局可以善用AI工具，收集招聘和求職市場的資訊，以了解人力需求變化，及時調整人才培養計劃，以及提升在職員工技能的配套措施。

AI普及將社會推向人機協作的新時代，在這場變革下，在職人士亦必須裝備人機協作的技能。建議政府利用應用科學大學，為在職人士開設相關課程，讓他們適應AI普及應用的新世代；並且全面培育公務員人工智能素養；亦要改革現有僱員再培訓課程，讓失業人士透過再培訓，真正掌握AI應用技能，重投職場，以免被社會淘汰。

主席，我謹此陳辭，支持議案。

顏汶羽議員：主席，近月，就業問題成為社會熱話，失業率上升至3.7%，建造業失業率更高達6.9%，餐飲業亦達6.8%。行政長官在施政報告宣布多項收緊外勞的要求，亦加強打擊黑工的行動，包括收緊侍應及初級廚師兩個工種的輸入要求、提升黑工舉報、情報收集與跨部門聯合執法。

儘管施政報告已就外勞與黑工問題作積極回應，但社會仍對政府審視外勞政策有熱切期望，希望加強確保本地工人優先就業、堵塞制度漏洞、打擊黑工，維護勞動市場健康發展。

民建聯建議勞福局加快人力推算中期更新，並落實動態調整機制。現時不少工種已明顯改善了之前的短缺情況，但卻仍有輸入外勞，造成疑似“炒本地工、請外勞”的惡性循環。例如，較早前有餐飲業僱主聘用後勤人員“充數”，以達到聘請外勞的人手比例要求，嚴重損害本地廚師的就業機會。民建聯建議政府按行業失業率及經濟表現，針對失業率高的工種，收緊甚至暫停批准外勞配額，必要時實施“零配額”、“零批准”的安排。

再者，政府已收緊侍應及初級廚師的外勞申請條件，包括延長本地招聘期至6星期及實施同一職位的2：1比例。民建聯認為此措施應擴展至其他有輸入外勞的工種與行業，尤其是失業率持續偏高的基層工種，必要時更應考慮將人手比例調高至3：1或以上，確保本地工人有更多就業機會。

另外，行政長官宣布額外預留300億元，於未來兩至三年推動工程項目。民建聯促請政府盡快落實項目，並應以中小型民生工程項目優先，創造更多本地就業機會。現時私營工程量減少，導致不少工人無工可做，政府應以公共工程穩定就業，並配合具針對性的培訓津貼，協助建造業工人轉型為技術工人。

近月，黑工問題日益嚴重，已蔓延至導遊、裝修、陪月、網約車等難以執法的行業。民建聯支持政府成立舉報非法勞工專線及跨部門反黑工專責組，並建議加強情報收集、跨持份者協作、聯合巡查及執法行動，加強打擊的效率和成效。

主席，最近我們每次落區，都會聽到居民想政府重推租置計劃的強烈訴求，過去民建聯亦一直推動重推租置計劃。今年，我們在

九龍東進行問卷調查，收集逾7 000份回覆。結果顯示，近八成公屋居民表示“一定會買”或“多數會買”現居單位，反映社會對計劃的強烈需求。

雖然這次施政報告未提及重啟租置計劃，但政府已表示明年會就重推租置計劃展開調查與研究工作，務實分析重推租置可能涉及的問題，再作考慮。我們明白重推租置計劃是一項複雜的房屋政策，涉及折扣率、維修責任、物業管理、公屋輪候時間等多方面考慮。因此，民建聯提出“租置計劃2.0”方案，務求在回應市民期望的同時，協助政府解決潛在問題。

首先，選邨方面，我們建議政府進行全港性調查，挑選反應最熱烈的屋邨作小規模試行，避免一刀切。定價方面，“租置計劃2.0”建議以市值約20%至25%為折扣基準，並考慮家庭入息及負擔能力，舉例，一個300至400平方呎的單位，售價約為80萬至100萬元，每月供款約6,000元，屬可接受水平，亦貼近公屋的建造成本。

至於管理問題，建議將出售範圍界定為樓宇本身及專屬設施，其餘公共空間繼續由房委會統一管理，並外判予管理公司，減少責任的推卸與維修糾紛，由同一間管理公司管理業主和租客的房屋問題。同時，建議設立維修儲備金，每個單位售價中預留約10萬元，用作3次大型維修的基金，每次周期為15年，釋除市民對維修責任的疑慮。

我們亦關注公屋輪候時間的影響。事實上，只要政府適度增加新建公屋供應，並控制出售單位數量，租置計劃並不會延長輪候時間。若反應踴躍，政府更可考慮暫停綠置居計劃，將相關出售單位改作出租公屋，避免資源重疊。

至於炒賣風險，我們建議設首5年禁售期，只可原價售回房委會；5年後雖可進入第二市場，但設有售價上限，並須補地價方可公開出售，以防止投機炒賣，保障資源公平分配。

主席，重推租置計劃不僅能幫助基層市民在熟悉的社區安居，更能優化和理順房屋階梯，助力公屋居民向上流動。政府問到，為何現時有那麼多租置屋邨貨尾單位，市民卻不購買？其實大家是很希望購回自己現時居住的單位，這個單位滿載着公屋居民的回憶，

有熟悉的環境，亦可免卻搬遷和裝修費，所以大家是想購買自己居住的單位，而非想購買綠置居單位。同樣，租置計劃亦可為公共財政帶來穩健收入來源，亦可破解香港一直面對的結構性財政問題，是一項惠民與理財兼備的公共政策選項，值得政府再三認真考慮。

總括而言，我非常肯定政府在2025年施政報告中展現的改革決心與施政魄力，整體方向聚焦經濟發展、民生支援及管治效能提升，均切合香港市民的期望。展望未來，政府應持續積極推動創新科技的投入應用、完善交通規劃及優化行政架構，進一步體現以民為本，與時並進的施政理念，凝聚社會共識。

主席，我謹此陳辭。

周文港議員：主席，在這個辯論環節，本人有意就教育、房屋，以及人口這3方面的政策措施，發表意見。總的來說，用“敢於破局，勇於創新”來形容新一份施政報告，是客觀務實的形容，相信有關的新措施能為香港創造更大的發展空間和希望。

在教育方面，過去3年，行政長官和教育局落實了多項推動香港發展成為國際專上教育樞紐的措施，促使這項政策呈現“從無到有，從有到蓬勃發展”的良好勢頭，令人鼓舞；在“高學生需求”、“高學費收入”及“高儲備”的“三高”趨勢下，本人可以形容，香港的高等教育已成為香港經濟深度轉型中的一個重要突破點和增長點。對此，本人感謝行政長官和教育局在過程中所作出的努力和貢獻。

今年，本人樂見施政報告宣布再放寬“八大”錄取非本地生限額至額外五成、預留商業用地興建學生宿舍，以及成立“留學香港專班”；同時，政府更接納了我們建議，率先發展“北都大學城”，以帶動整個北部都會區的提速發展。

本人深信，以上措施至少可產生3種效果，包括：第一個效果，吸納優秀人才，促進教研進步。先容許本人再次強調，非本地生是“額外錄取，自費修讀”，即使特區政府提高錄取非本地生的限額，也肯定不會損害本地學生的就讀機會，而且本地生和非本地生都能互相學習和進步。反而，請大家要認清香港現時的人口挑戰和人口結構趨勢。目前，香港中學文憑試(“DSE”)學校考生數目由2012年首

屆的72 000人，下跌至今年的45 000人；而最新出生人口更只有36 700人，這比起10年前的2015年有近6萬人，有一段比較大的距離。就大學教育資助委員會（“教資會”）資助學額而言，以前是每5名DSE考生收1名，現在則是每3名收1名，未來也極有可能是每2人收1人。

我們看到，在少子化的影響下，吸納非本地生，才能有助鞏固香港高校教研水平，擴闊本地生視野，更為重要的是可持續提升香港的整體競爭力。而且，非本地生多數會透過不同的國際高認受性課程或考試，例如IB、IGCSE，或者GCE A-Level等渠道申請本地大學，其質素有所保證。本人建議，香港要創造更多足夠、優質，以及具吸引力的新就業機會，吸引非本地生留港發展事業，令他們真正成為香港本地的人才，支持香港經濟蓬勃發展。

第二個效果是，創造服務需求，促進經濟多元化。本人在2023年帶領團隊發布一份近100頁的《香港發展國際教育樞紐的對策建議》研究報告，當中發現，留學生以至是其家屬，會為當地創造出較大的周邊經濟效益，有利於香港服務業的多元發展，當然不止衣、食、住、行般簡單。舉例而言，特區政府早前推出“城中學舍計劃”，在規劃、建築管制，以至免補地價等方面提供便利，鼓勵業界將位處商業、商貿地帶的商廈及酒店，改裝成為學生宿舍。這項措施不僅有效照顧非本地生的住宿需要，更可充分運用商廈、提高土地使用率，尤其是能夠引領香港住宅租賃市場健康發展，不致於與鄰近大學的社區搶貴了租金。

今年，施政報告更進一步宣布，政府將會預留全新商業或其他土地作興建新學生宿舍，增加學生宿位供應。本人深信，該措施可從根本上解決近年學生宿位供不應求的問題，為香港發展國際專上教育樞紐提供硬件基礎。

從商業地產角度來看，此舉亦有機會吸引更多私人發展商參與，既增加特區政府的土地收入，又可發揮土地資源的最大效益，為建築師、工程師、室內設計師，以及裝修工人等相關行業發掘更多就業機會，務實地增強香港的發展動能。

第三個效果是，弘揚教育優勢，彰顯國際地位。施政報告提到，教育局會成立“留學香港專班”，聯同教資會、創新科技及工業局、香港人才服務辦公室（“人才辦”）、專上院校、海外經濟貿易辦事處、

駐內地辦事處等，共同加強推廣香港高等教育，並提出3項短期措施。

本人期望，當局會因應香港發展“留學香港”品牌的深厚潛力，以及建設“北都大學城”的宏偉願景，考慮將專班轉化為一個常設機構，使其成為類似人才辦或投資推廣署等機構，從而將所有涉及建設國際專上教育樞紐的宣傳推廣工作制度化、恆常化、普及化，以至是仿效英國文化協會、留學澳洲等境外機構的成功經驗，將香港教育服務向全球推廣，促進香港與全球各地的民心相通，進而提升我們香港以至國家的軟實力。

在房屋方面，繼去年後，施政報告再宣布增加1 000個白居二名額，並將一半撥予40歲以下青年及一人申請者；亦將採取新措施確保配額得以盡用，以及推出“長者業主樓換樓計劃”。由下期起，在白居二7 000個名額中，將有約三成(即2 000個)名額專屬40歲或以下的青年，可望更好地滿足青年以居屋作為置業階梯第一步的期望。至於家庭客，當長者自願釋出較大面積的單位後，市場上的選擇會增多，亦可提高他們購買合適單位的機會，居住環境改善，亦有利於他們組織更大的家庭，將可產生鼓勵生育的直接效果。何局長在推動香港向上流動的工作上確實是值得稱讚的。

最後一點，是人口方面。剛才提及鼓勵生育，今年施政報告終於接納本人爭取超過兩年的建議，就是將雙倍免稅額延長至子女出生的首兩年，現時只有1年，以減輕市民、尤其是中產階層的負擔，凸顯現屆政府重視及致力扭轉香港少子化問題，積極引導人口結構健康發展。本人亦相信有關措施將令香港人丁興旺。

主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

梁子穎議員：主席，我發言是支持李慧琼議員動議的致謝議案，感謝行政長官發表2025年施政報告。

今年的施政報告主題是“深化改革 心繫民生 發揮優勢 同創未來”。

推動和發展經濟是核心，改善和提升民心是目標，行政長官李家超的工作方法是“以結果為目標”，我深信結合過去3年的施政報告，香港特區必定能夠找到對的方向、用到對的方法、制訂對的目標，自然能夠達到預期的結果。

因此，過去3年都是強調改革，改革就是發展和收穫的重要方針。自1978年，前國家領導人鄧小平先生提出改革後，至今已經47年。而在去年2024年7月15日至18日，在北京舉行的中國共產黨第二十屆中央委員會第三次全體會議，習近平總書記就《中共中央關於進一步全面深化改革、推進中國式現代化的決定》作出了重要講話，說明改革和中國式現代化的工作。因此，行政長官李家超亦不斷說道：“改革只有進行時，沒有完結時。”

改革最深層的意義是除了“對內改革、對外開放”外，其實還有後兩句，就是“解放思想、實事求是”。所以，要完成2025年施政報告中的各類工作，我期望特區政府的同事要全面解放思想，用新的思維和創新的方法，處理新時代新階段的問題，共寫香港的新篇章。

施政報告第二章第三節的“進一步強化治理”，就提出了3部分：(一)建立“部門首長責任制”；(二)強化公務員評核機制；(三)成立“AI效能提升組”。

我期望特區政府所有的公務員同事都要深入認識今年的施政報告的內容和精神，深入了解和執行改革，因為全香港的市民都期望政府能夠高效運作，幫助市民可以真真正正感受到獲得感、安全感和幸福感。

所以，今屆的立法會議員在過去3年一直與特區政府並肩作戰，提出寶貴的意見，幫助政府解決問題，應對所有的挑戰，但面對國際地緣政治和全球經濟環境艱難運作，多個國家和地區的戰爭和紛爭，再加上美國推行的關稅戰和中美貿易戰，香港特區都不能獨善其身。

我期望特區政府發揮重要的領導作用，與商界和社會各界再加強溝通合作，讓香港市民明白當前外部和內部的挑戰，務求大家攜手努力，我相信香港必定能夠再創高峰。

作為教育專業的立法會議員，我想談談教育方面的政策。這內容是在第七章“教育、科技、人才一體化發展”的部分，共有4個方面，即是：(一)國際教育樞紐建設；(二)國際創新科技中心；(三)區域知識產權貿易中心；及(四)培育人才。

香港在發展和建設國際教育樞紐，是當前最合時機的發展經濟機會。香港的獨特優勢之一，就是有5所百名大學，吸引內地和東南亞地區的學生，因此這是一個很大的產業，帶動香港其他產業提升經濟增長。而最重要的都是吸引人才留在香港發展，讓本地的學生都可以從中學習提升能力。香港不能夠故步自封，必須通過交流才可以真正建立香港的真正實力。我相信香港的學生是有能力應付內地和海外學生的挑戰，家長們和社會人士亦不必要過度擔心。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

不過，我期望教育局和本地的教育機構不能忽視本地學生的需要，例如課程的改進、校園的配套建設，特別是學生宿舍的建設，都是學生體會大學生活的重要工作。政府必須提速和提效，加快興建學生宿舍，除了滿足本地學生的需要外，更需要照顧來港留學讀書的學生青年。

過去，作為勞工界的立法會議員，我特別關注職業教育的發展。今年的施政報告亦有內容繼續擴展職專教育，包括繼續推動建立應用科學大學，讓更多本地學生學習應用科學，更好對接畢業後的就業安排。

不過，現時部分學校、家長和學生未全面掌握應用科學大學的發展方向，我期望教育局再進一步深化工作，積極推動職專教育和發展本地應用科學大學。

青年人是香港的未來，是最重要的新力量，但香港的競爭十分大，學生有讀書的壓力，學生畢業後亦要面對工作職場的壓力，處理學生的精神健康問題不容忽視。教育局在過去兩年推出很多工作和政策，擴大教學空間讓學校真正可以做到校本課程，照顧不同能力和不同要求的學生需要，無論是《4Rs精神健康約章》，或是將會

把三層應急機制推展到小學四年級至六年級，都是可以保護香港的莘莘學子，而今年將會推出的中學家長教育資源套，更是全面幫助香港的家長持續學習做好家長的角色。

“強國必先強教，強教必先強師”。我相信要辦好教育工作，教師的質素是最重要，才能夠配合“立德樹人”的教育目標。我支持引入執業證書，讓政府更全面地檢視香港教師的學歷、技能、品德和行為，真正推動教師專業化。知識和技能不斷更新，要讓新一代青少年學到新知識，教師更要追及新時代的要求，執業證書可以真正提升教師的專業和學歷，為教育工作做好把關，最終目的都是為了下一代。時代不斷進步，其他專業都已經有推行執業認證，我相信作為專業的教師們應該會明白推行的原因，大家亦不必有過分的擔憂，因為以身作則就是最好的教育示範。

另一個我關心的題目，就是專才和優才人士的子女在香港就學的工作。其實，內地人民對香港的教育制度並不清楚和明白，對學制不明白、對學校類別不明白、對課程的程度不明白，以致有內地不法之徒誤導他們而造成很多問題，特區政府不能忽視和低估對香港社會的影響。

我期望教育局可以加強在這方面的工作，加強官方的信息，讓內地市民可以掌握最正確的資訊，才可以真正解決問題，亦同時真正幫助有教育需要的人才子女。

而私校規管方面，政策和制度有漏洞就必須加快處理。如果是法例上有問題，我期望特區政府盡快修例，以徹底解決問題。

作為勞工界的立法會議員代表，在勞工政策方面，我特別關心職業安全，特別是在高處工作、吊運機的作業場地安全，但意外總會發生。在剛過去的9月30日亦發生一宗致命的意外，涉及到吊運車的作業安全。當晚我亦聯同區議員同事前往死者的住所進行跟進工作，其實死亡是可以避免的。

雖然當日勞工處副處長回應我的提問時提及已經處理和安排很多工作加強職業安全，但要落實相關的措施還有待改善和提升工作。所以，我真心希望勞工處的同事要解放思想、要想辦法推出新

的政策措施、要想辦法加強監管和巡查工作的改革、要加強業主及工人的教育工作。

香港人十分“有骨氣”。我接觸很多工友和街坊，他們都說有工作都會去工作，不希望申請綜援，不希望拖累特區政府，但政府有沒有真正給予“打工仔”真正的尊嚴呢？真正將本地勞工優先就業的政策放在最高位置呢？

雖然勞工及福利局局長聲稱輸入非本地勞工只佔整體勞工的1%，但如果用全港370萬勞工的數字比較，我認為這是不真實亦不公平，因為現時並不是全面開放輸入非本地勞工，只是在個別的行業推行，即建造業、護理安老行業、部分運輸業，以及優化補充勞工計劃的26個工種職位類別及非技術或低技術職位。如果參看政府提供的數字，從2023年9月4日至2025年5月31日，政府已經輸入61 056人。

我明白政府要回應商界的訴求，但我希望政府都應該聆聽我們勞工界的意見，明白和感受我們“打工仔”的心聲，特別是從事處理勞工事務的工友。本地工友原本是有工作的，但僱主聘用非本地工人後，就業和工作的形態不斷改變，很多工友都是不敢作聲，寧願自己忍受損失，因為香港的就業環境實在太小，他們不想被排擠和列入黑名單，不想連其他的就業機會都失去，所以就算政府推出舉報熱線，都未能反映真實的情況。我希望政府要多加留意現時的勞工市場和就業環境，不要被假象誤以為沒有問題。

失業率持續上升，特別是飲食業和零售業界的工友，就業不足率有1.6%，失業人數維持約14.5萬人。我希望勞工處和僱員再培訓局可以再加強措施，幫助這群人數超過14萬的工友，幫助他們學習新技能和提供就業配對工作，讓他們可以自食其力，享受經濟帶來的收穫和成果。

所以，勞工處在新時代都要進行改革，不能夠一成不變，繼續做既定的工作，應該要加強就業支援、就業配對的工作，讓想工作的香港人可以找到工作，有收入、有美好的生活。

其實，政府都不斷引進重點企業來到香港，亦不斷推動創新科技發展，積極推動新型工業化，讓香港可以再出現製造業，只要這

些經濟活動能夠真正落戶香港，一定能夠提供更多職位讓本地僱員受惠。我期望各政策局可以加入職業推廣和職業配對的工作，收集職位空缺資訊，鼓勵企業開創新職位及聘用本地工人，政府亦要更積極協助失業和求職人士，讓他們可以加入勞動市場，協助提升香港的經濟動力。

在新時代和新經濟環境變化之下，過去的就業和致富道理和理論都已經有180度的變化，我希望年青新一代和家長們都要重新學習和掌握新形勢的情況。追求知識是正確的，但不要強行追求學術成就。職業技能發展是未來造就城市運作的重要人才需求，我希望教育局和勞工及福利局可以加強合作，將教育和人力資源工作可以作全面的深度配合和協作，為新一代開創新的多元出路，這才是推動香港經濟的重要發展方向。

我希望特區政府可以與全香港市民一起發揮香港的獨特優勢，可以“將餅做得更大”，特區政府可以有新的制度和分配方法，讓每一位市民都可以獲得分配更大的“餅”，一起同創未來，享受更美好的生活。

代理主席，我支持議案。我謹此陳辭。

譚岳衡議員：多謝代理主席。我在這個環節主要圍繞國際專上教育樞紐建設發言。

行政長官在今年的施政報告中提出推動教育、科技、人才一體化發展，加快國際專上教育樞紐與國際高端人才集聚高地建設。很高興看到政府廣納各方面的建議推出多項措施，包括進一步放寬專上院校非本地學生限額，成立“留學香港專班”加強推廣香港高等教育，以及在“北都大學城”建設方面研究將優勢學術領域與產業深度結合等策略，以上政策措施相信能進一步推動香港專上教育朝質量與數量並重的方向發展。我支持施政報告中的相關措施，並就政策的具體落實提出數方面的建議：

第一，建議政府增撥資源支持專上院校改善和優化教學硬件設施，盡快提升大學教學質量和容量，包括優先增加教學資源投放，

並通過制度上的拆牆鬆綁，推動以擴建現有學生宿舍設施、公私營合作開發校外宿舍，以及活化商業資產等方式來大幅增加宿舍供應，保障所有學生的基本生活和學習需要。此外，隨着針對非本地生名額的增加，政府應考慮就本地生和非本地生宿位的提供比例設立規定，以避免資源過度傾斜，影響本地生的利益。

第二，繼續加強專上院校國際招生工作。學生來源國際化是香港成為國際教育樞紐的一個重要前提，在加強海外推廣時，本地高校應聚焦開拓中亞、中東、南美這些具潛力的新興市場，針對不同地區特點制訂相應招生和宣傳策略。同時，可以借鑒歐美等熱門留學大國的經驗，加強與留學中介機構合作，藉助商業力量建立成熟的全球招生網絡。此外，政府要加快落實推動各院校推出更多高增值“遊學香港”活動，鼓勵與協助大學開設更多面向中學生的遊學夏令營，跨國學習體驗等多元方案，促進香港與海內外中小學生的交流，為吸引留學生奠定基礎。

第三，加強專上教育與基礎教育聯動，綱繆更長遠發展。發展專上教育離不開中小學等基礎教育的支持，這次施政報告支持中小學教育也參與國際教育樞紐建設，將“留學香港”品牌延伸至中小學階段，相信有助未來打造更完整的教育產業生態鏈。建議政府在評估及制訂中長期教育政策和資源配置時，引導本地中小學(特別是中學)積極配合國際教育樞紐的打造，加強與大學的聯動合作，讓中小學基礎學科能夠更好地銜接大學專業學習。同時，考慮逐步放寬未成年學生簽證資格和增加中小學寄宿等配套的供應，為香港在未來全面升級為國際教育樞紐奠定基礎。

代理主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

嚴剛議員：多謝代理主席。本人發言支持致謝議案。今年施政報告立足國家戰略高度，緊扣香港實際，提出了一系列改革創新的政策舉措，體現了特區政府銳意進取、務實有為的管治新風。報告在發展經濟、改善民生等多個重要領域，吸納了社會各界包括“G19”議員在內的合理建議，值得充分肯定。本人相信，這份報告將為香港走向“由治及興”注入強勁動力。

以下我重點就北部都會區(“北都”)發展、三大中心、旅遊、人才引進、人口、醫療，以及中資企業參與等方面合併提出意見建議，供政府參考。

在北都發展方面，政府成立由特首親自主持的“北部都會區發展委員會”，體現了頂層設計的改革魄力；同時提出制訂營運模式、推行分階段開發，以及推動大學城建設等政策措施。這些舉措與本人提出的方向一致，在此表示感謝。

然而，北都發展仍有3方面可以加強：第一，應積極爭取將北都發展納入國家“十五五”規劃，研究設立“港深合作產業示範區”等產業園，吸引央企及大型企業設立區域總部；第二，應改革招投標制度，採用具有國際水平的內地國標技術和材料，並吸引內地優質基建企業參加，以提速增效和降低造價。特區政府已就北環線鐵路建設引入內地標準，我們期待在北都的大型公路和其他基建項目中也能加快實行內地現今的標準；第三，就政府近日宣布暫緩推展位於灣仔的“大型建設計劃展館”項目，我建議可以直接改為在北都設立北都規劃展示廳，可借鑒內地雄安等地規劃展示大廳的經驗。它們充分運用AI與虛擬現實技術，不少耗資均為數千萬元人民幣。如政府採用此方式，可向社會生動展示北都的規劃藍圖，凝聚共識，同時也可打造成為特色旅遊景點。

在金融方面，本人讚賞施政報告中有關鞏固國際金融中心的措施。政府提出設立新的“人民幣業務資金安排”、推動港股人民幣櫃檯納入“港股通”，以及發展代幣化等金融科技和建立黃金中央清算系統，展現了推動金融多元化的決心。這些舉措體現了本人提出的“豐富人民幣計價產品”和“發展多元貴金屬交易”等建議。

當前國際金融秩序面臨眾多挑戰，香港仍需在以下方面實現突破：第一，應積極探討發行與人民幣掛鈎的穩定幣，創新非美元結算路徑；第二，建議研究降低港股通個人投資者50萬元的投資門檻，並推動內地社保基金等長期資本跨境投資於香港資本市場；第三，要主導建立大灣區統一碳交易平台，推動兩地綠色標準互認。

在貿易方面，政府提出成立“大宗商品策略委員會”、落實大宗商品貿易商半稅優惠，以及拓展“鐵海陸江”多式聯運等多項舉措，體現了推動貿易多元化的清晰思路，值得充分肯定。這些措施與本

人提出的“吸引離岸貿易回流”和“加快大宗商品交易圈建設”等建議高度吻合。

為應對中美貿易摩擦等挑戰，建議政府：第一，還要積極爭取將“恢復承認香港獨立關稅地位”等議題納入中美談判範疇，借助中央力量為港企爭取有利條件；第二，優化屯門內河碼頭用地規劃，部分用於發展跨境電商和物流園建設；第三，鼓勵香港本土金融機構在前海和橫琴設立分支機構，重點支持內地中小貿易企業“出海”。

在航運航空方面，施政報告提出建立國際“伙伴港口”網絡及加速拓展航空版圖，方向值得肯定。其中“充分發揮港口之間優勢互補並達致互惠共贏”的思路，與本人一直倡議的“深化區域港口合作”方向一致，本人非常認同。

為進一步提升香港國際航運中心與航空樞紐地位，建議政府：第一，推動港投公司可以參考新加坡淡馬錫投資周邊港口及香港機管局參股珠海機場的經驗，研究對深圳、廣州等大灣區核心港口的戰略性投資機遇，創造條件參與大灣區港口的資產重組，以提升香港在區域港航資源中的協同效益，並攜手拓展國際“伙伴港口”網絡；第二，積極應對美國即將實施的針對內地和香港的航運和造船業的301行動，與中央協調運用剛修改的《中華人民共和國國際海運條例》等反制工具，保障香港船舶註冊、船舶運營與航運融資等業務；第三，積極拓展第五航權合作，鼓勵航空公司以香港為中轉樞紐，帶動旅遊、物流及相關產業發展。

在旅遊發展方面，應當重視離島的旅遊開發。建議改善離島交通，特別是提升大嶼山交通網絡的通行能力，包括加快推進離島社區關注的“兩隧一橋”計劃的研究，盡早制訂和實施方案，確保大嶼山居民及遊客出行安全暢通。

在人才引進方面，本人高興看到施政報告採納了本人及“G19”議員團體的多項建議。其中，本人提出的將投資移民政策中“可算入住宅物業投資的成交價門檻”下調至3,000萬元，已獲納入施政報告。這項措施將有效吸引更多企業家和高淨值人才來港，同時為目前相對低迷的房地產市場注入活力。與此同時，各界關注到通過人才計劃引進的專才在港置業時，面臨內地資金跨境調撥的實際困難。期

望政府積極協調中央有關部門，設立便捷通道，簡化資金跨境流動程序，切實解決人才“資金過河”難題，讓被引進人才能夠安心在港工作生活，扎根香港，服務香港。當然，在引進各類專業人才時，應當審慎評估保護本地人才與引進外來人才之間的平衡。對於輸入基層勞工政策，建議政府可以藉機檢討現行“薪酬不得少於本地工人的工資中位數”的規定，以更符合市場機制的做法，確保香港經濟活力與社會穩定。

在人口方面，香港正面臨日益嚴峻的人口老化、持續偏低的生育率，以及勞動力短缺等結構性矛盾，已經對香港未來經濟社會發展構成壓力。建議政府加強頂層設計，研究制訂長遠人口戰略，包括提高生育率、推動和完善長者異地安老，以及吸引年輕人才尤其是境外學生等措施。期望至2049年建國100周年時，香港能成為人口過900萬、且人口年齡中位數能較現在的46.3歲更低、充滿青春活力的國際大都會。

在公共醫療方面，特區政府已投入大量資源建立相對完善的醫療及社會保障網絡，讓基層市民尤其是長者獲得了實實在在的幸福感，非常值得肯定。我們支持政府開設更多社區門診，以分流公立醫院壓力，並方便市民就近就醫，減少專科輪候時間。

鑑於香港醫護人員長期緊張，建議政府從3方面可以充實力量：第一，在確保專業水平的前提下，可以探討適度放寬本地醫生的培訓及註冊要求；第二，把握香港中醫醫院即將投入服務的契機，大力推動中西醫結合服務；第三，推動與內地醫療專業資格互認，並設定每年一定名額，通過嚴格考試擇優錄用內地醫生來港執業。這不僅能快速補充本港醫護力量，更能促進兩地醫療技術交流與融合。此外，建議加強醫療政策與人口政策相互配合，在持續優化長者醫療服務的同時，制訂長遠醫療規劃，以應對人口老齡化所帶來的醫療挑戰。

我最後要說的是中資企業對民生事務的參與。眾所周知，中資企業作為香港重要經濟發展力量，不僅為市場帶來資金、技術和就業機會，更是社會公益事業的積極參與者，在推動扶貧、關愛社區及支持愛國教育等方面發揮了重要力量。而目前，在社工註冊局、扶貧委員會、愛國主義教育工作小組等眾多民生事務機構中，中資企業的代表性仍難有大幅的提升空間。建議政府可以研究邀請更多

具備相關專長的中資機構代表參與民生事務的官方組織，這既能匯聚更多社會資源改善民生，也能促進中資企業更好地融入社區，共建和諧社會。

代理主席，在“一國兩制”的堅實保障下，只要特區政府與社會各界堅定信心、團結奮進，香港定能把握國家發展機遇，開創更繁榮穩定的未來。我謹此陳辭。

林琳議員：多謝代理主席。我一直持續關注香港人口政策，今次施政報告明確指明，改變過往“不干預”的政策取向，會更積極推動完善配套，鼓勵生育，我對此非常歡迎。相信大家都記得，我之前在這個會議廳與盧局長辯論有關取消女性雪卵期限的議案，其後我亦一直持續爭取，但坦白說，當時我繼續爭取，其實心裏沒有底，基本上處於不抱持任何希望地繼續推進的狀態。沒想到，醫衛局竟會在我生日當天決定公布着手修訂法例，擬在今年年底取消儲卵期限。不單這樣，施政報告還提出公營輔助生育服務名額也會增加至1 500個，這些都真真正正、實實在在能夠幫助有需要的家庭。所以，我在此感謝特首和局長看到問題，並積極回應問題。

代理主席，香港的初婚年齡中位數是32.7歲，畢業後大家都會衝事業，結婚育兒一定會稍後才考慮，我認為政府需要就青年人的婚戀狀況進一步制訂政策。最近，我讀到一篇非常有趣的文章，它提到Taylor SWIFT最近訂婚，訂婚的話題不是聚焦其人氣，而是述說他們在事業最成功的時候步入婚姻，被媒體認為是“頂石婚姻”(capstone marriage)。這種模式與過去“先結婚，再慢慢打拚”的傳統很不同，而是“待事業有所成就，甚至高峰時，才將婚姻作為人生的冠冕石”。如果這是現在的現實，我們的促生育，甚至吸引優質人才的策略可能需要一個翻天覆地的調整。

代理主席，施政報告提出初生子女額外免稅額“加碼”、3年內新增15所資助幼兒中心等措施，正面回應了我們民建聯近數年就人口政策、家庭友善、兒童遊戲權益等提出的建議。作為一名兩歲小孩的媽媽，我感謝特首用心繼續推進協作，令我們的育兒可以減壓。

施政報告亦提出籌備成立“國際臨床試驗學院”等機構，進一步促進生命健康科技產業落地。其實香港在醫生和技術等各方面在國

際上都首屈一指，希望我們在這方面更能打造成為一個產業，令香港在經濟方面有所得益。

此外，我覺得最重要的是，我們除了需要推展HPV自行採檢政策外，其實我們也要推動“Know Your Body認識身體”計劃，優化改進青年人的性教育知識範疇，讓青年人及早了解身體機能和生育知識，以至家庭觀念的建構，鼓勵青年人盡責任地進行身體檢查和生育規劃。概念由源頭加強，體質就由小練起，為我們未來的家庭生活做好準備。多謝代理主席。

鄭泳舜議員：代理主席，特首在施政報告中提及的民生政策，涵蓋了九大範疇，而房屋政策無疑是其中一個最大的焦點。

施政報告提到增加公營房屋供應，豐富市民置業階梯等多項措施，在推動房屋“上樓”階梯的流動方向上非常明確，措施亦具有針對性。我自己一直關注房屋流轉的問題，現在不少基層市民由“劏房”逐步遷入不論是公屋、“簡約公屋”或過渡性房屋，又或者再之後儲到一定的儲蓄，在入住公屋之後也可以透過綠置居或居屋計劃進一步改善居住環境，最後有機會可以進入私人市場，這個是大家期望的房屋階梯模式。

施政報告提出多項措施，包括增加居屋的綠表配額、加推白居二和長者居屋換樓計劃等，目標是促進公屋流轉，使資源更加有效分配，讓市民更加受惠。今年報告在推動房屋階梯流動方面的內容全面，脈絡清晰，政府預計未來公營房屋供應達到18.9萬個單位，目標是把輪候時間降至4.5年。在促進流轉方面，我們民建聯一直提倡公屋租置計劃，也有不少公屋居民希望參與這個計劃，希望當局能進行一些研究，並公布結果，告訴我們其利與弊。

另外，立法會早前通過《簡樸房條例草案》，將於明年3月起有序地逐步取締劣質“劏房”，確保現居於“劏房”的居民得到最基本的生活環境保障，這個也是邁向了告別“劏房”的歷史性的重要一步。我希望當局繼續向“劏房”居民提供更多協調與協助。我已向現任局長提出，10月到3月這段時間應好好把握，不論是制訂一些實務指引或者是樣板房、加強與業主、營運者、租戶的溝通與宣傳，以至

增加人手處理登記等，都是可以推行的，也可以透過現在孫局長的社區客廳，希望能作出更多支援。

我接着也想說一說“簡約公屋”。在整個處理告別劣質“劏房”的環節裏面，“簡約公屋”、“簡樸房”、過渡性房屋幾個頂層設計也是一環扣一環，同樣十分重要，一環都不能少。對於最近“簡約公屋”出現螺絲問題的情況，我自己也同意建築署嚴格地巡查，也證明他們不會因求快而忽視品質。當局已主動巡查有關方面，以解決這個問題。我知道政府、局長已經有一個委員會調查有關方面的事情，希望可以盡快處理，避免讓大家誤會。不過，整體來說，不論是過渡性房屋或“簡約公屋”，我過去均有很大參與度。回顧六七年前的“南昌220”，由第一期組裝合成過渡性房屋，直至現時興建了3萬多個過渡性房屋和“簡約公屋”，我相信背後有很多專業人士做了很多工作。我最記得當時只是討論究竟怎樣可以做到一個安全消防系統，也討論了很久。因此，我們應該對“簡約公屋”和過渡性房屋有信心，這是推動房屋流轉的重要一環。我也拜託局長在提速的時候，也能保障居民的安全環境，所以我對這方面是絕對有信心的。

代理主席，以下我也想說一說關於青年的部分。青年是我們的未來，我們一直關心青年的發展。今年施政報告也特別提到很多促進青少年向上流動的新猷。我上星期剛到深水埗參觀一個青年宿舍項目，感到這項目真是很好，現今的年青人也有他們的幸福，有很多配套給他們，也提供了很多機會予他們，政府提供了很多支援，我認為這個青年宿舍項目很好。我知道以深水埗區為例，除了有好幾個青年宿舍在興建當中之外，也有“連青人網絡”，位於南昌社區中心和通州街附近。我希望這些設施能發揮協同效應，為青少年提供更多活動空間。此外，當區周邊一帶亦有很多新的文青產品及市集聚腳點，我相信可以為深水埗區整體帶來新氣象和新元素。

另一方面，我也感謝政府過去在關愛隊方面的付出。在剛過去的颱風期間，我自己也參與其中，感到關愛隊的成員真是很好。他們大部分也是義工，由於他們自己在社區裏居住，自己有感情在裏面，所以每當發生甚麼事情，便會馬上行動。我也多謝麥局長的帶領，讓關愛隊過去發揮效用，希望這個工作可以持續。

我最後也想提一提少數族裔議題。我知道政府在這次施政報告中已提到，在少數族裔人士支援服務中心方面，會設立一個青年網

絡和婦女網絡，我自己對此也是有所期待的。現時少數族裔在香港已傳承好幾代，他們非常希望可以更好地融入香港的生活。香港也有很多有能力的少數族裔，他們只是欠缺一個機會。因此，我們希望不應只是單純向他們提供服務，更應向他們提供機會，讓他們能更好地接觸香港的文化或者更好地融入我們整個社會。我相信這對少數族裔青少年來說，將是最大的幫助。

最後，代理主席，我是支持這份施政報告的，謹此陳辭，也感謝李慧琼議員提出致謝行政長官發表施政報告的議案。

陳勇議員：多謝代理主席。我們非常支持李家超特首這份內容非常豐富的施政報告，也多謝代理主席李慧琼議員提出的致謝議案。

我們這次看到，基層在香港社區上發揮兜底作用，一如香港一幢摩天大廈的基礎般。這教我們想起習主席在國家層面所強調，“基層強則國家強，基層安則天下安”，以及“社區是城市治理體系的基本單元”。因此，我們不僅需要來自特首和司局長的好政策，還需要一支熱心服務、持續穩定的社區工作者隊伍，尤其是廣大的義工朋友。

我們看到，李家超特首的施政報告也特別強調，政府一直拼經濟、謀發展、提升經濟競爭力、增添發展動能等，目的是改善民生（即惠民生），令我們的市民和社區有更多幸福感和獲得感。

雖然多位同事已經提及，但我們也想再次提出，我們感謝政府的政策、特首的政策，在局長帶領下，“關愛隊”持續優化。一開始時，他們的資源只有人力，輔助政府進行社區治理，但後來政府接納我們民建聯的建議，每年增加對他們相關的支持，並推出嘉許計劃。我們以往的建議，以及對未來的期望是可以將行政統籌常態化，並在活動場地租借方面為他們提供優先支援，因為他們始終是服務社區。此外，我們希望可以提供專屬辦公和服務場地，以及引入專業義工隊伍。事實上，義工當中有很多會計師、律師、測量師等，如果可以再配合，制訂政府公務員配對計劃，這樣便能更全面服務社會，不止義工那麼簡單。

我們看到，相關數字顯示，今年局長在基礎隊伍之上增加3支小隊，他們的成就見諸於抗風災，亦包括拆除炸彈——不止協助而是在真正意義上拆除炸彈。就這方面，市民(尤其是當區市民)感受得到周圍的“關愛隊”可以提供支援。

此外，我們亦看到其他數字，包括探訪58萬個長者戶、提供8.9萬次家居協助及支援，以及舉辦超過4.5萬項地區活動。我們相信，每位居於社區的朋友都感受得到。

另外，我想討論“北都大學城”。就這方面，大家肯定都予以支持，因為可以達到我們發展國際高端人才集聚高地的目標。不過，大學城始終無法一天便完成，在現階段我們建議特首(尤其是局長)考慮一點。政府可否一如某間大學般，添置整幢商業大廈呢？正如在政總對面的商廈，科大已購入一些物業作為教學和研究之用，此舉可以即時取得成效，有助吸引全世界最高端的人才來港，與北部都會區齊頭並進，當北都完成建設後再逐步擴展，這樣便能即時取得效益。

有關僑務政策方面，全世界有超過6 000萬名華僑，我們希望香港可以“以僑為橋”，成立僑務統籌委員會，更好地發揮華僑、僑資的連帶作用。還有東盟國家，特首亦親自帶隊出訪，此舉可以促進香港與世界的交往及經濟發展。

正如多位同事提及，婦女和青年是我們的未來、我們的基礎。希望婦女的勞動力可以獲得釋放，讓香港的婦女頂級人才重新融入職場。我們看到，在座多位都是非常傑出的婦女領袖，無論是局長還是議員。而在青年方面，最關鍵的是，對於最能夠幫助青年的措施，當局應加大投入，而對於那些他們覺得暫時未能夠接受的，可以適當地微調。

總之，我們全力支持特首的施政報告，並希望香港繼續加油。多謝。

林哲玄議員：代理主席，我發言支持致謝議案。在這環節我會聚焦“醫健通+”、私營醫療收費透明度，如有時間，也會談談對專業服務的有效監管。

“醫健通+”的最新發展在衛生事務委員會已充分討論。一人一病歷是醫學界過去20年來的願景；為病人整合病歷是醫生的道德責任。儘管“醫健通+”與常用的診所應用程式已初步接通，但挑戰依然存在，例如偏遠地區或老舊樓宇的網速緩慢、“醫健通+”系統速度有時不穩定、部分醫生仍沿用手寫病歷、系統暫時仍未具備功能讓病人發出指令，拒絕存入某些指定資料、雙重輸入的問題尚未排除，而且“醫健通+”的病歷資訊有時過多，以致醫生診症時失去焦點等。

昨天，9個醫學組織聯同醫務衛生局和醫健通辦公室舉辦了研討會，由局方回答政策和法律提問，醫健通辦公室解答了技術性疑難，開啟了業界與局方坦誠溝通、共同解決問題的通道。

除了統一電子病歷、統一治療流程、健康工具和數據平台外，我期望“醫健通+”演進成為醫生的副駕駛，協助醫生診斷並提供治療初稿方案。居家醫療監察儀器現時很普遍，琳瑯滿目，但標準不一，且互不兼容，引致數據流失或缺乏整合分析。我樂見政府計劃立法規管醫療器械。我建議“醫健通+”進一步發展成為已認證醫療器械的兼容平台，統一維生數據以人工智能綜合分析。

私營醫療收費透明度，我贊成私營醫療收費透明；醫生在手術前報價早已習以為常。病人關注的是自掏錢包的部分，即自付費用額度。自付費用額度的方程式等於醫療收費減去保險賠償。因此，醫療收費和保險賠償都要透明。我建議政府可以建立跨保險公司的醫保預先批核平台，讓醫生在術前可以先輸入預算醫療開支，由保險公司預先審批賠償額的上限。措施可讓病人預先知道自己掏錢包的自付費用額度，也方便政府收集數據，而且正好落實自願醫保計劃討論之初的“known gap”概念。

私營醫療開支確定性也是一個大問題，即是說透明度以外，還有確定性的問題，而併發症就是醫療開支的單一最大不確定來源。舉例，大腸癌切除手術後一旦駁口滲漏，便急須進行補救手術；其後的加護病房、抗生素、傷口護理等在所難免，帶來的是倍增的醫療開支，讓病人大失預算。

我請政府深入研究應對併發症開支的融資方案。我嘗試拋磚引玉提出3個可能性建議：第一，規範醫療保險，將併發症定義為有別於原診斷的疾病，併發症的治療費用獨立於診斷釐償；第二個可能，

與保險業界商討，可否設計一種併發症保險作為醫療保險的附加選項(rider)，或於入院時一次性購買併發症保險；第三個可能性，在醫保的保費植入徵費(levy)建立併發症賠償基金，協助繳付併發症引發的開支，尤其是醫院開支。

最後，我想談談專業的有效監管。據悉，一名自稱臨床心理學家的人士干犯猥褻侵犯兒童罪而獲判刑。刑滿後，他繼續以臨床心理學家職銜執業。由於認可醫療專業註冊計劃並非法定註冊計劃，職銜沒有專屬性；臨床心理學家註冊機構也沒有法理基礎採取任何行動。現行制度對市民保障似乎可以改進。我建議政府如要保存現在的註冊框架，或考慮立法規定例如臨床心理學家等專業名稱的專屬性，由單一機構註冊、批准使用職銜，才能有效監管專業人員的質素和操守，進一步保障公眾。

縱使我們的健康指數位列全球前方，但健康事業有如逆水行舟，如果我們不因時制宜，我們就必然倒退。醫療改革的列車已在加速行駛，要解決千頭萬緒的問題，有賴行政、立法與各持份者集聚智慧，邁步前行。

多謝代理主席。

狄志遠議員：代理主席，特首在施政報告中指出，香港的金融中心地位穩居世界第三，整體競爭力世界第三，人才競爭力世界第四，家庭收入中位數上升11%，說明香港的經濟發展成績驕人，勢頭良好，我們面對這些數字和成就，應該感到高興和自豪。

不過，代理主席，我亦想指出，香港並非每個數字都亮麗感人。香港有139萬人口生活在貧窮線以下，自殺率攀升至每10萬人有14.1人的警戒線。16.4萬名照顧者中超過八成是女性，她們默默承受着家庭的重擔，但得不到足夠支援。殘疾人士輪候院舍平均需要72.3個月，政府聘用殘疾人士的比例僅1.4%。這些數字反映出，香港社會最低層的家庭在生活困境中掙扎求存。一個城市的真正實力，並非僅體現於創造了多少財富，更體現在如何分配財富。

為何我們必須關懷弱勢？我們今天的長者，曾經是推動香港經濟奇蹟的中堅力量。他們用青春和汗水換來我們今天的繁榮。今天

的殘疾人士和照顧者，在力有所及的範圍內，為社會作出貢獻，提出自己的力量。社會繁榮理應是全體市民共享，這是基本的公平原則。

可惜，原來現實與理想有一段距離。近年政府面對財政赤字，持續削減社會福利開支，這是要弱勢社群承擔政府的財政壓力，說明了政府沒有做好資源分配，是短視及不勇於承擔的表現。一個健康的社會，應該以照顧弱勢社群的需要為政策的出發點，而不是將他們視為社會的負擔。政府必須摒棄“有錢就做啲，無錢就削資”的做法。所以，要建立一個“以需要為導向”，而不是“以資源為導向”的政策框架。最近施政報告中的社會福利措施展現到一定的關懷意向，但本質上仍是修修补補，在原地上加了一點點，缺乏系統性改革的視野。真正的福利改革，應該是結構性的、前瞻性的、可持續性的，需要跨部門的協作、明確的時間表、可量化的目標，以及持續的監察機制。

事實上，政府是可以做到的。在施政報告中，政府提出了成立“社會高齡化對策工作組”，這是值得肯定的例子。工作組體現了跨部門協作、明確目標設定、清晰時間規劃的重要性，向我們展示如何以系統性思維處理複雜的社會問題。這種做法應該成為處理所有弱勢社群議題的標準模式。

在眾多弱勢社群中，3個群體面對的挑戰最為嚴峻。貧窮人口首當其衝，香港需要重建精準的貧窮識別和扶貧機制，重設貧窮線，建立多維度的貧窮評估系統，制訂具體的減貧措施和時間表。

殘疾人士面臨的不僅是生活上的困難，更是制度上的歧視和忽視。輪候院舍超過10年，缺乏無障礙設施，就業機會貧乏，這些問題反映了社會對殘疾人士權益的系統性漠視。我們需要的不是同情，而是真正的平等機會和制度保障。

照顧者群體是社會的隱形支柱。隨着人口老化和社會結構變化，照顧者的壓力正在急劇上升。政府雖然開始嘗試高風險照顧者資料庫，但覆蓋面仍然有限，難以應對龐大的需要。

代理主席，我們一邊談論經濟復蘇和國際地位提升，一邊卻讓我們最有需要的人繼續在制度縫隙中掙扎。政府削減福利開支的同

時大談發展願景，我們為各種排名上升而感到自豪和驕傲，卻對身邊的苦難未能全力以赴。這種繁榮是有缺陷的。政府應將弱勢社群放在發展願景的核心位置。

代理主席，以下我想談談青年人。當前香港年青人面對的困境，並非單純個人問題，亦是社會結構性問題。青年群體正經歷前所未有的疏離、迷失和無力感，我們要真正理解年青人問題的本質，並要找到重燃年青人希望的路徑。

現時年青人面對最大的困境，是外在參與空間不斷收窄，學生會的角色被矮化和邊緣化，校園內的活動受到限制，多元政治平台被取替，讓年青人失去一些重要的公共參與空間和訓練場所。同時，文化和創作空間收窄，表演和社群聚集的場域減少，而且變得敏感，青年人的創意表達受到限制。這種外在空間的收縮，直接導致年青人內在感受出現深刻變化。青年普遍感覺到不被重視和接納，對社會變得疏離，因為他們看不到自己可以發聲、可以嘗試、可以犯錯的場域。當參與機會被削弱，參與渠道被阻斷，年青人自然無法培養對社會的承擔感。更重要的是，個人努力與未來前景斷裂，青年人對未來的想象變得一片空白，陷入深層的無望感。

另外，年青人升學和就業的途徑單一化，社會過度強調某一種標準路徑，而具有不同才能和興趣的年青人往往被邊緣化，找不到適合自己發展的道路。這種結構性限制的結果是，年青人看不到可走的路，以及可被看見的自我，自然產生深層的迷失感。

重燃年青人的希望有3個關鍵因素。第一，空間和自由要有“興”的基礎。社會必須回復和拓展青年發展的各種空間，包括學術空間，讓年青人可以自由研究，不必擔心因觀點不同而受到懲罰；參與空間應該在社區、校園和各個行業中建立正式的渠道，讓年青人能夠參與，並真正影響相關決策；文化創意空間應該讓音樂、電影、設計、科技創作等領域得到自由生長和充分展示。

第二，選擇與路徑的多元化。社會必須認識到年青人的才能和興趣是多元的，不應被單一的成功標準“綁死”。應該建立多樣化的發展路徑，讓具有不同才幹的年青人找到適合自己的道路，並得到社會平等認可和支持。

第三，機會和身份認同的重要性。要重建年青人身份的認同。青年必須能夠看到自己投入與成果之間的關係，看到自己進步被社會接納和認可。更重要的是，年青人需要在香港故事中找到自己的位置和價值，從被動的參與者轉化為主動的承擔者。

代理主席，特首在施政報告中指出，青年是香港的未來，“青年興，則香港興”。而“青年興”的關鍵，就是要給予年輕人真正的空間、真正的選擇和真正的機會，讓他們在香港故事中找到自己的位置。

代理主席，我謹此陳辭，支持議案。

陳凱欣議員：多謝代理主席。這部分我主要想談醫療相關的內容。今年施政報告醫療衛生範疇繼續延續往年“深化醫療改革”的主題，包括“提升公營醫療體系”、“醫療人手發展”、“強化基層醫療服務”，“加強癌症預防、篩查、診斷和治療”，以及“推動中醫藥發展”，這些範疇我也非常支持。不過，說到改革，相信最多市民關心的仍然是今年較早時，當局提出的公營醫療收費改革，並會在明年1月開始推行。

我多次在不同的立法會場合都表達，對現時基層醫療和夜診服務配套不足的關注，包括普通科門診，即今年第四季正名為“家庭醫學門診”，各個聯網的服務都達到九成以上使用率，而夜間診症大部分聯網亦達99%。預約普通科門診服務的困難有多大？我相信大家都非常清楚。

施政報告提及會擴展醫管局家庭醫學門診預防篩查和護理服務和增加服務量，並逐步將現時家庭醫學門診的延長服務時段常規化。不過，暫時我們仍然未看到具體的方案。日前在立法會衛生事務委員會，我亦關注到相關方案能否趕及在收費調整前落實，以及具體安排為何。我們都知道醫管局預計明年夜診時段可增加2.5萬個名額。我期望這些新增名額，優先調配至服務需求較大的社區。例如深水埗區，其基層及長者人口較多，而區內6間家庭醫學門診當中，只有一間即長沙灣賽馬會普通科門診診所營運至晚上10時。我期望，局方可以調配更多夜診名額至深水埗等需求較大的其他地區。

另一方面，現時門診預約制度下，於晚間有偶發性疾病或臨時醫療需要的市民無法獲得服務。有些人選擇前往急症室，有些人可能等到翌日，希望有名額。所以，當局應檢視門診預約制度，例如在門診名額增加後，可否考慮保留一定籌額給現場求診人士(即是walk-in者)，或保留一定數量籌額，在預約服務時段前的一段時間，例如三小時或兩小時之前，才開放預約，令情況較輕微的偶發性疾病患者都可以因應突發需要，盡量在社區獲得服務，確保分流服務做得到位。

提到人口老化，不得不提及另一個人口老化嚴重的舊區——黃大仙區。今年施政報告未有提及第二個醫院發展計劃的制訂進度，而我亦多次與其他議員非常關注，黃大仙區是全港絕無僅有欠缺急症醫院服務的社區，這個題目亦在議會討論多時。我期望當局可以盡快敲定細節，正視黃大仙區的醫療需求，研究興建新急症醫院，為區內未來20年日益增長的醫療服務需求做好準備，並藉此機會梳理九龍各區的醫療服務壓力。

另一方面，近年來學童使用電子產品的時間大幅增加，尤其當AI已成為社會大趨勢，電子屏幕已從工具轉變為難以切割的標準配置。當使用電子產品的時數增加，學童的視力健康亦面對更大風險，更可能引致近視年輕化、深近視比率上升，長遠將增加視網膜病變、青光眼等嚴重併發症的風險，對公共衛生與社會生產力構成潛在威脅。今年施政報告提出會成立專家小組，研究學童電子熒幕使用時間過長問題，正好反映政府已意識到問題的迫切性，這是好事，而且我亦非常支持。

衛生署母嬰健康院現時一直為4至5歲兒童提供學前兒童視力普查服務，去年兒重新症數目已超過23 600人，而合資格的中小學生亦有免費的周年健康檢查。不過，現時的檢查服務只在於初步，即使通過檢查，其實都不等於沒有近視；而即使有近視，但如果沒有及時跟進或持續跟進，亦會逐步惡化。100度、200度近視當然可能有人覺得不是甚麼大問題，但在兒童成長的時候，近視可能轉變得很快，遲了跟進，惡化到變成600度或以上的深近視，就成為大問題。

在這些方面，其實內地早已於2018年起將兒童及青少年近視防控，上升至國家戰略層面，推行一系列具強制性與系統性的措施，

包括為學童每學期進行兩次強制性視力篩查，並建立“一人一視力檔案”進行追蹤檢查；嚴格限制電子產品教學使用時間，原則上，小學方面不能超過總教學時長的30%；並確保學生每天在校內的體育活動時間不少於1小時。

本港能否借鑒這套“預防、監測、干預”的治理模式，例如能否考慮參考“青少年護齒共同治理先導計劃”？若學生未能在學前視力普查服務或周年身體檢查時通過視力檢測，則資助他們使用私營視光服務的部分費用，跟進和及早介入，幫助基層學童尋找合適方法控制近視增長，保障他們的視力健康。希望當局之後亦能認真考慮。

最後，我也想特別提及“關愛隊”、過渡性房屋和社區客廳。這幾項政策過去一直能幫助地區不少基層朋友。我希望在這幾方面，我們可以在議會中繼續加強討論，在這幾項服務方面，看看如何能增強其多元化，讓更多人受惠。

我謹此陳辭，支持致謝議案。

吳秋北議員：多謝代理主席。代理主席，在這個環節的討論，我謹代表工聯會就《行政長官2025年施政報告》中，土地房屋供應和勞工就業保障兩大議題闡明我們的立場和建議。

在房屋領域，政府提出未來10年的總房屋供應目標是42萬個單位，並維持公私營房屋7：3的供應比例。未來5年，整體公營房屋的建屋量預計將達到18.9萬個單位，較本屆政府上任時大幅增加約八成，這些數字顯示政府在數量上的承諾和擔當。然而，我們亦要清醒地認識到，數量的增加，並不等於結構性問題的解決。當前政策似乎陷入一種“重分配、輕創造”的思維。

首先，資源分配恐成為零和遊戲。施政報告將居屋的綠表和白表申請比例，從4：6調整到5：5，並增加“白居二”的配額，這看似回應了不同群體的訴求，但在總體供應量不變的前提下，這僅僅是將有限的置業機會從一隻手移到另一隻手，整體上未能增加成功置業的家庭總數。我們不想見到成語朝三暮四或朝四暮三的成語新故事出現，我們需要在做大蛋糕這個基礎上，進行更公平的切分。

其次，流轉措施未能觸及供應核心。施政報告提出了諸如縮短資助房屋轉售年期、推出“長者業主樓換樓計劃”，以及允許未補價單位出租的先導計劃，這些措施旨在激活市場的流動性，但其本質是在現有稀缺資源內騰挪，例如允許居屋出租，是否與幫助市民安居樂業的初衷有所偏離？此舉反而可能令資助房屋的保障性質變得模糊，問題的根本始終是持續和穩定的土地房屋供應。

因此，第三，我們必須將目光聚焦於土地開發的源頭活水，即是北部都會區的開發。我們樂見行政長官親自領導“北都發展委員會”，這顯示了高層的決心，但宏偉的藍圖需要扎實地執行。政府表示，未來10年已預備好約2 600公頃的“熟地”，但公眾迫切需要了解更具體的進程及階段性目標。我們強烈建議必須加快收地步伐，將新界大量閒置的農地和棕地的主導權收歸政府，通過《收回土地條例》等工具，切實釋放發展潛能，才是解決房屋問題的根本之道。

在勞工領域，我們注意到政府針對“補充勞工優化計劃”，作出了收緊的調整。例如將侍應生和初級廚師的本地招聘期延長至6周，並嚴格執行兩個指定行業的本地僱員與輸入勞工人手2：1比例。同時，政府也承諾加大力度打擊非法勞工，這些措施原則上值得肯定，旨在保障本地工人就業優先。然而，這些措施能否在實踐中落地生根，我們工聯會將會密切注視。

規管輸入勞工，關鍵在於執行。工聯會的調查報告指出，在輸入外勞較多的行業，本地工人的開工不足率出現大幅增長，顯示可能有僱主在聘請外勞之後，將本地工人轉為兼職，變相壓低了他們的收入和工作時數。如果監管和執法不到位，再嚴格的輸入比例規定也可能會被規避。政府必須加強巡查，並對違規的僱主實施阻嚇性懲處。

第二，我們必須正視本地工人素質的提升。我們支持政府革新僱員再培訓局，並優化“再就業津貼試行計劃”。在產業轉型的浪潮下，再培訓必須與市場的需求緊密掛鈎，特別要為失業率較高的行業提供精準的支援，幫助工友掌握新技能，避免他們被市場邊緣化。

第三，職業安全和新興工種保障不容忽視。我們歡迎政府立法完善數碼平台工作者的工傷補償機制，並繼續加強職安健的巡查及

執法，這些措施是對現代新就業形態變化的必要回應，必須盡快落實。

第四，工聯會亦建議，政府要積極研究建立勞資政三方的集體協商機制，以制度化解決勞動爭議，促進和諧勞動關係。

代理主席，綜合而言，施政報告在房屋和勞工領域提出了方向性的規劃，但在房屋問題上，我們呼籲政府超越資源分配的思維，堅定不移地將加速土地供應，尤其是北部都會區的土地整合和開發，作為所有政策的重中之重。在勞工問題上，則必須強化對勞工輸入的監管執行力，並切實投資於本地工人的技能提升，以及建立集體協商機制。

代理主席，所有宏大的戰略，最終都要轉化為對市民切身的安居樂業。我們需要的不僅是漂亮的數字，更是解決問題的決心和智慧。

代理主席，工聯會支持通過施政報告致謝議案。我謹此陳辭。

梁文廣議員：多謝代理主席。本屆政府自上任以來，在房屋領域上展現了堅定決心，集中資源滿足基層市民的住屋需求，由找到足夠土地興建公營房屋及推進“簡約公屋”，以至推出《簡樸房條例》以處理積存已久的劣質“劏房”問題，相關努力已漸見成效。我認為今年的施政報告象徵香港房屋政策更進一步，看到政府由提供基礎住屋保障，轉為積極鼓勵市民循房屋階梯向上流動。感謝行政長官接納我對於房屋政策的倡議，在這份施政報告中提出多項措施，回應了不同階層市民的住屋需求，包括提出優化資助出售房屋市場的措施，讓更多市民有機會置業，實現安居樂業的願景。

首先，在激活居屋第二市場方面，我支持亦歡迎政府接納倡議，推出房屋委員會的“長者業主樓換樓計劃”。不少“老友記”是居屋業主，因子女長大後投身社會工作並已遷出，現時未必需要居住在面積過大的單位，但同時有不少年輕家庭找不到合適居所，影響了他們的結婚和生育計劃。此計劃能便利長者因應家庭結構變化，換購面積較小、更易打理的單位，從而釋放大單位，供有需要的家庭選購。這不僅可以精準匹配需求，促進整個資助出售房屋市場的良性

循環，“老友記”更可獲得額外金錢養老，達致雙贏。我建議在計劃運作成熟後，考慮將適用範圍擴展至其他有家庭結構變化的居屋業主，好像子女剛出生、需要換購更大空間的年輕家庭，或同住子女已遷出的父母業主等，讓政策能更靈活地切合市民在不同人生階段中找到合適的居所。

第二，政府宣布會增加1 000個“白居二”配額，並將一半配額預留給年輕家庭及單身申請者，以及採取彈性安排確保配額可以用盡。我相信這可以顯著提升居屋二手市場的活力。我建議在相關安排運作一段時間並已順暢推展後，政府應該視乎情況，逐步增加白居二配額，未來甚至可以不設配額，讓符合白表申請資格的買家可以在第二市場自由交易，增強市場流動性。

另外，增加一手居屋供應同樣重要，這才可彌補過去因長期停建居屋而造成的斷層。我建議未來政府應考慮進一步調整公營房屋的租售比例至5：5，以及考慮試行分隔居屋市場，引導居屋回歸自住用途。

在提升居住質素方面，我支持政府增加居屋及綠置居較大單位的比例，讓市民可以住大點、住好點。從政府剛公布《長遠房屋策略》周年報告可見，未來10年房屋供應已成功扭轉“頭輕尾重”的問題，房屋需求有稍微下跌。在覓得足夠土地建屋的前提下，我認為有條件可以考慮在公營房屋進一步“提質”，包括增加大單位的比例。例如我們經常提到早前推出的綠置居和居屋，無論是兩房大單位甚至三房兩廁戶型均極受市民歡迎，如果未來可以持續增加大單位供應，不但可提升市民在居住質素方面的幸福感，也可鼓勵長幼共住。不過，我們經常說，由於綠置居是由公屋項目改建，難免會有細小的單位，所以在提升綠置居的吸引力方面，希望政府未來可以考慮將綠置居一併列入資助出售房屋規劃，令單位設計更貼近公屋居民希望提升居住質素的期望。

正如我剛才所說，現時對於房屋需求的評估數量有所下跌。在公營房屋建屋量增加、整體供應充足的前提下，政府有條件有序地展開高樓齡公共屋邨的重建計劃。今年施政報告提出會公布馬頭圍邨及西環邨的重建計劃，同時會研究重建北角模範邨，我非常支持。現時不少高樓齡公屋的設施老化，居住環境需要改善。所以，現時是否可以認真考慮為高樓齡屋邨重新制訂“重建滾動期”，盡快

物色合適的屋邨進行重建研究，並預先規劃安置資源？我一直爭取，希望石硤尾邨的“數字樓”能夠盡快納入重建計劃，期望政府可以考慮，讓居民掌握具體搬遷時間，這亦有助高樓齡公屋重建計劃的有序推進。

另外，我支持政府將居屋的綠白表比例調整至5：5，加大綠表比例，協助公屋居民向上流動，亦能讓他們騰出公屋單位，加快編配給有需要的市民。為進一步完善房屋階梯，協助公屋居民向上流動，其實過去的租者置其屋計劃已幫助不少有能力的公屋居民實現置業願望。

在今年的施政報告發表前，社會也在熱烈討論是否應該重新推行租置計劃，但最終施政報告對此並無着墨，在我服務的社區的公屋區居民確實有點失望。不過，對於重新出售公屋，雖然我個人全力支持，亦希望爭取能夠成事，但我也理解政府需要正視現時租置屋邨因業權分散問題而導致管理困難的情況。因此，我期望政府盡快進行詳細研究，包括了解公屋居民購買現居單位的意願、評估現有租置屋邨遇到的管理問題。針對管理問題，政府可以研究的方向包括出售屋邨公用地方的管理權責是否應重新劃分，甚至要思考這些出售屋邨的業主組織的角色和定位，以提升管治效能。我相信，政府在充分進行相關研究的基礎上重新啟動出售公屋計劃，定能提升社會對計劃的接受程度，並能切實回應公屋居民的置業期望。

代理主席，我相信今年施政報告在房屋政策上的一系統措施，可以建構一條更暢通、更暢順的房屋階梯，讓有需要的市民向上流動。我期望政府能繼續與社會各界攜手合作，讓每位市民也能看到安居的希望。

代理主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

周浩鼎議員：代理主席，我在這個環節會就房屋、勞工和教育方面發言。

首先，在房屋方面，我看到特區政府近年在增加公屋供應上投入了不少努力，使得公屋輪候時間顯著縮短，這令人感到高興。今年，《簡樸房條例草案》已正式獲得通過——過去我們一直討論如

何處理“劏房”問題，這是一個糾結多年的老大難問題，今年我們終於看到了解決的曙光。我想指出的是，過去我曾提到，不斷增加公屋供應，包括簡約公屋，藉此縮短輪候時間，這是非常正確的。

然而，在打擊濫用公屋方面，正如我在不同場合中指出的，這確實是需要解決的問題。但是，希望局方在處理個案時能夠理解，有時候需要考慮人性化的安排，情理兼備。因為我們在走訪社區時，看到許多情況是，公屋住戶，特別是長者，可能會由於各種原因而陷入一些情況。當然，我們有上訴機制，但在處理時，希望能特別注意人性化和情理兼備。

但是，總體來說，我欣賞房屋局在公屋供應方面的努力，以及今年施政報告中對整體置業階梯的安排，我認為這些措施是適切的。民建聯曾提出希望盡快重新推出租置計劃，我們看到政府已作出回應，表示會盡快開展公眾諮詢，進行全面的調研。不論選擇何者作為試點、從哪類單位開始重新推行，我相信都需要一個較為全面的調研。我們期待相關的公眾諮詢和調研工作可以盡快展開。

在勞工方面，我感謝特區政府接納了民建聯的建議，針對飲食業這一個別行業調整了輸入外勞的相關措施，包括將本地招聘要求從4星期延長至6星期。我們對此表示歡迎，也感謝特區政府聽取意見。我們認為，輸入外勞來補充本地勞動力的需求是有需要的，但必須以保障本地基層就業為基礎。本地基層就業優先仍然是非常重要的原則，不可丟棄。因此，我們希望特區政府在未來能持續檢視飲食業的情況。如果情況未見改善，本地失業率仍然較高，不排除需要進一步將外勞配額調整至零，這需要特區政府的配合。

在打擊非法勞工方面，我注意到政府再次重申早前設立的舉報熱線。我們也在社區設立街站，不斷提醒市民，可以多利用舉報熱線進行舉報。打擊非法黑工是我們普遍認為有必要推行的工作。

最後，關於教育方面，我很高興看到醫衛局推出了“全校園健康計劃”。我相信，無論是醫衛局還是教育局，雙方都需要互相配合。今年稍早時，我在立法會會議上提出了一項議案，希望政府能在多渠道實施措施，鼓勵小朋友減少使用電子產品，避免過度依賴電子產品，同時鼓勵他們多參與體育運動，以保障他們的精神健康。

就“全校園健康計劃”的推出，我們建議檢視學生在校內做功課或使用電子產品的時間與非使用電子產品的時間之間的比例。此外，我經常提到應該舉行大型的全港性宣傳活動，例如政府之前的“提子、提子、提防騙子”宣傳活動，已經深入人心。同樣地，是否可以推行一些大型的宣傳計劃，提醒學童不要過度沉溺於電子產品，並更多地鼓勵他們參加體育運動，這對他們身心都有益。這樣可以營造整個社會的共識和氛圍，對我們下一代、小朋友和教育方面都會有幫助。

代理主席，我謹此陳辭，支持施政報告的致謝議案。謝謝。

陳穎欣議員：多謝代理主席。我安排就這個環節談談醫療健康。

衷心感謝特區政府在2025年施政報告當中，展現對醫療政策的重視和改革的決心。報告內容不僅展現了政府對市民健康福祉的深切關懷，也體現了政策思維的積極和前瞻，令人鼓舞，值得高度肯定。特別感謝政府成立“引進創新藥物及醫療器械辦公室”，象徵政府的思維政策由被動轉為主動，也標誌着香港的醫療創新邁向新階段。

回顧自2022年以來，我們與病人組織一直合作，持續反映藥物註冊和納入藥物名冊的流程較緩慢，令病友苦不堪言。每年施政報告，我們工聯會也積極爭取“國藥港用”、“好藥平用”，甚至“國藥快用”。今年施政報告終於回應我們的訴求，提出加快抗癌藥物及相關創新醫療療法的轉化應用，並透過“1+”機制加速審批和評估納入醫管局藥物名冊，這項政策正正呼應我們工聯會的長期倡議。

其實我今年亦與內地一個智庫廣東省鍾南山醫學基金會進行了一份研究報告，雖然未能趕及提出議員議案，但我相信可在其他平台向政府反映意見，希望協助縮短創新藥物引進的流程，尤其是針對嚴重和罕見疾病的醫療需求，為患者帶來更快、更有效的治療選擇。歡迎政府積極拓展區域合作，透過“大灣區臨床試驗協作平台”，吸引更多國際藥企落戶香港，促進創新藥物和器械的引進，進一步鞏固香港作為亞洲醫療創新樞紐的地位。

除了灣區的臨床試驗外，亦建議考慮成立一個灣區的聯盟做上市，令我們的藥企有更大誘因。這些措施可謂達到四贏：第一，提升香港在全球醫療科技領域的競爭力，更主動吸引藥廠來港註冊，相信我們的醫藥界會很歡迎，這是醫藥界贏；第二，為患者帶來希望和福祉，是病友贏；第三，在辯論的第二個環節，財政司司長也有提及所帶來的經濟收益、藥企進駐，這是經濟贏；第四，協助內地藥物“出海”，是內地藥企贏。因此是四贏。

對於施政報告的醫療部分，其實大家都很期待。財政預算案和施政報告就醫療有不同的着墨，其實我知道內地醫學界的反應也很熱烈。每次我們有重大政策出台，也會有內地專家與我們分享，還特別提到復旦大學一位教授專門研究的“魔法子彈”，就是一種抗癌精準的藥物，在醫學領域是一種抗體藥物複合體。這類創新療法融合了免疫療法和化學療法，能更有效地針對腫瘤細胞，可延長患者3年至5年的存活期，展現了國藥科技現今的卓越成果。復旦大學的附屬腫瘤醫院副主任醫師邱立新表示，這顆“魔法子彈”可為我們打出國運。我相信隨着我們的醫療政策可以逐步拆牆鬆綁，新療法可以來到香港應用，亦有助這些內地創新療法“出海”。

此外，我們也進一步建議優化“港澳藥械通”的政策，考慮擴展至更多醫療機構，例如三甲醫院、區域醫療中心，同時也應該積極探索將政策適用於罕見病及癌病需要的創新療法領域，進一步提升醫療可及性。我們也建議加強粵港澳三地的監管協調，推動藥械註冊標準互認，減少重複審評，建立綠色通道機制，針對臨床急需且具突破性療效的藥物和器械，試行“先批准、後補資料”的快速審批模式，爭取更多病人參與臨床試驗和試藥名額，加快入藥流程。

在基層醫療方面，施政報告提出擴展醫管局家庭醫學門診預防篩查和護理服務和增加服務量，逐步將現時家庭醫學門診的延長服務時間常規化，我們也相當歡迎。以我服務的葵青區為例，根據2024年統計處的數據，65歲或以上長者比例高達兩成四，全港排名第三，反映葵青區人口老化問題嚴峻。該區人口有12 000人，部分公共屋邨出現“零西醫”的情況。“零西醫”的情況其實頗為普遍，除葵青安蔭邨外，甚至荃灣象山邨也有類似情況。建議政府按各區的人口密度和醫療需求制訂地區夜診服務計劃，特別在“零西醫”的屋邨設立分級夜診服務，包括一般夜診(即晚上6時至9時)及特別夜診

(即晚上9時後的通宵服務)等，以增加服務供應量，紓緩基層醫療資源分布不均的情況。

我們也支持政府推出“慢性疾病共同治理平台”，以試點形式推行乙肝篩查。另外，肺癌也是香港頭號致命癌症，2023年合共有3 880人死於肺癌，佔癌症死亡人數的兩成六。我們樂見政府委託了本地大學以AI協助肺癌篩查，提升篩查效率和準確度，展現了科技與公共健康的結合。為提升市民參與篩查的動力，也建議政府在政策正式落地時，增設完成篩查和完成治療的經濟激勵。例如在市民完成篩查後，可給他們一些回饋，以提升社區的參與力，並可按照篩查服務的執行情況，逐步擴大各種篩查名額。我們也建議設立行業計劃，針對慢病高風險的行業進行定期篩查。

在宣傳教育上，我知道局長現時也在聽着，區議會、“三會”及“關愛隊”均可協助一起進行宣傳教育，相信可為市民預防疾病帶來更多長期效益。

再者，為提升服務鏈的連貫性，建議政府優化現有的篩查和治療資助對接機制，確保篩檢異常的人士能夠順利接受治療。例如將肺病、骨質疏鬆等檢測列為常規篩查項目，同步制訂後續治療。

以上3方面的建議，均以市民健康為本，旨在提升醫療可及性、強化基層支援及推動創新發展。我們期望政府能夠持續深化改革，完成制度設計，加快政策落地，推動香港醫療政策邁向新篇章。

最後，衷心感謝行政長官和政策團隊在施政報告中展現的遠見和承擔，不僅回應了社會所需，也為市民健康注入新希望。我們工聯會一定會與政府並肩同行，凝聚社會力量，共建一個更健康、更多關愛的香港。

由於時間所限和分工安排，有關青年置業、豐富青年置業階梯、勞工就業問題或社福問題等，我會在其他平台繼續跟進。

代理主席，我謹此陳辭。

郭玲麗議員：多謝代理主席。本人在本環節將集中談論精神健康及教育範疇。

在此，非常感謝政府，完全採納了本人有關精神健康的建議，承諾於年底制訂“精神健康分層護理模式”，就各精神健康人員及持份者提供的精神健康服務作出定位和分工。此外，政府將恆常化我們中學的“三層應急機制”，並擴展至小四至小六，希望未來能進一步會完全覆蓋整個小學階段。

香港的情緒困擾、焦慮與抑鬱個案持續上升，輪候時間很長，資源集中於處理嚴重個案，由精神科醫生及臨床心理學家負責，導致中度及輕度個案的介入資源不足。政府將“以社區為本”作為精神健康的發展方向，目前已有3個地區康健中心推動“健康心靈先導計劃”，未來會增加至6個，並要求具備心理學或輔導學專業背景的人士提供這項服務。

針對預防和識別的“二級三層制”，本人建議在“分層護理模式”下，採用“三層健康架構”作為核心，重整本港輔導與精神健康服務的運作模式，銜接基層醫療、學校與社區服務，讓市民在對的時間獲得對的支援。第一層主要是“推廣、自助與低強度介入”，包括市民自助資源、公眾心理教育、社區與校園情緒識別課程，以及生活壓力與睡眠管理；第二層是中度個案服務，必要時更可升級至專業人士；第三層是高強度與專科服務(面向中重度、複雜或高風險個案)，需跨專業團隊的高強度介入和共病治理，必要時進行藥物治療，並提供危機支援與急症通道、日間醫院與復康服務。康復後可計劃性“下調”至第一和第二層，以鞏固其成效。

跨專業協作能將精神健康架構發揮到最大作用。根據可量度的指標持續監測，亦可調整個案“升級”或“降級”機制，以決定優先次序及所需的治療密度。建議政府參考“分層護理模式”的國際經驗，例如英國的心理治療普及化計劃、澳洲的PHN分級照顧制度、加拿大的Stepped Care 2.0，均證明能縮短輪候時間和提升輔導效果，從而減輕公營醫療專科的壓力。

此外，建議以此模式作為支援戒癮的工作，例如煙癮、毒癮、賭癮、酒癮、藥癮，甚至是大家提到的網癮。相信結合“精神健康分層護理模式”，能協助有需要人士。美國加州地區的戒癮治療中，藥事法庭透過輔導和轉介治療的方式，協助非暴力物質濫用罪犯戒癮，然後回歸社會。這不僅節省司法與社會成本，亦有助減少個案及社會衝突。

接下來，我想談談教育範疇。本人非常感謝政府優化了國際專上教育樞紐的多項政策，並採納了我們很多意見，包括“留學香港專班”、“城中學舍”、擴大資助院校的非本地生學額，並容許6間自資院校招收非本地生。希望能進一步研究，特別是本港應科大的聖方濟各大學，期望能進一步擴大至讓他們收取非本地生。

本人也非常感謝政府採納了多項意見，將推動“DSE國際化”納入這份施政報告。DSE是香港教育的金漆招牌，是全球唯一可以中文應考的國際認可試，相信對以華語為基礎的華僑具有一定的吸引力。

國際教育樞紐不僅是“引進來”，其實亦要“走出去”。語言作為文化的載體，是溝通的重要工具。隨着國家富強，現時國家大量企業“出海”發展，不少同胞也會到海外旅行。本人曾在印尼及泰國推動“曾憲備紫荊盃”普通話比賽，利用AI進行評分，分別有1 800人及6 600人參加。隨後，我到東南亞其他地方，向海外華僑及留學生進行訪談和考察，發現海外人士對中文教育的需求非常大。施政報告提到，為支援非華語學生而設計的“漢語水平考試”學習材料。其實本港已有多年教育非華語學生的經驗，大學亦提供華語作為第二語言教學的課程。建議香港可以擔起中文教育輸出的責任，相信在中國企業“出海”後，這可幫助他們招聘人才，推動“留學香港”及“留學中國”品牌，團結海外華僑，助力我們中華文化輸出，對海外有一定明顯的幫助及效果。

在AI的發展上，本人感謝政府採納了本人的意見，優化中小學銜接的資訊和創科教育課程、制訂“人工智能素養”學習框架、將AI教育納入核心課程、加強教師AI培訓，並引入企業資源協助學校推動AI教育，相信能培育我們在AI新時代年輕人的工作。

在職業教育方面，亦感謝政府接納本人的建議，推出微證書課程，希望未來能更進一步結合本港的資歷架構。建議探討進一步在中學實施這些課程，讓主流學校成績稍遜或能力較高的SEN學生除了DSE外，能有多一條路可選擇，在畢業前學習一技之長，並為香港儲備和培育我們的技術人才，甚至可成為像赤航、董之英等具特色課程的學校，做好融合教育工作。

感謝政府去年聽取了本人的意見，理順了支援自閉症人士的資源和資助。希望政府考慮參考國家政策，對特殊學校或資源上按人頭計算，做到“補底不封頂”，以支援我們的SEN學童，並重新檢視融合教育的整體政策。教育是國之大計，教育是專業的。教師的教學質素必須把關，並以教育為核心，課程決定教學內容，好的課程才能讓老師在課堂上達到教學相長的目的。

這是本屆最後一次施政報告“致謝議案”的最後一節，本人在此再次感謝政府在本屆採納了本人大量意見，並全部納入施政報告中。希望這份高質素的施政報告，能在改革公務員評核的背景下、進一步強化治理的背景下，以及保證“落地不變形”的前提下，真真正正“落到地”，而不是表面化的“落了地”。在此亦希望政府能夠持續努力，讓我們所有好政策，真正為市民帶來幸福感。

我謹此陳辭，支持議案，多謝代理主席。

謝偉銓議員：多謝代理主席。代理主席，除了強化治理體系和提速提效推動發展外，我亦一直關注香港的房屋政策，以及日趨嚴重的人口及樓宇“雙老化”問題。

隨着公私營房屋供應量顯著回升，公屋輪候時間有序回落，我多次促請政府改變做法，過去過分側重投放大量資源興建出租公屋以供基層市民租住，忽略了如何鼓勵及協助市民自置物業以促進居住環境向上流動，間接助長了部分人——尤其是青年人——“躺平”的心態，長期依賴政府資助，不謀上進。

今年施政報告強調協助市民置業安居和豐富置業階梯，我是支持的。但施政報告建議提高綠表居屋比例、進一步放寬資助房屋的轉售及出租限制等，可能會令一些從未享受任何公屋、居屋等房屋福利的市民更感不公，政府需要多加關注，作出平衡。

展望未來，政府應檢討沿用多年的房屋政策，提升至更高層次，包括制訂我倡議多年的“人均居住面積”及“住屋開支佔家庭收入比例”目標，並致力達標，令市民有望“住大啲、住鬆啲、住好啲”。

在應對舊區樓宇老化方面，很高興施政報告採納了我和業界提出利用新發展土地來推動市區重建的新思維、新做法，包括放寬地積比率轉移安排，容許將重建項目未用盡的地積比跨區轉移到其他地區，以及適度提高7個有迫切重建需要的舊區的私人重建地積比。然而，要更有效地增加對市場的誘因，政府必須同時優化相關的審批時間，包括當中的補地價程序等。

人口老化方面，今年施政報告提出成立“社會高齡化對策工作組”，由政務司副司長帶領各政策局制訂相關對策，除了涵蓋安老、醫療、房屋、文化康樂及樂齡科技等，亦會加強推動銀髮經濟發展，方向正確，值得大家支持。

另外，很高興見到今年施政報告特別就改善大廈管理設有獨立章節，提到會進一步擴展“聯廈聯管”計劃、檢視《建築物管理條例》、善用科技處理樓宇滲水和加強舊樓消防安全等。施政報告亦首次提到物業管理業在支援居家安老長者及照顧者方面的角色，會推出計劃培訓前線物管人員，為有需要的照顧者提供協助。

代理主席，無論是樓宇老化或人口老化，專業的物管公司和物管從業員都可以扮演更重要角色，希望政府能夠重用、重視他們，並加強相關的培訓及支援。

代理主席，我謹此陳辭，支持施政報告致謝議案。

吳傑莊議員：代理主席，新一份施政報告主軸聚焦經濟民生，當中“安居生活，關愛共融”是今年施政報告關於民生的施政重點，以最長篇幅的專章提出措施，涵蓋9個與市民生活息息相關的範疇。

增加房屋供應、豐富置業階梯是民生專章的首項議題，在公私營房屋方面指明方向，可見特首對市民房屋需求的重視。事實上，本屆特區政府全力推動解決住屋問題，一方面加快覓地建屋，另一方面解決劣質“劏房”問題。4年前我參選立法會時，其中一項政綱就是期望解決“劏房”問題，改善基層市民居住質素，尤其是讓每個孩子能有足夠良好的地方成長。今天，我樂見特首的施政漸見成效，香港市民的住屋困難將會不斷紓解。

在提升教育水平、培育人才方面，施政報告提出多項措施，善用香港的教育優勢，吸引各地的年輕人才。其中，“八大”非本地自費學生的收生上限由現時40%提高至50%。另外，成立跨部門的“留學香港專班”及推廣“留學香港”，我認為有利推動香港發展成為國際專上教育樞紐。

根據近日公布的最新世界大學排名，香港8間資助大學全部上榜，其中5間位列全球百強，令香港成為全球唯一所有上榜院校排名均全線上升的地方，以及擁有全世界最多世界百強大學的城市，充分體現香港高等教育的優勢，亦凸顯特區政府近年積極推動教育發展和教育資源高效運用的成果。

事實上，香港具有“一國兩制”的制度優勢，國家二十屆三中全會指出支援香港打造國際高端人才集聚高地。近年京港澳積極開展人才交流與合作，不斷取得新進展。特區政府可加強與內地教育部門合作，例如北京市正積極擴展京港澳人才交流合作的管道，特區政府可配合北京高校與港澳高校的深化合作，持續提升聯合培養人才、聯合開展科研和公關的質量，推動創業人才、創新型人才的落地，亦可支援香港青年在內地發展其事業。

展望未來，我期望加速建設北都大學城，推廣“留學香港”品牌，發展應用科技大學，積極發展香港成為國際專上教育樞紐與國際高端人才集聚高地，使香港能在新時代的高教與人才競爭中脫穎而出。

在應對社會高齡化的挑戰方面，我支持特區政府成立“社會高齡化對策工作組”，並且研究進一步推動銀髮經濟的發展。我也希望政府在提倡樂齡科技普及化方面做得更多、做得更好，例如加強措施在社區普及樂齡科技，讓長者有數碼自信，便利生活出行，提升長者的生活質素。

行政長官李家超上任以來，積極推動政府與社會改革，建立“以結果為目標”的政府文化，發展經濟，改善民生。這份施政報告主題定調為“深化改革，心繫民生，發揮優勢，同創未來”，我相信絕對不是一句口號，而是確切可達致的施政目標。

多謝代理主席，我謹此陳辭，支持議案。

邵家輝議員：多謝代理主席。對於本屆特區政府在這份施政報告提到的房屋問題，大家都看到，局長對於不論是公屋或私營房屋，也非常努力，而且輪候時間也縮短了很多，感謝政府的團隊。我以往是房委會委員，雖然現在已卸任，但我在背後仍然會繼續支持他們。對於一些公屋富戶，請繼續收回那些單位。

另外，在人才方面，亦要感謝司長和孫局長。因為香港人口老化和出生率的問題，必須大力在人力方面下工夫。現時已來港的20多萬人才，對於我們的經濟動能和將來的前景是一支強心針。

在人力方面，聽到最近有些同事表示失業率有輕微上升，大家都會擔心。不過，我想說，保障本地員工優先就業，自由黨是絕對支持的，但我們如果沒有足夠人力，經濟發展會怠慢。所以，以行業劃分，當行業的失業率上升而作出調整，我是支持的，但千萬不能一刀切。以日本為例，30年前大家看到它的經濟發展得很好，何解它近年的發展不好呢？其中一個原因是他們的人口老化，而且抗拒輸入外來人力到當地工作，與新加坡和一些會輸入人力的地方是完全兩回事，可見願意輸入人力或人才的地方，其經濟發展便會很好。所以，希望局長在這方面繼續堅持。

最後，感謝特區政府、李家超特首，這份施政報告做得很好，所有政府的同事也非常努力，希望你們繼續為香港市民出力。多謝。

林筱魯議員：多謝代理主席。施政報告在“教育、科技、人才”方面着墨甚多，這些方面亦是本屆政府施政的重中之重。我樂見政府成立由政務司司長領導的“教育、科技和人才委員會”，統籌推進三者一體化發展。

事實上，各項“搶人才”計劃已取得亮麗成績，遠超預期目標。香港在世界人才排名中更躍升至全球第四、亞洲第一，證明香港的吸引力依然強勁。

但亮麗數字背後，我們仍需制訂一個更清晰、長遠的人口政策目標。人才政策和教育政策從來密不可分，教育不僅為了培育我們的下一代，更肩負着協助現有勞動力轉型、應對未來挑戰的使命。

如果我們沒有宏觀的人口藍圖，我們今天的教育投資和人才引進，可能會成為完全自由流動，無法匯聚能量貢獻社會的人群。

本港人口老化、出生率低、核心勞動力外流、勞動人口參與率持續下降，已是不爭事實。政府預測，到2046年，65歲及以上的長者將佔總人口36%，而勞動人口參與率將由現在約55%逐步下降至52%。除了適當地輸入勞工，我們亦要面對現實，認真檢視現有政策的不足，善用善待仍然有能力和願意工作，或願意為社會服務的人士。

舉例而言，不少銀髮族願意繼續貢獻社會，肯做義工、探訪有需要人士和照顧幼兒等。政府應善用銀髮族，不應只是思考如何釋放他們的勞動力，更應珍惜和借助這群社會寶藏的人生閱歷、經驗，以及相對優裕的時間以回饋社會。如果有需要，可以給予少許獎勵，例如消費券，讓他們幫助他人時，無需自己承擔交通和膳食費用。

代理主席，除了“銀髮無價寶”，社會上還有一群有能力但不想繼續上班的人。疫情過後，全球經濟改變，他們慢慢接受“失業”。立法會最新出版的《數據透視》指出，儘管2024年的個案數目逐步回落至16 000多宗，但仍較2019年疫情前的12 000多宗高出近三成。當中有七成半的失業綜援受助人領取援助超過3年，上升一成多。雖有15 000人參與“就業支援服務”，但成功就業或重返主流教育至少一個月的人數只佔12%，而成功脫離綜援網的比率，更不足3%。

根據統計處今年6月公布的資料，職位空缺數目近5萬個，這數字還未計算自僱人士，可見市場上“有工等人做”。要更有效連結“打工仔”和僱主，政府需要一個大數據分析平台，借用平台整合求職者和招聘職位的資料，進行配對。透過配對進行大數據分析，知道市場現在缺乏甚麼人、未來需要甚麼工種，從而更有效制訂未來的人力政策。

AI確實合用。數年來，政府積極推動智慧政府，使用數據平台已不是新鮮事，例如社會福利署(“社署”)近年推動支援照顧者數據平台，首階段已初步連結社署、醫管局和房屋委員會的數據。施政報告亦提及會逐步連結更多政府部門和公營機構的數據，擴展支援照顧者數據平台。

另外，兩年前，房屋局推出“住得易”過渡性房屋中央統一平台。申請者只需輸入基本資料，便能透過平台查詢申請進度和結果。平台會按申請者的選擇，自動將個案轉介至有關項目的營運機構跟進，使申請變得更方便快捷，亦能夠協助政府進行數據收集、統計和分析。

這些例子都是鼓勵政府部門繼續推動跨部門數據互聯互通的重要里程碑。正如施政報告強調，部門間要懂得利用數據以節省成本和刪減不必要的行政程序，例如社署可以將數據平台延伸至跨部門數據，方便各社福資助計劃的申請，避免因冗長的行政處理流程，令有需要人士因怕麻煩而得不到幫助。相信透過平台的分析功能，政府既能更精準扶貧，亦能有效節省成本。

代理主席，自2014年《長遠房屋策略》公布至今已有10年，香港社會經歷了翻天覆地的變化。現在是時候對整體房屋政策進行一次檢討，例如我們需要探討未來的房屋政策如何應對在大灣區內自由流動的人口和家庭。

今屆政府出盡“洪荒之力”覓地建屋，為未來10年準備興建42萬個單位的土地，目標清晰。公屋和資助出售單位的比例逐步由7:3調整至6:4，以及將居屋綠白表比例調整至1:1等。這些舉措都是回應市民置業期望的正確方向。

房屋政策因應社會期望調整，當然值得肯定，但社會亦同時需要看到具體的政策目標。房屋政策願景的作用不是畫梅止渴，而是讓市民(尤其年輕人)知道如何計劃。願景越清楚，各方憂慮越少，向前走的步伐亦更踏實。

香港人均居住面積中位數僅有172平方呎，較鄰近地方相差甚遠。如此擠迫的居住環境，要鼓勵年輕一代生育確實不易。這不單是房屋問題，更是關乎香港未來可持續發展的人口問題。

因此，未來房屋政策的目標不單要看單位數量，更要注重居住質量。北都發展有望改善人均居住面積，不過幅度有限。《香港2030+》最終報告提到的人均居住面積是215平方呎至237平方呎。要實現這個目標，需要北都、交椅洲人工島等重大項目有序落成。如果要人均居住面積得到進一步改善，便必須在目前的基礎上持續

覓地建屋。土地、房屋、發展三者環環相扣，我們要更努力增加土地供應，方能為整體發展提供足夠動力。

代理主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

周小松議員：代理主席，今年施政報告民生部分篇幅最大，其中支援、保障勞工方面也有多項措施出台，回應和採納了我和勞聯提出的一些政策倡議，我感謝政府對基層勞工的持續關注。以下我會就勞工相關議題表達我的看法。

首先，我談談輸入勞工政策，施政報告強調要確保本地勞工優先就業，立場明確、堅定，值得肯定。這次更對補充勞工優化計劃進行小“手術”，收緊輸入侍應生和初級廚師外勞的申請條件。除了要多舉行兩星期本地招聘及參加實地招聘會，人手比例亦改為以聘請的同職位本地僱員計算。以往有部分僱主進行本地招聘時確實不太認真，可能全心打算請外勞，見本地求職者也是純粹走程序、走過場，堆砌很多理由說不合適就不聘請。新措施減少造假的空間，有助提升聘請本地人的機會，達到防止濫用制度的目的；至於實行更嚴格的人手比例，確保有一定比例的職位保留給本地工人，進一步貫徹本地勞工優先就業的原則。我希望政府嚴謹執行新措施，並在實施一段時間之後，將有關規定擴展至所有要求輸入勞工的申請。

新措施有助申請階段防止濫用，但我希望當局持續加強後續的監察工作。不少工友向我反映，僱主往往在輸入外勞後，就找方法迫使年資和工資較高的本地員工辭職，例如不斷加大工作量或作一些不合理的工作安排，讓他撐不住了就自己辭職，最後工作全交由外勞做。另一個濫用機制的招數是所謂“平請貴用”，即以較便宜的工資聘用低職級的外勞來港做高職級的工作，例如請初級廚師外勞來做大廚、二廚的工作，從而節省成本。雖然這些都是嚴重的違規行為，但即使被勞工處抓到，最嚴重的行政處分也只是禁止輸入外勞兩年，阻嚇力嚴重不足。我建議當局研究加強罰則，同時應該要求輸入外勞的僱主定期申報全職本地僱員和輸入勞工的資料及人手比例。如果比例不達標或者發現本地僱員突然大幅減少，當局應該盡早介入調查跟進。

除了加強監察防止濫用，對於輸入勞工政策，整體來說我認為應該建立一套“動態評估”機制，定時，例如每3個月一次，就個別行業的人力需求和供應情況進行檢視，並按實際需要對輸入勞工政策作出局部、動態的調整。以目前飲食業的情況為例，行業失業率升到6.8%，本地還有大量失業勞動力等待消化，加上早前已獲批輸入超過3萬多名外勞，以及過萬宗等待審批的外勞申請個案，人力供應相對充足。現時行業經營情況已有所改變，在職位空缺持續減少的情況下，我認為要先緩一緩，暫停審批輸入勞工的申請一段時間，待情況改善再考慮恢復。

在保障本地勞工就業機會方面，施政報告提出加大力度打擊非法勞工。近年黑工問題嚴重，滲透多個行業，由裝修砌傢俬、網約車司機、外賣員，再到攝影及化妝等都看到黑工的影子，嚴重影響本地勞工的就業機會。我樂見政府展示出致力打擊黑工的決心，期望由保安局新成立的“跨部門反黑工專責組”，透過跨部門合作，盡快制訂一套整體應對策略，多管齊下打擊和預防非法勞工活動。

代理主席，我一直關注數碼平台工作者的權益保障，我樂見今年施政報告有所回應，提出將會立法完善平台工作者工傷補償機制。作為新的就業形態，平台工作在香港興起不過數年時間，政府提出立法保障工作者權益，這點值得讚賞。我期望法案能夠清晰釐定平台公司與平台工作者之間的關係，涵蓋範圍除較常見的平台外賣員及送貨員之外，亦應該包括將來會立法規管的網約車司機。同時，我希望除了工傷補償機制以外，還能夠觸及退休和收入保障等方面，為平台工作者提供更全面的保障。

另外，今年施政報告提出優化“再就業津貼試行計劃”，我十分認同。“再就業計劃”由特首在2023年施政報告宣布推出，目的是釋放潛在的中高齡勞動力，當初預計推出3年大約有6 000人受惠。然而，截至今年8月的最新數字可見，最新參與計劃的人數已經超過50 000人，就業個案也超過27 000宗。雖然計劃明年才進行檢討，但基本上已經可以說計劃相當成功，效果甚至遠超預期。有這麼多中高齡人士參與計劃，其實印證了以往我一直強調，只要有適當誘因，便可吸引不少已離開職場的中高齡人士重返就業，而當中比較值得留意的是，60歲或以上的個案約佔四分之一，計劃對於釋放“銀色生產力”有正面幫助，日後在檢討過程中，應該考慮是否可以在現有基礎上，再提供一些鼓勵措施，例如增加資助額，或者再加強就業支

援方面。今年施政報告提出成立“社會高齡化對策工作組”，由政務司副司長帶領各政策局制訂對策，“銀色生產力”也是要研究的項目之一。我期望工作組能夠將推動銀齡就業的議題，從宏觀角度整體的看，除了用好現有計劃包括“再就業計劃”之外，也能夠解決銀齡人士就業時面對的一些痛點。例如過往我曾提及職場年齡歧視的問題，是否也有空間研究落實防止職場的年齡歧視呢？還有如何推動更多僱主願意落實長者友善僱傭措施。

代理主席，今年施政報告繼續聚焦“發展經濟、改善民生”，我非常支持。不過，對政府仍然未能落實為低收入僱員代供強積金的安排，我感到失望。我期望在未來施政中，政府繼續關顧基層勞工，循序漸進改善勞工福利、持續加強職業安全保障。

代理主席，我謹此陳辭，支持通過致謝議案。

陸瀚民議員：代理主席，本人將會用餘下的時間，論述施政報告中有關“推動青年發展”的部分。雖然這次施政報告看似在青年方面的篇幅不多，不過，若一併參閱施政報告附篇所載列有關青年政策的指定項目指標，其實全部均符合進度，成績值得肯定。

本人一向從事青年工作，亦一直與各方各面的青年同行。本人在本屆立法會任期首年，已動議“制訂協助青年向上流動政策和藍圖”的議員議案。其後，特區政府民青局於同年年底推出自回歸以來首份《青年發展藍圖》，目標是幫助青年解決學業、就業、創業、置業上的實際困難。一直以來，特區政府有效逐步落實該藍圖中超過160項措施，例如擴大青年委員自薦計劃、舉辦青年發展高峰論壇、增加青年宿舍宿位數量等。我想特別指出，這次施政報告顯示，兩項青年宿舍計劃合共提供3 700個宿位，相較本屆政府上任時只有80個宿位，大幅提升40倍，成績非常亮麗。

(主席恢復主持會議)

我亦希望談及“青年驛站”旅舍，經民聯認為將啟德社區隔離設施改造為“青年驛站”令人引頸以待，並表示支持。我期望特區政府

以長遠目光營運此項目，除了在未來5年的營運期內籌辦約100個不同類型且涵蓋文化、藝術和運動等元素的青年活動，促進內地及海外青年與本港青年交流外，亦利用“青年驛站”有效引導青年旅客及人流至郵輪碼頭，並與啟德體育園產生協同效應，從而將“青年驛站”發展成連結國際、富有本地文化特色的創新青年樞紐。

此外，本人特別關注“共創明‘Teen’”計劃的推進。“共創明‘Teen’”計劃是本屆政府在解決跨代貧窮上的突破性德政。本人曾擔任友師。我建議特區政府考慮日後將“共創明‘Teen’”計劃恆常化推行，並考慮讓“共創明‘Teen’”校友會與“連青人網絡”聯乘，壯大我們愛國愛港的青年人團隊。

總的而言，我認為《青年發展藍圖》得到有效落實，為青年人帶來獲得感。不過，我希望各界不要鬆懈，要繼續關注青年人的最新需要，將青年人與社會連結起來，與各界連結起來，最重要是與經濟成果連結起來。青年就是未來，正如國家主席習近平總書記在七一重要講話中指出，“青年興，則香港興；青年發展，則香港發展；青年有未來，則香港有未來”。希望特區政府及各界繼續攜手推動青年發展，讓青年人能夠獲得正確的途徑，貢獻社會。

主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

陳沛良議員：多謝主席。主席，在這個環節，我的發言主要圍繞醫療衛生和社會高齡化這兩個政策範疇。

醫療衛生是我一直關注的政策，精神健康亦是我長期跟進的議題，我提倡透過地區康健中心進行基層精神健康的推廣、支援和轉介等，早年已獲政府積極回應，於3個地區康健中心推出先導計劃，與社區機構合作為市民提供精神健康評估，及早跟進和轉介高風險的個案。我歡迎施政報告提出於明年再增加6個中心，由具備心理學或輔導學等學歷背景及訓練的人員提供跟進服務。

另外，近年政府對醫療衛生體系進行大刀闊斧的改革，提出一套針對系統深層次矛盾的“組合拳”，包括對公營醫療收費改革，減少浪費濫用；強化基層醫療服務，扭轉現時“重治療、輕預防”的醫療體制和觀念等。這套“組合拳”是長期工程，我樂見今年施政報告

繼續在各方面深化，同時提出加強癌症預防及治療等，應對本港的頭號殺手。

未來，我期望政府繼續朝着“能者共付”、“能者自付”的方向，研究加強基層醫療和醫療保險作用，令公私營醫療系統形成協同效應，包括採納我一直以來的倡議，就提高私營醫療服務收費透明度立法，分擔公營醫療壓力，為負擔能力較高的市民提供更多選擇。

主席，自願醫保計劃推出已有6年，現在是適當時間做一個中期檢討，優化自願醫保計劃，以吸引更多人參與，減輕市民醫病的財務壓力，亦有助於長遠減低公營醫療體系的壓力。我建議當局就“擴大自願醫保重大疾病風險池”及“港版惠民保”等輔助性商業保險制度展開可行性研究，並廣泛諮詢社會各界意見，務求設計出既具保障力，又具可持續性的制度架構。這樣不僅有助分擔公共醫療體系的壓力，更可鼓勵市民未雨綢繆，及早規劃個人健康保障，減少因病致貧的風險。

基層醫療方面，施政報告中提出要推出“慢性疾病共同治理平台”，以及推動社區藥物名冊和社區藥房計劃，加強慢病管理。我建議允許長者醫療券可適用於社區藥房計劃，可參考慢病共治計劃的共付模式，讓長者以相宜價錢購買基層醫療藥物，進一步減輕長者醫療負擔，令長者逐步建立“以預防為重、以社區為本”的健康管理觀念。

主席，我長期關注中產養老議題，提出“關注中產養老需求，構建高質量康養生態體系”議員議案，促請政府牽頭開展中產康養藍圖研究，並結合公私營資源與社會力量，從養老金融支持、樂齡科技應用、精神質素提升、醫療資源互通、服務標準認證、權益保障管理等六大方面為中產養老提供更多支援。我樂見政府在今年施政報告中提出成立“社會高齡化對策工作組”及要促進市場推出跨境養老保險產品。

“社會高齡化對策工作組”是繼“促進銀髮經濟工作組”後，再跨部門就高齡化社會作出前瞻性、系統性部署。實際上，一些保險企業已將養老保險和養老社區結合，在大灣區內的城市投資運營養老社區，吸引港澳長者北上養老，並提供相應的金融產品支援。這些養老社區能為有較高養老、安老需求的人士提供全面的健康管理、

醫療照護和生活娛樂等綜合服務，保障退休後的生活品質，令港澳長者實現優質享老。

我期望當局未來可以協助並推動有經濟能力且有退休計劃的中產人士，將部分養老安老服務交由大灣區的高端養老社區提供，為中產長者提供一個更具性價比且可持續的選項。政府可為服務品質達到一定標準的大灣區養老社區提供資歷認證，確保長者住得安心。同時，政府亦可以推動在大灣區內有負責運營養老社區的保險企業，加大研發相關保險產品或者年金產品的力度，港人購買一定年期的產品，退休後可享有入住大灣區高端養老社區的資格。政府亦可同時為購買相關產品的港人提供稅務優惠，以具體政策支持中產市民北上養老。

我謹此陳辭，支持致謝議案。

李鎮強議員：多謝主席。在這個環節，我想集中談談最多市民關心的房屋議題。特首在今年施政報告中一再強調，保障市民基本的住屋需求是施政的首要任務。自特首和官員上任以來，特區政府已加速興建公營房屋、推出創新的“簡約公屋”、打擊濫用公屋等，優化了基層住屋保障。現在公營房屋供應持續增加，政府將有條件加大力度協助基層置業。

從以上可見，我們感受到房屋政策仍然是本屆政府的政策重心。我要在此感謝特區政府回應了自由黨的不同建議，在過去3年積極改善市民的居住環境，縮短輪候公屋的時間，並推出了“簡樸房”規管制度和“簡約公屋”，大大改善基層市民的居住環境。

特區政府至今已建成85萬個公屋單位，規模冠絕全球各大城市，在提供居住的基本需要方面，政府絕對值得讚賞。從數據可見，“劏房戶”缺乏適切居所的情況已大有改善。未來5年，總體公營房屋建屋量，包括“簡約公屋”，將會達到189 000個單位，較本屆政府上任時增加約80%，再加上取締劣質“劏房”的“簡樸房”規管制度快將實施，部分“劏房”可符合規格成為適切居所，相信已可滿足全部“劏房戶”入住適切居所的需要，減低對公屋單位的需求，可說是改變了整個基層房屋的困局，統一了基層房屋的新標準，亦釐定了宜居的良好規格。

但是，在香港生育率下降及人口老化趨勢惡化的情況下，我們不時在新聞報道中看到，由於現時公屋入息上限較低，不少人為了符合申請公屋的入息標準而減少工作時數，甚至“躺平”或“炒散”，選擇“現金糧”的工作，導致很多時候“有工冇人做”，變相拖着香港經濟發展的後腿。

市民對政府房屋津貼和公共房屋的依賴度不斷增加，亦加重了政府的財政負擔。因此，即使本香港的公屋規模冠絕全球大城市，仍然未能滿足市民的強烈需求。

目前本港市民自置居所比例只有約51%，遠低於鄰近地區包括內地、台灣省和新加坡接近九成的比例。因此，政府除了要繼續解決市民的基本住屋需要外，自由黨和我一直認為，推動市民置業才是本港房屋政策的重點，畢竟置業對市民來說十分重要，正所謂安居才能樂業。事實上，推動市民置業不僅可促進社會和諧穩定，更可鼓勵市民勤奮工作，力爭上游，為下一代爭取更好的資源和環境，提高香港整體向心力。

所以，今年的施政報告中，政府在積極增加房屋供應的同時，亦強調要完善置業階梯、協助市民向上流，本人對此非常支持。施政報告指出，居屋供應在未來5年會較本屆政府上任時的5年期，增加約50%，大力協助夾心階層置業；新居屋綠白表比例亦會由以往的“四六比”調整至“五五比”，加快公屋居民向上流動，亦加快公屋流轉。本人認為，政府可以按未來經濟總體情況，快速提高自置居所比例的目標，無需過於保守。而政府亦在施政報告中承諾提升居屋和綠置居大單位的比例，相信亦有助回應市民提升居住質素的夢想。

另一方面，不少市民向我反映，即使他們合資格申請居屋，但要抽中單位可說是難比登天，尤其是以白表申請的青年，往往只能望門興歎，“得個抽字”。因此，我們建議政府可考慮一些破格的方法，例如容許香港永久居民“一生人抽一次居屋”，讓全港合資格市民和青年加快重拾“上車”希望，而抽籤機制亦可微調，例如設立一套計分系統，當市民收入越高，中獎機會便相對較低，反之亦然。這樣變相可確保收入較低的市民更容易抽中居屋，幫助市民積累財富，向上流動。

此外，政府亦可參考港人“首置上車盤”的做法，規定市民在購入房屋後，在一定年期內不得轉售及租予他人，以確保有需要人士是用於自住，並可制訂特定方程式，在規定的年期後容許以購入價加通脹作計算，賣給政府或有意購買居屋的市民，再配合施政報告提出的縮短居屋禁售期，此舉不但可增加居屋市場流動性，亦有助居屋業主向上流，適時轉投私樓市場，這個亦正正是房屋階梯應有的功能，讓市民能夠一步一步走，相信將大大提高公屋居民的上流決心。

年輕一代是本港未來的中流砥柱，他們一般不是業主或公屋租戶，因此成為房屋短缺的最大受害者。我們看到高學歷的年輕公屋申請者佔比越來越高，標誌着香港勞工市場失去了不少年輕、高學歷、高生產力的勞動力。

這次施政報告正慢慢扭轉側重出租房屋而非促進置業的房屋模式，令市民不會長期被限制於出租公屋而難以向上流，我對此表示支持。至於往後成功申請購買居屋中籤的幸運兒，亦不需要面對嚴苛的轉售和出租限制，相信將有助提高整體經濟競爭力和活力。

主席，本港經濟正值轉型期，除了要面對外部挑戰，政府內部亦受財赤困擾，但我仍然對香港的未來抱有很大信心。我相信，現在正是全面改革房屋問題的契機，我十分認同局長一直所說，房屋的工作永無止境，永遠可以做得更好、更大和更多選擇，所以我支持局長和各政府部門及其同事繼續努力。房屋政策不單以扶貧為重心，更要積極構建一個促進置業階梯和鼓勵市民上流的全面政策。唯有如此，香港才能夠從人口老化、經濟轉型中“破局”，邁向可持續高質量發展，為香港經濟提高發展動能，讓市民生活得更有幸福感和獲得感。

主席，我謹此陳辭，支持施政報告致謝議案。

李慧琼議員：主席，行政長官李家超先生在9月17日發表的2025年施政報告，獲得廣泛好評。鑑於時間關係，我就本節的數個範疇表達一些意見。

教育的重中之重，其中一個重點是愛國主義教育和價值觀教育，這是人心回歸的重要舉措。今年的施政報告將愛國主義教育放在第二章，顯示行政長官和行政機關對愛國主義教育的重視。特別要“點讚”政府在抗戰勝利80周年之際，迅速全面梳理和修繕在香港各個中共抗戰遺址。對於這群烈士的後人，眾所周知，他們爭取多年，今年能在如此短時間內完成修繕這麼多抗戰遺址，確實對承傳這段歷史有很大幫助。施政報告中亦指出，要進一步將經修繕的抗戰遺址融入體驗路線和教育活動，這項政策或這個要求，具有非常深遠的意義。

在學校教育方面，將愛國主義教育融入日常的教與學，普及“心繫家國”活動，加強“《憲法》和《基本法》學生校園大使培訓計劃”，公布價值觀教育課程框架，以及優化高中中史和歷史科的框架等，均能切實培養學生的國家觀念和國民身份認同，有利於長期貫徹“一國兩制”方針。

在社區層面，也會和更多愛國愛港團體建立緊密夥伴關係，動員社會層面推動愛國主義教育，這些都是值得支持和肯定的措施。

在教育方面，教師的質素固然是教育成功的關鍵。政府也提出完善教師註冊機制，並且研究修訂《教育條例》，引入執業證書及定期更新要求，以確保所有任教於香港學校的教師均屬適合和適當的人選，維護教師團隊的專業質素。為此，提出一系列提升教師質素的培訓和交流計劃，我也認為是必要之舉。

隨着我們進入數字經濟時代，香港當然不能置身事外，我們的教育也要融入數字和科技，從小抓起。因此，政府計劃在優質教育基金中預留20億元，以支援中小學生的數字教育。2026年發表的中小學數字教育藍圖，旨在將AI教育納入核心課程，加強教師的AI培訓，培養學生的數字素養和科技創新技能，這些政策均與經濟發展時代接軌。有了政策，關鍵在於落實，未來時間期待繼續與教育局保持溝通，希望在落實過程中，讓我們的老師追上AI時代的訴求，也讓我們的學生不斷提升他們的數字素養。

香港也要充分利用我們的高等教育資源，打造國際教育樞紐。通過成立北都發展委員會和籌劃大學城，加速北都大學城的發展，相信這一系列舉措將有效提升香港的教育規模效應，並為打造香港

成為國際專上教育樞紐奠定穩固的基礎。施政報告也提出推廣“留學香港”，成立“留學香港專班”，這些措施有助香港大學的品牌繼續在國際社會受到廣泛認識。

主席，展望未來，整體措施也體現了政府將教育、科技和人才放在一個戰略位置思考。展望未來，政府在教育的規劃仍需不斷更新。隨着非本地生人數增加，希望政府考慮在收生方面多元化，並採取實際措施實現多元化。

此外，我一直關注目前非本地生人數增加，導致校園擠迫的問題。希望政府能提供具體措施和資源配套，以支持不同院校擴容。當然，我們正等待北都建設，但即使5公頃的面積再加大，由於尚未完成定位，也無法滿足八大院校的需求，何況還有其他院校。因此，希望政府有實質的政策，支持不同院校的擴容需要。

在大學宿舍方面，也感謝政府已經推出一些政策，但亦需持續留意其發展。由於近兩年非本地生的人數相對大幅增加，確實需要整體的配套措施和合理的資源投入，讓本地學生以至來港留學的非本地學生，均能真正體驗高質素的校園和高質素的教育。高質素的教育當然包括高質素的校園體驗。

主席，除了將香港打造成教育樞紐和培養人才外，高校在教育、科技和人才一體化的戰略中，另一個重中之重的重點，就是如何推動香港成為國際高端人才聚集地，以及帶動香港產業的創新和發展。本屆政府已經做了大量工作。據我觀察，科技方面的多項撥款中，高校的參與是正確的方向。然而，過去很多市民或社會上有聲音指出，我們的大學在基礎研究方面非常出色，但在應用層面仍有待加強。或者我們自己都要問，我們有這麼多優秀的大學，究竟他們對GDP有多少貢獻？我很希望政府能有更多政策，推動我們這麼優秀的大學，它們既擁有資源，亦擁有人才。除吸引留學生外，實質上還能幫助我們的產業轉型。

我曾進行一些研究，以清華大學為例，他們的經費來源中，除了政府的投入外，據我理解，約300億元中只有12%來自政府支持，很多資金都是他們因協助企業進行研發或各樣投入，而獲企業支持學校的經費發展。這些都是推動大學參與實質經濟增長的例子。

其實不僅是內地大學，據我了解，即使美國的哈佛、Stanford、MIT等研究型大學，本身的財政來源中有不少來自各大企業。在香港，過去政府對高校的投入其實非常慷慨，給予非常大量的支持，創造了今天的成績。但將來我們面對財政壓力，我很希望大學除了吸引非本地學生留學外，更重要的使命是要創造經濟成果。希望政府能在這方面進一步調研，因為我的初步調研成果顯示，無論是內地大學，還是海外大學，與產業的結合及學校的經費中，其實有很大部分或不少部分來自私人企業。我相信，如有一個整體配套，將有助進一步發揮香港高校的角色。

主席，第二部分我想談談人才。在孫局長的推動下，各項人才計劃確實在香港取得非常顯著的成績。民建聯設立“人才高地”辦公室，我也負責推動“人才高地”。過去的工作包括經常前往內地調研，以及我自己也在教大任教碩士課程，接觸到很多非常希望來港落戶的人才。回顧一些數據，續簽的情況也相對不錯。我非常希望局長能持續發力，但我們要謹記，第一，國家給我們的任務，是要香港成為“國際高端人才集聚高地”。我認為關鍵字是“國際”和“高端”。如何在“國際”和“高端”方面交出更亮麗的成績？我建議繼續與大灣區併船出海，並與科技公司和高校共同努力，尋找我們很期待的頂尖人才來港，貢獻國家的發展，貢獻香港的產業。

當然，吸引這些人才需要有配套措施。我認為“高才通”計劃中的A類人才，確實值得特別考慮，我相信他們所屬的產業，是香港短缺及極為需要的人才。如果要留住這些人才，在教育方面的配套措施必不可少。我特別支持施政報告第145段，預留地方發展國際學校，因為我們和很多外國商會的人才溝通，他們對國際學校的需求非常殷切。因此，要打造國際高端人才聚集地，國際學校的建設是必然的，所以希望在這方面持續努力。

作為直選議員，我知道這些人才計劃非常成功，另有“補充勞工優化計劃”。但必須承認，在這段時間，由於各種各樣的人才計劃，導致本地就業面臨明顯壓力。區內很多市民多次反映，要求政府真正落實本地工人就業優先的措施。民建聯為此曾約見勞福局局長及保安局，要求有實質的措施保障本地工人的優先就業機會，以及真正有效地打擊黑工。

在保障本地工人就業優先方面，我希望政府(我知道他們正在做)持續加大力度宣傳。第一是要做對接，我在區內也經常說，如果有市民要找工作，而又屬於“補充勞工優化計劃”的工種，應告訴我們或勞工處，我希望勞工處真正做到配對的職能，才能真正體現本地工人就業優先。希望願意落實工作的市民能夠找到工作。

此外，在打擊黑工方面，我們要求持續檢查，設立舉報機制，並施以重罰，確保香港不會成為持續負上“黑工之名”的地方。

最後，我也要談談置業階梯。我支持施政報告中的置業階梯，我過去一直與局長溝通，大力支持增加居屋的供應。本屆政府做了大量工作，特別在簡約公屋方面，加快了公屋建設，在保障基層住房方面取得顯著成效。然而，特別是對年輕人而言，要提升他們對香港的歸屬感和幸福感，能夠置業非常關鍵。因此，我一直認為長遠而言，為合理地照顧基層的住屋需要，應持續增加居屋供應，讓我們有需要的年輕人或夾心階層，也不會因香港的天價樓而卻步。

當然，龍議員可能會說，現時樓價並非很貴。然而，我自己是有信心的，因為香港是國際高端人才聚集地，我認為長遠來說，香港的私樓仍會吸引很多人才，特別是由於“香港”這個品牌很厲害，內地的人才也非常喜歡香港。因此，儘管這段時間私樓市場有些波動，我相信總體仍處於市場的水平。我們必須保障年輕人和邊緣中產有置業的空間。

過去我一直倡議，希望政府會考慮，可能現在不是時候，現在是要抽籤的，如果政府有勇氣建立一個居屋輪候冊，將真正承擔起邊緣中產或青年人的置業期望，這需要很大的勇氣，值得再進一步研究。

最後也要表達一下，多區市民對這次未能推出租置計劃感到失望。雖然我非常明白市民渴望有租置計劃，但確實有不少問題尚待處理。希望局長能守承諾認真研究。我認為總體長遠來說，增加市民的置業率，活化公屋，從而減少維修成本，應該是一項德政，希望你們能持續推動。

最後，關於安老和醫療，希望在灣區的協同下，將來會有一個新模式，也期待副司長領導應對老齡人口的工作小組，能制訂策略，讓大家知道如何應對。

主席，我謹此陳辭。

龍漢標議員：主席，施政報告提出要豐富置業階梯，我是支持的，不過對當中一些建議措施有所保留。事關去年在“進一步完善房屋階梯”的議案辯論中，我曾經要求當局收緊資助出售房屋的轉讓限制。

我認為資助出售房屋與私樓應屬於兩個截然不同的市場。資助出售房屋的業主在累積財富後，有力再攀登置業階梯購買私樓，固然可喜可賀。不過，業主可以獨自升級。至於用公帑資助的房屋則應留在居屋第二市場，不容許這些單位在補地價之後流入私人市場，因為這樣才能幫助更多有置業需要的合資格人士踏上置業階梯。

為免影響現有居屋業主，我曾促請政府只限制新落成的資助出售房屋，不再容許補地價後在公開市場轉售。只可惜的是，言者諄諄，聽者藐藐。政府不單不肯設限，反而由下期的居屋及綠置居開始，進一步放寬新出售單位在公開市場轉讓的年限，由15年降至10年。政府表示，放寬居屋在公開市場的轉讓限制可以鼓勵住戶上進上流，恕我愚拙，我始終看不出兩者有何因果關係。

其實，當局在豐富置業階梯之時，每一級都應該有清晰的界定。興建資助房屋所使用的是公帑，公帑必須用得其所，確保公平分配。政府理應透過轉讓限制清晰表明，資助房屋是用作幫助真正有置業需要卻尚未有能力負擔私樓的家庭，而不是用作抽獎。容許居屋及綠置居在公開市場轉售，甚至放寬轉讓年限，形同浪費公帑，我實在不敢苟同。

主席，我雖然不認同這項放寬轉讓年限的建議，但仍然支持其他各項豐富置業階梯的措施。

主席，我謹此發言，支持致謝議案。

李梓敬議員：多謝主席。特首在施政報告中提出了許多振興經濟、改善民生和加速發展的政策，並回應了新民黨關於太空經濟、鼓勵生育及AI發展等多項建議，所以我非常感謝行政長官在這份施政報告中的努力。

這是本屆立法會的最後一份施政報告，梓敬非常榮幸能夠在今天這個場合參與辯論，並為這項致謝議案投下贊成票。基於施政報告的內容，以及特區政府和問責官員的領導，再加上過去一年香港在經濟、金融和旅遊等方面的恢復，甚至是新發展的勢頭，梓敬對於香港未來的發展和經濟前景充滿信心。

不過，在過去經濟好的時期，經濟發展的成果往往能夠透過就業機會、求職情況、勞工市場的改善，以及企業提升待遇，讓市民和“打工仔”分享得到。然而，我有點擔心——其實不是有點擔心，我非常擔心，未來這種情況和定律可能不再適用。目前香港的失業率，按照我們的標準來看，仍處於較高水平。政府最近公布，6月至8月的失業率為3.7%。雖然放諸全球，3.7%的失業率並不算特別高，或未達到恐慌的程度。但根據香港的standard，這已經超過疫情前絕大部分時間的水平，為我們未來的就業市場敲響了警號。

很多時候，社會會討論為什麼我們的失業率會這麼高。最近這方面的討論指出有幾個原因。第一，當然是經濟不夠好。有些人認為市民北上，導致零售或飲食業受到影響。另外，一些勞工界的朋友指出，由於輸入外勞問題，無法做到本地就業優先，這些都是重要原因。然而，今天我想聚焦討論兩個可能過去沒有那麼多人提到的原因。

第一，就是我們教育的發展。教育的發展絕對是一件好事，特別是在這次的施政報告中提到，未來將會把非本地學生的比例增加至50%，希望他們以自費形式來香港留學，推動“留學香港”的品牌。首先，此舉值得肯定。然而，在給予肯定的同時，我們也需要處理和兼顧隨之而來的一些問題。目前有15 000名本地生，如果非本地學生比例達到50%，即最多是7 500人，這只是每年的人數，還僅是針對本地生，並未計算研究生及高才通下的相關學生人數等。這意味着每年香港的勞動市場將增加這些人。

我假設這些人大部分希望透過在香港讀書，獲得IANG簽證來香港找工作，並最終在此落地生根，而這也是我們的政策初衷。因此，他們來，我們是歡迎的。但問題在於，隨着越來越多人來到香港，我們的就業市場是否有足夠的職位供應給他們呢？

最近，我曾與許多朋友交流所得，其中一些是有意招聘的僱主，或來自我們自身的經驗，這些持IANG簽證的人士自費到香港讀書，他們在內地的家庭背景多屬於中產階層，甚至更高。因此，他們在香港尋找的工作，一定是白領或較專業的職位，而不會是從事邵家輝議員或張宇人議員所代表的業界的基層工作。他們並不是在尋找這類型的職位。

最近，許多僱主向我們反映，他們發現只要在Jobsdb等平台上發布招聘廣告，就會收到比以往多得多的應徵者回覆，從未遇到這樣的情況。Ad一發布——過去可能只有幾十人應徵——現在卻有幾百人，其中很大部分是持IANG簽證的人士。無論是在議員辦事處還是公司，我最近都有招聘人手。我舉一個例子，這是我的親身經歷：“in完”一位應徵者後，我原本沒有打算聘請他，他已經離開房間，但突然再打開房門，找我的同事交談。你知道他對我同事說甚麼嗎？我們這個post的工資其實okay的，但他說：“其實1萬元我也可以做，你請我吧。”很多時候，他們為了留在香港而願意“自降身價”，這種情況會很嚴重。

我想提醒一下，這些IANG簽證持有者應該不會計入那3.7%的失業率，因為他們剛剛畢業，還未被納入數據中。因此，我認為求職人數與實際失業率之間還有一些差距。再加上高才通的影響，這種情況令人憂慮。

這是第一個需要考慮的問題：因為國家的政策和香港的策略是發展“留學香港”，這是正確的。我們致力於成為教育樞紐，也是正確的方向。這些人用真金白銀來香港讀書，自然會有一個合理的期望，希望未來能在此落地生根。而要達成這一目標，就需要有足夠的就業機會。我們該如何幫助這些人呢？這是第一個需要關注的問題。

第二個令我非常憂慮的原因，也是我希望孫局長可以加以思考的，就是人工智能。大家普遍認為人工智能是件好事，然而，有些

人可能認為AI取代人手、人力資源還是很遙遠的事，但事實上一點也不遙遠，我認為這個情況很快就會“殺到埋身”。

雖然奧巴馬的言論大部分我並不認同，但今年4月份他在美國一所大學舉行的講座中提到的一些觀點，我是非常認同的。他指出，AI現在已經“殺到埋身”，並以矽谷為例。過去幾年，他形容矽谷是勞工市場的seller's market，意即員工很吃香，公司若要招聘，便需提高待遇，這是兩三年前的情況。然而，隨着AI的發展，coding變得越加容易，他指出有趨勢顯示AI可能取代60%至70%的programmers。而這些被取代的人並非低知識水平者，當中包括來自哈佛、耶魯、普林斯頓大學的，但這群高知識專業人士也正在被AI取代，這是正在發生的事。以上是在2025年4月的情況——稍後我會談到AI的發展趨勢，這將使大家更加擔憂——奧巴馬認為AI已經“殺到埋身”，可能會取代人力。NVIDIA的CEO Jensen HUANG也曾表示，有人認為AI不會取代人力，但懂得使用AI的人，將會取代那些不會使用AI的人，這是他所言。

但是，看最近AI的發展，我的觀察是，未必如此。我認為AI已經非常smart，甚至連懂得使用AI的人也有可能被它取代。為什麼呢？目前大部分人使用AI仍停留在運用chatbot的階段，例如使用ChatGPT來撰寫文章、修改grammar，或將中文翻譯成英文，甚至協助撰寫稿件，大部分人的應用也止步於此。

然而，其實這幾年已經有一些MCP automation，如一些App或software如Sapia、Make.com或N8N，它們可以connect不同App。我舉一個例子，假設我在Facebook上發布一則post，可以請它connect到ChatGPT，自動將這則Chinese post翻譯成英文，再將其編輯成240個characters的篇幅，然後在Twitter上post；接着幫忙擴充內容、research、尋找plug-ins、撰寫YouTube稿件等。它可以一次過connect多樣功能，通過AI完成多個步驟。這本來已經做得相當好，但重磅消息是，OpenAI，即ChatGPT的母公司，上星期推出了一個名為AI agent的功能，是免費的，所以大家認為這個發展會取代極為大量的專業工種。

然而，這還不是最“恐怖”的，因為剛才提到的功能仍需要set up。但ChatGPT在年初推出了一個名為agent mode的新功能，顯示為一個視窗。舉例，使用者可以告訴它：我想購買九龍區戲院晚上10時

至12時開場、評分4顆星以上的電影的戲票，我現提供credit card資料，替我買戲票。它就可以為使用者完成購買。這是想達到的效用。OpenAI在年初推出的版本並不太好用，因為它需要使用external browser，並依賴自己的server，導致一些service providers會把它block了。然而，本星期的最新發展是，Anthropic的Claude已經能在使用者的browser中進行這些操作，即由它控制使用者的browser，並且是work的。這一步用的是使用者的browser；那下一步是甚麼？就是運行使用者的電腦。

簡單來說，所有需要人手操作、在電腦上用mouse完成的工作，它都必定能做到。至於效果如何，這不是何時的問題，而是幾個月內完全可以實現的。這將能夠replace所有需要電子操作的工作。

因此，我們的勞工政策、福利政策、教育政策是否能跟上這些發展，是我今天想討論的問題。大家可以想象一下，現時失業率是3.7%，如果因為我上述所談到的發展，而導致失業率上升……我們的經濟可能依然向好。最“恐怖”的是，這些AI可以讓公司繼續賺錢，但卻能大幅減少人手的聘用。如果真的出現這種情況，導致失業率達到10%、20%、甚至30%，出現大規模失業，我們應該如何應對？

我們的整體策略應該是甚麼？我們不可能任由這些人自生自滅，這是不可能的。我們究竟是要通過社會福利來處理嗎？有些人提到，外國有一種名為negative tax的做法，我不是在倡議這些，但大家需要開始思考。我們是否應參考其他國家的選擇，例如中東國家可能會擴張公共架構，全數聘請這些人。這是否我們應該思考的方向？

教育方面，蔡局長也在席。我知道許多議會同事和外間人士問到：AI發展的solution是甚麼？有些人認為應該教學生使用AI，但我不認同這種看法，因為我認為AI的使用不需要特別教導。例如，以前需要使用prompt來操作AI，但現在AI已經能提示使用者如何寫prompt了。Jensen HUANG曾說過一句話，非常正確：“Almost everybody would tell you it's vital that your children learn computer science or how to program. In fact, it's almost exactly the opposite.”他的意思是，AI已經能夠完全自動處理這些操作，教導如何使用反而變得沒有用處。

因此，未來的教育是否應該“還原基本步”，着重於教導情緒價值、銷售、人與人之間的溝通，這些無法透過在電腦上按鍵而得到的技能？目前在美國，許多新世代選擇不再入讀大學，而投入一些較為藍領的工作。因此，我們未來的發展方向是否也是如此呢？

今天我提出了一些看似比較遙遠的問題，但我想強調的是，這些大家以為很遙遠的問題，其實一點也不遠。因此，希望特區政府在教育、未來的思考，或勞福政策方面，也能夠加以考慮，我們應如何應對這些很大機會即將來臨的巨大挑戰。

多謝主席，我謹此陳辭。

張宇人議員：主席，我在本環節將會集中討論“補充勞工優化計劃”的新措施、支援照顧者及教育的問題。

本地飲食業受惠於今年施政報告提到寬減非住宅用戶的水費、排污費及牌費，的確有助業界有效減低部分營運成本。然而，施政報告同時提出收緊“補充勞工優化計劃”下輸入侍應生及初級廚師的要求。

在新措施下，僱主進行本地招聘的時間由4星期延長至6星期。本人認為當局應同步加快其他審批程序，以追回這兩星期延長的時間。至於新規定要求必須由同一公司的職員參與招聘會，在實行上對大型飲食集團構成不便，因部分集團為方便管理，其人力資源部同事可能隸屬同集團的另一公司，在新規定下便無法參與，欠缺彈性。因此，我很希望業界在新措施下盡量找到平衡，確保業界獲得所需人手，紓緩人手不足。

主席，數日前，我與業界談及上述新措施。由於我從未曾輸入勞工，我與業界討論時才發現在本地招聘過程中，在僱主或管理層面見員工時，原來勞工處一直以工資中位數進行招聘。我明白勞工處為何採用工資中位數，因為局長曾向我解釋箇中原因。但問題在於，在管理層面及政策上而言，我認為相關做法非常荒謬。香港設有最低工資，規定僱主必須至少支付多少工資。除此之外，所有員工的工資難道不應由僱傭雙方協議，因應員工的工作經驗、年紀等多方面釐定？我並非年齡歧視，以我為例，如果找洗碗工作，僱主

當然會給予較低工資。畢竟，我慢手慢腳，又可能打爛東西，我不介意領取較低工資，低於中位數也無妨。為何要求僱主必須以工資中位數聘請員工？請不要戴上有色眼鏡看自由黨，輸入勞工從來都不應該以中位數釐定工資。業界已面臨人手短缺，而世界任何其他地方都沒有採用工資中位數來聘請外勞，只有我們這樣做。如果繼續以高薪輸入勞工，只會削弱我們的整體競爭力。

說完外勞措施，我想談談有關照顧者的支援。我衷心感謝特首承諾，政府每年會預留5億元經常開支，推出一系列措施加強支援照顧者，包括逐步擴大支援照顧者的數據平台至多個相關的政府部門，以及由社署安排人員主動接觸高風險個案。

然而，我認為當局應再多行一步，撥出資源增加義工隊的數目及出勤次數，期望做到每位照顧者每日至少有一小時休息，讓他們短暫離開照顧現場“咁咁氣”，放鬆身心或處理私人事務。須知道，家有患者需要長期照顧，無論對照顧者和患者均屬不幸。政府要及早向這群無助的人士伸出援手，防止再有慘劇發生。

最後，今年施政報告在附篇中提到政府計劃完善教師註冊機制，並會研究修訂《教育條例》，引入執業證書和定期更新制度，以確保所有在香港學校任教的教師均為適合及適當的人選。

新建議出台後，有意見擔心措施會打爛全港註冊教師的“鐵飯碗”。不過，亦有聲音認為此舉合理，我正是其中之一。畢竟，現行制度等同“終身制”，教師一旦獲得註冊教師資格便可一直任教至退休，其間既欠缺考核，亦缺乏機制確保教師持續進修，與時並進。

自由黨認為，現時各行各業的專業註冊及發牌制度中，鮮有採用終身制的安排。因此，我們支持將教師註冊改為定期續領註冊或發牌，並要求教師具備一定程度的國情認識，方可續牌。我們相信此舉有利提升教師質素，促進教育與時俱進。

最後，雖然施政報告未有提到中學每班人數的問題，但其實自由黨早前向行政長官就施政報告提出意見時已反映相關情況。本港中學生人數由2007年的約48萬人減少至2023年的僅33萬人，減少了15萬人。然而，政府同期撥給中學的經常開支卻有增無減，由180億元增加至330億元。人數減少了15萬人，撥款卻增加150億元，何以

如此？在我看來，這很簡單，因為有意見認為不應“殺校”，老師又說要保“飯碗”。結果，每班人數由30多人不斷縮減，至現時17人加1人可以開兩班，還說很多老師會失掉“飯碗”。其實近期有很多老師已離職，並非有很多老師待業。但無論如何，我認為這涉及納稅人的金錢，應該有效運用。

我認為教育有很多方面需要錢，亦值得投放資源，但不應浪費於中學這方面的開支。我聽到局長已開始表示，未來會作出調整。我希望她能夠將每班人數增加至35人。老實說，17人加1人可以開兩班，課程不變、教學方式不變，永遠只會浪費金錢，不會提升學生的學習質素。所以，我希望局長能盡快還原相關政策，確保開支屬好的、有效的及正確的。省節下來的百多億元資源應該投放於其他地方，現時我們的大學做得很出色，但因為要全面削減開支，大學亦不能幸免，我認為這並非很好的做法。

主席，我謹此陳辭，支持2025年施政報告。

江玉歡議員：多謝主席。主席，在民生方面，施政報告在多個民生領域展現出政策誠意，我欣賞本屆政府在社福方面的突破與努力，例如託兒服務、課後託管、照顧者支援等，都是有針對性的措施。雖然相關政策多為延續，但有進一步優化及加碼，令政策更具成效，值得肯定。長者“樓換樓”計劃、精神健康資源擴展、照顧者支援撥款等，反映出政府對特定弱勢群體的關注。尤其“樓換樓”計劃不僅緩解長者住房錯配問題，亦為銀髮經濟與資產流動提供新思路。

但考慮到目前政府財政緊張，相關措施普遍暫時只呈“點狀投放”特徵，統籌性不強，後續可能需要系統性的政策框架。例如房屋方面，雖然提到調整居屋配比和地積比轉移，卻未見對公營房屋供應結構、“劏房”問題及跨代貧窮的綜合應對；目前的精神健康資源仍側重治療與危機干預，對於預防性的社區支持和青少年情緒健康等前端介入，暫時是不足的；非本地生名額增加，卻無相應就業、文化融合與生活配套，亦可能加劇社會融合矛盾。這些問題反映出政府在資源分配與政策設計中，對“精準治理”的把握可能仍有進一步上調的空間。

未來，我期待政府在中產階層支援、全港人口政策框架等方面有更顯著舉措。中產階層作為社會穩定的核心，他們的交稅壓力、子女教育及向上流動機會若長期被忽視，將影響整體社會的動力；一個有足夠發展動力的社會，中產階層一定要見到有更大、更遠的希望。此外，如果人口政策長期缺乏統籌，亦可能導致人才、生育與老齡化對策彼此脫節，難以應對未來挑戰。

總體而言，作為國際化大都市，面對來勢洶洶的國際競爭，香港不進則退。今天的香港處於改革的深水區，政府更應着眼於實際，正面應對改革過程中遇到的各種難題。只要政府作好改革的引領，香港市民應該會齊心配合。2025年施政報告展現出特區政府力圖以制度創新回應社會期待的意願，但能否真正實現“由治及興”，仍取決於後續能否在政策細化、跨部門協作、資源精準投放與長效治理機制構建等方面，實現更深層次的改革。

香港不僅需要“做事”，更需“做對事”，而且“有效做事”。在座多位司局長在過去幾年都嘗試尋求不少突破，我對何永賢局長、麥局長和孫局長的工作特別關注，過去幾年亦見到幾位付出的汗水，我誠心希望各司局長能夠為改革更加努力。恰如古言所諳：“船到中流浪更急，人到半山路更陡”，越是攻堅期，越需實打實的突破，相信道阻且長，行則將至。

主席，我支持這份施政報告，謹此陳辭。

黃國議員：多謝主席。我發言的主題是“以高質量充分就業促進香港高質量經濟發展”。

特首新一份施政報告吸收了工聯會大量建議，展現持續深化改革的決心，期望特區政府進一步鞏固以國家就業優先戰略作為施政方針，以高質量充分就業促進高質量經濟發展，增添發展動能，共享發展成果，同創香港美好未來。

二十屆三中全會《決定》對促進高質量充分就業作出重要部署。習主席在不同場合亦多次強調，就業是最大、最基本的民生，事關人民群眾切身利益，事關經濟社會健康發展，事關國家長治久安，深刻說明了就業與民生改善、經濟發展、社會穩定的內在聯繫。

何謂“高質量充分就業”呢？從宏觀層面，就是就業機會充分、就業環境公平、人崗匹配、勞資關係和諧等；從微觀方面，就是“打工仔女”不僅有工作做，亦要工作穩定、收入合理、有職業安全保障。以下我想從教育與產業講講香港面對的挑戰。

上世紀六七十年代，香港紡織業、塑膠業、電子業等蓬勃發展，需要大量勞動力，而當時社會由於受教育人口比例較少，很多人只能依靠出賣勞力和時間，在工廠大廈內日捱夜捱。隨着教育普及化，香港高中畢業生由只有2.2%能夠入讀港大、中大，發展至今時今日有三成多四成DSE學生可經聯招獲大學取錄。

香港在發展金融、商業、貿易中心與高學歷社會的過程中，的確需要學術型人才，例如文科、商科、社會科學等。因此，大學課程亦較多相關學科。但隨着香港有明確發展定位，加上AI發展等因素，香港教育必須深化改革，更多思考如何配合產業發展，增強畢業生就業能力，讓年輕人學有所用，知識真正改變命運。

在職業教育方面，根據2019-2020年度至2021-2022年度3個年度的數據，政府每年投放於職專教育的開支大約只是34億元，佔整體教育開支比例3.2%，遠低於新加坡的13.7%。明顯看到，香港是嚴重偏廢職專教育。過去一段時間，大批本地學術型人才沒有機會發揮專業所長，反而“高不成、低不就”，不但未能人崗匹配，向上流動，反而要競爭一些基層文職或服務崗位，導致較低學歷人士要向下求職，一層壓一層。

另一方面，香港其實有大量技術專才崗位空缺，包括海事技術員、飛機維修員等，有發展、有前途，偏偏我們的年輕人從無接觸，不被鼓勵，導致好工卻無人入行，更加發展到要輸入技術專才，被政府形容為“城市必不可少的工種”，竟然要靠輸入人才補充。

在2022年施政報告，特首提出5年目標，定下KPI，要在2026-2027年度前，讓六成教資會資助大學學生修讀與“八大中心”相關學科。另一方面，經過政府評審，香港都會大學及聖方濟各大學去年成為香港首兩間應用科學大學。

非常支持上述工作，進一步實踐“職學聯通、多元發展”的教育策略，但當中有兩方面希望政府能夠重視處理。首先是六成學生修

讀與“八大中心”相關學科，對於何謂修讀、何謂相關，應該有嚴格標準，要以這批大學畢業生是否能夠順利投身“八大中心”產業，向上流動，成就自己事業之餘，亦能促進香港高質量經濟發展作為核心指標。因此，教育界在追求六成目標的同時，要與勞福局及其他部門緊密合作，培育與產業對口人才，貢獻香港和國家所需。人力推算報告顯示，到2028年，香港將欠缺近1萬名“八大中心”人才，我們長遠必須以本地人才滿足所需，不能只以輸入人才解決。因此，大學課程的改革既是任重道遠，亦是迫在眉睫的工作。

國家教育部在2023年出台的改革方案，提出到今年要優化調整高校兩成左右學科專業布點，新設一批適應新技術、新產業、新業態、新模式的學科專業，淘汰不適應經濟社會發展的學科專業。事實上，從2012年到2023年，內地為提升學科質量，新增了17 000個專業布點，同時撤銷或停招近1萬個專業布點。教育局明確指出，有高校在學科專業布局方面缺乏科學審慎規劃、片面追求大而全，熱衷於設置投入少、容易開辦的學科，所以要引導高校在不同賽道上辦出水準，簡單來說就是要避免“倒模”。我希望教育局詳細公布有關學科與“八大中心”產業相關的工作進展，未來更好發揮有為政府的調控功能，提高人才培養和社會需求的吻合度。

至於欠缺技術專才方面，無可否認，即使行業前景好，收入不輸白領，但很多年輕人都會覺得藍領容易被人看輕，覺得是讀不成書才會去做，家長也不想子女從事藍領。上述正正反映我們需要大力弘揚勞動精神、工匠精神，激勵年輕人走技能成才之路。

內地於2022年起，職業技能等級從5級延伸為8級，向上增加特級技師、首席技師，向下增設學徒工。技術專才可以突破職業“天花板”，實現技能高則工資高。特級技師不僅社會地位高，工資也高，他們是比照教授級或企業內正高級職稱人員，享受同等待遇。而新設學徒工級別，亦有助加強企業與職業教育之間的聯繫，推動產教融合。雖然香港情況與內地並不完全相同，但提升技術專才專業性、認受性，改善薪酬待遇，以及推動商界積極參與學徒培訓，這些大方向都是一致的。

主席，發展經濟的最終目的是為了改善民生，而高質量充分就業是促進經濟高質量發展的關鍵。期望政府在AI大潮與發展新質生產力的變革中，能夠堅持以人為本的施政理念，有為政府結合高效

市場，推動產業、教育、人才一體化的頂層設計，改革本港教育和職訓，提升人力資源質素，讓廣大“打工仔女”能夠適應和受惠於香港經濟升級轉型，讓發展成果更多、更公平，惠及全體市民。

我謹此陳辭，支持施政報告致謝議案。

陳曼琪議員：主席，今年施政報告目標清晰，致力推動社會前行，讓港人安居樂業，與本人支持的“創新經濟拼發展，民生福利要到位”的理念相同。本人支持本年度的施政報告。

本人就今年施政報告向特區政府提出國家安全與愛國主義教育、婦女兒童及家庭友善、加快北部都會區及河套區發展、深化國際交往合作、法律科技創新和出海、提振本地經濟及民生福利等9大範疇，共提出48項建議。欣見超過30項建議獲得採納，重點包括：完善全港託兒服務，打造家庭友善環境，鼓勵生育；強化婦女自強基金；發揮香港國際法律樞紐優勢，由律政司副司長定期帶領跨專業界別外訪，開拓海內外市場；加快北都發展，設立專屬法例；推動寵物經濟、設寵物食肆；及加強與內地協作，深化抗戰歷史宣傳教育。

本人今天的發言題目是“以四維八德，推動良好家庭家教家風，向政府派‘加應子’，紓解民困”。我會主要集中講述推動婦女全面發展、良好家庭家教家風建設，並提出香港在轉型發展過程中，要確保扶助弱勢社群、中產、中小微企、本地中小型律師行和年青大律師等，幫助他們面對社會經濟轉型時，可得到適切的幫助和支持。

有關婦女全面發展，本屆政府非常重視推動婦女發展和締造有利家庭的環境，政府這幾年對於婦女發展的工作務實有為，穩步推進，值得大力嘉許。非常感謝政府採納本人意見，設立婦女事務專員、婦女自強基金，恆常舉辦“香港家庭暨婦女發展高峰會”，並推出及優化一站式家庭及婦女資訊平台。婦女身心健康方面，政府亦有推出乳癌篩查先導計劃第二期及加強子宮頸癌篩查服務，加強婦女基層醫療服務，增加姊妹們的幸福感、獲得感。

有關良好家庭家教家風建設，至於締造有利的家庭環境，除了增加各種託兒服務、加強輔助生育政策、鼓勵生育，政府也是有做，

而且亦做得好，但本人認為今屆政府需要再進一步就建設良好家庭家教家風的內涵(議員舉起展示牌)，帶領社會凝聚共識，將傳統婚姻制度和中華傳統家庭價值觀納入其中。政府應帶領社會堅守異性婚姻制度和中華優秀傳統家庭價值觀。這是憲法、法律和公序良俗的核心，是社會穩定的基石，符合香港社會的整體利益。

下一個問題又會問，究竟何謂良好家庭家教家風？本人建議首先應大力推廣四維八德，作為推動良好家庭家教家風的理論基礎。四維八德即是“孝、悌、忠、信、禮、義、廉、耻”，四維八德是中華民族獨特的價值體系，是構建和諧社會的基石。使得中華優秀傳統文化在道德理念和價值追求上都呈現出強烈的君子風格，比如重情誼，講信義，揚道義，講究和而不同、包容並蓄等，形成了中華民族特有的精神氣質和文化基因。

本人建議特區政府，大力推動弘揚四維八德，推動形成尊老愛幼、夫妻和睦、鄰里互助的良好家風。特區政府亦可通過教育引導、政策支持和社會宣傳，進一步強化家庭在社會治理中的作用。例如，在學校教育中加強傳統倫理道德教育，在社區開展家庭家教家風建設活動，支持家庭應對現代社會的挑戰。本人堅信，在傳統家庭價值觀的引導下，香港一定能夠建設更和諧、穩定、美好的社會，為“一國兩制”行穩致遠奠定堅實的社會基礎。本人建議家庭議會除了積極宣揚仁愛家庭的文化，可以將堅守異性婚姻制度和中華優秀傳統家庭價值觀納入家庭核心價值的推廣。

有關支援弱勢社群、中產、中小微企、本地中小型律師行和青年大律師等。本屆政府有肩負歷史責任，帶領我們鞏固香港現有優勢，發掘本地經濟新增長點，發揮香港內聯外通獨特優勢，深化國際交往合作。加快發展北部都會區，亦為香港創新發展揭開新的一頁。本人對香港的未來充滿信心，但是在推進創新發展過程中，政府應確保弱勢群體、中產、中小微企等面對社會經濟轉型的各種挑戰，獲得適切支援。

面對當前財政赤字，今年施政報告並未採取“派糖”措施。本人理解轉型期不能避免需要經歷陣痛及需要忍耐，但希望政府能以民為本，盡力縮短改革轉型帶來的陣痛過程，讓市民在困難中仍能感受到幸福。具體而言，政府亦需兼顧不同群體的需求。

一方面，政府當然要照顧長者、弱勢群體及基層市民。香港正正步入老齡化社會，近年，獨居長者離世後遲未被發現的悲劇時有所聞，社會經濟壓力及精神健康問題導致的倫常慘劇亦屢見不鮮，這些都是要求政府提供更多主動關懷與支援的信號。另一方面，施政報告對中產階層、中小微企、中小型律師事務所及年青大律師等群體着墨的確不多。本人呼籲政府須正視他們的需求和困難，推出專項支援措施。

儘管今年施政報告未有“派糖”，但本人希望政府能考慮推出一些紓緩措施，無糖也希望可以為市民派發“加應子”，生津解渴、“頂住先”，以減輕市民各種壓力、縮短改革創新轉型期，使我們能夠盡快更加感受到政府為我們做的一切。就此，本人提出以下11項具體建議：

一、恆常化“全港美好家庭選舉”，推廣中華優秀傳統家庭價值觀，包括四維八德，建設良好家庭家教家風，進一步強化家庭在社會治理中的作用。

二、盡快落實建立獨居長者、雙老家庭資料數據庫，避免長者在家發生意外失救。

三、大力推動樂齡科技應用，鼓勵公私營合作研發生產性價比高的樂齡產品，完善居家安老政策，在公屋推行適老化社區。

四、向合資格長者派發一次性樂齡消費券，並設樂齡產品子女免稅額，助長者更快適用樂齡科技產品及服務。

五、增加社區託兒服務，開拓商業區域託兒中心，減輕在職父母育兒壓力。

六、重推學校書簿津貼計劃，加設資產及入息審查，將資源有效投放於減輕低收入基層家庭教育開支壓力。

七、加快研究訂立“沒有保護罪”、提高虐兒罪行的最高刑罰，加強兒童保護。

八、協助本地中小型律師行科技轉型，設立法律科技設備免稅額，提高法律科技使用率，降低執業成本。

九、加大支援中小微企以多種形式在海內外市場推廣“香港品牌”。

十、對差餉、薪俸稅等加大寬減力度，增加子女免稅額，引入聘用外籍家庭傭工免稅額，減輕中產經濟壓力。

十一、寬減物業印花稅，對樓價500萬以下港元的物業徵收印花稅100港元，及增設首次置業印花稅寬減措施，助力本地青年及年輕家庭“上車”。

最後，本人再次感謝行政長官及政府團隊提出這份施政報告。本人相信特區政府能帶領全港市民上下一心、團結一致，共同邁向更美好的生活。本人支持《行政長官2025年施政報告》致謝議案。

主席，我謹此陳辭。

陳學鋒議員：多謝主席。在這一環節，我會集中討論房屋政策。

現屆政府就房屋政策的確做了很多工夫，令居民的居住環境得到改善。不論是過渡性房屋、“簡約公屋”，以至“簡樸房”，也做了很多，並且加大了公屋的建設量。公屋的輪候時間正在縮短，我們都有信心、有希望，未來可能會縮短至4.5年，甚至更短的時間，讓有需要的居民得到適切居所。

就《簡樸房條例》而言，我也曾經說過，也希望借此機會再提醒局長，《簡樸房條例》現在已通過，但不代表已完成所有工序，只是另一個開始。對於這個開始，我有兩個擔心，很希望局方能夠留意。

第一，《簡樸房條例》落實後，到真正執行，究竟我們有否足夠人手執法？事實上，在1年過渡期後，當局便要執法，究竟我們有否足夠人手，有否足夠配套處理？甚至執法過程中會否出現混亂？這些等等問題是有需要正視。

第二，在《簡樸房條例》出現後，我們的居住環境會否反而向下流動？我多次向局長反映，究竟我們有關床位和賓館的條例有否需要調整的空間？這當然不是由房屋局負責，可能是民青局，麥局長方面要幫忙跟進處理了。因為事實上，“簡樸房”執整後變漂亮了，租金可能也會變昂貴，而居民生活條件未能跟上時，便會再租住一些更便宜的單位或床位居住。其實，實施這條條例後，可能會令他們的生活質素下降，究竟怎樣保障他們？當然，我理解，現在有過渡性房屋，我們也提出將過渡性房屋慢慢變成社會房屋，但這也是一些過程，希望局長留意整個過程中的轉變，不要讓居民在這過程中受到任何影響。這是第一點。

第二，我們既然解決了居民居住的問題，其實這次施政報告說得很好，就是我們要集中改善、豐富我們的置業階梯，也看到當中把居屋的比例擴闊了，甚至增加一些不同人士抽居屋的範疇等，希望讓居民安居之後能夠樂業，能自己擁有物業。民建聯一直提倡推動租置計劃，雖然這次未能落實，但特首和局長已表示肯定租置計劃的作用，並且承諾明年進行具體研究。

我也理解的，在社會上，甚至我們議事堂中，也不是所有黨派的議員都認同這個租置計劃。但我想借此機會，向大家說明為何我們覺得租置計劃對香港有好處。其實大家回想，公屋本身目的是希望能夠解決居民的居住問題，並且透過低廉的租金，讓他們的生活向上流動。當他們慢慢累積儲蓄，透過低廉租金累積儲蓄，而他們的家人、子女也成長出外工作。

倒過來，根據現行的房屋政策，他們會變成富戶，繼而要剔除一些超額的名單，可能是剔除子女，最後剩下甚麼情況？就是剩下兩老住在公屋，至於年輕的，剛出來工作便要另租房間。試想想他們的金錢狀況，長者退休後沒有收入，因而繼續住在公屋，年輕的尚未有很高收入，但大部分收入卻用於交租。其實這是無法讓家庭繼續向上流動。我們覺得租置計劃可讓他們購回自己居住的單位，有一個安居樂業的地方，不論外面如何大風大雨，也還有“瓦遮頭”，可以回來居住。子女在這個環境下能夠儲蓄，慢慢可購買房屋，慢慢可購買私樓，一步一步往上走。租置的目的就是希望讓居民做到這個動作。

有朋友說到，其實這是雙重福利。我又想跟大家說，如果有朋友覺得租置是雙重福利，為何綠表人士購買居屋不是雙重福利？而又可接受？其實是同樣道理，入住公屋的人士以綠表購買居屋，都是另一重福利。其實，我們的目的，政府的目的是希望大家都能向上流動。所以，我們認為，向他們出售自己居住的公屋是最好的。第一，從生活環境去看，他們已習慣在那裏居住，那是最理想、最適合、最舒服的環境；第二，政府也可透過出售這個資源，取得資源進行其他建設和其他基建，令社會上更多人向上流動。這是怎樣不好呢？所以，我們希望透過這次機會，能夠向大家說明。

當然，也有說法認為出售後便少了單位流轉。但大家又看看現實狀況，是否真的有流轉？我剛才說到，一個家庭變成富戶，年輕有錢的已剔走了，要出外租樓，剩下的就是長者。長者的流轉，是要待他們百年歸老才可流轉。其實總體流轉比率很低，大家看看公屋和私樓的流轉，是相去甚遠，公屋基本上是接近零流轉，私樓則不斷有流轉。所以，我們怎樣能夠使公屋流轉？反而應該售予他們，讓他們透過這個公屋單位不斷向上增值，向上流動。

我們很相信租置計劃是有問題存在的，不是沒有，不過我們願意與政府一起齊心合力，把社會上各人的不同看法，甚至制度上，包括管理方面的問題，一起解決，使居民能有安居樂業的地方。

我謹此陳辭。

林素蔚議員：多謝主席。這份施政報告是特首任內第四份施政報告，在醫療方面，過去4年，特區政府的醫療政策更突出以“預防為重”的清晰思路。尤其是面對人口高齡化和慢性疾病普及的挑戰，政府的資源投放更為精準。例如，政府承諾減少外科專科穩定新症輪候時間10%(大約減10周)，並透過增設日間白內障手術中心、升級“退化性膝關節管理計劃”等具體措施，這些也是回應高齡市民對高效醫療服務的迫切需求。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

精神健康方面，從恆常化在中學實施3層應急機制，並擴展至小學高年級試行，到透過地區康健中心提供免費精神健康評估和跟進

服務，這些措施共同構建了一張從學校延伸至社區的支援網絡。特別是在2026年，將增加6間提供精神健康跟進服務的中心，配合去年施政報告提出的“精神健康分層護理模式”，相信能夠更精準地將資源用在刀刃上，令由少年人到長者，不同階層、不同需要的市民，也可以按情況得到適時支援。不過，長遠而言，我希望政府可以考慮在五年一次的人口普查中，同步進行精神健康普查，以定期找出更多隱蔽個案，並作出及時跟進。

福利政策方面，在過去4年中，特區政府的福利政策展現出從無到有、再到從有到好的深化努力，其變革可從今年施政報告的演進中窺見脈絡。我作為社工出身的議員，特別感謝勞福局孫玉菡局長帶領的團隊為社會福利帶來的變革。這段歷程不僅是資源的投入，更是治理思維的轉變——將福利政策從0邁向0.1、0.2，一直至1，先研究增設基本保障，再逐步邁向更具前瞻性、針對性、以人為本的制度建設。

在社會保障的基礎層面，政府持續強化對長者與弱勢群體的支援。除了公共福利金計劃為長者及嚴重殘疾人士提供穩定津貼，成為重要的社會安全網，社福資源的投放更趨精準。例如雖然政府面對財赤下，削減了福利開支，但在2025年施政報告中，政府新增700個資助安老宿位、4 000張“長者社區照顧服務券”及1 000張“長者院舍照顧服務券”，並將“廣東院舍照顧服務計劃”的認可安老院由15間增至24間，覆蓋大灣區8個城市。這種“跨境安老”模式，為香港長者提供了更多元、更靈活的選擇，也體現了香港積極融入國家發展大局的實踐。

特別值得肯定的是，對照顧者的支援體系正逐步完善。我在10多年前修讀社工的時候，真的沒有一個以照顧者為本的具體服務和政策，但今年政府非常有心關顧照顧者，預留5億元的經常開支，推出一系列措施加強支援照顧者，並設立“社會高齡化對策工作組”，制訂涵蓋安老、醫療、房屋等多方面的綜合對策。這種轉變意義重大——意味政府開始系統地承認照顧者的社會價值，並共同分擔照顧責任。

鼓勵生育方面，政策已從單純經濟誘因，走向多維度支持。今年施政報告延長初生子女免稅額，未來3年新增15所資助幼兒中心，醫管局輔助生育服務名額也增至1 500個。這些措施連同“家有初生

優先配屋計劃”，構成了從住屋、託兒到醫療的立體支持網絡，雖然其成效尚需時間檢驗，但方向值得肯定。

代理主席，作為在不同崗位服務超過10年的社工，我親眼見證過很多咬緊牙關的身影，有些是通宵達旦照顧病患的照顧者，有些則是帶着特殊學習需要孩子四處奔波的家長，有些是在生活中掙扎求存的殘疾朋友。今天，我再次由衷替這群朋友，對這幾年“由零到一”的福利政策和種種規劃說一聲“多謝”。

但作為立法會議員，我深知再完善的福利政策也無法杜絕所有悲劇。“由零到一”僅僅是起點，我們必須持續改進。客觀而言，香港的福利政策仍然很多為滅火式服務，我們稱為“*remedial work*”——待發生事故、很慘時才幫忙，或者未必完全做到“作為社會一分子，大家都有基本保障”的層次。

過去，我們有不少做得不足的例子，例如審計署揭發長者院舍券有申請者等候超過7個月、復康巴監管存在漏洞，殘院出現性侵案件等。昨天，申訴專員公署又再揭發長者暫託服務及殘疾人士暫託服務的平均使用率偏低，部分暫託服務使用率低至不合理水平，甚至有挑客情況出現。

儘管在以上芸芸當中，我認為當中可能存在服務單位資源不足的地方，例如服務使用者有護理需要，但沒有充足護理員提供服務，我其實不太相信社會服務單位會存心刁難照顧者或被照顧者。但也不可以否認，我們的照顧者和被照顧者會因此而失去原本可以紓緩到他們壓力的服務。

因此，我在此再次促請政府要將施政報告提出的每年為照顧者預留5億元的經常開支用得到位。同時，亦要適時檢討現行的資助制度，確保相關服務的資源，例如暫託分配能夠切合服務需求。

另外，亦有意見指出，部分政策如照顧者津貼，仍設有嚴謹的入息審查，局長，這方面希望拆牆鬆綁，因為仍然要求殘疾人士和護老者每月提供不少於80小時的照顧小時才符合資格，導致很多“24/7”，既要照顧家人，又要上班的照顧者難以受惠。同時，希望可以建立完整的護老者和護殘者的照顧者資料庫，由上一份施政報告已經提出，很感謝特區政府這次有兩個試驗計劃，目前處於試行

階段。我希望可以在不侵犯私隱的前提下，構建有效的社會安全網，讓各個不同的相關部門，無論民政、社福、醫管局或地區團體、NGO 也可以運用，這其實考驗政府的執行力與創新能力。

總體來說，過去4年的福利政策確實展現了特區政府“拼經濟謀發展惠民生”的施政方向。香港正站在“由治及興”的關鍵節點，未來的福利政策不止需要持續的資源投入，更需要打破政策孤島，建立跨部門協作機制，並且推動整個體系，從傳統的“救窮”轉向積極的“保底”，從“選擇性幫人”過渡到“人人有份的基本保障”。

這個從理念到制度的根本轉變，正是我們面前最艱巨，也是必須面對的挑戰。我們的最終願景，是讓香港發展成為能夠轉化為每位市民觸手可及的安心與有尊嚴生活的地方，讓香港市民能夠在幸福的家園中獲得實實在在的幸福感與歸屬感。

代理主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

林新強議員：代理主席，我看到施政報告積極推動國際教育產業及香港中學文憑考試(DSE)國際化，並容許直資學校加大錄取非本地學生，我對此非常支持。

然而，要辦好教育產業，香港的法律亦須“拆牆鬆綁”，與時並進。外國的未成年學生若要來香港讀書，必須在香港擁有監護人，負責對其進行看管和保護。但現行的《未成年人監護條例》僅容許未成年人的父或母於在世時委任任何人士充任該未成年人的監護人，惟相關委任須於該未成年人的父或母去世後方可生效。換句話說，外國或內地的父母，無法在香港委任其他人士作為未成年學生的監護人。在此情況下，這些父母又怎能安心將子女送往香港讀書呢？

再舉一例，若一名未成年學生來香港讀書，在讀期間父母離婚，應如何處理呢？根據現行香港法例，離婚贍養費不可直接判給兒童的實際照顧者，而是判給父母其中一方。倘若父母一方取得贍養費後未將其用於照顧兒童，可能導致兒童輟學，這些情況常有發生。

這些法律問題，其實早應透過《子女法律程序(父母責任)條例草案》(“《條例草案》”)得到解決。《條例草案》旨在保障兒童享有應有的權利。我們法律界人士親眼目睹不少個案，離婚父母因贍養費問題，將兒童當做磨心，但取得贍養費之後，卻漠視子女的生活和學習需要。對子女而言，家庭破裂，經濟保障蕩然無存，原本的教育機會亦隨之喪失。

今年9月30日，行政署向立法會提交了一份有關法律改革委員會建議落實情況的文件，當中提及《條例草案》。文件指出，社會福利署於2024年向部分父母發出問卷，結果顯示當中有六成受訪者反對《條例草案》。然而，我曾閱覽該問卷內容，並於2024年8月致函政府，指出問卷設計存在問題，部分內容嚴重曲解《條例草案》，會令父母對《條例草案》和共享親職產生反感，誘導離婚父母反對《條例草案》。此事亦顯示，即使是政府社會福利署內部，對於《條例草案》和共享親職的內容亦認識不足。政府現在又說要興建中心，教育離異父母何謂父母責任和共享親職，根本就是誤人子弟，教壞父母。

離婚父母作為既得利益者，他們有能力提出反對聲音，但是小朋友怎麼辦呢？他們沒有能力發聲，亦無人聆聽他們的訴求。因此，司法界和法律界一直爭取盡快就《條例草案》立法。此事已討論20多年，仍未看到曙光，我們法律界深感失望。立法會很多議員、前線社工及教師均支持《條例草案》。我希望特區政府能嚴肅處理這一社會和法律問題，盡快將《條例草案》提交立法會審議。

代理主席，我謹此陳辭。

陸頌雄議員：代理主席，就業是民生的重中之重。我在這一年多每次落區，不論關於任何議題，最多街坊走過來跟我說的，也是就業問題。他們擔心被裁員、被減工資、長工變兼職等。如果大家的工作朝不保夕，不論政府說甚麼雄圖大計，他們根本也沒興趣聽，這就是市民的心聲。

代理主席，就業的問題，大家都看到，失業率維持在3.7%，但人數增加了6 000人，就業不足率1.6%，建造業和餐飲業的失業人數更接近7%，相當嚴重；欠薪個案對比2022年上升了50%。何時輪到

我被裁員、減工資？這些就是工友擔心的地方。有僱主在TVB的節目中公開承認，他們聘請外勞後取代了本地員工，這些是現實，是真真實實發生的事情。輸入勞工的政策何時才會調整？

政府在這次施政報告或較早前都提出了一些小修小補的調整，我覺得方向是正確的，包括將部分工種分開計算、延長了招聘時間、招聘有一些要求等。但是，老實說，很多漏洞是很難完全禁止的，先不要說有些個案被剋扣工資、有潛規則，有些則是假招聘等。關鍵是甚麼？其實26個不可輸入外勞的工種，兩年前的9月政府放寬了，當時說得很清楚，白紙黑字寫明兩年而已，現在過了兩年，政府應該怎樣做呢？是否應該停止輸入這26個工種的工人，再進行全面的檢討呢？

代理主席，很多人用不同的形容詞來形容檢討輸入勞工，有人用剎停、暫停、封頂、凍結、熔斷、動態收緊等，但都是希望局長能夠幫幫忙，在勞動市場處於這樣的情況下，輸入勞工政策真的要……我不厭其煩亦要一再這樣說，否則，不管政府怎樣鼓勵人消費、鼓勵銀髮經濟，老人家都會跟你說，他們60多歲便已無人聘請，被更年輕的輸入勞工取代了，哪來銀髮經濟呢？何來心情消費呢？大家花了很多篇幅來談鼓勵生育，如果父母都擔心自己的工作朝不保夕，或者上升的空間很有限，何來勇氣組織家庭、生兒育女？

所以，代理主席，勞工政策真的是所有政策的重中之重，但此重中之重，並不能空談。既然我們現在已經有這麼大的剩餘勞動力，如何善用這些勞動力，做好職業配對，特別是中高齡人士、婦女的就業，如何釋放他們的勞動力來補充我們的人力缺口，而不是繼續現時我認為太寬鬆的輸入勞工政策。這是所有市民都要求我在施政報告議案辯論中，無論如何也要說出來的，不管政府現在做不做，我也要說出來。因為我們非常相信這個經濟循環，大家都說揋經濟，但揋經濟亦要有消費力，而消費力的來源就是要有一份穩定的工作。我們國家現在其實有很強的生產力，但沒人敢消費，經濟就很難再推進上去。當然，雖說股市或其他東西是其中一部分，但對於一般“打工仔”而言，有穩定、有增長的收入是重要的。

最後，我們非常希望政府將有工資增長視為政績、是好事，而不是影響我們競爭力的問題。所有高競爭力的國家和地區也是高工資的。多謝代理主席。

李惟宏議員：多謝代理主席。我繼續就致謝議案發言，本環節我想集中回應一些教育政策。

中央政府明確支持香港打造國際高端人才集聚高地。因此，我支持施政報告提出加速建設“北都大學城”、推廣“留學香港”品牌、成立“留學香港專班”，並且調整每所資助專上院校的非本地生自費就學人數上限等針對吸引國際人才的建議。同時，業界亦有進一步建議，以加強香港教育與香港產業的聯動。

在發展北都大學教育城中，有意見認為，政府可挑選具領先優勢的幾所本地高校，以及邀請全球排名前列的一流高校及內地“雙一流”高校設立聯合學院或實驗室，聚焦人工智能、生物科技、綠色能源等前沿領域，開展深度產學研合作。同時，借鑒北京中關村、上海大零號灣的成功經驗，加強在教育城的學院與周邊企業聯繫，對入駐園區的企業提供優惠稅率，在教育城內建設完整的創新科技生態鏈。

在加強產學研人才交流方面，建議政府可設立國際科研人才便利簽證政策，就入境、居留及工作提供便捷的往來通道。為配合施政報告提出的“產學創科人才交流計劃”，政府亦可設立專項基金支援國際科研人才來港開展研究工作，進一步提升香港教育產業的國際影響力與競爭力。

最後，在優化高才通計劃方面，目前高才通計劃B類人才申請條件僅要求申請人擁有合資格大學學士學位和滿足3年工作經驗即可，而且不設配額限制。建議政府可調整高才通計劃B類人才申請條件，若申請人已獲在港聘用合約，便可豁免其原有的工作經驗要求，以確保引進的人才切合香港的實際需要。

代理主席，我謹此陳辭，支持2025年施政報告致謝議案。

霍啟剛議員：多謝代理主席。我的發言時間不多，只有1分多鐘，所以會非常簡短。

施政報告提到不少人才措施，我所屬的文化界亦需要人才，尤其需要更多人才來港進行短期工作和交流合作，所以我一直關心簽證費用及短期訪客計劃(特別是工作簽證加價)的問題。

我有兩個建議：

第一，希望局方考慮優化簽證收費分級。現時以180天起跳，但其實大部分訪問或合作都無須那麼長時間，大概只需5至7日。可否推出簽證費較低的超短期工作簽證？這樣可能會更適合我們進行中外文化交流的工作。

第二，如果無須申請當然最好，短期訪客計劃現時已恆常化一年，可否做一次review？對於一些認可主辦機構，如果指定工種或活動可以獲得豁免是最好的，因為文化界現時只有4個合資格主辦機構可以申請豁免機制。我代表文化界發聲，希望可以擴闊相關名單。

多謝代理主席，我支持施政報告。

朱國強議員：多謝代理主席。首先，我申報我是資助小學校長，亦是香港教育工作者工會主席。

我高度肯定施政報告提出教育、科技、人才一體化發展的一系列措施。

《泰晤士高等教育》日前公布2026年世界大學排名，本港8所資助大學上榜，排名全線上升，5所更躋身世界百強，再次證明香港是國際教育樞紐、人才集聚高地。

施政報告提出，進一步放寬自資收生限制，在不影響本地生資助學額的前提下，進一步調升八大院校非本地生的學額上限。政府亦成立“留學香港專班”，吸引世界各地優秀學生來港升學，值得點讚。

全球人才競爭激烈，我期望政府主動出擊，對準東盟、“一帶一路”沿線及歐美國家，吸引尖子來港升學，開拓多元化生源。此外，在大力推動“城中學舍”增加宿舍供應之餘，政府必須持續優化大學的科研設施與師資配套，並大力鼓勵與支持非本地生留港發展，從而壯大人才庫，為香港的未來發展提供支撐。

十年樹木，百年樹人，樹大必須根深。本港高等教育之所以能取得舉世矚目的成就，有賴優質的基礎教育，持續提供有力支撐。然而，近年學齡人口出現結構性下跌，“縮班殺校”的陰霾再次籠罩學界，中小學面對收生不足的嚴峻挑戰。

施政報告提出容許直資學校申請加班、加學額，並加大錄取持學生簽證的非本地生自費入讀，無疑為將基礎教育納入“留學香港”踏出重要一步，值得支持與肯定。

現時，全港有21所提供非本地課程的直資學校，相信這些學校是新計劃的試點。不過，我希望日後可以容許非本地生自費入讀直資學校的本地課程，特別是廣受歡迎的文憑試課程。此外，絕大部分津貼學校有取錄跨境學生、新來港學生和非華語學生，累積了豐富的教學經驗。我建議政府踏多一步，早日落實非本地生自費入讀津校的計劃，同時放寬學生簽證資格，爭取內地(特別是大灣區城市)的生源，以深化大灣區教育合作發展，鞏固香港教育樞紐的角色。

面對財赤壓力，重整教育資源無可避免。然而，“縮班殺校”力度如果過猛過急，便會衍生更多問題，理應慎之又慎。我支持當局加強與辦學團體溝通，並鼓勵屬校合併，但我們亦須改變思維，意識到只有更積極地拓展生源與鼓勵生育，才能扭轉當前的局面。

最後，我想回應引入教師執業證書與定期更新要求。

立德樹人是全體教師的使命與初心。我們深深明白，社會對教師專業寄予厚望。近年來，教育局為加強師德師風及提升教師的專業素質與能力，推出多項措施。無論是新入職、在職、還是晉升的教師和校長，均須符合相當完整的培訓要求。

教育局局長日前公開表示，相信在職教師在現行機制下不會“甩轆”。我建議可參考大學課程學分要求的做法，在職教師只要完成指定時數的培訓與修課要求，便可符合執業資格的更新要求，無須另行評核或參加課程。

至於“雪藏牌”，我認為應該慎重考慮，尤其是近年教師流失情況持續，倘若有關機制過於嚴苛，或會影響可供學校招募教師的人才庫。況且，很多“雪藏牌”教師本身具備豐富經驗及專業知識，切

合學校發展數字教育、生涯規劃等需要。因此，引入新機制的重點，應在於更新他們對教學專業、法規要求等方面的認知。當然，學校聘用教師時，必須一如以往，核實應徵者資歷，要求其申報是否曾有專業失德或違法紀錄，嚴格把關。同時，應透過定期查核，確保所聘用的教師皆為合適人選。

國家主席習近平形容，“教育是功在當代、利在千秋的德政工程”。我期盼亦深信，隨着教育政策持續優化，香港必能在國家建設教育強國的進程中，發揮更積極的作用。

代理主席，我謹此陳辭。

楊永杰議員：多謝代理主席。在解決“三座大山”之一的房屋問題上，政府今次的施政報告可謂對症下藥，直指問題的核心。一個健康的房屋階梯，本應讓市民由公屋、綠置居、居屋，逐步向上流動至私人市場，但現時這個階梯似乎不是太暢順，正正在於資助出售房屋的供應不足。

為此，我一直倡議解決兩個關鍵節點問題。第一是活化居屋二手市場。我建議容許住滿10年的居屋業主，將其單位售予綠表或“白居二”買家時，能夠自動獲得“白居二”資格。這樣既能創造換樓誘因，激活市場流轉，又能避免購買力過度集中而炒高樓價，讓居屋真正恢復其“上流階梯”的功能。第二，就是必須增加綠置居及居屋的供應量，讓公屋租戶有清晰的上流路徑。當他們成功“上車”後便能騰出寶貴的公屋單位，惠及輪候冊上的家庭，形成良性循環。

我非常欣慰看到政府接納相關的理念。今年施政報告中提出增加綠置居及居屋供應量、提升“白居二”配額、增加大單位比例、推出“長者業主樓換樓計劃”，以及將轉讓限制年期由15年放寬至10年等措施，無疑有助重建房屋階梯，點燃市民的置業希望。

我期望在“長者業主樓換樓計劃”落實後，局方能根據成效，研究將申請資格擴展至有未成年子女的家庭。這既能滿足長者“大屋換細屋”的安居需要，也能回應家庭住戶“細屋換大屋”的成長需要，讓置業階梯更具彈性。如能將此計劃的跨區搬遷機制推廣至房協便更加完善。

代理主席，在施政報告出台前，社會有聲音希望政府重推“租置計劃”。雖然施政報告中未有著墨，但特首其後表明計劃仍有價值，而何永賢局長亦指出，將審慎研究時機、定價及業權問題。

我認為重推“租置計劃2.0”前，必須先解決現有屋邨的管理困局。具體方向有兩個，一是由房委會更積極介入法團的管理，二是明確劃分權責，房委會除出售單位外，還可以在公用地方由其統一管理。同時可以優先選取樓齡約20年，附近有新落成屋邨的樓宇作為試點，以便為無意購房的租戶提供原區安置。當然前提是必須進行充分的住戶意願調查，只有在相當高比例，例如七八成住戶贊成的情況下才進行。對於不願意購買的租戶，政府應提供調遷安排、搬遷津貼，甚至是優先購買綠置居或居屋的資格。從居民的角度，租置計劃能圓其置業夢；從政府的角度，則能增加財政儲備，並節省長遠的管理成本。因此，這絕對是一個值得深入探討的雙贏方案。

在舊區重建方面，施政報告提出放寬同區地積比轉移，在7個指定地區試行適度增加重建項目地積比率。我早在今年6月已提出書面質詢，建議容許將油旺以外的地區小型重建地盤未用盡的地積比，轉移至同區或跨區的大型重建項目使用，並按“輸出地盤”和“接收地盤”的呎價水平調整比率，以提升市場參與重建的誘因。當時甯漢豪局長回覆表示，初步傾向將計劃擴展至油旺以外，並從處理跨區地積差異及操作簡單的方案敲定建議。我樂見政府採納跨區轉移和按價調整比例的核心概念，相信此舉能顯著提升私人市場參與舊區重建的積極性。

此外，我想談談舊區重建。我們期望用一個“小區規劃”方式進行重建，譬如將真善美村、馬頭圍邨及樂民新村等等作總體規劃，進行重建，這樣才能進一步提升效益，而且我們希望將有40年樓齡的舊屋邨納入進一步研究，加快重建步伐。

代理主席，我謹此陳辭，支持致謝議案。

張欣宇議員：代理主席，施政報告提出深化建設“國際教育樞紐”，教育，尤其是高等教育，是香港很有價值的品牌，是很值得發揮的，所以，大方向來說沒問題，我也是支持的，不過想提一些具體的建議和想法。首先，在放寬高等院校自資收生……

代理主席：張欣宇議員，你有否戴上麥克風發言？

張欣宇議員：有。首先，放寬高等院校自資收生限制的時候，學生的來源需要做到盡量多元。當然內地與我們最近，內地學生對我們香港了解最多，招收內地的學生最容易，這也很正常，所以他們佔的比例最大，也很正常。但我們也應該要努力讓當中的比例盡量更多元。因為國際教育樞紐不僅讓大學招收更多學生，賺取更多學費，也關乎香港的國際影響力。因此，如果收生來源太過集中和單一，其實做不到這個效果。

因此，我建議政府可以研究為各院校設立招收“非中國籍國際生”的指標，明白的，內地學生肯定佔最大比例，但其他來自非內地、非中國籍的學生，也應該有一個指標，可以達到這個指標的學校，便可以考慮進一步讓其擴招。我認為這無論對本地學生、內地學生或國際學生，對香港來說都是多贏的做法。

與此同時，看到政府在增加非本地學生名額的過程中，堅守保障15 000個資助學額不變，這是值得肯定的。長遠而言，我認為應該再進一步考慮這15 000個學額能否增加，不單讓大學賺取更多收入，而且讓社會，尤其是本地市民、本地的下一代都可以分享到這個成果。

最後，留意到施政報告提出允許直資學校以學生簽證模式錄取一些非本地生。對此，我有點疑惑，我們現在本地的基礎教育和高等教育不同，基礎教育產業化是否在本地有清晰的共識？我認為全球都未必有，何況在香港。其次，在這方面，如果看本地的真實情況，我們本地基礎教育的資源，尤其是優質教育資源，是否已經充足到我們本地都用不完，所以現在要找外面的來補充？我認為作為家長，我看不到這個情況。我相信這不僅是我個人的憂慮，也是很多市民關心的問題。因此，我認為在這項政策方面，希望政府要再深思熟慮，再慎重點考慮。

多謝代理主席。

郭偉強議員：多謝代理主席。古往今來，安居樂業也是民生之基，更是社會穩定和諧之本，同時也是安全感、獲得感和幸福感的主要

來源。與工聯會一直堅持本地工人就業優先一樣，這次施政報告第247段表明了施政的決心，保留和堅守保障本地就業優先的政策原則。

本屆政府在上任4年落實了最低工資“一年一檢”、取消對沖、提高職安罰則，以及修訂爭拗已久的“468”連續性合約，並將會繼續加強打擊黑工和收緊受外勞衝擊最嚴重的工種(包括侍應和初級廚師)的相關申請限制，同時也筑牢職業安全健康制度。在房屋方面，政府也會繼續加強房屋供應；“簡約公屋”計劃基本上可以如期落實，加上“簡樸房”的立法；更在力所能及的情況下，致力拓寬青年的置業階梯，這些均是態度務實的工作。

代理主席，在勞工方面，本次施政報告的政策方向十分清晰，就是要嚴厲打擊黑工，同時加強打擊濫用輸入外勞機制，保障本地工人就業。工聯會多年來一直堅持本地就業優先的原則。本人亦多次向立法會和媒體強調，必須加強動態追查、改進輸入的比例，在必要時更要果斷剎停。施政報告接納了我們的部分意見，出手打擊濫用補充勞工計劃，對於輸入勞工多的工種實施更嚴格的要求，並改以申請職位來計算1：2的比例。這是應有之義，也不能夠姑息這些濫用的情況。

但是，代理主席，在此我想說，關於行政制裁，我問了很多街坊朋友的意見，他們均認為這個行政制裁的懲罰未足以阻嚇到個別違規的僱主，因為他們事實上只是“停賽”，不能再申請，但對於一些已經丟失了飯碗的工友來說，他們極為彷徨，更很難再找到一份新工作。

同時，代理主席，在此我想提出的是，如果僱主聘請外勞而炒本地工人，這當然絕對是濫用的情況。但是，我在早兩個月約見勞工處時亦提過，有不少工友出現了一個情況：長工變短工、短工也有機會變散工。縱使“418”已改為“468”，但我們仍然收到個別僱員反映，由於外勞的輸入，導致僱主更容易做“467”，藉此避過“468”，這個情況是不理想的。因此，我懇請勞工處在未來進行巡查和調查時，可以加強力度，特別是加強統計本地原有員工的工時的縮減或改變，並將此作為一項舉證，而不應只視炒本地工為唯一的例子，更要一併計算他們的總工時。

代理主席，在私人工程量下降的情況下，建造業的失業情況較為嚴重；而在飲食業結業潮的情況下，飲食業的失業情況也是十分嚴峻。因此，我希望打擊非法外勞，以至建造業的300億元工程，也能夠紓緩並減輕他們的失業狀況。

代理主席，另外，國家兩會明確強調加強靈活就業和新就業形態勞動者的保障至關重要。香港是一個頗典型的工作福利的社會，即你有工作，就會有一些附帶福利，包括醫療、退休，當然也包括工傷；但如果你沒有僱傭關係，基本上便甚麼也沒有。因此，關於未來平台工作者的立法，由於前提是他們沒有僱傭關係，以致他們的權益基本上近乎零，政府表示可以借助“數碼平台行業三方小組”，推動針對這些工作者的工傷補償機制進行協商，我們對這做法表示支持。這是因為這群送外賣的同事(即外送員)其實解決了很多就業的問題。他們很多本身就業困難，因為他們不懂中文，很多南亞裔人士也成為外送員。大家亦要想想，在疫情最困難的時候，市民很多時也是依靠這些外送員的服務，才得以很艱難地熬過那段疫情，因為這些外送員解決了大家在食物或貨物上的需要。因此，我們既希望感謝他們的貢獻，同時亦要解決這些積累已久的職安問題。

代理主席，最後我想提出關於惡劣天氣下工作的保障問題。大家也知道，香港要全停、“五停”，基本上是沒有可能的事情。但現在出現的情況是，僱主認為租金是已出之物、工資是已出之物，所以很多時在惡劣天氣情況下，不如照舊上班，因為沒有額外成本，反而有機會有額外收入。在這種前提下，情況實在不理想，雖然工傷責任仍然在僱主身上，但其實是由勞保承擔了。因此，我在此希望局長真的切實考慮，為一些在惡劣天氣下要上班的員工提供保障，他們應該得到指明的值班津貼和交通津貼，以做到權益不落空，保障有法依的安排，對我們的僱員公道。

多謝代理主席。

林順潮議員：多謝代理主席。我首先申報利益，我所服務的公司涉及生物醫藥科技研發。

我會以“守正創新，破繭成蝶”8個字來形容今年的施政報告。施政報告內容豐富，方向明確，既承傳“以結果為目標”的施政理念，又展現出改革創新的決心，為香港未來發展寫下新篇章。

施政報告採納了我早前提出的多項建議，非常感謝，當中包括推動生命健康科技產業發展、吸引國際與內地頂尖藥企落戶香港、放寬大學自資收生限制、推廣DSE國際認受性、推出嶄新通關模式、加快籌建第三所醫學院、提升公營醫療體系及加強基層醫療服務等，體現了政府積極聽取意見、回應民意的決心。另外，我特別關注癌症防治的政策。施政報告提出多項強化措施，包括與國家癌症中心長期合作、推動AI協助的肺癌篩查、增設基因及相關檢測服務、以及運用癌症數據與生物資源促進腫瘤學研究，加快抗癌藥物和創新療法的研發轉化，同時加快“1+”新藥審批，以上新政策值得點讚。

我多年來一直關注如何打造香港成為生物醫藥創科樞紐，去年提出相關的議員議案亦得到議員及政府部門大力支持。生物醫藥創科是新質生產力的重要一環，對香港經濟升級轉型和未來的GDP增長都十分重要，亦是人類福祉的核心問題，因為可創造更多新藥及治療方法，讓人類更健康、更長壽。對落實健康中國、健康香港至為重要。

我今日的發言重點關於生物醫藥科技研發。藥物研究的流程主要有7個步驟，我手上這幅圖可作簡潔說明。當教授或藥企有新理念、新發明時需要申請專利；若成功申請專利，便可進行臨床前研究，包括細胞、小動物、大動物；當準備在人類身上進行臨床研究時，需在製藥方面(例如藥物的穩定性和溶解度)達標；然後需向藥監取得所謂“新藥研發證”(IND)；然後正式進行第一、第二和第三期臨床研究；如製藥部分和臨床部分均“過關”，新藥的註冊便有機會成功。以上整個流程絕不簡單。

就此，香港引以為榮的大學科研人員在整個研發新藥的過程中作出多少貢獻呢？通常約20%。我們一方面進行很多第一、第二和第三期臨床研究，但更重要的是藥企與藥監制訂方案，然後以非常嚴謹的方式進行研究。

香港如要在這方面大力發展，需要3項核心元素：第一是大學和藥企的研發能力；第二是政府扶持產業的政策；第三是足夠的資金。

資本與資本的結合非常重要，因為研究一種好藥物往往需要超過10年，費用超過10億港元。如缺乏資本力量的結合，將會十分困難。

香港整體上具有潛力，我們有不俗的科研人才，也是資本市場，這些都是我們的優勢。但今時今日，我們的發展程度為何？有人說我們其實仍處於萌芽階段。一個簡單的問題：香港曾否研發出“重磅藥”？“重磅藥”的定義是每年銷售超過10億美元的藥物。香港沒有研發出“重磅藥”，即使其他藥物也屈指可數。實際上，我們就藥物註冊進行的第一、第二和第三期臨床研究數量不多。然而，香港的醫學水平甚高，除了科研能力，我們的臨床研究數據亦深受國際認可，但我們的人口較少。所以，政府現時有國際臨床研究中心，有政策推動，希望大灣區的病人前來參與香港的藥物註冊研發。這不失為一項好政策，希望日後可看到更多這方面的成果。

另外，近年我一直大力支持和推動第一層審批，這是很重要的。我們希望國際藥企落戶香港，但香港人口少、市場細，假如我是國際藥企，我也不會落戶香港。然而，有了“藥械通”後，在香港研發的藥物可經“綠色通道”進入廣東省，機構在廣東省，但病人來自全國。這樣實際上把第一層審批和“藥械通”兩者結合起來，有助吸引國際藥企來港。

香港有這麼多優勢，我們當然亦希望內地藥企來港研發，然後揚帆出海。國際認可我們的數據，這是我們的優勢，但觀乎最近的發展，我們的窗口期不會很長。最近有好幾種新藥在內地進行了第一和第二期研發，並獲國際大藥企接收。內地藥企在內地進行研究，授權國際大藥企作進一步發展，有關金額巨大，這代表國際已開始接受內地數據。如香港在這方面不加速發展，其優勢未來或會稍瞬即逝。我希望大家同心協力，由政府牽頭，業界和大學在這方面多做工作。

我亦想一提，在政府對藥物研發的政策方面，澳洲是非常好的例子。許多藥企都不在自己的地方而在澳洲進行第一和第二期研究，因為在澳洲進行的研究獲國際公認，即使第三期研究在例如美國進行亦不成問題。此外，在澳洲進行的研究特別快捷，因為政府有不少政策配合，包括審批等政策；加上如在澳洲進行第一和第二期研究，最終的回撥資助高於40%。我曾參看其政策，希望政府有關部門亦深入探討為何澳洲在這方面如此成功。香港很需要

多進行第一和第二期臨床研究，因為經過第一和第二期，最終能進入第三期的研究已大為減少，大多被篩走了；如第一和第二期研究不多，最終能進入第三期的研究和經此渠道得出的成果亦會少。所以，如第一和第二期研究蓬勃，第三期研究便較有機會成藥，成功註冊的機會大得多。

另一點關於我公司近期的事情，希望政府考慮在稅務政策方面扶持產業。我服務的公司喜獲一家美國國際大藥企看中我們其中一種專利藥，我們最終與該藥企完成討論和簽約，授權他們在某領域全球使用該專利藥，金額超過8,000萬美元。當中遇到的困難之一是甚麼呢？我們很高興，因為有大量資源可在香港大力進一步研發，但原來在這項交易中，香港的公司須支付30%的預扣稅(withholding tax)，8,000萬元減去30%後剩下七成，即5,600萬元，在港亦須繳付16.5%的稅項，所以真正的稅率是42.5%。

我們於是找稅務顧問研究方法，研究的結果是：如在內地設有公司，在內地簽約，按中國與美國所訂的協議，預扣稅為10%；如在英國設有分公司則更好，無須繳付預扣稅。我們的公司很幸運，在英國設有分公司，最終就在英國簽訂這項交易。此事反映出一點：當有這類大合約時，除了稅率為10%，內地政府往往設有補貼，使藥企可能幾乎無須繳付有關款項。我知道政府一定很希望香港的藥企(尤其是初創藥企)多所發揮，但在剛才的例子，該筆款項最終沒有計入香港的GDP而流入英國，我們日後可能需要在英國進行較多研發，可見實際上是有影響的。

代理主席，我以“不畏浮雲遮望眼，亂雲飛渡仍從容”作結尾。面對瞬息萬變的國際環境與內外挑戰，2025年施政報告堅定理想信念，“以結果為目標”，加快香港由治及興的步伐。只要我們上下同心，善用“一國兩制”優勢，定能打造醫療高地、創新高地、人才高地、產業高地及國際化高地，為國家及香港作出更大貢獻，為市民創造更優質、更健康的生活。

我謹此陳辭，支持施政報告致謝議案。

梁熙議員：多謝代理主席。在這部分，我想以民建聯衛生事務發言人的身份，集中表達對施政報告有關醫療健康部分的意見。

首先，我感謝行政長官在施政報告接納我們的建議，在慢病共治平台中，以試點形式推行乙型肝炎篩查。過去我和團隊多次在社區聯同關注團體為有需要人士設立免費乙型肝炎篩查，每場都深受市民歡迎。以早前一次活動經驗為例，124名參與的市民當中，有10名參與者呈陽性，屬於高風險乙型肝炎人士，佔參與者的8%。大家千萬不要看輕這8%，以為很少，因為有八成肝癌患者是由乙型肝炎轉化而成。因此，這8%的高風險人士未來有相當高的機會演變成肝癌患者。而更恐怖的是，根據學者的說法，香港有七成肝癌患者被診斷時已是肝癌晚期或末期。

由此可見，如果我們不是在源頭作出有效阻截，日後假如惡化至肝癌晚期，不論對病者、病者家人以至醫療體系，都是得不償失。因此，當局以試點計劃推出乙型肝炎篩查，絕對是“除笨有精”的做法。當然，現時未有進一步細節，不過我相信參考現時慢病共治計劃的模式，由政府資助部分金額，讓有能力的病人支付須分擔的部分金額，都是一種合理公平的做法，不致於讓當局背上龐大負擔，而是讓項目更有持續性，所以我十分支持當局盡快公布細節並落實推行。

另外，自當局公布公營醫療改革(特別是調整收費)後，民建聯各位議員以至地區辦事處一直收到許多市民的意見，尤其關注和擔心收費增加後會加重他們的負擔，導致“有病無錢醫”。然而，我亦聽到不少聲音，在我為一些提出意見的市民計算後，他們才知道自己不受影響。因此，雖然當局已多次強調，改革的目標是希望更好支援經濟能力有限的病人，但市民對此似乎仍然認識有限。即使HA Go內有相關的資格計算機，但當中流程十分複雜，特別對長者而言，非常難用。因此，當局有當局解說，公眾繼續有公眾的不明白，對於爭取社會支持，目前似乎仍有難度。

因此，施政報告提出要“成立專隊及提升電子系統，以處理醫療費用減免申請，便利有需要的市民”，我們非常支持有關做法。事實上，要讓老弱的病人了解新改革制度的收費詳情，從來並非一件容易或簡單的事。因此，當局確實需要投入更多人手，以手把手的方式，專人專教每一位有需要協助的病人，以免他們因為誤解而拒絕求醫，導致病情惡化。

另外，當局可加強電子系統的設計，並將電子計算機放在更當眼的位置，因為計算稅額減免非常複雜，流程亦非常繁複，對於長者而言難以掌握，亦會白費當局一番心機。

因此，希望當局參考稅局的做法，當我們查詢個人稅額或入息稅時，旁邊已有稅務計算機，這是值得參考的方式。

代理主席，整體而言，不論在醫療健康或其他各個範疇，當局都保持着極大的承擔，所以我們一如既往地支持施政報告，亦配合特區政府(計時器響起)……為“一國兩制”而努力。

代理主席：梁熙議員，你的發言時限到了。

鄧家彪議員，請發言。

鄧家彪議員：多謝代理主席。這次施政報告很多內容與民生有關，而香港最大的民生議題當然是房屋。要評論現屆政府的表現，我們不應只觀察今年的施政報告，而是連續4年的施政報告。其房屋策略聚焦、有策略、有部署，同時與民間、政團相呼應，尤其是在解決劣質“劏房”問題上。

我記得現屆政府首份施政報告提出簡約公屋，政策甫提出，社會普遍接受，但當具體細節公布時，出現了一些質疑。然而，隨着簡約公屋逐步建成，確實有市民受惠。從量化角度看，局長表示幫助“劏房家庭”節省了75億元支出，其實不僅節省了租金開支，居住空間亦明顯改善。過去三四人住在120呎的單位，如今有300呎，小朋友有了自己的桌子可以玩耍，亦有安全的環境。在開學前，我和民間團體連同局長一起向這些孩子送贈文具，他們的笑臉在“劏房”中是無法找到的。

回過頭看，當全社會一致表示支持取締劣質“劏房”、解決劣質“劏房”問題，若當初沒有提出簡約公屋，沒有3萬個單位逐步落成，根本沒有可行方案。人們會立即問道：“劏房”居民可住在哪裏？如今有3萬加2萬共5萬個這類型單位，為“劏房”居民提供實實在在、立

即明顯改善居住環境的機會。取締劣質“劏房”不再是畫餅充飢，亦不需要過分擔心會有負面效果。

近日有新聞或評論指出，在某個簡約公屋項目中，建築署主動發現施工問題，這些問題並非小問題，但我們要留意的是，政府主動找出問題，並且開誠布公。我相信這是現屆政府不僅良政善治，更勇於面對問題、解決問題的示範。當然，我們期待政府在發現問題後能解答如何解決、如何避免工期出現明顯延誤、日後如何維持質量等問題。對此，大家抱有期待，希望政府能多作解說。但整體而言，我們不要忘記，沒有簡約公屋，取締劣質“劏房”便沒有可行的路線圖和時間表。

當然，房屋不僅是千家萬戶關心的事，亦是一個很好的社會政策應用場景。我們常說要關心老人家，我在多次會議場合中亦提到，我們的底線是避免老人家獨自家中失救致死。在這方面，房屋署運用其最佳資源，即房屋管理和戶籍管理的力量，聯同社署和民政，形成我眼中的“三劍俠”，加強對長者(尤其是社區長者)的照顧，提供名冊予關愛隊和關心老人家的義工，先以自己的善意加強對獨居長者的支援。下一步，我認為要推廣低成本且普及的樂齡科技裝置，希望能避免剛才所述的事故。因此，好的房屋政策和推動房屋政策團隊，不僅能解決房屋問題，更能針對實際居住在上述單位的弱勢社群，考慮如何在政策場景或社區場景妥善應用最佳的政策和最廣泛適用的科技。

當然，過去兩年我們工聯會曾提出青年置業儲蓄計劃。關於小朋友，我們希望讓小朋友不再住在“劏房”；至於老人家，我們希望避免“孤獨死”；青年置業亦是我們相當關注的議題。由於時間有限，我未能說明詳細方案，但相信局方一直有留意。我很希望政府能為年輕人設立類似新加坡公積金的自願供款計劃，供款8年後可以揀樓，無需依賴居屋的“幸運大抽獎”。我很希望政府能夠進一步考慮以房屋作為抓手，照顧老人家，照顧小朋友，照顧希望成家立室的年輕人。

我謹此陳辭，支持施政報告，多謝。

謝偉俊議員：代理主席，感謝行政長官和他的團隊發表這份施政報告。

施政報告便恍如一頓豐富的自助餐般，有多款食物可供選擇及享用。當中載有多個亮點，我無需多說，因為多位同事都已提及，包括我特別關注的5億元照顧者支援、推動寵物共融政策。對此，多位同事都已提及，事實上立法會應該跟隨寵物友善政策，盡早讓動物進入立法會。此外，有關收緊公務員的表現評核機制，避免太容易“跳point”，以及“出海專班”等多項政策或亮點，我認為最值得討論。為甚麼呢？因為本小利大，無需花太多開支，因此這些德政深受大家歡迎，幾乎沒有或甚少負面批評，我非常鼓勵在這些方面多加考慮。

另一個common feature，便是就這數項政策，都有跨黨派同事表示支持，又說道是他們成功爭取的，證明都是深受大家歡迎及大家有共識的政策。

在我進一步發言前，我想說句，為何我本人經常在發言時作出比較批判的言論呢？因為我是針對整份施政報告的前言和結語作發言的。

立法會有別於行政會議，我們的辯論是公開直播的。至於行會，大家都知道其會議是保密的，他們討論政策本身，以及具體落實施政的方向。有關立法會的功能，根據《基本法》第七十三條，我們要聽取行政長官的施政報告；按照第(六)項所述，就任何公共關注的利益問題進行辯論；以及提出質詢。凡此種種，大家都知道是立法會的功能。

為何要公開直播呢？目的是希望我們作為代議士可以真正代表市民發聲，包括對政府仍然做得不足、仍然不滿意而希望能夠改善的地方發聲。立法會對於香港社會的存在意義(即relevance)在於我們可以公開討論政策，以及公開批評政府，代市民發聲、代市民消氣。就這方面，如果議會同事只是一面倒或過分地歌功頌德，站起來只談論政府政策的優點及好處後便坐下來，其實會失卻我們的憲制功能。我希望特首或官員不要介意，特別是我本人，以及某些政黨或個別議員有時候會針對施政方向及內容作出批判性的發言。

情況便猶如我這杯“五十五十”的水般。有人會質疑為何我們不談論已做的“五十”，而只談論未做的“五十”，這是普通常識，大家都應該明白，又指我們妄自菲薄，不應該這樣做。我希望在我討論下一個部分之前開宗明義說清楚為何我要這樣做。原因是，我正在行使我的憲制責任，我應該這樣做。在“一國兩制”下，香港作為國際社會有需要向全世界展示香港的“一國兩制”與別不同。我們的議會是公開透明地辯論，是真正地辯論，市民可以翻閱我們的發言紀錄，甚或可以公開表達對政府的不滿。既然我們如此着緊國家給予我們的責任，要招攬國際人才，要在“一國兩制”下招攬國際人才，我們便要玩這個國際遊戲。在這個國際遊戲下，議會具有這功能、具有這特性。因此，任何批判其實是由於“恨鐵不成鋼”。

代理主席，話說回頭，我想說句，自施政報告公布後，特首和官員都很忙碌會見傳媒及四處進行解說。回顧3日的辯論，我基本上聽不到同事有太大批評，都是讚不絕口居多，認為政府很rosy。不過，當我聆聽比較即時的反應，例如市民透過傳媒的phone-in call的反饋，我卻發現似乎較多批判、較多不滿意之處。我們是否在平行時空生存呢？對於我們的辯論，這兩三日傳媒報道不多，除有個別sound bite可能會報道外。當然，傳媒過去過分關注我們所謂的antics(博眼球的動作)而用上很重的字眼，甚至是肢體衝撞，這亦全不應該，但為何嚴肅的辯論亦沒有傳媒報道呢？是因為我們的內容不吸引、我們沒有觸及重點，以致傳媒認為沒有興趣報道，寧可報道恒生銀行或全運會的情況嗎？是否這樣呢？

代理主席，我知道特首或官員其實沒有忘記一事。我曾翻看2022年、2023年、2024年和2025年的施政報告，當中開首的前言和結語明顯地寫出一點。例如，在2022年的施政報告，特首表示一直深思及反覆思考大家最關注的議題是甚麼，最後寫道“這是屬於香港市民的《施政報告》”。2023年的施政報告一開首寫道，他“一直思考，過去一年，哪些改善市民生活的措施最受到認同？”，並表示希望發表一份“屬於每一位市民的《施政報告》”。由此可見，他是有心的，亦明白這一點。在政治ABC，我們一定會問哪些方面是市民最為關注的。不過，為何這種平行時空的現象會出現呢？

我反思，這份施政報告有否充分engage市民呢？施政報告有否真正關心或embrace市民的fear and concern(最擔心和最關注的事情)呢？剛才陸頌雄議員提及一點關於勞工政策，而多位勞工界同

事提及的“飯碗”問題，就是其中一個fear and concern，我稍後再討論。我找到的唯一一個共通點，就是特首在其2023年、2024年和2025年的施政報告中都提及“妄自菲薄”這4個字，表示我們不應該妄自菲薄。我想開宗明義說句，承認社會上有問題，明白市民的fear and concern，接受他們的fear and concern並加以處理及想辦法解決，即使無法解決亦會解釋為何目前無法解決，這種embrace fear and concern不是妄自菲薄。

“妄自菲薄”意即胡亂貶低自己，認為自己不行。我們現在並非認為自己不行，而是正正面對弱點，不能夠逃避，不能夠一如沒有事情發生般。香港社會整體市民最大的fear and concern是甚麼呢？過多稱讚政府做得好諸如此類是完全“離地”的，因為這樣的話便無法在很多方面embrace fear and concern。承認弱點不等於妄自菲薄。每個社會、每個政府都有自己的弱點、有自己的軟肋，我們要意識到有些事情做到、有些做不到、有些暫時做不到，市民起碼會接受。這是整個key的所在，亦是為何會發生這個平行時空的問題。

代理主席，施政報告亦提及很多用語，例如這次提及太空經濟、低空經濟、海洋經濟、遊艇經濟，加上我們過去一年所提及的熊貓經濟、盛事經濟、“夜繽紛”等，名稱可謂五花八門。我明白，為了振興經濟，這是有其需要的，而這些字眼亦有助加深大家的記憶。不過，同時間我們正在發生甚麼情況呢？餐飲業、零售業及建築業有58萬前線從業員面臨失業。陸頌雄議員亦提及，現時失業率是7%，比金融海嘯時更高。我們不斷提出“XX經濟”、“YY經濟”、“ZZ經濟”，但對於與市民有切身關係的問題，我們能否engage他們呢？市民真正關心的“柴米油鹽”，我們又有否對症下藥處理呢？

代理主席，穩定的就業環境、供養“四大長老”、個人健康、子女教育、住屋空間、外勞、被高才取代、AI下的裁員潮、中產向下流動甚至“返貧”，都是市民十分關注的問題。我們有否identify及embrace這些問題，提出方案處理，甚或如果無法處理，又有否提出理由呢？我認為，施政報告較少提及，不是沒有，只是相對較少而已。

行政長官在回應市民查詢時提及，有店鋪空置是常態，大家要以另一種心態看待，又說道大家不要太悲天憫人。當然，這是安慰說話，但能否緩解市民的fear and concern呢？純粹acknowledge這種

fear and concern又是否等於妄自菲薄呢？對不起，我認為不是。我認為，一個好的政府要有技巧與市民溝通和engage他們，應該能夠embrace這種concern，要解釋及正面回應，起碼一如陳曼琪議員所說般，“冇糖都有加應子”。不過，連加應子都沒有提及，我們該如何是好呢？

我明白，政府(特別是特首)可能不想打擊公務員的士氣。這點我明白，團隊當然要士氣，大家要振作，但市民的士氣又如何呢？政府有否催化他們的士氣呢？政府有否engage他們，請他們一同參與政府所做的事情並支持政府呢？市民的士氣，政府是否要engage呢？施政報告本身要engage他們但卻沒有，我認為是“恨鐵不成鋼”。該50%，政府其實可以做得更好。我希望可以做得更好的便是這方面。

特首多次強調，改善民生是施政的最終目標，這是習近平主席所說的“小康路上一個都不能掉隊”，以及“在扶貧的路上，不能落下一個貧困家庭，丟下一個貧困群眾”。這些都是很好的原則。對於市民的士氣，我希望政府注重及多加處理。

另一點我想提的是數個字已能涵蓋，就是“為誰辛苦為誰忙”。我希望政府所有政策，不論是“高才通”政策、旅遊政策——不要變成“窮遊”——“打假”措施，以及搶人才政策，都要朝着這方向推展。在一國兩制下，我們固然要關注國家發展、融入國家，但大家不要忘記，正如其他省市亦不會忘記，在一國兩制下，國家的政策在落地時如何適應化、制度化及落地化是需要技巧、需要政治處理的，否則大家無需坐在會議廳做那麼多事情。如何落實國家政策，以及在大政策下真正為香港社會、為香港市民忙，此事十分重要。

政府過往曾推出“限奶令”、“雙非”政策等，但今時今日，市民的感覺似乎是“香港市民是被遺棄的一群”。我無意製造族群矛盾，但作為香港的代議士，我希望香港政府的施政者明白他們的工資由誰支付、他們應向誰負責，不能夠忘記市民是政府的老闆。當然，國家主席是我們的老闆，但兩者互不排斥。我認為，市民現時的怨氣之一，是我們的官員只以一個老闆為主，在香港的老闆被漠視。這不應在一國兩制下發生，也不應是中央政府眼中香港政府該做的事。

代理主席，還有另一點。由於時間不多，我想稍稍討論期望管理。在施政報告推出前，有關租置計劃的傳聞四起，但結果卻沒有任何消息。政府努力多年、浪費不少金錢的固體垃圾徵費計劃在多年後最終決定“認衰”不做，“明日大嶼”亦如是，同樣決定不做。這沒有關係，但政府是否應該以較好的方法處理市民的期望呢？

擱置固體廢物垃圾徵費的決定在10號風球懸掛時公布，這當然可能是巧合，但施政報告完全沒有提及。對於這項如此重要的改變甚或放棄政策的決定，施政報告隻字不提，但卻在10號風球懸掛時輕輕提出，因而惹來市民很多批評指政府似乎“借風嚟閃”。當然，政府已經否認，而我亦相信這是一場誤會，但這種感覺、這種perception——“Politics is perception”——是存在的。政府大可大大方方說明不做的原因、困難為何，說句“對不起，有些事情我們做得不好”或“Preparation不足夠，我們希望繼續推展”。政府可以說清楚，這才是期望管理。

凡此種種在施政上的情況，我又要once again提出“五十五十”的說法。其實，政府現在做得相當好，那杯水並非“五十五十”，而是“八十二十”。“八十”的部分是政府真正落實的事情，希望大家不要因為我的說法而誤會我批評政府辦事不力。其實，政府做了很多事情，推出很多德政，快速而有效率，但我希望那杯水“二十”的部分能夠增加，令市民(包括傳媒)覺得政府真正為市民做事，令傳媒覺得政府或立法會都engage市民，對他們有relevance(存在價值)，以致當我們整體在配合政府施政時不會令人覺得立法會只是橡皮圖章而已，只會讚揚政府，或為了自己的“飯碗”、為了保着工作而不敢批評政府。這並非應該有的印象，我相信亦不是這樣的(計時器響起).....多謝代理主席。

代理主席：謝偉俊議員，你的發言時限到了。

梁美芬議員，請發言。

梁美芬議員：代理主席，本人發言支持致謝議案。

之所以再次發言，是因為我很想說句，我們十分難得才達到良政善治，行政立法關係互相促進、互相配合，當然也是互相監督。在我自己的經歷當中，過去4年每當政府官員回覆我們的意見和電話時，幾乎都是即時的。我認為有需要讓市民了解，很多時候我們提出的意見、認為政府政策做得不好而提出的批評，大家都會在事前互相溝通。我希望在此說明這點。

我另外亦想說句，現時的國際形勢自二次世界大戰以來面對最大挑戰，連世界和平亦應該正面對挑戰。國際法是為了維護世界和平、尊重各國主權新秩序而制定的。大家都知道，美國正奉行單邊主義，連UN、WTO等組織都風雨飄搖。在這個時候，中國展現出大國的擔當，再三表示堅定不移支持WTO和多邊貿易。

香港身處這個大時代，最重要的是做好“一國兩制”、說好“一國兩制”。我們做好“一國兩制”，對於國家、對於香港以至對於全世界都是重要的，可以促進兩岸和平統一、深化國際交往合作、協助國家高質量發展。向世界證明“一國兩制”有巨大的生命力和吸引力，就是香港當下的重要使命。

代理主席，我謹此陳辭。

代理主席：是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

代理主席：如沒有議員想發言，我會請官員發言。

政務司副司長，請發言。

政務司副司長：代理主席，行政長官重視長遠規劃和系統性布局。循此路向，今年施政報告就一些跨部門、需長遠規劃的議題推出新措施，包括：成立“社會高齡化對策工作組”；以及就鼓勵生育進一步推出“組合拳”的措施。

社會高齡化對策工作組

我先說說“社會高齡化對策工作組”的工作。面對全球社會高齡化的趨勢，香港必須積極應對挑戰。未來20年，香港人口高齡化的速度更為顯著，屆時每3名港人便有多於1名是65歲或以上的長者。政府必須以前瞻視野，主動作為，及早謀劃部署相關對策。

行政長官在去年施政報告提出成立的促進銀髮經濟工作組於今年5月公布五大範疇的30項措施，促進推動優質銀色產品及服務，並提升長者的生活質素，讓長者共享社會的發展成果。

今年施政報告進一步提出成立“社會高齡化對策工作組”，以全方位應對社會老化的挑戰。我和勞工及福利局局長分別擔任組長和副組長，高層次領導各政策局制訂橫跨多個範疇的政策措施，涵蓋安老、醫療、房屋、文化康樂，以至推動樂齡科技及銀髮經濟發展。由於工作涉及的範疇相當廣泛，工作組成員會包括全部15個政策局。過程中，工作組會諮詢安老事務委員會的意見，亦會按需要邀請政府以外的合適持份者參與討論。工作組也會留意社會各界提出的建議，結合社會智慧和力量，共同應對社會高齡化的挑戰。

在今日的辯論，多位議員均歡迎政府成立“社會高齡化對策工作組”。有議員表示政府應為工作組加強資源配套，確保相關政策能夠有足夠資源順利推行。我感謝議員對於工作組的認同和支持。我們會確保所推出的措施能夠落地執行，如需要財政上的承擔，會適時尋求撥款。

工作組會在本季內召開第一次會議，以商討工作計劃框架，展開工作，並於明年向行政長官提交對策報告。

鼓勵生育

在鼓勵生育方面，生育率下跌是香港以至全球很多地方都面對的事實。就此，行政長官在2023年施政報告以“組合拳”的方式，首次破局公布了一系列鼓勵生育措施，締造一個有利生育的環境。有關措施由多個政策局及部門在多方面推行，包括：發放新生嬰兒獎勵金、為有新生嬰兒的家庭提供優先揀樓上樓、加強託兒服務支援，以及增加稅務優惠等。

(主席恢復主持會議)

推出各項措施是要明確告知社會政府是重視和鼓勵生育，並在可行範圍內提供支援措施。就這些支援措施，我們看到已有不少市民受惠，例如：截至今年8月底，政府共接獲53 718宗新生嬰兒獎勵金合資格申請，並已向53 218名申請人發放獎勵金，總款額約為10億6,400萬元；而在就優先揀樓上樓計劃方面，截至2025年8月底，已有超過5 300宗公屋申請在計劃下獲縮減一年輪候時間，當中約540宗已成功獲安排入住公屋。

就出生數字而言，新生嬰兒數目在2023年和2024年均有所上升，逆轉了自2017年起連續6年下跌的趨勢。2024年的按年增幅更為顯著，共有36 700名新生嬰兒，較前一年多約3 500名，增幅約11%。

為進一步鼓勵生育，今年施政報告再推出升級版的“組合拳”措施，包括：(1)延長初生子女可享額外免稅額的時間，由1年增至2年；(2)進一步加強日間嬰幼兒照顧，在未來3年新增15所資助幼兒中心，合共提供約1 500個0至3歲的兒童日間照顧服務名額；(3)在本學年擴充在校課後託管服務計劃，名額不再設上限，方便家長外出工作；(4)設立關愛窗口，方便孕婦輪候醫療服務，並提升婦女在孕前、產前和產後的健康教育和服務；(5)繼續增加輔助生育服務名額，2025-2026年度會由兩年前的1 100個增至1 500個；以及(6)推廣家庭友善及有利育兒的僱傭措施，如彈性工作時間等。我感謝議員支持上述各項鼓勵生育的措施。

2023年10月推行的新生嬰兒獎勵金計劃，為期3年。我們正進行檢討，過程中會考慮議員及社會上曾就計劃所提出的建議和意見。我們計劃於2026年年初公布檢討結果。

主席，施政報告的措施是為民施政，這是本屆政府的初心，亦是我們的終極目標。施政報告劈頭就指出，施政的最終目標是改善民生。我們施政的初心和理念是不容置疑的。

主席，我謹此陳辭，懇請議員支持通過致謝議案。

醫務衛生局局長：主席，很感謝各位議員就《行政長官2025年施政報告》的內容發表的意見，特別是支持醫務衛生局（“醫衛局”）持續深化醫療體系改革，確保香港保持高質素的醫療服務和高效率的醫療衛生系統，提升和保護公眾健康。

政府會強化公營醫療體系，提升服務的安全、質量和效率。我們會積極落實公營醫療收費改革，確保精準投放資源幫助最有需要的病人。醫院管理局（“醫管局”）、基層醫療署和衛生署會優化服務流程，特別是為長者、殘疾人士，以及孕婦提供更便捷和安全的就醫體驗。

就推展醫療人手發展方面，籌備新醫學院工作組將於今年之內向行政長官提交成立新醫學院的最終建議。醫管局會推出“環球醫護服務人才鏈計劃”。同時，我們會支持全國和國際級醫療健康專業會議在香港舉辦，促進香港與內地和海外的專業發展與合作交流，構建醫教研合作平台。

為加強以預防為重的基層醫療健康服務，我們會於2026年內向立法會提交法案，賦權基層醫療署有效規劃基層醫療健康服務和資源運用。我們亦會進一步擴展家庭醫學門診預防篩查服務，以及增加門診服務量，延續並擴大“慢性疾病共同治理先導計劃”，強化於地區提供口腔健康教育和風險評估等服務，並制訂社區藥物名冊和推出社區藥房計劃，進一步發展地區康健網絡。

我們會加強癌症篩查，擴展子宮頸癌HPV自採檢測、委託本地大學研究利用AI輔助肺癌篩查，並透過乙肝篩查防治肝癌。

同時，我們會加強癌症的診斷和治療，推廣基因檢測和精準醫療、加快抗癌藥物研發和審批、提升醫管局服務量及設施、引入非本地培訓的放射診斷技師和放射治療師等。低風險及穩定的癌症康復者會轉介至基層醫療繼續跟進，確保康復無縫對接，讓公營醫療的專科服務可以照顧更多新症病人。而《維持生命治療的預作決定條例》將於明年年底實施，醫管局亦會加強晚期照顧服務。

今年是香港中醫藥發展的盛事之年。我們會在年底之前公布《中醫藥發展藍圖》，內容涵蓋臨床服務、跨專業體系、專業發展、中醫藥質量、中藥國際標準、科研創新產業、中醫藥文化，以至中醫

藥走向世界等。香港中醫醫院亦會於今年年底分階段投入服務，首年將會開展多項中醫專病服務，包括內、外、婦、兒、骨、針灸6個分科，以及12個專病項目。此外，政府中藥檢測中心永久大樓亦將會於年底起分階段投入服務。

我們將繼續推廣精神健康，透過《精神健康職場約章》鼓勵更多人接受精神健康急救培訓。“健康心靈先導計劃”亦會增加至9個中心作為試點。我們會完成制訂“精神健康分層護理模式”，就各精神健康服務的提供者作出定位和分工，加強培訓專業人士轉介意識和建立轉介機制。

就發展國際醫療創新樞紐方面，我們會進一步完善醫療器械的監管法規，在2026年內成立“香港藥物及醫療器械監督管理中心”，並且提交規管醫療器械的立法建議。我們亦會優化現行的藥物審批和註冊制度，加快“1+”新藥審批，並且試行優先審批經醫院管理局建議臨床急需的創新藥，同時逐步建立“第一層審批”，助力病人使用最先進而有效的治療。

醫管局將成立“引進創新藥物及醫療器械辦公室”，透過大數據確定本地病人對創新藥物治療的需要，主動將具成本效益的創新藥械引入香港。

在加強大灣區醫療協作方面，我們已經推出“大灣區跨境直通救護車試行計劃”。下一階段，我們會聯同粵澳政府有序地擴展救護車跨境轉運病人服務，包括實施雙向轉運，以及納入珠海市人民醫院和中山大學附屬第一醫院南沙院區兩間指定醫院，預計可於年底前將試行計劃擴展至珠海市。

另外，我們會推動大灣區內醫療數據標準化，連結區內的醫療機構，整合“港澳藥械通”政策產生的真實世界數據。透過構建“大灣區真實世界數據平台”，為藥物審批提供實證依據，加速藥物研發惠民。

最後，我在此再次感謝各位議員對醫衛局的工作提出的意見和支持，我們會積極落實各項措施。

我謹此陳辭，期待議員支持施政報告和致謝議案。多謝。

勞工及福利局局長：主席，本屆政府致力鞏固香港作為國際高端人才集聚高地，構建關愛共融社會。藉此機會，我現在重點簡介《行政長官2025年施政報告》中有關人力、勞工及社會福利範疇的新措施。

建立人才庫

政府自2022年底起積極推行多項“搶人才、留人才”措施，成效顯著。截至今年8月，已成功吸引超過23萬名人才來港工作及發展。其中，“高端人才通行證計劃”至今續簽情況理想，申請續簽率達55%。根據續簽數據及跟進調查，估算該計劃每年為香港帶來可觀的直接經濟貢獻。值得一提的是，來港人才以年輕群體為主，他們不僅為本地注入創新動力與多元技能，亦有助紓緩香港人口高齡化的挑戰。

香港人才服務辦公室(“人才辦”)一直致力對外宣傳香港優勢及招攬人才措施，並為來港人才提供全方位一站式支援服務。人才辦將於明年3月舉辦全球人才高峰會周，並會繼續強化與內地城市合作，一同進行海外宣傳活動，招攬國際人才。

加強勞工支援和保障

政府也會加強對本地勞工的支援。僱員再培訓局已於今年初起加強培訓及職涯規劃等服務，並會在今年年底前全面敲定工作計劃。政府會與僱員再培訓局推進中長期改革工作，包括在2027年年中前完成修訂《僱員再培訓條例》，讓機構在革新後更靈活有效地履行職能。

政府一向堅守本地就業優先的原則。勞工處已推出新措施，針對性地打擊濫用“補充勞工優化計劃”。由今年9月18日起，經優化計劃申請輸入侍應生及初級廚師時，僱主須進行的本地招聘延長至6星期，其間必須每周參加一次在勞工處就業中心舉行的實地招聘會；並實行更嚴格的本地與輸入勞工人手比例要求。勞工處將於明年第季完成檢討優化計劃。

強化勞工保障方面，政府會立法完善數碼平台工作者的工傷補償機制，亦會應用創新科技加強職安健的巡查與執法，打造更安全和健康的工作環境。

精準扶貧

政府政策是將資源用於幫助最有需要的人。我們在接着日子會聚焦以下數個重點：

- (一) 再增設6個社區客廳，加上已推出的9個社區客廳，預計共可惠及約7 000個“劏房”戶，每年服務超過140萬人次；
- (二) “在校課後託管服務計劃”將不設名額上限；
- (三) 推出“共建關愛社會資助計劃”，推動家族辦公室提供資源，推行惠澤弱勢社群的項目；
- (四) 以試行方式，為離開綜合社會保障援助(“綜援”)計劃，並符合資格領取在職家庭津貼的住戶，提供有時限的現金獎勵，鼓勵他們自力更生；以及
- (五) 於2026年年中發表《香港精準扶貧工作成果報告》。

照顧長者、支援照顧者及復康人士

政府持續擴充和優化長者社區和院舍照顧服務。我們將分別增加4 000張及1 000張“長者社區照顧服務券”及“長者院舍照顧服務券”、新增3個長者鄰舍中心和約700個新建資助安老宿位，以及試行出租政府新建的福利項目設施，提供自負盈虧的長者日間護理及支援服務。此外，政府會優化“離院長者綜合支援計劃”，為出院的有需要長者提供社會福利服務支援；以及資助院舍的現職保健員修讀護理保健師專業文憑課程。

跨境養老方面，參加“廣東院舍照顧服務計劃”的內地安老院總數已增至24家，覆蓋大灣區8個內地城市。我們將於年底前推出為期兩年的試行安排，分擔參加計劃的長者在當地的部分醫療開支。我們亦已推出為期3年的試驗計劃，資助綜援受助長者入住指定在粵安老院，提升生活質素。

在支援照顧者方面，政府已建立首階段的支援照顧者數據平台，初步連結社署、醫院管理局和房屋署的數據，並已順利在全港推行

兩項試點計劃，加強對入院的高風險照顧者，以及居住於公共房屋的高風險長者、護老者和殘疾人士照顧者住戶的支援。

而在支援殘疾人士方面，政府會分階段設立14間綜合社區康復中心，並會增加各類型康復服務名額、增設殘疾人土地區支援中心，以及加強朋輩支援服務。

凝聚家庭守護兒童

政府會推出強化家庭功能的措施。第一，我們會在北部都會區古洞北新發展區設立一間綜合家庭服務中心。第二，我們會協助及教育離異父母共同肩負照顧子女的持續責任。第三，我們會為離開兒童住宿照顧服務而缺乏家庭支援的青少年提供過渡性支援。第四，為配合《強制舉報虐待兒童條例》於明年1月實施，我們會繼續為社會福利界、教育界及醫療衛生界的相關指明專業人員提供培訓，並動用資源支援和照顧相關兒童及他們的家庭。

鼓勵生育

政府會進一步加強日間嬰幼兒照顧服務，預計由2026-2027年度起的3年內新增15所資助獨立幼兒中心，合共提供約1 500個0至3歲的兒童日間照顧服務名額，比現時規模增加近一倍。

精神健康

在促進精神健康方面，我們將推行“精神健康推廣大使培訓先導計劃”，動員及培訓大使推廣健康生活方式、培養抗逆力、構建關懷同行的支援網絡。社署會提供培訓，加強駐校社工處理學童精神健康問題的能力，也會優化社署網上情緒支援的文字輔導平台和網上青年支援隊，加強應用AI以更精準發掘風險高的支援對象。

總結

主席，特區政府會繼續切實做好人力、勞工及福利方面的工作。在此懇請各位議員支持致謝議案。

多謝主席。

民政及青年事務局局長：主席、各位議員，無論大家“離地”或是“貼地”，我相信大家都看到，這屆政府十分重視青年發展。我們明白青年的需要，他們不單需要支援服務，更加需要有更多平台，所以今屆政府着力提供不同機會予青年。

就如今年施政報告宣布推出“青年人才培養計劃”，當中包括提供更多國際組織實習和參與國際會議的機會，並推出全新“傳媒專題內地實習計劃”。此外，民青局會深化2024年推出的“青年理財教育計劃”，為青年人提供金融業及財務規劃的資訊，以及推出全新調解工作坊，加強青年對調解行業的理解。

民青局剛於9月27日成功舉辦第二屆青年發展高峰論壇，以“聯通世界・跨越未來”為主題，我感謝議員當日出席支持。論壇吸引了超過3 000名青年登記參加，當中約600人來自內地或33個海外國家，包括美國、馬來西亞、老撾、沙特阿拉伯和卡塔爾等，就青年關心的議題互相交流學習，更重要是有engage青年。當我們問到青年朋友，他們說在這青年發展高峰論壇中有機會認識不同地方的青年，讓他們可以擴闊視野。有青年告訴我，他已經認識了來自卡塔爾和沙特阿拉伯的朋友，打算於未來的假期去探望朋友，認識一下世界。

由啟德社區隔離設施改造的“青年驛站”旅舍已於今年7月開始進行試業，並已舉辦多項青年活動，營運團體正收集和整理青年的反饋，為今年內正式開幕作好準備。“青年驛站”除了為內地和海外青年人提供經濟實惠的住宿，亦計劃於未來5年營運期內籌辦約100個不同類型的青年活動，促進內地及海外青年來港與本港青年交流。

民青局會在位於柴灣的青年廣場開闢全新互動空間及設置視頻工作室，而剛剛鄭泳舜議員亦提及，南昌社區中心和毗鄰的通州街臨時街市會設置“連青人網絡”的實體互動平台。這“連青人網絡”是2023年9月民青局為了與青年加強聯繫而成立，現已有近2萬個會員。這兩個項目的首階段工程將在2025年年底前完成。

各位議員都可能會留意到，為回應青年對擁有自住空間的期望，政府繼續以多管齊下的方式推展青年宿舍計劃。現時在不同計劃下推出的宿位數目已由本屆政府接任時的80個，大幅增加到超過3 700個。

政府同時十分重視本港家庭的健康發展及婦女發展。為進一步推動婦女發展，今年施政報告宣布將婦女自強基金的年度撥款由每年2,000萬元增至3,000萬元。另外，我們會將第二屆“‘友’妳啟導”友師計劃的學員名額增加五成至120個，令更多女大學生能夠受惠。

民青局亦將於明年初舉辦第二屆“香港家庭暨婦女發展高峰會”，與社會各界共同探討持續推動本港家庭和婦女健康發展的措施。

為進一步協助少數族裔人士融入社區，今年施政報告宣布，在2026年於服務北區及離島區的兩間少數族裔人士支援服務中心（“支援服務中心”）各增設一隊少數族裔關愛隊，以應付預期的少數族裔人口增長和需要，我們很認同議員提到面對少數族裔人士的需要，不是單單提供服務，更要提供機會，所以我們會於10間支援服務中心設立青年網絡及婦女網絡，推行更多專為少數族裔青年及婦女而設的活動，令他們有更多機會發展潛能，促進他們的身心健康。

另外，民政事務總署今年12月會增設一間少數族裔傳譯及翻譯服務中心，減輕少數族裔人士因言語不通而面對的不便。

“地區服務及關愛隊伍”（“關愛隊”）是政府完善地區治理架構的重要一環。全港於第一期共452隊關愛隊在過去兩年不但積極接觸區內居民，向長者和有需要住戶提供關愛服務，亦協助處理突發和緊急事故，切實排解民生憂難。

18區關愛隊將開展第二期服務，政府新增了3支關愛隊小隊，並優化了第二期服務的關鍵績效指標，讓關愛隊可按區情區需提升服務。作為完善地區治理“三駕馬車”之一，政府會加強培訓和支援，讓關愛隊持續與政府部門、公共事業機構及地區組織深化應急支援合作，強化應對突發和緊急事故的能力。

回應議員剛才的問題，市民需要我們給予打氣，希望大家可以將關愛隊的好人好事於社區分享。當獨居長者壞電話，沒有人協助更換電話而感到惆悵時，關愛隊可以幫到你；當一個人面對家中成員突然離世，他在家裏感受那份孤獨，有關愛隊義工上門探訪和支持，甚至鼓勵他們走進社區。社區需要有關愛。我呼籲議員，如果

大家同意我們要為市民打氣，請大家與我們一同分享關愛隊的好人好事，告訴社會是有關愛，政府是關心的。

妥善管理大廈是業主的責任。政府在大廈管理方面雖然一直擔當推動者的角色，但我們在支援和協助業主履行他們的責任時，也推出了不同的措施。在施政報告內也都提出了，我們會有新措施，包括在18區區議會下設立工作小組，讓區議員按區情，就區內大廈管理的議題作討論和協助業主處理。我們亦會與物業管理業監管局合辦以大廈及物管業為主題的論壇。去年施政報告提出的“聯廈聯管”試驗計劃已於今年6月在4個地區推展。剛才有議員表示，很多議員都會稱讚施政報告的內容，事實上因為施政報告的內容採納了很多議員的意見，相信“聯廈聯管”這個計劃在議事廳內有不少議員已經多次提出，或多次寫在政綱內。今屆政府就是為市民服務，你說為誰辛苦呢？就是為了市民，所以無論這個“聯廈聯管”計劃有多困難，挑戰有多大也好，也在今屆政府推出。去年行政長官在施政報告提出要成立“聯廈聯管”試驗計劃，今年6月我們就已經在4個地區推展，而且取得了良好進展，地區組織已經接觸超過110幢大廈，當中已經有61幢大廈簽署參與意向書，更有13幢大廈已同意聯合招標及制訂“聯合招標書”，在油尖旺、深水埗區有些已進行招標工作，由於時間關係我就不詳述。我們會按“聯廈聯管”試驗計劃的成效，將計劃推廣至其他地區。我們亦會持續檢視《建築物管理條例》(第344章)，希望能夠制訂進一步優化條例的建議方案。

主席，政府和立法會議員同事大家都是一樣，目標都是為市民服務，所以希望大家一起為市民打氣，為社會注入正能量，將我們的工作，將政府對市民的關心，有甚麼措施和機會可以提供給市民的，大家一起去告訴市民，讓社會充滿更多正能量和關愛，亦希望議員支持致謝議案。

多謝主席。

教育局局長：主席，感謝議員就《行政長官2025年施政報告》教育相關措施提出寶貴意見，尤其對香港教育發展的支持和肯定，配合國家發展戰略，推動香港教育更高質量發展。

教育、科技與人才的一體發展，是新時代提升香港競爭力的基礎性、戰略性支撐。國家的《教育強國建設規劃綱要》，以2035年建成教育強國為目標。為配合國家科教興國戰略，今年施政報告清晰規劃香港發展的方向與重點，致力建設香港成為國際教育樞紐、高端人才集聚高地，並在中小學推動教育數字化，裝備年輕一代迎接未來的機遇和挑戰。

“一國兩制”下，香港充分發揮教育高度國際化、多元化的獨特優勢。目前，香港是全球唯一坐擁5所百強大學的城市，其中4所更位列全球最國際化大學的前十名，6個學科躋身全球十大。這些成就是對香港教育質量與實力的肯定。

感謝議員對香港建設國際教育樞紐的支持，我們會積極推進這個建設，新措施包括：成立“留學香港專班”，與相關政策部門及機構加強聯動，推出“Hong Kong: Your World-class Campus”大型宣傳計劃，制訂宣傳策略，組織高校併船出海，推廣“留學香港”品牌，吸引海內外一流教研人才和學生來港升學和進行科研；推出高增值“遊學香港”活動，吸引非本地高中生來港體驗，增加對香港高等教育的認知與認同；另外，大學教育資助委員會亦會撥款4,000萬元資助8所資助大學加大國際和內地宣傳。

本地院校循序漸進以超額形式吸納非本地生自費入讀，我們將會調整資助專上院校非本地生學額上限，由目前40%增至50%；資助研究院研究課程的超額收生自資學額上限，亦由100%增至120%，支持專上院校擴大規模，提升質素，強化國際化與多元化的校園環境，不單豐富同學的校園學習與生活體驗，更是進一步發揮香港國際專上教育樞紐的優勢。

現時每年1 500個本地生的資助學額維持不變，各大學亦會以謹慎負責的態度，在配套和條件許可的情況下，以超額形式錄取非本地學生。國際化的校園環境，不但促進多元文化共融，亦有利本地同學培養世界視野，拓寬人際網絡。

我特別多謝議員支持北部都會區(“北都”)大學城的發展。行政長官在“北都發展委員會”下，成立“大學城籌劃及建設組”，由政務司司長擔任組長，成立調研專班，研究發展模式，實地考察不同地

方大學城的成功模式，以及廣納意見。教育局會積極參與其中，加快發展北都大學城。

在推動職業專才(“職專”)教育方面，我們會繼續致力推動傳統學術與職專教育雙軌並行，鼓勵應用科學大學(“應科大”)與內地和海外龍頭企業加強合作，推動產教融合和聯動推廣。香港應科大聯盟會積極推進與廣東省頂尖職業技術院校合作，共建粵港澳大灣區交流平台。我們會繼續與內地探討落實香港和內地互認副學位程度學歷，促進兩地職專畢業生跨境求職升學。

在推動數字教育方面，我們會在優質教育基金預留20億元，推進中小學數字教育相關支援措施；在2026年發表《中小學數字教育藍圖》，包括優化中小學銜接的資訊和創新科技教育課程、訂定“人工智能素養”學習架構、將AI教育融入核心課程，同時加強老師的AI培訓、引入企業資源等，裝備同學迎接未來；我們亦會啟動檢視高中數理科目的課程設置，培育更多修讀科學及數學的學生，為創科發展做好人才支撐。

我感謝議員肯定愛國主義教育的成果。近年，“心繫家國”系列活動成功凝聚學界的力量，建立了更寬更廣的合作平台。由本學年起，我們將把“心繫家國”系列活動恆常化和普及化，進一步加強跨校、跨界別的協作，在認知、情感、實踐3個層面，幫助學生厚植家國情懷；同時優化高中中國歷史和歷史科課程框架，在內地交流及考察活動提供超過40個建國歷史體驗行程，並會於2025-2026學年公布《價值觀教育課程架構》定稿。

此外，教育局非常重視師生的身心健康，我們持續透過跨部門及跨界別合作，從多方面促進學生的精神健康。在2025-2026學年，我們恆常化在中學實施三層應急機制，並將此計劃擴展到小學四至六年級試行，以協助中小學及早識別和加強支援有需要的學生。同時，我們會繼續在校園大力推廣《4Rs精神健康約章》，鼓勵更多學校人員接受有關精神健康急救的培訓，以及推展家長教育，全方位守護學生健康成长。

感謝議員就教師專業質素的寶貴意見。教師是立教之本、興教之源。我們高度重視教師隊伍的建設，因應社會對教師專業的期望和要求日益提高，我們研究修訂《教育條例》，引入執業證書和定

期更新要求，完善教師註冊機制，確保所有於學校任教的老師均為適合及適當的人選。

執業證書的要求，旨在提升教師行業的專業及操守，同時推動教師與時並進，維護教師團隊的專業質素。目前，我們正就執業證書的要求徵詢律政司意見，以及諮詢業界，聆聽意見，務求有關方案能合乎專業要求而又切合前線實際需要。

教育是百年大計，在香港由治及興的新里程，我們將繼續匯聚各界力量，發揮香港教育優勢，貢獻國家教育強國建設。

主席，我謹此陳辭，請議員支持李慧琼議員動議的致謝議案。多謝。

房屋局局長：多謝主席。我非常感謝各位議員，就2025年施政報告有關房屋事務的措施提出寶貴意見，以及對房屋局的工作表示肯定和支持。為了提升市民的幸福感及獲得感，本屆政府上任以來，一直不斷推出多項措施，提量、提速之餘，亦提效、提質，亦同時必須要保安全、保質素，切實解決房屋問題。今年的施政報告強調施政最終目標是改善民生。房屋局會繼續全力落實一系列房屋政策，協助不同階層市民安居樂業。

今年房屋措施的主調是豐富置業階梯，鼓勵上進上流。隨着公營房屋供應持續增加，政府有空間調整公屋及其他資助出售單位的比例，同時亦都優化資助出售單位的出租、出售及轉讓安排，讓我們的置業階梯更加平衡和更加有活力。

自本屆政府上任以來，經過這3年多的不懈努力，已有超過103 000個家庭獲安排入住公屋或購買資助出售房屋，數字較上一個3年期的大約68 500個大幅增加了五成。現時，我們已經完全扭轉了公營房屋落成量“頭輕尾重”的情況，並成功將輪候公屋的時間封頂。公屋綜合輪候時間已由高峰的6.1年縮短整整1年至今年6月底的5.1年，亦是2018年第一季以來的新低。在接下來的5年，加上“簡約公屋”，我們的總體公營房屋建屋量將達189 000個單位，這個比這屆政府上任的時候增加約八成，每年平均提供超過30 000個公營房屋單位，產出量是近24年來的新高，每一組數字都令人鼓舞。

此外，本屆政府主導推出創新的“簡約公屋”，首兩個位於元朗攸望路和牛頭角彩興路的“簡約公屋”項目已全面入伙，即時改善了居住於不適切居所的市民的生活環境。大概30 000個“簡約公屋”單位預計將在2027年上半年或之前全部落成，穩步邁向在2027-2028年度內完成興建的目標。隨着更多“簡約公屋”於明年起陸續落成，我們將進一步邁向2026-2027年度公屋綜合輪候時間下降至4.5年的目標。

隨着整體公營房屋供應的提升，以及公屋輪候時間的下降，房屋局可以加大力度，透過推出一系列措施回應市民的置業願望，並且優化相關機制，例如我們會將居屋綠白表配額比例由40：60調升至50：50，鼓勵更多公屋租戶購買居屋成為業主，循置業階梯向上流動，同時騰空原有公屋單位給正在輪候的申請人；我們亦由下一期“白居二”起，再增加1 000個配額，總數達7 000個；我們亦會推出資助出售單位“長者業主樓換樓計劃”，容許年滿60歲並擁有單位10年或以上的業主，可在第二市場出售原有單位後，購買一個較小或較偏遠的單位，地區分類會沿用房委會的市區/擴展市區/新界/離島4類。此舉既能夠協助長者騰出現金作生活費，亦都可以騰出市區或較大單位讓有需要家庭申請，達至雙贏局面。

此外，我們容許擁有資助出售單位10年或以上的業主，在繳付出租准許費後將其未補價單位出租予合資格白表申請者。房委會亦會繼續推展正在進行及規劃中的重建計劃，以改善有需要人士的居住環境。

今年施政報告房屋措施的另一個重點，是進一步提升公營房屋建造的成本效益。房屋署將成立一個“項目促成辦公室”，由房屋署副署長帶領，以“推進及促成人”的思維模式檢視、理順及推進公營房屋項目，協調各部門加快完成工作。此外，房屋署會實行新項目管理，在達至整體供應和目標的同時，“倒逼”各項目環節加快落成，亦都會試行集中採購及善用標準房屋物料資料庫，以縮短審批流程。

房屋署亦會善用創新科技，例如透過使用自主研發的“BIM系統化地基工程設計”，自動生成樁基設計方案，進一步節省建築成本。

除了上述的工作，房屋局還有一項很重要的工作，就是有序落實“簡樸房”規管理制度。我希望在此再次感謝立法會於上月26日通過《簡樸房條例草案》，而《簡樸房條例》亦已於上星期五刊憲，並將於明年3月1日生效，為香港告別劣質“劏房”踏出很有意義的一步。在該條例生效當日，房屋局會為現存住宅樓宇分間單位進行登記，並給予寬限期進行改建成為“簡樸房”，及同步接受“簡樸房”申請認證，確保分間單位能夠以安全、衛生和合理的居住環境，方可合法出租作居住用途。我們現正如火如荼地進行一系列的籌備工作，包括透過不同渠道協助分間單位業主、營運者、租客等持份者了解並遵從規管理制度。

主席，本屆政府上任時，行政長官已指示我們要走在問題前面，建立一套穩定、能夠持續增加房屋供應的長遠計劃。這3年多以來，房屋局勾劃出一套令香港的房屋政策可以平穩健康發展的策略。整個團隊亦展示了決心、魄力和承擔，以事不避難的態度處理香港大大小小的房屋議題。我們會繼續努力，繼續用心聆聽各位議員的意見，積極落實各項措施，從根本優化香港的房屋系統，提升市民的幸福感和獲得感。希望各位議員能夠支持2025年施政報告的致謝議案。

我謹此陳辭。

政務司司長：主席，我衷心感謝88位議員在過去3日的辯論中，就施政報告各項政策措施提出很多寶貴意見。各司局長已就所屬範疇作出回應，我現在代表特區政府作總結回應。

教育、科技、人才一體化發展

教育、科技、人才一體化發展，是新時代發展的基礎性、戰略性支撐。香港在《2025年世界人才排名》由去年的第九位大幅躍升至第四位，是歷來最高排名，亦為亞洲之冠，證明本屆政府搶人才的政策措施方向正確，成效顯著，並獲得國際認可。

從2022年底至今年8月，我們已成功吸引超過23萬名人才來港工作及發展，豐富了香港的人才庫，為經濟注入新動力。其中高端人才通行證計劃至今續簽率達55%，反映計劃成效穩健。

全球對人才競爭仍然激烈。由我擔任主席的“教育、科技和人才委員會”去年12月成立，統籌推進教育、科技和人才一體化融合發展，制訂政策推動育才、匯才、科技協同發展，同時推動國際高端人才集聚香港。教科人委多項政策建議已在今年的施政報告中公布。

政府會繼續大力投資教育，致力發展香港成為國際專上教育樞紐，支持專上院校擴容提質，並壯大科研人才庫。為進一步向世界各地推廣香港專上教育，教育局會成立“留學香港專班”，加大推廣香港高等教育，並推出“Hong Kong: Your World-class Campus”大型宣傳計劃，推廣香港優厚學術、科研和國際合作資源等。

在完善創科建設策略布局方面，我們會在明年完成籌建生命健康研發院及香港人工智能研發院，並提速建設第三個“InnoHK創新香港研發平台”，旗下的研發中心亦將於2026年上半年陸續成立。此外，我們已推出“前沿科技研究支援計劃”吸引國際科研頂尖人物來港，並會推出“產學創科人才交流計劃”加強產學研聯動發展。

為推動生物醫藥技術的新質生產力產業發展，我們將於2026年成立“香港藥物及醫療器械監督管理中心”、提交規管醫療器械的立法建議，並優化現行的藥物審批和註冊制度。醫院管理局將成立“引進創新藥物及醫療器械辦公室”，透過大數據資料分析引進符合病人利益的創新藥械。我們亦將完善香港生物醫藥研發生態圈，例如透過河套“大灣區臨床試驗協作平台”促進港深同步試驗，並構建“大灣區真實世界數據平台”。

安居生活 關愛共融

在以改善民生作為施政最終目標的方向下，政府致力推出不同政策措施支援勞工、提升醫療健康、豐富置業階梯、加強社會福利和促進社區發展。

我們堅守本地工人優先就業的原則，並會推出新措施針對性地打擊濫用“補充勞工優化計劃”、立法完善數碼平台工作者的工傷補償機制，並落實多項改善僱傭權益的措施。

健全的醫療制度對於民生福祉十分重要。政府將繼續強化醫管局的服務、加強以預防為重的基層醫療健康服務，包括提交法案賦權基層醫療署制訂相關服務標準、致力鞏固香港在癌症研究及防控的領先地位、推行精準醫療，以及鼓勵更多人接受精神健康急救培訓，提升市民的精神健康。

本屆政府十分重視保障市民基本的住屋需求，因此一直致力增加公營房屋供應、提升公營房屋建造的成本效益和以立法方式推行“簡樸房”規管制度。而隨着公營房屋供應增加，政府亦會推出更多措施協助公屋居民置業和便利單位的流轉，例如調升綠白表配額比例至5：5、增加“白居二”的配額等。

本屆政府通過政、商、民合作推出的精準扶貧項目措施亦獲社會正面回應。來年，我們會豐富“共創明‘Teen’計劃”校友會的活動、進一步增設6個社區客廳、鼓勵更多學校參加在校課後託管服務計劃，以及向兒童發展基金注資，支持弱勢社群小學生的全面發展。

在安老方面，政府將增加4 000張長者社區照顧服務券和1 000張長者院舍照顧服務券，並新增3個長者鄰舍中心和約700個資助安老宿位。同時，政府會優化“離院長者綜合支援計劃”及加強跨境養老，包括在年底前推出試行安排，分擔參加“廣東院舍照顧服務計劃”的長者在當地的部分醫療開支。

為識別和及時支援照顧者，政府正逐步建立數據平台，主動聯絡高風險人士，並已預留每年5億元的經常開支，做好服務承托。

在支援康復人士方面，政府會在2026-2027年度增加450個學前康復、日間及住宿康復服務名額。

我們十分重視青年發展。施政報告宣布推出青年人才培養計劃，更好裝備香港青年，擴闊他們的國際視野及建立大局觀。啟德“青年驛站”旅舍已開始試業，透過提供實惠的住宿和舉辦多元化交流活動，促進本地、內地及海外青年互動。

在完善地區治理方面，18區關愛隊將展開第二期服務，政府按地區需要新增了3支關愛隊小隊，並優化了第二期服務的關鍵績效指標。政府亦會加強培訓，強化關愛隊應對突發事件的能力。

結語

主席，我再次代表特區政府感謝各位議員在施政報告諮詢期間以及這幾日的辯論中提出的真知灼見。你們讓這份施政報告的施政更加完善，也體現了行政立法的良性互動。

剛才謝偉俊議員提到，議員的職責除了認同政府好的政策措施外，亦會向政府提出批評，希望政府可以改善施政，這點我非常贊同。我們亦特別珍惜和重視議員有建設性的建議，事實上以往亦有不少條例草案，在我們聆聽議員的建議後作出修訂。但謝議員提到，香港市民像是被遺棄的一群，這句我並不是很認同。

事實上，行政長官一直十分重視民生，改善民生亦是特區政府施政的最終目標，所以大家會在施政報告中看到很多改善民生的措施，當然施政報告中亦有不少振興經濟的措施。其實民生與經濟相輔相成——經濟發展為改善民生提供基礎，而民生改善又為經濟發展注入新動力。所謂“民生在勤，勤則不匱”。過去3年，在本屆政府和市民的共同努力下，多項客觀的評級和排名都證明香港在“一國兩制”下長期繁榮穩定的強大生命力。無論在貿易自由、金融中心地位、創新指數、人才排名以至競爭力都名列前茅。站在“由治及興”的關鍵節點，香港會同時面對挑戰和機遇，但憑藉獨特優勢和祖國的堅強後盾，香港的機遇一定會大於挑戰。

我們深信，只要堅守“深化改革 心繫民生”的施政理念，行政立法機關齊心協力，社會各界團結一致，必定能克服困難，登上一個又一個高峰。

我懇請各位議員支持施政報告，並且繼續與政府攜手落實當中各項措施，共同為香港開創更美好、更繁榮的未來。

我謹此陳辭，多謝主席。

主席：本會已完成“2025年施政報告”議案的辯論環節。

主席：李慧琼議員，你還有3分47秒答辯。之後辯論即告結束。

李慧琼議員：主席，今次就施政報告進行的議案辯論一共有88位議員發言，總發言時間為19小時51分鐘。我衷心感謝各位議員同事踴躍發言，就各自關注的政策範疇提出了不少真知灼見和具建設性的建議。

二十屆四中全會將於本月20日至23日在北京召開，審議中共中央關於“十五五”規劃的建議。在這個關鍵時刻，香港未來發展的重點方向，必定是對接國家發展戰略，積極、更好融入國家發展大局。在這個大方向下，今年的施政報告立足國家發展大局，以創新改革的精神，作出具針對性的策略部署，同時因應市民所需，提出多項改善民生的政策，讓市民得到更大的幸福感和獲得感，體現了行政長官以民生為施政初心的理念。

行政長官在施政報告諮詢期間透過不同平台與議員和市民溝通交流，施政報告勾劃的發展藍圖，當中不少亮點、政策都採納了議員的意見。藍圖已經擬定，關鍵在於落實。展望未來，施政報告提出的多項立法建議，以及經濟建設和民生措施，都需要下一屆立法會審議和推進。我相信第八屆立法會議員會繼續為市民的福祉努力，繼續積極擔當良政善治的貢獻者和有力的施政監督者，與行政機關同心協力發揮香港“一國兩制”的獨特優勢，配合國家“十五五”規劃，在融入國家發展大局中實現自身更好的發展。

我懇請各位議員支持致謝議案。我謹此陳辭，多謝主席。

主席：我現在向各位提出的待決議題是：李慧琼議員動議的議案，予以通過。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會選舉及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

下次會議

NEXT MEETING

主席：我現在宣布休會。本會將於2025年10月15日星期三上午11時續會。

立法會遂於下午4時22分休會。

Adjourned accordingly at 4:22 pm.