

**立法會
民政及文化體育事務委員會
會議紀要**

日期：2025年5月12日(星期一)
時間：下午4時30分
地點：立法會綜合大樓會議室3

出席名單

出席議員及官員、應邀出席者和列席秘書及職員名單載於[附錄1](#)。

(會議程序的逐字紀錄本載於[附錄2](#)。)

I. 自上次會議後發出的資料文件

自上次會議後，秘書處曾向事務委員會發出1份文件(立法會[CB\(3\)598/2025\(01\)](#)號文件)。

II. 下次會議的討論事項

2. 事務委員會同意於2025年6月9日(星期一)舉行的下次例會討論第十五屆全國運動會籌備工作。

3. 主席表示，民政及青年事務局將於稍後才能提交議題，秘書處在收到該議題後會發通告通知委員。

III. 修訂《華人永遠墳場規則》(第1112A章)的建議

4. 政府當局向事務委員會簡介修訂《華人永遠墳場規則》(第1112A章)(“《規則》”)的建議，並徵詢議員的意見。是次立法建議旨在：(i)參考食物及環境衛生署的現行安排，在華人永遠墳場管理委員會(“華永會”)的項目中引入可續期龕位的安排；(ii)訂立與華永會運作相關的費用；(iii)設立家族骨灰園以善用閒置土地資源；及(iv)就華永會轄下墳場的運作訂立其他相關事宜。

5. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：林素蔚議員、陳仲尼議員、陸瀚民議員、陳凱欣議員、林琳議員、馬逢國議員(主席)、姚柏良議員及陳月明議員(副主席)。政府當局察悉議員就

此項目提出的意見。事務委員會支持政府當局將相關立法建議提交立法會進行先訂立後審議的程序。

IV. 建議保留文化體育及旅遊局體育及康樂科一個編外首長級職位，以繼續監督啟德體育園的營運和領導體育及康樂科轄下的體育及康樂部(2)以落實體育政策措施

6. 政府當局向事務委員會簡介保留文化體育及旅遊局體育及康樂科(“體康科”)一個職銜為首席助理秘書長(體育及康樂)2的有時限編外首長級職位的建議，以繼續領導體康科轄下的體育及康樂部(2)推展多項與體育相關的政策措施。

7. 事務委員會就項目進行討論，政府當局就議員的意見和提問作出回應。曾發言的議員包括(按發言次序)：鄭泳舜議員、陸頌雄議員、姚柏良議員、陸瀚民議員、劉業強議員及周浩鼎議員。

跟進行動

8. 事務委員會贊成政府當局把上述人事編制建議提交人事編制小組委員會審議。

V. 其他事項

9. 議事完畢，會議於下午5時56分結束。

立法會秘書處
議會事務部
2025年5月26日

**立法會
民政及文化體育事務委員會
會議**

日 期 : 2025年5月12日(星期一)
時 間 : 下午4時30分
地 點 : 立法會綜合大樓會議室3

出席情況

出席(事務委員會委員)

馬逢國議員, GBS, JP (主席)
陳月明議員, MH (副主席)
陸頌雄議員, JP
劉業強議員, SBS, MH, JP
鄭泳舜議員, MH, JP
林素蔚議員
林琳議員
姚柏良議員, MH, JP
梁毓偉議員, JP
陳仲尼議員, SBS, JP
陳曼琪議員, MH, JP
陳凱欣議員
陳穎欣議員
陸瀚民議員
管浩鳴議員, BBS, JP
何敬康議員

缺席(事務委員會委員)

吳傑莊議員, MH, JP
陳勇議員, SBS, JP
劉智鵬議員, BBS, JP
霍啟剛議員, JP

列席(非事務委員會委員)

周浩鼎議員, JP

出席官員

議程第III項

民政及青年事務局局長麥美娟女士, SBS, JP

民政及青年事務局副秘書長(民政事務)黃昕然先生

民政及青年事務局首席助理秘書長(民政事務)嚴鈞樂先生

議程第IV項

文化體育及旅遊局副局長劉震先生, JP

文化體育及旅遊局體育專員蔡健斌先生

文化體育及旅遊局首席助理秘書長(體育及康樂)2尹曉欣女士

應邀出席者

議程第III項

華人永遠墳場管理委員會行政總監麥鉅然先生

華人永遠墳場管理委員會營運主管李詠絮女士

列席秘書

總議會秘書(3)2麥麗嫻女士

列席職員

高級議會秘書(3)2朱靄儀女士

議會事務助理(3)2余穎智女士

立法會民政及文化體育事務委員會會議
逐字紀錄本

Panel on Home Affairs, Culture and Sports
of the Legislative Council
Verbatim record of meeting

日期：2025年5月12日(星期一)

Date: Monday, 12 May 2025

時間：下午4時30分至5時56分

Time: 4:30 pm to 5:56 pm

地點：立法會綜合大樓會議室3

Venue: Conference Room 3 of the
Legislative Council Complex

副主席：時間到，會議開始。大家好，今天會議議程第I項，“自上次會議後發出的資料文件”，立法會CB(3)598/2025(01)號文件，政府當局就田北辰議員於2025年3月12日就“元朗區康體設施工程項目的進度”發出的函件作出的回應。上次會議後，秘書處發給委員的一份文件已載列於會議議程上，請委員察悉。

議程第II項，“下次會議的討論事項”，立法會CB(3)648/2025(01)號文件，待議事項一覽表；立法會CB(3)648/2025(02)號文件，跟進行動一覽表。下次例會將於6月9日(星期一)下午4時30分至6時30分舉行。政府當局建議討論兩項議題，第一項是“第十五屆全國運動會籌備工作”，至於第二項，民政及青年事務局表示稍後才能提交議題，秘書處在收到議題後，便會通知委員。

議程第III項，“修訂《華人永遠墳場規則》(第1112A章)的建議”。請政府當局和華永墳場代表進入會議室，謝謝。

有意提問的委員請按鈕示意，每人連問連答4分鐘。

我請民政及青年事務局局長麥美娟女士介紹文件。

民政及青年事務局局長：謝謝副主席。副主席、各位委員，我和同事今天出席事務委員會會議，向各位簡介有關修訂《華人永遠墳場規則》(第1112A章)的建議。 [000550]

有關修例建議的主要目的是讓華人永遠墳場管理委員會實施可續期龕位的安排、訂立與華永會運作相關的費用、發展家族骨灰園以善用閒置土地資源，以及就華永會轄下墳場的運作訂立其他相關事宜。

華永會是根據《華人永遠墳場條例》(第1112章)成立的法定組織，以非牟利及自負盈虧方式營運。華永會管理4個華人永遠墳場，分別位於香港仔、荃灣、柴灣及將軍澳，合共提供超過30萬個墓地及龕位設施。

為配合政府推行可續期骨灰龕位的政策，華永會將參考食物環境衛生署的安排，在華永會未來的龕位項目採用可續期安排，即最初的骨灰安放期為20年，期滿後可每10年續期一

次。此安排旨在讓華永會能夠更靈活管理及提供骨灰龕位，同時滿足社會對骨灰龕位日益增長的需求。

由於現行法例並無條文訂明可續期骨灰龕位的安排、分配及使用事宜，因此華永會需要修訂《華人永遠墳場規則》，以實施上述安排，並就上述事宜訂明相關費用。

為此，我們也重新審視華永會在提供骨灰龕位方面的定位。我們認為華永會的定位應介乎於食環署公眾龕位及其他私營墳場之間，以補足現有服務，從而配合公眾需要。按照這個定位，我們檢視了華永會各收費項目，以確保華永會能維持長遠的財政穩健，有足夠收入支持其慈善工作。

此外，我們亦就優化墳場的運作提出一些修訂建議，包括將部分閒置、較偏遠的墓地轉作為家族骨灰園作配售，以及加入技術性修訂，以縮短部分墓地或龕位持證人在退回相關設施予華永會時的期限，以進一步提升墳場的營運效率及資源運用效益。

有關建議的詳情已載列於會議文件。在諮詢委員會的意見後，我們預計在今年6月內以先訂立後審議的形式將有關修訂規例提交立法會。視乎立法工作的進展，華永會預計可在今年下半年推出的將軍澳墳場龕位項目中實施可續期龕位的安排。

副主席，我的介紹到此為止，我和同事非常樂意回答各位議員的提問，並聆聽大家的寶貴意見，謝謝副主席。

副主席：謝謝局長。我讀出發言委員名單，共有5位，第一位是林素蔚議員，第二是陳仲尼議員，第三是陸瀚民議員，然後是陳凱欣議員及林琳議員，每位4分鐘連問連答。

林素蔚議員。

林素蔚議員：謝謝副主席。局長，現行規則容許華永會移走或火化無人領取的骸骨，但修訂建議新增處置權，方式由華永會自行決定，例如撒灰，但如果家屬因特殊原因(例如海外居留、經濟困難)而未及時處理，骨灰可能會被單方面處置，所以我想問，會否設立緩衝期或有否申訴機制？

[000929]

第二，文件提到，華永會的收費自1996年沿用至今，建築成本及運作開支在此期間不斷上升，這點我理解，因此華永會申請加價。然而，作為NGO，華永會現在是否收支不平衡？我覺得加幅比較驚人，例如家族龕位(永久)漲價50%，我想了解，華永會現時財政儲備為何？如果目標只是達到收支平衡，能否公開成本核算，例如建築、維護等具體分項？謝謝副主席。

民政及青年事務局局長：謝謝副主席，謝謝林議員的意見。關於骨灰處置的具體安排，我稍後請華永會行政總監麥先生詳細解釋。為何提出此修訂？是因為希望在處置上可以更好、更有效率地協助骨灰持證人等。 [001056]

關於華永會的具體財政狀況，待會可以請麥先生補充。不過，林議員和在座各位議員都應該很清楚明白，華永會是慈善團體，轄下有華永會基金。議員問過去數十年是否不能達致收支平衡。簡單回答，是的，因為過去30年龕位費用沒有調整，而建築成本等亦導致發展新龕位時的成本增加。有人會問，過去一直不能夠收支平衡，靠甚麼營運？靠我們的慈善基金，但大家是否知道基金的收益靠甚麼？靠投資的收入。以往的情況可能好些。但大家都知道，這幾年經濟周期逆轉，加上國際地緣政治因素等，導致投資收入不穩定。因此，如要讓華永會可以繼續如現時般提供慈善服務，我們需要穩定的資源。否則，華永會若只靠吃老本，很快會吃光，所以我們希望能讓華永會有穩定的收入資源，以繼續提供現有慈善服務。

然而，我想跟議員說，我們這次所提關於修訂《華人永遠墳場規則》的建議，最主要是為了引入食環署提出的可續期龕位概念。大家知道，自2019年起，食環署提供的龕位均是可續期龕位(計時器響起)，所以現在華永會同樣因應這趨勢……

副主席，可否給我一點時間解釋？

副主席：可以。

民政及青年事務局局長：謝謝。因應社會需要，我們引入一項新安排，即可續期龕位的安排。我們亦因而重新檢討華永會現有龕位或墓地的定位，如果仍然與以往一樣，華永會與食環署

的龕位或設施的定位模糊不清，我覺得這並非負責任的做法。因此，我們很認真審視華永會轄下龕位或墓地設施的定位，認為應該介乎於食環署的公眾墓地及私營墳場之間；當然，定價會遠低於市場價格，這才是比較合理的定位。因此，我們這次檢討工作除了引入新的可續期龕位安排及新設施的相關收費建議外，亦重新考慮現有墓地或龕位的定位，確保華永會提供的墓地或龕位符合社會需要，並且讓華永會有足夠穩定的資源，繼續提供慈善服務。

副主席：麥先生是否補充？麥先生，請盡快。

華人永遠墳場管理委員會行政總監：謝謝議員的提問。關於第一個問題，骨灰火化處理後，華永會一定會提供足夠緩衝時間及彈性方便市民，所以我們很有信心相關問題能夠完全順利解決。

[001507]

我請我們的營運主管李詠絮小姐介紹細節。

副主席：謝謝，請快一點。

華人永遠墳場管理委員會營運主管：謝謝各位。在墓地到期前，我們已開始聯絡持證人，即墓地持有人，包括寄信，以及在墳頭張貼通告，提醒持證人墓地即將到期，需要續期或遷出先人。如未有處理，根據法律要求，我們須登報，包括一份中文報紙和一份英文報紙，以及刊憲。不過，華永會除了採取這些行動外，亦會向申請人發出通告，並繼續在墳頭張貼通告。與此同時，我們會在墓地到期後的6年內，嘗試用盡不同方法，包括寄信、電郵、SMS或其他我們已知的聯絡方式，因為每塊墓地均留有緊急聯絡人資料。

[001532]

我們會用一切我們已知的方式，嘗試聯絡墓地負責人，希望他們盡可能自行處理，否則才會由我們處置或火化。謝謝。

副主席：陳仲尼議員。

陳仲尼議員：副主席，我的第一個問題是想從另一個角度跟進剛才林議員所提，骨灰龕期滿時沒有家屬續期會如何處理？我猜想，過去可能偶然發生過，剛才專員也解釋，透過各種辦法通知後都沒人認領，但在處置後又可能有家屬出現，甚至可能有爭端或索償。我相信，政府這次修例時會考慮這些情況。我的建議是，當局應趁此機會做好法例上的相關準備，完善法律準則，避免日後可能有家屬突然現身表達不滿，甚至投訴、索償。這是第一點。

[001656]

第二點，我希望轉達市民公眾向我們反映的情況。關於華永會墳地的現行抽籤安排，據我收到的資料，第一次抽籤者與第三次甚至第十次抽籤者，機率都一樣。因此，有市民提出，政府可否考慮優化抽籤安排？例如第二次抽籤者的中籤機會應該比第一次抽籤者高，第五次應該比第二次高，第十次應該比第五次高，而不是全部人一起抽籤。政府是否可以研究這項建議，看看有否優化空間？謝謝。

副主席：局長，兩個問題。

民政及青年事務局局長：謝謝，謝謝副主席，謝謝陳議員。關於具體抽籤安排，我想請麥先生協助解釋。

[001825]

華人永遠墳場管理委員會營運主管：回應議員的問題，現在無論是墓地或龕位的抽籤，都基於公平原則，所有人的抽籤安排都一樣，每人抽籤機會均等，因為有些人可能抽多過一次；有些可能是其先人較早離世，先人本身已獲安置，僅希望找地方遷移；有些則是第一次抽，但其先人可能未獲安置。經考慮各種不同情況，我們認為現時的做法較為公平，一視同仁，大家均享有同等的抽籤機會，以這種方式處理。

陳仲尼議員：副主席，我想說一句，正是公平原則，第十次抽籤者早已參與抽籤，並非第一次，他花的時間更長，抽籤次數也更多，這其實並不公平，現在只是一lot過，不論是第一次、第五次還是第十次，都一同抽籤。你明白我的意思。

[001913]

民政及青年事務局局長：謝謝陳議員的意見。我明白陳議員提出的意見和建議，我們回去可以與華永會相關同事及委員商量。我相信同事認為這樣做對大家較為公平，但我們明白實際上可能的確會出現議員所說的問題。我們會回去再研究或檢討如何優化抽籤安排，最主要是希望協助想中籤的人，即使第一次未能中籤，第二次也可以，或者第二次未能中籤，第三次也可以。我明白議員的意見，並會回去研究。謝謝。

副主席：還有一個問題，是否關於續期的問題？

民政及青年事務局局長：續期問題由我同事嚴先生解答。

民政及青年事務局首席助理秘書長(民政事務)：謝謝副主席，謝謝議員的提問。就剛才議員提到續期時如何處置的問題，我們會參考食環署的做法，在法律制定上，就議員剛才關注的議題，讓華永會有足夠的授權進行處置，以免日後出現爭端。我們在準備法例的過程中，會充分考慮這點。謝謝副主席。

副主席：陸瀚民議員。

陸瀚民議員：謝謝副主席。副主席，《華人永遠墳場規則》的修訂建議，其中一個主要影響公眾的部分，是骨灰龕價格的調整。當然我們明白，華永會除了營運不同骨灰處所外，大部分工作是提供不同的社會服務，進行不同的捐助。因此，我相信如何能夠維持其財務可持續性，是我們需要考慮的一點。乍看文件提及，已近30年沒有加價，我想現時市面上的服務或產品甚少30年來沒有加價。因此，我相信已考慮一籃子因素，加價都是合理的。然而，從用戶和家屬角度而言，可能會想知道除了加價外——部分項目加幅不小，雖然已30年沒有調整——會否考慮推出新的額外服務予現有用戶，這是第一個問題。

[002048]

第二個問題是有關設立家族骨灰園這項新設施的想法。我相信，如文件所述，此舉旨在善用土地資源，並配合不同家庭或市民的想法，我相信這也是華永會的新猷，融合了土葬和骨灰龕的元素。我的問題是，第一，當中提到較偏遠的地理位置，大概是甚麼位置？家族骨灰園會否設有安葬人數限制？我剛

才的描述是否準確？比如說，是否放置骨灰龕也可以，撒灰也可以？能否就這項新設施的運作和相關情況作出更多描述？謝謝副主席。

副主席：局長，兩個問題。

民政及青年事務局局長：謝謝陸議員，謝謝副主席。陸議員的理解非常準確，這次我們修訂墳場規則，正如議員所說，我們不僅檢視費用，大家看到我們提出一些修訂，讓華永會有更大或充足的權力，在處理“大執”等手續或程序時可以更有效率，並縮短等候時間或牌照續期申請的處理時間等。因此，我們真的希望通過這次墳場規則修訂，重新定位華永會轄下的設施，剛才亦提到，華永會需要自負盈虧，並提供慈善服務，故此需要維持較穩健、可持續的財政，亦希望能讓其場地或設施得以善用。

[002321]

剛才議員詢問家族骨灰園的分配(計時器響起)，究竟是甚麼用地？簡單來說，可能是較高的地方，又或者是本來用作安放棺材的墓地，但位置可能較窄或呈三角形，有些人可能認為不太適宜安放棺材等，很多因素。雖然部分墓地經常有很多人參與抽籤，但這類墓地永遠都抽不中，即使中籤也不會選用。如何善用這些位置？我們希望通過家族骨灰園的分配模式，改變功用，因為若將整副棺材放下去，可能過於狹小，但如果轉化為骨灰龕，譬如家族骨灰龕園，甚至家族撒灰園，位置便不同，使用方式也不同，同時能善用土地。這其實是個新概念，所以我們經常強調，這次修訂並非只考慮費用，我們的出發點是希望改變定位及如何善用設施。謝謝副主席。

陸瀚民議員：副主席，尚有一個細節，家族骨灰園是否設有先人人數規限？

[002555]

民政及青年事務局局長：我請嚴先生回答。

民政及青年事務局首席助理秘書長(民政事務)：副主席，正如議員剛才提到，視乎骨灰處理模式，撒灰沒有上限，但如果是安葬骨灰，文件提到預計可安放35至40個金塔。謝謝副主席。

副主席：陳凱欣議員。

陳凱欣議員：謝謝副主席。首先，感謝華永會一直以來以較低廉或市民可接受的費用提供殯葬服務。對於現在華永會引入可續期龕位的安排，我表示支持，因為政府一直面對龕位供應不足的問題，如何能持續發展？這是難倒大家的難題。 [002625]

不過我想問，根據文件，現在華永會旗下有4個華人永遠墳場，主要會在將軍澳及荃灣骨灰安置所實行新的可續期機制。另外兩個墳場會否引入機制？還是分階段？這次修訂第1112A章的建議何時可以全面推行？這是第一。

第二，我留意到其他宗教團體，譬如天主教墳場，去年已採用棺葬墓地的模式，因為火化多了，骨灰龕需求增加，就反過來將原本可安放一副棺木的墓地分為18個較小的空間，採用較環保的綠色殯葬，例如可溶解骨灰龕，10年後便歸於泥土，實現可持續性。因此我想問，除了現在我們考慮的可續期機制外，關於剛才局長提到的墓地，天主教墳場去年採取的做法是否可以參考？因為如要實現可持續性，除了龕位外，我覺得還有墓地，因為我們已成功移風易俗，骨灰龕和火化已經很普遍，反而棺葬墓地現在仍有選擇。那麼會否更加善用棺葬墓地？這是第二條問題。

第三，永久性家族龕位一般可安放6位先人的骨灰。我想問，可否說明大概的數量？即此類龕位佔華永會龕位的比例，我們在進行評估，根據現在的實際需要，是否真的有很多家庭可以用到6個位？還是可以再細分？因為現在的家族規模不大，未必有6位，所以想問是否可彈性安排？麻煩局長回應。

副主席：局長。

民政及青年事務局局長：謝謝副主席，謝謝陳議員的提問。首先第一個問題，為何會先在兩個墳場實施？因為該兩處將提供新設施，日後華永會若有新骨灰龕位設施，也只會提供可續期龕位，除非是已有的永久龕位，否則在新發展的設施，只會提供可續期龕位，所以..... [002908]

陳凱欣議員：我很快一句，重用龕位是否也會採用新方法？ [\[002940\]](#)

民政及青年事務局局長：如果屬永久，我們就會重用，但這情況很少，所以比例非常少，我們只是保留很小量可以這樣用。如有需要，待會請華永會同事補充。

至於其他可持續殯葬方法，華永會除了現有墓地及龕位外，亦設有撒灰花園及其他設施。稍後如有時間，可以請華永會同事介紹現時在這方面的工作。

另外，家族龕位比例也不高，不過我也請同事補充說明(計時器響起)可續期家族龕位的比例，換言之，不會全部用作家族龕位，我們知道市場需求，主要是普通可續期龕位，所以我們會按比例安排。我請同事補充具體情況。

民政及青年事務局首席助理秘書長(民政事務)：謝謝副主席，[\[003043\]](#)
謝謝議員的提問。關於華永會現時的龕位，華永會現在供應約29萬個龕位。這29萬個龕位基本上全數已獲編配。這些龕位中，約20萬個為普通龕位，大概77 000個屬家族龕位。至於日後落成的項目，華永會會傾向以家族龕位形式進行配售。謝謝副主席。

副主席：還有否跟進？

陳凱欣議員：華永會是否可以稍作補充？我們有沒有時間？

華人永遠墳場管理委員會行政總監：我可以略略說明我們的撒灰花園，不僅非常美觀，更與環境非常融合。所有撒灰花園均免費，家屬只需支付一筆小費用，便可貼上先人的名牌，並享用所有相關服務。我們的撒灰花園主要設於荃灣和將軍澳這兩個最大的墳場。至於柴灣及香港仔，由於較早興建，因此沒有合適地方建設撒灰花園。而將軍澳的撒灰花園非常有特色。我們的場地除了提供撒灰或骨灰安放服務外，更特別推崇中華的孝善文化，希望將這個家族、家庭及社會的概念，以及中華的優良傳統和孝善文化推崇及推廣開去。謝謝副主席。 [\[003122\]](#)

副主席：林琳議員。

林琳議員：謝謝副主席，我想提出關於家族骨灰園的問題。我留意到，家族骨灰園是以家族為單位的永久骨灰存放所，設有持證人。我想問，如持證人去世，在延續性方面有何安排？因為始終不是短時間，表明屬永久性質，我想知道有關安排大概如何。 [003230]

另外，據我所見，如在骨灰安放期屆滿後兩年內找不到相關家屬，會以綠色殯葬的形式處理有關骨灰。我想了解現時的運作，對於existing的骨灰，華永會是否會先作聯絡？有關安排如何？大家都明白，因為有些人可能已離開或有各種情況，如其間真的找不到家屬，at the end經過一段時間，我擔心可能有人回來追索，所以想了解前期準備工作為何，以及在實施後有何措施處理有關事宜。謝謝。

副主席：局長。

民政及青年事務局局長：謝謝林琳議員的意見，謝謝副主席。我可以告訴議員，我們在進行整個檢討時，都很關注議員所提出的問題。我們特別與華永會商討多時，對於他們如何預先通知有關持證人、如何通知後人、春秋二祭若干時間前須張貼通知，我們都很關心，所以華永會的同事做了很多預備工作，我請他們介紹一下。謝謝。 [003342]

華人永遠墳場管理委員會營運主管：多謝議員提問。關於通知的細節仍然待定，但我們現在的初步概念是分別在龕位到期前兩年、一年及6個月發信通知持證人。在龕位將近到期時，我們亦會在現場張貼通知，除持證人外，如有親友前來掃墓，當看到通知時可作出聯絡，因為續期不限於由持證人申請，我們接受任何人士申請續期。如過期後仍未處理，我們會繼續發通知信。正如剛才所說，按照法定要求，我們須刊憲、登報等。我們會採取這些行動。與此同時，我們會在現場張貼通告，亦會通過發信、SMS、電郵等我們已知的方式聯絡。此外，我們 [003416]

備有緊急聯絡人的資料。我們會通過各種方法聯絡可以接觸的人士，希望他們處理續期安排。

至於議員剛才問及如持證人去世有何安排，其實現時我們已有機制處理。如持證人去世，其後人可聯絡本會。只要有人告訴我們持證人已去世，並能提供文件證明其與先人的關係，且得到家屬同意，便可向我們申請轉名。

華人永遠墳場管理委員會行政總監：我稍作補充，我們也會參照食環署在處理有關事宜和聯絡市民方面的做法，盡量提供最大的彈性和便利，服務市民。我們會盡我們所知、盡一切努力與市民保持聯繫，所以應該有相當充足的時間處理這些個案。 [003557]

民政及青年事務局局長：副主席，簡單來說，現時食環署的安排於2019年開始生效。至於華永會(計時器響起)，如獲得立法會支持及通過修例，則會於今年開始實行。換言之，首批需要續期的龕位應該在20年後出現，但我們會在第十七或十八年開始在有關設施的場地張貼續期通知，如後人在該段時間拜祭，應該會知道這批在2025年入伙的龕位快將需要續期，所以會有預先通知。當然，我們會考慮當時的社會趨勢可能有變，出現其他通知方法。無論如何，華永會會因應當時的社會趨勢及需要，盡可能及早通知有關後人。 [003624]

副主席：下一位是主席馬逢國議員。

主席：謝謝副主席。對於偏遠墓地改為家族骨灰園，我予以認同和支持，這是很好的用途。但文件沒有提及這些設施在長期管理方面的細節，例如這些園區的維護費用到底由誰承擔，將來會否須由使用者分擔，這是第一個問題。另外，關於骨灰撒放、埋置等具體操作的規範，亦沒有清楚說明。此外，龕位復歸的時間由3個月壓縮至1個月，無疑可提高效率，但有否考慮到有些後人未必在香港居住，或已移居海外？他們在處理時可能會遇上問題。就這方面，是否有必要如此壓縮時間？如給予更多時間，他們會否能夠更好地處理？ [003729]

副主席：局長。

民政及青年事務局局長：謝謝副主席，謝謝議員的提問，我請 [003844]
麥先生講解管理方面的具體安排。

華人永遠墳場管理委員會行政總監：多謝副主席，多謝議員的提問。基本上，骨灰園與一般墓園的處理方法一樣，但關於墓碑及墓室或墓穴的維護，一如以往，當然由家屬負責。至於整個平台，所有平整、圍欄的工作由我們負責。墓穴或骨灰穴範圍以外的平台由我們華永會負責日常維修及保養，這與其他墓園的情況一致。家族骨灰園的面積為900毫米乘900毫米，與一般金塔相同，其深度同樣是900毫米。這個做法可讓家屬按自己意願處理，以撒灰形式，或在該處放置不鏽鋼層架，每層可放置10多盅骨灰，而灰盅的模式、大小由家屬自行決定。在放置骨灰後，如有新的先人加入，家屬無需拆開墓碑或墓穴，只需把側邊的封膠解開，由石廠的專人移開便可完成。墓碑方面，則類似撒灰花園的形式，由家屬貼上新的先人名牌，無需損毀或重新製作墓碑，這種做法非常有彈性，可由家屬按照其不同理念設計墓碑，設計彈性比現時的墓碑更為寬鬆，家屬亦能把家族的特色、歷史或理念等加入墓碑，這是一項突破。

主席：關於3個月、1個月的問題。

華人永遠墳場管理委員會營運主管：在復歸期方面，如申請人 [004101]
自動遷走便沒有問題，因為是他自己申請將先人遷出，我們只是將復歸期縮短，使我們可提早將龕位推出配售。至於可續期龕位，正如剛才所說，我們已通過很多方式作出通知。我們亦相信，通過不同方式，應可有效通知(計時器響起)其家屬。但正如剛才所述，我們會參考食環署的安排，屆時如真的需要處理這批龕位，我們會再檢視有否須予調節的地方。

民政及青年事務局局長：副主席，簡單來說，復歸期不等於通知期，仍會設有充足的通知期，復歸期方面，則如副秘書長剛才提醒我，指的是龕位收回後再推出作分配的時間。

副主席：姚柏良議員。

姚柏良議員：謝謝副主席。副主席，對於修訂《華人永遠墳場規則》的建議，我大致上沒有甚麼意見，認為方向合理。不過，我關注到現時普通墓地的收費為28萬元，而建議的費用為418,000多元，雖然與私營墳場相比，收費仍有一定距離，較為便宜，但加幅其實頗大。我想了解現時普通墓地的需求情況。文件註解14特別提到，華永會在2024年配發了28個普通墓地(永久)，當中一些是未售出的墓地，一些是持證人歸還的墓地。我想問，持證人歸還墓地時有否取回部分費用，還是有其他做法？我想多了解如何令龕位或墓地加快流轉和更有效運用，當局在政策上有否考慮這方面的問題？謝謝副主席。 [004159]

副主席：局長。

民政及青年事務局局長：謝謝姚議員，謝謝副主席。我請麥先生介紹。

副主席：麥先生。

華人永遠墳場管理委員會行政總監：多謝議員的提問。墓地方面，事實上，經過多年移風易俗，現時土葬相對少，但不同的人或家庭對這方面的安排當然有不同的訴求，所以土葬有時較多，有時較少，但基本上偏少。就議員所提及的加幅，正如我剛才報告，有關加幅按通脹計算。但如遷出或遷離墓地，無論是續期墓地或永久墓地，我們都不會按未用年期退回金錢或資源。曾有議員問及華永會的財務狀況，正如局長所匯報，我們需以投資收入填補虧損或不足。坦白說，在這十多二十年，我們每年在營運方面的缺失平均達8,000萬元以上，我們很需要以投資收入彌補有關數額。不論灰位或墳地，家屬均無需繳付任何管理費或月費，清潔等由我們負責，灰位或墓地內的維修則由家屬自行負責，整體環境的相關事宜均由華永會負責。我們需要合理盈餘，故以出售灰位或墳地的收入填補不足。早前有議員問及每個灰位的建築造價，按照現時最新的荃灣項目，每個灰位建築費為3萬元。 [004326]

姚柏良議員：副主席，我想了解多些，按照剛才所言，持證人交還龕位或墓地的數字應該很低。 [004532]

華人永遠墳場管理委員會行政總監：數字較少。當然，這種情況可能因移民、遷徙而偶然發生，但絕不是一般現象。

姚柏良議員：因此，龕位或墓地很難流轉。在某些情況下，例如因需要取出骨灰帶回家鄉而交還龕位或墓地，才會達至流轉。

華人永遠墳場管理委員會行政總監：(計時器響起)沒錯。但倒過來說，家族骨灰園的理念是方便家族集中安置其先人，所以這項新設施可方便家族將原本安放於不同地方的骨灰集中放置，從而釋放家族原本的灰位，令市場上提供的灰位得以補充，這是一個好處，亦方便市民紀念拜祭。

副主席：下一位，由我提問。我稍為跟進政策問題，現時食環署負責管理公共骨灰龕位的編配，而民青局因歷史緣故擔任華永會主席，並參與管理4個華人墳場，雖然雙方針對的市場未必相同，但由於這次修例反映華永會與食環署在骨灰龕位安排上的差異開始收窄，長遠而言，我希望局長檢視華永會在骨灰龕位方面的其他管理及安排，再探討有否進一步空間收窄華永會與食環署之間的差異。 [004635]

民政及青年事務局局長：謝謝副主席的建議，正如我剛才所說，藉着這次修訂，我們不單引入新的龕位安排(即可續期龕位的安排)和提供新設施，亦希望檢視華永會現時在設施管理方面與其他設施(無論是食環署的公營設施還是私營設施)之間的分別，希望反過來令華永會設施的定位更清晰。正如我剛才所說，我們希望華永會設施與食環署設施有所區別，介乎食環署公營設施及私人市場的設施之間，而價格則遠低於私人市場。我們希望華永會有較清晰的定位，日後當華永會再有機會發展其他墓地或龕位設施時，我們會按這個方向處理，例如我們在這次修訂建議中提出家族骨灰園的安排，正是希望提供食環署公營設施未必能夠提供的服務，而私營市場的設施 [004718]

雖然能夠提供相關服務，但非常昂貴。我們希望由華永會提供例如家族骨灰園設施，以符合市場或市民需要。正如剛才所說，家族骨灰園設施是新概念，骨灰園內可以不同方法處理骨灰(例如撒灰)。我相信這項設施較難設於公營設施。但如這次修訂得到立法會支持，華永會便可引入這個新概念，善用有關土地，更重要的是可凝聚家族拜祭的概念。我們希望在定位上更加清晰，讓設施符合不同市民的需要，所以這次修訂建議引入可續期龕位的新安排，同時重新檢視華永會的定位，即介乎食環署公營設施與私營市場的設施之間，而價格遠低於私人市場。謝謝副主席。

副主席：謝謝局長。林素蔚議員有意作第二輪提問，時間非常寬裕，我給予4分鐘，連問連答。林素蔚議員。

林素蔚議員：謝謝副主席。我作簡單追問，行政總裁麥先生剛才已解答關於財政的問題。另外，我關注到家族骨灰園，我同意有些家族可能希望撒灰，把先人一同安葬。但是，將來在設立家族骨灰園後，如需要遷移先人，例如先人原本在某個位置，需要移至較高的地方以便一同安葬，如何減低對先人的影響？因為就中國人的風水角度而言，不同的人對遷移墓地會有不同concern，就此，希望局方解答。謝謝。

[005024]

副主席：局長，謝謝。

民政及青年事務局局長：謝謝副主席，我明白林議員所提出的問題，即如引入家族骨灰園這個新概念，原本安葬於墓地的先人或放置於骨灰安置所的骨灰的遷移過程為何。就此，請林議員放心，華永會和我們的相關同事在這方面有很專業的知識及多年經驗。除了因應新的家族骨灰園設計而有新概念之外，其實以往亦有類似做法。就如何協助家屬，當然這些工作須由家屬處理，因為家屬可能有具體要求，甚至可能希望擇日或有其處理方法，但華永會的同事會提供協助或配合家屬進行這方面的工作，他們很有經驗。

[005111]

可否請麥先生介紹有關方面的工作？

華人永遠墳場管理委員會行政總監：可以。基本上，遷移骨殖、骨灰是常見的事。在我們的墓地中，當然有永久墓地，亦有些為期只有10年而不能續期的墓地，那些墓地的先人需要“起骨”，然後火化成骨灰，當中需要進行一定的遷移。有些墓地甚至需每10年續期一次，當達至一定程度，先人已經化掉，家屬希望集中處理，因此，把先人遷出墓地亦是頗為常見的事情，不會造成不安或不便。這種處理方法為一般市民所接受，不過正如局長所說，他們可能較為介意日子，對時段可能有些訴求，但這些問題一般能夠解決。

副主席：有沒有其他議員發言？(沒有議員提問)如果沒有，我們進入下一項議程。

民政及青年事務局局長：謝謝副主席。我們感謝各位議員的意見，我們會盡快完成有關工作，提交立法會進行先訂立後審議程序。謝謝副主席，謝謝各位議員。

[005318]

副主席：我們進入下一個議程項目，“建議保留文化體育及旅遊局體育及康樂科一個編外首長級職位，以繼續監督啟德體育園的營運和領導體育及康樂科轄下的體育及康樂部(2)以落實體育政策措施”。現在有請政府當局的代表進入會議室，請有意提問的委員按鈕示意。每人連答連問4分鐘。

[005334]

請文化體育及旅遊局副局長劉震先生。

文化體育及旅遊局副局長：謝謝副主席。我們這次向委員會提交文件，建議保留文化體育及旅遊局一個有時限編外首長級職位，職銜為首席助理秘書長(體育及康樂)2的首長級丙級政務官職位，由2026年1月1日起至2028年12月31日止，為期3年。

[005425]

文體旅局一直致力推動香港的體育發展，推廣和落實體育發展政策目標，包括推進體育普及化、精英化、盛事化、專業化及產業化發展。首席助理秘書長(體育及康樂)2負責掌管體育及康樂科轄下的體育及康樂部，其職務包括就啟德體育園的營運提供政策方面的意見；監督其營運公司的表現；推展“M”品牌計劃以提升香港作為舉辦大型國際體育活動中心的地位；監督與體育和康樂有關的土地事宜；監督康樂設施的規

劃；監督戴麟趾爵士康樂基金(主要基金)的管理工作；以及負責康樂及文化事務署的內務工作等。

重點一提，啟德體育園於今年3月1日正式啟用後，已成為多項大型體育及娛樂盛事的新據點。考慮到體育園的規模及重要性，首席助理秘書長(體育及康樂)2須密切監察營運公司的營運表現，務求讓各項活動順利有序地舉行，同時確保營運公司可達至政府所訂明的營運要求。雖然啟德體育園的工程已大致完成，擬議繼續保留的首席助理秘書長職位在監管園區運作方面的工作會更加繁重。隨着工程大致完成，我們在檢討現時的工作量後，決定不尋求延續將於今年7月1日屆滿的政府建築師D2職位，並由擬議首席助理秘書長職位吸納餘下工作。

另一方面，政府積極地推動和吸引更多國際大型體育盛事落戶香港，包括進一步提升“M”品牌活動的質量，增強對遊客的吸引力。首席助理秘書長(體育及康樂)2須領導其團隊推出新一輪優化措施，以更有效地運用公共資源，促進消費和推動經濟發展。鑒於上述職責涵蓋多個重要範疇，未來3年需要首長級人員繼續督導和推展上述工作，從策略層面推進香港體育發展，並大力推動盛事經濟，鞏固香港作為亞洲盛事之都的地位。

因此，我們建議保留首席助理秘書長(體育及康樂)2的有時限職位，由2026年1月1日起至2028年12月31日止，為期3年。如獲委員支持，我們會將保留這個重要職位的建議提交財委會人事編制小組委員會審議，並提交財委會批准。謝謝副主席。

副主席：謝謝副局長。有4位議員示意發言，我讀出次序：第一位是鄭泳舜議員，第二位是陸頌雄議員，第三位是姚柏良議員，第四位是陸瀚民議員。每人4分鐘，連問連答。

第一位是鄭泳舜議員。

鄭泳舜議員：謝謝副主席。副主席，我支持保留這個職位，亦想讚揚過去一年的大型體育盛事做得非常理想，不論Rugby Sevens以至近期的賽事都做得很好，接下來仍有很多工作進行。我當然支持這個三年的編外職位，但有些地方我不太明

[005758]

白。我印象中已數次經歷過局方為此事回來立法會。當年開設這個編外職位時，局方表示因為需要監察啟德體育園的工程等各方面工作；到現在的新階段，仍有很多工作需要監察。參看工作內容，以“M”品牌活動為例，在“M”品牌活動計劃下有很多項目涉及3年後的時間，例如就LIV項目商討3年合作。至於“十年發展藍圖”，例如劍擊館、游泳館，藍圖中還有多項體育設施尚待處理，私人遊樂場地亦有很多續租工作。我不太明白，從組織圖所見，這個職位轄下有一群職員，但該職位以虛線空格表示，換言之，以一個編外職位管理一群實實在在的職員，我的第一個問題是，為何還要回來立法會？可否予以處理？當然，我們現在量入為出，但大家都明白，文體旅局都是其中一個有望多找一些收入、多找一些遊客的單位，可否把該職位變為常額職位，不要再為此事回來，因為有不少事項尚待商討。

第二，我曾翻閱資料，理解到體育部現時分為兩個——如我錯了，請局長告訴我——一個可能專門處理精英化事宜，另一個處理剛才所述的盛事化事宜。我向來的理解是，過往政府的體育政策涵蓋精英化、盛事化、普及化。精英化、盛事化由上述兩部處理，普及化則由康文署處理。但最近幾年，我們談論專業化和產業化。其實局方在分配工作時，可否再 expand(擴大)規模，即可否不只由兩個 team 處理，增加一個 team 處理？因為由運動醫學、科學等專業化事宜，到現時談論的主場產業、運動旅遊、數據分析、本地運動品牌推廣等，其實有很多工作。因應日後的發展，除了這個職位外，能否再擴大規模，讓整個體育產業或“五化”的工作做得更深入？謝謝副主席。

副主席：劉副局長，兩個問題。

文化體育及旅遊局副局長：謝謝副主席，謝謝鄭議員的問題。關於這個職位，鄭議員的記憶正確。我們在2014年首次開設這個職位，其後延續了幾次，這次是最新一次。其實，我們都看到這個職位的長遠需要，不過我們明白大眾關注目前的經濟狀況及政府的財政狀況。在這個較為敏感的時刻，我們認為與提議開設一個永久職位相比，以續期方式處理可能更容易獲得各方接受。當然，我們會視乎2026年至2028年的3年間的工作量，再檢討日後是否需要將這個職位恆常化。

[010034]

至於第二部分的問題，我稍後請體育專員補充，不過鄭議員說得對，專業化及產業化各方面有非常大量的工作，我們現時以現有資源處理。

請體育專員介紹。

副主席：蔡專員。

文化體育及旅遊局體育專員：謝謝副主席，謝謝鄭議員的問題。在“五化”政策方面，各個範疇實在是環環相扣。無論是(計時器響起)推動普及化及精英化時，都離不開專業化及盛事化。在進行專業化時，很多時候也是為精英化工作。在我們的現有安排下，體育及康樂部的兩位首席助理秘書長就“五化”有不同的分工。這次我們延期的職位，主要負責盛事化及體育基礎建設，但事實上，體育基礎建設是普及化及盛事化的條件。因此，回到這個問題，各個範疇始終環環相扣，我們會以現有人手處理。多謝副主席。 [010147]

鄭泳舜議員：副主席，我簡單說一句。我個人不希望每三年耗費一個議程項目的時間專門討論這個職位的安排，我們的議程非常寶貴，我不希望又要再回來討論該編外職位。反正有關工作需要處理，最好由長期職位負責。局長提到當前的財政問題，我相信現在沒有人反對文化、體育、旅遊是吸引生意的方法，財政問題又怎會是原因？反而更需要進行相關工作。我簡單補充這點。 [010244]

副主席：局長。

文化體育及旅遊局副局長：謝謝副主席，謝謝鄭議員的意見，非常寶貴，我們會回去向公務員事務局反映。

副主席：下一位是陸頌雄議員。

陸頌雄議員：謝謝副主席。體育發展需要盛事化、精英化、普及化及產業化，所以我與鄭泳舜議員的想法有些相似，與其每 [010323]

隔一段時間為這些編外職位申請續期，不如爭取將確實有需要的職位轉位恆常職位。

說回這次申請延續的首長級職位，我想指出，該職位的其中一個功能是監督公共設施規劃，包括“體育及康樂設施十年發展藍圖”。其實，大家在本事務委員會中經常提到“炒場”問題，而“炒場”問題歸根究底是場地不足。因此，在該職位延續後，有沒有辦法令“十年發展藍圖”的進度提速提效？或者能否在節約成本的前提下做到？我多次在立法會提到，我們的市民只是希望有地方打球、做運動，未必需要興建豪華或高規格的設施。甚至採用較簡約的設計，反而可能縮短興建周期，讓設施加快落成。我想了解在這方面會否有新的工作計劃。

另外，關於或未能納入“十年發展藍圖”中第一階段的項目，例如屯門第16區運動場，其實屯門區居民已期盼多時，目前該用地仍用作巴士廠，這些項目何時能納入時間表？

此外，當局提到增加康樂用地，其中一種是私人遊樂場地。關於私人遊樂場地，除了很多人認知的富貴體育會或豪華體育會外，我們亦希望政府能夠鼓勵更多非牟利、平民化的體育會發展，政府可以撥出部分場地供這類團體以自負盈虧的方式營運。舉例來說，我在兩年前曾協助一支甲組足球隊物色用地，在配水庫興建足球場。政府可否更積極地進行這類工作，為閒置土地進行配對？或者鼓勵民間體育會發展，並提供場地？謝謝副主席。

副主席：請劉副局長。

文化體育及旅遊局副局長：謝謝副主席，謝謝陸議員的問題。[\[010553\]](#) 關於“十年發展藍圖”，我們的同事積極推進當中的各項計劃，不過，這類發展藍圖所規劃的體育設施有時屬於聯用設施，可能是同一幅土地有不同部門進駐。以我們最近討論的海庭道聯用大樓為例，該項目包含體育中心、游泳池、社區中心及一個較大型的停車場，以滿足地區需求。

然而，當我們嘗試推動這類項目時，往往需要協調不同團體或部門的不同需求，例如我們上次提交委員會討論時，有議員關注是否需要這麼多停車場設施，詢問是否有省卻的空

間等。因此，就這類計劃而言，從最初規劃到得出設計，然後進行地區諮詢，以及與不同團體做工夫，過程的確漫長。

我們當然希望可以加快藍圖的進度，但各位議員都知道，就(計時器響起)工務工程而言，因應財政狀況，目前我們需要重新考慮優次。若需求較大或現有設施明顯不足，我們可能會加快處理。至於其他項目，我們可能需要放慢步伐。我們需要重訂優次，並會進行有關工作。

關於私人遊樂場地，剛才議員提到鼓勵非牟利團體發展，協助其物色土地，以期讓更多市民大眾能夠有場地進行體育活動。我們一直進行相關工作。如果有團體提出，我們非常願意與他們合作，並協助他們向地政總署申請，在提供政策支持之餘，協助他們解決問題，希望他們能取得適合其用途的土地。我們日後亦會加強相關工作。

副主席：謝謝。姚柏良議員。

姚柏良議員：多謝副主席。副主席，對於文體旅局希望繼續保留首席助理秘書長(體育及康樂)²這個編外職位³年，整體上我是支持的，因為我看到體育及康樂科的工作量相當大，而該職位肩負的多項職務和職責，我覺得都非常重要，尤其是大家知道我一直非常關注“體育+旅遊”的發展，《香港旅遊業發展藍圖2.0》亦明確提出“體育+旅遊”是非常重要的發展方向，也是新型旅遊產品發展的重要目標之一。 [010824]

目前，啟德體育園在推動“體育+旅遊”、“文化+旅遊”或“盛事+旅遊”方面已初見成效。我想知道，未來上述職位在這方面，除了負責監管體育園的運作及其他相關工作外，在推動體育運動與旅遊的融合發展方面，是否設有具體的KPI？特別是我已多次向局方表達，在審批“M”品牌活動時，能否增設加分機制或KPI，讓主辦單位有更多誘因與旅遊業界加強合作，打造旅遊產品、套餐，從而進一步發揮盛事經濟的效益。關於這方面，希望該職位能多下工夫，即是從做生意的角度出發，而不是純粹監管的層面。

當然，我另外想了解，啟德體育園自3月啟用以來，已舉辦多場國際級體育盛事及大型演唱會，並且相當成功。我一直關注交通安排。據我觀察，即使多場活動的參與人數眾多，人

流疏散相當暢順，道路交通亦非常暢通。然而，我始終認為，說得難聽點，現行管理模式仍然過於僵化。現時體藝館的停車場尚未開放使用。當然，我明白當局提到過多私家車進入該區域恐怕會造成擠塞，但現時的士相對已熟習上落客安排，上落客位置亦更見清晰。

既然上述道路交通安排已實踐一段時間，當局日後會否進行檢討並作出新安排？例如容許本身持有出租汽車許可證的商務車接載旅客或VIP，讓他們進出場館時更為方便；對於剛才提到的體藝館停車場，不論採用甚麼方式也好，例如抽籤或先到先得，讓停車場在大型活動期間得以善用，從而為部分人士提供更多便利，畢竟我們難以要求所有人都使用地鐵或公共交通工具。有關需要是存在的，尤其是從旅客接待和體驗的角度而言，我們需要提供相關服務，從而更方便觀眾抵達或離開場館。就這方面，局方有沒有任何回應？多謝副主席。

副主席：劉副局長。

文化體育及旅遊局副局長：謝謝副主席(計時器響起)。或許我簡單回答第二部分的問題，然後請體育專員補充關於“M”品牌檢討的進度及第二部分問題的一些詳情。 [011225]

簡單而言，當體育園於3月1日啟用時，在最初的階段，我們的重心是希望能夠順利營運，所以在交通安排方面的目標是暢順地疏散人群，讓市民盡量熟悉環境，從這個角度出發，將相關工作列為優先考慮。隨着體育園日漸為市民熟悉，大家參與過更多大型活動，習以為常後，我們下一階段會更多從便利性的角度出發，針對不同顧客的需要優化現有安排，包括對VIP、外地貴賓或外地旅客，制訂針對性的優化措施。我們會持續進行相關工作。

請體育專員補充。

副主席：蔡專員。

文化體育及旅遊局體育專員：多謝副主席。既然談到啟德體育園的交通安排，或許我先回答姚議員就大型活動安排提出的問題，並說明我們就每次活動的做法或背後的想法。

正如姚議員所言，在啟用初期，我們希望作出較穩妥的交通安排。當交通安排穩定後，我們具備一定條件時，便可以進行適當的調整。舉例來說，自3月1日開幕以來，在不同活動期間，例如七欖及隨後的兩場大型演唱會，我們逐步與酒店業界合作，例如酒店業界安排了一些車輛(如巴士)，經協調後這些車輛可以在體育園內上落客。關於姚議員剛才提及的的士上落客安排，由最初僅設1個上落客點，發展至現在有3個落客點和1個上客點，大家正逐步適應安排。

姚議員提到的另一點是體藝館停車場。過去我們對交通安排有所顧慮，擔心如在大型活動期間開放停車場，當大家尋找停車位時，園內不停有車輛流轉，便會造成較大型的擠塞。我們目前的做法是希望在大型活動期間，採用預約方式讓大家預約車位，並且收取費用。我們希望逐步開放體藝館停車場，在大型活動期間供大家使用。我們在每次活動後都會逐步作出調整，力求在確保基本交通安排的同時，亦能便民，讓旅遊業界、海外旅客及本地居民都能受惠。這就是我們有關啟德體育園的整體交通佈局。

此外，姚議員剛才提到“M”品牌活動的審批。我們審批“M”品牌活動時，除考慮其對體育發展的益處外，亦一直考慮經濟效益。與旅遊業界合作，從而帶動經濟，亦一直是非常重要的考慮指標。無論是在審批階段，甚至在活動結束後要求主辦方提交的評估報告，都是我們的重點要求。我們希望透過這些方式，包括審批機制及賽後檢討架構，鼓勵主辦單位更多考慮與旅遊業界合作，並結合不同的旅遊產品。多謝副主席。

副主席：陸瀚民議員。

陸瀚民議員：多謝副主席。副主席，對於這次建議保留一個有時限的編外首長級職位，即首席助理秘書長(體育及康樂)2，其主要職責是監察啟德體育園的營運和落實相關體育政策措施，我原則是認同的，因為我相信局方已平衡實際需要及財政狀況。就此，我希望提出兩方面的問題。

第一個問題，首席助理秘書長(體育及康樂)2負責的多項職責中，第一項就是監督和指導啟德體育園的運作。不過，我相信隨着體育園開幕及日常運作越趨暢順，該職位的職責並非僅限於監督及指導，更會負責優化、推動及促進，正如文件所述，透過大型體育活動帶來經濟效益。我認為這才是重點方向。

因此，正如剛才有同事提及，我希望提出兩方面。第一，在優化體育園運作方面，我相信隨着市民逐漸習慣如何前往體育園，應進一步提升交通便利性。特別是許多工商界朋友在體育園內有企業廂房，他們多次反映禮賓車上落客安排的問題。他們並非要求泊車，而是希望有車輛接載貴賓。其實，能否提供更多便利，讓他們透過有關節目及廂房進行更高層次的商務洽談？因為這些賓客的要求通常較高，所以我希望了解這方面的進展。

第二，早前我已向局方反映，如何能將人氣變為財氣？目前啟德體育園在活動結束後的觀眾疏散工作做得非常出色，甚至可以說過於迅速。因此，如何進一步優化，有效地將觀眾帶到九龍城、土瓜灣等周邊地區的商戶，方便他們消費並促進地區經濟？我在想，這是否屬於該首席助理秘書長的職責範疇？據我們所觀察，現時的現場安排通常只是指出巴士站的位置，引導觀眾離開，或者呼籲觀眾盡快經港鐵站離開，甚少提供關於消費的指示。對於這方面，該職位可否有些擔當？多謝副主席。

副主席：劉副局長，兩個問題。

文化體育及旅遊局副局長：謝謝副主席，謝謝陸議員的問題。[\[011925\]](#)關於第一部分的問題，剛才我和體育專員已提到，首階段我們以穩妥為首要目標。隨着大家對環境越來越熟悉，我們會逐漸優化現有服務，包括針對公司客、外地遊客及VIP等提供的禮遇服務。我們會持續優化，以期讓他們在體育園有更佳體驗。我們非常贊同陸議員所言，體育園可發揮促進商務洽談的功能，因為正如陸議員所說，貴賓廂房內的觀眾通常是重要的商界精英，我們也希望提供一個環境，讓他們進行商業洽談。因此，我們會繼續優化相關服務。

另外，關於體育園與(計時器響起)鄰近地區的聯繫，以及如何帶動附近區域的人氣和財氣，事實上，我們的首席助理秘書長可參與相關工作。由於該職位與體育園園方有密切聯繫，因此可與園方探討如何協調地區聯繫的工作。然而，要推動地區經濟，各區(尤其是民政事務處)始終需要出一分力。我們已提供一項優質基建，並吸引大量人流，如何引導這些人前往區內的不同商店、食肆或餐廳消費，地區的主動性與積極性至關重要。當然，就體育園的角度而言，我們亦可作出配合。如有需要協調的事宜，我們可以提供協助。多謝副主席。

副主席：劉業強議員。

劉業強議員：副主席，啟德體育園自3月啟用至今，已舉辦多項盛事，包括國際七人欖球，以及Coldplay及謝霆鋒演唱會，未來亦有許多團體陸續預訂場地舉辦節目。為繼續監督啟德體育園區的營運，我認同有必要繼續延長有關編外職位。 [012127]

以下我想提出一個關於私人遊樂場地的問題。根據文件，首席助理秘書長(體育及康樂)2的其中一項職責，是為即將到期的私人遊樂場地契約續期作準備。目前有26個私人體育會持有私人遊樂場地契約，絕大部分將於2026-2027年(即明年)起陸續到期。我想問，當局有何準則決定是否批准這些私人體育會的續約申請？當局又將如何加強措施，確保這些私人體育會遵守向社區開放體育及康樂設施的規定？這方面大家都非常關注，而這是上屆政府所作的決定。鑒於香港現時對文體旅相當重視，許多人都關注這些體育會能否繼續生存下去。謝謝。

副主席：請劉副局長。

文化體育及旅遊局副局長：謝謝副主席，謝謝劉議員的問題，或許由體育專員回應。 [012256]

文化體育及旅遊局體育專員：謝謝副主席，謝謝劉議員的問題。有關私人遊樂場地契約的工作，確實是擬議延長的首席助理秘書長職位的工作範疇之一。劉議員可能記得，我們曾於

2018年對這項政策進行非常全面的檢討，並於2019年得出結論。我們在考慮現有私人遊樂場地契約時，其中一個重要考慮因素是其對體育發展的貢獻，即有關私人體育會能否協助推動香港的體育發展。這是最根本且最重要的考慮。

當時是2019年，經過2018年的諮詢後，其實我們往後再與契約持有人續約時，都會要求他們必須開放一定程度的設施供公眾使用。我們已作出通盤考慮，包括他們在推動體育發展方面的功能，以及他們始終正在使用寶貴的土地資源，故此應對社會作出一些貢獻。我們希望他們盡量開放一定程度的設施供合資格團體使用。當然，關於其他細節，例如續約時的地價安排甚至續約年期等，我們在2019年進行諮詢後已作出清楚的決定。未來該職位將與每位契約持有人保持溝通，為2026-2027年的續約作準備。

另一方面，劉議員剛才提到我們會如何進行監察。事實上，就目前的64份私人遊樂場地契約，我們每年均會進行巡查，並與其管理層舉行監管會議。每份契約均包含個別條件，我們要求契約持有人必須符合每項細節。每年巡查後，我們可能會與管理層會面，或許一同檢視(計時器響起)一張所謂的清單，確認是否符合各個細項。謝謝副主席。

副主席：周浩鼎議員。

周浩鼎議員：謝謝副主席。我主要想了解，若繼續保留該職位，其中一項工作是監察啟德體育園未來的整體運作及繼續推動“M”品牌，這是有需要的。我想問，在啟德體育園啟用後，我認為有幾項盛事舉辦得相當成功。我特別希望提及Rugby Sevens，據我們了解，公眾亦可從公開資訊得悉，今年門票銷售量較以往更高。我亦特別留意到——只是我的觀察，不肯定是否準確——Rugby Sevens期間，街上外國人明顯比平時增加很多，但這只是我的觀察，相信當局會掌握更多數據。 [012536]

我反而想問，我明白啟德體育園既舉辦演唱會，亦舉辦其他盛事，但我想集中討論大型體育活動，例如Rugby Sevens，大家看到活動期間的效益顯著，確實能吸引全球球迷來港。會否還可考慮其他運動項目？我希望舉一個例子，並非一定要做到，只是作為參考。例如cricket，全球很多地方的cricket比賽均吸引大量觀眾。不知道當局未來會否考慮探索這類項

目？該職位既然將繼續保留，那麼會否想辦法探索一下？除 Rugby Sevens 等現有成功項目外，會否還有其他大型體育項目可以 explore？我們留意到現時已舉辦多項傳統項目，例如足球，但我認為還有一些我們尚未嘗試舉辦的項目其實有巨大發展潛力，能吸引大量外地觀眾。當局在這方面有何想法？我的發言至止，謝謝副主席。謝謝。

副主席：劉副局長。

文化體育及旅遊局副局長：多謝副主席，非常贊同周議員的意見。事實上，以 Hong Kong Rugby Sevens 為例，都是本地品牌，從小型賽事逐步發展為大型賽事，如今能在更優越的場地舉行，將有助進一步擴大賽事規模。此外，賺取收益是好事，因為我們正推動產業化，主辦方能賺取收益，才有動機舉辦更大規模的賽事，其他仿效者亦會有更大動機嘗試引入不同類型的新項目。 [012759]

周議員說得對，cricket 等項目在香港亦非常成功。數月前香港曾舉辦一場國際大賽，更進行全球轉播，聲勢浩大。日後其他主辦單位若留意到體育園能為他們提供更好的商機，我相信他們會有興趣嘗試。我們將提供配套支援。若他們需要我們的支持，我們亦樂意與他們探討如何優化安排。就這方面，若其他體育屬會或體育團體有興趣發展項目，我們樂意隨時與他們接觸，並提供適切的協助。謝謝副主席。

副主席：還有沒有議員想發言？(沒有議員提問)如果沒有，我想問，有沒有人反對當局此項建議？應該沒有。如果沒有，當局會將此項人事編制建議提交人事編制小組委員會審議。 [012920]

下一個議程項目，有沒有其他事項？如無其他事項，我宣布會議結束。
