立法會財務委員會
特別會議
環節21 — 勞工、人力發展及退休保障
會議紀要

日　期　：　2026年4月17日(星期五)
時　間　：　下午5時10分
地　點　：　立法會綜合大樓會議室1

出席環節20至21的議員及官員和列席秘書及職員名單載於**附錄1**。

(環節21會議程序的**逐字紀錄本**載於**附錄2**。)

應主席邀請，勞工及福利局局長向議員簡介與勞工、人力發展及退休保障相關的2026-2027財政年度開支預算。

2. 議員就政府當局的書面答覆提出跟進問題，政府當局就議員的提問作出回應。曾提問的議員包括(按提問次序)：

提問議員	**書面答覆編號**
李廣宇議員	LWB(L)049
黃錦良議員	LWB(L)119及129
陳仲尼議員	LWB(L)085及087
林銘鋒議員	LWB(L)016及095
林振昇議員	LWB(L)008及096
張培剛議員	LWB(L)014
梁進議員	LWB(L)051及052
陳宗彝議員	LWB(L)001及078
林偉全議員	LWB(L)098
周小松議員	LWB(L)036
陳文宜議員	LWB(L)080
黃國議員	LWB(L)121
周浩鼎議員	LWB(L)080
黃永威議員	LWB(L)129
林偉江議員	LWB(L)040
莊豪鋒議員	LWB(L)019及020

跟進行動

3. 就議員提出的補充問題，政府當局將於會議後提交書面答覆。

4. 會議於下午6時13分結束。

立法會秘書處
議會事務部
2026年4月30日

立法會財務委員會
特別會議

日　期　：　2026年4月17日(星期五)
時　間　：　下午3時至6時13分
地　點　：　立法會綜合大樓會議室1

環節20至21出席情況

出席(財務委員會委員)

吳永嘉議員, SBS, JP (主席)
陳克勤議員, SBS, JP (副主席)
梁美芬議員, GBS, JP
何俊賢議員, BBS, JP
陳恒鑌議員, BBS, JP
葛珮帆議員, SBS, JP
何君堯議員, BBS, JP
周浩鼎議員, JP
邵家輝議員, BBS, JP
陳振英議員, BBS, JP
劉業強議員, SBS, MH, JP
鄭泳舜議員, BBS, MH, JP
李浩然議員, MH, JP
李惟宏議員, JP
李梓敬議員
李鎮強議員, BBS, JP
吳秋北議員, GBS, JP
吳傑莊議員, MH, JP
周小松議員
林哲玄議員
林振昇議員
林琳議員
林筱魯議員, SBS, JP
邱達根議員
姚柏良議員, MH, JP
梁子穎議員, MH
梁文廣議員, MH

陳仲尼議員, SBS, JP
陳沛良議員
陳勇議員, SBS, JP
陳家珮議員, MH, JP
陳曼琪議員, MH, JP
陳紹雄議員, BBS, JP
陳凱欣議員
陳穎欣議員
陳學鋒議員, MH, JP
黃國議員, BBS, JP
楊永杰議員
管浩鳴議員, SBS, JP
鄧飛議員, MH
鄧家彪議員, BBS, JP
劉智鵬議員, BBS, JP
霍啟剛議員, BBS, JP
簡慧敏議員, JP
嚴剛議員, JP
何敬康議員
陳永光議員
黃錦輝議員, MH
卜國明議員
方國珊議員
文穎怡議員, BBS, JP
朱立威議員, MH
江旻憲議員, SBS, MH
伍煥杰議員, JP
吳英鵬議員
吳錦華議員, JP
李家駒議員, BBS, JP
李廣宇議員, MH
林偉全議員
林偉江議員, MH
林銘鋒議員
姚祖輝議員, BBS, JP
姚銘議員, MH
范凱傑議員, MH, JP
范駿華議員, JP
洪錦鉉議員, MH
陳文宜議員
陳宗彝議員

陳祖光議員, PMSM
陳博智議員, MH, JP
陳曉峰議員, BBS, MH, JP
郭芙蓉議員, MH
莊家彬議員, BBS, JP
莊豪鋒議員
張培剛議員
梁進議員, MH
黃永威議員
黃浩明議員, JP
黃錦良議員, BBS
植潔鈴議員
葉傲冬議員, BBS, JP
劉文君議員, JP
樓家強議員, BBS, MH, JP
鄧銘心議員
鍾奇峰議員
譚鎮國議員, BBS, JP
蘇紹聰議員, JP

缺席(財務委員會委員)

陳祖恒議員
魏明德議員[1]

出席官員

財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1陳慧欣女士, JP
財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)陳美鳳女士

<u>環節20—福利、扶貧及兒童事務</u>

勞工及福利局局長孫玉菡先生, JP
勞工及福利局副局長何啟明先生, JP
勞工及福利局常任秘書長劉焱女士, JP
勞工及福利局副秘書長(福利)1陳偉偉先生, JP
勞工及福利局副秘書長(福利)2莊永桓先生, JP
在職家庭及學生資助事務處處長羅莘桉先生, JP

以下缺席理由的字眼由議員提供：

[1] 到訪英國與劍橋大學開會，加強與內地和香港在教育、科技、人才等交流合作。

社會福利署署長杜永恒先生, JP
社會福利署副署長(服務)梁綺莉女士, JP
社會福利署副署長(行政)關淑儀女士, JP
運輸署署長謝詠誼女士, JP

環節21—勞工、人力發展及退休保障

勞工及福利局局長孫玉菡先生, JP
勞工及福利局副局長何啟明先生, JP
勞工及福利局常任秘書長劉焱女士, JP
勞工及福利局副秘書長(人力)曾裕彤先生, JP
勞工處處長許澤森先生, JP
勞工處副處長(勞工事務行政)何錦標先生, JP
勞工處副處長(職業安全及健康)馮浩賢先生, JP
勞工處助理處長(就業事務)黃羨儀女士, JP
勞工處助理處長(職業安全)溫治平先生
勞工處職業健康顧問醫生(1)吳國保醫生
在職家庭及學生資助事務處處長羅莘桉先生, JP
香港人才服務辦公室總監陳海勁先生

列席秘書

助理秘書長1韓敏儀女士

列席職員

總議會秘書(1)1石逸琪女士
一級議會助理(1)2朱凱琪女士

****

立法會財務委員會特別會議
逐字紀錄本
Finance Committee of the Legislative Council
Verbatim record of special meeting

環節21 — 勞工、人力發展及退休保障
Session 21 — Labour, Manpower Development and Retirement Protection

日　期： **2026年4月17日(星期五)**
Date: **Friday, 17 April 2026**

時　間： **下午5時10分至6時13分**
Time: **5:10 pm to 6:13 pm**

地　點： **立法會綜合大樓會議室1**
Venue: **Conference Room 1 of the Legislative Council Complex**

****

(點擊發言者姓名／職銜，以收看會議相關部分。)

主席：各位同事，現在是有關勞工、人力發展及退休保障的環節。首先歡迎勞工及福利局孫玉菡局長及其同事出席會議。我會先請局長作簡介，隨後議員可以提問。有意發言的議員現在可按下"要求發言"按鈕。

現在請局長作簡介。

勞工及福利局局長：多謝主席，各位委員，2026-2027年度勞工及人力發展的政府經常開支預算為35億6,000萬元，較去年修訂預算的34億5,000萬元增加約1億2,000萬元，增幅約3.3%。我會就幾個重點項目在此作出簡單介紹。

首先，關於運用人工智能優化就業配對，勞工處會優化"互動就業服務"網站及流動應用程式的就業配對功能，由人工智能分析及選配適合的職位空缺，以及提供個人化就業和職業培訓資訊，預計最早於2027年中起分階段推出服務。

至於促進中高齡人士就業方面，"再就業津貼試行計劃"("再就業計劃")在2026-2027年度的津貼撥款會增加至2億2,200萬元。勞工處正進行"再就業計劃"的中期檢討，配合"中高齡就業計劃"，探討鼓勵中高齡就業的措施。中期檢討預計於今年下半年完成。

關於"補充勞工優化計劃"，勞工處現正進行檢討。為配合於今年上半年完成檢討，勞工及福利局("勞福局")進行人力推算中期更新的過程中，已優先分析輸入勞工比例較高的行業數據(這包括飲食業和零售業)，及早提供相關分析結果以作參考。

另外，大家都關心數碼平台工作者的工傷補償機制。政府正制定新法例，為因工受傷或死亡的數碼平台工作者提供法定補償機制，保障對象主要針對負責食物及/或貨物外送的平台工作者。勞工處現正全力推進法例草擬工作，目標是在今年內向立法會提交立法建議。

有關職安健方面，政府正全速推進地盤全面禁煙的工作，目標是爭取於年中前將草案提交立法會審議。同時，我們會修訂工作守則，為大家熟悉的"踢腳板"訂定物料要求，確保用料強度足夠防止棚架上的工人和物件墮下，並同時能夠減低火警風險。

此外，勞工處會持續優化強制性安全訓練課程及舉辦有關職安健的課程、講座、網上研討會等，加強職安健意識。

招攬人才是大家關心的另一大課題。在招攬人才方面，截至今年2月底，各項人才入境計劃已成功吸引近28萬名來自世界各地不同界別的人才來到香港工作和發展。這些外來優秀人才及其家人對香港勞動力帶來正面影響，亦為本地經濟注入發展動能。

政府在“搶人才”的同時，亦注重“留人才”，去年各項人才入境計劃共收到約71 000宗延期申請，其中約66 000宗獲批，超出年度績效指標32%。政府將持續密切關注各項人才入境計劃的續簽申請情況。

另外，為應對本地技術行業非常嚴峻的人力短缺，我們於去年6月30日起在“一般就業政策”和“輸入內地人才計劃”下新增渠道，容許具專業技術資格及經驗的年輕非學位專才來港，投身人力短缺的技術工種。截至今年2月底，新安排共接獲超過700宗申請，其中約550宗已獲批。我們會在新安排推行一年後進行檢討。

合資格全日制高級文憑課程的非本地學生可透過“職專畢業生留港計劃”於畢業後申請留港一年，尋找與其專業相關的工作。首批合資格非本地生將於今年年中畢業，職業訓練局會加強支援參與計劃的非本地畢業生尋找與其修讀的專業相關的工作，以紓緩本地職業專才人手短缺的壓力。

另外，人才辦會繼續對外推廣香港優勢及招攬人才，並為來港人才提供全方位一站式支援，協助來港人才落户，長線留港發展。

今年財政預算案公布，僱員再培訓局將升格為“技能提升局”(Upskill Hong Kong)，以反映全面改革後推動全民持續進修及技能提升的職能。勞福局計劃在今年下半年向立法會提交條例修訂草案，讓該局能夠全面落實改革措施。再培訓局會在相關法例修訂完成後正式更改名稱。

為鼓勵更多青年人參與學徒訓練計劃並投身相關行業，由2024-2025年度起計3年，註冊學徒每月獲額外發放1,000元的培訓津貼，而畢業學徒亦會獲資助修讀相關行業的技能提升課程。同時，職訓局亦獲撥資源開辦短期在職培訓課程，滿足市場需要。

主席，我們已展開人力推算的中期更新，以2025年的最新情況為基準，更新對2028年人力情況的推算。中期更新會聚焦分析環球及本地最新發展(包括大家都關心的經濟環境變化，以及人工智能普及化及迅速增長)為就業市場帶來的新變化，以便我們更新推算前景。中期更新的結果預計於今年第四季公布。

主席，我的簡介到此為止，我非常樂意回應各委員的問題。

主席：暫時有14位同事按下按鈕示意發言，我先讀出他們的次序：李廣宇議員、黃錦良議員、陳仲尼議員、林銘鋒議員、林振昇議員、張培剛議員、梁進議員、陳宗彝議員、林偉全議員、周小松議員、陳文宜議員、黃國議員、周浩鼎議員，以及黃永威議員。暫時每位連問連答4分鐘。

首先請李廣宇議員。

李廣宇議員：多謝主席。我想就答覆編號LWB(L)049提出跟進問題，是本人之前所發問的問題。正如局長剛才所說，勞工處未來計劃運用人工智能優化就業配對服務。就此，政府可否告知本會，處方有否或會否更加善用"互動就業服務"網站所累積的數據，進行多維度的勞動市場分析，例如職位需求的配對率：有些職位長期有大量招聘，但申請人卻很少；又或有些職位求職人數眾多，但空缺卻很少；就業競爭的成功配對率：哪些工種有很多人瀏覽，但申請卻很少；或技能缺口的情況：很多招聘廣告中僱主提出的要求，經分析後發現屬求職者普遍缺乏的技能？

基於以上分析，政府可以作出調整，包括如何優先推薦缺口較大的工種，或調整職業培訓及再培訓課程——剛才局長亦提到Upskill Hong Kong，我對此十分期待——從而讓培訓更好地對應市場現時的缺口。

就此，當局是否有具體的時間表或指標，能夠運用這些大數據來優化未來AI配對的成效，並提升配對的成功率？多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝李廣宇議員的問題。我想請勞工處處長回應。

主席：處長。

勞工處處長：多謝主席。我們現正研究應用人工智能於就業服務，其方向與剛才李議員發問的方向大致相同。具體而言，我們現正進行模式的概念驗證，之後便會進入人工智能運算的培訓階段，即訓練人工智能在配對上的準繩度。當中應用的大數據基礎，其中一部分來自"互動就業服務"網站所收集的網上用家足跡，這些數據將會用作培訓AI工具。

我們期望未來能夠提供個人化的就業配對服務。除了現時用户可透過篩選過程挑選合適職位外，我們希望背後的大數據分析能為求職者提供指引。例如，當求職者尋找某些職位時，類近背景的其他求職者還會探索哪些可能適合他們的職位；又或在他們找工作的一刻，在市場上其他尚未進入其視野而空缺數目相對較多的相關職位，系統可直接推送予他們。此外，對於求職者而言，就其背景及工作歷程，哪些培訓項目適合其報讀或參與？這些都是我們未來的發展方向。

我們希望在明年年中，整個互動服務便會有雛形，並逐步運用大數據加以改善。謝謝主席。

李廣宇議員：我亦期待未來在培訓課程的層面上，當局能夠依賴數據作出更精準的配合。謝謝。

主席：黃錦良議員。

黃錦良議員：主席。我想跟進兩個問題，一個是由我本人提出，答覆編號為LWB(L)119，另一個是LWB(L)129，由譚鎮國議員提出。

第一，是由我自己提出的問題。受養人來港有助家庭穩定，提升兒童教育機會亦促進社會融合。教育界一直十分關注相關情況。政府在答覆中指出，現時並沒有建立有關各項輸入人才計劃下受養人來港的資料庫，亦欠缺不同年齡組別受養人就讀情況的數據。我想請問局方，會否考慮在未來建立一個完整的資料庫，以便更好掌握受養人來港的教育需求及資源分配，以加強政策規劃。

第二，香港正處於經濟轉型階段，各行各業需要提升及轉型升級，我十分支持政府積極投放資源推動全民持續進修，但我認為政府有必要進一步完善現行的進修支援政策，以更有效協助在職人士提升技能。以持續進修基金為例，當局在LWB(L)129的答覆中指出，現時有980 000個基金帳戶，其中高達25%(約249 000個)帳戶持有人從未使用任何資助；只有1.3%(即約12 000個)帳戶曾用盡25,000元資助上限。

我想請問當局，會否就從未使用資助的情況向市民進行問卷調查，以了解原因，並針對性加強宣傳？除了現有的搜尋工具之外，未來一年會否還有其他主動出擊的推廣策略？謝謝。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝黃錦良議員的兩個問題。

第一，是關於各項人才計劃下受養人的更精準統計。我們的人才計劃重點在人才本身，但受養人(尤其是18歲以下的兒童)確實有頗大機會來港並有教育需要。如果是短暫逗留——特別是外派員工的子女——通常會就讀國際學校。不過，針對一項計劃，我們做了很多工夫。雖然暫時沒有全盤統計，但在高才通計劃方面，我們進行了更多問卷調查。由於高才通的設計本身預期申請人希望長期居港，因此我們特別加強了解相關情況。我們正努力在這方面收集更多資訊，但同時亦不能強迫高才披露其子女的資料，所以只能在力所能及的範圍內盡量收集資料，以便日後規劃之用。

第二，關於持續進修基金。該基金推行已久，市民普遍知道其存在，但有些人因為種種原因暫時無需使用。我們希望將來如有機會可以設法進一步了解。畢竟，政府推行持續進修基金，是希望市民用好政府的資助裝備自己。然而，為何部分市民未有使用，原因眾多。我認為最好的方法是多加宣傳及鼓勵，我們會持續在這方面下工夫。多謝主席。

主席：下一位請陳仲尼議員。

陳仲尼議員：多謝主席。我想跟進答覆編號LWB(L)085及LWB(L)087，兩者均是關於人才辦的問題。

在LWB(L)085的政府答覆中列出了一個表格，顯示人才辦的部分績效指標，包括社交媒體帖文曝光次數，預計於2026年約有1億次。我留意到，2025年的數字大約是4 800多萬次。然而，政府這次預留的預算仍然是1,000萬元。若預算不變，為何今年的曝光次數能有如此顯著的增長，基本上接近翻倍？我希望聽取政府的說法。

至於LWB(L)087，我亦想問一問，人才辦的總開支為8,910萬元，我想請政府提供一個大概的比例數字，說明用於宣傳推廣、支援服務、拓展夥伴網絡等方面的開支約為多少；又有多少是用於薪酬或行政營運開支。多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝陳仲尼議員的提問，我想請人才辦陳總監講解。

主席：陳總監。

香港人才服務辦公室總監：謝謝局長。首先，關於社交媒體帖文曝光次數，剛才提到在2026年預計將會翻一倍，最主要的原因是我們在2026年3月舉辦了"全球人才高峰會周"。眾所周知，"全球人才高峰會周"有效推廣香港作為國際人才樞紐及國家人才門户的角色，當中包括論壇、博覽會，以及9項衞星活動，因此曝光次數大幅增加。

至於議員提問的預算方面，2026-2027年度的整體預算約為8,900萬元，其中薪酬大約佔4,600萬元，其餘預算約4,200萬元。主要項目包括：在社交及新聞平台的宣傳，開支約1,000萬元；合作夥伴網絡方面，尤其是人才關注的招聘活動，我們往往與業界合作，約花費400萬元；最重要的是，我們經常與不同行業的領袖及僱主外訪，該部分開支約為770萬元。謝謝。

主席：下一位請林銘鋒議員。

林銘鋒議員：多謝主席。我有兩個問題。第一個問題涉及答覆編號LWB(L)095，由我本人提出，關於"職專畢業生留港計劃"(VPAS)。推出此計劃旨在吸引非本地學生在完成課程後留港工作，以紓緩相關行業的人手短缺。然而，從答覆中可見，部分運輸及物流課程仍有一定學額未能填滿，而本學年整體非本地生入讀人數亦有下跌。因此，我期望政府及職訓局能多做宣傳推廣，以吸引更多學生入讀。我的問題是：政府提到首批非本地生將於今年年中畢業，並已預留額外資源供職訓局進行就業諮詢及工作配對。當局有否評估，首階段預計會有多少名學生申請留港工作？

第二個問題涉及答覆編號LWB(L)016，由張培剛議員提出。就"補充勞工優化計劃"，答覆中提到已增設人手，但我收到個案反映，有航空物流企業欲申請輸入外勞，但自去年11月提交申請至今已超過5個月仍未獲批，處理時間過長，對企業營運造成影響。因此，我關注補充勞工科的人手是否足夠，並希望政府能加快審批程序，以便利僱主盡快輸入所需人手。多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝林議員的提問。"職專畢業生留港計劃"今年正是收成之年，因為兩年前開始收生，今年便有首批學生畢業。年中我們會透過職訓局，協助修讀相關專業的非本地學生在香港找到工作，並留港發展。當初吸引他們來港讀書的原因，正是希望補充某些行業的人手，尤其是林議員所提及的行業，本地長期未能招收足夠學生。大家可以放心，這是一個雙贏的安排，學生修讀課程應該亦想留港工作，我們吸引這些學生報讀亦正是知道這些學科在香港人手不足。他們在香港修讀兩年，學得一身好"武藝"，我們希望他們能在香港有所發揮。我們會細心觀察今年首屆計劃的成效，並適時向大家匯報。現時尚未到年中，屆時我們會掌握更多資料。請大家放心，我們會努力推展。

另一個問題關於"補充勞工優化計劃"，我們認為現時的人手配置大致可以應付。個別個案不便在此詳細討論，但一般而言，我們均能按照所表述的時間完成審批。不過，林議員剛才提及的情況屬於個別個案，因此不適合在公開場合詳述。如議員能透露更多資訊，我們樂意在議會以外跟進，了解該個案的進度，以及當中是否有需要處理的問題。我認為這並非政策問題，而是個別個案或細節上的事宜。多謝主席。

主席：林振昇議員。

林振昇議員：多謝主席。我想跟進答覆編號LWB(L)008及LWB(L)096。

關於"補充勞工優化計劃"，現時獲批的外勞已超過10萬人。雖然政府一直作動態評估，但是否可以再動態一點？當局先前已作了一次動態調整，就初級廚師及侍應生的人手比例作出修訂。我亦知道政府會在年中進行較大規模的檢討，但除了這類大型檢討外，日後是否可以考慮每季或每半年，根據不同行業的情況及失業率進行動態評估，就個別行業在人手比例或人手上限等方面作出微調？設立上述機制能夠更好保障個別行業的本地勞工。這是第一點。

第二個問題涉及答覆編號LWB(L)096，當中包括"人才清單"的情況，例如"綠色航運人才"至今無人獲批。我參考其他資料，發現"法律知識工程師"亦然；過往的資料亦顯示，助產士、視光師、牙齒衞生員等專業亦無人獲批。既然如此，局方是否應該重新檢視"人才清單"？究竟是因為專才的要求過高，例如"法律知識工程師"既要懂法律又要懂AI，其實這樣的人才是否存在？抑或應該微調要求？另一方面，若某些行業實際上並不缺人，是否應該剔除？我們每年都有"可加可減"機制，是否能夠以此方式處理"人才清單"？多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝林振昇議員的提問。就該兩個問題，議員提出的方向與我們局方的工作方向大致一致。

第一，關於"補充勞工優化計劃"，我們是以動態方式作出調整。不過，所謂"動態"並非指必須每月或每隔幾個月作出檢討，而是要按實際情況作多方面考慮。大家或許記得，我們早前的行動並非針對整個行業，而是針對行業中的某些工種。例如在飲食業，我們針對初級廚師及侍應生作出動態調整。簡單來說，我們加深了要求，包括延長本地招聘時間，由其他工種的4星期增加至6星期；招聘形式亦設有更嚴格的限制，例如必須在1星期內親身到勞工處就業中心實地"擺檔"，讓有意工作的港人能夠找到職

位。我們已落實這一系列工作，並且見到成效。經過這些動態調整後，相關工種的申請數目及獲批數目均明顯下跌。不過，我們難以說明在哪些特殊情況下會作出調整，但我們會小心並持續地審視整體情況的變化，並在需要時作出判斷，進行動態調整。我認為林議員的建議十分好。

"人才清單"的情況亦相同。雖然過去幾次我們都是不斷增加專業，但並沒有說不能刪減。我們希望能更準確地觀察一段時間，如果某些人才類別因種種原因而用不着，我們不排除將之剔除的可能性，但不應僅憑*(計時器響起)*一兩年的數據便作決定，而是要拉長時間觀察。不過，我們會採取"可加可減"的方式。多謝主席。

主席：張培剛議員。

張培剛議員：多謝主席。我想請局長幫忙協調其他部門，公布有關非法勞工的數據。勞工處在過去3個年度共進行了125次具目標的跨部門聯合行動，但勞工處應該並無備存入境處或警務處相關的拘捕或檢控數字。我個人認為，打擊非法勞工是否有效，必須在執法結果上有所體現。因此，我想詢問當局，會否協調入境處及警務處，統一公開過去3個年度的上述聯合行動.....

主席：張議員，你是跟進哪個number的答覆？

張培剛議員：不好意思，我跟進答覆編號LWB(L)014。我想問當局，會否協調入境處及警務處，統一公開過去3個年度涉及上述聯合行動的數據，包括以下幾方面：一，被捕非法勞工的人數；二，被捕僱主的人數；三，最終被檢控及定罪個案的平均刑罰？

最後一個問題，我亦想詢問，當局會否考慮建立一個跨部門的數據通報機制，以便立法會及公眾能夠監察執法成效？多謝。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝張議員的提問。據我理解，他的問題並非直接向我提出，而是希望我代為要求相關部門提供資訊。我已經收到意見，並會將其意見轉達予相關部門。

不過，我必須說清楚，非法勞工並無資格在香港工作，這是違法行為。勞工處並無權力拘捕犯法的人，只有權力拘捕違反《僱傭條例》的僱主。非法勞工不受《僱傭條例》規管，而是屬於《入境條例》的範疇，須由入境處負責。不過，很多時候我們會與入境處聯合行動，因為有時會收到情報，但勞工處督察並無權力進行實際拘捕工作。我明白張議員的關注點，並會原原本本向相關部門反映。不過，要求勞工處牽頭確實困難，因為這涉及執法行動。多謝主席。

主席：梁進議員。

梁進議員：多謝主席。我跟進我自己的提問，答覆編號為LWB(L)051及LWB(L)052，均是關於"補充勞工優化計劃"。

第一個問題是，2023年9月推出為期兩年的"補充勞工優化計劃"後，現時已進入續約期。我今天很高興，感謝勞工處協助我們辦事處舉辦了一場簡介會，吸引了不少業界人士出席。當中有不少意見反映，現時外勞人數正在下跌，而續約所需時間卻非常長；勞工處今天建議，在8月至9月前處理續約事宜。局方可否考慮優化續約程序？我們留意到行業計劃僅需時兩個月，更何況現時外勞人數正在下跌，是否有空間優化審批時間？

第二個問題是，近年由於內地學生及人才大量來港，帶動私人住宅租金上升，估計過去兩年租金已錄得雙位數的升幅。我曾向業界進行問卷調查，超過六成的業界朋友表示租金已超過可扣除的10%，進一步增加勞工成本。我想詢問局方，在優化計劃時，會否考慮調整住宿扣減的比例，以減輕業界的負擔？多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，我想請處長解答這個問題。

主席：勞工處處長。

勞工處處長：多謝主席。梁議員的第一個問題關於已輸入外地勞工的續約安排，我們在立法會文件的答覆中已作出解釋。對僱主而言的續約申請，本地人就業優先的原則同樣適用。換言之，續約申請其實等同於一項新的申請，僱主同樣需要先進行本地招聘，若在招聘過程中未能找到合適的本地僱員，才可獲得原則上的同意，於境外招聘輸入勞工。

我們的同事會提醒已聘用外地勞工的僱主，最好未雨綢繆，若業務營運持續需要勞動力補充，並覺得在本地招聘到適合人選仍有困難，便應及早規劃。我們一般鼓勵僱主在大半年之前作好規劃。不過，若資料齊全，我們一般約3個月便可完成申請程序。我們亦會持續檢視審批過程，若在行政上有優化之處，必定盡量提高效率。

至於梁議員提到在計劃下各種行政配合措施，例如住宿安排體現於須付工資的扣減比例，我們已在答覆其他議員時表示，在今年年中進行檢討時，會一併考慮是否需要作出適當調整。謝謝主席。

主席：陳宗彝議員。

陳宗彝議員：多謝主席。首先，我高度肯定孫局長帶領下的"再就業計劃"，已促成超過4萬人重投職場，其中近1萬人為60歲或以上人士，成績亮麗，為香港釋放了不少寶貴的潛在勞動力。我想就答覆編號LWB(L)001及LWB(L)078提問。

第一個問題關於量化銀髮經濟紅利及建立銀髮專業人才庫。局方成功為市場注入4萬名具備穩定收入的勞動力，這絕對是推動本地消費的重要引擎。既然勞工處目前未有評估經濟的乘數效應(multiplier effect)，局長會否考慮牽頭與統計處及商經局進行跨部門協作，引入數據分析，追蹤這批新增勞動力的經濟貢獻，例如消費轉化率？此舉能為政府制訂宏觀的銀髮經濟戰略提供有力的數據支持。

至於建立銀髮經濟人才庫方面，局方會否考慮為擁有專業背景及豐富管理經驗的長者建立專屬人才配對庫，便利企業以顧問型或項目制等彈性模式聘用他們，發揮其技能？

此外，我建議針對受AI衝擊的高危工種設立預防性轉型機制。局方已明言，AI將取代許多文書及行政的傳統職位。是否要

等到這批勞動力失業後才進行培訓？局方會否針對這些高危工種推出預防性技能升級或AI應用課程，從這些方向提供支援措施？

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝陳宗彝議員的問題。第一，關於"再就業計劃"，議員希望我們計計數，估算其對經濟的拉動效應。我們此刻尚未進行相關計算，但在計劃推行一段時間後，會考慮如何表述這些原本沒有工作、後來重投職場人士的經濟貢獻。未必需要進行追蹤調查，因為我們在高才通計劃中曾採用類似方法，由經濟師協助進行。不過，這類評估需要有足夠大的數字才具意義；數目太小則難以評估。若數目足夠龐大，我們可以進行經濟學上的分析，得出具意義的結論。我們需要先評估是否可行，才會付諸行動。感謝陳議員提出的建議。

第二，關於建立銀齡人才庫的配對，這是一個頗有意思的建議，我們會回去研究。不過，若長者尋找基層工作，較常透過勞工處協作；但若屬於專業或高層次的工作，他們往往不會透過勞工處。勞工處確實提供很多就業服務，但主要集中在基層工種。我們亦願意就中層或專業工種提供協助，但求職者往往較少就這類職位求助勞工處，因為他們能夠自行求職，又或在市場上已有門路。陳議員所提出的人才庫概念，更多是針對專業類別，他們若有想法，我們亦願意探討，但他們甚少找勞工處協助。

關於AI，透過"技能提升局"的設立，我們將會在這方面做大量工作*(計時器響起)*。

主席：林偉全議員。

林偉全議員：多謝主席。我想跟進答覆編號LWB(L)098，關於僱員再培訓局的"後50"課程。目前有兩項專為50歲以上人士新設的課程，截至去年年底僅有36人報讀。飲食業前線工作素以體力勞動大、工時長聞名；兒童住宿照顧服務則往往需要輪班及留宿。我有不少朋友屬於"50後"，局方會否考慮加強市場調查，了解相關課程是否切合"50後"甚至"60後"人士的體能及期望，避免課程缺乏吸引力，導致銀髮族出現錯誤的配對。謝謝。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，就這方面的詳情，我請負責的常秘作補充。

主席：常秘。

勞工及福利局常任秘書長：多謝主席，亦多謝議員對此項目的關心。議員的觀察確實有道理。僱員再培訓局，乃至將來的"技能提升局"，其中一個方向就是在現有的良好基礎上進一步加強行業諮詢網絡的工作，把工夫做得更深、更細，從而能夠更有效地預測未來的技能需求，並在不同行業、不同工種及不同年齡組群的配對方面提升成效。

至於剛才提到的"後50"，其實只是再培訓局眾多面向勞工的就業配對及培訓工作之一。根據我們的理解，現階段在這兩個行業的反應並不算差。不過，隨着人口老化，將來是否可以提供更多元化的"後50"培訓，以更好地對應職場需求？這方面我們會將議員的意見帶回去，交由再培訓局以至將來的"技能提升局"多作考慮。多謝主席。

主席：周小松議員。

周小松議員：多謝主席。我跟進答覆編號LWB(L)036，關於與熱壓力相關的工傷問題。根據政府的答覆，2025年與熱壓力相關的工傷數字共有31宗，較對上一年有所上升。近年政府雖然已推出防暑工作指引，並明顯加大了預防工作時中暑的宣傳力度，但工傷個案卻不跌反增，這確實令人擔心。

政府近期亦推出了一些新措施，將暑熱指數的監測地點由1個擴展至10個。其成效如何，仍有待觀察。然而，我相信這做法始終未能解決之前所提及的問題，即暑熱指數不能反映個別工作地點的熱壓力情況，只能反映整體狀況。此外，在修訂新的發放標準後，相較於現行僅以一個監測點為準的做法，門檻究竟是更高還是更低，仍有待觀察。

因此，我想詢問政府：第一，修訂門檻為10個地點中有4個達標，這是如何評估出來的？為何不是3個，或10個地點中有2個達標便可發出警告？第二，若實施一段時間後發現門檻過高，比以前更嚴格，以致在酷熱天氣下仍未能發出暑熱警告，政府會否再作修訂？此外，政府會否有措施鼓勵不同地點的僱主加強進行熱壓力風險評估，並制訂相應的防暑措施？多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，我想請馮副處長回應。

主席：副處長。

勞工處副處長(職業安全及健康)：多謝主席。在熱壓力方面，我們有一個基本原則，就是非常積極地提醒所有僱主，每年在天氣較炎熱時必須進行風險評估。這項風險評估旨在確保僱主能夠採取適當的對策，並在不同場景下提供合適的措施予員工，以避免他們中暑。我們的大原則一直強調，中暑是可以預防的。只要有上述評估，便能應付不同場景。正如周議員剛才所提出，若個別僱主知道其工作地點的熱壓力可能比其他地方更大，他們在完成評估後，應事先了解情況，並與僱員商討清楚如何避免中暑。我亦不反對僱主使用其他measurement、措施來協助分析，因為除了我們提供的整體性暑熱警告外，個別僱主在個別地點自行進行評估並無問題。

此外，我再補充兩點。關於10個地點的數據，多謝天文台最近增加了量度的測量點，有助我們獲取更好的數據進行分析。未來在發出黃、紅、黑暑熱警告時，亦會參考不同情況。大家都知道，過去幾年我們持續改進暑熱警告系統，並會觀察採取新方法後的情況。由於天氣每年不同*(計時器響起)*，亦要視乎氣候變化，看看所得出的評估結果。我們希望僱員能更加注意預防中暑的需要。

主席：陳文宜議員。

陳文宜議員：多謝主席。我的問題是關於答覆編號LWB(L)080，由我本人提出。我理解人才流動涉及許多不同的變數，既然大家

都如此用心，希望能夠精準掌握相關情況，並持續優化計劃，我想詢問當局，會否考慮進一步爭取更多資源，以進行較長期的追蹤調查或研究，以便更全面理解高才的去向及背後原因，從而做到引才、育才，並完善未來布局。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝陳議員。針對高才，我們已特意進行了大量數據分析。不過，我認為大家需要理解，人才來到香港，我們的最終目標是希望他們能對香港經濟作出貢獻。他們必須符合續簽的條件，才能留港。因此，我們最關心的是人才能否在香港的經濟層面上有所貢獻，這亦是我們推行人才計劃的首要目標。

至於其他方面，例如他們在生活上是否適應，以及是否有種種社福需要，如果有需要，我們可以提供協助。不過，在這一刻，我們並未計劃追蹤這些需求。我們不會作全面追蹤，若有資源，我們寧願將資源集中於研究續簽的原因，例如為何未能續簽，是因為他們不適應香港，還是選擇前往其他地方。另一個我們最關心的問題，是他們子女的教育。在子女教育方面，我們可以了解更多，包括他們心儀的學校、打算何時來港、是否已抵港、是否已經入學，以及正在就讀小學、中學、幼稚園或大學等。我們現正就這些方面收集資料，並認為應該將更多資源及時間放在這些項目。

不過，亦請陳議員放心，我們會積極想辦法收集更多資訊，但亦要理解並非所有人都願意提供資訊，而我們不能強迫他們必須交出這些資訊。事實上，就高才而言，相較於其他類別的人才計劃，我們已經收集了更多相關資訊。多謝主席。

主席：黃國議員。

黃國議員：多謝主席。我想跟進答覆編號LWB(L)121中的問題，是關於輸入人才計劃。香港現在要發展成為國際創科中心，十分需要創科人才。"科技人才入境計劃"下的科技人才是指從事人工智能、生物科技、網絡安全、數據分析、金融科技、綠色科技等14類人才，但我留意到，該計劃推出3年多，只輸入425名人才，

似乎不受歡迎，當中有甚麼問題？因為香港亟需上述範疇的人才，我們工會亦非常支持香港吸納更多這方面的人才。

第二，我見到就該425名已來港人才，其已來港受養人的數目是10 365人，即1人帶了24人來港，我想問數字是否有偏差？我想了解一下，是不是多了1個零？希望局方解釋一下。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，"科技人才入境計劃"不是由勞福局負責，而是創科局的。第一，黃國議員問得很好，已來港受養人士不可能有10 365人，但我要回去問問創科局，因為我們只是問該局拿個數字。是否純粹因為將數字搬來搬去，結果錯了一個零，我們會去問清楚，然後書面回覆議員。

至於另一個問題，我不能代創科局回答為何該計劃多年來只引入幾百人，但我可以告訴大家，按市場上的反應，科技人才來香港的途徑其實很多，不少人是經高才通計劃來港，因為"快、靚、正"，申請過程很快、很清晰；亦有很多是經優才計劃來港；有些則經"輸入內地人才計劃"來港，"一般就業政策"或"輸入內地人才計劃"下的"人才清單"涵蓋了多個類別的科技人員，他們都可循此途徑來港。

因此，想看看香港有多少科技人才，不能只看"科技人才入境計劃"，這是一個很特定、範圍很小的計劃。大多數科技人才是通過其他計劃來港，這一點我要說明清楚。至於受養人數目10 365人的問題，請容許我回去詢問相關當局。

主席：下一位是周浩鼎議員。

周浩鼎議員：謝謝主席。我想跟進答覆編號LWB(L)080中的問題，由陳文宜議員提問。我想追問，答覆提到根據統計數字，截至今年2月底，有43 979名高才的逗留期限已屆滿，其中22 700多人已提交續簽申請，續簽申請率超過五成。

我想了解一下，若高才有意留下，當簽證已屆滿時，是否應盡快辦理續簽？還是時間上容許他們可再等一下才申請？如果

最終續簽率只有一半，我們可能要問，他們當初選擇在香港待一段日子，但最終決定離開，原因是甚麼？我想了解一下。

當局的答覆十分詳盡，說這批高才有25%月薪超過8萬元，的確是高端人才，但續簽率只有五成左右，我主要是擔心會否當中有些問題卡住令他們選擇離開；又或者是未完全辦好手續，因為還有時間所以未提交申請？不知我有沒有說錯，只是想了解一下。多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝周議員。他的理解沒錯，我們的寫法是標準技術寫法，即截至2月底有43 979名高才的逗留期限已屆滿，這天屆滿若不申請續簽，簽證就完結。所以是很準確的統計數字，可以計算出多少人已申請續簽，即22 735人，由此得出約有超過五成申請續簽的數字。續簽申請超過93%、94%獲批准；沒有提交申請的有幾個原因，例如覺得自己不符合續簽要求，包括找不到合適工作；或覺得香港不適合發展而離開等，原因有很多。但我想強調，高才通計劃這種開放式、門檻清晰的人才計劃並非香港獨有，外地(譬如英國)亦有。與海外人才計劃的做法相比，香港的成績其實更好。因為計劃容許申請人入境後才找工作，不是已有工作才入境，所以我們已很成功。

大家亦要明白，我們當初引入高才時已說得很清晰，這是一個互相選擇的過程。就像兩個人最初拍拖，不會是非君不嫁或非卿不娶，對吧？雙方情投意合便結合，不合適便和平分手，這就是高才通的概念。大家看到計劃很成功，如用這個來比喻高才，基本上每兩pair就有一pair以上成功結合，是很成功的個案。我用了較容易明白的比喻，但我們亦會嘗試了解，看看有沒有可以幫助他們的地方，讓他們可以留下。

主席：黃永威議員。

黃永威議員：主席，我想跟進答覆編號LWB(L)129中的問題，是關於持續進修基金。政府現在大舉投資於超算中心及基建，我絕對支持，因為“基建先行”一向是經民聯的主張。剛才局長說到“拍拖”，大家都要嘗試一下。我看到CEF去年有逾2萬人次報讀商業及管理課程，但computer science(電腦科學)卻只有2 000多人次。

局長，我需指出，傳統商業管理職位很快會被AI逐步取代，入行門檻亦非常低。若政府現在將有關資源投放於培訓日後會被AI取代的經理和文員職位，這並不是支援。

主席，我們需要與時並進，培訓的重心要兩條腿走路。第一，課程設計要多下工夫，現在很多AI課程均停留在教授與AI聊天的層面，對我來說，這些真的不太需要學習。正如NVIDIA創辦人所說，未來自然語言是優勢，我們真正要學習的是怎樣利用AI提升邏輯水平及專業深度。工業界需要的是懂得利用AI算力製造3D建模、預測性維護、優化申請流程的人才。我建議政府可以落實新工科教育，將算力優化及大模型應用列入必修課。

第二，"技能提升局"要由量變質。僱員再培訓局升格後，不用再追求開班數目，而是要看含金量。我們將資源撥去算力架構、工業、數據安全，甚至先進工業技術的高增值範疇。主席，新質生產力不只是口號，需要真正將科技轉化為價值。多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝黃議員就香港如何推動新質生產力作出很好的陳述，我對議員建議的方向沒有異議。不過，僱員再培訓局將來升格為"技能提升局"後，即使會提供更多人工智能應用的培訓，但不可能全是人工智能，這是第一。第二，培訓主要是應用層面，因為我們的對象是普羅大眾，未必達到專家水平，所以我覺得要分開。做一個簡單比喻，培訓頂尖人才可留給大學去做，這些是頂尖學堂；但普羅大眾、一般市民或"打工仔"很擔心被AI取代，他們對AI毫無認識的話會很擔心。若能向他們傳授這方面的技能及知識，幫助他們保住工作，令他們內心安定，這些我們會持續去做。同時，我們會就持續進修基金做更多宣傳。

我的意思是，哪些課程有較多人報讀，是香港市民的選擇。我們只可以引導他們，但不能因為電腦學科和AI很重要，所以只提供這些讓人選擇，這樣不行的。不能說未來世界中餐很重要，所以沒有西餐、日餐提供，反而應該說吃中餐較健康、對身體好，這樣引導他們。我希望隨着大家談論更多，我們在這方面加以引導，幾年後再看看選科人數會否有所改變，我們會留意。不過亦多謝黃議員提出的意見。

主席：林偉江議員。

林偉江議員：多謝主席。我主要想問答覆編號LWB(L)040中的問題，是關於輸入勞工的情況。政府在答覆中表示，自"補充勞工優化計劃"經調整後，約有超過10萬名外地勞工來港就業。我留意到部分行業的失業率比一般失業率偏高，我的問題亦有問到會否就部分失業率偏高的行業，制訂保障本地工人就業優先的措施，例如侍應生及初級廚師兩個職位，在延長招聘期及實行2:1人手比例規定後，都能有效保障該兩個工種。除了這兩個職位外，這項措施有沒有條件推動至其他部分失業率偏高的工種或行業？這是第一。

第二，若部分行業的失業率高至某個程度，政府在答覆表示正檢討"補充勞工優化計劃"，在檢討過程中，局方會否考慮回復26個工種不准輸入外勞的限制，或在補充勞工計劃中全面按照工種的人手比例來調整人手比例，以加強保障本地勞工優先就業？多謝主席。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，多謝林偉江議員。我想林議員所說的10萬是一個配額，是指所收到的申請共批出約10萬個配額，但實質在香港的輸入勞工只有約48 000名，因為不會所有配額都用盡，轉化率約為二分之一，所以現在約有48 000人是經這項計劃輸入的勞工。

我之前已回答林振昇議員，我們會有動態調整，林偉江議員也有提過，但動態調整需顧及多項因素，如有需要，我們會作出調整，例如就飲食業侍應生和初級廚師兩個工種，我們延長了本地招聘期，並要求僱主每星期至少一次到我們的場所做實地招聘，這些措施都有成效。至於會否擴展至其他工種，則需視乎實際需要。我們不排除若有類似狀況，會參照過往做法擴展工種，但若未見到有此需要，我們認為一般的安排亦適宜。

另外，林議員提到其他方案，包括如何處置該26個工種，這些問題我們都會在檢討時一併考慮，然後公布政府的立場，希望今年年中完成檢討。多謝主席。

主席：下一位是莊豪鋒議員。

莊豪鋒議員：多謝主席。我想跟進自己的問題，答覆編號LWB(L)019。政府表示會精準調整輸入勞工的安排。初級廚師及侍應生的本地與外勞比例是2:1。不過，零售、住宿及膳食服務業2023年的失業率為3.9%，在2025年則上升至5.3%。我想問政府會否將2:1的比例直接調高至3:1或4:1？若會，打算何時實行？

另一個要跟進的是我自己的問題，答覆編號LWB(L)020。現時公營地盤數目有850個，私營地盤有792個，但根據2025年的數字，現時私營地盤的致命工業意外宗數竟然是公營地盤的3倍，更比2024年多了6宗。我想問公私營地盤現時的安全監管和執法有何分別？為何會導致這情況？謝謝。

主席：局長。

勞工及福利局局長：主席，第二個問題我請馮副處長回應地盤安全事宜。關於輸入勞工，正如我回答兩位議員時所說，都是動態調整。但我想指出，我們之前做動態調整是針對飲食界兩個工種，因為所佔比例較高，我當時說過，在"補充勞工優化計劃"下，輸入勞工飲食界佔一半，而該一半當中，有一半屬這兩個工種。換言之，他們佔整體48 000人中的約四分之一。所以，無論是佔比及其他因素，我們認為需要採取額外措施，以確保本地工人優先就業。

但零售業則沒有上述情況，因為零售業所佔比例極低，在"補充勞工優化計劃"下，零售業的輸入勞工數目所佔比例甚低，因此兩者不能相提並論。在推行這些措施時，我們希望做到實事求是。

至於地盤安全問題，我請馮副處長補充。

主席：馮副處長。

勞工處副處長(職業安全及健康)：巡查方面，公私營地盤的做法是一致的。但據我們觀察所得，政府部門對公營地盤的監管非常認真，亦有更多同事幫忙監察。私營地盤方面，由於規模大小不

一，所用設備亦可能不同，結果每個場景都有差異，特別是較小型地盤，一方面人手及監管方面不及大型地盤完備，另一方面可能沒有應用新科技，例如發展局經常提及的4S系統，私營地盤未必願意額外投放新資金於這方面的工作，所以情況持續存在差異。我們同事巡查時會繼續留意，並會配合發展局推廣使用科技監控地盤安全，進一步做更多工夫。多謝主席。

莊豪鋒議員：會否集中更多人力資源到小型地盤巡查？謝謝。

勞工處副處長(職業安全及健康)：我們會按風險為本原則適當地調配人手，安排同事到不同地盤繼續監察。

主席：若再沒有同事發問，這個環節到此為止。財委會特別會議已全部完成。多謝各位。

財委會為審議政府2026-2027財政年度開支預算已舉行8次合共21個環節的特別會議。我多謝各位議員和政府官員的積極參與。財委會下次會議將於2026年4月24日舉行。在會議結束前，我提醒議員，《2026年撥款條例草案》將於2026年4月22日的立法會會議上恢復二讀辯論。

再次多謝各位。

****