

財務委員會 工務小組委員會討論文件

1999 年 5 月 26 日

總目 706－公路 運輸－道路 464TH－龍翔道和呈祥道改善計劃

請各委員向財務委員會建議，把 **464TH** 號工程計劃的核准預算費提高 6,600 萬元，即由 10 億 6,200 萬元增至 11 億 2,800 萬元(按付款當日價格計算)。

問題

464TH 號工程計劃的核准預算費不足以支付這項工程計劃下的工程費用。

建議

2. 路政署署長建議把 **464TH** 號工程計劃的核准預算費提高 6,600 萬元，即由 10 億 6,200 萬元增至 11 億 2,800 萬元(按付款當日價格計算)。運輸局局長支持這項建議。

工程計劃的範圍和性質

3. 這項工程計劃的範圍包括－

- (a) 把呈祥道和呈祥道與獅子山隧道公路之間的一段龍翔道由雙程雙線分隔行車道擴闊為雙程三線分隔行車道；

- (b) 在大埔道至龍翔道關設分支線，並在南昌街和大埔道關設新交匯處；
- (c) 為蝴蝶谷交匯處的斜路重新定線；
- (d) 進行相關的渠務工程、街道照明設備裝置工程、環境美化工程、斜坡工程和其他附屬工程；以及
- (e) 沿擬建分支線的路段和將行擴闊的龍翔道及呈祥道路段設置隔音屏障。

理由

4. 路政署署長檢討工程計劃的財政狀況後，認為需要把 **464TH** 號工程計劃的核准預算費提高 6,600 萬元，即由 10 億 6,200 萬元增至 11 億 2,800 萬元(按付款當日價格計算)(見下文第 6 段)，以便完成有關工程。

5. 增加核准工程計劃預算費的主要原因有四。第一，由於原本的核准工程計劃預算費是按 1993 年 9 月價格計算，而非按付款當日價格計算，故根據合約繳付的款項因應價格變動¹而增加。其次，我們需要為一些土力情況較預期差劣的路旁陡斜天然斜坡進行額外的鞏固工程，這些斜坡的土力情況須在清除斜坡上的草木後才能確定。我們也需要在這項工程計劃下修葺大埔道的斜坡。1998 年 6 月 9 日，由於發生一場罕遇的暴雨²，工地外面湧入的大量地面徑流導致該幅斜坡崩塌。第三，在重新計算工程數量後，發現工程的數量較原本估計的數量為多。工程數量增加，主要是因為樁柱加長、挖掘不合適物料的工程數量增加，以及橋樑工程略作更改。最後，由於合約期延長，故須支付額外的顧問費和工地員工開支，以致因施工時間延長而引致的費用和雜項費用均有所增加。

¹ 根據合約條款的規定，我們須調整支付予承造商的費用，以反映「政府合約所採用的工資及一些特選材料成本指數」的變動。這是工務局技術通告第 14/95 號訂明的做法。

² 在有關斜坡進行的工程在 1998 年 4 月完成。這幅斜坡在 1998 年 6 月 9 日天文台發出黑色暴雨警告訊號當日崩塌，當時斜坡尚未移交予保養當局。我們已進行詳細的調查，結果顯示斜坡崩塌是因異常大雨所致。

對財政的影響

6. 建議增加的工程計劃預算費概述如下—

原因	款額 百萬元	%
(a) 價格變動	(9.6)	(14.5)
(i) 投標價格下降 ³	(113.3)	
(ii) 上文第5段所述 根據工程合約繳 付的款項因應價 格變動而增加	103.7	
(b) 規格更改	88.6	134.2
(i) 額外的斜坡鞏固 和修葺工程	27.7	
(ii) 重新計算的工程 數量	60.9	
(c) 因施工時間延長而引 致的費用和增加的雜 項費用	32.3	48.9
(d) 其他	(45.3)	(68.6)
(i) 駐工地人員方面 的員工開支	18.4	
(ii) 顧問費(施工階 段)	1.2	
(iii) 應急費用	(64.9)	
小計	66.0	100.0 (按1998年12月 價格計算)
(e) 價格變動準備金	0.0	
總計	66.0	(按付款當 日)

³ 所收到的全部標書(並非以競投方式取得的標書除外)的平均投標價，較原先估計的投標價高出6%。所採納的標書是索價最低的標書，投標價較我們原先估計的低11%。

7. 這項工程計劃的核准預算費(按 1993 年 9 月價格計算)與修訂預算費(按 1998 年 12 月價格計算)各分項數字的比較載於附件。

8. 如獲批准，我們會作出分期開支安排如下－

年度	百萬元 (按 1998 年 12 月 價格計算)	價格 調整因數 ⁴	百萬元 (按付款當日 價格計算)
截至 1999 年 3 月 31 日 ⁵	1,054.7	-	1,054.7
1999-2000	39.8	1.0	39.8
2000-2001	33.5	1.0	33.5
	<u>1,128.0</u>		<u>1,128.0</u>

9. 建議增加核准工程計劃預算費不會引致每年的經常開支增加。

公眾諮詢

10. 由於核准的工程範圍沒有變動，故我們認為無須再諮詢公眾。

對環境的影響

11. 我們已大致完成有關工程。建議增加核准工程計劃預算費不會對環境造成影響。

土地徵用

12. 建議增加核准工程計劃預算費無須徵用土地。

⁴ 由於我們已大致完成有關工程，工程計劃無須再因應價格的變動作出調整。

⁵ 這是實際承付的開支。

背景資料

13. 龍翔道和呈祥道是連通東、西九龍的四號幹線的一部分。「第二次整體運輸研究」建議進行改善工程，把這兩條道路由雙程雙線分隔行車道改為雙程三線分隔行車道，以應付九十年代末期的交通需求。我們在 1994 年 2 月 25 日把 **464TH** 號工程計劃提升為甲級，稱為「龍翔道和呈祥道改善計劃」。

14. 按照工程計劃原定的施工計劃，建造工程預定在 1997 年 7 月完成。有關工程到 1998 年 8 月才大致完成。工程延遲 13 個月完工的主要原因如下－

	延遲月數
(a) 重新計算工程數量和更改橋樑工程；	3
(b) 額外的路旁斜坡鞏固工程；以及	4
(c) 委託承造商為呈祥道現有的一幅斜坡進行修葺工程 ⁶ ，這幅斜坡在 1997 年 8 月 3 日的暴雨中崩塌	6

運輸局

1999 年 5 月

⁶ 由於有關斜坡毗連 **464TH** 號工程計劃的工地範圍，土木工程署署長委託這項工程計劃的承造商一併進行斜坡修葺工程，估計所需的 4,200 萬元費用已在**總目 705 分目 5001BX**「防止山泥傾瀉計劃」項下撥款支付。

464TH—龍翔道和呈祥道改善計劃

這項工程計劃的核准預算費(按 1993 年 9 月價格計算)與修訂預算費(按 1998 年 12 月價格計算)的比較如下—

	核准預算費 (按 1993 年 9 月 價格計算) 百萬元	修訂預算費 (按 1998 年 12 月 價格計算) 百萬元	差額 百萬元
(a) 結構工程	445.7	472.8	27.1
(b) 地面道路和斜坡工程	391.0	426.9	35.9
(c) 環境美化工程	10.0	10.3	0.3
(d) 街道照明設備	7.0	8.5	1.5
(e) 重新敷設和改移水管	42.0	25.9	(16.1)
(f) 隔音屏障	11.5	41.8	30.3
(g) 駐工地人員方面的員工開支	46.8	65.2	18.4
(h) 施工階段的顧問費	11.0	12.2	1.2
(i) 因施工時間延長而引致的費用和增加的雜項費用	-	32.3	32.3
(j) 應急費用	97.0	32.1	(64.9)
總計	1,062.0	1,128.0	66.0

2. 下表清楚列明第 1 段(a)至(f)項所載建議增加的工程計劃預算費

	增加的費用 (1993 年 9 月至 1998 年 12 月)				總計
	實際投標 價格的差異	1993 年 9 月 至 1998 年 12 月價格 的變動	額外工程	重新計算 的工程	
	百萬元				
(a) 結構工程	(65.6)	49.3		43.4	27.1
(b) 地面道路和斜坡 工程	(58.0)	46.1	27.7	20.1	35.9
(c) 環境美化工程	(1.5)	1.1		0.7	0.3
(d) 街道照明設備	2.9	0.8		(2.2)	1.5
(e) 重新敷設和改移 水管	(18.3)	2.4		(0.2)	(16.1)
(f) 隔音屏障	27.2	4.0		(0.9)	30.3
	(113.3)	103.7	27.7	60.9	79.0

3. 可供參考的是，在 1993 年 9 月至 1998 年 12 月期間，路政署建築成本指數上升約 39%。

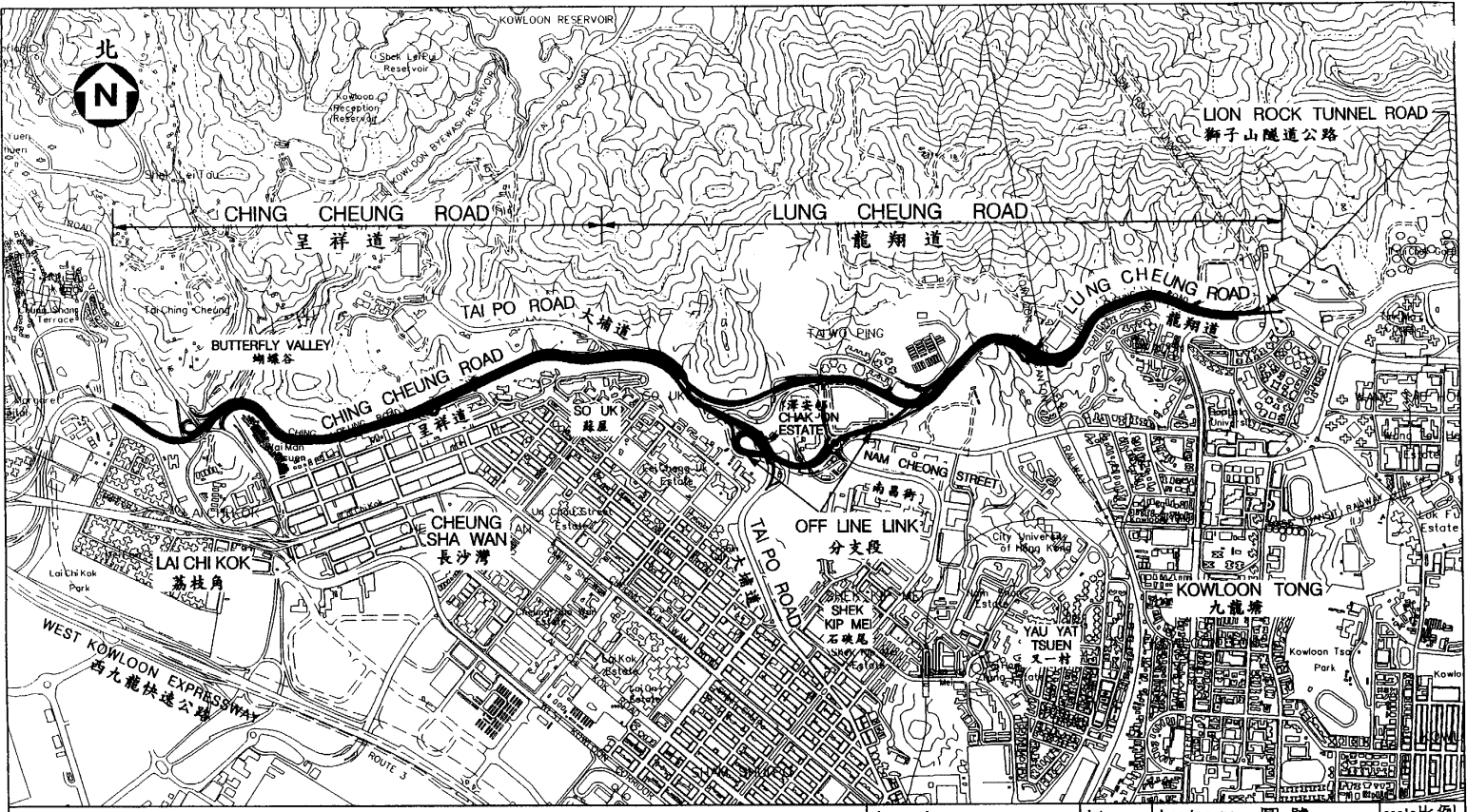
4. 關於(g)項(駐工地人員方面的員工開支)，增加 1,840 萬元是由於 1993 年 9 月至 1998 年 12 月期間駐工地人員的薪金跟隨公務員薪金調整而調高(1,460 萬元)，以及因工程計劃延遲完成而引致額外的工地員工開支(380 萬元)所致。


5. **關於(h)項(施工階段的顧問費)**，增加 120 萬元是由於多年來價格變動所致。

6. **關於(i)項(因施工時間延長而引致的費用和增加的雜項開支)**，增加 3,230 萬元是由於要支付合約期延長期間承造商總辦事處和工地辦事處的開支所致。

7. **關於(j)項(應急費用)**，保留 3,210 萬元作工程計劃的應急費用，是以備支付承造商可能提出的索償⁷。

⁷ 承造商可能提出的索償與斜坡工程、地基工程和美化工程的估值有關。



title 圖則名稱 PWP ITEM No.464TH LUNG CHEUNG ROAD AND CHING CHEUNG ROAD IMPROVEMENTS - LOCATION PLAN 工務計劃項目第464TH號 龍翔道與呈祥道道路改善工程 - 位置圖	drawn by W K LEUNG	date 03/99	drawing no. 圖號 PMH6464/2PS/001	scale 比例 1:20 000
approved H Y SZETO	date 03/99	 HIGHWAYS DEPARTMENT 路香 HONG KONG 政署 港		
office MAJOR WORKS PROJECT MANAGEMENT OFFICE 主要工程管理處				