

立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)1554/98-99 號文件

**1999 年 4 月 30 日內務委員會會議文件**

**定於 1999 年 5 月 12 日立法會會議上提出的質詢**

**( 議員可能在正式預告期限前作出修改 )**

**提問者：**

- |      |        |          |
|------|--------|----------|
| (1)  | 張文光議員  | ( 口頭答覆 ) |
| (2)  | 劉慧卿議員  | ( 口頭答覆 ) |
| (3)  | 李華明議員  | ( 口頭答覆 ) |
| (4)  | 程介南議員  | ( 口頭答覆 ) |
| (5)  | 周梁淑怡議員 | ( 口頭答覆 ) |
| (6)  | 楊耀忠議員  | ( 口頭答覆 ) |
| (7)  | 朱幼麟議員  | ( 書面答覆 ) |
| (8)  | 鄭家富議員  | ( 書面答覆 ) |
| (9)  | 呂明華議員  | ( 書面答覆 ) |
| (10) | 鄭家富議員  | ( 書面答覆 ) |
| (11) | 何俊仁議員  | ( 書面答覆 ) |
| (12) | 梁劉柔芬議員 | ( 書面答覆 ) |
| (13) | 羅致光議員  | ( 書面答覆 ) |
| (14) | 梁耀忠議員  | ( 書面答覆 ) |
| (15) | 李國寶議員  | ( 書面答覆 ) |
| (16) | 陸恭蕙議員  | ( 書面答覆 ) |
| (17) | 劉江華議員  | ( 書面答覆 ) |
| (18) | 張文光議員  | ( 書面答覆 ) |
| (19) | 楊耀忠議員  | ( 書面答覆 ) |
| (20) | 劉慧卿議員  | ( 書面答覆 ) |

註 :  
NOTE :

- # 議員將採用這種語言提出質詢
- # Member will ask the question in this language

## Work of the governing councils of tertiary institutions

### #(1) 張文光議員（口頭答覆）

關於獲大學教育資助委員會資助的專上院校的校董會的組成及其問責性事宜，政府可否告知本會：

- (a) 根據有關規定，下列類別人士在各間專上院校的校董會的數目為何：當然成員、校監委任的人士、校長提名的人士、社會人士、立法會議員、教職員互選的代表、學生代表及校友；當中當然成員及社會人士類別的資格規定為何；及
- (b) 當局會否考慮加強專上院校校董會成員的代表性，使之更能反映教職員的合理利益及體現公眾利益？

## 基因改造食物

#(2) Hon Emily LAU (Oral reply)

Will the Executive Authorities inform this Council whether they know if genetically-modified foods are being sold in Hong Kong; if so,

- (a) whether they have conducted any tests to determine if such foods are safe for human consumption; if they have conducted such tests, the results of them; and
- (b) whether there are plans to control the production and sale of such foods?

#(3) 李華明議員 (口頭答覆)

據報，今年 1 月，一名 70 歲老翁在家中逝世，他的年邁母親頓失依靠，缺乏照顧。就此，政府可否告知本會：

- (a) 當局有否統計需要照顧年老親人的長者（下稱“年長護老者”）人數及有關資料；若有，詳情為何；若否，當局會否考慮進行該等統計，作為當局規劃服務時的參考資料；
- (b) 有否評估現時長者外展服務是否足以主動找出該等需要協助的年長護老者；及
- (c) 長者資源中心向該等人士提供何種服務；有否包括特別為該等人士而設的支援服務；當局向該等年長護老者提供甚麼其他協助；涉及的資源及獲協助的人數為何？

#(4) 程介南議員 (口頭答覆)

現時《建築物管理條例》(香港法例，第 344 章) 規定，業主立案法團如欲終止替其管理物業的“經理人”的委任，須在為此而召開的業主大會上，獲得份數不少於百分之五十的業主通過有關決議。就此，政府可否告知本會：

- (a) 當局在制訂該條例時，根據甚麼原則及理念設定上述百分比；
- (b) 當局會否檢討該百分比；若會，檢討時間表為何；若不會，原因為何；及
- (c) 有否評估現時當局向業主立案法團提供的協助是否足夠；若有，評估結果為何？

## Setting up pedestrian precincts

#(5) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (a) 政府現時會否考慮在繁忙區域增設行人專用區；若會，將會是那些區域；及
- (b) 政府在設立行人專用區時，其程序會是怎樣？

Pilot Project on Integration of Children  
with special Needs in Ordinary Schools

#(6) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

為協助有需要接受特殊教育的學生融入普通學校，當局於 97 年 9 月展開一項為期兩年的融合教育先導計劃。就此，政府可否告知本會：

- (a) 當局有否檢討該項計劃；若有，檢討結果為何；
- (b) 是否知悉，現時參與該計劃的 9 間學校有否打算於下學年繼續參加該計劃；有多少間其他學校曾向當局表示願意參加該計劃；及
- (c) 當局有否制訂措施及會否增撥資源推廣該計劃；若有，詳情為何？

## Ophthalmology service for the elderly

### #(7) 朱幼麟議員（書面答覆）

據報，最近一項調查發現，本港每 5 名長者中，便有 1 人患有眼疾，而隨着人口老化，患有眼疾的長者的數目將激增。就此，政府可否告知本會：

- (a) 有否統計，現時長者由首次到公立醫院或衛生署轄下診所接受診治眼疾，到獲安排入院接受眼部手術或治療，平均需時多欠；
- (b) 當局有何縮短上述輪候時間的措施及政策；及
- (c) 當局就提供眼科服務的長遠政策為何？

## Octopus system

### #(8)鄭家富議員（書面答覆）

就八達通系統的運作和使用情況，政府可否告知本會，是否知悉：

- (a) 各公共交通服務公司安裝八達通器材現時的進度為何；
- (b) 現時八達通增值機的總數為何；設於各條鐵路的沿線車站內和其他地點以外的增值機數目分別為何；而設於鐵路車站以外地點的增值機的主要分布地點為何；
- (c) 現時裝置有易辦事繳費系統的八達通增值機數目為何；當中能以該繳費系統替八達通卡增值的增值機數目為何；後者當中又有多少部是設於鐵路沿線車站以外的地方；及它們的主要分布地點為何；
- (d) 目前八達通系統的管理公司有否計劃在鐵路沿線車站以外的其他地方增設八達通增值機；及
- (e) 該公司是否正研究為八達通系統引入透過銀行自動轉賬為八達通卡增值的計劃；若然，計劃的詳情為何？

## Safety regulation for the manufacturing industry

#(9) 呂明華議員（書面答覆）

現行的工業安全法例涵蓋運輸業、建造業和飲食業等行業。鑑於製造業的工序大多數不涉及重型機器的操作，嚴重的工業意外甚少發生。就此，政府可否告知本會，會否另行制訂較為寬鬆的法例規管製造業的工業安全，以減輕製造業的經營成本；若否，原因為何？

## Leasing out Government premises

#(10) 鄭家富議員（書面答覆）

政府可否告知本會：

- (a) 現時多少幢政府物業空置；每幢空置物業的名稱、樓面總面積及至今空置多久；
- (b) 目前共有多少幢政府物業出租給非政府機構；該等物業及承租的機構的名稱分別為何；及
- (c) 據悉，現時位於油街的前物料供應處物業的部分地方開放給文化藝術團體申請租用；當局依據何種基礎釐訂該處的租金水平為每平方呎 2.5 元；租賃條件有否規定承租人須承租最少 3000 平方呎的面積；若然，制訂該項規定的原因為何；當局會否考慮放寬該項租賃條件？

## Cases of child abuses

#(11) 何俊仁議員（書面答覆）

政府可否告知本會：

- (a) 過去 3 年，有關當局共接獲多少宗投訴或報告，懷疑有兒童受到虐待（“虐兒”）；當中有多少宗獲警方或社會福利署跟進處理；
- (b) 當局有否向各政府部門及非政府志願團體發出指引，要求各部門及團體呈報懷疑虐兒個案；若否，原因為何；
- (c) 過去 3 年，本港有多少名被虐兒童、其家人及曾接受過心理輔導或精神科診治虐兒人士；
- (d) 提供上述輔導的職員須具備甚麼專業資格；他們是否全部接受過輔導被虐兒童的特特殊訓練；若否，接受過特殊訓練的百分比為何；
- (e) 過去 3 年，有多少宗虐兒人士重犯虐兒行為的個案；當局有何政策防止該等事件例如防止受虐兒童重返虐兒人士的身邊；及
- (f) 政府會否考慮制訂法例，強制侵犯者須接受心理輔導或精神科診治，以避免該等事件再次發生？

使用氯氣以外的化學物處理食水

#(12) Hon Mrs Sophie LEUNG (Written reply)

In view of recent concerns that chlorinated water may produce harmful effects on the environment and human health, will the Government inform this Council whether there are safer alternatives to the use of chlorine, such as ozone and bromine, in the treatment of water; if the use of ozone and bromine are not feasible, the reasons for that?

Aged CSSA recipients receiving fee waiver for medical services

#(13) 羅致光議員（書面答覆）

政府可否告知本會，過去 5 年，有多少名年齡超過 60 歲的綜合社會保障援助計劃受助人獲得醫院管理局及衛生署豁免收取住院服務及門診服務的醫療費用；該等人士在該段期間獲豁免的款項總數為何？

## Industrial Safety Ordinance

#(14) 梁耀忠議員（書面答覆）

政府可否告知本會：

- (a) 各政府部門轄下員工從事的各類工種中，共有多少個可豁免受各條與工業安全有關的條例規管，從事該等工種的員工總數，及按各條例及工種分類的分項數字；
- (b) 政府部門從事該等工種時獲得豁免規管的原因為何；及
- (c) 過去 3 年，在各部門內發生、涉及該等工種的工業意外的數目，及傷亡數字分別為何？

#(15) Dr Hon David LI (Written reply)

It is reported that in line with the downsizing plan to reduce the establishment of the Auxiliary Police ("AP") from 5 721 to 4 500 through normal wastage in the next three to five years, all patrol duties previously undertaken by the Auxiliary Police officers have been taken over by the Regulars. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether it has assessed if the morale of the AP officers has been affected by the downsizing plan; if so, the details of it; and
- (b) whether the downsizing plan will undermine the personal and property safety of the public?

以女性研究為題的學術研究

#(16) Hon Christine LOH(Written reply)

Will the Administration inform this Council whether the UGC and the tertiary educational institutions:

- (a) regard women studies as a major area of academic research; if not, why not; and
- (b) what grants and resources have been given to that area of research in the last three years?

## Reduction of services by MTRC

#(17) 劉江華議員（書面答覆）

地下鐵路有限公司為了進一步節流，已於本月 24 日開始，進一步縮減班次，直接地延長了市民輪候列車的時間，乘客可能亦因此需要乘坐於比現時還要擠迫的車廂內。就此，政府可否告知本會：

- (a) 是否知悉，地鐵公司是根據甚麼原則來決定班次；
- (b) 政府會否將各鐵路的班次納入監管的一部份；或設定其最低班次要求；及
- (c) 政府會否評估地鐵縮減班次後對市民做成的影響？

#(18) 張文光議員（書面答覆）

鑑於近期教資會轄下的專上院校，相繼檢討其教職員的聘任及解僱機制，有院校並全面評估其長俸制教職員的教學及研究表現，並有意將表現欠佳者辭退或迫令提早退休，為此教育界對各院校的解僱程序是否公平及合理，已表示關注。政府可否告知本會：

- (a) 教資會轄下 8 間專上院校對教職員的退休年齡有何限制，如要續任有何條件；
- (b) 有哪些專上院校的法例或規程，已列明其教職員的退休年齡及留任的規定；其內容如何；對於在法例或規程中沒有列明上述規定的院校，其以甚麼機制訂定教職員的退休年齡及留任的規定，其內容如何；請分別說明；
- (c) 現時各專上院校在處理教職員的解僱問題上，分別有何具體機制、程序及評估準則；及
- (d) 各專上院校為處理教職員解僱等事宜而設立的上訴機制，現時如何運作及對上訴個案作出評估；有關機制的主責成員由哪些人士出任，當中包括有多少名為校內的行政人員、有多少名為教職員代表、有多少名為校外人士；請分別說明？

## Residential developments of Cyberport project

#(19) 楊耀忠議員（書面答覆）

獲悉，當局在數碼港計劃內加入住宅發展項目，目的是提供最優良的工作及居住環境，以吸引海外及香港的主要資訊科技及服務公司租用數碼港設施。就此，政府可否告知本會，當局會否採取措施，確保該等公司及其僱員能優先租用或購買該等住宅；若會，具體措施為何；若不會，當局如何達致在數碼港內提供優良居住環境予這類人士的目的？

## 工業安全法例的執行情況

#(20) Hon Emily LAU (Written reply)

In view of public concern over the high incidence of industrial accidents, particularly on construction sites, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) the number of prosecutions in the past three years for breaches of industrial safety rules and regulations;
- (b) the number of convictions and the penalties imposed by the courts, and the number of appeals and their results; and
- (c) whether there are plans to strengthen the deterrent effect of the relevant legislation by proposing heavier penalties?