

香港教育工作者聯會的信頭

提交立法會教育事務委員會的參考文件

目標為本課程的問卷調查結果

一九九八年十二月十三日

目標為本課程(TOC)實行了三年多，已有近九成的小學採用該課程，但教育界對 TOC 成效的爭議卻從未間斷。就此，民建聯在十一月底至十二月初，進行了兩次問卷調查。第一次調查向十九間來自各區的小學派發問卷，查詢校長和教師對 TOC 的意見；另外，第二次調查則以電話訪問形式，詢問小學生家長對 TOC 的意見。

第一次調查共訪問了 362 名校長及教師，其中有 256 名被訪者教授 TOC，其餘並沒有教授 TOC。第二次調查共訪問了 355 名小學生家長。

調查結果：

- 一、 調查結果發現，有七成半(75.3%)TOC 教師認為，TOC 的理念不能在現時的課堂中體現。結果顯示 TOC 的理念只是「紙上談兵」，TOC 理念與小學現實情況仍有一段距離。
- 二、 當所有教師被問及 TOC 的未來發展時，有八成(79%)教師表示，應先檢討 TOC 的成效，然後再作決定。另外，有約一成半(16.9%)教師認為，應立即停止實行 TOC。結果反映大部份教師對 TOC 的推展持保留態度。
- 三、 有近四成半(43.3%)TOC 教師表示，TOC 不能夠提升香港小學生的水平，但同時有半數(50.2%)表示「冇意見」，只有極少數(6.4%)教師表示能夠提升。不過，第二次調查發現，有四成(40.8%)家長表示 TOC 有提高小學教育質素，有三成(31.5%)家長表示「冇意見」，及有近三成(27.6%)表示沒有提高。民建聯認為，由於兩項結果顯示，教師和家長對 TOC 的成效有頗大的分歧，因此，當局應全面檢討 TOC 的成效。
- 四、 有近七成(67.3%)的 TOC 教師表示，進展性評估並不能照顧學生的個別差異及因材施教。另外，有六成(62.9%)教師認為，標準參照原則設計的評估

方法，不可協助學生進步。目標為本評估著重教師透過評估活動，去評定學生的學習情況，並就學生的個別差異，因材施教；評估基礎採用標準參照原則，希望學生透過自我比較，以取得更佳成績。但調查結果顯示，大部份教師認為目標為本評估，並不能達到預期的效果，顯然 TOC 理念與現實仍有一段極大距離。

五、 有八成半(85.2%)的 TOC 教師表示，家長沒有利用詳細的評估報告，協助子女學習。同時，被訪的家長中，有約三成(29.3%)表示，評估報告並沒有幫助他們了解子女的學習成績，其餘約四成(37%)家長對此沒有意見。調查結果進一步令人質疑目標為本評估的成效。教師花大量時間編寫評估報告的其中一個目的，就是讓家長了解子女在學習上的弱點，從而協助子女學習，但調查結果顯示教師的努力卻是白費。

六、 調查發現，有七成半(76.5%)教師贊成應由學校自行決定是否參加 TOC。

建議

總體來說，調查結果顯示大部份教師十分懷疑 TOC 的成效，就此，民建聯要求教育署盡快全面檢討 TOC，包括其評估模式，以決定 TOC 的未來發展。TOC 九五年推出時，部份學者及教師對此寄予厚望，希望可改善學生的學習情況。可惜，自推行以來，很多教師表示學生成績並沒有顯著的改善，加上明年將推廣至小學五年級，學生成績將影響其升中派位結果；因此，當局應盡早檢討 TOC 對學生的影響，以決定是否繼續實行。

雖然目標為本課程及評估，對學生的學習表現提出詳細的「診斷」，但對如何改善學生的學習，卻提不出任何「療方」。根據目標為本的理念，教師透過評估活動，了解學生的差異，並為學生特設個人學習目標，從而因材施教；但由於小學師生人數比例過低，加上小學半日制令課堂時間緊迫，教師根本沒有時間，照顧每位學生的學習需要。因此，在現時香港的學習環境及文化之下，實行目標為本課程，單靠教師的努力，根本很難實現。

此外，當局推行目標為本評估時，並沒有考慮與其他政策和措施作出配合，例如如何與中一派位作出配合。現時採用 TOC 的教師，以「未能掌握」、「部分掌握」及「已能掌握」的表現等級去取代分數，以顯示學生的成績；但由於小學五年級下學期的校內成績，將為中一派位的依據，能否將表現等級轉為分數，仍有待研究。顯然，當局推行 TOC 時，並沒有周詳的考慮和研究。就此，民建聯促請當局應暫緩明年在小五推行 TOC，並全面檢討 TOC 的成效。

目標為本課程問卷

九八年十一月

請校長及老師根據自己的經驗，圈出答案。

- 一、 你有否教授目標為本課程(TOC)的班級？
1.有 70.9% 2.冇（跳至第九題） 29.1%
- 二、 TOC 能否加強學生的自學能力？
1.能夠 48.2% 2.不能夠 51.8%
- 三、 TOC 不同層次的課程目標，能否協助老師施教？
1.不能協助 44.3% 2.能協助 55.7%
- 四、 老師向學生進行進展性評估後，是否能照顧學生個別差異及因材施教？
1.是 32.7% 2.否 67.3%
- 五、 利用標準參照原則設計的評估方法，是否可協助學生進步？
1.是 37.1% 2.否 62.9%
- 六、 持續性的評估能否改善學生的學習？
1.能夠改善 44.7% 2.不能夠改善 55.3%
- 七、 依你觀察，家長有否利用詳細的評估報告，協助子女學習？
1.有利用 14.8% 2.沒有利用 85.2%
- 八、 你認為 TOC 的理念可否在現時的課堂中體現？
1.可以體現 24.7% 2.不能體現 75.3%
- 九、 你認為 TOC 能否整體提升香港小學生的水平？
1.能夠提升 9.2% 2.不能夠提升 43.1% 3.有意見 47.8%
- 十、 你是否贊成應由學校自行決定是否參加 TOC？
1.贊成 76.5% 2.不贊成 6.1% 3.有意見 17.4%
- 十一、 你認為 TOC 的未來發展應如何？
1.立即停止實行 TOC 16.9% 2.先檢討 TOC，之後再作決定 79%
3.支持 TOC 由小一推廣至中五 1.1%
4.繼續在小學各級中文、英文及數學推行 TOC，但中學不實行 3%

訪問對象：有子女就讀小學的家長

一、 你嘅子女就讀的小學，有否採用目標為本課程？

1.有 61.1% 2.沒有（跳至題五） 22.3% 3.不知道 16.6%

二、 目標為本課程有否提高你嘅子女學習興趣？

1.有 38.4% 2.沒有 22.5% 3.有意見 39.1%

三、 評估報告對你了解子女的學習成績是否有幫助？

1.有 33.7% 2.沒有 29.3% 3.有意見 37%

四、 假如有得選擇，你願唔願意將子女送到採用目標為本課程嘅學校就讀？

1.願意 53.2% 2.不願意 21.1% 3.考慮 25.6%

五、 你認為目標為本課程的推行有否提高小學教育質素？

1.有 40.8% 2.有 27.6% 3.有意見 31.5%