

香港社會服務聯會
幫助香港公益金協助有需要的人士

1 經濟發展循環與社會福利需求未能互相配合

在經濟低迷之際，市民對社會福利服務的需求將會增加，但社會福利的資源卻往往會減少，公益金所面對的處境便是一個明顯的例子。公益金所籌得的款項未符理想，因而未能滿足其會員機構，以致機構不能滿足所有服務對象的各項需要。在經濟繁榮時，籌得資源比較多，得以滿足較多的需要。而公益金現時的情況正充分反映經濟發展循環與社會福利需求未能互相配合的後果，我們必須採取有效的措施以克服當前的困難，而其中政府的角色尤其重要。

2 公益金會籍的特性

- 2.1 會員機構在加入公益金後，必須放棄其公開籌款的權利，除非在特殊情況下，又或機構在舉辦特別活動時獲得公益金的批准，才可以公開籌款。因此，現時大部分機構均欠缺自行籌款的人力、物力、知識、經驗，以及籌款所需的各種關係等。
- 2.2 回顧過往，公益金的成立乃由志願機構在六十年代所催生。（社聯於一九六五年成立了一個調查委員會，研究成立公益金為機構統一籌款的可行性，其後於一九六七年成立的公益金籌劃委員會。）會員機構在委託公益金代為統一籌款後，便可集中為服務對象提供服務，舉辦各項活動及計劃以達成其使命。
- 2.3 機構將公益金的撥款運用在不同方面，如改善服務質素、提供服務以填補現有服務的不足、試驗革新的服務手法，以及推行創新服務等。這些努力都是重要的，有助培養志願機構不斷為有需要人士提供更優質服務的精神。
- 2.4 公益金的撥款只能用於經常性開支項目，不能用於建設項目。
1999/2000 年度的公益金撥款預計會出現百分之二十的減幅，相對政府資源增值計劃中，要在三年內達到百分之五的減幅來說，上述削減實在太大。更痛苦的是很多機構要面對公益金及政府資源增值計劃的雙重削減。這定然會影響機構提供的服務的質或量，甚至兩者

均受到影響。

3 倡議的前路

- 3.1 現有的服務不可受到經濟發展的循環所影響，我們至少要將其負面影響減至最低。在經濟不景時，反而應在社會福利上投入更多資源，因為弱勢社群會最受逆境的影響。
- 3.2 我們必須採取即時措施，增加公益金的款項，以致其撥款不用作出百分之二十的減幅。各項建議如下：
- 3.2.1 政府由中央的開支、部門開支、信託基金或其他基金抽調資源，以應付公益金未來三年的下敷之數。
公益金現時所資助的某些服務理應由政府承擔：
 - 其中一個明顯的例子是老人中心及老人社區服務中心的資助額：政府一向承諾為這些中心提供全數資助，但現時只提供百分之八十的資助。政府在國際長者年仍繼續延遲提高這些中心的資助額，實在是一個極大的諷刺。
 - 另一個例子是中央行政費的資助額，現時仍未達到 1994 年應有的資助水平。
- 3.2.2 由賽馬會向公益金提供特別撥款。
- 3.2.3 公益金的會員機構推行為期三年的資源增值計劃。
- 3.3 上述措施讓公益金及其會員機構有三年時間全面檢討公益金的角色及功能、籌款策略及其撥款原則。期間，公益金並可發掘及推行有效的籌款方法，包括在政府、公營機構及社區中尋求增加收入來源的新機會。利用這三年的時間，應制訂封公益金的長遠解決辦法。
- 3.4 我們期望福利小組能協助公益金、其會員機構及服務對象脫離當前的困境。