

**(Revised)**

**立法會**  
**Legislative Council**

LC Paper No. CB(3) 1823/98-99

**Paper for the House Committee meeting  
on 2 July 1999**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 14 July 1999**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Question by:

(1)	Dr Hon YEUNG Sum	(Oral reply)
(2)	Hon LEE Cheuk-yan	(Oral reply)
(3)	Hon Andrew CHENG	(Oral reply)
(4)	Dr Hon HO Chung-tai	(Oral reply)
(5)	Hon YEUNG Yiu-chung	(Oral reply)
(6)	Hon LAU Kong-wah <i>(Replacing his previous question)</i>	(Oral reply) (New question)
(7)	Hon LEE Kai-ming	(Written reply)
(8)	Dr Hon LUI Ming-wah <i>(Replacing his previous question)</i>	(Written reply) (New question)
(9)	Hon HO Chun-yan	(Written reply)
(10)	Hon LAW Chi-kwong	(Written reply)
(11)	Hon Howard YOUNG	(Written reply)
(12)	Dr Hon TANG Siu-tong	(Written reply)
(13)	Hon CHEUNG Man-kwong	(Written reply)
(14)	Hon SIN Chung-kai	(Written reply)
(15)	Dr Hon David LI <i>(Replacing his previous question)</i>	(Written reply) (New question)
(16)	Hon Christine LOH <i>(Replacing her previous question)</i>	(Written reply) (New question)
(17)	Hon Emily LAU	(Written reply)
(18)-	Hon LAU Kong-wah <i>(Replacing his previous question)</i>	(Written reply) (New question)
(19)	Hon LAW Chi-kwong	(Written reply)
(20)	Dr Hon TANG Siu-tong	(Written reply)

# 初 稿

Public Complaints Committees of the Hospital Authority

#(1) 楊森議員 (口頭答覆)

就醫院管理局屬下的公眾投訴委員會的運作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時是否有專責的行政及醫護人員向公眾投訴委員會提供支援；
- (二) 政府有否計劃在短期內增加公眾投訴委員會的透明度；若有計劃，詳情為何；及
- (三) 政府會否考慮成立一個獨立的法定機構處理病人就醫管局的醫療服務所作出的投訴；若不會考慮，當局在何種情況下才會考慮該項建議有此需要？

# 初 稿

Implementing International Labour Convention

#(2) 李卓人議員 (口頭答覆)

香港房屋委員會在今年5月6日通過擴大私人參與計劃，並成立專責小組，以及在房屋署（“房署”）轄下成立工作小組和4個附屬小組，研究員工轉職和服務移交安排；另一方面，《國際勞工公約》151號第7條規定，行政當局需採取適當措施，鼓勵公共機構僱傭雙方透過談判釐定僱用條件和條款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述專責小組、工作小組及4個附屬小組有否房署員工代表參與；若否，原因為何；及
- (二) 在推行擴大私人參與計劃時，當局如何落實《國際勞工公約》第151號的規定，容許房署員工代表透過談判釐定僱用條件和條款？

# 初 稿

Supplementary Labour Import Scheme

#(3) 鄭家富議員 (口頭答覆)

在失業率仍然維持於歷史高位之際，勞工處於最新一批補充輸入勞工計劃中，建議輸入約 50 名外勞，其中包括 28 名製衣廠平車車工。就此，政府可否告知本會：

- (一) 勞工處根據甚麼資料建議批准輸入該 28 名的製衣廠平車車工；
- (二) 去年及今年至今，一共批出多少宗透過補充輸入勞工計劃輸入外勞的申請；請輸入外勞的工種分項列出；及
- (三) 當局有何措施確保本地工人優先就業？

# 初 稿

Reclamation projects in Central and Kowloon Districts

#(4) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

據悉，當局就中區及東南九龍發展計劃所作最新建議，填海面積較原先建議大幅減少。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在原先計劃中的交通設施會否受填海規模縮減所影響；若會，詳情為何；及
- (二) 當局有否計劃根據最新的人口趨勢預測及工商業活動的需求，就交通需求重新作出規劃？

# 初 稿

Abolishing the Academic Aptitude Test

#(5) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

教育委員會在《9年強迫教育檢討報告書》中建議，在2000學年取消現有的學能測驗，並以學習能力評估代替。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關學習能力評估的測試進展為何；
- (二) 有否評估能否按計劃在2000學年，以學習能力評估取代學能測驗；及
- (三) 當局會否考慮取消所有小六升中的公開試，包括學能測驗或將來的學習能力評估等；若不會，原因為何？

# 初 稿

Licensing of kindergarten

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

關於幼稚園申請牌照的程序，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局每年發牌予幼稚園由申請日起計最長，最短及平均所需時間為何；又本港現時幼稚園數目為何；及
- (二) 政府當局有否定期檢討現有的發牌程序；又政府有否任何方法縮減幼稚園領牌的輪候時間？

# 初 稿

Industrial safety in schools

#(7) 李啓明議員 (書面答覆)

有報道指出，勞工處最近巡查本港各類學校工作環境安全情況，發現學校普遍漠視職業安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 教育署有否計劃加強學校職業安全的宣傳教育，並建立一套職業安全保障制度，詳情為何；
- (二) 對校工從事某些具危險性的工作，有何具體的安全措施，保護他們的人身安全；及
- (三) 當局有何措施加強中學實驗室的安全，以減少意外的發生？

# 初 稿

Exhibition facilities in Hong Kong

#(8) 呂明華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 香港會議展覽中心（包括擴建部份）現時可供作展覽用途的場地的總面積；
- (二) 過去 5 年，每年在會展中心舉行的展覽所佔用的場地面積佔當年該中心可供作展覽用途的場地面積的百分率為何；香港貿易發展局（“貿發局”）有否評估該中心的展覽場地使用率何時會接近飽和；
- (三) 貿發局將會採取甚麼行動，把香港發展為展覽之都；及
- (四) 當局有否制訂長遠計劃，例如興建更多大型展覽館，以配合本港展覽業的發展？

# 初 稿

Contracting out services by the Government

#(9) 何俊仁議員 (書面答覆)

關於政府以合約形式聘請私人公司提供原先由公務員直接負責提供的服務事宜，政府可否告知本會：

- (一) 有哪些政府服務項目在過去 3 年改由私人公司提供；每項服務何時開始改由私人司提供、去年所涉及的公帑開支、及由公務員直接提供有關服務所涉及的估計公帑開支；
- (二) 有否統計現時該等私人公司聘用多少人提供政府服務；
- (三) 當局如何選擇該等私人公司提供有關服務；及
- (四) 當局有否就該等由私人公司提供的服務制訂服務水平指標，並就該等私人公司所提供的服務的水平能否達到指標進行監察；若有監察，結果為何？

# 初 稿

Designation of Officials to attend LegCo Meetings

#(10) 羅致光議員 (書面答覆)

就有關委派政府官員列席立法會事宜，行政署長曾回覆立法會表示，律政司的意見指出，由於金融管理局是屬於政府的一部份，與其他法例訂明是獨立於政府的法定機構或團體不同，故行政長官根據《基本法》第 62(6)條，委派金融管理局局長列席立法會，而其他法定機構的負責人則不應獲委派列席立法會，代表政府發言，根據律政司的意見，政府可否告知本會：

- (一) 根據《基本法》第 62(6)條的規定，是否只包括屬於政府一部份的官員才應被委派列席立法會；理據為何；
- (二) 有那些其他法定機構或團體是跟金融管理局不同，是法例訂明獨立於政府，不屬於政府的一部份，因而根據《基本法》第 62(6)條的規定，其負責人不應獲委派列席立法會，代表政府發言；兩者分別的準則為何；及
- (三) 今年 2 月，行政長官根據《基本法》第 62(6)條的規定，不把下列法定機構負責人列入「委派官員列席立法會名單」中，是否基於他們是屬於(二)段所述的法定機構或團體：
  - (i) 司法機構；
  - (ii) 申訴專員；
  - (iii) 平等機會委員會；
  - (iv) 個人資料私隱專員公署；
  - (v) 醫院管理局；
  - (vi) 香港房屋委員會；及
  - (vii) 證券及期貨事務監察委員會？

# 初 稿

文錦渡邊境管制站的等候入境時間

#(11) Hon Howard YOUNG (Written reply)

I have received a complaint that it took a long time for tour group travellers visiting Hong Kong to clear immigration control at the Man Kam To border check point. They have to wait for over an hour before they can enter Hong Kong. They were told that this is usual practice at Man Kam To control and if they are not satisfied, they can use other immigration control points. In this connection, will the government inform this Council whether there are differences in immigration clearance procedure when visitors enter Hong Kong via different immigration controls; if so, the details of the differences?

# 初 稿

Liaison channels with overseas countries regarding food safety

#(12) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

衛生署官員在本會衛生事務委員會於 6 月 21 日召開的特別會議上表示，在處理歐洲四國農產品污染事件時，由於有關國家沒有主動向該署提供資料，導致跟進最新情況時遇上困難。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時特區政府與歐盟各國有否某類形的協議，規定協議雙方倘發現己方或對方的食物出現問題時，需要主動及即時通知對方和建議應變方法；若有協議，衛生署為何在是次事件上獲取官方資料上遇到困難；若否，當局有何措施加強溝通；
- (二) 當局在遇到問題 1 的困難時，有否透過管方途徑，收集及了解其他國家，如英、美國及澳洲等，就歐洲四國農產品污染事件的處理辦法；及
- (三) 當局在加強與世界各地的監管食物安全部門的聯繫及合作上取得甚麼成果及遇到甚麼困難；政府與每一個地區或國家的相關部門建立了何種的聯絡機制或達成了甚麼協議；其中那些國家或地區是本港主要的食物入口地？

# 初 稿

Qualified auditor's reports

#(13) 張文光議員 (書面答覆)

就核數師對上市公司的財務報表作出保留意見後的跟進工作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉過去 3 年，有多少家上市公司的財務報表出現核數師的保留意見；請按保留意見的類別分項列出有關數字；
- (二) 在核數師對上市公司財務報表作出保留意見後，有關監管機構會以甚麼方式跟進；該等機構根據甚麼準則決定跟進方式；
- (三) 過去 3 年，有關監管機構跟進該等個案的數字如何；跟進的詳情及結果為何；及
- (四) 有關當局會否檢討現時就核數師作出保留意見的跟進方式，以提高核數師發表保留意見所能夠發揮的監察功能？

# 初 稿

推動學校把電腦接上互聯網

#(14) Hon SIN Chung-kai (Written reply)

The United States has taken an initiative, named NetDay, to promote Internet usage in K-12 schools. Will the Government inform this Council whether similar initiatives will or have been taken in Hong Kong, and if not, please give reason.

# 初 稿

使用中文作授課語言事宜

#(15) Dr Hon David LI (Written reply)

Will the Government inform this Council whether it has assessed if it is a regressive move for schools to use Chinese, in place of English, as the medium of instruction, in the light that the language used in the Internet is mostly English?

# 初 稿

深圳西部通道

#(16) Hon Christine LOH (Written reply)

With regard to the proposed Shenzhen Western Corridor linking Shekou and Yuen Long, will the Administration inform this Council:

- (a) whether the Executive Council has given unconditional approval for the Corridor;
- (b) of the environmental impacts of the Corridor on Deep Bay wildlife, the dolphins and air quality in Hong Kong;
- (c) of the actions it will take if the Environmental Impact Assessment determines that some of the environmental impacts will be insurmountable;
- (d) whether it has assessed the implications of the increased cross- border traffic on Hong Kong's existing road infrastructure;
- (e) of the estimated additional traffic will be generated by the Corridor as a percentage of existing cross-border traffic;
- (f) whether it plans to put restrictions on the vehicles using the Corridor;
- (g) whether the Executive Council had any option not to approve the bridge; and
- (h) of the measures it will take to minimize the level of cross-border traffic?

# 初 稿

透過公開競投出售土地

#(17) Hon Emily LAU (Written reply)

Regarding the sale of land by auctions, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) the lot size, price and name of successful bidders in respect of each site sold by auction over the past two years; and
- (b) whether it will consider putting up smaller sites for auction so that more developers can participate in the bidding?

# 初 稿

Queue jumping on the mainland border control point at Lo Wu

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

現時，每逢周末及假日均有不少市民經羅湖邊境管制站出入境。據報，返港市民在向某些人提供金錢利益後，可無須排隊輪候並經特別通道出境。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，當局有否接獲市民就該種插隊行爲投訴；若有，投訴個案數字為何及當局如何跟進該等個案；及
- (二) 當局有否透過邊境聯絡機制，與內地官員商討如何防止同類事件發生？

# 初 稿

Collection mechanism of maintenance payment

#(19) 羅致光議員 (書面答覆)

現時，綜合社會保障援助（“綜援”）受助家庭每次被拖欠每月的贍養費時，須待法庭發出傳票，社會福利署才會向該等家庭墊支有關款項。在贍養費到期未付該日，至收到墊支款項期間，該等家庭往往面對經濟困境。就此，政府可否告知本會，會否考慮在發放綜援時，不立即扣除該等家庭當月應可領取的贍養費收入，改為在下期發放的綜援金中扣回該等家庭在上月實際收到的贍養費，以減低不確定的贍養費收入對該等家庭造成的影響？

# 初 稿

Consultancy study on food safety

#(20) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

衛生署曾於 1998 年 3 月向兩個臨時市政局提交一份「香港的食物安全監管制度顧問檢討」的文件，建議委託澳洲紐西蘭食物管理局就本港的食物安全監管制度進行顧問檢討，據悉建議後來因不獲撥款而撤消。就此，政府可否告知本會：

- (一) 建議進行檢討的內容及範圍為何；與 1998 年 8 月政府委託林志釗先生所進行的《香港食物安全及環境衛生服務顧問研究》，在研究範圍上有何分別；及
- (二) 建議最後不獲撥款的詳細的原因為何；會否考慮按原建議的研究範圍或經修訂研究範圍後，重新開展有關研究；若然，具體的時間表為何；若否，原因為何？