

(重訂本)

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(3)1020/99-00 號文件

2000 年 6 月 16 日內務委員會會議文件

定於 2000 年 6 月 26 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------------------------------|--------------|
| (1) | 曾鈺成議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 何鍾泰議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 張文光議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (4) | 劉江華議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (5) | 楊耀忠議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (6) | 梁耀忠議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 陳智思議員
(取代原先列入此編號的質詢) | (書面答覆)(新的質詢) |
| (8) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (9) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (10) | 曾鈺成議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (12) | 楊孝華議員
(取代原先列入此編號的質詢) | (書面答覆)(新的質詢) |
| (13) | 楊耀忠議員 | (書面答覆) |
| (14) | 劉健儀議員 | (書面答覆) |
| (15) | 張文光議員
(此項質詢原本編定為要求口頭答覆的質詢) | (書面答覆)(新的質詢) |
| (16) | 田北俊議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| (17) | 陸恭蕙議員 | (書面答覆)(新的質詢) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Licence allocation of third generation mobile phone service

#(1) 曾鉅成議員 (口頭答覆)

當局現正考慮以拍賣方式，還是按照一往按申請的優劣甄選持牌商的方式，發出第三代流動電話服務牌照。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局過往發出流動電話牌照時，根據甚麼理由不採用拍賣方式甄選持牌商；該等理由在目前是否仍然適用；
- (二) 當局將採用哪些因素去決定發牌方式，以及該等因素的相對重要性為何；及
- (三) 有否制訂第三代流動電話服務的目標普及率和普及速度；若有，詳情為何，以及該等目標對當局決定採取何種發牌方式有何影響？

初 稿

Switch to cleaner fuels for diesel boilers

#(2) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時各政府部門及公立醫院轄下的洗衣工場，分別有多少部洗衣機及乾衣機是以柴油作燃料的；
- (二) 有否評估使用該等機器對空氣質素有何影響；及
- (三) 是否知悉各政府部門及公立醫院有否計劃以污染程度較低的機器取代該等洗衣機及乾衣機？

初 稿

Compensation for operators of factories
in the Wah Kai Industrial Centre

#(3) 張文光議員 (口頭答覆)

關於向華基工業中心尚未遷出的廠戶作出補償事宜，政府可否告知本會：

- (一) 既然當局過往曾向因市區重建受清拆影響的人士會一般作出高於有關物業的市值的補償，當局不向上述廠戶提出高於其物業市值的補償額的原因為何；
- (二) 鑑於部分受影響廠戶因政府收地而導致有資金週轉困難，當局為何不透過工商局或九廣鐵路公司向有關廠戶提供過渡性貸款；及
- (三) 對那些當局尚未完全確立有關業主的業權個案，當局會否承擔風險，即時發放臨時補償金給有關廠戶業主，以便他們可盡快遷出？

初 稿

Management of the Lo Wu Control Point

#(4) 劉江華議員 (口頭答覆)

關於羅湖管制站的管理事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每一個月的平均每天出入境旅客人次；該等數字與公眾假期及長假期期間的平均每日人次比較為何？
- (二) 過去3年，每月接獲多少宗市民在該管制站的範圍內感到不適的報告；及
- (三) 有否計劃在羅湖橋加裝空調系統；若有計劃，何時完成；若否，原因為何？

初 稿

Measures to stabilise the property market

#(5) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

為穩定地產市道，最近有人作出各項建議，包括：(1)停止興建居者有其屋計劃屋苑；(2)把原先計劃在本年度內出售的土地撥歸土地儲備表；(3)放寬樓宇“七成按揭”上限；及(4)放寬首次置業資助貸款的申請資格及增加貸款名額等措施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估上述各項建議的成效及可行性；
- (二) 當局會否採取措施去恢復以至增強市民對置業的信心；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

The public's dissatisfaction with Government's work

#(6) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

民政事務局每兩個月用電話就市民對本港當前問題、政府的整體表現，以至前景的信心，進行調查。上月的調查結果顯示，共有百分之四十九的受訪者“不滿意”或“非常不滿意”政府的整體表現，而有百分之三十三受訪者對香港繼續繁榮安定沒有信心，較上次調查的相關數字分別上升百分之八及百分之九。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否探討不滿意政府表現的市民的百分比上升的原因，以及有否研究主要官員在職務上有重大失誤時應否負責並引咎辭職；若有，詳情為何；及
- (二) 有何具體措施加強市民對香港前景的信心？

(有待修訂)
(to be revised)

初 稿

設立行人專用區

(7) Hon Bernard CHAN (Written reply)

The Institute of Planners and the Chartered Institute of Transport have jointly proposed converting a one kilometre-long section along Des Voeux Road Central into a car-free pedestrian precinct. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of its preliminary assessment of the proposal;
- (b) whether it will consider designating more existing roads as pedestrian precincts; if so, of the roads being considered; and
- (c) of the difficulties that it may have to overcome in order to make such designations?

初 稿

Importation of IT workers

#(8) 單仲偕議員 (書面答覆)

就外地資訊專業人士來港工作事宜，政府可否告
知本會：

- (一) 過去3年，有多少名外地資訊科技專業人
士獲准受聘來港工作，以及當局正在處理
的此類申請數目；
- (二) 他們來自哪些國家，來港履任後的職務以
及一般的合約年期為何；及
- (三) 聘用他們的機構主要從事甚麼業務，以及
平均每間機構現時聘用的此等員工數目？

初 稿

Refusals by some religious bodies to admit homosexuals
to participate in their activities

#(9) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉本地教會有否拒絕同性戀者參加其舉行的聚會及加入其教會；若有，當局有否評估此種行為是否屬性傾向歧視行為；若是，當局會採取甚麼措施消除此等歧視行為；若否，理據為何；及
- (二) 當局如何確保同性戀者可以享有《基本法》第32條所載的“香港居民有參加宗教活動的自由”？

初 稿

Mutual aid committees

#(10) 曾鉅成議員 (書面答覆)

就互助委員會（“互委會”）的數目和運作情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年年底本港的互委會數目；
- (二) 現時互委會發揮何種功能，及參與何種政府活動；
- (三) 過去 5 年，每年各區民政事務處負責與互委會聯絡及向其提供支援工作的聯絡主任和社區幹事的人數分別為何；
- (四) 當局如何評估該等聯絡工作的成效；及
- (五) 有何措施鼓勵不活躍的互委會積極運作？

初 稿

Meetings with Mainland public security officials

#(11) 劉江華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局與內地公安單位舉行了多少次工作會議，商討共同關注的治安問題及警務合作事宜；及
- (二) 該等會議有否就改善跨境治安問題達成共識；若有，詳情為何？

初 稿

香港旅遊協會提供新的網上服務

(12) Hon Howard YOUNG (Written reply)

The Hong Kong Tourist Association ("HKTA") has engaged a service provider to develop for it an Internet web-site which acts as a dedicated interface connecting visitors, events in Hong Kong and local ticketing agencies. The funding in the amount of \$10.8M for the project was provided by the Government and the Tourism Development Fund. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether it has assessed if the primary role of the new web-site is to promote events of Hong Kong or to generate revenues for HKTA;
- (b) whether it knows the detailed findings of the cost-benefit analysis conducted by HKTA for the project;
- (c) of the measures it will adopt to prevent the web-site from evolving into an Internet powerhouse or a market leader in the online travel service industry, or becoming an independent profit-making entity;
- (d) whether it has assessed if the new web-site will become a barrier and competitor for travel agents and travel service providers in Hong Kong entering the electronic commerce market of ticketing and other travel related services; and
- (e) whether it has assessed if the selection process for service provider ad been fair and transparent?

初 稿

Parent education

#(13) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，就家長教育事宜政府開展了哪些工作項目；這些工作項目的撥款金額和涉及的家長人數；
- (二) 有否評估現時推行家長教育工作存在哪些困難；及
- (三) 當局將採取甚麼措施加強家長教育？

初 稿

Repeated traffic accidents at a flyover in Tsuen Wan

#(14) 劉健儀議員 (書面答覆)

荃灣德士古道行車天橋在去年 1 月 7 日及本月 9 日，分別發生車輛迎頭相撞的嚴重交通意外，共有 6 人死亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述路段是否已被列為交通黑點，以及當局根據甚麼準則將某路段列作“交通黑點”；
- (二) 有否計劃在上述路段安裝設施，以分隔兩條不同方向的行車線；若否，原因為何；及
- (三) 有何其他措施減低上述路段發生交通意外的機會？

初 稿

Regulating the company which has dominated
the electronic payment market

#(15) 張文光議員 (書面答覆)

上月有珠寶零售業及旅遊業人士投訴提供「易辦事」系統的公司更改收取服務費的方式，由以往每宗交易收取定額兩元改為按交易金額收取百分之 0.75。據悉，該公司由 34 間受香港金融管理局監管的銀行組成，除易辦事外，亦提供「繳費聆」、「繳費通」及八達通增值機等服務。鑑於該公司在電子付款市場上享有壟斷的優勢，政府可否告知本會，當局會否考慮監管該公司的收費水平及運作？

初 稿

Impact of declining property prices

#(16) 田北俊議員 (書面答覆)

根據差餉物業估價署的統計資料，本年首季全港住宅物業的平均價格，較 1997 年物業市道高峰時期的價格已下調 43%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否統計，現時有多少個家庭擁有的住宅單位，市值較之前用其作抵押向銀行進行借貸，而現今仍未付清的款項為低；及
- (二) 有否評估，住宅物業價格大幅下調，對本港的經濟和市民的消費意欲以及對前景的信心有何影響？

初 稿

建造業採用循環再造集料

(17) Hon Christine LOH (Written reply)

Regarding the Government's effort to reduce construction and demolition waste and the potential for the use of recycled aggregates, will the Government inform this Council of:

- (a) whether it knows the respective quantities of filling materials imported used by the construction industry over the last two years;
- (b) the total quantities of filling materials used in public works over the last two years;
- (c) the respective quantities of construction and demolition waste generated by public works and by the construction industry as a whole over the last two years;
- (d) the estimated quantities of recycled aggregates that can be utilised for non-critical uses such as roads, foundations etc during the next two years;
- (e) the number of sets of specifications for concrete used by different government departments, and the details of each set of specification;
- (f) the division of responsibilities and the timetable for amending these specifications to enable the use of recycled aggregates; and
- (g) the estimated cost savings to the Government arising from the use of recycled aggregates in place of new filling materials and the opportunity costs of saved landfill space?