

初稿

離島區議會會議紀錄（摘錄）

日期：2000年3月20日（星期一）

時間：下午2時正

出席者

主席

林偉強太平紳士

副主席

周轉香女士

議員

曾連先生

方來先生

周玉堂先生

李志峰先生

羅錦輝先生

吳錦泉先生

翁志明先生

鄭國威先生

方錦鴻先生

黃開榆先生

李桂珍女士

容詠嬌女士

崔佩文女士

林潔聲先生

溫東林先生

釋智慧法師

余麗芬女士

應邀出席者

李志苗女士

西貢及離島規劃專員

規劃署

張秉能先生

香港及離島區總工程師

水務署

吳維篤先生

高級工程師

水務署

劉仁焯先生

工程師

水務署

何穗林先生

總地政主任（漁民特惠津貼）

地政總署

沈振雄先生

高級漁業主任（漁業管理）

漁農自然護理署

陳乃觀先生

漁業主任（策劃及管理）

漁農自然護理署

王福義博士

助理署長（郊野公園及海岸公園）

漁農自然護理署

郭碧雲博士

署理高級郊野公園策劃主任

漁農自然護理署

朱麗英女士

離島高級城市規劃師

規劃署

陳建光先生

總工程師／專責事務（統籌）

土木工程署

鄧滿堯先生	高級工程師／工程 2	土木工程署
梁從新先生	工程師／工程 2	土木工程署
許一鳴先生	首席環境保護主任（評估及審核組）	環境保護署
何秉皓先生	高級自然護理主任	漁農自然護理署
蔡廣全先生	高級海洋護理主任	漁農自然護理署
顧民生先生		偉信顧問（香港）有限公司
喬傑先生		森蘭郭斯（亞洲）顧問公司
高堯先生	顧問	都市規劃顧問有限公司
吳家華先生	高級顧問	香港環境資源管理顧問有限公司
安信顯先生	合夥人	施偉拔有限公司
彭毅信博士	技術總監	香港環境資源管理顧問有限公司
宋潔蓮女士	首席規劃顧問	香港環境資源管理顧問有限公司
馮詩喬女士	助理規劃顧問	香港環境資源管理顧問有限公司
甄思理先生	總監	偉信顧問（香港）有限公司
許思樂先生	董事	市域萬維公司
梁懷彥先生	漁農主任／人工魚礁 1	漁農自然護理署
呂瑩女士	總運輸主任（渡輪策劃）	運輸署
許招賢先生	董事兼總經理	新世界第一渡輪服務有限公司
林月瓊女士	企業傳訊經理	新世界第一渡輪服務有限公司
關慶元先生	交通經理	新世界第一渡輪服務有限公司
楊寧君女士	高級經理	強制性公積金計劃管理局
危陳麗霞女士	高級經理（教育及宣傳）	強制性公積金計劃管理局
何曼怡女士	經理（職業退休計劃處）	強制性公積金計劃管理局

列席者

陳念德太平紳士	離島民政事務專員	離島民政事務處
任浩晨先生	離島民政事務助理專員	離島民政事務處
盧燮湛先生	港島及離島拓展處副處長	拓展署
曾雷月琴女士	離島地政專員	地政總署
陳兆明先生	政務助理（地政）／離島	地政總署
關翠蘭女士	高級運輸主任（離島）	運輸署
譚大成先生	灣仔／離島區高級總監	食物環境衛生署
王秉輝先生	離島區環境衛生總監	食物環境衛生署
霍榮磊先生	離島康樂事務經理	康樂及文化事務署
陸永年先生	高級城市規劃師	規劃署
張振雄先生	大嶼山警民關係主任	香港警務處
李定國先生	海港警區警民關係主任	香港警務處

秘書

曹黎淑霞女士

高級行政主任（區議會）

離島民政事務處

助理秘書

何陳彥末女士

一級行政主任（區議會）

離島民政事務處

李映彤女士

行政主任（區議會）

離島民政事務處

建議中的北大嶼郊野公園（擴建部分）

(文件 IDC23/2000 號)

74. 主席歡迎講解文件的嘉賓：漁農自然護理署郊野公園及海岸公園助理署長王福義博士及署理高級郊野公園策劃主任郭碧雲博士。
75. 王福義博士及郭碧雲博士介紹文件，接著主席請議員發表意見。
76. 曾連先生詢問，漁農自然保護署曾否翻查麥理浩年代大嶼山代表與有關官員開會的記錄，當時雙方曾談及郊野公園的定界問題。
77. 王福義博士回答，他曾嘗試翻查上述文件，但未能尋獲，只找到 1977 年有關的憲報公告。
78. 曾連先生憶述，當年港督麥理浩爵士曾指派當時的漁農處官員，在國際大廈理民府與大嶼山居民代表就郊野公園的定界事宜舉行會議，當時定下的郊野公園邊界為：大嶼南以集水渠為限，大澳以石壁水塘渠閘為限，梅窩以馬路為界，東涌則以引水道為限。當時居民並不同意郊野公園擴展至梅窩，只同意在某些地區設置燒烤爐。一直以來，郊野公園不見有

任何特別設施，所以他今次反對擴展建議。

79. 李志峰先生指出，大嶼山居民要求興建南北連接路，因連接路進入郊野公園範圍，遭環保署及環保團體反對，遲遲未能動工，其他大嶼山的道路發展，亦遇上同類阻攔。郊野公園存在多年，漁農處的管理未見成績。李先生建議當局應將資源首先用在現有的郊野公園上，好好管理，加強保護，待管理完善後，才考慮擴展。

80. 副主席認為，擴展郊野公園，可能會限制大嶼山的未來發展。部分擴展範圍覆蓋南北連接路工程計劃路線，對落實有關計劃造成障礙。其實，現時郊野公園的設施，未能切合市民的需要。當局只劃定大嶼山的郊野公園，規限區內的發展，但沒有任何積極措施，發揮郊野公園教育市民、促進旅遊等功能。大嶼山的郊野公園，只有小量防止山火及康樂遊玩設施，亦欠缺交通配套。當局應先在原來的範圍內增加設施，並待交通配套發展後，才考慮擴展郊野公園。

81. 羅錦輝先生表示反對擴展建議。

82. 吳錦泉先生贊同李志峰先生及副主席的意見，認為郊野公園佔地

太多，影響區內發展，因此他反對擴展。

83. 林潔聲先生詢問，政府是次擴展郊野公園的計劃需要多少額外開支。他懷疑政府是否希望藉是次擴展，逼使大嶼山居民放棄爭取梅窩至大蠔的公路。

84. 王福義博士回應，當局管理郊野公園的策略，是因地制宜，即盡力維護天然生態。此外，當局亦會積極發揮郊野公園的功能，如正計劃在大嶼山郊野公園設置遊客中心，介紹樹木花卉的知識等。今次建議擴展郊野公園，與大嶼山南北連接路工程計劃完全無關。政府認為郊野公園是發展新市鎮其中一項配套設施。王博士同意，改善交通配套，可以吸引更多遊客到郊野公園遊覽。擴展郊野公園的開支，會以資源增值方法取得，政府不會額外花費。

85. 崔佩文女士代表大嶼山居民，反對擴展郊野公園的建議。

86. 溫東林先生認為，郊野公園現時管理欠佳，故此他亦反對擴展建議。

87. 鄭國威先生建議區議會待梅窩至大蠔公路計劃落實後，才考慮擴展建議。

88. 主席重申，東涌路已肯定不能擴闊，當局應顧及居民需要，盡快落實大蠔至梅窩的公路。主席接著詢問議員，是否一致反對擴建郊野公園，議員表示一致反對。
主席請有關部門代表記錄議員的意見。